

## **Zápis z 12. schůze výboru pro sociální politiku**

### **konané dne 5. října 2011**

Schůze výboru byla zahájena v 10.10 hodin předsedou výboru Martinem Vackem. V úvodu upozornil, že ze schůze se omluvili poslanci: Opálka, Čechlovský, Strnadlová, Váhalová, Wenigerová. Ke schválení předložil písemný návrh pozvánky s omluvou, že ke změnám programu došlo z důvodu žádosti předkladatele tisku 473, tj. novela zákona o jednotném inkasním místě.

Program byl schválen, 13 poslanců pro, všichni přítomní, bez připomínek.

Prvním projednávaným bodem byl vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 187/2002 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů (sněm. tisk 441), který odůvodnil za Ministerstvo práce a sociálních věcí náměstek ministra Petr Šimerka.

Upozornil, že zákon o nemocenském sleduje vývoj situace od účinnosti předchozí novely, která 1. ledna 2009, kde ve spolupráci s Českou správou sociálního zabezpečení byla vyhodnocena aplikace zákonů a došlo k některým koncepčním změnám. Podstatných je 6 okruhů. Je to – zaprvé rozšíření osob pojištěnců, a to o komandisty a další osoby OSVČ, které v dosavadním systému nebyly zakomponovány. Druhým okruhem je upřesnění účasti na nemocenském pojištění u krátkodobých zaměstnávání. Třetím okruhem je přerušení nemocenského pojištění z důvodu neplaceného volna nebo rodičovské. Čtvrtým okruhem je peněžitá pomoc v mateřství a řešení započaté doby studia. Odbourává se dnešní složitá a administrativně náročná konstrukce. Pátým okruhem je pružnější systém vycházek, který vychází vstříc např. některým diagnózám duševně nemocných či onkologických onemocnění. Šestým okruhem je pak zavedení sankcí při zanedbání některých povinností, účelem je plnění povinností plynoucích z nemocenského pojištění.

Zpravodajskou zprávu přednesl poslanec Miroslav Jeník, který návrh označil za správný, sjednocuje praxi. Např. větší flexibilita v oblasti vycházek je rozhodně žádoucí, a více se vztahuje k normálnímu léčebnému režimu. V obecné rozpravě nebyla žádná vystoupení.

V podrobné rozpravě se přihlásil k pozměňovacímu návrhu, který byl zpracován ve shodě s Ministerstvem obrany a Ministerstvem práce a sociálních věcí a zároveň s vedením výboru, k návrhu se přihlásil i předseda výboru Martin Vacek.

V podrobné rozpravě vystoupil posl. Jeník, který odůvodnil pozměňovací návrh k § 22, kde jde o víceméně o legislativně technické nedopatření.

Dále se přihlásila s pozměňovacím návrhem, který byl rovněž písemně rozdán, posl. Chalánková. V podrobném zdůvodnění mimo jiné uvedla, že jde také o dořešení otázky sirotčích důchodů, poděkovala dr. Motejlovi a dr. Varvařovskému, neboť situace pro sirotky není jednoduchá a byla dlouho řešena.

Posl. Kohoutová uvedla, že oba pozměňovací návrhy pokládá za velmi dobré, podporuje je. Podrobné vysvětlení k sirotčím důchodům poskytl dr. Příb z Ministerstva práce a sociálních věcí, který vysvětlil podrobnosti související se započítáním studia a s výdělečnou činností, směřující k zohlednění zápočtových dob. Návrh byl zpracován tak, aby byl maximálně spravedlivý.

Dále se přihlásil dr. Varvařovský, který kvitoval předložení návrhu se sirotčími důchody, který pokládá za dobrý. Není maximalista, je si vědom, že návrh je maximum možného.

Stanoviska k jednotlivým návrhům ze strany předkladatele byla pozitivní. Pro návrh posl. Jeníka se vyslovoilo 13 poslanců, návrh byl přijat. Pro návrh posl. Chalánkové se vyslovoilo 13 poslanců, návrh byl přijat. Pro **usnesení č. 62** hlasovalo 9 poslanců pro, 4 se zdrželi, návrh usnesení byl přijat. O usnesení hlasovali poslanci: Eček, Witoszová, Pecková, Kohoutová, Řápková, Chalánková, Vacek, Emmerová, Vacek, Navrátilová, Sklenák, Lesenská, Semelová, Jeník.

Dalším projednávaným bodem bylo Sdělení předsedy podvýboru.

Jako první vystoupila posl. Kohoutová, která uvedla, že od posledního jednání podvýboru se podvýbor nesešel. Přípravuje se seminář k sociální reformě I. s MPSV, a to 14. října. Členové výboru jsou zváni.

Posl. Lesenská upozornila, že připravuje na začátek listopadu seminář na téma „Úrazy a nemoci z povolání“. Seminář bude doprovázen i filmem, který se vztahuje ke zdravotně postiženým.

Posl. Pecková za podvýbor pro sociálně pojistné systémy uvedla, že právě ve stejném dni jako zasedá výbor proběhlo jednání podvýboru, 13. října pak bude seminář na téma „Mezigenerační solidarita“, další podvýbor se sejde nejspíše během měsíce listopadu, či prosince na téma nemocenského pojištění.

V obecné rozpravě se přihlásila poslankyně Emmerová, která upozornila na seminář „Kojenecké ústavy“, který by proběhl 25. 11. 2011 v Konírně.

Posl. Lesenská uvedla, že 1. a 2. listopadu proběhne seminář na téma „Život v komunitě“, bude se týkat pobytu ve velkých zařízeních a přechodu komunit na rodinný typ zařízení. Seminář proběhne na Žižkově na Olšance.

Posl. Kohoutová upozornila, že k semináři byla informace již rozeslána.

Posl. Chalánková informovala, že 15. září proběhl seminář na téma „Zadluženost“, prezentace z tohoto semináře budou poskytnuty poslancům formou e-mailu.

Posl. Vacek uvedl, že chystá seminář k lichvě a exekutorům.

V závěru tohoto bodu bylo předneseno **usnesení č. 63**, pro které se vysloвило 14 poslanců. O usnesení hlasovali poslanci: Eček, Witoszová, Pecková, Kohoutová, Řápková, Chalánková, Vacek, Emmerová, Vacek, Navrátilová, Sklenák, Lesenská, Semelová, Jeník.

V bodě Sdělení předsedy byl poslancům rozdán písemný materiál, ve kterém byli informováni poslanci o žádosti Gabriela Marese, I. tajemníka Velvyslanectví Rumunska v Praze, o přijetí rumunské delegace ve dnech 9. a 10. listopadu. K tomuto bodu bylo přijato **usnesení č. 64**, ve kterém výbor toto přijetí doporučuje. Pro usnesení se vysloвило 14 poslanců. O usnesení hlasovali poslanci: Eček, Witoszová, Pecková, Kohoutová, Řápková, Chalánková, Vacek, Emmerová, Vacek, Navrátilová, Sklenák, Lesenská, Semelová, Jeník.

Dále byli poslanci informováni o plánu návštěvy ve Švýcarsku s tím, že předběžně jsou určené termíny dle písemného návrhu.

Dále předseda výboru předložil **usnesení č. 65** k nominaci delegace členů výboru do Švédska. Informoval, že zatím byli delegováni poslanci: Vacek, Jeník, Emmerová, Chalánková a jako náhradník posl. Opálka. Dalšími náhradníky byli nominováni poslanci: Sklenák, Čechlovský a Pecková. Pro návrh usnesení se vysloвило 14 poslanců, návrh byl přijat. O usnesení hlasovali poslanci: Eček, Witoszová, Pecková, Kohoutová, Řápková, Chalánková, Vacek, Emmerová, Vacek, Navrátilová, Sklenák, Lesenská, Semelová, Jeník.

Na návrh posl. Jeníka bylo doporučeno, aby proběhla předběžná nominace delegátů na cestu do Švýcarska. Předběžně byli nominováni poslanci: Opálka, Navrátilová, Čechlovský, Witoszová. Jako náhradníci: Lesenská, Řápková, Semelová. Tajemníkem výboru bylo doporučeno, aby mezi náhradníky byl někdo z vedení výboru, předseda, případně místopředsedové.

Dále byli poslanci seznámeni s korespondencí výboru, především s komunikací s předsedou odborových svazů panem Zavadilem a peticí na pana Jaromíra Endlichera za zavedení povinných zaměstnaneckých fondů, které by umožnily vyplácení doplňkového

důchodu pro zaměstnance pracující po dlouhou dobu v riziku nebo vykonávající těžké fyzické práce.

Zde proběhla krátká diskuse, ve které vystoupila posl. Kohoutová s tím, že je třeba zjistit, zda k této petici bude poskytnuto veřejné slyšení, neboť petice má kolem 25 tisíc petentů.

V bodě Různé vystoupila posl. Emmerová, která upozornila, že v pondělí 14. října se koná seminář k Sociální chartě. Doporučovala, aby se na příště s ohledem na mimopražské poslance nekonaly semináře v pondělcích a v poslaneckých týdnech.

Posl. Kohoutová se omluvila za mimořádné uspořádání tohoto semináře v pondělí. Vyšla vstříc i organizaci eHealth a dalším vystupujícím.

K bodu Návrh termínu a programu 13. schůze bylo přijato **usnesení č. 66**, jehož přílohou byl písemný návrh a zmocnění pro předsedu a vedení výboru návrh vhodně modifikovat podle výsledků 1. čtení v Poslanecké sněmovně. Pro návrh usnesení se vyslovilo 13 poslanců, návrh byl přijat. O usnesení hlasovali poslanci: Eček, Witoszová, Pecková, Kohoutová, Řápková, Chalánková, Vacek, Emmerová, Navrátilová, Sklenák, Lesenská, Semelová, Jeník.

Dalším projednávaným bodem byl stav přípravy zákona o koordinované rehabilitaci. Informaci podal za Ministerstvo práce a sociálních věcí náměstek ministra David Kafka, který uvedl, že zákon se přímo dotýká osob se zdravotním postižením. Rehabilitace je dlouhodobou snahou a její prosazení a příprava se děje ve spolupráci s řadou organizací zdravotně postižených. Důležitou okolností k realizaci tohoto zákona je např. i Úmluva o právech osob se zdravotním postižením, který Česká republika ratifikovala a jde o mezinárodní smlouvu, která je závazná. Důležitý je i Národní plán pro vytváření rovných podmínek osob se zdravotním postižením. Zásadní důraz se klade na roli koordinátora, který by měl veškerou činnost související s rehabilitací iniciovat. Bohužel v tomto zásadním momentu nedošlo doposud k rozumnému závěru. Při této úpravě není zavádění nových prvků, ale zesouladnění a zkoordinování již existujících činností. V rámci pracovní skupiny, která se zabývá přípravou tohoto zákona, kde je široké zastoupení organizací zdravotně postižených, ale kde pracuje např. i členka výboru doc. Emmerová, se došlo ke čtyřem zásadním okruhům. Zásadní otázkou je financování koordinované rehabilitace. Za druhé, kdo bude koordinátorem rehabilitace. Za třetí, zda má být princip povinný nebo dobrovolný, poslední otázkou pak

zůstává, zda jsou všechny složky dostatečně dostupné v rámci celého území České republiky, v případě, že ne, jak zajistit dostupnost.

V obecné rozpravě vystoupila posl. Emmerová, která uvedla, že 24. května proběhl seminář, ze kterého vzešel Sborník, který bude k dispozici všem zájemcům. Zmínila v rámci koordinace ne jen nedostatečně zajištěnou dostupnost, ale i nedostatečné personální zabezpečení. Nemocní např. po úrazu hlavy, je nákladně vyléčen a právě rehabilitace, která by měla být včasná, účinná a adresná, není mnohdy poskytována ve správné návaznosti. Velkým problémem je, samozřejmě, financování, neboť příjmová stránka je naprosto nedostatečná.

Dále vystoupila posl. Witoszová, která upozornila na mnohdy nehospodárné vynakládání peněz právě s nedostatečnou koordinací systému.

Předseda Vacek zmínil v rámci koordinované rehabilitace i potřebu psychosomatického přístupu.

Posl. Semelová vznesla dotaz, kdo vlastně v dnešní době zajišťuje a garantuje rehabilitaci člověka po úrazu.

Po souhlasu výboru (13 poslanců pro) bylo umožněno vystupovat i hostům z odborné veřejnosti.

Jako první vystoupila prof. Švestková, která na dotaz posl. Semelové uvedla, že v současné době neexistuje vůbec nikdo a záleží na schopnosti příbuzných a známých postiženého. Často se stává, po těžké cévní mozkové příhodě, která je úspěšně vyléčena a vyžaduje včasnou rehabilitaci, která nenavazuje.

Posl. Pecková uvedla např. s balneoterapií se plýtvá, jak ukazuje její zkušenost z práce revmatologa. Zde by mohl být také jeden ze zdrojů financí.

Nám. Kafka uvedl, že všechny čtyři komponenty rehabilitace již existují a pracují. Otázkou je, zda jsou prostředky dostatečné pro tuto činnost a kde hledat zdroje pro financování této činnosti.

Dále vystoupil ředitel Čulík z MPSV, který zmínil dotaz v oblasti pracovní rehabilitace a potřebu vícezdrojového financování. Nezbytná je koordinace jednotlivých složek rehabilitace tak, aby se všechny dostaly v pravý čas v potřebném rozsahu.

Posl. Kohoutová zmínila, že nejde jen o poranění mozku, či mozkové příhody, ale i lidi např. s roztroušenou sklerózou. S nutností zlepšit organizaci péče souhlasila i posl. Emmerová, posl. Vacek. V další fázi posl. Emmerová hovořila i o nutnosti multioborových komisí. Potřeby léčebných plánů a jejich dostatečně pružného obnovování. A také potřebu budovat vhodná referenční centra v každém kraji.

Dále vystoupil doc. Votava – předseda Rehabilitační medicíny, který informoval o důležitém kongresu, který proběhne 11. – 12. 5. 2012 a jedním z důležitých témat bude i téma koordinované rehabilitace. Dále vystoupila zástupkyně Rady vlády pro bezpečnost práce paní Bělohlovská, která upozornila na nutnost včasné rehabilitace, která navazuje na dobře vybudovaný systém. Upozornila, že i např. úrazové pojišťovny mají zájem na efektivní péči, neboť dochází k rychlejšímu návratu člověka k jeho pracovním schopnostem.

Dále vystoupil prof. Pfeiffer, který uvedl, že pro zavedení systému koordinované rehabilitace je mnoho nachystáno. Velkým problémem je zdroj financování a možnost najít pracoviště, které by vhodně provádělo rehabilitaci. Velkým problémem jsou obě ministerstva a jejich, ne vždy ideální, výměna informací.

Nám. Kafka uvedl, že vnímá všeobecnou shodu v tom, že práce na koordinované rehabilitaci poněkud zmrzla a je evidentním přáním, aby se na ní pokračovalo, neboť okolnosti přináší mnoho stavů, které rehabilitaci vyžadují a přinášejí příznivý efekt pro společnost. Na závěr tohoto bodu bylo předneseno předsedou výboru M. Vackem přednesen návrh **usnesení č. 67**, pro které se vyslovilo 11 poslanců. O usnesení hlasovali poslanci: Eček, Pecková, Kohoutová, Řápková, Chalánková, Jeník, Sklenák, Lesenská, Semelová, Emmerová, Vacek.

Dalším projednávaným bodem byla vyhláška, kterou se stanoví bližší vymezení schopností zvládat základní životní potřeby a způsob jejich hodnocení. Za MPSV informaci o této vyhlášce odůvodnil náměstek MPSV David Kafka. Tato vyhláška provádí zákon o sociálních službách. Principy, posudkové postupy a pracovní verze byly podrobeny modelovému testování, které potvrdilo. Z toho vyplynula řada zkušeností, které ukazují, že určité zjednodušení procesu rozhodování svědčí o předvídatelnosti. Ministerstvo má k dispozici vyhodnocení stavu i je připraveno i na školení příslušných pracovníků. Dále se do rozpravy, po souhlasu všech členů výboru, přihlásil Dr. Hutař z Národní rady zdravotně postižených, který upozornil, že nejde jen o posuzování pro účely závislosti ale i pro účely průkazů ZTP, TP, ZTP/P. Je zde důvodná obava, že řada lidí by zde mohla novou úpravou vypadnout ze systému. Dále vystoupila poslankyně Lenka Kohoutová, která upozornila, že málokdy souhlasí s NRZP, v tomto případě ale zcela souhlasí. Může se stát, že i paraplegik přijde o průkaz. Posuzování pro účely průkazek je něco zcela jiného než systém ICF. Tento názor podpořila i poslankyně Chalánková, která doporučila, aby průkazky nebyly svazovány s ICF. K tomuto bodu dále vystoupili: ombudsman JUDr. Varvařovský, poslankyně Kohoutová, náměstek Kafka, předseda výboru Vacek. Prof. Švestková se zastala činnosti posudkářů, neboť není možné dostat člověka do tabulek. Je třeba si uvědomit, že se posuzuje nejen

člověk, ale i jeho prostředí. Dále vystoupil Dr. Hutař, který upozornil, že by se mělo předpokládat, zda sledovaný úkon je prováděn fyzicky obvyklým způsobem. Předseda Vacek upozornil, že ze strany ministerstva by mělo zaznít zřetelnější vysvětlení. Už s ohledem na řadu jednání, která proběhla. Dr. Zvoníková upozornila, že nejvíce jde o příspěvek na péči. Ze strany ministerstva tato záležitost rozhodně není podceněna a plánuje se i jednodenní školení. Poslankyně Kohoutová zdůraznila, aby posudkový lékaři nezhodnotili práci odborných lékařů. K tomuto bodu bylo přijato **usnesení č. 68**, ve kterém výbor nejen bere na vědomí zprávu k vyhlášce, ale zároveň žádá ministra o aktuální informaci k této vyhlášce na nejbližším jednání v měsíci listopadu. Pro usnesení se vyslovilo 10 poslanců. O usnesení hlasovali poslanci: Eček, Pecková, Řápková, Sklenák, Vacek, Chalánková, Kohoutová, Emmerová, Lesenská, Jeník.

Schůzi výboru dále řídil z pověření předsedy výboru Martina Vacka Miroslav Jeník.

Dalším projednávaným bodem byl vládní návrh zákona o změně zákonů souvisejících se zřízením jednotného inkasního místa a dalších změnách daňových a pojistných zákonů, sněmovní tisk 473. Návrh odůvodnil za MF ředitel Šimek, ředitel legislativního odboru. Předkládaná novela představuje třetí pilíř daňové reformy. Vytvoření jednotného inkasního místa, kde by byl sloučen nejen výběr daní z příjmů ale i spojení pojistného a vše by se dělo v jednotném procesním režimu. Dochází ke zrušení super hrubé mzdy, v rámci novely je důležitá právní úprava pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. V závěru uvedl, že z důvodu posílení mezigenerační solidarity mezi MPSV a MF probíhá jednání o zavedení slevy na pojistném na sociální zabezpečení. Zpravodaj výboru Martin Vacek uvedl, že k návrhu, nakolik obsahuje řadu pozitivních momentů, má několik výhrad, které jsou vtěleny do pozměňovacích návrhů. Jde mimo jiné o tzv. zrušení stravenek. Navrhovaná úprava, která zároveň předpokládá jiný systém podpory zaměstnávání osob se zdravotním postižením, kdy se upouští od daňové úlevy a předpokládá se pouze dotační řízení, se jeví jako poněkud riskantní. Za velmi důležitou okolnost pokládá zajištění mezigenerační solidarity, které by tento zákon rovněž mohlo podpořit. Zároveň doporučil, aby bylo jednání výboru s ohledem na počet pozměňovacích návrhů i na skutečnost, že ne všechny výbory zatím dokončily svá projednávání, přerušeno do středy příštího týdne do 9.00 hodin. Pro tento návrh se vyslovilo 8 poslanců, 2 se zdrželi. Dále vystoupil náměstek Minčíč, který upozornil na skutečnost, že rozpočtový výbor projedná tento tisk rovněž ve středu a poprosil o změnu termínu tak, aby nedošlo ke kolizi předkladatele MF. Rovněž upozornil, že rozpočtový výbor si dal lhůtu pro předložení pozměňovacích návrhů do pátku 7.10. s tím, že tyto návrhy budou poslány elektronicky. Zpravodaj výboru M. Vacek doporučil, aby se výbor

v této záležitosti choval suverénně a že není nutné, aby kopíroval činnost jiných výborů. Po krátké dohodě bylo doporučeno, že výbor přeruší projednávání tohoto bodu do středy do 13.00 hodin. Pro návrh **usnesení č. 69** se vyslovalo 8 poslanců pro, 2 se zdrželi. Návrh byl přijat. O usnesení hlasovali poslanci Pro návrh usnesení se vyslovalo 14 poslanců, návrh byl přijat. O usnesení hlasovali poslanci: Eček, Witoszová, Pecková, Kohoutová, Řápková, Chalánková, Vacek, Emmerová, Vacek, Navrátilová, Sklenák, Lesenská, Semelová, Jeník.

Schůze výboru pokračovala ve středu 12.10. od 13.10 hodin. Schůzi řídil místopředseda výboru Miroslav Jeník. Jako první vystoupil předseda výboru a zpravodaj k tisku Martin Vacek, který upozornil, že dochází k faktickému propadu příjmů. Upozornil na své pozměňovací návrhy, kterými jsou tzv. stravenky, které mohou mít negativní dopad až ve výši jedné miliardy korun. Stravenky a daňové zvýhodnění jsou jediné bonusy pro zaměstnance. Změny v dotacích pro zaměstnávání zdravotně postižených by rovněž mohly mít na připravované úpravě fatální dopad. Není zajištěné současné předložení zákonů, které by zajišťovaly dostatečnou právní jistotu v této oblasti. Navíc daňové zvýhodnění pokládá za systémovější než dotaci. Dále vystoupil poslanec Sklenák, který upozornil na absenci podrobné analýzy rizik a dopadů, také tato novela se promítne do výběru daní. Zároveň se dotázal proč je opět navrhováno snížení výběru OSVČ. Dále vystoupil první náměstek ministra financí Ladislav Minčič, který upozornil, že před 45 minutami skončilo jednání rozpočtového výboru, při kterém bylo načteno 14 pozměňovacích návrhů. Dva návrhy se překrývají i s návrhy sociálního výboru. Jednání rozpočtového výboru bylo přerušeno do pátku 14.10. do 9.00 hodin. K tomuto bodu má proběhnout politické jednání. Systém slev pro zdravotně postižené spojené s dotačním řízením nejen podle názorů Ministerstva financí je systémový. Chybí řešení výdajové stránky a trošku pokulhává koordinace. Dochází k účelovému využívání výhod. Cílem předkládané úpravy je integrace obou principů. Často bohužel dochází k fiktivnímu zaměstnávání. V dalším vystoupení se zabýval efektivitou vybírání prostředků ze strany České správy sociálního zabezpečení ve srovnání s daňovým výběrem. Domnívá se, že nejde o velké rozdíly ve výběrech co se týče procentní úspěšnosti. Rovněž upozornil, že na stránkách ministerstva financí se pravděpodobně ještě 12.10. objeví sedmisetstránková analýza dopadů JIM a je k dispozici poslancům. Snížení odvodu je avizováno ze strany ministra financí již od zimy a cílem je provést harmonizaci vyměřovacích základů. Rovněž upozornil, že celkové odvodové zatížení živnostníků je vyšší. Dále vystoupila poslankyně Kohoutová, která upozornila na některé problémy se zaměstnáváním osob se zdravotním postižením. Zneužití se skutečně obtížně prokazuje. Bohužel nová úprava neřeší to, co přinášela daňová úleva. Novela neznevýhodňuje jen ty, kteří jsou na běžném



pracovním trhu, ale i ty, kteří vytváří chráněná pracovní místa. Není úplně jasné, co se po úpravě stane s osobami zdravotně postiženými, které jsou zaměstnány. Poslanec Sklenák vyslovil tezi, že systém povede k rozšíření tzv. schwarzsystému. Poslankyně Lesenská upozornila na výpadek příjmů pro nadace, který obvykle plyne z loterií. K tomuto názoru oponovala poslankyně Kohoutová, která upozornila, že ne všechny nadační firmy včetně té, kde je členkou představenstva nadace, berou prostředky z loterií. Poslanec Jeník se vyslovil k potřebě nalézt nový model financování sportu. Dále vystoupila po souhlase výboru, 13 poslanců pro, paní Bělohávková, která upozornila na neřešenou problematiku úrazového pojištění. V současné době pojistné vybírají dvě komerční pojišťovny Kooperativa a Česká pojišťovna. Právě zavedení systému JIM předpokládá zavedení jednotného pojistného. V současném stavu 9 mld. připadlo komerčním pojišťovnám. Předseda Vacek se dotázal, zda tato informace byla v připomínkovém řízení. Předsedkyně Rady vlády pro zdravotně postižené Libuše Bělohávková uvedla, že tyto připomínky nebyly vzaty v úvahu. Ladislav Minčíč uvedl budoucí úvahu, aby se JIM do budoucna stal jedním clearingovým místem, tedy místem, kde by se scházely nároky i závazky státu. Za MPSV vystoupila dále dr. Mayerová, která upozornila na systém slev na daních na volném trhu práce. Co se týče zaměstnávání zdravotně postižených je snaha odstranit dvojkolejnost, dochází k souběhu slev na daních i podpory. Poslanec Čechlovský vyslovil výhradu, že výbor by se neměl zabývat loterijním zákonem, ale dalšími aspekty daňovými, ale hlavně problematikou, která mu přísluší.

V podrobné rozpravě přednesl poslanec Vacek sérii pozměňovacích návrhů. Poslankyně Kohoutová stáhla svůj návrh k zaměstnávání zdravotně postižených. Pro návrh poslance Babáka, Martina Vacka a Radima Vysloužila k zaměstnaneckým bonusům se vyslovilo 5 poslanců pro, 8 se zdrželo, návrh nebyl přijat. Pro návrh poslance Babáka, Martina Vacka a Radima Vysloužila k nezdanitelné části základu daně se vyslovili 3 poslanci pro, 10 se zdrželo, návrh nebyl přijat. Pro návrh poslance Vacka k otázce zaměstnávání zdravotně postižených se vyslovilo 5 poslanců pro, 8 se zdrželo, návrh nebyl přijat.

Na závěr doporučil zpravodaj výboru Martin Vacek, aby bylo přijato **usnesení č. 70**, že výbor projednal sněmovní tisk bez zaujetí stanoviska. Pro tento návrh se vyslovilo 9 poslanců pro, 4 poslanci se zdrželi. O usnesení hlasovali poslanci: Eček, Witoszová, Pecková, Wenigerová, Kohoutová, Řápková, Čechlovský, Jeník, Semelová, Vacek, Emmerová, Lesenská, Sklenák.

V bodě Různé vystoupila poslankyně Emmerová, která upozornila, že se hodlá obrátit na ministra práce a sociálních věcí ohledně účinnosti prosazování personální politiky a

předpokládaným finančním úsporám v souvislosti se zavedením Úřadu práce. Předpokládá, že s odpovědí ministra seznámí poslance výboru, a bude-li třeba, bude k této věci i možné zaujmout stanovisko výboru, neboť výbor s tímto seznámí. Dalším projednávaným bodem v bodě Různé bylo schválení cesty do Švýcarska. Tajemník výboru Antonín Papoušek seznámil poslance s dosud nominovanými, kterými byli Miroslav Opálka, jako vedoucí delegace, dále Renáta Witoszová, Jan Čechlovský, Dagmar Navrátilová. Dále bylo doporučeno z protokolárních důvodů, aby na případné náhradníky byli nominováni členové vedení výboru, tedy předseda Martin Vacek a místopředsedkyně Jitka Chalánková.

Pro **usnesení č. 71**, ve kterém tyto nominace byly navrženy se vyslovalo 9 poslanců pro, návrh byl přijat. O usnesení hlasovali poslanci: Eček, Witoszová, Jeník, Vacek, Emmerová, Lesenská, Semelová, Sklenák, Čechlovský. Na závěr byli tajemníkem výboru poslanci informováni o žádosti poslankyně Ivany Levé o přijetí rezignace na člena podvýboru pro zdravotně postižené.

Pro **usnesení č. 72**, ve kterém se doporučuje rezignace poslankyně Ivany Levé, se vyslovalo 9 poslanců pro. Návrh na rezignaci byl přijat. O usnesení hlasovali poslanci: Eček, Witoszová, Jeník, Vacek, Emmerová, Lesenská, Semelová, Sklenák, Čechlovský.

Schůze výboru byla zakončena 16.15 hodin.

Zaznamenal: Antonín Papoušek

Martin V a c e k , v.r.  
předseda výboru

Marta S e m e l o v á , v.r.  
ověřovatelka výboru