

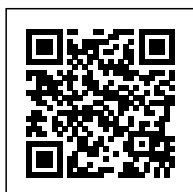


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

237/3

Pozměňovací a jiné návrhy k návrhu poslanců Marka Bendy, Heleny Válkové, Marka Výborného, Jana Chvojky, Dominika Feriho, Jana Farského a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů



Doručeno poslancům: 11. listopadu 2020 v 10:31

Pozměňovací a jiné návrhy

k návrhu poslanců Marka Bendy, Heleny Válkové, Marka Výborného, Jana Chvojky, Dominika Feriho, Jana Farského a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů

(tisk 237)

Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán.

A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení garančního ústavně právního výboru č. 197 z 60. schůze konané dne 29. dubna 2020 (tisk 237/2)

A1. v čl. I, bod 1 zní:

„1. V § 104a odst. 1 se slova „ve věcech mezinárodní ochrany“ nahrazují slovy „ve věcech, v nichž před krajským soudem rozhodoval specializovaný samosoudce.“.

A2. čl. III zní:

„Čl. III Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem druhého kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.“.

Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení dne 10. listopadu 2020

B. Poslanec Vojtěch Pikal

SD 4887

B1. V Čl. I se vkládá nový bod 1, který zní:

„1. V § 101a se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí je oprávněn podat též nejvyšší státní zástupce, jestliže k jeho podání shledá závažný veřejný zájem. Ustanovení § 66 odst. 5 a 6 se použijí obdobně.“.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.“.

Dosavadní body 1 a 2 se označují jako body 2 a 3.

SD 4888

B2. V Čl. I se vkládá nový bod 1, který zní:

„1. V § 101a se za odstavec 1 vkládají nové odstavce 2 a 3, které znějí:

„(2) Návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí je oprávněn podat též nejvyšší státní zástupce, jestliže k jeho podání shledá závažný veřejný zájem. Ustanovení § 66 odst. 5 a 6 se použijí obdobně.

(3) Návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí je oprávněn podat též veřejný ochránce práv, jestliže k jeho podání prokáže závažný veřejný zájem. Ustanovení § 66 odst. 5 a 6 se použijí obdobně.“

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 4 a 5.“

Dosavadní body 1 a 2 se označují jako body 2 a 3.

SD 4889

B3. V Čl. I se vkládají nové body 1 až 5, které znějí:

„1. V § 66 odst. 2 se za slova „nejvyšší státní zástupce“ vkládají slova „nebo veřejný ochránce práv“.

2. V § 66 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavce 4, 5 a 6 se označují jako odstavce 3, 4 a 5.

3. V § 66 odst. 4 a 5 se číslo „4“ nahrazuje číslem „3“.

4. V § 72 odst. 2 se slova „až 3“ nahrazují slovy „a 2“ a číslo „4“ se nahrazuje číslem „3“.

5. V § 101a se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí je oprávněn podat též nejvyšší státní zástupce nebo veřejný ochránce práv, jestliže k jeho podání shledá závažný veřejný zájem. Ustanovení § 66 odst. 4 a 5 se použijí obdobně.“

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.“

Dosavadní body 1 a 2 se označují jako body 6 a 7.

V Praze 11. listopadu 2020

Mgr. et Mgr. Jakub MICHÁLEK, v.r.
zpravodaj garančního ústavně právního výboru