

## Pozměňovací a jiné návrhy

k návrhu poslanců Marka Bendy, Heleny Válkové, Marka Výborného, Jana Chvojky, Dominika Feriho, Jana Farského a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů

(tisk 237)

Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán.

### A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení garančního ústavně právního výboru č. 197 z 60. schůze konané dne 29. dubna 2020 (tisk 237/2)

#### A1. v čl. I, bod 1 zní:

„1. V § 104a odst. 1 se slova „ve věcech mezinárodní ochrany“ nahrazují slovy „ve věcech, v nichž před krajským soudem rozhodoval specializovaný samosoudce.“.

#### A2. čl. III zní:

#### „Čl. III Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem druhého kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.“.

## Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení dne 10. listopadu 2020

### B. Poslanec Vojtěch Pikal

*SD 4887*

#### B1. V Čl. I se vkládá nový bod 1, který zní:

„1. V § 101a se za odstavce 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí je oprávněn podat též nejvyšší státní zástupce, jestliže k jeho podání shledá závažný veřejný zájem. Ustanovení § 66 odst. 5 a 6 se použijí obdobně.“

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.“.

Dosavadní body 1 a 2 se označují jako body 2 a 3.

*SD 4888*

**B2.** V Čl. I se vkládá nový bod 1, který zní:

„1. V § 101a se za odstavec 1 vkládají nové odstavce 2 a 3, které znějí:

„(2) Návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí je oprávněn podat též nejvyšší státní zástupce, jestliže k jeho podání shledá závažný veřejný zájem. Ustanovení § 66 odst. 5 a 6 se použijí obdobně.

(3) Návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí je oprávněn podat též veřejný ochránce práv, jestliže k jeho podání prokáže závažný veřejný zájem. Ustanovení § 66 odst. 5 a 6 se použijí obdobně.“

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 4 a 5.“

Dosavadní body 1 a 2 se označují jako body 2 a 3.

*SD 4889*

**B3.** V Čl. I se vkládají nové body 1 až 5, které znějí:

„1. V § 66 odst. 2 se za slova „nejvyšší státní zástupce“ vkládají slova „nebo veřejný ochránce práv“.

2. V § 66 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavce 4, 5 a 6 se označují jako odstavce 3, 4 a 5.

3. V § 66 odst. 4 a 5 se číslo „4“ nahrazuje číslem „3“.

4. V § 72 odst. 2 se slova „až 3“ nahrazují slovy „a 2“ a číslo „4“ se nahrazuje číslem „3“.

5. V § 101a se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí je oprávněn podat též nejvyšší státní zástupce nebo veřejný ochránce práv, jestliže k jeho podání shledá závažný veřejný zájem. Ustanovení § 66 odst. 4 a 5 se použijí obdobně.“

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.“

Dosavadní body 1 a 2 se označují jako body 6 a 7.

V Praze 11. listopadu 2020

Mgr. et Mgr. Jakub MICHÁLEK, v.r.  
zpravodaj garančního ústavně právního výboru