

Z á p i s

z 39. schůze ústavně právního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, která se konala dne 23. září 2015

- Přítomni:
- posl. Marek Benda
 - posl. Mgr. Marie Benešová
 - posl. JUDr. Pavel Blažek, Ph.D.
 - posl. Mgr. Jaroslav Borka
 - posl. Mgr. Bc. Pavla Golasowská
 - posl. JUDr. Stanislav Grospič
 - posl. JUDr. Jan Chvojka
 - posl. PhDr. Martin Komárek
 - posl. JUDr. PhDr. Zdeněk Ondráček, Ph.D.
 - posl. JUDr. Ing. Lukáš Pleticha
 - posl. Mgr. Martin Plíšek
 - posl. Ing. Bronislav Schwarz
 - posl. JUDr. Jeroným Tejc
 - posl. prof. JUDr. Helena Válková, CSc.
 - posl. Mgr. Radek Vondráček
 - posl. Ing. Vlastimil Vozka
 - posl. Markéta Wernerová

- Nepřítomni:
- posl. Marek Černoch
 - posl. Mgr. Jan Farský

- Hosté:
- Mgr. Michal **Franěk** - náměstek ministra spravedlnosti
 - Mgr. Petr **Forejt** – vedoucí oddělení trestně právní legislativy MSP
 - Ing. Eduard **Muřický** – náměstek ministra průmyslu a obchodu
 - JUDr. Jitka **Rybová** – ředitelka odboru právního a legislativního MPO
 - Ing. Zbyšek **Sochor** – ředitel odboru hornictví MPO
 - Ing. Ladislav **Havel** – ředitel odboru elektroenergetiky MPO

a další hosté dle prezenčních listin

Návrh programu:

1. Schválení programu schůze
2. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 40/2009 Sb.m trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (tisk 458)
3. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (tisk 500)
4. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 131/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 538)
5. Sdělení předsedy výboru

6. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Schůzi výboru v 10:00 hod. zahájil a řídil předseda výboru posl. JUDr. Jeroným Tejc. Úvodem sdělil, že na schůzi výboru se omlouvají poslanci uvedení na začátku zápisu.

K bodu 1:

Schválení programu schůze

Předseda výboru posl. Tejc poslancům předložil návrh programu schůze. Takto navržený program schůze byl poslanci schválen. (Ze 17 přítomných poslanců 17 hlasovalo pro.)

K bodu 2:

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (tisk 458)

Předseda výboru posl. Tejc uvedl, že na 37. schůzi dne 3. září 2015 bylo přijato usnesení, v němž ústavně právní výbor přerušil projednávání tohoto návrhu zákona po ukončení obecné rozpravy a zahájil projednávání tohoto bodu rozpravou podrobnou.

V podrobné rozpravě vystoupili posl. Válková, posl. Tejc, posl. Benda, posl. Ondráček a posl. Vozka.

V úvodním slovu zpravodajka k návrhu zákona posl. prof. Válková uvedla svůj pozměňovací návrh, resp. jeho upravenou verzi ze dne 3. 9. 2015 (§ 240 odstavec 3 písm. b) zní: „ b) spáchá-li takový čin ve značném rozsahu ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech.“), kde se, stejně jako v původním pozměňovacím návrhu ze dne 2. 9. 2015 (§ 240 odstavec 3 písm. b) zní: „ b) spáchá-li čin uvedený v odstavci 2 písm. c) ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech.“) věcně navrhuje zvýšit hranici škody způsobené trestným činem podle § 240 odst. 3 písm.b) na škodu ve výši nejméně 500 000,- Kč (§138 odst. 1 trestního zákoníku), jen je návrh legislativně technicky upraven tak, aby odpovídal dikci stávajícího znění trestního zákoníku. Dále uvedla pozměňovací návrh legislativního odboru PS PČR, jehož podstata tkví v terminologickém sjednocení návrhu zákona s platným zněním zákona.

Předseda ústavně právního výboru JUDr. Tejc uvedl pozměňovací návrh (umožnit nestíhání pouze osoby, která úplatek slíbila, nikoli osoby, která jej poskytla – úprava bod 9 novely, § 159c odst. 1 a 2 zákona).

Posl. Marek Benda přednesl pozměňovací návrh na vypuštění trestnosti přípravy krácení daně a poplatku, a to zejména z důvodu zneužitelnosti tohoto institutu v praxi.

Zástupce předkladatele Mgr. Franěk vyslovil neutrální stanovisko k pozměňovacímu návrhu zpravodajky posl. prof. Válkové, nesouhlasné stanovisko k pozměňovacímu návrhu předsedy ústavně právního výboru JUDr. Tejce a souhlasné stanovisko k pozměňovacímu návrhu legislativního odboru, který uplatnila zpravodajka posl. prof. Válková.

O jednotlivých pozměňovacích návrzích ze 17 přítomných poslanců hlasovalo následovně:

- | | |
|---|--------------------------------|
| - pro upravený návrh posl. Válkové | - 17 pro |
| - posl. Benda | - 3 pro, 5 proti, 9 se zdrželo |
| - posl. Tejce | - 9 pro, 2 proti, 5 se zdrželo |
| - legislativně technické připomínky KPS | - 17 pro |

Závěrem výbor na návrh zpravodajky posl. Válkové a předsedy výboru posl. Tejce přijal **usnesení č. 141**, v němž doporučuje Poslanecké sněmovně, aby návrh schválila a aby přijala k tomuto návrhu zákona tyto změny a doplňky:

1. V části první, čl. I bod 4 zní:
„4. V § 146a odst. 1 písm. k) se slovo „nebo“ zrušuje.“.
2. V části první, čl. I bod 5 zní:
„5. V § 146a odst. 1 písm. l) se slova „(§ 81b odst. 1),“ nahrazují slovy „(§ 81b odst. 1), nebo“.“.
3. V části první, čl. I v bodě č. 9 v § 159c odst. 1 se slova „poskytl nebo“ zrušují.
4. V části první, čl. I v bodě č. 9 v § 159c odst. 2 se slova „poskytnut nebo“ zrušují.
5. V části první, čl. I v bodě 11 v § 173 odst. 1 písm. d) se za slovo „stíhání“ vkládají slova „pro nedostatek souhlasu oprávněného orgánu“.
6. V části druhé, čl. II v bodě 2 v § 240 odst. 3 písmeno b) zní:

„b) spáchá-li čin uvedený v odstavci 2 písm. c) ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech.“.

K usnesení č. 141 z 16 přítomných poslanců

- 13 hlasovalo pro - Golasowská, Tejc, Benešová, Grospič, Vozka, Vondráček, Válková, Schwarz, Chvojka, Pleticha, Wernerová, Borka, Ondráček
- 3 hlasovali proti - Benda, Plíšek, Blažek

K bodu 3:

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (tisk 500)

Vládní návrh zákona odůvodnil zástupce předkladatele náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Eduard Muřický a seznámil přítomné s hlavními oblastmi právní úpravy. Hlavními principy navrhované právní úpravy je zvýšení příjmů státního rozpočtu při zachování současné výše příjmů obcím, změna způsobu výpočtu úhrady z vydobytych nerostů, změna způsobu rozdělení výnosu z úhrad z vydobytych nerostů a zjednodušení a zefektivnění postupu při správě úhrad z vydobytych nerostů.

Zpravodajskou zprávu přednesl zpravodaj výboru posl. Schwarz, který uvedl, že nesouhlasí s navrženou právní úpravou způsobu výpočtu sazeb z vydobytych nerostů, neboť je toho názoru, že navržená konstrukce, kdy konečnou sazbu stanoví vláda svým prováděcím právním předpisem, odporuje čl. 11 odst. 5 Listiny a způsobí právní nejistotu a nepředvídatelnost ve vztahu k adresátům navržené právní úpravy.

V obecné rozpravě vystoupil posl. Benda a podpořil pochybnosti o ústavnosti navržené právní úpravy ve vztahu ke stanovování sazby daně prováděcím právním předpisem a dále upozornil na možnost nedovolené podpory ve vztahu k evropským předpisům a nezbytnosti řádné notifikace návrhu zákona. K dané problematice dále vystoupil posl. Vozka a upozornil na rozpornost návrhu zákona a na místě rozdaného návrhu nařízení vlády stanovujícího výši sazeb. K problematice ústavnosti dále vystoupili zástupci předkladatele Ing. Sochor a JUDr. Rybová, která přislíbila zaslat stanovisko MPO k problematice ústavnosti.

Posl. Benda navrhl, aby MPO předložilo variantu znění horního zákona, kde by výše sazby úhrady z vydobytych nerostů byla stanovena přímo v textu zákona a tento úkol byl součástí usnesení k návrhu zákona. Návrh byl přijat 14 hlasy, zdrželi se 2 proti nebyl nikdo.

Po odůvodnění náměstka ministra průmyslu a obchodu Ing. Eduarda Muřického, zpravodajské zprávě posl. Ing. Bronislava Schwarze a v obecné rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 142**, v němž:

I. přerušuje projednávání tisku 500.

II. žádá Ministerstvo průmyslu a obchodu, aby předložilo variantu znění horního zákona, kde by výše sazby úhrady z vydobytych nerostů byla stanovena přímo v textu zákona.

K usnesení č. 142 z 16 přítomných poslanců

- 16 hlasovalo pro - Golasowská, Tejc, Benešová, Grospič, Vozka, Vondráček, Válková, Schwarz, Chvojka, Pleticha, Wernerová, Borka, Ondráček, Benda, Plíšek, Blažek

K bodu 4:

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 131/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 538)

Vládní návrh zákona odůvodnil zástupce předkladatele náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Eduard Muřický a seznámil přítomné s hlavními oblastmi právní úpravy. Návrh zákona má sjednotit účinnost návrhů zákonů upravujících vznik rady ERÚ, a to zejména odstranit nesoulad mezi účinností energetického zákona, zákona o státní službě a doprovodných zákonů, které se týkají organizace a provádění sociálního zabezpečení, pojistného na sociální zabezpečení, důchodového zabezpečení, Sbírky zákonů a Sbírky mezinárodních smluv, zaměstnanosti, střetu zájmů a nemocenského pojištění.

Zpravodajskou zprávu přednesl zpravodaj výboru posl. Vozka, který uvedl, že zákon je zpracován velmi nepřehledně, a to zejména z pohledu legislativní techniky a čistoty právního řádu a navrhl projednávání návrhu zákona přerušit.

Po odůvodnění náměška ministra průmyslu a obchodu Ing. Eduarda Muřického, zpravodajské zprávě posl. Ing. Vlastimila Vozky a v obecné rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 143**, v němž přerušuje projednávání tisku 538 do 14. října 2015.

K usnesení č. 143 z 15 přítomných poslanců

- 15 hlasovalo pro - Golasowská, Tejc, Benešová, Grospič, Vozka, Vondráček, Válková, Schwarz, Chvojka, Pleticha, Wernerová, Borka, Ondráček, Benda, Plíšek

K bodu 5:**Sdělení předsedy výboru**

Předseda výboru posl. Tejc neměl žádná další sdělení.

K bodu 6:**Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru**

Předseda výboru posl. Tejc uvedl, že příští schůze výboru se bude konat v polovině října 2015.

/Schůze výboru byla ukončena v 11:45 hodin./

JUDr. PhDr. Zdeněk ONDRÁČEK, Ph.D. v. r.

JUDr. Jeroným TEJC v. r.

ověřovatel výboru

předseda výboru