

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2015
7. volební období

Z Á P I S

z 22. schůze
zahraničního výboru
konané 3. listopadu 2015

Přítomni: prezenční listina

Omluveni: Foldyna

Schůzi zahájil př. K. Schwarzenberg ve 13.30 hodin. Uvedl, že ji svolal z důvodu projednání čtyř mezinárodních smluv, tisku 613 a Návrhu rozpočtu kapitoly 306 – Ministerstvo zahraničních věcí České republiky na rok 2016. Dodal, že bude potřeba také schválit záměry zahraničního výboru na vyslání do zahraniční pro rok 2016. Poslanci s navrženým pořadem jednání vyslovili souhlas */hlasování 13-0-0, PRO: Aulická Jírovcová, Böhnisch, Číp, Holík, Kostřica, Luzar, Mihola, Fischerová, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek/*.

Návrh pořadu jednání:

1. Vládní návrh, kterým se předkládají Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací změny Přílohy I a Přílohy II Mezinárodní úmluvy proti dopingu ve sportu /sněmovní tisk 482/
2. Vládní návrh, kterým se předkládají Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací změny Přílohy I Úmluvy o účincích průmyslových havárií přesahujících hranice států přijaté v Ženevě dne 5. prosince 2014 /sněmovní tisk 584/
3. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Smlouva mezi Českou republikou a Lichtenštejnským knížectvím o zamezení dvojímu zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daní z příjmu a z majetku a Protokol k ní, které byly podepsány v Praze dne 25. září 2014 /sněmovní tisk 343/
4. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Protokol, který upravuje Smlouvu mezi Českou republikou a Republikou Kazachstán o zamezení dvojího zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daní z příjmu a z majetku a který byl podepsán v Astaně dne 24. listopadu 2014 /sněmovní tisk 389/
5. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 613/
6. Návrh rozpočtu kapitoly 306 – Ministerstvo zahraničních věcí České republiky na rok 2016 a návrh střednědobého výhledu na léta 2017 - 2018
7. Sdělení předsedy
8. Připomínky a podněty poslanců

1. Vládní návrh, kterým se předkládají Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací změny Přílohy I a Přílohy II Mezinárodní úmluvy proti dopingu ve sportu /sněmovní tisk 482/

Vládní návrh uvedl náměstek ministra školství, mládeže, tělovýchovy a sportu Mgr. Pavel Šulc.

Zpravodaj R. Kostřica připomněl, že změny přílohy I a Přílohy II již byly projednávány v minulém volebním období a prošly do 2. čtení. Upozornil, že denně je dáváno zhruba 200 léků do zkušebního testování a i sportovec může být nemocný. Uvedl, že podstatou změn je aktualizace seznamu léků, které ještě sportovec může dostat, aby mu byla poskytnuta nejmodernější léčba a aby za to nebyl postižen. Navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili */usn. č.102, hlasování 13-0-0, PRO: Aulická Jírovcová, Böhnisch, Číp, Holík, Kostřica, Luzar, Mihola, Fischerová, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek/*.

2. Vládní návrh, kterým se předkládají Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací změny Přílohy I Úmluvy o účincích průmyslových havárií přesahujících hranice států přijaté v Ženevě dne 5. prosince 2014 /sněmovní tisk 584/

Vládní návrh uvedl náměstek ministra životního prostředí Ing. Vladislav Smrž.

Př. K. Schwarzenberg se dotázal, které látky přibývají na seznam.

Ing. Pavel Forint, Ph.D., vedoucí oddělení prevence rizik a chemické bezpečnosti Ministerstva životního prostředí, upřesnil, že změny přílohy jsou reakcí na změnu systému klasifikace nebezpečných látek, který byl iniciován na půdě OSN. Právo EU reagovalo na zavedení Globálně harmonizovaného systému nebezpečných látek přijetím příslušných právních předpisů, které následně ČR transponovala do českých právních předpisů. Uvedl, že přibýlo asi 14 nových látek klasifikovaných jako látky s vysokou nebezpečností. Podotkl, že příloha spíše souvisí se změnou klasifikace jejich nebezpečnosti.

Zpravodaj P. Holík doplnil, že úmluva se vztahuje na prevenci průmyslových havárií, které by mohly mít účinky přesahující hranice států. Vyzvedl, že například v lednu 2000 došlo k průmyslové havárii se závažnými přeshraničními vlivy v Rumunsku, kdy v důlní společnosti v Baia Mare na severu země došlo k úniku více než 100 000 metrů krychlových kyanidem znečištěné vody do řeky Lapos. Zmínil, že znečištěná voda se dostala do řeky Tisy vtékající do Dunaje a ohrožena byla voda v dalších navazujících zemích na Dunaji. Uvedl, že daná událost ukázala, že náhodné znečištění vody může mít dalekosáhlé účinky přesahující hranice států, i když se stane daleko od státních hranic. Zdůraznil, že hlavní smysl smlouvy vidí v možnosti postihnout viníka v místě vzniku havárie. K seznamu látek uvedl, že bude docházet k postupné aktualizaci dle vývoje. Podotkl, že zahraniční výbor je prvním výborem, který změny projednává, a dále se jimi bude zabývat výbor pro životní prostředí, bezpečnost a hospodářský výbor. Dodal, že se jedná o změnu smlouvy prezidentské kategorie.

Posl. L. Luzar se zajímal o otázku nákladů českého průmyslu. Podotkl, že daná změna klasifikace znamená zvýšené náklady pro český průmysl. Dotázal se, zda je někde kvantifikována zvýšená ekonomická náročnost a jakou formou bude kompenzována.

Př. K. Schwarzenberg reagoval otázkou, proč má být kompenzována. Uvedl, že jedná-li se o průmysl rizikový, tak musí nést náklady.

Posl. L. Luzar odpověděl, že nechce polemizovat o ekonomické náročnosti a kdo by náklady měl nést, ale vědět, zda se s kompenzacemi počítá.

Nám. V. Smrž reagoval, že Příloha č. I byla již přijatá zákonem 224 z roku 2015, u kterého již byla provedena RIA, a v rámci ní se s kompenzací nepočítá.

Posl. P. Plzák se zeptal nám. Smrže na názor na průzkumné práce na ložiscích zlata (např. v Kašperských horách), kde by se mělo těžit pomocí kyanidu.

Nám. V. Smrž odpověděl, že se Ministerstvo životního prostředí ve vládním prohlášení i koaliční smlouvě zavázalo, že průzkum těžby zlata nepovolí a zatím dle informací, které má k dispozici, tak ministerstvo také činí.

Posl. V. Zemek reagoval, že v ČR se nikdy netěžilo pomocí kyanidu, ten se používá až následně při zpracování finálního produktu.

Posl. P. Plzák upřesnil původ domněnky. Vysvětlil, že navštívil Zlatý Stok a tam průvodci mluvili o úvahách o zpracování vytěžené horniny pomocí kyanidu.

Zpravodaj P. Holík navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili. /*usn. č. 103, hlasování 13-0-0, PRO: Aulická, Jírovcová, Böhnisch, Číp, Holík, Kostřica, Luzar, Míhola, Fischerová, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek*/.

3. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Smlouva mezi Českou republikou a Lichtenštejnským knížectvím o zamezení dvojímu zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daní z příjmu a z majetku a Protokol k ní, které byly podepsány v Praze dne 25. září 2014 /sněmovní tisk 343/

Vládní návrh uvedla náměstkyně ministra financí Mgr. Simona Hornochová.

Zpravodaj R. Číp navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci.

Posl. P. Plzák se dotázal, zda tisky 343 a 389 jsou obdobné, když se jedná o standardní smlouvy.

Nám. S. Hornochová odpověděla, že oba tisky jsou vytvořeny podle standardního modelu, který se však v čase vyvíjí. Vysvětlila, že lichtenštejnská smlouva je sepsána podle dnešního moderního vzoru, zatímco smlouva s Kazachstánem je z roku 1999 a v následujícím bodě se jedná o protokol (jakoby dodatek/aktualizaci ke smlouvě), který má původní smlouvu dostat na dnešní úroveň.

Zpravodaj R. Číp poté navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili. /usn. č. 104, hlasování 12-0-0, PRO: *Aulická Jírovcová, Böhnisch, Číp, Kostřica, Luzar, Mihola, Fischerová, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek*/.

4. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Protokol, který upravuje Smlouvu mezi Českou republikou a Republikou Kazachstán o zamezení dvojího zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daní z příjmu a z majetku a který byl podepsán v Astaně dne 24. listopadu 2014 /sněmovní tisk 389/

Vládní návrh uvedla náměstkyně ministra financí Mgr. Simona Hornochová.

Zpravodaj L. Luzar navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili. /usn. č. 105, hlasování 13-0-0, PRO: *Aulická Jírovcová, Böhnisch, Číp, Holík, Kostřica, Luzar, Mihola, Fischerová, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek*/.

5. Návrh rozpočtu kapitoly 306 – Ministerstvo zahraničních věcí České republiky na rok 2016 a návrh střednědobého výhledu na léta 2017 - 2018

Ministr zahraničních věcí PhDr. Lubomír Zaorálek na úvod sdělil, že rozpočet kapitoly MZV nepředstavuje velkou část rozpočtu v porovnání s ostatními ministerstvy. Konstatoval, že MZV je jistým způsobem vlastníkem jediné sítě úřadů, které existují pro ČR v zahraničí a jsou cenné pro celý stát. Zdůraznil, že udržení dané sítě v odpovídajícím stavu by mělo být dlouhodobým zájmem české zahraniční politiky. Z dalších aktivit MZV, kvůli kterým nárokovali sumu pro rozpočet vyšší, než MZV nakonec obdrželo, zmínil zajištění konzulární a vízové služby, rozvojovou spolupráci a kroky k povzbuzení české ekonomiky (podpora exportu, přitáhnutí investic). Informoval poslance o zahájení provozu sedmi nových zastoupení. Uvedl, že současně udělali na MZV celou řadu úsporných opatření. Poukázal na problém kurzových rozdílů (v současnosti ztrátu 183 milionů Kč, kterou se snaží nárokovat na Ministerstvu financí). Sdělil, že MZV požadovalo v rozpočtu 7,1 miliardy Kč, ale dostalo 6,7 miliardy Kč. Ujistil, že omezení výdajů spojených s uvedeným rozdílem nepůjde na úkor základních potřeb jako udržení sítě zastupitelských úřadů a určitých úkonů v ekonomické oblasti (např. velké příležitosti pro ČR v Íránu a s tím spojené vyšší nároky a náklady na ambasádu). Konstatoval, že na jednání vlády pro rozpočet hlasoval.

Náměstek ministra zahraničních věcí JUDr. Martin Pros, Ph.D. uvedl, že MZV bývá vnímáno jako rezort, který pouze spotřebovává velkou část výdajové stránky rozpočtu, což není pravda, protože MZV rozvíjí vztahy vůči zahraničí. Vysvětlil, že peníze, které MZV potřebuje, slouží zejména k podpoře ekonomické diplomacie, ale i zabezpečení zájmů bezpečnosti osob a majetku v zahraničí. Zdůraznil, že MZV také spravuje příspěvky ostatních ministerstev do jednotlivých mezinárodních organizací, což tvoří přes 40% rozpočtu MZV. Zmínil, že se MZV také snaží investovat do majetku ČR v zahraničí (plánovaná rekonstrukce ambasády v Londýně, ve Washingtonu, stálého zastoupení v New Yorku). Nastínil otázku berlínské ambasády.

Ministr zahraničních věcí L. Zaorálek na příkladu s Íránem poznamenal, že budovat zastoupení tam, kde existují historické vazby a kde ČR vidí, že má partnera, může mít obrovský smysl, když se s tím zachází seriózně a poctivě.

Př. K. Schwarzenberg podotkl, že ČR měla po celou dobu s Íránem vynikající vztahy a má tam dobré jméno z minulosti. Uvedl, že doufá, že má MZV dostatek kvalifikovaných lidí, které je možné do Íránu vyslat. Zdůraznil, že Írán není lehká půda i proto, že se tam v poslední době hromadí všichni. Zeptal se na postup ve věci velvyslanectví v Berlíně. Konstatoval, že se jedná o beznadějnou budovu, jejíž provoz stojí miliony. Uvedl, že za jediné rozumné řešení považuje se příslušné budovy zbavit a postavit něco moderního, úsporného, účelového. Podotkl, že cesta mezi rezidencí a velvyslanectvím trvá každý den 1 hodinu při normální dopravě v Berlíně.

Ministr L. Zaorálek odpověděl, že je s náměstkem Prosem domluvený na předložení analýzy alternativ, včetně stavby nové budovy.

Nám. M. Pros reagoval, že v případě ambasády v Berlíně vážnou autorská práva paní Machoninové a MZV s ní intenzivně v této věci jedná. Uvedl, že rekonstrukce stávající budovy je odhadována na 600 milionů Kč a stavba nové, energeticky úsporné budovy 950 milionů Kč, což není zase tak velký rozdíl. Sdělil, že provoz budovy stojí 10 milionů Kč ročně.

Zpravodaj K. Rais vyčíslil, že rozpočet MZV představuje 0,57% HDP, což je relativně malá část. V porovnání s loňským rokem uvedl, že příjmy jsou stejné (650 milionů Kč), výdaje vyšší (7,028 miliard Kč). Podpořil zmiňované navýšení prostředků ze dvou důvodů, a to problematiky kurzových rozdílů a vyčerpání rezerv, ze kterých MZV v posledních 2 až 3 letech dotovalo chod ministerstva v řádech stovek milionů korun. Z politického hlediska doporučil poskytovat finanční podporu v místech kolem válečných lokalit (např. v Jordánsku), což je levnější, než migranty platit ve střední Evropě. Rozdal brožuru České rozvojové agentury „Česká pomoc není výdaj, ale investice – máme na víc“. Zdůraznil, že agentura dostává pouze 0,11% HDP a poskytuje podporu téměř bez režijních nákladů. Navrhl určitou část navýšených prostředků, o kterých mluvil ministr Zaorálek, směřovat do České rozvojové agentury, což by umožnilo podporu v místech potřeby. V souvislosti s navýšením prostředků poukázal na vznik 30 míst. Řekl, že vidí kontinuitu s předchozím rokem v oblasti investic a je logické, že vznikají pracovní místa na nových ambasádách. Dotázal se na kroky ministerstva v případě, že se nepodaří vybrat poplatky ve výši 100 milionů odhadovaných v příjmech rozpočtu. Na závěr dodal, že by rád na konci roku viděl vypracovanou bilanci.

Ministr L. Zaorálek ocenil příspěvek posl. Raise. Zdůraznil obrovské nároky na humanitární a rozvojovou pomoc. Konstatoval, že při současném dění v Evropě bude mít již po půl roce MZV vyčerpány všechny prostředky na humanitární pomoc a bude muset žádat Ministerstvo financí o další prostředky. Podotkl, že MZV nemá stavěný rozpočet v humanitární oblasti na časy, jako jsou tyto. Uvedl dvě roviny pomoci – urgentní a strategická, dlouhodobá rozvojová pomoc, o jejímž přehodnocení se chystá zásadní debata na vládě. Souhlasil s potřebou oslovit země zdrojových problémů. Potvrdil, že snaha angažovat se v problematických oblastech je efektivnější, než řešit následnou integraci. Poděkoval za podporu rozšíření prostředků pro oblast humanitární a rozvojovou.

Posl. J. Fischerová podpořila variantu postavit v Berlíně novou ambasádu. Zeptala se, zda příslušný pozemek je ve hře (nám. Pros odpověděl, že je ve vlastnictví ČR). Vznese dotaz týkající se zámku Štířín, vývoje příjmů a výdajů.

Nám. M. Pros se vrátil k dotazu posl. Raise. Vyjádřil předpoklad, že se MZV nachází na vzrůstající trajektorii příjmů z vízových poplatků. V souvislosti s výdaji konstatoval, že MZV hospodaří s výdajovým rámcem daným Ministerstvem financí, ve kterém však vzrůstající příspěvky na různé aktivity (typu mezinárodních organizací) nejsou zohledněny. K otázce Štířína podotkl, že se jedná spíše o filozofickou otázku, zda má být zámek v majetku ČR. Informoval o ustavení pracovní skupiny společně s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Posl. J. Fischerová poukázala na výdaj se zámek spojený ve výši 16 milionů Kč ročně.

Nám. M. Pros konstatoval, že v loňském roce se jednalo o 18 milionů Kč. Ujistil, že se problematikou zámku Štířín bude zabývat zejména po stránce ekonomické.

Ministr L. Zaorálek podotkl, že těžce nese platit za Štířín ročně 18 nebo 16 milionů Kč.

Nám. M. Pros doplnil, že MZV čerpá jen malou část kapacity zámku a je otázkou, proč by měl být v majetku MZV.

Př. K. Schwarzenberg reagoval, že nevidí důvod, proč by se jeden z mnoha zámků ve vlastnictví státu nemohl prodat, a nerozumí, proč má Štířín zatěžovat rozpočet MZV.

Posl. J. Fischerová se zeptala na důvod podstatného snížení částky pro Česká centra. Pochválila MZV za navýšení částky na podporu českých škol v zahraničí. Poukázala na zákon „Školy bez hranic“ v Poslanecké sněmovně.

Nám. M. Pros vysvětlil, že částka na Česká centra mírně ponížila z důvodu úvah o přehodnocení modelu, protože jediný profitující subjekt je Český dům v Moskvě. Poukázal na neochotu ruské strany se dohodnout v oblasti majetkových vztahů v Moskvě i v ČR. Sdělil, že MZV bude záležitost řešit. Vyjádřil souhlas s důležitostí podpory českých škol v zahraničí.

Ministr L. Zaorálek doplnil, že podporu českých škol cítí jako závazek jednak proto, že jejich poznání na člověka udělá velký dojem a také proto, že cítí velkou podporu v Poslanecké sněmovně.

Př. K. Schwarzenberg poznamenal, že jako bývalý žák české školy ve Vídni je pro. Uvedl, že za klíčovější považuje snížení ostatních nákladů, které zatěžují rozpočet MZV mimo úkoly MZV. K Českému domu v Moskvě uvedl, že ČR má páky na Ruskou federaci a netoleroval by takové jednání ruské strany. Řekl, že v případě neúspěšného jednání by vypověděl jejich nájemní smlouvy v Praze, když jsou pro ČR nevýhodné a ruská strana v Moskvě české straně nepomáhá. Požádal, aby o stavu jednání zahraniční výbor obdržel po půl roce podrobnou zprávu.

Posl. R. Kořístka připomněl důležitou práci honorárních konzulů pro vytváření dobrého jména ČR. Zeptal se na možnost finanční výpomoci pro jejich činnost. Uvedl, že náklady v případě Štířína jsou 50 tisíc denně.

Ministr L. Zaorálek odpověděl, že jakmile se začnou dávat peníze honorárním konzulům, už to nebudou honorární konzulové.

Př. K. Schwarzenberg podotkl, že by to byli honorární konzulové.

Ministr L. Zaorálek uvedl, že se jedná o věc, kterou ani sociální demokracie nezmění. Vysvětlil, že při hledání honorárního konzula se MZV snaží dívat částečně i na jejich finanční možnosti pro případ zajištění některých akcí (např. recepce). Konstatoval, že v případě financování honorárních konzulů by se jednalo o *contradictio in adjecto*.

Př. K. Schwarzenberg řekl, že jako bývalý ministr zahraničních věcí sdílí dané stanovisko. Uvedl, že zavedení honorárních konzulů by bylo katastrofou pro rozpočet. Poznamenal, že se zatím vždy podařilo najít osoby, které si mohou dovolit být honorárním konzulem. Poukázal také na otázku prestiže.

Posl. L. Lužar se dotázal na upřesnění informace o navýšení prostředků na pomoc v zahraničí vládou (105 milionů Kč na rok 2015 a 68 milionů Kč na rok 2016) a zda je to obsaženo v návrhu rozpočtu na rok 2016.

Ministr L. Zaorálek odpověděl, že částka není z prostředků MZV.

Posl. L. Luzar požádal o procentuální vyjádření navýšení platů zaměstnanců zahraničního vysílání Českého rozhlasu.

Ministr L. Zaorálek podrobně popsal výši a směřování částek z navýšené finanční pomoci do jednotlivých fondů.

Nám. M. Pros k druhému dotazu odpověděl, že došlo k navýšení o 200 000 Kč.

Posl. L. Luzar se opětovně zeptal na procentuální vyjádření.

Nám. M. Pros přislíbil údaj zaslat e-mailem.

Posl. K. Rais připomněl svůj dotaz na 100 milionů, na kolik je jejich výběr reálný.

Nám. M. Pros zopakoval, že se MZV domnívá, že trajektorie příjmů je vzrůstající, protože žádosti o víza narůstají. Uvedl, že se sice jedná o odhad, ale vyjádřil přesvědčení, že k jeho naplnění dojde.

Posl. P. Plzák se vrátil k rozvojové pomoci. Zeptal se, zda jsou peníze určeny na čisté národní projekty nebo se ČR podílí na společných evropských projektech.

Ministr L. Zaorálek vysvětlil, že rozhodující suma jde přes mezinárodní organizace. Uvedl, že ČR spolupracuje s velkými, zkušenými, osvědčenými fondy, ve kterých má MZV i systém kontroly. V souvislosti s vysokou částkou určenou pro fond MADAD informoval, že ČR bude součástí řídicího výboru a bude mít možnost podílet se na rozhodování o umístění prostředků. Sdělil, že v souvislosti s bilaterální pomocí je na vládě plánována speciální a zásadní debata o možnostech využití prostředků v návaznosti na velké množství nových skutečností.

Posl. P. Plzák se dotázal, jak by technicky mohlo fungovat poskytování, resp. neposkytování, rozvojové pomoci jako trest zemím, které nebudou spolupracovat při repatriaci osob, které nezískaly azyl. Uvedl, že si neumí představit, jak by k tomu daný institut mohl být využíván.

Ministr L. Zaorálek konstatoval, že kdo si to umí představit, tak má velmi zkreslenou představu, protože realita je daleko těžší (jako příklad uvedl jednání s africkými státy v souvislosti s připravovaným summitem v La Vallettě).

Posl. K. Rais využil přítomnosti náměstka ministra financí Ing. Jana Gregora. Zdůraznil, že MZV v posledních letech dotovalo provoz ministerstva ze svých rezerv v řádech stamilionů, které již fakticky nejsou, a ve spojitosti s měkkou korunou a 40% mandatorních výdajů dochází k stahování finanční smyčky nad MZV. Požádal nám. Gregora, aby se daná realita vzala v diskuzích o rozpočtu do úvahy.

Zpravodaj K. Rais poté navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili /usn. č. 107, hlasování 12-0-1, PRO: *Aulická, Jírovcová, Böhnisch, Číp, Holík, Kostřica, Luzar, Mihola, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek, ZDRŽEL SE: Fischerová*/.

6. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 613/

Vládní návrh uvedl ministr zahraničních věcí PhDr. Lubomír Zaorálek.

Zpravodajka J. Fischerová shrnula průběh projednávání tisku v Poslanecké sněmovně. Konstatovala, že otázkami odchodu ze služby v 70 letech a rotací se již zabýval ústavně právní výbor. Uvedla, že se se změnami navrženými ústavně právním výborem ztotožňuje a návrh zákona podpoří. Sdělila, že doufá v připravení zákona o zahraniční službě. Zeptala se, kolika lidí se dopad předkládaného zákona týká.

Státní tajemník JUDr. Petr Gajdušek, LL.M. z MZV odpověděl, že MZV má 1936 lidí, z toho zhruba 1300 zaměstnanců vyslaných k výkonu služby v zahraničí. Uvedl, že speciální skupinu tvoří rodinní příslušníci, z nichž je v současnosti 20 čekajících na umožnění vstoupit do služby, ročně přibližně 60.

Ministr L. Zaorálek upřesnil, že se to týká partnerů žijících ve společné domácnosti.

Posl. L. Luzar předložil pozměňovací návrh posl. Klána, který má daný tisk v klubu KSČM na starosti, kdy se v usnesení navrženém ústavně právním výborem doplňuje nově navrhovaný bod 5a v čl. I následovně: V bodě 5a v § 74 odst. 1 písm. h) se za slova „dovršením věku 70 let“ vkládají slova „a před nabytím účinnosti zákona o státní službě č. 234/2014 Sb.“. Vysvětlil, že návrh by měl řešit situaci diplomatů, kteří byli jmenováni na funkční období dle zvyklostí a nastoupí před účinností daného zákona, ale nebylo jim umožněno dokončit jejich etapu v diplomatických službách, protože již nesplňují parametr 70 let.

Ministr L. Zaorálek upozornil, že na dobu výkonu funkce velvyslance neexistuje žádné funkční období a jedná se pouze o zvyklost.

Náměstek ministra vnitra pro řízení sekce legislativy a archivnictví JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. upozornil, že v případě schválení by byl předložený pozměňovací návrh retroaktivní, což by bylo protiústavní. Uvedl, že pokud se novela zákona stihne schválit do 31. 12. 2015, nebude to v praxi činit problém ani bez dané retroaktivity, protože služební poměr zaniká uplynutím kalendářního roku, ve kterém dojde k dovršení 70 let. Poznamenal, že z hlediska časového sledu legislativního procesu by se přijetí novely mělo do konce roku stihnout a věc je předjednána se Senátem ČR i prezidentem.

Ministr L. Zaorálek dohody potvrdil.

Posl. L. Luzar svůj pozměňovací návrh stáhl.

J. Fischerová poté navrhl tisk doporučit k ratifikaci se změnami navrženými ústavně právním výborem, s čímž poslanci souhlasili /*usn. č. 106, hlasování 12-0-0, PRO: Aulická Jírovcová, Číp, Fischerová, Holík, Kostřica, Luzar, Mihola, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek*/.

7. Sdělení předsedy

Př. K. Schwarzenberg informoval členy výboru o zaslání zvacího dopisu jménem ZAV předsedovi italského zahraničního výboru p. Fabriziou Chicittovi na žádost italského velvyslance v ČR p. Amatiho.

Výbor projednal záměry zahraničních cest zahraničního výboru na rok 2016. Rozhodl o vyslání do Španělska, Indie a na Kubu /*usn. č. 108, hlasování 12-0-0, PRO: Aulická Jírovcová, Böhnisch, Číp, Holík, Kostřica, Luzar, Mihola, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek*/.

Př. K. Schwarzenberg vyzval členy výboru k účasti na meziparlamentním jednání Zahraničního výboru Evropského Parlamentu v Bruselu 10. listopadu t. r. Informoval poslance o kandidatuře posl. L. Luzara na post předsedy podvýboru pro vnější ekonomické vztahy. Jiný návrh na nominaci nebyl předložen. Poslanci se jmenováním posl. Luzara vyslovili souhlas /*usn. č. 109, hlasování 12-0-0, PRO: Aulická Jírovcová, Böhnisch, Číp, Holík, Kostřica, Luzar, Mihola, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek*/.

Př. K. Schwarzenberg byl členy výboru pověřen, aby stanovil termín následující schůze dle potřeby v návaznosti na stav projednaných mezinárodních smluv a aktuální problematiky v mezinárodním dění /*usn. č. 110, hlasování 13-0-0, PRO: Aulická Jírovcová, Böhnisch, Číp, Fischerová, Holík, Kostřica, Luzar, Mihola, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek*/.

8. Připomínky a podněty poslanců

Poslankyně J. Fischerová informovala poslance o zájmu tří studentů (což představuje celou třídu) Diplomatie akademie setkat se se členy výboru. Př. K. Schwarzenberg doporučil setkání uskutečnit po skončení příští schůze zahraničního výboru.

Schůze výboru skončila v 15:30 hodin.

/Zapsala Zuzana Putnářová, tajemnice ZAV/

Robin B ö h n i s c h v.r.
ověřovatel výboru

Karel S c h w a r z e n b e r g v.r.
předseda výboru