

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
Poslanecká sněmovna
2011
VI. volební období

503

Návrh
Zastupitelstva Moravskoslezského kraje

na vydání

zákona, kterým se mění zákon č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybníkářského práva, rybníkářské strážní, ochraně mořských rybníkářských zdrojů a o změně některých zákonů (zákon o rybníkářství), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon

ze dne 2011,

kterým se mění zákon č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské strážní, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů (zákon o rybářství), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o rybářství

Čl. I

Zákon č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské strážní, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů (zákon o rybářství), ve znění zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb. a zákona č. 104/2011 Sb., se mění takto:

1. V § 20 se doplňuje nový odstavec 3, který zní:
„(3) Obecní úřad obce s rozšířenou působností projednává přestupky (§ 30) a správní delikty (§ 31).“.
2. V § 21 odst. 2 se písmeno g) zrušuje.
Dosavadní písmeno h) se označuje jako písmeno g).
3. V § 30 odst. 1 se na konci písmene h) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno i), které zní:
„i) neoprávněně chytá ryby.“.
4. V § 30 odst. 6 se za větu druhou vkládá věta „Za přestupek podle odstavce 1 písm. i) se uloží pokuta do 8 000 Kč; za tento přestupek lze uložit také zákaz činnosti do jednoho roku.“.
5. V § 31 odst. 8 se slova „krajem v přenesené působnosti jsou příjmem příslušného kraje“ nahrazují slovy „obecním úřadem obce s rozšířenou působností jsou příjmem příslušné obce s rozšířenou působností“.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o přestupcích

Čl. II

Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění zákona č. 337/1992 Sb., zákona č. 344/1992 Sb., zákona č. 359/1992 Sb., zákona č. 67/1993 Sb., zákona č. 290/1993 Sb., zákona č. 134/1994 Sb., zákona č. 82/1995 Sb., zákona č. 237/1995 Sb., zákona č. 279/1995 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., zákona č. 112/1998 Sb., zákona č. 168/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 151/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 361/2000 Sb., zákona č. 370/2000 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 52/2001 Sb., zákona č. 164/2001 Sb., zákona č. 254/2001 Sb., zákona č. 265/2001 Sb., zákona č. 273/2001 Sb., zákona č. 274/2001 Sb., zákona č. 312/2001 Sb., zákona č. 6/2002 Sb., zákona č. 62/2002 Sb., zákona č. 78/2002 Sb., zákona č. 216/2002 Sb., zákona č. 259/2002 Sb., zákona č. 285/2002 Sb., zákona č. 311/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 218/2003 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 47/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 559/2004 Sb., zákona č. 586/2004 Sb., zákona č. 95/2005 Sb., zákona č. 379/2005 Sb., zákona č. 392/2005 Sb., zákona č. 411/2005 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 76/2006 Sb., zákona č. 80/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 134/2006 Sb., zákona č. 181/2006 Sb., zákona č. 213/2006 Sb., zákona č. 216/2006 Sb., zákona č. 225/2006 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 215/2007 Sb., zákona č. 344/2007 Sb., zákona č. 376/2007 Sb., zákona č. 129/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 309/2008 Sb., zákona č. 314/2008 Sb., zákona č. 484/2008 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 52/2009 Sb., zákona č. 306/2009 Sb., zákona č. 346/2009 Sb., zákona č. 150/2010 Sb., zákona č. 199/2010 Sb. a zákona č. 133/2011 Sb., se mění takto.

1. Nadpis § 35 zní: „Přestupky na úseku zemědělství a myslivosti“.
2. V § 35 odst. 1 písm. c) se slova „o ochraně zemědělského půdního fondu, o myslivosti nebo o rybářství“ nahrazují slovy „o ochraně zemědělského půdního fondu nebo o myslivosti“.
3. V § 35 odst. 1 písm. f) se slova „nebo chytá ryby“ zrušují.

ČÁST TŘETÍ

Přechodná ustanovení

Čl. III

1. Řízení o přestupcích nebo jiných správních deliktech na úseku rybářství podle zákona č. 99/2004 Sb. nebo zákona č. 200/1990 Sb., ve znění účinném do dne nabytí účinnosti

tohoto zákona, která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

2. Výnosy z pokut uložených rybářskou stráží nebo krajem v přenesené působnosti podle zákona č. 99/2004 Sb., ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, jsou příjmem příslušného kraje.

ČÁST ČTVRTÁ

Účinnost

Čl. IV

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem druhého kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.

Důvodová zpráva

OBECNÁ ČÁST

1. Zhodnocení platného právního stavu

Současná právní úprava správního trestání na úseku rybníkářství není jednotná. Je rozdělena především do zákona č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské strážní, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů (zákon o rybníkářství), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o rybníkářství“), a do zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“).

Podle § 21 odst. 2 písm. g) zákona o rybníkářství projednávají krajské úřady přestupky podle § 30 a správní delikty podle § 31 téhož zákona. Přestupky na úseku rybníkářství podle § 35 zákona o přestupcích projednávají ve smyslu § 53 odst. 2 téhož zákona obecní úřady obcí s rozšířenou působností.

Stávající právní úprava správního trestání na úseku rybníkářství neodpovídá požadavku na efektivní výkon veřejné správy s cílem úspory veřejných financí a minimální administrativní zátěže občana. Hospodárnost agend vykonávaných jednotlivými instancemi správních úřadů musí zahrnovat i otázku dostupnosti pro občana s ohledem na závažnost dané problematiky.

Projednávání správních deliktů a zejména přestupků v prvním stupni na krajské úrovni je nevhodné a nesystémové i s ohledem na rozlohu krajů. Občané, a to nejen pachatelé, nýbrž i svědci, jsou při takovém řízení zbytečně zatěžováni nutností cestovat do sídla kraje, přičemž správní orgán je povinen s tím spojené náklady svědkům hradit, uplatní-li je. Obecní úřady obcí s rozšířenou působností přitom vykonávají státní správu na úseku rybníkářství a již v současnosti projednávají některé přestupky na tomto úseku.

Náprava popsaného současného stavu je možná převedením kompetence k projednávání přestupků a jiných správních deliktů z krajských úřadů na obecní úřady obcí s rozšířenou působností.

S ohledem na uvedené Rada Asociace krajů České republiky pověřila usnesením č. 370 bod II písm. c) ze dne 12. 11. 2010 zástupce Moravskoslezského kraje jednáním s Ministerstvem zemědělství ve věci změny zákona o rybníkářství, spočívající v převedení kompetence k projednávání přestupků a jiných správních deliktů z krajských úřadů na obecní úřady obcí s rozšířenou působností, přičemž s touto změnou souvisí též změna § 35 zákona o přestupcích, který upravuje přestupky na úseku zemědělství, myslivosti a rybníkářství. Ministr zemědělství dopisem ze dne 17. 3. 2011, č. j. 21593/2011/10000, sdělil Moravskoslezskému kraji, že ministerstvo samostatně nepřipraví návrh změny zákona o rybníkářství spočívající v převedení kompetence k projednávání přestupků a jiných správních deliktů z krajských úřadů na obecní úřady obcí s rozšířenou působností, ale souhlasí s předloženým návrhem Rady Asociace krajů České republiky na změnu tohoto zákona a nebude jej v legislativním procesu rozporovat.

2. Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy a vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy v jejím celku

Navrhovaná právní úprava spočívá

- a) v úpravě § 20 a 21 zákona o rybářství tak, aby stanovil kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností namísto krajského úřadu projednávat přestupky a jiné správní delikty na úseku rybářství, a
- b) v úpravě § 30 zákona o rybářství a § 35 zákona o přestupcích tak, aby dosavadní dvě skutkové podstaty přestupků na úseku rybářství podle zákona o přestupcích, jejichž projednávání je již nyní v kompetenci obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, byly ze zákona o přestupcích vypuštěny, přičemž jedna skutková podstata (neoprávněné chytání ryb) se stane součástí zákona o rybářství a právní úprava správního trestání na úseku rybářství tak bude sjednocena a druhá skutková podstata (nesplnění opatření uloženého podle zvláštních právních předpisů o rybářství) bude zrušena bez náhrady.

Účelem převedení kompetence projednávání přestupků a jiných správních deliktů z krajských úřadů na obecní úřady obcí s rozšířenou působností je zefektivnit výkon veřejné správy, dosáhnout úspory veřejných financí, minimalizovat administrativní zátěž občanů a zvýšit dostupnost správních agend pro občany.

Obecní úřady obcí s rozšířenou působností v současnosti již projednávají správní delikty na úseku rybářství, a to přestupky podle § 35 zákona o přestupcích. Současnou obecnou tendencí je právní úpravu správního trestání sjednocovat, přičemž skutkové podstaty přestupků jsou ze zákona o přestupcích vyjímány a jsou součástí zvláštních zákonů upravujících věcnou problematiku. Proto je žádoucí sjednotit v souvislosti s převodem projednávání všech správních deliktů na úseku rybářství na obecních úřadech obcí s rozšířenou působností také právní úpravu správních deliktů na tomto úseku do zákona o rybářství.

Po procesní stránce bude i nadále při projednávání přestupků postupováno a priori podle zákona o přestupcích a při projednávání jiných správních deliktů podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, hmotněprávní úprava však bude sjednocena v zákoně, který upravuje problematiku věcně a kterým je zákon o rybářství.

Zpřehlednění právní úpravy správního trestání na úseku rybářství a přiblížení rozhodovacích kompetencí občanu nepochybně přispěje také k důslednějšímu dodržování zákona, respektive povinností a zákazů stanovených zákonem o rybářství.

3. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky

Navrhovaná právní úprava není v rozporu s Ústavou a s ústavním pořádkem České republiky.

4. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, její slučitelností s akty práva Evropské unie

Navrhovaná právní úprava není v rozporu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, ani s právem Evropské unie.

5. Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy

Návrh zákona nebude mít dopad na podnikatelské prostředí České republiky.

Návrh zákona nepředpokládá sociální dopady.

Subjekty dotčenými návrhem zákona jsou účastníci a svědci v řízení o přestupku a v řízení o jiném správním deliktu, přičemž na tyto osoby má návrh zákona zcela pozitivní vliv, když výkon státní správy

ohledně správního trestání na úseku rybářství těmto osobám přibližuje, a orgány státní správy rybářství (obecní úřady obcí s rozšířenou působností, krajské úřady a Ministerstvo zemědělství).

Návrh zákona má dopad na rozpočty krajů a obcí s rozšířenou působností; kraje přestanou být příjemci pokut udělených na úseku rybářství a příjemci těchto pokut budou obce s rozšířenou působností. Na státní rozpočet návrh zákona dopad nemá.

Na počet zaměstnanců krajů ani obcí s rozšířenou působností nebude mít návrh zákona vliv. Krajským úřadům zůstávají zachovány všechny ostatní dosavadní kompetence na úseku rybářství a budou projednávat odvolání proti rozhodnutím obecních úřadů obcí s rozšířenou působností vydaných ve věcech správního trestání na úseku rybářství. Obecní úřady obcí s rozšířenou působností již nyní rozhodují na úseku rybářství, včetně rozhodování o přestupcích, a v důsledku navrhované změny zákona není obecně předpokládán takový nárůst agendy na těchto úřadech, který by vyvolal potřebu nárůstu pracovních úvazků.

Návrh zákona bude mít pozitivní dopad na životní prostředí, když má za cíl také dosažení důslednějšího dodržování zákona, respektive povinností a zákazů stanovených na základě zákona o rybářství, potažmo dosažení související lepší ochrany ryb, jejich života a životního prostředí.

ZVLÁŠTNÍ ČÁST

Čl. I

K bodu 1

V § 20 zákona o rybářství jsou upraveny kompetence obecního úřadu obce s rozšířenou působností jako orgánu státní správy rybářství. Tyto kompetence se rozšiřují o projednávání přestupků podle § 30 zákona o rybářství a správních deliktů podle § 31 téhož zákona. Tuto pravomoc ve stejném obecném rozsahu dosud mají krajské úřady podle § 21 odst. 2 písm. g) zákona o rybářství a ve speciálním rozsahu, který se navrhovaným zákonem nezmění, tuto kompetenci má a i nadále bude mít Ministerstvo zemědělství podle § 22 odst. 3 písm. f) zákona o rybářství.

Navrhovaná právní úprava napraví stávající stav při správním trestání na úseku rybářství, který neodpovídá požadavku na efektivní výkon veřejné správy s cílem úspory veřejných financí a minimální zátěže občana. Zlepší se dostupnost státní správy pro občana, když sídlo obecního úřadu obce s rozšířenou působností je zpravidla blíže bydliště pachatele a svědků, respektive blíže místa spáchání přestupku, než sídlo krajského úřadu.

Obecní úřady obcí s rozšířenou působností vykonávají státní správu na úseku rybářství a již v současnosti projednávají některé přestupky na tomto úseku, a to přestupky podle zákona o přestupcích.

K bodu 2

V souvislosti s převodem kompetence projednávat přestupky a jiné správní delikty na obecní úřady obcí s rozšířenou působností se tato kompetence zrušuje u krajských úřadů. Projednávání všech správních deliktů na úseku rybářství podle zákona o rybářství v první instanci na úrovni krajů je nekoncepční, když na jiných úsecích státní správy je tato první instance zpravidla na úrovni obcí. Pro projednávání těchto správních deliktů na úrovni krajů neexistuje ani věcný důvod a obecní úřady obcí s rozšířenou působností navíc již nyní v první instanci projednávají přestupky na úseku rybářství podle zákona o přestupcích. Krajské úřady budou vykonávat kompetenci pouze odvolacího orgánu, respektive druhé instance, ve vztahu k rozhodnutím obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, a to i rozhodnutím o všech správních deliktech na úseku rybářství (s výjimkou správních deliktů na úseku rybářství projednávaných Ministerstvem zemědělství).

K bodu 3

Obecní úřady obcí s rozšířenou působností v současnosti projednávají správní delikty na úseku rybářství, a to přestupky podle § 35 zákona o přestupcích. V souvislosti s převodem kompetence projednávat přestupky na úseku rybářství podle zákona o rybářství z krajských úřadů na obecní úřady obcí s rozšířenou působností je žádoucí v souladu se současnou obecnou tendencí sjednotit právní úpravu správního trestání, vyjmout jednu skutkovou podstatu přestupku na úseku rybářství ze zákona o přestupcích a vložit ji do zákona o rybářství coby zákona upravujícího věcnou problematiku a druhou skutkovou podstatu přestupku na úseku rybářství v zákoně o přestupcích zrušit bez náhrady, jak je dále konkrétně popsáno.

Přestupky na úseku rybářství jsou v zákoně o přestupcích dva, a to podle § 35 odst. 1 písm. c) zmíněného zákona přestupek spočívající v nesplnění opatření uloženého podle zvláštních právních předpisů o rybářství a podle § 35 odst. 1 písm. f) téhož zákona přestupek spočívající v neoprávněném chytání ryb. Přestupek spočívající v nesplnění opatření uloženého podle zvláštních právních předpisů

o rybářství nemá v zákoně o rybářství oporu, neboť na rozdíl od zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, se podle zákona o rybářství takové opatření neukládá. Proto se tato skutková podstata přestupku ze zákona o přestupcích vypouští bez náhrady a pouze skutková podstata přestupku spočívajícího v neoprávněném chytání ryb se přesunuje bez věcné změny pod přestupky podle § 30 zákona o rybářství.

Sjednocením hmotné právní úpravy přestupků do jednoho zákona dojde ke zpřehlednění právní úpravy správního trestání na úseku rybářství, což přispěje také k důslednějšímu dodržování zákona, respektive povinností a zákazů stanovených na základě zákona o rybářství.

K bodu 4

V návaznosti na navrhované sjednocení právní úpravy přestupků na úseku rybářství v zákoně o rybářství je doplňován také § 30 odst. 6 zákona o rybářství, který upravuje sankce za přestupky na úseku rybářství, a to o peněžité pokuty, popřípadě zákaz činnosti, za přestupek doplňovaný do zákona o rybářství podle předchozího bodu této části důvodové zprávy. Protože předmětem navrhovaného zákona je v zásadě pouze převod kompetence projednávat přestupky a jiné správní delikty na úseku rybářství z krajských úřadů na obecní úřady obcí s rozšířenou působností, přejímá předmětný návrh zákona sankce plně v podobě, v jaké jsou dosud obsaženy v zákoně o přestupcích.

K bodu 5

Podle § 31 odst. 8 zákona o rybářství jsou výnosy z pokut uložených rybářskou stráží a krajem v přenesené působnosti příjmem příslušného kraje. V souvislosti s navrhovaným převodem kompetence projednávat přestupky a jiné správní delikty na úseku rybářství z krajských úřadů na obecní úřady obcí s rozšířenou působností se stanoví, že obce s rozšířenou působností budou příjemci těchto pokut, respektive pokut uložených rybářskou stráží a nově obecním úřadem obce s rozšířenou působností namísto krajem v přenesené působnosti.

Čl. II

K bodům 1 až 3

Jak je již popsáno v odůvodnění k článku I bodu 3, je v souvislosti s převodem kompetence projednávat přestupky na úseku rybářství podle zákona o rybářství z krajských úřadů na obecní úřady obcí s rozšířenou působností žádoucí v souladu se současnou obecnou tendencí právní úpravu správního trestání sjednotit v rámci věcného zákona. Tzn. vyjmout ze zákona o přestupcích skutkovou podstatu přestupku na úseku rybářství spočívajícího v neoprávněném chytání ryb, vložit tuto skutkovou podstatu přestupku do zákona o rybářství a skutkovou podstatu přestupku na úseku rybářství spočívající v nesplnění opatření uloženého podle zvláštních právních předpisů o rybářství ze zákona o přestupcích vypustit bez náhrady, jelikož nemá oporu v zákoně o rybářství.

Jedná se o dvě skutkové podstaty přestupků v zákoně o přestupcích, a to podle § 35 odst. 1 písm. c) zmíněného zákona o přestupek spočívající v nesplnění opatření uloženého podle zvláštních právních předpisů o rybářství a podle § 35 odst. 1 písm. f) téhož zákona o přestupek spočívající v neoprávněném chytání ryb.

Zákon o přestupcích nevyžaduje další než navržené změny, kterými jsou úprava nadpisu § 35 a zrušení příslušných částí v § 35 odst. 1 písm. c) a f), neboť ve zbylém rozsahu zůstává vymezení přestupků na úseku zemědělství a myslivosti v § 35 zákona o přestupcích beze změny, jakož i související ustanovení odstavce 2 o výši sankcí.

Čl. III

K bodům 1 a 2

Vzhledem k tomu, že ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona budou probíhat řízení o přestupcích nebo o jiných správních deliktech na úseku rybářství zahájená ještě podle dosavadního znění zákona o rybářství nebo zákona o přestupcích, stanoví se, že se tato probíhající řízení dokončí podle dosavadní právní úpravy.

Rovněž se stanoví, že výnosy z pokut uložených v řízeních podle dosavadního znění zákona o rybářství rybářskou stráží nebo krajem v přenesené působnosti jsou příjmem příslušného kraje.

Čl. IV

Nabytí účinnosti zákona se navrhuje prvním dnem druhého kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení. Tato doba legisvakance je dostatečná pro zajištění aplikace tohoto zákona ze strany dotčených správních orgánů.

V Ostravě dne 26. září 2011

Ing. Jaroslav P a l a s
hejtman kraje

TEXT ČÁSTÍ ZÁKONŮ S VYZNAČENÝMI NAVRHOVANÝMI ZMĚNAMI

Zákon č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské stráž, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů (zákon o rybářství), ve znění pozdějších předpisů

§ 20

Obecní úřad obce s rozšířenou působností

(1) Na návrh vlastníka nebo uživatele rybářského revíru obecní úřad obce s rozšířenou působností ustanovuje, odvolává či zrušuje rybářskou stráž a vede evidenci všech rybářských stráží ve své působnosti (§ 14 odst. 1).

(2) Obecní úřad obce s rozšířenou působností vydává a odebírá rybářské lístky.

(3) Obecní úřad obce s rozšířenou působností projednává přestupky (§ 30) a správní delikty (§ 31).

§ 21

Kraj v přenesené působnosti

(1) Krajský úřad vyhlašuje, mění a zrušuje rybářský revír, který se nachází v obvodu jeho působnosti (§ 4 odst. 1, 6 a 7), s výjimkou rybářského revíru vyhlašovaného podle § 22 odst. 2, § 23 odst. 1 a § 24 odst. 2.

(2) Krajský úřad v rybářském revíru vyhlášeném podle odstavce 1 a na rybníku v rybníkářství, který se nachází v obvodu jeho působnosti,

a) povoluje výkon rybářského práva (§ 8),

b) odnímá výkon rybářského práva (§ 10),

c) kontroluje evidenci o hospodaření a o dosaženém hospodářském výsledku v rybníkářství a při výkonu rybářského práva, předává hlášení o dosažených hospodářských výsledcích ministerstvu do 31. května následujícího kalendářního roku,

d) vyhlašuje a zrušuje chráněné rybí oblasti a stanoví podmínky pro hospodaření v těchto oblastech (§ 5), povoluje výjimky podle § 11 odst. 2 a podle § 13 odst. 5 za podmínek v těchto ustanoveních stanovených,

e) na návrh uživatele rybářského revíru ustanovuje a odvolává rybářského hospodáře a jeho zástupce,

f) vykonává dozor nad dodržováním ustanovení tohoto zákona a předpisů vydaných k jeho provedení a rozhodnutí vydaných na jejich základě, jakož i nad tím, zda uživatel rybářského revíru hospodaří způsobem stanoveným příslušným rybářským orgánem a v souladu

s podmínkami, za kterých mu byl výkon rybářského práva povolen,

~~g) projednává přestupky (§ 30) a správní delikty (§ 31),~~

~~hg) při výkonu dozoru postupuje podle zvláštního právního předpisu.²⁰⁾~~

(3) Krajský úřad vyvěšuje na úřední desce rozhodnutí o vyhlášení rybářského revíru [§ 4 odst. 3 písm. c)], rozhodnutí o změně rozhodnutí o vyhlášení rybářského revíru nebo rozhodnutí o zrušení rybářského revíru, který se nachází v obvodu jeho působnosti.

(4) Na území hlavního města Prahy projednávají přestupky (§ 30) a správní delikty (§ 31) městské části hlavního města Prahy.

20) Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 13/1993 Sb., celní zákon, ve znění pozdějších předpisů.

§ 30 Přestupky

(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

a) v rybníkářství loví jiným než stanoveným způsobem (§ 3 odst. 2 a 5),

b) provádí lov na udici v rybníkářství, aniž je rybníkářem anebo jím pověřenou osobou (§ 3 odst. 2),

c) provádí lov ryb nebo vodních organismů mimo rybářský revír v rozporu se způsobem stanoveným prováděcím právním předpisem z důvodu ochrany rozmnožování ryb po dobu jejich hájení [§ 13 odst. 3 písm. a) a § 13 odst. 11] nebo loví mimo denní dobu lovu ryb stanovenou prováděcím právním předpisem z důvodu ochrany rybí obsádky [§ 13 odst. 3 písm. c)],

d) uloví a přisvojí si rybu vybraného druhu, která nedosáhla nejmenší lovné míry stanovené prováděcím právním předpisem z důvodu ochrany tohoto druhu ryb [§ 13 odst. 3 písm. b) a § 13 odst. 11],

e) poruší zákazy pro lov ryb podle § 13 odst. 2 a 3,

f) provádí lov v rozporu s podmínkami výkonu rybářského práva stanovenými v povolence k lovu (§ 13 odst. 9),

g) loví pomocí elektrického proudu v rozporu s § 13 odst. 6,

h) nemá u sebe nebo na požádání nepředloží doklady uvedené v § 13 odst. 7,

i) neoprávněně chytá ryby.

(2) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že jako rybníkář poruší některou z povinností podle § 3.

(3) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že jako uživatel rybářského revíru

- a) nesplní povinnost, která jí byla uložena rozhodnutím nebo oznámením o povolení výkonu rybářského práva (§ 11 odst. 1 a 2),
- b) nepředloží evidenci uvedenou v § 11 odst. 6,
- c) nevyznačí hranice rybářského revíru,
- d) nevyznačí hranice chráněné rybí oblasti,
- e) nenavrhne rybářskou stráž (§ 14 odst. 1),
- f) nepověří rybářského hospodáře vedením evidence podle § 11 odst. 5.

(4) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že jako rybářský hospodář nevede evidenci podle § 11 odst. 6 a nepředloží ji ke kontrole.

(5) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

- a) uvádí na trh, doveze, provádí tranzit přes území České republiky druhů mořských ryb nebo mořských živočichů v rozporu s přímo použitelným předpisem Evropské unie v oblasti ochrany mořských rybolovných zdrojů³²⁾,
- b) neposkytne při dovozu, případně tranzitu mořských ryb nebo mořských živočichů podle § 28 odst. 2 údaje podle příslušných právních předpisů Evropské unie,
- c) nepodá informace potřebné k výkonu dozoru podle § 29 odst. 2,
- d) se dopustí závažného porušení přímo použitelného předpisu Evropské unie, kterým se zavádí systém Společenství pro předcházení, potírání a odstranění nezákonného, nehlášeného a neregulovaného rybolovu³³⁾.

(6) Za přestupek podle odstavce 1 písm. a), b), c), e), f) a g) a odstavců 2 až 4 se uloží pokuta do 30 000 Kč. Za přestupek podle odstavce 1 písm. d) se uloží pokuta do 5 000 Kč a za přestupek podle odstavce 1 písm. h) se uloží pokuta do 1 500 Kč. **Za přestupek podle odstavce 1 písm. i) se uloží pokuta do 8 000 Kč; za tento přestupek lze uložit také zákaz činnosti do jednoho roku.** Za přestupek podle odstavce 5 písm. a) až c) se uloží pokuta do výše 100 000 Kč. Za přestupek podle odstavce 5 písm. d) se uloží pokuta ve výši uvedené v přímo použitelném předpisu Evropské unie, kterým se zavádí systém Společenství pro předcházení, potírání a odstranění nezákonného, nehlášeného a neregulovaného rybolovu³⁴⁾.

(7) Odpovědnost za přestupek zaniká, nebylo-li o pokutě za přestupek pravomocně rozhodnuto do 3 let, v případě přestupku podle odstavce 5 písm. d) do 5 let ode dne, kdy k přestupku došlo.

32) Nařízení Rady (ES) č. 1005/2008, kterým se zavádí systém Společenství pro předcházení, potírání a odstranění nezákonného, nehlášeného a neregulovaného rybolovu.

Nařízení Rady (ES) č. 1224/2009 o zavedení kontrolního režimu Společenství k zajištění dodržování pravidel společné rybářské politiky, o změně nařízení (ES) č. 847/96, (ES) č. 2371/2002, (ES) č. 811/2004, (ES) č. 768/2005, (ES) č. 2115/2005, (ES) č. 2166/2005, (ES) č. 388/2006, (ES) č. 509/2007, (ES) č. 676/2007, (ES) č. 1098/2007, (ES) č. 1300/2008 a (ES) č. 1342/2008 a o zrušení nařízení (EHS) č. 2847/1993, (ES) č. 1627/1994 a (ES) č. 1966/2006.

Nařízení Rady (ES) č. 2406/1996 o stanovení společných obchodních norem pro některé produkty rybolovu.

33) Čl. 42 nařízení Rady (ES) č. 1005/2008.

34) Čl. 44 nařízení Rady (ES) č. 1005/2008.

§ 31 Správní delikty

(1) Právnícká osoba se dopustí jiného správního deliktu tím, že

- a) v rybníkářství loví jiným než stanoveným způsobem (§ 3 odst. 2 a 5),
- b) provádí lov na udici, aniž je rybníkářem anebo jimi pověřenou osobou (§ 3 odst. 2),
- c) poruší zákazy pro lov ryb podle § 13 odst. 2 a 3,
- d) loví pomocí elektrického proudu v rozporu s § 13 odst. 6.

(2) Právnícká osoba se dopustí jiného správního deliktu tím, že jako rybníkář poruší některou z povinností podle § 3.

(3) Právnícká osoba se dopustí jiného správního deliktu tím, že jako uživatel rybářského revíru

- a) nesplní povinnost, která jí byla uložena rozhodnutím nebo oznámením o povolení výkonu rybářského práva (§ 11 odst. 1 a 2),
- b) nepředloží evidenci uvedenou v § 11 odst. 6,
- c) nevyznačí hranice rybářského revíru,
- d) nevyznačí hranice chráněné rybí oblasti,
- e) nenavrhne rybářskou stráž (§ 14 odst. 1),
- f) nepověří rybářského hospodáře vedením evidence podle § 11 odst. 5.

(4) Právnícká osoba se dopustí jiného správního deliktu tím, že

a) uvádí na trh, doveze, provádí tranzit přes území České republiky druhů mořských ryb nebo mořských živočichů v rozporu s ustanoveními přímo použitelným předpisem Evropské unie v oblasti ochrany mořských rybolovných zdrojů³²⁾,

b) neposkytne při dovozu, případně tranzitu mořských ryb nebo mořských živočichů podle § 28 odst. 2 údaje podle příslušných právních předpisů Evropské unie,

c) nepodá informace potřebné k výkonu dozoru podle § 29 odst. 2,

d) se dopustí závažného porušení přímo použitelného předpisu Evropské unie, kterým se zavádí systém Společenství pro předcházení, potírání a odstranění nezákonného, nehlášeného a neregulovaného rybolovu³³⁾.

(5) Jiného správního deliktu podle odstavců 1 až 4 se dopustí i podnikající fyzická osoba³⁰⁾ při výkonu své podnikatelské činnosti.

(6) O uložení pokuty rozhoduje příslušný rybářský orgán, který uloží pokutu za jiný správní delikt podle odstavců 1 až 3 až do výše 50 000 Kč; za jiný správní delikt podle odstavce 4 písm. a) až c) až do výše 100 000 Kč. Za jiný správní delikt podle odstavce 4 písm. d) se uloží pokuta ve výši uvedené v přímo použitelném předpisu Evropské unie, kterým se zavádí systém Společenství pro předcházení, potírání a odstranění nezákonného, nehlášeného a neregulovaného rybolovu³⁴⁾.

(7) Pokutu vybírá příslušný rybářský orgán, který ji uložil.

(8) Výnosy z pokut uložených rybářskou stráží a ~~krajem v přenesené působnosti jsou příjmem příslušného kraje~~ **obecním úřadem obce s rozšířenou působností jsou příjmem příslušné obce s rozšířenou působností**. Výnosy z pokut uložených ministerstvem, Ministerstvem životního prostředí nebo Ministerstvem obrany jsou příjmem státního rozpočtu.

(9) Odpovědnost za jiný správní delikt zaniká, nebylo-li o pokutě za jiný správní delikt pravomocně rozhodnuto do 3 let, v případě jiného správního deliktu podle odstavce 4 písm. d) do 5 let ode dne, kdy byl jiný správní delikt spáchán.

30) § 2 obchodního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.

32) Nařízení Rady (ES) č. 1005/2008, kterým se zavádí systém Společenství pro předcházení, potírání a odstranění nezákonného, nehlášeného a neregulovaného rybolovu.

Nařízení Rady (ES) č. 1224/2009 o zavedení kontrolního režimu Společenství k zajištění dodržování pravidel společné rybářské politiky, o změně nařízení (ES) č. 847/96, (ES) č. 2371/2002, (ES) č. 811/2004, (ES) č. 768/2005, (ES) č. 2115/2005, (ES) č. 2166/2005, (ES) č. 388/2006, (ES) č. 509/2007, (ES) č. 676/2007, (ES) č. 1098/2007, (ES) č. 1300/2008 a (ES)

č. 1342/2008 a o zrušení nařízení (EHS) č. 2847/1993, (ES) č. 1627/1994 a (ES) č. 1966/2006.

Nařízení Rady (ES) č. 2406/1996 o stanovení společných obchodních norem pro některé produkty rybolovu.

33) Čl. 42 nařízení Rady (ES) č. 1005/2008.

34) Čl. 44 nařízení Rady (ES) č. 1005/2008.

Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů

§ 35

~~Přestupky na úseku zemědělství, myslivosti a rybářství~~

Přestupky na úseku zemědělství a myslivosti

(1) Přestupku se dopustí ten, kdo

a) neoprávněně vyrobí, doveze, uvede do oběhu nebo neoprávněně či nesprávně použije chemický nebo biologický přípravek na ochranu rostlin,

b) znečistí půdu nevhodným skladováním olejů a pohonných hmot, pesticidů, hnojiv, popřípadě jiných škodlivých látek,

c) nesplní opatření uložené podle zvláštních právních předpisů ~~o ochraně zemědělského půdního fondu, o myslivosti nebo o rybářství~~ **o ochraně zemědělského půdního fondu nebo o myslivosti,**

d) poruší povinnost stanovenou k ochraně rostlin před zvláště nebezpečnými škůdci nebo chorobami,

e) neoprávněně provede změnu kultury pozemku, který je součástí zemědělského půdního fondu, anebo neoprávněně odejme zemědělskou půdu zemědělské výrobě nebo neoprávněně provádí činnost poškozující zemědělskou výrobu na takové půdě,

f) neoprávněně loví zvěř ~~nebo chytá ryby.~~

(2) Za přestupek podle odstavce 1 písm. a) lze uložit pokutu do 15 000 Kč, za přestupek podle odstavce 1 písm. b) až d) pokutu do 3000 Kč, za přestupek podle odstavce 1 písm. e) pokutu do 5 000 Kč a za přestupek podle odstavce 1 písm. f) pokutu do 8 000 Kč; zákaz činnosti do jednoho roku lze uložit za přestupek podle odstavce 1 písm. f).