

**PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY**  
Poslanecká sněmovna  
2011  
VI. volební období

---

**434**

**Návrh**

poslanců Miroslava Kalouska a Marka Bendy

na vydání

zákona,

**kterým se mění zákon č. 178/2005 Sb., o zrušení Fondu národního majetku České republiky a o působnosti Ministerstva financí při privatizaci majetku České republiky (zákon o zrušení Fondu národního majetku), ve znění pozdějších předpisů**

# ZÁKON

ze dne ..... 2011,

**kterým se mění zákon č. 178/2005 Sb., o zrušení Fondu národního majetku České republiky a o působnosti Ministerstva financí při privatizaci majetku České republiky (zákon o zrušení Fondu národního majetku), ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

## Čl. I

Zákon č. 178/2005 Sb., o zrušení Fondu národního majetku České republiky a o působnosti Ministerstva financí při privatizaci majetku České republiky, ve znění zákona č. 171/2006 Sb., zákona č. 228/2006 Sb., zákona č. 443/2006 Sb., zákona č. 31/2008 Sb., zákona č. 26/2008 Sb. a zákona č. 112/2009 Sb., se mění takto:

A) V § 5 odst. 3 písmeno c) včetně poznámky pod čarou č. 5 zní:

„c) v souladu s rozhodnutím vlády

1. k plnění závazků podniků určených k privatizaci, zejména závazků z úvěrů zajištěných zástavním právem,
2. k financování výdajů na činnost státních podniků, jejichž část byla zprivatizována a které je nezbytně nutné zachovat, zejména z důvodů nedořešených nároků oprávněných osob podle zvláštních právních předpisů,
3. k úhradě nákladů spojených s odstraňováním škod na životním prostředí způsobených dosavadní činností podniku,
4. k úhradě nákladů a podpoře investičních a neinvestičních akcí spojených s nápravou škod způsobených na životním prostředí těžbou nerostů a na revitalizaci dotčených území a k úhradě nákladů spojených se záchranou klenotů naší národní identity a architektonického dědictví České republiky,
5. k převodu do státního rozpočtu v případě, kdy rozpočtované příjmy pojistného na důchodové pojištění včetně příjmů z penále a pokut připadajících na důchodové pojištění spolu s částkou z výnosu daně z přidané hodnoty započítávanou pro případný převod ze státního rozpočtu do státních finančních aktiv na účet rezervy pro důchodovou reformu<sup>5)</sup> budou nižší než rozpočtované výdaje na dávky důchodového pojištění včetně výdajů spojených s výběrem pojistného na důchodové pojištění a výplatou dávek důchodového pojištění; rozpočtovaná částka se převede do výše předpokládaného skutečného rozdílu podle části věty před středníkem.

5) § 36 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“

2. V § 5 odst. 3 písmeno e) zní:

„e) k úhradě nákladů spojených s restitučními a privatizačními soudními spory, které je povinno hradit ministerstvo, k úhradě nákladů spojených se soudními spory a správními řízeními vyplývajícími z uplatňování zákona č. 427/1990 Sb., o převodech vlastnictví státu k některým věcem na jiné právnické nebo fyzické osoby, ve znění pozdějších předpisů, případně i k úhradě souvisejících škod způsobených ministerstvem a před 1. lednem 2006 Fondem a k úhradě nákladů spojených s vypořádáním mimosoudních dohod uzavřených mezi ministerstvem a osobami, které se vůči České republice domáhají uspokojení nároků vzniklých jim v důsledku nesprávného či nezákonného postupu ministerstva a před 1. lednem 2006 Fondu při převodech majetku státu na jiné osoby a které ministerstvo uznalo z důvodu jejich nespornosti,“

A) V § 5 odst. 3 se písmeno g) zrušuje.

Dosavadní písmena h) až k) se označují jako písmena g) až j).

B) V § 5 odst. 3 písmeno g) zní:

„g) k úhradě nákladů ministerstva spojených s projednáváním a realizací privatizačních projektů a rozhodnutí o privatizaci a k úhradě nákladů spojených s údržbou a opravami majetku, který po jeho privatizaci přešel od jeho nabyvatelů zpět do vlastnictví České republiky; k úhradě nákladů spojených se správou aktiv a pasiv po zaniklé České konsolidační agentuře, jakož i k úhradě nákladů spojených se správou aktiv a pasiv, která přešla nebo přejdou na ministerstvo v souvislosti se zrušením nebo zánikem dalších transformačních institucí nebo organizací, které se podílely na přípravě a realizaci procesu privatizace majetku státu.“

C) V § 5 odst. 3 se písmena h) až j) zrušují.

D) V § 5 se odstavec 5 zrušuje.

## Čl. II

Tento zákon nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení.

# DŮVODOVÁ ZPRÁVA

## Obecná část

### A) Zhodnocení platného právního stavu

Zákon č. 178/2005 Sb., o zrušení Fondu národního majetku, nabyl účinnosti dne 1. ledna 2006. Pokud jde o právní úpravu používání privatizačních prostředků, byla do zákona č. 178/2005 Sb. bez velkých změn převzata původní právní úprava této problematiky obsažená v § 18 odst. 2 zákona č. 171/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů majetku státu na jiné osoby a o Fondu národního majetku České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a to i přesto, že v průběhu historického vývoje muselo nutně dojít k určitým věcným i procesuálním změnám v této oblasti. Při přípravě právních předpisů o privatizaci majetku státu v letech 1990 až 1991 se vycházelo z politickoekonomického předpokladu, že výnosy z prodeje majetku státu a majetkových účastí státu na podnikání jiných právnických osob by měly být zvláštním způsobem chráněny a odděleny od státního rozpočtu a jejich použití v ekonomice České republiky by mělo být přísně taxativně určeno. Proto již zákon č. 171/1991 Sb. obsahoval taxativní výčet účelů, ke kterým mohou být privatizační prostředky použity s tím, že v závažnějších případech se k použití privatizačních prostředků vyžadoval souhlas vlády. V průběhu historického vývoje byl výčet účelů, ke kterým lze privatizační prostředky použít, výrazně rozšířen, což samozřejmě vedlo ke zvyšování tlaku na zvláštní účty Ministerstva financí, na kterých jsou privatizační prostředky soustřeďovány. V současné etapě ekonomického vývoje se ukazuje, že některé důvody pro používání privatizačních prostředků, které jsou souhrnně zapracovány do § 5 odst. 3 zákona č. 178/2005 Sb. již zcela odpadly, byly časem překonány, že v jiných případech již není nutné hradit náklady na některé činnosti z privatizačních prostředků a že také již není nutné přísně dodržovat zásadu spočívající v oddělení privatizačních prostředků od státního rozpočtu.

Ekonomické opodstatnění postupně ztratilo používání privatizačních prostředků pro účely uvedené v ustanovení § 5 odst. 3 písm. c) body 4., 5., 6., 7., 8., 9., 11., 12., 13., 14., 15. zákona č. 178/2005 Sb., neboť jde o náklady, které by už nemusely být hrazeny vůbec, a nebo, bude-li to nezbytně nutné, měly by být hrazeny z veřejných rozpočtů, zejména pak ze státního rozpočtu. To platí např. o převodech privatizačních prostředků do některých státních fondů nebo do rozpočtu Pozemkového fondu České republiky a o finanční podpoře projektů

rozvoje území určených pro průmyslové využití schválených vládou. Některé platební tituly uvedené v § 5 odst. 3 písm. c) zákona č. 178/2005 Sb. již ztratily svůj význam a do budoucna s nimi nelze uvažovat. Jde zejména o posilování rozpočtů České konsolidační agentury a České inkasní, s.r.o., které již zanikly, o posílení finančních zdrojů na úhradu závazků vůči České národní bance splatných nejpozději v roce 2007, o převod privatizačních prostředků do státních finančních aktiv na částečné pokrytí rozpočtové úhrady kupní ceny za úplatný převod akcií společnosti ČEPS, a.s. od společnosti ČEZ, a.s. do majetku státu a o převod částky 5 mld. Kč získané za rok 2005 ze zisku z titulu účasti státu v obchodních společnostech ČEZ, a.s. a OSINEK, a.s. do státního rozpočtu a určené k odstranění povodňových škod vzniklých v roce 2006 a k provedení nových protipovodňových opatření.

Praxe Ministerstva financí ukázala, že ustanovení § 5 odst. 3 písm. e) zákona č. 178/2005 Sb. je formulováno poměrně úzce a že neumožňuje v potřebném rozsahu použít privatizační prostředky k úhradě nákladů spojených s restitučními a privatizačními soudními spory, k úhradě nákladů spojených se soudními spory a správními řízeními vyplývajícími z uplatňování zákona č. 427/1990 Sb., o převodech vlastnictví státu k některým věcem na jiné právnické nebo fyzické osoby, ve znění zákona č. 541/1990 Sb. nebo k úhradě nákladů spojených s vypořádáním mimosoudních dohod uzavřených mezi ministerstvem a osobami, které se vůči České republice domáhají uspokojení nároků vzniklých jim v důsledku nesprávného či nezákonného postupu Ministerstva financí, nebo před rokem 2006 Fondem národního majetku. Protože jde o praktické případy, které je Ministerstvo financí nuceno průběžně řešit a protože dosavadní znění zákona je formulováno poměrně striktně, vznikají interpretační a aplikační problémy, které mnohdy brzdí, anebo zcela znemožňují činnost Ministerstva financí v dané oblasti problému.

Svůj ekonomický a právní význam zcela ztratilo ustanovení § 5 odst. 3 písm. g) zákona č. 178/2005 Sb., podle kterého měly být v minulosti hrazeny z privatizačních prostředků závazky bývalé státní organizace České dráhy, které přešly k 1. lednu 2003 na státní organizaci Správa železniční dopravní cesty, jde-li o výnosy z privatizace majetku státu, který na základě zvláštního právního předpisu přešel do hospodaření státní organizace Správa železniční dopravní cesty.

Již při přípravě původní právní úpravy procesu privatizace na počátku devadesátých let bylo zřejmé, že prodej majetku státu bude přinášet nejen výnosy, ale že pro zajištění těchto výnosů budou muset být vynaloženy určité náklady. Protože proces privatizace byl připravován jako masivní transformace státního vlastnictví na vlastnictví soukromé, kterou měla v poměrně krátkém časovém úseku projít převážná většina státních podniků a státních organizací, bylo velmi obtížné předvídat a předurčit, jaké náklady si realizace procesu privatizace vyžádá a co všechno budou muset orgány, které tento proces organizují a realizují, skutečně platit. Původně se pouze rámcově předpokládalo, že bude nutné hradit náklady na různé znalecké posudky, audity, včetně auditů ekologických, náklady na odbornou poradenskou činnost, překlady z cizích jazyků apod..

Ministerstvo financí, které po 1. lednu 2006 převzalo i veškerou působnost zrušeného Fondu národního majetku a stalo se jediným ústředním správním úřadem pro privatizaci majetku státu, řeší různé složité problémy a kauzy vyplývající z procesu privatizace, k čemuž potřebuje součinnost externích spolupracovníků, vykonává správu zpětvzatého majetku, řeší metodické otázky týkající se kompatibility procesu privatizace s právem Evropské unie a zabývá se strategií dokončení privatizace velkých podniků z oblasti energetiky, dopravy a spojů, a to i s vazbou na řešení některých dlouhodobých makroekonomických a celospolečensky významných úkolů, jako je např. důchodová reforma. Všechny tyto změny a posuny v agendách spojených s procesem privatizace vyvolávají změny ve struktuře konkrétních požadavků na financování nákladů na tyto činnosti z privatizačních prostředků.

V zájmu celkového zpřehlednění platné právní úpravy obsažené v zákoně č. 178/2005 Sb. je také vhodné, aby byly vypuštěny konkrétní platební tituly, na základě kterých měly být privatizační prostředky použity k jednorázovým akcím, nebo kdy v omezeném rozsahu měly privatizační prostředky nahradit prostředky z veřejných rozpočtů. Jde o případy, kdy v souladu se zákonem měly být privatizační prostředky použity na podporu výstavby domovů důchodců a na podporu strategických investic ve zdravotnictví, navržených Ministerstvem zdravotnictví a schválených vládou.

Jedním z hlavních úkolů, který vyplývá z koaliční dohody parlamentních vládnoucích stran a z Programového prohlášení vlády pro toto volební období je zajistit, aby prostředky získané prodejem majetku státu byly soustředěny na zvláštních účtech Ministerstva financí a aby tyto finanční prostředky byly k dispozici pro použití k financování nákladů spojených s realizací

připravované důchodové reformy. Toho lze docílit právě tím, že bude výrazně omezen taxativní výčet účelů (platebních titulů), ke kterým lze podle dosavadní právní úpravy použít privatizační prostředky, že bude výrazně snížen tlak na tyto finanční zdroje a že tak budou tyto zdroje uvolněny právě pro plnění tohoto závažného úkolu současného volebního období.

## **B) Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy**

Navrhuje se novelizace zákona č. 178/2005 Sb., na základě které dojde k výraznému snížení počtu platebních titulů, k nasměrování rozhodující části privatizačních prostředků do přípravy a realizace důchodové reformy a k rozšíření možností Ministerstva financí používat privatizační prostředky nejen na úhradu nákladů spojených s projednáváním a realizací privatizačních projektů a rozhodnutí o privatizaci, ale i k úhradě nákladů spojených s údržbou a opravami majetku, který po jeho neúspěšné privatizaci přešel od jeho nabyvatelů zpět do vlastnictví České republiky. Ministerstvu financí bude také dána možnost používat privatizační prostředky k úhradě nákladů spojených se správou aktiv a pasiv, které převzalo od zaniklé České konsolidační agentury a která v řadě případů mají svůj původ v neúspěšně provedené privatizaci majetku státu podle zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů. Stejně tak bude Ministerstvu financí dána možnost používat privatizační prostředky k úhradě nákladů spojených se správou aktiv a pasiv, která na ministerstvo přešla z dalších transformačních institucí nebo organizací, které zanikly nebo byly zrušeny, nebo jejichž zrušení se připravuje. Takovou transformační organizací je např. Středisko cenných papírů, příspěvková organizace, jejíž zrušení se předpokládá ke konci roku 2011 a jejíž agendy přejdou na Ministerstvo financí včetně pohledávek a závazků vzniklých v průběhu činností této organizace.

Dosavadní platební tituly obsažené v ustanovení § 5 odst. 3 písm. e) zákona č. 178/2005 Sb. budou rozšířeny o možnost Ministerstva financí hradit z privatizačních prostředků též náklady na soudní spory nebo správní řízení vyplývající z uplatňování zákona č. 427/1990 Sb., o převodech vlastnictví státu k některým věcem na jiné právnické nebo fyzické osoby, ve znění zákona č. 541/1990 Sb.. Konkrétně jde o náklady, které musí Ministerstvo financí vynakládat na vymáhání některých pohledávek státu, které právnické nebo fyzické osoby jako nabyvatelé provozních jednotek privatizovaných v tzv. malé privatizaci do dnešního dne neuhradily.

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 500/1990 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů vlastnictví státu k některým věcem na jiné právnické nebo fyzické osoby,

ve znění pozdějších předpisů, bylo určeno, že čistý výnos z prodeje provozních jednotek a konečný výnos z likvidace státních podniků se soustřeďuje na zvláštním účtu Ministerstva financí. Podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. i) téhož zákona bylo pak umožněno, aby prostředky uložené na tomto zvláštním účtu ministerstva byly mimo jiné používány k úhradě nákladů řízení vzniklých podle pravomocného rozhodnutí soudu v řízení proti ministerstvu o nárocích podle zákona č. 427/1990 Sb.. Formulace ustanovení § 15 odst. 2 písm. i) zákona č. 500/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je pro současné potřeby příliš restriktivní a nezahrnuje všechny možné případy, které praxe za uplynulých 20 let přinesla a se kterými se při tvorbě citovaného zákona nepočítalo a ani počítat nemohlo. Rovněž objem finančních prostředků z malé privatizace uložených na zvláštním účtu ministerstva již nepostačuje ke krytí všech potřebných nákladů a proto se navrhuje, aby pro krytí potřebných nákladů spojených s uplatňováním právních předpisů o tzv. malé privatizaci a jeho důsledků bylo možné použít i privatizační prostředky získané prodejem majetku státu podle zákona č. 92/1991 Sb..

V praxi Ministerstva financí se vyskytují případy, kdy se nabyvatelé privatizovaného majetku nebo jiné osoby domáhají vůči České republice splnění nároků, které jim vznikly v důsledku nesprávného nebo nezákonného postupu Fondu národního majetku nebo po 1. lednu 2006 Ministerstva financí s tím, že tyto nároky uvedených osob jsou prokazatelné a Ministerstvo financí je považuje za nesporné. V takových případech by Ministerstvo financí mohlo upustit od časově a finančně náročných soudních řízení, ve kterých uvedené osoby své nároky uplatňují a mohlo by přistoupit k uzavření mimosoudních dohod, ve kterých by v prokazatelném a nesporném rozsahu byly nároky právnických nebo fyzických osob uznány. Bylo by pak správné, aby tyto nároky právnických nebo fyzických osob, které vznikly z důvodu poruch procesu privatizace způsobených Fondem národního majetku nebo Ministerstvem financí, byly vypořádány (propláceny) z privatizačních prostředků.

Dosavadní právní úprava umožňuje z privatizačních prostředků hradit pouze ty náklady, které jsou přímo spojeny s projednáváním a realizací privatizačních projektů a neobsahuje např. ani možnost hradit z privatizačních prostředků náklady spojené s realizací rozhodnutí o privatizaci vydaných podle zákona č. 92/1991 Sb.. Současná etapa procesu privatizace, kdy již byly zprivatizovány všechny malé a střední a též převážná většina velkých státních podniků, je zaměřená na privatizaci největších státních podniků se strategickým významem, které působí v oblastech energetiky, dopravy a spojů. Příprava privatizace těchto podniků



vyžaduje provedení různých analýz a rozborů, na kterých se podílejí nejen zaměstnanci Ministerstva financí nebo jiných státních orgánů, ale i externí spolupracovníci z oborů ekonomie, účetnictví, práva a řídicích procesů apod.. Není také výjimkou, že privatizační projekty na tyto strategické podniky nebo majtkové účasti státu v obchodních společnostech vypracovává přímo Ministerstvo financí v součinnosti s výše uvedenými odborníky. Etapa projednávání privatizačních projektů a vydávání rozhodnutí o privatizaci pak zahrnuje celý proces jejich přípravy, na který pak bezprostředně navazuje etapa realizační. To platí zejména v případech, kdy vláda svým usnesením, popřípadě jiným opatřením, podmíněně určí metodu privatizace konkrétního subjektu a v rámci toho uloží Ministerstvu financí předložit návrh dalšího postupu privatizace tohoto subjektu, jehož vypracování si zpravidla vyžádá provedení příslušných analýz možnosti privatizace v součinnosti s externími poradci se speciálními odbornými znalostmi a zkušenostmi.

V průběhu celého procesu privatizace nastaly případy, kdy se původně privatizovaný majetek z různých důvodů vrátil zpět do vlastnictví České republiky a kdy Ministerstvu financí přísluší s tímto majetkem hospodařit a musí o tento majetek řádně pečovat až do doby jeho další privatizace. Ve většině případů si majetek, který Česká republika získala takto zpět do svého vlastnictví, zachovává statut majetku určeného k privatizaci ve smyslu ustanovení § 5 odst. 3 zákona č. 178/2005 Sb. a proto je nezbytně nutné, aby Ministerstvo financí dbalo o jeho zachování, zajišťovalo jeho nezbytnou údržbu a opravy a aby ho chránilo před zničením nebo poškozením. Všechny tyto činnosti si vyžadují vynakládání finančních prostředků, jejichž zdrojem jsou výnosy z prodeje majetku státu a z prodeje majtkových účastí státu v obchodních společnostech, uložené na zvláštních účtech Ministerstva financí. Navrhuje se, aby do ustanovení § 5 odst. 3 písm. h) zákona č. 178/2005 Sb. byla explicitně doplněna právní opora pro tento způsob vynakládání privatizačních prostředků.

Zásadní změna dosavadní právní úpravy spočívá ve věcném i legislativním přeformulování platebního titulu, podle kterého bude moci Ministerstvo financí na základě rozhodnutí vlády používat privatizační prostředky soustředěné na zvláštních účtech k financování významného politickospolečenského úkolu, který vyplývá jak z koaliční dohody vládnoucích politických stran, tak i z programového prohlášení vlády pro toto volební období a kterým je zavedení důchodové reformy. Navrhuje se výrazným způsobem změnit dosavadní znění § 5 odst. 3 písm. c) bod 16. zákona č. 178/2005 Sb., a to tak, aby bylo umožněno, rozhodne-li o tom vláda, převádět privatizační prostředky do státního rozpočtu v případě, kdy očekávané příjmy

pojistného na důchodové pojištění včetně příjmů z penále a pokut připadajících na důchodové pojištění spolu s částkou z výnosu daně z přidané hodnoty připadající na státní rozpočet budou nižší než výdaje na dávky důchodového pojištění včetně výdajů spojených s výběrem pojistného na důchodové pojištění a výplatou dávek důchodové pojištění. Cílem tohoto legislativního opatření je vytvoření právní opory pro průběžné používání privatizačních prostředků k zajištění stability systému důchodového pojištění a k vyrovnávání disproporcí mezi příjmy a výdaji tohoto systému.

### **C) Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy v jejím celku**

Nezbytnost změny dosavadní právní úpravy účelů a způsobů používání majetku určeného k privatizaci, výnosů z prodeje tohoto majetku a zisku z účastí státu v obchodních společnostech, která je obsažena v ustanovení § 5 odst. 3 zákona č. 178/2005 Sb. je vyvolána především potřebou splnit jeden z významných úkolů vlády pro toto volební období, tj. soustředit výnosy z prodeje majetku státu na zvláštních účtech ministerstva a průběžně je v případě potřeby používat k financování důchodové reformy. Zatím účelem je nutné vypustit z dosavadní právní úpravy obsažené v zákoně č. 178/2005 Sb. nadbytečné nebo ekonomicky neopodstatněné platební tituly umožňující použití privatizačních prostředků, snížit tak tlak na vynakládání privatizačních prostředků a prioritně je rezervovat pro případné potřeby spojené s realizací důchodové reformy. Kromě financování důchodové reformy by měly být privatizační prostředky v budoucnu používány též pro financování nákladů spojených s přípravou a projednáváním privatizačních projektů a rozhodnutí o privatizaci, pro financování nákladů spojených se správou majetku, který se po neúspěšné privatizaci vrátil zpět do vlastnictví České republiky a k financování nákladů spojených s vedením restitučních sporů soudních a správních řízení vyplývajících ze zákona č. 427/1990 Sb. a k úhradě plnění, ke kterým se Ministerstvo financí zaváže v mimosoudních dohodách o narovnání, které budou uzavřeny s oprávněnými osobami.

Množí se počet případů, kdy původně privatizovaný majetek, který se vrátil zpět do vlastnictví České republiky, zůstává v péči Ministerstva financí i po dobu několika let a péče o tento majetek do jeho další privatizace bez vynaložení nezbytně nutných finančních prostředků na jeho zachování, údržbu a ochranu před zničením nebo poškozením, je nadále neúnosná.

Zvyšují se nároky na úhradu nákladů spojených s realizací zákonů upravujících proces tzv. malé privatizace, a to nákladů spojených se soudními spory a správními řízeními, ve kterých je Ministerstvo financí buď pasivně, nebo aktivně legitimovaným účastníkem.

Existuje řada případů, kdy se nabyvatelé privatizovaného majetku bez ohledu na to, zda ho získali v procesu privatizace podle zákona č. 92/1991 Sb., a nebo v procesu podle zákona č. 427/1990 Sb., obracejí na Českou republiku s nároky, které jim vznikly z titulu nesprávného nebo nezákonného postupu Ministerstva financí nebo Fondu národního majetku před jeho zrušením. Mnohé z těchto nároků jsou zcela prokazatelné a nezpochybnitelné a na straně Ministerstva financí tak vzniká možnost vyhnout se složitým a finančně náročným soudním sporům a vypořádat tyto nesporné nároky mimosoudní cestou, tedy dohodami o vypořádání těchto nároků uzavřenými mezi Českou republikou na straně jedné a právníky nebo fyzickými osobami na straně druhé. Proto se navrhuje zpřesnění a doplnění ustanovení § 5 odst. 3 písm. e) zákona č. 178/2005 Sb. tak, aby byl pro Ministerstvo financí vytvořen prostor k uzavírání takových mimosoudních dohod v případech, kdy nároky fyzických nebo právnických osob jsou zcela prokazatelné a nesporné.

#### **D) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem**

Předložený návrh novely zákona č. 178/2005 Sb. je v souladu s ústavním pořádkem České republiky.

#### **E) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána a její slučitelnosti s právními akty Evropské unie**

Promítnutí navrhovaných legislativních změn do právního řádu České republiky není v rozporu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána a není ani v rozporu s právními akty Evropské unie. Lze konstatovat, že právní akty Evropské unie se na oblast navrhované právní úpravy nevztahují.

#### **F) Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty a na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady a dopady na životní prostředí**

Navrhované změny zákona č. 178/2005 Sb. nebudou mít zásadní dopad na státní rozpočet a ani další veřejné rozpočty a na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady a dopady na životní prostředí.

### **Zvláštní část**

**K čl. I (změna zákona o zrušení Fondu národního majetku České republiky a o působnosti Ministerstva financí při privatizaci majetku České republiky)**

**K bodu 1 - § 5 odst. 3 písm. c)**

Vypouštějí se některé platební tituly, na základě kterých mohlo Ministerstvo financí v souladu s rozhodnutím vlády používat privatizační prostředky pro financování různých ekonomicky nebo společensky významných záležitostí, které však postupem času byly překonány nebo ztratily své ekonomické opodstatnění. Vypuštěním těchto platebních titulů dojde jednak ke snížení tlaku na používání privatizačních prostředků a jednak budou moci být vytvořeny disponibilní zdroje, které bude moci Ministerstvo financí na základě rozhodnutí vlády použít pro posílení stability systému důchodového pojištění a pro vyrovnávání disproporcí mezi příjmy a výdaji tohoto systému, ke kterým může v dlouhodobé perspektivě z různých důvodů dojít.

Vypouští se platební titul spočívající ve vyrovnávání rozpočtu Pozemkového fondu České republiky, neboť Pozemkový fond je samostatnou právnickou osobou, která má své vlastní příjmy plynoucí z prodeje státních zemědělských a lesních pozemků a proto je posilování rozpočtu Pozemkového fondu z privatizačních prostředků nadbytečné a nedůvodné.

Vypouštějí se platební tituly, na základě kterých byly privatizační prostředky převáděny do Státního fondu dopravní infrastruktury, do Státního fondu rozvoje bydlení a do Státního fondu životního prostředí. Tyto státní fondy jsou napojeny přímo na státní rozpočet a jejich činnost je v rozhodující míře ze státního rozpočtu financována. V tomto trendu je třeba v budoucnu pokračovat. Doplňkové převody privatizačních prostředků na uvedené státní fondy již nemají své ekonomické opodstatnění a státní fondy musí do budoucna financovat svoji činnost z prostředků z veřejných rozpočtů, zejména pak ze státního rozpočtu.

Česká konsolidační agentura byla založena zákonem č. 239/2001 Sb., o České konsolidační agentuře a o změně některých zákonů. Podle § 20 citovaného zákona Česká konsolidační agentura zanikla bez likvidace ke dni 31. prosince 2007 s tím, že právním nástupcem, na kterého přecházejí všechna práva a závazky z České konsolidační agentury ke dni jejího zániku, byl určen stát. Majetek, práva a závazky zaniklé České konsolidační agentury přešly tedy zákonem na stát a příslušným k hospodaření s tímto majetkem a pohledávkami se stalo Ministerstvo financí. Proto se stal nadbytečný platební titul uvedený v § 5 odst. 3 písm. c) bod 8. zákona č. 178/2005 Sb., který umožňoval používat privatizační prostředky k úhradě ztrát vzniklých České konsolidační agentuře v souvislosti s plněním úkolů stanovených jí rozhodnutím vlády. Rovněž Česká inkasní, s.r.o. byla zrušena a proto se platební titul umožňující doplňování zdrojů této obchodní společnosti stal nadbytečným. Svě ekonomické

opodstatnění ztratil i platební titul umožňující používat privatizační prostředky k podpoře projektů rozvoje území určených pro průmyslové využití schválených vládou. Posilování zdrojů na úhradu závazků vůči České národní bance z privatizačních prostředků spojených s konsolidací bankovního sektoru a rozdělením České a Slovenské Federativní Republiky bylo časově omezeno rokem 2007 a v současné době již tento platební titul pro používání privatizačních prostředků ztratil svůj ekonomický význam.

Také operace spočívající v převodu akcií společnosti ČEPS, a.s. od společnosti ČEZ, a.s. do majetku státu spravovaného Ministerstvem financí byla již ukončena a proto již není ekonomicky odůvodněné, aby privatizační prostředky byly převáděny do státních finančních aktiv na částečné pokrytí rozpočtové úhrady za tyto cenné papíry. Svůj ekonomický význam ztratil i platební titul umožňující použití privatizačních prostředků k převodu částky 5 mld. Kč získané za rok 2005 ze zisku z titulu účasti státu v obchodních společnostech ČEZ, a.s. a OSINEK, a.s. do státního rozpočtu a určené k odstranění povodňových škod vzniklých v roce 2006 a k provedení nových protipovodňových opatření.

Nově se doplňuje ustanovení (§ 5 odst. 3 písm. c. bod 4), které zachovává titul pro rozhodnutí vlády k použití prostředků privatizačního účtu k úhradě nákladů na záchranu kulturního a architektonického dědictví.

Nově se formuluje ustanovení zákona (§ 5 odst. 3 písm. c) bod 5), které předpokládá zapojení výnosů z prodeje majetku státu, prodeje majetkových účastí státu v obchodních společnostech a zisků plynoucích z majetkových účastí státu v obchodních společnostech do financování systému důchodového pojištění. Cílem a účelem tohoto ustanovení je zajistit, aby privatizační prostředky soustředěvané na zvláštních účtech Ministerstva financí, mohly být v případě potřeby a na základě rozhodnutí vlády použity k posílení stability systému důchodového pojištění a k vyvážení disproporcí mezi jeho příjmy a výdaji, ke kterým může v dlouhodobém horizontu fungování systému důchodového pojištění z různých důvodů docházet. Privatizační prostředky budou do financování systému důchodového pojištění zapojovány formou převodů do státního rozpočtu v případech, kdy očekávané příjmy pojistného na důchodové pojištění včetně příjmů z penále a pokut připadajících na důchodové pojištění spolu s částkou z výnosu daně z přidané hodnoty připadajícího na státní rozpočet budou nižší než výdaje na dávky důchodového pojištění včetně výdajů spojených s výběrem pojistného na důchodové pojištění a výplatou dávek důchodového pojištění.

### **K bodu 2 - § 5 odst. 3 písm. e)**

Dosavadní právní úprava používání privatizačních prostředků se rozšiřuje o možnost hradit z výnosů z prodeje majetku státu určeného k privatizaci a ze zisku z účastí státu v obchodních společnostech též náklady na vedení soudních sporů a správních řízení vyplývajících z uplatňování zákona č. 427/1990 Sb., o převodech vlastnictví státu k některým věcem na jiné právnické nebo fyzické osoby, ve znění zákona č. 541/1990 Sb.. V rámci těchto sporů a řízení, kterých je Ministerstvo financí účastníkem, jsou řešeny některé složité otázky týkající se určení vlastnického práva k privatizovaným věcem, nároky na vydání nesprávně privatizovaného majetku, dále jsou vymáhány nedoplatky finančních plnění, ke kterým byli nabyvatelé privatizovaných jednotek podle zákona povinni, zejména nedoplatky kupních cen, nákladů marné dražby apod.. V souvislosti s těmito spory je Ministerstvo financí nuceno vyžadovat si různé informace, zejména od peněžních ústavů, za které musí zaplatit těmto peněžním ústavům stanovené poplatky. Financování některých nákladů Ministerstva financí spojených s uplatňováním právních předpisů o tzv. malé privatizaci sice umožňuje ustanovení § 15 odst. 2 písm. i) zákona č. 500/1990 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů vlastnictví státu k některým věcem na jiné právnické nebo fyzické osoby, ve znění pozdějších předpisů, avšak toto ustanovení je dnes již překonané a neodpovídá reálným potřebám financování nákladů, které v průběhu uplynulých 20 let narůstaly a vyvíjely se. Protože ani objem finančních prostředků získaných v tzv. malé privatizaci a uložených na zvláštním účtu Ministerstva financí nepostačuje ke krytí těchto nákladů, navrhuje se, aby bylo umožněno používat pro financování nákladů spojených s uplatňováním zákona č. 427/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů, i privatizační prostředky získané prodejem majetku státu podle zákona č. 92/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo financí se stále častěji stává pasivně legitimovaným účastníkem soudních sporů, ve kterých uplatňují právnické nebo fyzické osoby vůči České republice nároky, které lze považovat za prokazatelné a nesporné. Jde například o nároky na náhradu škody způsobené tím, že nabyvatel privatizovaného majetku musel třeba i po několika letech držby vydat věc jiné osobě (obci nebo osobě oprávněné podle restitučních zákonů), přičemž v mezidobí do takového majetku prokazatelně investoval své vlastní finanční prostředky. Přitom je nerozhodné, zda se jedná o majetek, který nabyvatel získal na základě zákona č. 92/1991 Sb. nebo na základě zákona č. 427/1990 Sb.. Cílem tohoto doplnění platné právní úpravy používání privatizačních prostředků je vyhnout se nebo předejít časově a finančně náročným

soudním řízením v případech, kdy nároky uplatňované právníckými nebo fyzickými osobami vůči České republice jsou jednoznačné, prokazatelné a nesporné a ze všech okolností případu je zřejmé, že rozhodnutí soudu v dané věci by bylo pro Českou republiku výrazně nepříznivé.

### **K bodu 3 – dosavadní § 5 odst. 3 písm. g)**

Toto ustanovení obsažené v dosud platném zákoně č. 178/2005 Sb. je časově překonané a neexistují již ekonomické důvody, pro které by měly být privatizační prostředky použity k úhradě závazků bývalé státní organizace České dráhy, které přešly k 1. lednu 2003 na státní organizaci Správa železniční dopravní cesty, jde-li o výnosy z privatizace majetku státu, který na základě zvláštního právního předpisu přešel do hospodaření státní organizace Správa železniční dopravní cesty.

### **K bodu 4 – nový § 5 odst. 3 písm. g)**

Ministerstvu financí v současné době přísluší hospodařit s řadou nemovitostí rozptýlených prakticky po celé České republice, které byly privatizovány v průběhu uplynulých dvaceti let a které se z různých právních důvodů vrátily zpět do vlastnictví České republiky. Nejčastěji jde o případy, kdy nabyvatel privatizovaného majetku zcela nebo z části nezaplatal stanovenou kupní cenu za privatizovaný majetek a Ministerstvo financí (před 1. lednem 2006 Fond národního majetku) bylo nuceno od kupní smlouvy o prodeji privatizovaného majetku odstoupit. Ministerstvo financí sice tento majetek znovu připravuje k privatizaci, neboť ve své podstatě jde stále o majetek určený k privatizaci ve smyslu ustanovení § 5 odst. 3 zákona č. 178/2005 Sb., avšak s ohledem na řadu problémů, kterými je tento majetek zatížen a které musí být do další privatizace vyřešeny, nezbývá Ministerstvu financí, než aby se o tento majetek staralo, a to v některých případech po dobu i několika let. Přitom je nutné zajistit, aby se tento majetek neznehodnotil, aby byly prováděny jeho nezbytně nutné stavební úpravy, ke kterým je Ministerstvo financí vyzýváno místně příslušnými stavebními úřady, aby byla zajištěna běžná správa tohoto majetku (např. vybírání nájemného, běžná údržba, úklid apod.) a aby majetek byl chráněn proti zničení nebo poškození (např. protipožární ochrana, ostraha objektů apod.). Všechny tyto činnosti ministerstva spojené se správou tohoto majetku a jeho přípravou k další privatizaci jsou mnohdy spojeny s nemalými požadavky na finanční prostředky, které Ministerstvo financí vynakládá z výnosů z prodeje majetku určeného k privatizaci. V zájmu sjednocení skutečného stavu se stavem právním se navrhuje doplnit



ustanovení § 5 odst. 3 písm. h) o nový platební titul, kterým bude pro používání privatizačních prostředků k financování nákladů na péči o majetek vrácený zpět po neúspěšné privatizaci do vlastnictví České republiky, vytvořena jednoznačná právní opora.

Zavádějí se též některé nové platební tituly, které umožní Ministerstvu financí hradit z privatizačních prostředků náklady spojené se správou aktiv a pasiv zrušených nebo zaniklých transformačních institucí. Jde především o platební titul, který Ministerstvu financí umožní používat privatizační prostředky na úhradu nákladů spojených se správou aktiv a pasiv po zaniklé České konsolidační agentuře. Aktiva a pasiva této agentury přešly na Ministerstvo financí v souvislosti s jejím zrušením ke dni 31. prosince 2007. Převážná část aktiv, které Ministerstvo financí od České konsolidační agentury převzalo, představuje majetek státu a pohledávky státu, které se postupně stávají předmětem převodů do vlastnictví soukromoprávních subjektů, přičemž příprava těchto převodů a jejich realizace je rovněž spojená s nemalými finančními náklady, obdobně jako je tomu u majetku státu převáděného do vlastnictví jiných osob podle zákona č. 92/1991 Sb.. Doplnuje se též platební titul, který umožní Ministerstvu financí používat privatizační prostředky na úhradu nákladů spojených se správou aktiv a pasiv, které na Ministerstvo přešly nebo přejdou v souvislosti se zrušením některých dalších transformačních institucí a organizací, které se podílely na přípravě a realizaci procesu privatizace majetku státu. Jako příklad takové transformační organizace lze uvést středisko cenných papírů, které se podílelo na organizaci a realizaci kupónové privatizace a s jehož zrušením se uvažuje ke konci roku 2011. Středisko cenných papírů je příspěvkovou organizací, která dosud vykonává zbytkové agendy spočívající ve správě a vymáhání pohledávek státu včetně souvisejících soudních sporů, exekučních, konkursních a insolvenčních řízení a spravuje závazky této organizace a vede související soudní spory. I tato činnost vyžaduje vynakládání nemalých finančních prostředků, se kterými musí Ministerstvo financí do budoucna počítat a které bude vhodné a účelné hradit z privatizačních prostředků a nezatěžovat těmito výdaji rozpočtovou kapitolu Ministerstva financí.

#### **K bodu 5 – dosavadní § 5 odst. 3 písm. i) až k)**

Vypouštějí se ty platební tituly, které umožňovaly ve své podstatě jednorázové převody privatizačních prostředků do rozpočtů jiných ústředních správních úřadů a které se staly buď časem překonané, anebo ztratily své ekonomické opodstatnění. Jde o platební tituly, které spočívají v převodu částky 2 mld. Kč Ministerstvu práce a sociálních věcí na podporu

výstavby domovů důchodců, či které spočívají v převodu částky 1,5 mld. Kč v roce 2009 a částky 1,5 mld. Kč v roce 2010 Ministerstvu zdravotnictví na podporu strategických investic, navržených Ministerstvem zdravotnictví a schválených vládou. Zároveň se vypouští i převod finančních prostředků na Ministerstvu kultury s tím, že se přesouvá titul k využití privatizačních prostředků na záchranu kulturního a architektonického dědictví do § 5 odst 3 písm. c) bod 4.

### **K bodu 6 - § 5 odst. 5**

Ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 178/2005 Sb. se vypouští v návaznosti na vypuštění ustanovení § 5 odst. 3 písm. k) téhož zákona, neboť v odst. 5 jsou pouze specifikovány podmínky, za kterých měly být v letech 2009 a 2010 převedeny privatizační prostředky Ministerstvu zdravotnictví pro financování některých vybraných strategických investic. Úpravou provedenou v § 5 odst. 3 písm. k) ztrácí ustanovení § 5 odst. 5 svůj věcný i legislativní význam.

### **K čl. II (účinnost)**

Z důvodu časové naléhavosti se navrhuje, aby novela nabyla účinnosti dnem vyhlášení.

V Praze 27. července 2011

Miroslav Kalousek v.r.

Marek Benda v.r.

## **Úplné znění zákona s vyznačením navrhovaných změn**

**178/2005 Sb.**

### **ZÁKON**

ze dne 28. dubna 2005

**o zrušení Fondu národního majetku České republiky a o působnosti Ministerstva financí při privatizaci majetku České republiky (zákon o zrušení Fondu národního majetku), ve znění zákona č. 171/2006 Sb., zákona č. 228/2006 Sb., zákona č. 443/2006 Sb., zákona č. 31/2008 Sb., zákona č. 26/2008 Sb. a zákona č. 112/2009 Sb.**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

### **ČÁST PRVNÍ**

# ZRUŠENÍ FONDU NÁRODNÍHO MAJETKU ČESKÉ REPUBLIKY A UKONČENÍ JEHO ČINNOSTI

## § 1

(1) Dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se zrušuje Fond národního majetku České republiky (dále jen "Fond").

(2) Veškerý majetek Fondu přechází dnem zrušení Fondu na stát. Dnem zrušení Fondu vstupuje stát do všech práv a povinností Fondu z právních vztahů, včetně práv a povinností z pracovněprávních vztahů, jejichž účastníkem byl Fond.

## § 2

Působnost Fondu přechází na Ministerstvo financí (dále jen "ministerstvo"). Ministerstvu přísluší hospodaření s majetkem, který na stát přešel podle § 1 odst. 2. V právních vztazích, do nichž vstoupil stát podle § 1 odst. 2, jedná jménem státu ministerstvo.

## § 3

(1) Dnem zrušení Fondu zanikají zvláštní práva spojená s výkonem hlasovacího práva spojeného s akciemi, pro které tato zvláštní práva určily stanovy akciových společností podle článku IV bodu 2 zákona č. 210/1993 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění zákona č. 92/1992 Sb., zákona č. 264/1992 Sb., zákona č. 541/1992 Sb. a zákona č. 544/1992 Sb., zákon č. 171/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodu majetku státu na jiné osoby a o Fondu národního majetku České republiky, ve znění zákona č. 285/1991 Sb., zákona č. 438/1991 Sb., zákona č. 569/1991 Sb. a zákona č. 282/1992 Sb., a mění zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem; ustanovení stanov akciových společností, která určují akcie se zvláštními právy spojenými s výkonem hlasovacího práva, pozbývají platnosti dnem zrušení Fondu.

(2) Protokol o předání a převzetí majetku, který přechází na stát podle § 1 odst. 2, jehož součástí je soupis tohoto majetku, podepisují předseda Fondu a ministr financí. Pokud jde o nemovité věci, které se zapisují do katastru nemovitostí, obsahuje protokol údaje nezbytné pro zápis do katastru nemovitostí.1)

## § 4

Finanční prostředky Fondu, které přejdou na stát, jsou spolu s finančními prostředky z výnosu prodeje privatizovaného majetku a ze zisku z účasti státu v obchodních společnostech, získanými po dni nabytí účinnosti tohoto zákona, vedeny ministerstvem na zvláštních účtech a nejsou součástí státního rozpočtu.

## ČÁST DRUHÁ

### PRIVATIZACE MAJETKU STÁTU

## § 5

(1) V souladu s rozhodnutím vydaným podle zvláštního právního předpisu<sup>2)</sup> po dni nabytí účinnosti tohoto zákona přísluší ministerstvu hospodařit s majetkem zrušených státních podniků nebo jiných státních organizací nebo s vyňatými částmi tohoto majetku, jakož i s majetkem, který na ministerstvo přejde z Pozemkového fondu České republiky.

(2) O majetku, se kterým přísluší hospodařit ministerstvu a na který je vydáno rozhodnutí o privatizaci, vede ministerstvo zvláštní evidenci.

(3) Majetek určený k privatizaci, výnosy z prodeje tohoto majetku a zisk z účasti státu v obchodních společnostech lze použít pouze k těmto účelům:

a) k vyrovnání nároků oprávněných osob podle zvláštních právních předpisů,<sup>3)</sup>

b) na základě rozhodnutí o privatizaci

1. k vložení do akciové společnosti nebo společnosti s ručením omezeným a k nakládání s účastmi na těchto společnostech,
2. k prodeji majetku podniku nebo jeho části nebo k prodeji majetkové účasti v obchodní společnosti,
3. k převodu na obce, na dobrovolné svazky obcí nebo na kraje,
4. k převodu pro účely nemocenského, důchodového a zdravotního pojištění a státní politiky zaměstnanosti,
5. k převodu na Nadační investiční fond pro účely podpory nadací určených Poslaneckou sněmovnou Parlamentu České republiky na návrh vlády,
6. k převodu na Pozemkový fond České republiky, jde-li o majetek sloužící zemědělské výrobě, nebo
7. k převodu na obecně prospěšné společnosti,

~~e) v souladu s rozhodnutím vlády~~

- ~~1. k plnění závazků podniků určených k privatizaci, zejména závazků z úvěrů zajištěných zástavním právem,~~
- ~~2. k financování výdajů na činnost státních podniků, jejichž část byla zprivatizována a které je nezbytně nutné zachovat, zejména z důvodů nedoručených nároků oprávněných osob podle zvláštních právních předpisů,~~
- ~~3. k úhradě nákladů spojených s odstraňováním škod na životním prostředí způsobených dosavadní činností podniku,~~
- ~~4. k vyrovnání rozpočtu Pozemkového fondu České republiky,~~
- ~~5. k převodu na Státní fond dopravní infrastruktury,~~
- ~~6. k převodu na Státní fond rozvoje bydlení,~~
- ~~7. k převodu na Státní fond životního prostředí České republiky,~~
- ~~8. k úhradě ztrát vzniklých České konsolidační agentuře v souvislosti s plněním úkolů stanovených jí rozhodnutím vlády,~~
- ~~9. k doplnění zdrojů České inkasní, s. r. o. na úhradu jejích závazků v souvislosti s plněním úkolů stanovených jí rozhodnutím vlády,~~
- ~~10. k úhradě nákladů a podpoře investičních a neinvestičních akcí spojených s nápravou škod způsobených na životním prostředí těžbou nerostů a na revitalizaci dotčených území,~~
- ~~11. k finanční podpoře projektů rozvoje území určených pro průmyslové využití schválených vládou,~~
- ~~12. k posílení finančních zdrojů na úhradu závazků vůči České národní bance splatných nejpozději v roce 2007 a spojených s konsolidací bankovního sektoru a rozdělením České a Slovenské Federativní Republiky,~~

~~13. k převodu do státních finančních aktiv na částečné pokrytí rozpočtové úhrady kupní ceny za úplatný převod akcií společnosti ČEPS, a. s. od společnosti ČEZ, a. s. do majetku státu spravovaného Ministerstvem financí;~~

~~14. k převodu částky 5 000 000 000 Kč získané za rok 2005 ze zisku z titulu účasti státu v obchodních společnostech ČEZ, a. s. a OSINEK, a. s. do státního rozpočtu a určené k odstranění povodňových škod vzniklých v roce 2006 a k provedení nových protipovodňových opatření;~~

~~15. k převodu částky 4 000 000 000 Kč do státních finančních aktiv k financování potřeb souvisejících s prováděním programu 129 120 Podpora prevence před povodněmi II, programu 129 130 Podpora obnovy, odbahnění a rekonstrukce rybníků a výstavby vodních nádrží, a dále k financování pozemkových úprav zaměřených na protipovodňová opatření3a);~~

~~15. k převodu na účet rezervy pro důchodovou reformu;~~

### c) v souladu s rozhodnutím vlády

1. k plnění závazků podniků určených k privatizaci, zejména závazků z úvěrů zajištěných zástavním právem,

2. k financování výdajů na činnost státních podniků, jejichž část byla zprivatizována a které je nezbytně nutné zachovat, zejména z důvodů nedorozhodnutých nároků oprávněných osob podle zvláštních právních předpisů,

3. k úhradě nákladů spojených s odstraňováním škod na životním prostředí způsobených dosavadní činností podniku,

4. k úhradě nákladů a podpoře investičních a neinvestičních akcí spojených s nápravou škod způsobených na životním prostředí těžbou nerostů a na revitalizaci dotčených území a k úhradě nákladů spojených se záchranou klenotů naší národní identity a architektonického dědictví České republiky,

5. k převodu do státního rozpočtu v případě, kdy rozpočtované příjmy pojistného na důchodové pojištění včetně příjmů z penále a pokut připadajících na důchodové pojištění spolu s částkou z výnosu daně z přidané hodnoty započítávanou pro případný převod ze státního rozpočtu do státních finančních aktiv na účet rezervy pro důchodovou reformu<sup>5)</sup> budou nižší než rozpočtované výdaje na dávky důchodového pojištění včetně výdajů spojených s výběrem pojistného na důchodové pojištění a výplatou dávek důchodového pojištění; rozpočtovaná částka se převede do výše předpokládaného skutečného rozdílu podle části věty před středníkem.

d) k nákupu majetku a majetkových účastí, ke kterým má stát předkupní právo,

~~e) k úhradě nákladů restitučních a privatizačních soudních sporů, které je povinno hradit ministerstvo, případně i k úhradě souvisejících škod způsobených ministerstvem a před účinností tohoto zákona Fondem;~~

e) k úhradě nákladů spojených s restitučními a privatizačními soudními spory, které je povinno hradit ministerstvo, k úhradě nákladů spojených se soudními spory a správními

řízeními vyplývajících z uplatňování zákona č. 427/1990 Sb., o převodech vlastnictví státu k některým věcem na jiné právnické nebo fyzické osoby, ve znění pozdějších předpisů, případně i k úhradě souvisejících škod způsobených ministerstvem a před 1. lednem 2006 Fondem a k úhradě nákladů spojených s vypořádáním mimosoudních dohod uzavřených mezi ministerstvem a osobami, které se vůči České republice domáhají uspokojení nároků vzniklých jim v důsledku nesprávného či nezákonného postupu ministerstva a před 1. lednem 2006 Fondu při převodech majetku státu na jiné osoby a které ministerstvo uznalo z důvodu jejich nespornosti,

f) k úhradě poplatků spojených s prodejem akcií na regulovaném trhu cenných papírů, nebo prostřednictvím zprostředkovatele,

~~g) k úhradě závazků bývalé státní organizace České dráhy, které přešly k 1. lednu 2003 na státní organizaci Správa železniční dopravní cesty, jde-li o výnosy z privatizace majetku státu, který na základě zvláštního právního předpisu<sup>4)</sup> přešel do hospodaření státní organizace Správa železniční dopravní cesty,~~

~~h) g) k úhradě nákladů spojených s projednáváním a realizací privatizačních projektů,~~

**g) k úhradě nákladů ministerstva spojených s projednáváním a realizací privatizačních projektů a rozhodnutí o privatizaci a k úhradě nákladů spojených s údržbou a opravami majetku, který po jeho privatizaci přešel od jeho nabyvatelů zpět do vlastnictví České republiky; k úhradě nákladů spojených se správou aktiv a pasiv po zaniklé České konsolidační agentuře, jakož i k úhradě nákladů spojených se správou aktiv a pasiv, která přešla nebo přejdou na ministerstvo v souvislosti se zrušením nebo zánikem dalších transformačních institucí nebo organizací, které se podílely na přípravě a realizaci procesu privatizace majetku státu.**

~~i) h) k převodu finančních prostředků Ministerstvu kultury na podporu záchrany klenotů naší národní identity, a to na rekonstrukci Národního muzea, rekonstrukci Národní knihovny České republiky a záchranu architektonického dědictví České republiky,~~

~~j) i) k převodu 2 mld. Kč Ministerstvu práce a sociálních věcí na podporu výstavby domovů důchodců,~~

~~k) j) k převodu částky 1 500 000 000 Kč v roce 2009 a částky 1 500 000 000 Kč v roce 2010 Ministerstvu zdravotnictví na podporu strategických investic ve zdravotnictví, stanovených závazným jmenovitým výčtem strategických investic, navržených Ministerstvem zdravotnictví a schválených vládou, včetně uvedení předpokládané finanční částky.~~

(4) Ministerstvo je povinno při postupu podle odstavců 1 a 2 dodržovat pravidla pro poskytování veřejných podpor, která vyplývají z přímo použitelných předpisů Evropských společenství.

~~(5) Ministerstvo je povinno podrobně specifikovat majetek, který má být prodán a z jehož prodeje bude převedena částka na Ministerstvo zdravotnictví podle odstavce 3 písm. k). Ocenění příslušného majetku a výběrové řízení na prodej majetku podléhá kontrole vlády a ministerstva.~~

## § 6

(1) Na základě rozhodnutí o privatizaci jedná ministerstvo za stát při uzavírání smluv a činí jiné právní úkony při nakládání s privatizovaným majetkem, a to:

- a) zakládá akciové a jiné obchodní společnosti nebo se účastní na jejich zakládání a vkládá do nich vklady, k nimž se jménem státu zavázalo,
- b) nabývá akcie na základě účasti státu na podnikání v obchodních společnostech a vykonává práva akcionáře,
- c) vykonává práva společníka spojená s účastí státu na jiných než akciových společnostech,
- d) uzavírá smlouvy o prodeji akcií nebo podílů na jiných než akciových společnostech,
- e) uzavírá smlouvy o prodeji podniků, nebo části majetku podniků nebo o prodeji části podniku,
- f) uzavírá smlouvy o nájmu majetku určeného k privatizaci na dobu určitou, a to do doby jeho použití pro privatizaci.

(2) Ministerstvo vypořádává též nároky oprávněných osob, jestliže k odnětí vlastnického práva k majetku došlo způsobem uvedeným v § 2 odst. 3 zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, a to způsobem uvedeným v příslušném rozhodnutí o privatizaci, nejpozději však do 1 roku od schválení privatizačního projektu. Ministerstvo vypořádává tyto nároky pouze tehdy, uplatní-li je oprávněné osoby včas a uvedou-li název a sídlo podniku, který věc drží, a způsob převzetí majetku státem.

(3) Lhůta k uplatnění nároků oprávněných osob stanovená zvláštním právním předpisem se považuje za zachovanou, jestliže oprávněná osoba včas uplatnila nárok uvedený v odstavci 2 u příslušného orgánu.

(4) Ministerstvo vydává cenné papíry, které nemají povahu státních dluhopisů, k vypořádání restitučních nároků oprávněných osob, kterým byla přiznána náhrada podle zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, ve znění pozdějších předpisů, nebo podle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.

## § 7

(1) S majetkem určeným k privatizaci a s majetkovými účastmi státu v obchodních společnostech, které nelze privatizovat podle rozhodnutí o privatizaci, naloží ministerstvo způsobem, který je ke všem okolnostem případu nejvhodnější a nejúčelnější.

(2) Obdobně jako v odstavci 1 se postupuje u majetku určeného k privatizaci a účastí státu v obchodních společnostech, se kterými přísluší hospodařit ministerstvu, pokud na stát přešly odstoupením od smlouvy v důsledku porušení smluvních povinností nabyvatele majetku určeného k privatizaci.

(3) Práva z průmyslového a jiného duševního vlastnictví, která byla smluvně převedena na základě rozhodnutí o privatizaci, je původní nabyvatel povinen při odstoupení od smlouvy podle odstavce 2 převést na nového nabyvatele majetku určeného k privatizaci.

(4) V případech, kdy bude postupováno podle odstavce 1, zruší ministerstvo své rozhodnutí o privatizaci nebo navrhne vládě zrušení jejího rozhodnutí o privatizaci.

## § 8

Parlament České republiky kontroluje hospodaření s majetkem určeným k privatizaci a s finančními prostředky vedenými podle § 4 ministerstvem na zvláštních účtech. Vláda předkládá Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky informaci o postupu privatizace a o stavu a použití prostředků vedených na zvláštních účtech jako samostatnou přílohu ke státnímu závěrečnému účtu.

## ČÁST TŘETÍ

### ZÁVĚREČNÁ A ZRUŠOVACÍ USTANOVENÍ

## § 9

Ministerstvo stanoví vyhláškou postup při vypracování privatizačního projektu a osnovu upravující způsob uspořádání jednotlivých částí privatizačního projektu.

## § 10

Zrušuje se:

1. Zákon č. 171/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů majetku státu na jiné osoby a o Fondu národního majetku České republiky.
2. Zákon č. 285/1991 Sb., kterým se doplňuje zákon č. 171/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů majetku státu na jiné osoby a o Fondu národního majetku České republiky.
3. Zákon č. 120/1995 Sb., kterým se doplňuje zákon č. 171/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů majetku státu na jiné osoby a o Fondu národního majetku České republiky.
4. Vyhláška č. 324/1991 Sb., kterou se stanoví závazná osnova pro vypracování privatizačního projektu, ve znění vyhlášky č. 526/1991 Sb.

## § 11

### Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2006, s výjimkou ustanovení § 3 odst. 2, které nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení.

**Zaorálek v. r.**



**Klaus v. r.**

**Paroubek v. r.**

---

1) Zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění pozdějších předpisů.

2) Zákon č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů.

3) Například zákon č. 403/1990 Sb., o zmírnění následků některých majetkových křivd, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.

3a) § 9 odst. 8 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.

4) Příloha k zákonu č. 77/2002 Sb., o akciové společnosti České dráhy, státní organizaci Správa železniční dopravní cesty a o změně zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 293/2004 Sb.

**5) § 36 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.**