

**Zápis z 9. schůze výboru pro sociální politiku
konané dne 25. května 2011**

Schůzi výboru řídila místopředsdkyně výboru Jitka Chalánková, která v úvodu přivítala nového člena výboru za klub ČSSD Romana Sklenáka, který nahradil poslance Foldynu.

Dále uvedla, že byli omluveni poslanci: Vacek, Kohoutová, Jeník, Strnadlová. Poslancům byl písemně předložen návrh pozvánky. Pro pozvánku se vyslovilo 13 poslanců. Návrh byl přijat.

Prvním projednávaným bodem byl státní závěrečný účet za rok 2010, kapitola 313 - MPSV. Návrh podrobně odůvodnil náměstek ministra práce a sociálních věcí Vladimír Šiška, který seznámil poslance s rámcovými čísly a údaji. Největší váhu u výdajů představují transfery obyvatelstva a to jak z pojistných tak z dávkových systémů. Výdaje na důchody vzrostly o přibližně 6 mld. korun. Úprava nemocenské přinesla úspory i v oblasti nezaměstnanosti lze konstatovat příznivější vývoj. Nezaměstnanost je regionálně nejhorší v okrese Jeseník, nejnižší v okrese Praha a Mladá Boleslav. Příspěvek na péči vyplacený prostřednictvím obcí se vyšplhal na 19,8 mld. korun. Existuje téměř 300 tisíc příjemců. Došlo k velkému nárůstu ve druhém a třetím stupni.

Sociální služby přijaly dotace ve výši 300 milionů korun. Co se týče provozních výdajů samotného resortu pohybují se ve výši 5.41 mld. korun. Věcné výdaje jsou představovány především zabezpečením komunikačních systémů.

Zpravodajskou zprávu přednesla poslankyně Vladimíra Lesenská, která konstatovala, že rok 2010 byl poznamenán řadou úsporných opatření a neuspokojivým vývojem veřejných rozpočtů. Rozpočet byl splněn na 92 %. Ve výdajové stránce došlo k nárůstu především díky růstu důchodu.

V obecné rozpravě vystoupil poslanec Opálka, který uvedl, že státní závěrečný účet lze posuzovat účetně a zde není problém, nebo věcně a zde problém shledává. KSČM nepodpořila rozpočet tzv. Topolánkův batoh. V roce 2010 došlo k výraznému nárůstu předčasných důchodů, okolo 400 000 lidí. Důchodový účet tak byl poněkud zneužit k řešení nezaměstnanosti.

V další rozpravě vystoupily poslankyně Wenigerová a Emmerová. Diskutovala se otázka důchodového věku, penzijního systému a nezaměstnanosti.

Náměstek Machotka uvedl, že všechna čísla k nezaměstnanosti jsou uváděna podle Eurostatu. Obecně je nezaměstnanost poměrně nízká, velkým problémem je nelegální práce.

Na závěr projednávání tohoto bodu bylo přijato **usnesení č. 41**, ve kterém se doporučuje schválit státní závěrečný účet za rok 2010. O usnesení hlasovalo 8 poslanců pro, 6 se zdrželo, návrh usnesení byl přijat. O usnesení hlasovali poslanci: Lesenská, Semelová, Sklenák, Váhalová, Navrátilová, Opálka, Emmerová, Chalánková, Čechlovský, Řápková, Wenigerová, Witoszová, Eček. Pecková.

Dalším projednávaným bodem byl vládní návrh na vydání zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s úspornými opatřeními v působnosti MPSV, sněmovní tisk 315.

Návrh za MPSV odůvodnil náměstek Karel Machotka, který uvedl, že jde o reakci na nález Ústavního soudu. Návrh přebírá úpravu z roku 2010. Z věcného hlediska je prakticky totožný, z legislativního je poněkud odlišný.

Zpravodaj k tomuto bodu poslanec Opálka uvedl, že jedna ze změn je například prodloužení nemocenské lhůty, nemocenské pro zaměstnavatele na tři týdny. Řeší se situace OSČV. Zavádějí se dva režimy. Zákon o zaměstnanosti obsahuje regulaci Agentur práce. Dochází rovněž k redukci dávek v nezaměstnanosti, pokud přijde někdo o práci vlastním rozhodnutím.

V obecné rozpravě nevystoupil žádný z poslanců. V podrobné rozpravě přednesl zpravodaj výboru Miroslav Opálka návrh na zamítnutí. Poslankyně Chalánková přednesla návrh k § 44.

K tomuto bodu vystoupil ombudsman pan JUDr. Pavel Varvařovský. Jeho návrh řešil nárok na odstupné. Současný stav pokládá za nemravný a podle šetření na Úřadech práce je tímto návrhem dotčeno přibližně 1000 lidí. Nejde tedy o žádný dramatický rozpočtový dopad. Podle diskuse s ministrem práce a sociálních věcí je předběžný souhlas.

Dále vystoupil Ing. Radovan Burkovič, člen Asociace pracovních agentur. Po souhlase výboru (15 poslanců pro) bylo panu Burkovičovi uděleno slovo, kterým vyslovil nesouhlas k restriktivním opatřením MPSV vůči Agenturám práce. Hlavními problémy jsou velké vstupní poplatky a povinnost pojištění.

Náměstek Machotka upozornil, že v předloženém návrhu se řeší pouze povinnost pojištění. Agentury práce nejsou standardními zaměstnavateli. Současný stav si jistou regulaci

zaslouží. V řadě případů jsou vytvářena fiktivní sídla, často jde o zahraniční firmy. V současné době se 550 agentur již pojistilo.

Pro návrh poslance Opálky na zamítnutí se vylovovalo 5 poslanců pro, 9 poslanců proti. Návrh nebyl přijat.

Pro návrh poslankyně Chalánkové se vyslovilo 12 poslanců pro, 2 se zdrželi návrh byl přijat.

Na závěr předložil zpravodaj výboru návrh **usnesení č. 42**, pro které se vyslovilo 9 poslanců, 5 poslanců bylo proti. Návrh zákona byl přijat. O usnesení hlasovali poslanci: Čechlovský, Eček, Emmerová, Chalánková, Lesenská, Opálka, Navrátilová, Witoszová, Pecková, Řápková, Semelová, Sklenák, Váhalová, Wenigerová.

Dalším projednávaným bodem byla Informace o opatřeních aktivní politiky zaměstnanosti a případných dopadech otevření pracovního trhu s Německem a Rakouskem pro občany ČR.

Návrh za MPSV odůvodnil náměstek ministra práce a sociálních věcí Karel Machotka. Byl předložen písemný materiál, který reagoval na usnesení VSP ze dne 6.4.2011 o opatřeních aktivní politiky zaměstnanosti a případných dopadech na otevření pracovního trhu s Německem a Rakouskem pro občany ČR. Bylo konstatováno, že otevření pracovního trhu nepředstavuje skutečnou hrozbu pro sousední státy, ale spíše příležitost k vzájemné spolupráci. Byly zmíněny prostředky aktivní politiky zaměstnanosti, mezi které patří rekvalifikace, veřejně prospěšná práce, společensky účelná pracovní místa.

V obecné rozpravě vystoupila poslankyně Chalánková, která doporučila zohlednit i regionální hledisko.

Náměstek Machotka uvedl, že právě nová struktura Úřadu práce bude lépe reflektovat podobné úkoly.

Miroslav Opálka se přimluvil na ponechání veřejně prospěšných prací v kompetenci obcí, dále uvedl, že přibližně 150 tisíc důchodců pracuje vzhledem k možnému souběhu mzdy a důchodu a znevýhodňují tím ostatní skupiny.

Náměstek Machotka uvedl, že jeden z úkolů bude posílit celoživotní vzdělávání.

Dále bylo diskutováno téma veřejných služeb. V rozpravě vystoupila poslankyně Kohoutová, Opálka, Pecková.

Poslanec Opálka upozornil, že při 200 tisících nezaměstnaných nebyl problém s uplatněním přes veřejné služby, ale při 500 tisících to již problém je.

Na závěr tohoto bodu bylo přijato **usnesení č. 43**, ve kterém výbor bere na vědomí příslušnou informaci. Pro usnesení se vyslovilo 12 poslanců, všichni přítomní. O usnesení hlasovali poslanci: Pecková, Eček, Witoszová, Wenigerová, Kohoutová, Chalánková, Emmerová, Opálka, Navrátilová, Váhalová, Sklenák, Semelová.

V bodě Sdělení předsedů podvýborů vystoupila předsedkyně podvýboru pro zdravotně postižené a sociálně vyloučené paní Lenka Kohoutová, která informovala poslance o proběhlých jednáních a seminářích. Semináře se orientovaly především na sociální reformu, která je hlavně mezi zdravotně postiženými velmi reflektovaná.

Petiční výbor se zabýval peticí handicapovaných sportovců a tento bod se stal i bodem několika jednání podvýboru.

K tomuto bodu bylo přijato **usnesení č. 44**, pro se vyslovilo 12 poslanců. O usnesení hlasovali poslanci: Čechlovský, Eček, Emmerová, Chalánková, Lesenská, Opálka, Pecková, Řápková, Semelová, Sklenák, Váhalová, Wenigerová.

Dále v tomto bodě rezignovala na funkci předsedkyně podvýboru poslankyně Chalánková. K tomuto bodu bylo přijato **usnesení č. 45**, pro se vyslovilo 12 poslanců. O usnesení hlasovali poslanci: Čechlovský, Eček, Emmerová, Chalánková, Lesenská, Opálka, Pecková, Řápková, Semelová, Sklenák, Váhalová, Wenigerová.

Dále bylo navrženo, aby se předsedkyní podvýboru pro sociálně pojistné systémy stala poslankyně Gabriela Pecková. Pro tento návrh se v **usnesení č. 46** vyslovilo 12 poslanců. Návrh byl přijat. O usnesení hlasovali poslanci: Čechlovský, Eček, Emmerová, Chalánková, Lesenská, Opálka, Pecková, Řápková, Semelová, Sklenák, Váhalová, Wenigerová.

V bodě Různé nebyla žádná zvláštní sdělení.

V bodě Návrh termínu a pořadu schůze bylo hlasováno o **usnesení č. 47**, pro které se vyslovilo 12 poslanců pro, návrh byl přijat. O usnesení hlasovali poslanci: Čechlovský, Eček, Emmerová, Chalánková, Lesenská, Opálka, Pecková, Řápková, Semelová, Sklenák, Váhalová, Wenigerová.

Schůze výboru byla ukončena ve 12.10 hod.

Zaznamenal : Antonín Papoušek

Jitka C h a l á n k o v á, v.r.
místopředsedkyně výboru