

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
2011

*6. volební období*

---

**300/2**

**Pozměňovací a jiné návrhy**

**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb.,  
o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů  
(zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a zákon  
č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení  
motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších  
předpisů**

**Pozměňovací a jiné návrhy**  
**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

**Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán.**

**A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení hospodářského výboru č. 94 ze dne 25. května 2011 (tisk 300/1)**

**K ČÁSTI PRVNÍ – změna zákona o silničním provozu**

**1. V čl. I se za bod 4 vkládá nový bod 4a, který zní:**

„4a. V § 6 odst. 9 větě první se za slovo „rovnocenné,“ vkládají slova „kterému nebyla do řidičského průkazu zaznamenána profesní způsobilost řidiče,“.“

**2. V čl. I se za bod 5 vkládá nový bod 5a, který zní:**

„5a. V § 6 odst. 10 se na začátek věty první a druhé vkládají slova „Záznam o profesní způsobilosti řidiče nebo“.“

**3. V § 10 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:**

„(3) Provozovatel vozidla zajistí, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.“

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 4 a 5.

Následující novelizační body a na to navazující novelizační body uvedené v čl.V (účinnost) se přečíslovají.

**4. V čl. I v bodu 9 se v § 80a odst. 1 na konci textu písmene f) doplňují slova „nebo v případě rozšíření rozsahu nepřevyšuje 4 250 kg“.**

**5. K bodu 9:**

V § 80a odst. 1 písm. h) se slova „povolené hmotnosti převyšuje“ nahrazují slovy „povolená hmotnost převyšuje“.

**6. K bodu 17:**

V § 83 odst. 1 písm. d) se slovo „-C1“ nahrazuje slovem“C1“.

**7. V návěti bodu 22 se slova „odst. 7“ nahrazují slovy „odst. 8“.**

**8. K bodu 31:**

V § 92 odst. 3 písm. e) se slova „a pokud“ nahrazují slovy „pokud“.

**9. K bodu 52:**

V § 104 odst. 2 v úvodní části ustanovení se číslovka „(1)“ nahrazuje číslovkou „(2)“.

**10. V čl. I body 59 a 60 znějí:**

„59. V § 105 odst. 1 písmeno l) zní:

„l) záznamy o podmínění, omezení nebo rozšíření rozsahu řídičského oprávnění nebo o profesní způsobilosti řidiče.“.

60. V § 105 odst. 4 se slova „skupině a podskupině řídičských oprávnění“ nahrazují slovy „skupinách vozidel, které je držitel oprávněn řídit,“ a slova „omezení řídičského oprávnění“ se nahrazují slovy „podmínění, omezení nebo rozšíření rozsahu řídičského oprávnění nebo o profesní způsobilosti řidiče“.

**11. K bodu 63:**

Slova „V § 109 odst. 1 písm. e) a g)“ se nahrazují slovy „V § 109 odst. 2 písm. e) a g)“.

**12. V § 119 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno r), které zní:**

„r) záznamy o účasti na pravidelném školení řidičů.“.

Následující novelizační body a na to navazující novelizační body uvedené v čl.V (účinnost) se přecházejí.

**13. V čl. I se za bod 85 vkládá nový bod 85a, který zní:**

„85a. V § 125c odst. 1 písm. e) se na konci textu bodu 3 doplňují slova „nebo záznamu o profesní způsobilosti řidiče v řídičském průkazu“.

**14. Za § 125e se vkládají nové § 125f, 125g, 125h, které včetně nadpisu znějí:**

„§ 125f

**Správní delikt provozovatele vozidla**

(1) Právnícká nebo fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že jako provozovatel vozidla v rozporu s § 10 nezajistí, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

(2) Právnícká nebo fyzická osoba za správní delikt odpovídá, pokud

- a) porušení pravidel bylo zjištěno prostřednictvím automatizovaného technického prostředku používaného bez obsluhy při dohledu na bezpečnost provozu na pozemních komunikacích nebo se jedná o neoprávněné zastavení nebo stání,
- b) porušení povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje znaky přestupku podle tohoto zákona a
- c) porušení pravidel nemá za následek dopravní nehodu.

(3) Za správní delikt podle odstavce 1 se uloží pokuta. Pro určení výše pokuty se použije rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje; pokuta však nepřevyší 10 000 Kč.

(4) Obecní úřad obce s rozšířenou působností správní delikt podle odstavce 1 projedná pouze pokud učinil nezbytné kroky ke zjištění pachatele přestupku, a

1. nezahájil řízení o přestupku a věc odložil, protože nezjistil skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti určité osobě nebo
2. řízení o přestupku zastavil, protože obviněnému z přestupku nebylo spáchání skutku prokázáno.

(5) Provozovatel vozidla za správní delikt neodpovídá, jestliže prokáže, že v době před porušením povinnosti řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích

- a) bylo vozidlo, jehož je provozovatelem, odcizeno nebo byla odcizena jeho tabulka s přidělenou státní poznávací značkou nebo
- b) podal žádost o zápis změny provozovatele vozidla v registru silničních vozidel.

#### § 125g

(1) Je-li zahájeno řízení o uložení pokuty za správní delikt podle § 125f, nelze již zahájit řízení o přestupku pro stejné porušení povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích. Řízení o přestupku lze zahájit, pokud se provozovatel vozidla zproští odpovědnosti za správní delikt podle § 125f odst. 5.

(2) Dopustil-li se provozovatel vozidla více správních deliktů podle § 125f, o kterých je příslušný vést řízení též obecní úřad obce s rozšířenou působností, vede se o těchto deliktech společné řízení.

(3) Za více správních deliktů provozovatele vozidla podle § 125f, projednaných ve společném řízení, se uloží pouze jedna pokuta podle § 125f odst. 3. Pro určení výše pokuty se použije sazba pokuty za přestupek nejpřísněji postižitelný.

#### § 125h

(1) Obecní úřad obce s rozšířenou působností bezodkladně po zjištění nebo oznámení přestupku vyzve provozovatele vozidla, s nímž došlo ke spáchání přestupku, k uhrazení určené částky, pokud

- a) jsou splněny podmínky podle § 125f odst. 2,
- b) totožnost řidiče vozidla není známa nebo není zřejmá z podkladu pro zahájení řízení o přestupku a
- c) porušení je možné projednat uložením pokuty v blokovém řízení.

(2) Určená částka se stanoví ve stejné výši jako pokuta v blokovém řízení. Při stanovení určené částky obecní úřad obce s rozšířenou působností přihlédne k závažnosti porušení povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích.

(3) Určená částka je splatná do 15 dnů ode dne doručení výzvy podle odstavce 1.

(4) Výzva podle odstavce 1 musí obsahovat popis skutku s označením místa a času jeho spáchání, označení přestupku, jehož znaky skutek vykazuje, výši určené částky, datum splatnosti určené částky a další údaje nezbytné pro provedení platby a poučení podle odstavců 6 a 7.

(5) Je-li určená částka uhrazena nejpozději v den splatnosti, obecní úřad obce s rozšířenou působností věc odloží. V opačném případě obecní úřad s rozšířenou působností pokračuje v šetření přestupku. O tomto postupu poučí obecní úřad obce s rozšířenou působností provozovatele vozidla ve výzvě podle odstavce 1.

(6) Neuhradí-li provozovatel vozidla určenou částku, může obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, který jej vyzval k uhrazení určené částky, písemně sdělit údaje o totožnosti řidiče vozidla v době spáchání přestupku ve lhůtě podle odstavce 3. Toto sdělení se považuje za podání vysvětlení. O tomto postupu poučí obecní úřad obce s rozšířenou působností provozovatele vozidla ve výzvě podle odstavce 1.

(7) Je-li určená částka uhrazena po dni splatnosti, obecní úřad ji bezodkladně vrátí provozovateli vozidla.

(8) Určená částka je příjmem obce, jejíž obecní úřad vyzval provozovatele vozidla k uhrazení určené částky.“.

Následující novelizační body a na to navazující novelizační body uvedené v čl.V (účinnost) se přečíslojí.

## **K ČÁSTI DRUHÉ –**

### **Změna zákona o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel**

#### **15. K bodu 4:**

V poznámce po čarou č. 12 se slova „81a“ nahrazují slovy „§ 80a“.

#### **16. K bodu 13:**

V § 16 odst. 1 větě druhé se slovo „plní“ nahrazuje slovem „splní“.

#### **17. K bodu 14:**

V § 16 odst. 2 se slova „skupinu nebo“ nahrazují slovy „nebo“.

#### **18. V § 51 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno i), které zní:**

„i) zaslat nejpozději do 10 pracovních dnů ode dne kdy bylo ukončeno pravidelné školení řidičů obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností příslušnému podle trvalého nebo přechodného pobytu řidiče seznam účastníků pravidelného školení.“.

#### **19. V čl. III se za novelizační bod 54 vkládají nové novelizační body 54a, 54b, 54c a 54d, které znějí:**

„54a. V § 52c odst. 1 se slova „vydá řidiči na písemnou žádost průkaz profesní způsobilosti řidiče.“ nahrazují slovy „rozhodne na písemnou žádost řidiče, zda je řidič

profesně způsobilý.–Pokud obecní úřad obce s rozšířenou působností žádosti vyhová, vydá namísto písemného vyhotovení rozhodnutí

- a) řidičský průkaz postupem podle zvláštního právního předpisu<sup>2a)</sup>, do kterého zaznamená profesní způsobilost řidiče, nebo
- b) průkaz profesní způsobilosti řidiče, pokud řidič není držitelem řidičského průkazu vydaného Českou republikou.“.

54b. V § 52c odst. 2 se slova „o vydání průkazu profesní způsobilosti řidiče“ nahrazují slovy „podle odstavce 1“ a za větu první se vkládá věta „Žadatel, kterému má být profesní způsobilost řidiče zaznamenána do řidičského průkazu, musí spolu s žádostí podle odstavce 1 podat i žádost o vydání řidičského průkazu z důvodu změny údajů uvedených v řidičském průkazu podle zvláštního právního předpisu<sup>2a)</sup>.“.

54c. V § 52c odst. 4 se za slovo „řidiče“ vkládají slova „nebo záznamu profesní způsobilosti řidiče do řidičského průkazu“.

54d. V § 52c odst. 8 se za slovo „převzetí“ vkládají slova „řidičského průkazu se záznamem profesní způsobilosti řidiče nebo“.

**20. V § 56 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno j), které zní:**

- „j) v rozporu s § 51 nezašle nejpozději do 10 pracovních dnů ode dne kdy bylo ukončeno pravidelné školení řidičů obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností příslušnému podle trvalého nebo přechodného pobytu řidiče seznam účastníků pravidelného školení.“.

**21. V § 56 odst. 4 písm. a) se slova „odstavce 2 písm. a), b), c), d) a i)“ nahrazují slovy „odstavce 2 písm. a), b), c), d), i) a j)“.**

**22. V čl. V se číslice 68 a 77 zrušují a slova „až 80“ nahrazují slovy „, 79“.**

V čl. V se provede přečíslování v návaznosti na nově vložené novelizační body.

## **Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení dne 8. června 2011**

### **B. Poslanec Pavel Hojda:**

K zákonu č. 361/2000 Sb.

V § 87 odstavec 3 nově zní:

„(3) Držitel řidičského oprávnění, který není osobou v odstavci 1, je povinen se podrobit pravidelné lékařské prohlídce nejdříve šest měsíců před dovršením zákonem stanovené hranice věku odchodu do starobního důchodu a následně každé dva roky.“.

### **C. Poslanec Stanislav Huml:**

K usnesení hospodářského výboru:

1. Bod 14, v § 125h odstavci 1 se slovo „bezodkladně“ nahrazuje slovy „do 5 pracovních dní“.

2. V § 125h odstavec 8 zní:

„(8) Obec s rozšířenou působností, která vyzvala provozovatele podle odstavce 1, a uloženou pokutu vybrala, musí 80 % výnosu převést obci, v jejímž teritoriu byl delikt zjištěn, jako vázané prostředky na preventivní činnosti v oblasti silničního provozu.“.

3. V § 125h se doplňují odstavce 9 a 10, které znějí:

„(9) Pro účely občansko-právního řízení může provozovatel vozidla požadovat náhradu vzniklé škody po fyzické osobě, která porušila pravidla silničního provozu, ve zvláštním příkazu uvedené. Správní orgán je povinen v takovém případě poskytnout oprávněnému subjektu součinnost poskytnutím všech důkazních prostředků.

(10) Technické prostředky, uvedené v § 125f odst. 2 písm. a), kterými bylo porušení pravidel zadokumentováno, musí být pro účely tohoto řízení ve vlastnictví státu nebo obce.“.

#### **D. Poslanec Petr Bendl:**

K usnesení hospodářského výboru:

Bod I, k části první:

„Body 3 a 14 nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2012.“.

V Praze dne 9. června 2011

Ing. Petr **B e n d l** v.r.  
zpravodaj hospodářského výboru