

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2011**

*6. volební období*

---

**312**

**INTERPELACE**

**poslance Miroslava Váni**

**na předsedu vlády České republiky Petra Nečase ve věci státního rozpočtu  
a odpověď předsedy vlády České republiky Petra Nečase na interpelaci**

Ve smyslu § 112 odst. 4 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, předkládám poslancům následující interpelaci poslance Miroslava Váni na předsedu vlády České republiky Petra Nečase a odpověď předsedy vlády České republiky Petra Nečase na tuto interpelaci. Poslanec Miroslav Váňa požádal o zařazení uvedené odpovědi na pořad schůze Poslanecké sněmovny. Interpelace a odpověď jsou přílohami sněmovního tisku.

Miroslava Němcová v.r.  
předsedkyně Poslanecké sněmovny

V Praze dne 6. dubna 2011

Příloha

Evidenční číslo interpelace:

98

Parlament České republiky kancelář předsedy Poslanecká sněmovna	
Datum: 09-02-2011	
Č.j. 1503/11	Přílohy:

## Interpelace

Poslance: Ing. Miroslava Váni

ve věci:  
**Státní rozpočet**

**na:**  
Předsedu vlády ČR RNDr. Petra Nečase

Datum: 7.1.2011



Parlament  
České republiky

**Ing. Miroslav Váňa**  
Poslanec

V Praze 7. února 2011

Vážený pane premiére,

Vaše vláda zpracovala rozpočet, který byl dopraven do sněmovny, aby v režimu legislativní nouze byl co nejrychleji projednán. Tento kvapík jste si vymysleli, aby byla opozici odebrána možnost zevrubné kritiky a řádné rozpravy.

Před poslaneckou sněmovnu jste předstoupil s požadavkem prosazení takového postupu pod jakousi skrytou pohružkou, že jinak by nevstoupily v platnost zákony s potřebnou účinností od ledna roku 2011. Sněmovnu jste zastrašoval, že v opačném případě dojde ke zhoršení postavení České republiky na finančních trzích, že neprojednání těchto zákonů s potřebnou účinností od 1. ledna 2011 učiní z rozpočtu pouhý soubor stovek stran potištěných nerealnými čísly, která nebudou podložena skutečnými údaji na straně příjmů i na straně výdajů.

Jako předseda ODS jste nás upozornil, že tak činíte proto, aby nedošlo k ohrožení ratingu České republiky, aby nedošlo ke zvýšení dluhové služby a projevil jste obavu o prohloubení deficitu veřejných financí a o možnost vzniku daňových úniků.

Dovolte mi, abych doslova odcitoval z Vaší úvodní řeči větu, která mně utkvěla v hlavě: „Za těchto okolností, kdy hrozí tyto velké hospodářské škody, byla vláda povinna použít ustanovení zákona o legislativní nouzi“.

Prostřednictvím této písemné interpelace Vám musím sdělit, že jako předseda ODS jste doslova vyfauloval celou opozici z možnosti řádného projednávání takto důležitého zákona.

Vážený pane premiére, to jak zde ve sněmovně vystupujete, jakých metod k projednávání zákonů používáte, tím vysíláte celé veřejnosti jasný signál o tom, co je Vaší ODS blízké a jak si představujete demokracii v praxi. Rád jsem si vyslechl Vaše slova o nutnosti čelit důsledkům ekonomické krize, o tom že české ekonomice se nemohla krize vyhnout a že je nezbytné řešit otázku zadlužování České republiky.

*Jako předseda ODS jste znemožnil skutečnou demokratickou debatu s celou opozicí. Došlo ke striktnímu stanovení termínů a byla důsledně omezená jakákoli možnost rozpravy a jakákoli možnost připravit pozměňovací návrhy a řádně je projednat v jednotlivých výborech. Jako předseda ODS jste opozici znemožnil tento zákon zákonů přikázat do výborů a vést tak odbornou i kvalifikovanou politickou debatu nad státním rozpočtem. Nasimuloval jste zde plošnou živelnou katastrofu, jakési virtuální plošné povodně či jinou mimořádnou dramatickou pohromu pro naši zemi.*

*Vážený pane premiére, dovoluji mi, abych Vám alespoň touto cestou položil tyto otázky.*

*Domníváte se, že Vámi předložený státní rozpočet je podporovaný veřejností?*

*Považujete škrtky ve výdajích státního rozpočtu za spravedlivé?*

*V letech 2007 až 2010 vláda ODS výrazným způsobem snížila daňové příjmy státu a to ročně zhruba o 90 mld. Kč. Pane premiére, nejsou to právě tyto zdroje, které Vám teď chybí?*

*Před volbami veřejnost mohla velmi často od Vás jako předsedy ODS slýchat tvrzení, v rámci kterého jste Českou republiku přirovnával k Řecku a velmi často jsme byli všichni zastrašováni státním bankrotem či jinými podobnými finančními pohromami. Pominu ten fakt věci, že do nelehké finanční situace bylo Řecko dovedeno pravicovou vládou, že vláda ODS – Mirka Topolánka i u nás razila a praktikovala snižování daní firmám i snižování daní fyzickým osobám, což nás v roce 2009 přivedlo k největšímu státnímu schodku v historii 224 mld. Kč. Nedomníváte se, že právě tyto kroky dovedly Českou republiku do této finanční situace?*

*Vláda ODS – Mirka Topolánka ročně snížila příjmy státního rozpočtu zhruba o 90 mld. Kč a je to opět vláda ODS – Petra Nečase, která tyto chybějící příjmy řeší škrtky ve výdajích, které se ovšem dotknou zejména těch méně majetných, středních vrstev, mladých rodin, studentů, nemocných a tak bych mohl pokračovat dále. Nezdá se Vám to vůči lidem opravdu kruté?*

*Řešení státního rozpočtu by mělo mít jak stranu příjmů, tak i stranu výdajů, aby rozpočtová konsolidace byla rozložena rovnoměrněji. Nepromyšlenými škrtky ve výdajích se v brzké budoucnosti dočkáme i vážného omezení příjmů státního rozpočtu.*

*Klasický příklad si dovoluji ilustračně uvést na programu „Panel“, který je určen na rekonstrukci panelových domů. Podporou tohoto programu došlo k tomu, že z vydané 1 Kč ze státního rozpočtu prostřednictvím takové dotace se v zápětí s časovým odstupem do příjmů vrátila 1,20 Kč. Jedna koruna vydaná ze státního rozpočtu tak v praktickém životě na sebe dokázala navázat investice soukromých majitelů, nájemníků, družstevníků, kteří tak aktivovali své privátné zdroje.*

*Škrty ve státním rozpočtu jsou zaměřeny zejména do oblasti investic, takže tím bude ochromena celková investiční aktivita v naší zemi, investiční aktivita v oblasti dopravní infrastruktury a tím bude v budoucnu celkově snižována obecná konkurenceschopnost celé České republiky vůči mezinárodnímu okolí.*

*Proto mi, pane premiére, dovolte závěrečné otázky:*

*Proč chce vláda zejména ublížit středním vrstvám, zdravotně postiženým, nemocným, nízkopříjmovým kategoriím, neúplným rodinám a koneckonců zejména těm nejchudším?*

*Proč nechcete získat dodatečné zdroje do příjmů státního rozpočtu od nejvyšších příjmových kategorií?*

*V závěru mé interpelace mi, pane premiére, dovolte, abych učinil velmi lítostný až zoufale panický povzdech nad úrovní administrativy celé Vaší agendy.*

*Všechny tyto dotazy jsem sepsal a odeslal řádným způsobem v souladu s jednacím řádem Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 15. listopadu 2010. Můj sekretariát je schopen adresným způsobem konkrétně doložit odeslání interpelace, které bylo provedeno doporučenou formou přes Poštu ČR.*

*Ani během tří měsíců jsem nezaznamenal žádnou Vaši reakci a proto s trpělivostí sobě vlastní celý proces, stejnou formou, stejně průkazným způsobem opakuji již podruhé. Doufám, že si spolu nebudeme říkat: „A tak do třetice všeho dobrého“.*

*Děkuji za odpověď a s úctou*

*Ing. Miroslav Váňa*

*Vážený pan  
RNDr. Petr Nečas  
Premiér  
Úřad vláda ČR  
Nábřeží Edvarda Beneše 4  
118 01 Praha*



Předseda vlády České republiky

Petr NEČAS

V Praze dne 7. března 2011

Čj.: 02 108/11 - KPV

Vážený pane poslanče,

dovolte mi stručně odpovědět na nejzásadnější otázky, které vyplynuly z Vaší písemné interpelace, podané dne 9. února 2011 ve věci *státního rozpočtu*.

Jelikož je naše diskuze vedena ve smyslu, kdy já jako člen vlády navrhuji, postavme dům, a Vy jako člen opozice odmítáte ten dům postavit, tak absenteje možnost nalezení kompromisu, protože postavit jen polovinu domu ztrácí smysl. Proto Vás nebudu zdržovat svými názory, ale dovolím si odpovědět slovy Vašeho úřadujícího předsedy, resp. místopředsedy B. Sobotky.

Využití institutu legislativní nouze v souvislosti se schválením státního rozpočtu bylo naprosto legitimním krokem, o jehož nezbytnosti byla vláda plně přesvědčena. Já a má vláda jsme jako důvod viděli nebezpečí zhoršení výhledu ratingu České republiky a následné prodražení dluhové služby atd. Tato argumentace pro Vás však není adekvátním důvodem! Naopak důvodem pro přijetí zákona v legislativní nouzi je snaha uspokojit požadavky jedné zájmové skupiny na zachování jejich benefitů. Řečeno slovy B. Sobotky v březnu 2010: *Před námi je důležité rozhodnutí - potvrdit tedy existenci stavu legislativní nouze a projednat příslušnou novelu zákona o dani z přidané hodnoty. Já chci jasně říci, že my jsme připraveni tento vládní návrh na dnešním jednání Poslanecké sněmovny podpořit tak, abychom pomohli maximálně odvrátit hrozbu čtorteční stávky.*

Pokud jde o oblast příjmů, je důležité upozornit na několik faktů. Podstatnou vlastností příjmů státního rozpočtu je, že jsou schvalovány v předpokládané výši, jejich konečný výsledek je vždy souhrnem mnoha protichůdných vlivů, a proto nelze analýzu a zhodnocení jejich výpadku či přebytku bagatelizovat na úroveň sumy jednoho z mnoha vlivů.

Provedení jakýchkoli úsporných opatření téměř jistě vyvolává nechuť a neochotu nést dopady nutného šetření. Z volebních výsledků však vyplývá, že tuto nechuť nesdílí většina občanů. Mimochodem velmi emotivně o nutnosti úsporných opatření hovořil v roce 2003 již výše citovaný místopředseda B. Sobotka. Sice oba dobře víme, že z navrhovaných opatření ještě za vlády sociální demokracie vlastně nic nezbylo, ale protože věřím, že jeho slovům uvěříte více než mým, tak si ho dovolím opět citovat: *Reforma veřejných rozpočtů, tak jak její koncepci vláda schválila na svém zasedání 23. června letošního roku po šesti měsících intenzivní*

odborné, politické i veřejné diskuse, představuje aktivní reakci vlády na problematiku negativního vývoje situace českých veřejných rozpočtů. Ty jsou u nás dlouhodobě charakterizovány deficitními sklony. Rostoucí schodky nesouvisí jen s hlubokými transformačními problémy, jež jsme museli překonávat na konci 90. let. Jejich růst v posledních letech není primárně dán fází ekonomického cyklu. Deficit má strukturální charakter. Deficity mají tendenci k takovému růstu, že navzdory značnému použití privatizačních a jiných jednorázových zdrojů dochází k akceleraci růstu veřejného dluhu. Rozpočtová politika, jež by byla nadále pojímána jen jako pasivní přijímání nastavených trendů, je dlouhodobě neudržitelná. Důvodem jsou prohlubující se strukturální obtíže, dočasnost jednorázových příjmů, zejména příjmů z privatizace, a v neposlední řadě blížící se počátek viditelných fiskálních dopadů v procesu stárnutí české populace. Prohlubování deficitu je důsledkem rozvírajících se nůžek mezi příjmy a výdaji. Na straně příjmů dochází k autonomnímu poklesu daňové kvóty a současně růst výdajů tažený zejména mandatorními a kvazimandatorními výdaji omezuje prostor pro flexibilnější pojetí rozpočtové politiky u nás. Neudržitelná fiskální politika představuje ve střednědobém horizontu největší riziko pro zdravý ekonomický vývoj v České republice. Nezdravá rozpočtová politika může být do budoucna hlavní příčinou možných ekonomických obtíží, projevujících se ve formě vnější nebo vnitřní ekonomické nerovnováhy. Tato rozpočtová politika může působit jako faktor sekundární, který přispívá k jiným problémům. Rozpočtové problémy ovšem způsobují i to, že rostoucí mandatorní výdaje každý rok stále více snižují prostor pro realizaci vládních výdajových priorit včetně investic a včetně podpory ekonomického růstu. Systém veřejných financí postrádá nástroje, jež by umožnily zvrátit automaticky dosavadní tendence. Na jedné straně tak peníze mnohdy zoufale chybějí, jako je oblast vzdělání, vědy nebo výzkumu, v mnoha jiných oblastech je míra efektivity jejich využití přinejmenším sporná. Jako tuto oblast mohu uvést oblast stavebního spoření.

Závěrem se chci omluvit za to, že jsem Vám neodpověděl na Vámi zmiňovanou interpelaci, zaslanou doporučeně Poštou ČR dne 15. listopadu 2010. Prokazatelně v této věci zasáhl šotek záškodník, protože se mi Vaše interpelace do rukou vůbec nedostala a ani není zaevidovaná, že by dorazila na Úřad vlády ČR. Takže se ještě jednou velmi omlouvám za opožděnou odpověď.

S úctou



Vážený pan  
**Ing. Miroslav V á ň a**  
poslanec Poslanecké sněmovny  
Parlamentu České republiky  
P r a h a