

**Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

2003

4. volební období

Návrh

poslanců Lubomíra Zaoralka, Václava Exnera, Vojtěcha Filipa, Michala Haška,
Jana Kasala, Jitky Kupčové, Ivana Langera, Hany Marvanové,
Miroslavy Němcové a Jana Vidíma

na vydání

**zákona, kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb.,
o jednacím řádu Poslanecké sněmovny,
ve znění pozdějších předpisů**

ZÁKON
ze dne2003,

**kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny,
ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

Zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění zákona č. 47/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 78/2002 Sb. a zákona č. 192/2002 Sb., se mění takto:

1. V § 54 se na konci odstavce 4 doplňují věty, které znějí:

„Jsou-li jednacími dny schůze Sněmovny středa a pátek zařadí se na tyto dny třetí čtení návrhů zákonů. Lhůta stanovená v § 95 odst. 1 musí být zachována. O zařazení třetího čtení na jiné jednací dny rozhodne Sněmovna. O návrhu na zařazení třetího čtení na jiné jednací dny nemůže Sněmovna hlasovat, vznesou-li proti němu námitku nejméně dva poslanecké kluby.“

2. V § 54 odst. 7 se poslední věta nahrazuje větami, které znějí:

„Ustanovení odstavce 4 věty druhá a třetí o zařazení písemných a ústních interpelací a odstavců 5 a 6 o změně pořadu se v těchto případech nepoužijí. V těchto případech se rovněž nepoužijí ustanovení § 97 odst. 3 věta první o předložení návrhu zákona zamítnutého Senátem, § 97 odst. 4 věta první o předložení návrhu zákona vráceného Senátem s pozměňovacími návrhy a § 97 odst. 2 věta druhá o předložení zákona vráceného prezidentem republiky.“

3. V § 93 odst. 2 věta druhá zní:

„Po obecné rozpravě může Sněmovna vrátit návrh zákona výboru k novému projednání.“

4. V § 94 odst. 1 se slova „nebo, že jej zamítá“ zrušují.

5. V § 94 odst. 3 se slova „nebo rozhodnout, že návrh zákona zamítá“ zrušují.

6. V § 94 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Pokud zazněl ve druhém čtení návrh na zamítnutí návrhu zákona, Sněmovna o něm hlasuje ve třetím čtení po ukončení rozpravy (§ 95 odst. 3).“

7. V § 95 odst. 1 se slova „nejdříve za 24 hodin“ nahrazují slovy „nejdříve za 72 hodin“.

8. V § 95 odst. 3 věta první zní:

„Na závěr třetího čtení Sněmovna nejdříve hlasuje o návrzích na zamítnutí návrhu zákona vznesených ve druhém čtení, poté o pozměňovacích, popřípadě jiných návrzích k návrhu zákona.“

9. Za § 95 se vkládá § 95a, který zní:

„§ 95a

Pro třetí čtení návrhů zákonů se vyčlení ve stanovených jednacích dnech připadajících na středu a pátek, pokud Sněmovna nerozhodla jinak (§ 54 odst. 4), doba od 9 hodin do 14 hodin. O vyčlenění jiných hodin pro třetí čtení návrhů zákonů rozhodne Sněmovna. O návrhu na vyčlenění jiných hodin pro třetí čtení návrhu zákona nemůže Sněmovna hlasovat, vznesou - li proti takovému návrhu námitku nejméně dva poslanecké kluby. Ustanovení § 95 odst. 1 tím není dotčeno.“.

10. V § 99 odst. 7 se na konci doplňuje věta, která zní:

„Ustanovení § 54 odst. 4 věty pátá, šestá a sedmá a § 95a se pro třetí čtení ve zkráceném jednání nepoužijí.“.

11. V § 106 na konci odstavce 1 se doplňuje věta, která zní:

„Ustanovení § 54 odst. 4 věty pátá, šestá a sedmá a § 95a se pro třetí čtení návrhu zákona o státním rozpočtu nepoužijí.“.

12. § 111 zní:

§ 111 Ústní interpelace

(1) Pro ústní interpelace se vyčlení ve stanoveném jednacím dnu připadajícím na čtvrtek (§ 54 odst. 4) doba od 14.30 hodin do 16.15 hodin, přičemž pro ústní interpelace určené předsedovi vlády se vyčlení doba od 14.30 hodin do 15.15 hodin. Od 15.15 hodin nebo v případě, kdy interpelace na předsedu vlády budou ukončeny dříve, tak od doby jejich ukončení, budou následovat ústní interpelace určené ostatním členům vlády. Poslední interpelace může být podána nejpozději v 16.10 hodin.

(2) Poslanci se hlásí k podání ústní interpelace písemně u předsedy Sněmovny, a to v den, ve kterém se mají konat (§ 54 odst. 4) nejpozději do 11 hodin. Součástí přihlášky k ústní interpelaci musí být téma předložené interpelace. V případě, kdy poslanec předkládá více ústních interpelací, označí číslem jejich pořadí, a to zvlášť ve skupině na předsedu vlády a zvlášť ve skupině na ostatní členy vlády.

(3) Pořadí přihlášených se určí losem v den, ve kterém se ústní interpelace mají konat v 11.30 hodin. Losem bude vždy nejprve určeno pořadí přihlášek k ústním interpelacím označených číslem 1 a losování bude pokračovat stejným způsobem o přihláškách označených číslem dvě, tři apod.

(4) Kdo není přítomen v jednacím sále v okamžiku, kdy je mu uděleno slovo, ztrácí pořadí a jeho přihláška propadá. Propadají též přihlášky poslanců, kteří své interpelace nemohli přednést v době stanovené v odstavci 1.

(5) Předseda vlády nebo jiný interpelovaný člen vlády odpoví na ústní interpelaci bezprostředně po jejím přednesení. Po odpovědi může poslanec, který interpeloval, položit doplňující otázku, na niž interpelovaný rovněž bezprostředně odpoví.

(6) Přednesení ústní interpelace nesmí překročit dobu 2 minut a přednesení doplňující otázky dobu 1 minuty. Přednesení odpovědi na ústní interpelaci nesmí překročit dobu 4 minut a přednesení doplňující odpovědi nesmí překročit dobu 1 minuty. Po časových limitech stanovených v odstavci 1 nelze další interpelace podávat; po odpovědi na poslední interpelaci lze však položit doplňující otázku i po uplynutí časového limitu.

(7) Není-li interpelovaný při přednesení ústní interpelace přítomen nebo prohlásí, že na ústní interpelaci, popřípadě na doplňující otázku není možné odpovědět bezprostředně, odpoví poslanci písemně do 30 dnů.

Čl. II

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2004.

D Ů V O D O V Á Z P R Á V A

Obecná část:

Poslanecká sněmovna (dále jen „Sněmovna“) se při svém jednání řídí zákonem č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů.

Nyní, po téměř osmileté zkušenosti s aplikací jednacího řádu v praxi, se předkladatelé snaží vyřešit alespoň některé z problémů, které jsou mnohdy překážkou rychlého a kvalitního jednání Sněmovny. V současné době je zřejmé, že vzhledem k velkému množství bodů pořadu schůze Sněmovny již některá ustanovení stávajícího jednacího řádu Sněmovny nevyhovují, některá ustanovení umožňují nejednotný výklad a následně různé postupy, a některá ustanovení jsou již v praxi jednání Sněmovny „přežitá“. Předkladatelé v této novele neřeší veškeré problémy související s jednacím řádem, ale snaží se zaměřit pouze na ty, u kterých je shoda na novém řešení napříč Sněmovnou.

Změny navržené v předloženém návrhu zákona lze rozdělit do následujících okruhů:

- I. úprava interpelací;
- II. soustředění hlasování ve třetím čtení a prodloužení lhůty mezi druhým a třetím čtením;
- III. změna hlasování ve druhém čtení;
- IV. upřesnění režimu schůzí Sněmovny svolávaných podle § 51 odst. 4 nebo 5 zákona o jednacím řádu.

I. Současná úprava interpelací je časově neefektivní, velmi zdoluhavá, mediálně nepřitažlivá a nedynamická. Předkladatelé se shodli na tom, že je nezbytné celý proces ústních interpelací zásadním způsobem změnit v tom smyslu, aby došlo zejména k zrychlení a přitažlivosti projednávání ústních interpelací. Navržené změny, které by toho mohly docílit se dotýkají, mimo jiného, doby konání ústních interpelací, zkrácení jejich projednávání, nového způsobu losování interpelací (až v den, ve kterém se ústní interpelace konají) a stanovení pevného časového limitu pro odpověď interpelovaného předsedy nebo jiného člena vlády.

II. Předkladatelé navrhují, aby se třetí čtení návrhů zákonů konala v pevně stanovené dny a v pevně stanovené hodiny. Každý poslanec a člen vlády by přesně věděl, kdy se budou konat stěžejní hlasování o návrzích zákonů. Předkladatelé ve svém návrhu rovněž ponechávají možnost, aby třetí čtení mohla probíhat i v jiných dnech a hodinách. Jedná se zejména o případy, kdy bude větší množství návrhů zákonů ve třetím čtení nebo kdy bude třeba zařadit některá čtení např. z organizačních důvodů na jiné dny. Aby však nedocházelo ke zneužívání této možnosti, je navrženo, aby přeřazení třetích čtení na jiné než pevně stanovené dny mohly zablokovat nejméně dva poslanecké kluby. Tímto návrhem se rovněž sleduje větší stabilita programu schůze Sněmovny.

S uvedenou problematikou úzce souvisí i otázka „kvality projednávání“ návrhů zákonů. Vzhledem k velkému množství pozměňovacích návrhů, které jsou v mnoha případech vznášeny až v rámci podrobné rozpravy ve druhém čtení, se předkladatelům jeví dosavadní lhůta 24 hodin mezi rozdáním pozměňovacích návrhů a třetím čtením jako velmi krátká. Předkladatelé navrhují tuto lhůtu prodloužit na 72 hodin (na 3 dny). Během této lhůty mohou k předneseným pozměňovacím návrhům zaujmout stanovisko případně i příslušné výbory nebo resortní ministerstva a rovněž pro jednotlivé poslance se čas na posouzení jednotlivých

návrhů prodlouží. Prodloužení této lhůty by mělo vést ke zkvalitnění celého legislativního procesu ve Sněmovně.

III. Se zkvalitněním projednávání návrhů zákonů ve Sněmovně souvisí, podle názoru předkladatelů, také otázka hlasování ve druhém čtení. Ve druhém čtení by se mělo hlasovat pouze o procedurálních návrzích. O meritorních návrzích, jako je třeba návrh na zamítnutí, by se pak hlasovalo až ve třetím čtení. Poslanci by měli mít větší časový prostor k tomu, aby takový návrh mohli posoudit, a to i v souvislosti s případnými pozměňovacími návrhy vznesenými v rámci podrobné rozpravy ve druhém čtení. Zůstala by možnost, aby Sněmovna po obecné rozpravě ve druhém čtení, a to i po rozpravě podrobné, hlasovala o návrhu na vrácení výboru k novému projednání, pokud byl vznesen. O návrhu na zamítnutí by však hlasovala až po rozpravě ve třetím čtení.

IV. Čtvrtý okruh změn se týká legislativního upřesnění režimu schůzí Sněmovny svolaných na základě ustanovení § 51 odst. 4 nebo 5. V praxi jednání Sněmovny docházelo k určitým výkladovým problémům, zda v případě takto svolaných schůzí se mají projednávat ústní či písemné interpelace, zda mají být automaticky zařazeny do pořadu schůze (který však podle ustanoví jednacího řádu nelze měnit) návrhy zákonů vrácené Senátem s pozměňovacími návrhy nebo jím zamítnuté, nebo zákony vrácené prezidentem republiky. Předkladatelé návrhu zákona se shodli na tom, že tyto schůze probíhají ve zcela odlišném režimu než „běžné“ schůze. Proto by tato „odlišnost“ měla být v jednacím řádu stanovena, tzn. že v ustanovení § 54 odst. 7 je kromě nepoužití ustanovení o změně pořadu schůze navrženo doplnění i dalších institutů.

Návrh zákona je v souladu s Ústavou, českým právním řádem, mezinárodními smlouvami, kterými je Česká republika vázána a rovněž s právem Evropských společenství.

Navrhovaná právní úprava se týká vnitřního chodu Sněmovny, jejího způsobu jednání a nebude mít tudíž dopad na státní rozpočet ani na rozpočty veřejné.

Zvláštní část:

K čl. I bodu 1 (§ 54 odst. 4):

Na konci odstavce se doplňují věty, jejichž aplikace umožní soustředění hlasování ve třetím čtení na pevné dny (tzn. na středu a pátek). Sněmovně zůstává možnost, aby v případě, kdy např. z důvodů většího množství návrhů zákonů ve třetím čtení nebo z důvodů organizačních, mohla rozhodnout o zařazení třetích čtení i na jiné, než pevně stanovené dny. Protože institut tzv. „soustředění hlasování“ má sloužit zejména k větší efektivnosti a přehlednosti práce Sněmovny předkladatelé navrhuji, aby o přesunutí hlasování ve třetím čtení na jiné dny se nehlasovalo, pokud by proti takovému návrhu vznesly námitku nejméně dva poslanecké kluby.

K čl. I bodu 2 (§ 54 odst. 7):

Navrhovaná změna vyřeší výkladové problémy, které vznikaly v případech, kdy schůze Sněmovny byla svolána podle § 51 odst. 4 nebo 5. Jedná se zejména o situace, kdy je schůze Sněmovny svolána na základě žádosti alespoň jedné pětiny poslanců a součástí této žádosti je program pořadu schůze, který nelze měnit. Nově navržené věty v odstavci 7 jednoznačně stanoví, že se na tyto schůze nevztahují ani ustanovení o zařazení interpelací, o zařazení návrhů zákonů zamítnutých nebo vrácených s pozměňovací návrhy Senátem a o vrácených zákonech prezidentem republiky. Jedná se o schůze Sněmovny, které mají svůj zcela speciální režim a proto předkladatelé navrhuji tuto úpravu, která do budoucna zamezí jakýmkoliv výkladovým problémům.

K čl. I bodům 3 až 6 (§ 93 odst. 2, § 94 odst. 1, § 94 odst. 3, § 94 odst. 4):

Změny navržené v uvedených novelizačních bodech se týkají důležitého institutu, a to návrhu na zamítnutí návrhu zákona ve druhém čtení. Podle stávající úpravy se o tomto návrhu může hlasovat jak po ukončení obecné rozpravy, tak po ukončení rozpravy podrobné. Jedná se o velmi závažné rozhodnutí a navrhovatelé se domnívají, že by poslanci měli mít delší časový úsek na rozmyšlení, zda návrh na zamítnutí schválit či ne. Navíc by poslanci při rozhodování, zda takový návrh schválí nebo ne, mohli v souvislosti s tím vzít v úvahu i přednesené pozměňovací návrhy. Z těchto důvodů se navrhuje, aby se o návrzích na zamítnutí vznesených v rámci druhého čtení, hlasovalo až ve třetím čtení.

K čl. I bodu 7 (§ 95 odst. 1):

Navržená změna by v praxi mohla přinést značné zkvalitnění práce Sněmovny. V mnoha případech je v rámci projednávání návrhů zákonů ve druhém čtení předneseno velké množství pozměňovacích návrhů. Původní lhůta 24 hodin od rozdání pozměňovacích návrhů, od které lze zahájit třetí čtení, se ukazuje být v těchto případech velmi krátkou. Během této lhůty nelze posoudit např. veškeré souvislosti mezi přednesenými pozměňovacími návrhy, dopady na jiné zákony, dopady či soulad s jinými ustanoveními zákona, který je novelizován. Není mnohdy dán ani dostatečný časový prostor pro předkladatele nebo případně výbory, aby bylo možno přednesené návrhy posoudit. Z těchto důvodů se navrhovatelé domnívají, že prodloužení časového úseku mezi druhým a třetím čtením by bylo velmi žádoucí změnou.

K čl. bodu 8 (§ 95 odst. 3):

Navržená úprava úzce souvisí s novelizačním body 3 až 5. Jedná se o promítnutí změny hlasování o návrhu na zamítnutí návrhu zákona vzneseném ve druhém čtení do ustanovení, která upravují postup ve třetím čtení. Po ukončení rozpravy ve třetím čtení, by se nejdříve hlasovalo o návrzích na zamítnutí z druhého čtení a poté by následovala procedura tak, jak byla dosud v jednacím řádu upravena. Změna se týká pouze předřazení hlasování o návrzích na zamítnutí z druhého čtení.

K čl. I bodu 9 (§ 95a):

Jedná se o změnu, která úzce souvisí s novelizačním bodem 1, a to s problematikou „soustředěného hlasování“. Ve stanovených dnech, pokud by Sněmovna nerozhodla jinak, ve kterých se má konat třetí čtení jsou vyčleněny hodiny, ve kterých by se tato třetí čtení konala. Opět je dána možnost Sněmovně rozhodnout o jiných hodinách, ale pouze v případech, kdy by proti takovému návrhu nevznesly námitku nejméně dva poslanecké kluby.

K čl. I bodům 10 a 11 (§ 99 odst. 7 a § 106 odst. 1):

Jedná se de facto o výjimku z úpravy „soustředěného hlasování“ ve třetím čtení. Tuto úpravu nelze použít v případech projednávání návrhu zákona ve stavu legislativní nouze v tzv. zkráceném jednání (§ 99) a stejně tak není vhodné její použití v rámci projednávání zákona o státním rozpočtu (§ 101 až 106), který má rovněž upravený speciální režim projednávání návrhu zákona o státním rozpočtu. Z těchto důvodů je nutné přímo v zákoně o jednacím řádu stanovit, že se ustanovení týkající stanovení pevných jednacích dnů a hodin, ve kterých se koná třetí čtení návrhů zákonů, netýkají projednávání ve stavu legislativní nouze a projednávání návrhu zákona o státním rozpočtu.

K čl. I bodu 12 (§ 111):

Předkladatelé navrhnou novou úpravu ústních interpelací, která by měla vést jednak ke zkvalitnění projednávání interpelací, jednak k mediální přitažlivosti ústních interpelací a v neposlední řadě i ke zrychlení celého procesu projednávání ústních interpelací. Celková doba interpelací se navrhuje zkrátit na 1 hodinu a 45 minut s tím, že pro předsedu vlády by bylo vyhrazeno 45 minut a pro ostatní členy vlády zbývající hodina. Novela rovněž umožňuje, aby v případě kdy interpelace na předsedu vlády budou vyčerpány ještě před vymezeným časovým limitem (tzn. před uplynutím 45 minut), tak mohou přímo následovat interpelace na ostatní členy vlády, a to bez toho, aby muselo být jednání přerušeno. Nedošlo by tak k žádným časovým prodlevám. Navrhuje se i jiná doba pro ústní interpelace.

Poslanci se k interpelacím budou moci hlásit do 11 hodin dne, ve kterém se ústní interpelace mají konat (ve čtvrtek).

Další změnou, která je navržena, je změna losování interpelací. Losování přihlášek by se konalo v ten den, kdy by se interpelace měly konat, a to v 11. 30 hodin. Navrhovatelé do tohoto návrhu začlenili, mimo jiného, i již vžitou praxi upravenou v usnesení Sněmovny, kdy si poslanci určí prioritu jednotlivých přihlášek, pokud jich podávají více.

Nově se upravuje rovněž časový limit u předsedy vlády a ostatních členů vlády pro odpověď na interpelaci, a to na 4 minuty a u doplňující odpovědi na 1 minutu.

K čl. II (účinnost):

Navrhuje se účinnost k 1. lednu 2004.

V Praze dne 30. 7. 2003

Lubomír Zaorálek v.r.
Václav Exner v.r.
Vojtěch Filip v.r.
Michal Hašek v.r.
Jan Kasal v.r.
Jitka Kupčová v.r.
Ivan Langer v.r.
Hana Marvanová v.r.
Miroslava Němcová v.r.
Jan Vidím v.r.

Části platného zákona s vyznačením navržených změn (změny jsou vyznačeny tučně a kurzívou, návrhy na zrušení jsou přeškrtnuty)

Jednání na schůzích Sněmovny

§ 52

(1) Poslanci je v jednacím sále trvale vyhrazeno poslanecké křeslo. Zasedací pořádek poslanců vychází z jejich příslušnosti k poslaneckému klubu a podléhá schválení Sněmovny.

(2) Schůze Sněmovny se účastní poslanci. Mohou se jí zúčastnit prezident republiky, členové vlády a osoby, které mají oprávnění zúčastnit se schůze Sněmovny a jejích orgánů ze zákona; může jí být přítomen vedoucí Kanceláře a jím určení zaměstnanci Kanceláře sněmovny.

(3) Schůze Sněmovny se mohou zúčastnit i další osoby, projeví-li s tím Sněmovna souhlas; předsedající jim může udělit slovo.

(4) Kromě osob uvedených v odstavcích 2 a 3 mají do jednacího sálu přístup pouze ti, kdo k tomu mají výslovné svolení předsedy Sněmovny.

(5) Přítomnost dalších osob je přípustná jen do naplnění počtu míst v prostorách vyhrazených pro hosty, veřejnost a zástupce sdělovacích prostředků.

§ 53

(1) Sněmovna zahajuje své denní jednání nejdříve v 9 hodin a končí nejpozději ve 21 hodin. Hlasování o návrzích zákonů, o pozměňovacích návrzích k nim a o mezinárodních smlouvách vyžadujících souhlas Parlamentu a o změně této doby pro hlasování, lze zahájit nejpozději do 19 hodin. Na návrh nejméně jedné pětiny všech poslanců, případně dvou poslaneckých klubů se může Sněmovna usnést jinak.

(2) Před koncem každého jednacího dne ohlásí předsedající den, hodinu a pořad příštího jednání.

(3) Schůze Sněmovny se nekonají v pondělí, v sobotu a v neděli, pokud se Sněmovna neunese jinak.

§ 54

(1) Schůzi Sněmovny zahájí předsedající ve stanovenou dobu, bez ohledu na počet přítomných poslanců.

(2) Schůzi Sněmovny řídí její předseda nebo místopředsedové v dohodnutém pořadí.

(3) Sněmovna určí z řad ověřovatelů pro každou schůzi zpravidla dva ověřovatele.

(4) Sněmovna stanoví na návrh svého předsedy pořad schůze, popřípadě způsob projednávání jednotlivých bodů pořadu. Na pořad schůze se vždy zařadí bod "Odpovědi na písemné interpelace". Je-li jedním z jednacích dnů schůze Sněmovny čtvrtek, zařadí se na tento den bod "Ústní interpelace". Nejedná-li Sněmovna ve čtvrtek, ústní interpelace se do pořadu schůze nezařadí. ***Jsou-li jednacími dny schůze Sněmovny středa a pátek zařadí se na tyto dny třetí čtení návrhů zákonů. Lhůta stanovená v § 95 odst. 1 musí být zachována. O zařazení třetího čtení na jiné jednací dny rozhodne Sněmovna. O návrhu na zařazení třetího čtení na jiné jednací dny nemůže Sněmovna hlasovat, vznesou-li proti němu námitku nejméně dva poslanecké kluby.***

(5) Výbor, poslanecký klub nebo poslanec mohou navrhnout změnu nebo doplnění pořadu. O pořadu, popřípadě návrhu na jeho změnu nebo doplnění rozhodne Sněmovna hlasováním bez rozpravy.

(6) Schválený pořad lze během schůze Sněmovny rozšiřovat jen výjimečně. Návrh na doplnění schváleného pořadu schůze Sněmovny nelze projednat, vznesou-li proti němu námitku nejméně dva poslanecké kluby nebo 20 poslanců; pro podání takového návrhu platí ustanovení předchozího odstavce.

(7) Byla-li schůze svolána podle § 51 odst. 4 nebo 5, rozhodne Sněmovna pouze o pořadu uvedeném v žádosti. ~~Ustanovení odstavců 5 a 6 o změně pořadu se v těchto případech neužije.~~ ***Ustanovení odstavce 4 věty druhá a třetí o zařazení písemných a ústních interpelací a odstavců 5 a 6 o změně pořadu se v těchto případech nepoužijí. V těchto případech se rovněž nepoužijí ustanovení § 97 odst. 3 věta první o předložení návrhu zákona zamítnutého Senátem, § 97 odst. 4 věta první o předložení návrhu zákona vráceného Senátem s pozměňovacími návrhy a § 97 odst. 2 věta druhá o předložení zákona vráceného prezidentem republiky.***

(8) Sněmovna může v průběhu schůze hlasováním bez rozpravy přesunout body pořadu nebo sloučit rozpravu ke dvěma nebo více bodům pořadu. Může též přerušit projednávání bodu pořadu a další jednání o něm odročit.

(9) Předseda poslaneckého klubu a předsedající mohou navrhnout přerušení schůze Sněmovny. O takovém návrhu rozhodne Sněmovna bez rozpravy.

Druhé čtení návrhu zákona

§ 92

(1) Výbor, popřípadě výbory, jimž byl návrh zákona přikázán, předloží po jeho projednání předsedovi Sněmovny usnesení, v němž zejména doporučí Sněmovně, zda má návrh zákona schválit či nikoliv. Doporučí-li v usnesení změny nebo doplňky návrhu zákona, přesně je formuluje. Nejméně pětina všech členů výboru může předložit předsedovi Sněmovny oponentní zprávu, která má obdobné náležitosti jako usnesení výboru.

(2) Předseda Sněmovny zajistí vytištění usnesení výboru, popřípadě oponentní zprávy k návrhu zákona a doručí je všem poslancům nejméně 24 hodin před zahájením druhého čtení návrhu zákona.

§ 93

(1) V druhém čtení uvede návrh zákona navrhovatel. Po navrhovateli vystoupí zpravodaj výboru nebo zpravodajové výborů.

(2) O návrhu zákona se koná obecná rozprava. ~~Po obecné rozpravě může Sněmovna vrátit návrh zákona výboru k novému projednání nebo rozhodnout, že návrh zákona zamítá.~~
Po obecné rozpravě může Sněmovna vrátit návrh zákona výboru k novému projednání.

§ 94

(1) Nerozhodla-li Sněmovna podle § 93 odst. 2, že návrh zákona vrací výboru k novému projednání ~~nebo že jej zamítá~~, koná se po obecné rozpravě rozprava podrobná. Sněmovna se v ní může usnést, že projedná některá ustanovení návrhu zákona odděleně. Během podrobné rozpravy se předkládají k návrhu zákona pozměňovací, popřípadě jiné návrhy.

(2) Pozměňovací návrhy, popřípadě jiné návrhy se dají vytisknout a předseda Sněmovny je zašle neprodleně všem poslancům.

(3) I po podrobné rozpravě může Sněmovna vrátit návrh zákona výboru k novému projednání ~~nebo rozhodnout, že návrh zákona zamítá.~~

(4) Pokud zazněl ve druhém čtení návrh na zamítnutí návrhu zákona, Sněmovna o něm hlasuje ve třetím čtení po ukončení rozpravy (§ 95 odst. 3).

§ 95

Třetí čtení návrhu zákona

(1) Třetí čtení návrhu zákona lze zahájit nejdříve za 72 hodin po doručení pozměňovacích, popřípadě jiných návrhů poslancům.

(2) Ve třetím čtení se koná rozprava, ve které lze navrhnout pouze opravu legislativně technických chyb, gramatických chyb, chyb písemných nebo tiskových, úpravy, které logicky vyplývají z přednesených pozměňovacích návrhů, popřípadě podat návrh na opakování druhého čtení.

(3) ~~Na závěr třetího čtení Sněmovna hlasuje o pozměňovacích, popřípadě jiných návrzích k návrhu zákona. Na závěr třetího čtení Sněmovna nejdříve hlasuje o návrzích na zamítnutí návrhu zákona vznesených ve druhém čtení, poté o pozměňovacích, popřípadě jiných návrzích k návrhu zákona.~~ Poté se Sněmovna usnese, zda s návrhem zákona vyslovuje souhlas.

§ 95a

Pro třetí čtení návrhů zákonů se vyčlení ve stanovených jednacích dnech připadajících na středu a pátek, pokud Sněmovna nerozhodla jinak (§ 54 odst. 4), doba od 9

hodin do 14 hodin. O vyčlenění jiných hodin pro třetí čtení návrhů zákonů rozhodne Sněmovna. O návrhu na vyčlenění jiných hodin pro třetí čtení návrhu zákona nemůže Sněmovna hlasovat, vznesou - li proti takovému návrhu námitku nejméně dva poslanecké kluby. Ustanovení § 95 odst. 1 tím není dotčeno.

§ 99

Zákonodárny proces ve stavu legislativní nouze

(1) Za mimořádných okolností, kdy jsou zásadním způsobem ohrožena základní práva a svobody občanů nebo bezpečnost státu nebo kdy státu hrozí značné hospodářské škody, vyhlásí předseda Sněmovny na návrh vlády stav legislativní nouze na určitou dobu. Sněmovna může stav legislativní nouze zrušit nebo omezit dobu, na niž byl vyhlášen.

(2) Ve stavu legislativní nouze může předseda Sněmovny na žádost vlády rozhodnout, že předložený vládní návrh zákona bude projednán ve zkráceném jednání.

(3) Návrh zákona, který má být projednán ve zkráceném jednání, přikáže předseda Sněmovny jednomu z výborů a současně stanoví nepřekročitelnou lhůtu, do které mu má výbor předložit usnesení se stanoviskem k věci. Výbor v usnesení navrhne, zda se má konat o návrhu zákona obecná rozprava a o kterých částech se povede rozprava podrobná; navrhne též lhůtu, do kdy má Sněmovna jednání o návrhu zákona ukončit.

(4) Ve stavu legislativní nouze posoudí Sněmovna před projednáním návrhu pořadu schůze, zda stav legislativní nouze trvá. Dojde-li k závěru, že podmínky pro jeho vyhlášení pominuly, stav legislativní nouze zruší.

(5) Ve stavu legislativní nouze posoudí Sněmovna před projednáváním vládního návrhu zákona, zda jsou podmínky pro jeho projednání ve zkráceném jednání. Neshledá-li důvody pro mimořádný postup, návrh zákona ve zkráceném jednání neprojednává.

(6) Ustanovení § 90 a 91 o prvním čtení návrhu zákona se ve zkráceném jednání neužijí.

(7) Sněmovna může rozhodnout, že od obecné rozpravy ve druhém čtení návrhu zákona upouští, a omezit řečnickou dobu až na pět minut. Třetí čtení návrhu zákona může následovat bezprostředně po čtení druhém. ***Ustanovení § 54 odst. 4 věty pátá, šestá a sedmá a § 95a se pro třetí čtení návrhu zákona ve zkráceném jednání neužijí.***

(8) Sněmovna projedná návrh zákona ve zkráceném jednání i tehdy, když jí určený výbor nepředloží ve stanovené lhůtě usnesení podle odstavce 3; v takovém případě určí zpravodaje předseda Sněmovny.

(9) Ustanovení § 53 a ustanovení o lhůtě deseti dnů uvedené v § 97 odst. 3 a 4 a § 98 odst. 2 se neužijí.

ČÁST TŘINÁCTÁ
PROJEDNÁVÁNÍ NÁVRHU ZÁKONA O STÁTNÍM ROZPOČTU

§ 101

Předložení návrhu zákona o státním rozpočtu

(1) Vláda předloží návrh zákona o státním rozpočtu předsedovi Sněmovny nejpozději tři měsíce před začátkem rozpočtového roku. Dodatky k takovému návrhu může předložit nejpozději 15 dnů před schůzí Sněmovny, na niž má dojít k prvnímu čtení zákona.

(2) Předseda přikáže návrh zákona o státním rozpočtu k projednání rozpočtovému výboru.

(3) Součástí zákona o státním rozpočtu nemohou být změny, doplnění nebo zrušení jiných zákonů.

Prvé čtení návrhu zákona o státním rozpočtu

§ 102

(1) Návrh zákona o státním rozpočtu uvede navrhovatel; po něm vystoupí zpravodaj rozpočtového výboru.

(2) Sněmovna v obecné rozpravě projedná v prvním čtení základní údaje návrhu zákona o státním rozpočtu, kterými jsou výše příjmů a výdajů, saldo, způsob vypořádání salda, celkový vztah k rozpočtům vyšších územních samosprávných celků a obcí a rozsah zmocnění výkonných orgánů.

(3) Sněmovna základní údaje návrhu zákona o státním rozpočtu schválí nebo doporučí vládě jejich změny a stanoví termín pro předložení nového návrhu. Lhůta pro předložení nového návrhu nesmí být kratší než 20 dnů a delší než 30 dnů od doručení usnesení Sněmovny předsedovi vlády.

(4) Schválí-li Sněmovna základní údaje návrhu zákona o státním rozpočtu, nelze je během jeho dalšího projednávání měnit. Sněmovna se současně usnese na přikázání jednotlivých kapitol návrhu zákona o státním rozpočtu výborům.

§ 103

(1) Výbory projednají přikázané kapitoly návrhu zákona o státním rozpočtu a ve lhůtě stanovené Sněmovnou předloží svá usnesení rozpočtovému výboru.

(2) Minimální doba k projednání přikázané kapitoly návrhu zákona o státním rozpočtu ve výboru je 30 dnů.

(3) Výbor může navrhnout změny pouze v kapitole státního rozpočtu, která mu byla přikázána. Chce-li dosáhnout změnu v jiné kapitole, požádá o projednání změny výbor, kterému byla kapitola přikázána. Ke všem návrhům na změny je výbor povinen vyžádat si stanovisko správce kapitoly.

§ 104

(1) Usnesení výborů, popřípadě oponentní zprávy k jednotlivým kapitolám návrhu zákona o státním rozpočtu projedná za účasti jejich zpravodajů rozpočtový výbor a přijme k nim usnesení.

(2) Rozpočtový výbor předloží své usnesení, popřípadě oponentní zprávu předsedovi Sněmovny, který je dá vytisknout a doručí je všem poslancům, poslaneckým klubům a navrhovateli, nejméně 24 hodin před zahájením druhého čtení návrhu zákona o státním rozpočtu. Totéž učiní s usnesením výboru, pokud výbor přijme usnesení nesouhlasné s usnesením rozpočtového výboru podle předchozí věty.

§ 105

Druhé čtení návrhu zákona o státním rozpočtu

(1) V druhém čtení uvede návrh zákona o státním rozpočtu navrhovatel. Po navrhovateli vystoupí zpravodaj rozpočtového výboru.

(2) O návrhu zákona o státním rozpočtu a usnesení rozpočtového výboru k němu se koná podrobná rozprava, v níž se předkládají pozměňovací, popřípadě jiné návrhy.

(3) Pozměňovací návrhy, popřípadě jiné návrhy se vytisknou a předseda Sněmovny je zašle neprodleně všem poslancům.

§ 106

Třetí čtení návrhu zákona o státním rozpočtu

(1) Třetí čtení návrhu zákona o státním rozpočtu lze zahájit nejdříve 48 hodin po skončení čtení druhého. *Ustanovení § 54 odst. 4 věty pátá, šestá a sedmá a § 95a se pro třetí čtení návrhu zákona o státním rozpočtu nepoužijí.*

(2) Ve třetím čtení se koná rozprava, ve které lze navrhnout pouze opravu legislativně technických chyb, gramatických chyb, chyb písemných nebo tiskových, úpravy, které logicky vyplývají z přednesených pozměňovacích návrhů, popřípadě podat návrh na opakování druhého čtení.

(3) Na závěr třetího čtení Sněmovna hlasuje o pozměňovacích, popřípadě jiných návrzích. Poté se Sněmovna usnese, zda s návrhem zákona o státním rozpočtu vyslovuje souhlas.

§ 111

Ústní interpelace

~~(1) Pro ústní interpelace určené předsedovi vlády se vyčlení ve stanoveném jednacím dnu připadajícím na čtvrtek (§ 54 odst. 4) doba od 16 do 17 hodin a pro ústní interpelace ostatním členům vlády doba od 17 do 18.30 hodin. Poslední interpelace může být podána předsedovi vlády nejpozději v 16.50 hodin a jinému členu vlády v 18.20 hodin.~~

(1) Pro ústní interpelace se vyčlení ve stanoveném jednacím dnu připadajícím na čtvrtek (§ 54 odst. 4) doba od 14.30 hodin do 16.15 hodin, přičemž pro ústní interpelace určené předsedovi vlády se vyčlení doba od 14.30 hodin do 15.15 hodin. Od 15.15 hodin nebo v případě, kdy interpelace na předsedu vlády budou ukončeny dříve, tak od doby jejich ukončení, budou následovat ústní interpelace určené ostatním členům vlády. Poslední interpelace může být podána nejpozději v 16.10 hodin.

(2) Poslanci se hlásí k podání ústní interpelace písemně u předsedy Sněmovny nejpozději do začátku schůze Sněmovny, a to v den, ve kterém se mají konat (§ 54 odst. 4) nejpozději do 11 hodin. Součástí přihlášky k ústní interpelaci musí být téma předložené interpelace. V případě, kdy poslanec předkládá více ústních interpelací, označí číslem jejich pořadí, a to zvlášť ve skupině na předsedu vlády a zvlášť ve skupině na ostatní členy vlády.

(3) Pořadí přihlášených se určí losem na začátku schůze Sněmovny v den, ve kterém se ústní interpelace mají konat v 11.30 hodin. Losem bude vždy nejprve určeno pořadí přihlášek k ústním interpelacím označených číslem 1 a losování bude pokračovat stejným způsobem o přihláškách označených číslem dvě, tři apod.

(4) Kdo není přítomen v jednacím sále v okamžiku, kdy je mu uděleno slovo, ztrácí pořadí a jeho přihláška propadá. Propadají též přihlášky poslanců, kteří své interpelace nemohli přednést v době stanovené v odstavci 1.

(5) Předseda vlády nebo jiný interpelovaný člen vlády odpoví na ústní interpelaci bezprostředně po jejím přednesení. Po odpovědi může poslanec, který interpeloval, položit doplňující otázku, na niž interpelovaný rovněž bezprostředně odpoví.

(6) Přednesení ústní interpelace nesmí překročit dobu 2 minut a přednesení doplňující otázky dobu 1 minuty. **Přednesení odpovědi na ústní interpelaci nesmí překročit dobu 4 minut a přednesení doplňující odpovědi nesmí překročit dobu 1 minuty.** Po časových limitech stanovených v odstavci 1 nelze další interpelace podávat; po odpovědi na poslední interpelaci lze však položit doplňující otázku i po uplynutí časového limitu.

(7) Není-li interpelovaný při přednesení ústní interpelace přítomen nebo prohlásí, že na ústní interpelaci, popřípadě na doplňující otázku není možné odpovědět bezprostředně, odpoví poslanci písemně do 30 dnů.