

Výsledky kontroly televizního vysílání

OBSAH

OBSAH	1
Celoplošné televizní vysílání.....	2
Česká televize	2
CET 21 spol. s r. o.....	13
FTV Prima, spol. s r. o.	21
Barrandov Televizní Studio a. s.	26
První zpravodajská, a. s.	27
Ostatní televizní vysílání.....	30
Vysílání obchodních sdělení: reklama, teleshopping, sponzorování.....	46

Kontrola dodržování právních předpisů a licenčních podmínek provozovatelů ve vysílání je jednou ze základních povinností Rady, plynoucích z ustanovení § 5 zákona o vysílání. Monitoring obsahu vysílání Rada provádí jednak systematicky, aby pokrýval různé typy programů, různá období, různé dny v týdnu a různé časové úseky dne, a jednak na základě externích a interních podnětů upozorňujících na konkrétní případy.

Následující přehled shrnuje všechny analýzy záznamů kontinuálních úseků vysílání, vybraných pořadů, reklamních spotů, teleshoppingu a tzv. sponzorských vzkazů, které Rada projednala v průběhu roku 2010 s uvedením, zda případně bylo nebo nebylo na základě monitoringu zahájeno či vedeno správní řízení, nebo zda byl provozovatel upozorněn na porušení zákona či licence.

Přehled začíná provozovateli celoplošného pozemního vysílání, přičemž nejdříve je zařazen provozovatel ze zákona, Česká televize, a následují provozovatelé s licencí CET 21 spol. s r. o., FTV Prima, spol. s r. o. a další provozovatelé celoplošného pozemního televizního vysílání, a poslední oddíl je věnován záznamům o kontrolách ostatních programů. Samostatnou pasáží je závěrečný přehled kontrol vysílání obchodních sdělení – reklam, teleshoppingu a sponzorování se shrnutím ve svém úvodu a záznamy o jednotlivých analyzovaných případech v časovém řazení.

Poznámka: Analýzy pořadů či obchodních sdělení odvysílaných dříve než v roce 2010, které jsou zařazeny v přehledu, byly Radou projednány až v roce 2010.

Celoplošné televizní vysílání

Česká televize

Česká televize/ČT1 – Reportéři ČT, reportáž o rodinných účtech Jiřího Čunka, 29. října 2007 ve 21:35 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada seznámila s analýzou vysílání pořadu Reportéři ČT, resp. reportáže o rodinných účtech Jiřího Čunka vypracovanou za účelem zjistit, zda provozovatel neporušil povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace. Rada neschválila usnesení, kterým by upozornila provozovatele na porušení zákona.

Česká televize/ČT1 a ČT24 – pořady informující o novém prostředku proti lupénce v období září 2008 a září 2009

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o vypracování komplexní analýzy týkající se prezentace nového přípravku k léčbě lupénky ve vysílání České televize. Rada se seznámila s obsahem analýzy pořadu Zprávy, resp. reportáže o novém přípravku k léčbě lupénky, odvysílané dne 24. září 2008 v čase 6:04 a 7:34 hodin na programu ČT1 a ČT24, dále pořadu Studio 24, resp. rozhovoru o novém přípravku k léčbě lupénky, odvysílaného dne 21. září 2009 v 13:52 hodin na programu ČT24, dále pořadu Události, resp. reportáže o novém přípravku k léčbě lupénky, odvysílané dne 21. září 2009 v 19:00 hodin na programu ČT1 a ČT24, a konečně pořadu Sama doma, resp. rozhovoru o novém přípravku k léčbě lupénky, odvysílaného dne 23. září 2009 v 12:59 hodin na programu ČT1. Analýza neshledala porušení zákona o vysílání a o reklamě.

Česká televize/ČT1 a ČT2 – zpravodajské a publicistické pořady v období 1. května až 31. října 2009

Externí zpracovatel analyzoval relevantní zpravodajské a publicistické, zejména politicko-publicistické pořady programů ČT1, ČT2, Nova, Prima a Z1 se specifickým zaměřením na vyhodnocení publicity parlamentních stran, což koresponduje s ustanovením § 31 odst. 3 zákona o vysílání, podle něž je provozovatel vysílání „povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivní a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě.“ Analýza nepřinesla poznatky, které by mohly být důvodem pro zahájení správního řízení nebo upozornění na porušení zákona.

Česká televize/ČT1 – Reportéři ČT, reportáž o obci Úhonice, 8. června 2009 ve 21:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, neboť provozovatel se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

Česká televize/ČT2 – Piana pana Kořána, 11. června 2009 ve 21:50 hodin

Rada se více než rok starým případem zabývala v rámci souhrnu podání a zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Po proběhnuvším správním řízení Rada upozornila provozovatele na porušení zákona.

Česká televize/ČT1, ČT2, ČT24 – informace o výsledcích arbitráže TV3

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť vysílání neobsahovalo v dostatečné míře relevantní informace a provozovatel se tak mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě. V rámci správního řízení byla zpracována analýza s využitím rešerše z archivu textových přepisů pořadů Newton Media, zahrnující časový úsek 14 dní od vyhlášení výsledků arbitráže. Rada uložila provozovateli pokutu ve výši 50 000,- Kč.

Česká televize/ČT1 – Reportéři ČT, reportáž Uhlobaroni Koláček a Otava definitivně volní, 2. listopadu 2009 ve 21:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, neboť provozovatel se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

Česká televize/ČT1 – Události, reportáž o šikaně ve Velké nad Veličkou, 22. prosince 2009 v 19:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu obsahujícího nadbytečný počet záběrů, na nichž je opakovaně zobrazen chlapec vystavený těžkému tělesnému a duševnímu utrpení, se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada uložila provozovateli pokutu ve výši 100 000,- Kč.

Česká televize/ČT1 – Venkovský učitel, 3. ledna 2010 ve 20:00 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada seznámila s analýzou vysílání pořadu Venkovský učitel vypracovanou za účelem zjistit, zda provozovatel do svého vysílání nezařazuje pořady obsahující vulgarismy a nadávky mimo zákonem stanovenou dobu. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1) písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Venkovský učitel se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22.00 do 6.00 hodin druhého dne.

Česká televize/ČT2 – Panorama, 4. a 7. ledna 2010

Pořady byly analyzovány komplexně z hlediska zákona o vysílání, především pak se zřetelem na možný výskyt skryté reklamy, za jejíž výskyt v tomto pořadu byl již provozovatel v minulosti sankcionován. Bylo rozhodnuto, že tento pořad bude podroben analýze v období plné zimní sezony. Byl vybrán jeden všední a jeden víkendový den. Analýza nezjistila žádné porušení zákona. Rada konstatovala, že se s analýzou seznámila.

Česká televize/ČT1 – Pomáhejme si, 19. ledna 2010 v 16:00 hodin

Pořad byl analyzován v rámci analýzy kontinuálního úseku vysílání ČT1 ze dne 19. ledna 2010 od 16:00 do 22:50 hodin. Analýza nezjistila žádné porušení zákona. Rada konstatovala, že se s analýzou seznámila.

Česká televize/ČT1 – Zpívánky, 19. ledna 2010 v 16:30 hodin

Pořad byl analyzován v rámci analýzy kontinuálního úseku vysílání ČT1 ze dne 19. ledna 2010 od 16:00 do 22:50 hodin. Analýza nezjistila žádné porušení zákona. Rada konstatovala, že se s analýzou seznámila.

Česká televize/ČT1 – Pat a Mat, 19. ledna 2010 v 16:35 hodin

Pořad byl analyzován v rámci analýzy kontinuálního úseku vysílání ČT1 ze dne 19. ledna 2010 od 16:00 do 22:50 hodin. Analýza nezjistila žádné porušení zákona. Rada konstatovala, že se s analýzou seznámila.

Česká televize/ČT1 – Kouzelná školka, 19. ledna 2010 v 16:40 hodin

Pořad byl analyzován v rámci analýzy kontinuálního úseku vysílání ČT1 ze dne 19. ledna 2010 od 16:00 do 22:50 hodin. Analýza nezjistila žádné porušení zákona. Rada konstatovala, že se s analýzou seznámila.

Česká televize/ČT1 – AZ kvíz, 19. ledna 2010 v 17:20 hodin

Pořad byl analyzován v rámci analýzy kontinuálního úseku vysílání ČT1 ze dne 19. ledna 2010 od 16:00 do 22:50 hodin. Analýza nezjistila žádné porušení zákona. Rada konstatovala, že se s analýzou seznámila.

Česká televize/ČT1 – Chalupa je hra, 19. ledna 2010 v 17:45 hodin

Pořad byl analyzován v rámci analýzy kontinuálního úseku vysílání ČT1 ze dne 19. ledna 2010 od 16:00 do 22:50 hodin. Analýza nezjistila žádné porušení zákona. Rada konstatovala, že se s analýzou seznámila.

Česká televize/ČT1 – Předpověď počasí, 19. ledna 2010 v 18:20 hodin

Pořad byl analyzován v rámci analýzy kontinuálního úseku vysílání ČT1 ze dne 19. ledna 2010 od 16:00 do 22:50 hodin. Analýza nezjistila žádné porušení zákona. Rada konstatovala, že se s analýzou seznámila.

Česká televize/ČT1 – Události v regionech, 19. ledna 2010 v 18:25 hodin

Pořad byl analyzován v rámci analýzy kontinuálního úseku vysílání ČT1 ze dne 19. ledna 2010 od 16:00 do 22:50 hodin. Analýza nezjistila žádné porušení zákona. Rada konstatovala, že se s analýzou seznámila.

Česká televize/ČT1 – Černé ovce, 19. ledna 2010 v 18:35 hodin

Pořad byl analyzován v rámci analýzy kontinuálního úseku vysílání ČT1 ze dne 19. ledna 2010 od 16:00 do 22:50 hodin. Analýza nezjistila žádné porušení zákona. Rada konstatovala, že se s analýzou seznámila.

Česká televize/ČT1 – Živé srdce Evropy, 19. ledna 2010 v 18:45 hodin

Pořad byl analyzován v rámci analýzy kontinuálního úseku vysílání ČT1 ze dne 19. ledna 2010 od 16:00 do 22:50 hodin. Analýza nezjistila žádné porušení zákona. Rada konstatovala, že se s analýzou seznámila.

Česká televize/ČT1 – Večerníček, 19. ledna 2010 v 18:50 hodin

Pořad byl analyzován v rámci analýzy kontinuálního úseku vysílání ČT1 ze dne 19. ledna 2010 od 16:00 do 22:50 hodin. Analýza nezjistila žádné porušení zákona. Rada konstatovala, že se s analýzou seznámila.

Česká televize/ČT1 – Události, 19. ledna 2010 v 19:00 hodin

Pořad byl analyzován v rámci analýzy kontinuálního úseku vysílání ČT1 ze dne 19. ledna 2010 od 16:00 do 22:50 hodin. Analýza nezjistila žádné porušení zákona. Rada konstatovala, že se s analýzou seznámila.

Česká televize/ČT1 – Letecké katastrofy, 19. ledna 2010 ve 20:00 hodin

Pořad byl analyzován v rámci analýzy kontinuálního úseku vysílání ČT1 ze dne 19. ledna 2010 od 16:00 do 22:50 hodin. Analýza nezjistila žádné porušení zákona. Rada konstatovala, že se s analýzou seznámila.

Česká televize/ČT1 – Přísně tajné vraždy, 19. ledna 2010 ve 21:00 hodin

Pořad byl analyzován v rámci analýzy kontinuálního úseku vysílání ČT1 ze dne 19. ledna 2010 od 16:00 do 22:50 hodin. Analýza nezjistila žádné porušení zákona. Rada konstatovala, že se s analýzou seznámila.

Česká televize/ČT1 – Všechnopárty, 19. ledna 2010 ve 21:20 hodin

Pořad byl analyzován v rámci analýzy kontinuálního úseku vysílání ČT1 ze dne 19. ledna 2010 od 16:00 do 22:50 hodin. Analýza nezjistila žádné porušení zákona. Rada konstatovala, že se s analýzou seznámila.

Česká televize/ČT1 – Den D 3, 19. ledna 2010 ve 22:10 hodin

Pořad byl analyzován v rámci analýzy kontinuálního úseku vysílání ČT1 ze dne 19. ledna 2010 od 16:00 do 22:50 hodin. Analýza nezjistila žádné porušení zákona. Rada konstatovala, že se s analýzou seznámila.

Česká televize/ČT2 – Inventura z archivů, 24. ledna 2010 ve 21:00 hodin

Případ byl projednán v rámci souhrnu podání. Rada zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. Správní řízení bylo po zvážení vyjádření provozovatele zastaveno.

Česká televize/ČT1 – Reportéři ČT, reportáž o hospodaření Správy Pražského hradu, 25. ledna 2010 ve 21:40 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení, v jehož rámci byla zpracována analýza. Protože provozovatel nebyl na stejný typ porušení zákona dosud upozorněn, Rada řízení zastavila a upozornila provozovatele na porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů.

Česká televize/ČT1 – Zpackaný životy: Znásilnění, 10. února 2010 v 15:07 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada seznámila s analýzou vysílání pořadu Zpackaný životy: Znásilnění dne 10. února 2010 vypracovanou za účelem zjistit, zda provozovatel do svého vysílání nezařazuje pořady obsahující vulgarismy a nadávky mimo zákonem povolenou dobu. Rada v souladu s výstupy analýzy upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Zpackaný životy: Znásilnění se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 6:00 hodin druhého dne.

Česká televize/ČT1 – Otázky Václava Moravce Speciál, 17. února 2010

V rámci souhrnu podání se Rada seznámila s analýzou vysílání pořadu Otázky Václava Moravce Speciál dne 17. února 2010 vypracovanou za účelem zjistit, zda provozovatel nezvýhodňuje ve svém

vysílání některé politické subjekty. Rada neschválila usnesení, kterým by zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení zákona.

Česká televize/ČT1 a ČT24 – Otázky Václava Moravce Speciál, 17. února–27. května 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010) byla analyzována ucelená předvolební série patnácti po sobě jdoucích vydání publicistického pořadu Otázky Václava Moravce Speciál v délce cca 90 minut. Obsah pořadů byl posuzován zejména z hlediska objektivnosti a vyváženosti prezentace politických stran a jejich osobností ve smyslu § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Pokud jde o Otázky Václava Moravce Speciál, žádný problém z hlediska zákona nebyl zaznamenán. Rada ve svém souhrnném usnesení vyjádřila, že se s monitoringem seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Česká televize/ČT1 a ČT24 – Otázky Václava Moravce, 21. února–30. května 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010) byla analyzována série čtrnácti po sobě jdoucích vydání publicistického pořadu Otázky Václava Moravce v obvyklé délce cca 150 minut. Obsah pořadů byl posuzován zejména z hlediska objektivnosti a vyváženosti prezentace politických stran a jejich osobností ve smyslu § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Pokud jde o Otázky Václava Moravce, žádný problém z hlediska zákona nebyl zaznamenán. Rada ve svém souhrnném usnesení vyjádřila, že se s monitoringem seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Česká televize/ČT2 – Romové v Evropě, 14. března 2010 v 7:15 hodin

Případ byl projednán v rámci souhrnu podání. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 06:00 hodin druhého dne.

Česká televize/ČT1 – Události, 22. března 2010 v 19:00 hodin

Rada se v rámci souhrnu podání zabývala případem zpravodajského informování o mediální kauze Mirka Topolánka (rozhovor při fotografování pro časopis LUI). Rada rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Události se mohl provozovatel dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivnosti a vyváženosti. V rámci správního řízení byla zpracována podrobnější analýza.

Česká televize/ČT1 a ČT24 – 168 hodin, 23. března–30. května 2010

Pořad byl analyzován v rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010). Obsah pořadů byl posuzován zejména z hlediska objektivnosti a vyváženosti prezentace politických stran a jejich osobností ve smyslu § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Žádný problém z hlediska zákona nebyl zaznamenán. Rada konstatovala, že se s monitoringem seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Česká televize/ČT1 a ČT24 – Ekonomická inventura, 23. března–30. května 2010

Pořad byl analyzován v rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010). Obsah pořadů byl posuzován zejména z hlediska objektivnosti a vyváženosti prezentace politických stran a jejich osobností ve smyslu § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Žádný problém z hlediska zákona nebyl zaznamenán. Rada konstatovala, že se s monitoringem seznámila.

Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Česká televize/ČT1 a ČT24 – Hyde park, 23. března–30. května 2010

Pořad byl analyzován v rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010). Obsah pořadů byl posuzován zejména z hlediska objektivity a vyváženosti prezentace politických stran a jejich osobností ve smyslu § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Žádný problém z hlediska zákona nebyl zaznamenán. Rada konstatovala, že se s monitoringem seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Česká televize/ČT1 a ČT24 – Reportéři ČT, 23. března–30. května 2010

Pořad byl analyzován v rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010). Obsah pořadů byl posuzován zejména z hlediska objektivity a vyváženosti prezentace politických stran a jejich osobností ve smyslu § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Žádný problém z hlediska zákona nebyl zaznamenán. Rada konstatovala, že se s monitoringem seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Česká televize/ČT1 a ČT24 – Události, 23. března–30. května 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010) byla analyzována série 69 po sobě jdoucích vydání zpravodajského pořadu Události v délce cca 30 minut. Obsah pořadů byl posuzován zejména z hlediska objektivity a vyváženosti prezentace politických stran a jejich osobností ve smyslu § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Monitoring zjistil u pořadu Události problémy převážně jen zanedbatelného významu, avšak v případě příspěvku Nutnost, nebo obchod s kamarády? v Událostech ze dne 11. dubna 2010 Rada zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti. Rada ve svém souhrnném usnesení vyjádřila, že se s monitoringem seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>. Ve správním řízení ve věci příspěvku Nutnost, nebo obchod s kamarády? v Událostech ze dne 11. dubna 2010 Rada uložila provozovateli pokutu ve výši 100 000,- Kč.

Česká televize/ČT1 a ČT24 – Události, komentáře, 23. března–30. května 2010

Pořad byl analyzován v rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010). Obsah pořadů byl posuzován zejména z hlediska objektivity a vyváženosti prezentace politických stran a jejich osobností ve smyslu § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Žádný problém z hlediska zákona nebyl zaznamenán. Rada konstatovala, že se s monitoringem seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Česká televize/ČT2 – Ta naše povaha česká, podtitul Není droga jako droga, 31. března 2010 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

Česká televize/ČT24 – Politické spektrum, 11. dubna–22. května 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010) byla analyzována ucelená předvolební série sedmi po sobě jdoucích vydání publicistického pořadu Politické spektrum o délce cca 26 minut. Obsah pořadů byl posuzován zejména z hlediska objektivity a vyváženosti prezentace politických stran a jejich osobností ve smyslu § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Pokud jde o Politické spektrum, žádný problém z hlediska zákona nebyl zaznamenán. Rada ve svém souhrnném usnesení vyjádřila, že se s monitoringem seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Česká televize/ČT1 – Události, 30. dubna 2010 v 19:00 hodin

Případ byl projednán v rámci souhrnu podání. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Události, respektive reportáže o výsledku tzv. studentských voleb, se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti. Správní řízení bylo zastaveno, neboť porušení zákona se neprokázalo.

Česká televize/ČT1 a ČT2 – Události, reportáž o výsledcích tzv. studentských voleb, 30. dubna 2010 v 19:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť provozovatel se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

Česká televize/ČT2 – Čtenářský deník, 2. května 2010 v 9:40 hodin

Případ byl projednán v rámci souhrnu podání. Rada upozornila provozovatele Česká televize na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním vulgarismů v pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne.

Česká televize/ČT1 – Dobré ráno, 3. května 2010 v 5:59 hodin

Případ byl projednán v rámci souhrnu podání. Rada zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu, respektive rozhovoru s redaktorem časopisu Test, se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skryté reklamy a teleshopping.

Česká televize/ČT2 – Evropský manuál, pořad na téma Experimenty s drogami a závislostmi, 4. května 2010 ve 14:50 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

Česká televize/ČT2 – Zabíjení po česku, 6. května 2010

Na základě podnětů několika stěžovatelů byla vypracována analýza dokumentárního filmu Zabíjení po česku, která nepřinesla poznatky o možném porušení zákona jeho odvysíláním, a zpracován přehled pořadů České televize k 65. výročí ukončení druhé světové války. Rada se s analýzou seznámila.

Česká televize/ČT1 a ČT24 – Uvolněte se, prosím, 7. května 2010 v 21:35 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou reklamu a teleshopping. V rámci správního řízení byla zpracována podrobnější analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

Česká televize/ČT24 – Události, komentáře, reportáž Filharmonie bez Darjanina, 7. května 2010 ve 22:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, kterého se provozovatel mohl dopustit tím, že porušil povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti.

Česká televize/ČT1 a ČT24 – zpravodajství ke kauze Gaza v období 31. května–2. června 2010

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a následně rozhodla o vypracování komplexní analýzy, mapující hlavní zpravodajské relace provozovatele Česká televize v souvislosti s informováním o pokusu prolomit blokádu pásma Gazy konvojem s humanitární pomocí a následném zásahu ze strany izraelské armády. Rada se seznámila s analýzou zahrnující pořad Zprávy ze dne 31. května 2010, 1. a 2. června 2010 vysílaný od 12:00 hodin na programech ČT1 a ČT24 a pořad Události ze dne 31. května 2010, 1. a 2. června 2010 vysílaný od 19:00 hodin na programech ČT1 a ČT24. Analýza neshledala porušení zákona o vysílání. Analýza byla zveřejněna na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Česká televize/ČT1 – Události v regionech, reportáž Nefunkční protipovodňová ochrana, 3. června 2010 v 18.00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, kterého se provozovatel mohl dopustit tím, že porušil povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti.

Česká televize/ČT4 Sport – Studio MS s přenosem fotbalového utkání Brazílie – KLDK, 15. června 2010 ve 20:09 hodin

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Studio MS vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že se provozovatel dopustil porušení povinnosti, podle které musejí být pořady obsahující umístění produktu na začátku, na konci a v případě přerušení reklamou nebo teleshoppingovými šoty rovněž po tomto přerušení zřetelně označeny jako pořady obsahující umístění produktu, aby diváci nemohli být žádným způsobem uvedeni v omyl o povaze těchto pořadů, neboť nedošlo k takovému označení po reklamách v rámci přirozených přestávek v pořadu, a upozornila provozovatele na porušení § 53a odst. 3 zákona o vysílání.

Česká televize/ČT2 – Studio MS s přenosem fotbalového utkání Španělsko – Švýcarsko, 16. června 2010 v 15:45 hodin

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že se provozovatel dopustil porušení povinnosti, podle které musejí být pořady obsahující umístění produktu na začátku, na konci a v případě přerušení reklamou nebo teleshoppingovými šoty rovněž po tomto přerušení zřetelně označeny jako pořady obsahující umístění produktu, aby diváci nemohli být žádným způsobem uvedeni v omyl o povaze těchto

pořadů, neboť nedošlo k takovému označení po reklamách v rámci přirozených přestávek v pořadu, a upozornila provozovatele na porušení § 53a odst. 3 zákona o vysílání.

Česká televize/ČT4 Sport – Studio MS s přenosem fotbalového utkání Francie – Mexiko, 17. června 2010 ve 20:09 hodin

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že se provozovatel dopustil porušení povinnosti, podle které musejí být pořady obsahující umístění produktu na začátku, na konci a v případě přerušení reklamou nebo teleshoppingovými šoty rovněž po tomto přerušení zřetelně označeny jako pořady obsahující umístění produktu, aby diváci nemohli být žádným způsobem uvedeni v omyl o povaze těchto pořadů, neboť nedošlo k takovému označení po reklamách v rámci přirozených přestávek v pořadu, a upozornila provozovatele na porušení § 53a odst. 3 zákona o vysílání.

Česká televize/ČT2 – Studio MS s přenosem fotbalového utkání Ghana – Austrálie, 19. června 2010 v 15:45 hodin

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že se provozovatel dopustil porušení povinnosti, podle které musejí být pořady obsahující umístění produktu na začátku, na konci a v případě přerušení reklamou nebo teleshoppingovými šoty rovněž po tomto přerušení zřetelně označeny jako pořady obsahující umístění produktu, aby diváci nemohli být žádným způsobem uvedeni v omyl o povaze těchto pořadů, neboť nedošlo k takovému označení po reklamách v rámci přirozených přestávek v pořadu, a upozornila provozovatele na porušení § 53a odst. 3 zákona o vysílání.

Česká televize/ČT2 – Studio MS s přenosem fotbalového utkání Nizozemí – Japonsko, 19. června 2010 ve 13:15 hodin

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že se provozovatel dopustil porušení povinnosti, podle které musejí být pořady obsahující umístění produktu na začátku, na konci a v případě přerušení reklamou nebo teleshoppingovými šoty rovněž po tomto přerušení zřetelně označeny jako pořady obsahující umístění produktu, aby diváci nemohli být žádným způsobem uvedeni v omyl o povaze těchto pořadů, neboť nedošlo k takovému označení po reklamách v rámci přirozených přestávek v pořadu, a upozornila provozovatele na porušení § 53a odst. 3 zákona o vysílání.

Česká televize/ČT24 – vysílání 4. července 2010, 00:00–24:00 hodin

Analýza byla provedena v rámci standardního monitoringu. Obsah vysílání programu ČT24 byl analyzován v daném časovém úseku s přihlédnutím k nové úpravě zákona o rozhlasovém a televizním vysílání, která umožňuje sponzorování programu jako celku. Monitoring byl primárně zaměřen na zjištění, zda zastoupení zpravodajských a politicko-publicistických pořadů vysílaných na programu ČT24 umožňuje sponzorování daného programu (je vyloučeno při nadpolovičním podílu zpravodajských a politicko-publicistických pořadů na denním vysílacím času). V rámci monitoringu byly analyzovány pořady Zprávy, Ekonomika + weekend, Fokus, Reportéři ČT, Týden v regionech, Toulavá kamera, Před 25 lety, Z metropole, Politické spektrum, Zajímavosti z regionů, Retro, Evropské události, Černé ovce, Kultura v regionech, Objektiv, Neznámí hrdinové, Film 2010, DW – European Journal, Hyde Park, Otázky Václava Moravce, Festivalové vteřiny s Markem Ebenem, Historie.cs, Odpolední události, Evropské události, Prizma, Události, Branky-body-vteřiny, Demokracie – rok první, Letní putování, Noční události a Archiv 24. Analýza potvrdila nadpoloviční podíl zpravodajských a politicko-publicistických pořadů. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 53 odst. 7 zákona o vysílání, neboť od vysílání sponzorského vzkazu firmy Lumius (sponzor programu) dne 4. července 2010 v 13:04:04 hodin na programu ČT24, resp. sponzorováním programu ČT24 dne 4. července 2010, se provozovatel dopustil porušení ustanovení zákona, dle kterého nelze sponzorovat programy, u nichž nadpoloviční podíl denního vysílacího času tvoří

pořady, které nelze sponzorovat. Provozovatel informoval Radu dopisem ze dne 23. září 2010, že provedl kroky k nápravě a do budoucna nebude program ČT24 sponzorován.

Česká televize/ČT1 – Přísně tajné prázdniny, 10. července 2010 v 10:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Přísně tajné prázdniny na programu ČT1 dne 10. července 2010 v 10:30 hodin se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne.

Česká televize/ČT1 – Reportéři ČT, reportáž Vykradači aut, 12. července 2010 ve 21:35 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Názory nebo hodnotící komentáře musí být odděleny od informací zpravodajského charakteru.

Česká televize/ČT2 – Nedej se!, 1. září 2010 v 18:05 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Nedej se!, v němž provozovatel nedal prostor pro vyjádření firmám Passerinvest Group a Alborg Development, které byly v reportáži několikrát přímo spojeny s korupčním jednáním, se mohl dopustit porušení povinnosti poskytnout objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů.

Česká televize/ČT1 – Gympl, 5. září 2010 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne. Rada rovněž rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání ve vztahu ke stejnému pořadu, neboť jeho odvysíláním pořadu se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Porušení zákona se ve správním řízení neprokázalo a Rada ho zastavila, neboť důvod správního řízení odpadl.

Česká televize/ČT24 – Otázky Václava Moravce Speciál, 14. září–12. října 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) byla analyzována ucelená předvolební série pěti po sobě jdoucích vydání publicistického pořadu Otázky Václava Moravce Speciál v délce cca 90 minut. Obsah pořadů byl posuzován zejména z hlediska objektivity a vyváženosti prezentace politických stran a jejich osobností ve smyslu § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Pokud jde o Otázky Václava Moravce Speciál, žádný problém z hlediska zákona nebyl zaznamenán. Rada ve svém souhrnném usnesení vyjádřila, že se s monitoringem seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Česká televize/ČT1 – Reportéři ČT, 4. a 11. října 2010

Rada se seznámila s monitoringem vysílání programu ČT1 a ČT24 v souvislosti s volbami do Senátu Parlamentu ČR a obecních zastupitelstev (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010). Analýza byla zaměřena na objektivitu a vyváženost v prezentaci jednotlivých kandidátů a

politických stran v rámci celku vysílání. Analýza pořadu Reportéři ČT v období před volbami neshledala porušení zákona o vysílání. Všechny analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Česká televize/ČT1 a ČT24 – Události, 7.–16. října 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) byla analyzována série 10 po sobě jdoucích vydání zpravodajského pořadu Události. Obsah pořadů byl posuzován zejména z hlediska objektivity a vyváženosti prezentace politických stran a jejich osobností ve smyslu § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Monitoring zjistil u pořadu Události většinou jen dílčí nevýznamné problémy, avšak v příspěvku Úřad pro ochranu osobních údajů zahájil správní řízení s Magistrátem v Chomutově, včetně jeho moderátorského uvedení, který byl součástí pořadu Události ze dne 14. října 2010 mezi poskytnutými informacemi chyběly ty zásadní, takže divák si nemohl na téma příspěvku sám vytvořit vlastní kvalifikovaný názor. Rada proto upozornila provozovatele na porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Česká televize/ČT1 a ČT24 – Události, komentáře, 7.–16. října 2010

Rada se seznámila s monitoringem vysílání programu ČT1 a ČT24 v souvislosti s volbami do Senátu Parlamentu ČR a obecních zastupitelstev (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010). Analýza byla zaměřena na objektivitu a vyváženost v prezentaci jednotlivých kandidátů a politických stran v rámci celku vysílání. Analýza pořadu Události, komentáře vysílaného v období 7.–16. října 2010 neshledala porušení zákona o vysílání. Všechny analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Česká televize/ČT24 – Hyde park, 7.–16. října 2010

Rada se seznámila s monitoringem vysílání programu ČT1 a ČT24 v souvislosti s volbami do Senátu Parlamentu ČR a obecních zastupitelstev (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010). Analýza byla zaměřena na objektivitu a vyváženost v prezentaci jednotlivých kandidátů a politických stran v rámci celku vysílání. Analýza pořadu Hyde park vysílaného v období 7.–16. října 2010 neshledala porušení zákona o vysílání. Všechny analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Česká televize/ČT1 – 168 hodin, 10. října 2010

Rada se seznámila s monitoringem vysílání programu ČT1 a ČT24 v souvislosti s volbami do Senátu Parlamentu ČR a obecních zastupitelstev (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010). Analýza byla zaměřena na objektivitu a vyváženost v prezentaci jednotlivých kandidátů a politických stran v rámci celku vysílání. Analýza pořadu 168 hodin vysílaného v období před volbami neshledala porušení zákona o vysílání. Všechny analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Česká televize/ČT24 – Studio volby 2010, 16.–17. října a 23. října 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) byly analyzována pořady Studio volby 2010 v celkovém rozsahu cca 16:45 hodin. Obsah pořadů byl posuzován zejména z hlediska objektivity a vyváženosti prezentace politických stran a jejich osobností ve smyslu § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Pokud jde o Studio volby 2010, žádný problém z hlediska zákona nebyl zaznamenán. Rada ve svém souhrnném usnesení vyjádřila, že se s monitoringem seznámila. Všechny analýzy vysílání k

volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Česká televize/ČT1 – Reportéři ČT, reportáž Vyhoštění z lázní Karlova studánka, 25. října 2010 ve 21:35 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla se upozornit provozovatele na porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů podle § 31 odst. 2 zákona o vysílání. Důvodem bylo to, že reportáž byla vedena nevyváženě ve prospěch jedné strany sporu, a následně na těchto neobjektivních základech byla vyvozena vážná obvinění z politicky motivovaného vyloučení pacienta z léčby v lázních.

CET 21 spol. s r. o.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – zpravodajské a publicistické pořady v období 1. května až 31. října 2009

Externí zpracovatel analyzoval relevantní zpravodajské a publicistické, zejména politicko-publicistické pořady programů ČT1, ČT2, Nova, Prima a Z1 se specifickým zaměřením na vyhodnocení publicity parlamentních stran, což koresponduje s ustanovením § 31 odst. 3 zákona o vysílání, podle něž je provozovatel vysílání „povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivní a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě.“ Analýza nepřinesla poznatky, které by mohly být důvodem pro zahájení správního řízení nebo upozornění na porušení zákona.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Unesený (9), 30. srpna 2009 v 12:35 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu obsahujícího výjevy násilí (mučení, bití, věznění, podávání drogy, záběr zkrvavené tváře zavražděné ženy) se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. V rámci správního řízení byla zpracována podrobná analýza. Rada uložila provozovateli pokutu ve výši 100 000,- Kč.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Ordinance v růžové zahradě, 10. prosince 2009 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Ordinance v Růžové zahradě, resp. scény prezentující obchodní dům TESCO, dne 10. prosince 2009 ve 20:00 hodin na programu NOVA se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Dne 3. srpna 2010 Rada správní řízení zastavila, neboť daný typ porušení zákona nebyl prokázán, a zároveň udělila provozovateli za zmíněné pochybení pokutu 250 000,- Kč pro porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním scény prezentující obchodní dům TESCO, se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skryté a podprahové reklamy a teleshopping.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Beze stopy VI (9), 19. ledna 2010

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Beze stopy VI (9) na programu Nova dne 19. ledna 2010 vypracovanou v rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvysílal pořad Beze stopy VI (9) v souladu se zákonem o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Rychlé televizní noviny, 19. ledna 2010

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Rychlé televizní noviny na programu Nova dne 19. ledna 2010 vypracovanou v rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvysílal pořad Rychlé televizní noviny v souladu se zákonem o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Odpolední televizní noviny, 19. ledna 2010

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Odpolední televizní noviny na programu Nova dne 19. ledna 2010 vypracovanou v rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvysílal pořad Odpolední televizní noviny v souladu se zákonem o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Kriminálka Miami IV (2), 19. ledna 2010

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Kriminálka Miami IV (2) na programu Nova dne 19. ledna 2010 vypracovanou v rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvysílal pořad Kriminálka Miami IV (2) v souladu se zákonem o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Ulice (1593, 1594), 19. ledna 2010

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Ulice (1593, 1594) na programu Nova dne 19. ledna 2010 vypracovanou v rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvysílal pořad Ulice (1593, 1594) v souladu se zákonem o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Televizní noviny, 19. ledna 2010

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Televizní noviny na programu Nova dne 19. ledna 2010 vypracovanou v rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvysílal pořad Televizní noviny dne 19. ledna 2010 v souladu se zákonem o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Ordinance v růžové zahradě 2 (159), 19. ledna 2010

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Ordinance v růžové zahradě 2 (159) na programu Nova dne 19. ledna 2010 vypracovanou v rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvysílal pořad Ordinance v růžové zahradě 2 (159) v souladu se zákonem o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Kriminálka Miami VI (20), 19. ledna 2010

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Kriminálka Miami VI (20) na programu Nova dne 19. ledna 2010 vypracovanou v rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvysílal pořad Kriminálka Miami VI (20) v souladu se zákonem o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – 112, 19. ledna 2010

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu 112 na programu Nova dne 19. ledna 2010 vypracovanou v rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvysílal pořad 112 dne 19. ledna 2010 v souladu se zákonem o vysílání.

CET 21, spol. s r. o./MTV – chybějící logo ve vysílání dne 24. ledna 2010

Rada se případem zabývala na základě monitoringu prováděného formou screeningu. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, neboť dne 24. ledna

2010 v čase 06:00–06:03:41 hodin neuváděl ve vysílání programu MTV označení televizního programu (logo).

CET 21, spol. s r. o./NOVA – Kriminálka Miami, 26. ledna 2010 v 17:45 hodin

Případ byl projednán v rámci souhrnu podání. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Kriminálka New York II (1), Léto ve městě, 23. února 2010 v 17:40 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu obsahujícího výjevy násilí a realistické až naturalistické záběry zkoumání mrtvých těl a jejich částí, se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada uložila provozovateli pokutu ve výši 100 000,- Kč.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Kriminálka New York II (3), Zoo York, 25. února 2010 v 17:40 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu obsahujícího výjevy násilí a realistické až naturalistické záběry zkoumání mrtvých těl a jejich částí, se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada uložila provozovateli pokutu ve výši 100 000,- Kč.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Ulice (1649), 26. února 2010 v 18:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Kriminálka New York, 8. března 2010 v 17:35

Případ byl projednán v rámci souhrnu podání. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Televizní noviny, 23. března–30. května 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010) byla analyzována ucelená série vysílání pořadu Televizní noviny v období 23. března–30. května 2010. Hlavním účelem analýzy bylo zjistit, zda provozovatel nezvýhodňuje ve svém vysílání některý politický subjekt. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvysílal všechna vydání pořadu Televizní noviny v období 23. března–30. května 2010 v souladu se zákonem o vysílání. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Odpolední televizní noviny, 23. března–30. května 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010) byla analyzována ucelená série vysílání pořadu Odpolední televizní noviny v období 23. března–30. května 2010. Hlavním účelem analýzy bylo zjistit, zda provozovatel nezvýhodňuje ve svém vysílání některý politický subjekt. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvysílal

všechna vydání pořadu Odpolední televizní noviny v období 23. března–30. května 2010 na programu Nova v souladu se zákonem o vysílání. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Televizní noviny, reportáž Rozepře dvou seniorů skončily krvavou bitvou, 10. května 2010 v 19:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže Rozepře dvou seniorů skončily krvavou bitvou, do které byl zařazen neoznačený ilustrativní záběr, se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti.

CET 21 spol. s r. o./Nova Cinema – Ro(c)k podvratáků, 24. května 2010 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se provozovatel dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22.00 hodin do 06.00 hodin druhého dne. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od doručení upozornění.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Volby 2010, 29. května 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010) bylo analyzováno vysílání pořadu Volby 2010 na programu Nova dne 29. května 2010. Hlavním účelem analýzy bylo zjistit, zda provozovatel nezvýhodňuje ve svém vysílání některý politický subjekt. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvysílal pořad Volby 2010 dne 29. května 2010 v souladu se zákonem o vysílání. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Střepiny, 30. května 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010) bylo analyzováno vysílání pořadu Střepiny dne 30. května 2010. Hlavním účelem analýzy bylo zjistit, zda provozovatel nezvýhodňuje ve svém vysílání některý politický subjekt. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvysílal pořad Střepiny dne 30. května na programu Nova v souladu se zákonem o vysílání. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

CET 21 spol. s r. o./Nova Cinema – vysílání 3. června 2010, 9:00–12:00 hodin.

Analýza provedená v rámci standardního monitoringu neprokázala žádné porušení zákona ze strany provozovatele. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořady v souladu se zákony o vysílání a reklamě.

CET 21, spol. s r. o./NOVA – Ordinace v růžové zahradě, 3. června 2010 ve 20:00 hodin

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Ordinace v růžové zahradě, který byl sponzorován společností Škoda Auto a. s., vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že se provozovatel dopustil porušení povinnosti každý zcela nebo zčásti sponzorovaný pořad vždy na začátku a dále v průběhu nebo na konci zřetelně označit jménem nebo názvem, obrazovým symbolem (logem) nebo jinou značkou sponzora, kterou se rozumí zejména odkaz na jeho výrobky, služby nebo na jejich charakteristický znak, a upozornila provozovatele na porušení § 53 odst. 4 zákona o vysílání. Rada dále v souladu s výstupy analýzy shledala, že se provozovatel dopustil porušení povinnosti, podle které rozhlasové nebo televizní programy a pořady, které jsou sponzorovány, nesmí přímo nabádat k nákupu nebo pronájmu zboží nebo služeb, zejména zvláštním

zmiňováním zboží nebo služeb za účelem propagace, a upozornila provozovatele na porušení § 53 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání.

CET 21, spol. s r. o./NOVA – Účastníci zájezdu, 12. června 2010 ve 20:00 hodin

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Účastníci zájezdu na programu Nova dne 12. června 2010, vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že se provozovatel dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné, a upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání.

CET 21, spol. s r. o./NOVA – Ordinance v růžové zahradě, 22. června 2010 ve 20:00 hodin

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Ordinance v růžové zahradě, který byl sponzorován společností Škoda Auto a. s., vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že se provozovatel dopustil porušení povinnosti každý zcela nebo zčásti sponzorovaný pořad vždy na začátku a dále v průběhu nebo na konci zřetelně označit jménem nebo názvem, obrazovým symbolem (logem) nebo jinou značkou sponzora, kterou se rozumí zejména odkaz na jeho výrobky, služby nebo na jejich charakteristický znak, a upozornila provozovatele na porušení § 53 odst. 4 zákona o vysílání. Rada dále v souladu s výstupy analýzy shledala, že se provozovatel dopustil porušení povinnosti, podle které rozhlasové nebo televizní programy a pořady, které jsou sponzorovány, nesmí přímo nabádat k nákupu nebo pronájmu zboží nebo služeb, zejména zvláštním zmiňováním zboží nebo služeb za účelem propagace, a upozornila provozovatele na porušení § 53 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Štvanec, 17. července 2010 ve 22:35 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. h) zákona o vysílání, neboť odvysíláním filmu se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby rozhlasovému a televiznímu vysílání pořadů, na které se vztahuje omezení podle písmene g), bezprostředně předcházelo slovní upozornění na nevhodnost pořadu pro děti a mladistvé a aby pořad, který by mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, byl označen v případě televizního vysílání obrazovým symbolem upozorňujícím na jeho nevhodnost pro děti a mladistvé po celou dobu vysílání.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Norbit, 31. července 2010 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 49 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním filmu Norbit se mohl dopustit porušení povinnosti nepřerušovat vysílání filmů vyrobených pro televizi, kinematografických děl a zpravodajských pořadů reklamou více než jednou za každý plánovaný časový úsek v trvání alespoň 30 minut. Současně Rada rozhodla zahájit správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona o vysílání, neboť v souvislosti s odvysíláním filmu Norbit se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům v televizním vysílání provozovatelů vysílání nepřesáhl v průběhu 1 vysílací hodiny 12 minut. V úseku 20:00–21:00 hodin totiž přesáhl čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům ve vysílání programu NOVA limit o 4 vteřiny a v úseku 21:00–22:00 hodin ho přesáhl o 12 vteřin.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Znovuzrozená, 1. srpna 2010 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním filmu se dopustil porušení povinnosti nepřerušovat vysílání filmů vyrobených pro televizi, kinematografických děl a zpravodajských pořadů reklamou více než jednou za každý plánovaný časový úsek v trvání alespoň 30 minut. Ve svém vyjádření k věci provozovatel uznal, že došlo k chybě při aplikaci novely zákona o vysílání, a vyloučil opakování chyby. Rada následně správní řízení zastavila a upozornila provozovatele na porušení zákona. (Stejně meritum věci má také analyzované odvysílání filmu

Růžový panter 6. srpna 2010 a filmu Dědictví aneb Kurvahošigitntag 20. srpna 2010.) Rada rovněž upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Znovuzrozená 1. srpna 2010 na programu Nova od 20:00 hodin se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 6.00 hodin druhého dne.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Růžový panter, 6. srpna 2010 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním filmu se dopustil porušení povinnosti nepřerušovat vysílání filmů vyrobených pro televizi, kinematografických děl a zpravodajských pořadů reklamou více než jednou za každý plánovaný časový úsek v trvání alespoň 30 minut.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Dědictví aneb Kurvahošigitntag, 20. srpna 2010 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním filmu se dopustil porušení povinnosti nepřerušovat vysílání filmů vyrobených pro televizi, kinematografických děl a zpravodajských pořadů reklamou více než jednou za každý plánovaný časový úsek v trvání alespoň 30 minut.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Raftáci, 22. srpna 2010 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne.

CET 21 spol. s r. o./Nova Cinema – Smyslná orchidej dne 29. srpna 2010 ve 21:35 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Příběhy bez scénáře, 1. září 2010 v 21:55 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Příběhy bez scénáře se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. V rámci správního řízení byla zpracována podrobnější analýza.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Televizní noviny, reportáž o tragické nehodě kluzáku u Slaného, 6. září 2010 v 19:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže o tragické nehodě kluzáku u Slaného se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. V rámci správního řízení byla zpracována podrobnější analýza.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Krokodýl, 10. září 2010 ve 22:05 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 49 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním filmu se provozovatel mohl dopustit

porušení povinnosti nepřerušovat vysílání filmů vyrobených pro televizi, kinematografických děl a zpravodajských pořadů reklamou více než jednou za každý plánovaný časový úsek v trvání alespoň 30 minut. V rámci správního řízení byla zpracována analýza případu.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Televizní noviny, 6. října 2010 v 19:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla vydat provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 1 písm. h) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, respektive příspěvku o hudebních cenách televize MTV, se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytá obchodní sdělení, neboť jmenovaný příspěvek obsahoval propagaci prodeje vstupenek na hudební party, pořádanou soukromým subjektem na komerční bázi.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Televizní noviny, 7.–16. října 2010

V rámci širšího monitoringu vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) byla analyzována ucelená řada deseti vydání pořadu Televizní noviny v období 7.–16. října 2010. Analýza byla zaměřena zejména na dodržování zásad objektivit a vyváženosti. Pořady byly shledány jakožto bezproblémové. Všechny analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Odpolední televizní noviny, 7.–16. října 2010

V rámci širšího monitoringu vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) bylo analyzováno vysílání pořadu Odpolední televizní noviny v období 7.–16. října 2010. Tento pořad je vysílán každý den kromě soboty od 17:00 hodin, čili analýza pokrývala celkem devět po sobě jdoucích vydání pořadu. Analýza byla zaměřena zejména na dodržování zásad objektivit a vyváženosti. Pořady byly shledány jakožto bezproblémové. Všechny analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Snídaně s Novou, 7.–16. října 2010

V rámci širšího monitoringu vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) bylo analyzováno vysílání pořadu Snídaně s Novou v období 7.–16. října 2010. Toto ranní pásmo je vysíláno každý všední den od 5:59 hodin, neboli analýza pokrývala celkem sedm vydání pořadu. Analýza byla zaměřena zejména na dodržování zásad objektivit a vyváženosti. Pořady byly shledány jakožto bezproblémové. Všechny analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Střepiny, 10. října 2010 ve 22:40 hodin

V rámci širšího monitoringu vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) bylo analyzováno předvolební vysílání pořadu Střepiny. Analýza byla zaměřena zejména na dodržování zásad objektivit a vyváženosti. Pořad byl shledán jako bezproblémový. Všechny analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Víkend, 11. října 2010 ve 20:45 hodin

V rámci širšího monitoringu vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) bylo analyzováno předvolební vysílání pořadu Víkend. Analýza byla zaměřena zejména na dodržování zásad objektivit a vyváženosti. Pořad byl shledán jako bezproblémový. Všechny analýzy vysílání k volbám do

zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

CET 21 spol. s r. o./MTV – Stahovák, 24. října 2010 ve 21:35 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a upozornila provozovatele na porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých podle § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání. V pořadu vedou moderátoři rozhovor o jednom z videí vysílaných v pořadu, ve kterém otevřeně používají sexuální narážky a vulgarismy, které by mohly narušit zejména mravní vývoj dětí a mladistvých.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Televizní noviny, reportáž Trmická farnost jde kvůli dluhům do konkurzu, 5. listopadu 2010 v 19:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, kterého se provozovatel mohl dopustit tím, že v reportáži prezentoval jednostranný pohled na původ zadlužení farnosti.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Ordinance v růžové zahradě, 11. a 16. listopadu 2010 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a upozornila provozovatele na porušení § 53a odst. 2 písm. c) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Ordinance v růžové zahradě dne 11. listopadu 2010 se dopustil nepatřičného zdůrazňování umístěného produktu v pořadu obsahujícím umístění produktu tím, že neopodstatněně zdůrazňoval jméno firmy Jamall. Současně Rada upozornila provozovatele na další porušení § 53a odst. 2 písm. c) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Ordinance v růžové zahradě dne 16. listopadu 2010 se dopustil nepatřičného zdůrazňování umístěného produktu v pořadu obsahujícím umístění produktu tím, že neopodstatněně zdůrazňoval jméno produktu Allivictus.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Sněženky a machři po 25 letech, 20. listopadu 2010 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Sněženky a machři po 25 letech se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 6:00 hodin druhého dne.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Ulice, 1. prosince 2010 v 18:25 hodin

Analýza pořadu byla provedena v rámci standardního monitoringu, se zaměřila na monitoring nového prvku ve vysílání – umístění produktu (tzv. product placement). Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 53a odst. 2 písm. c) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Ulice dne 1. prosince 2010 od 18:25 hodin se dopustil porušení ustanovení zákona o vysílání, podle kterého pořady obsahující umístění produktu nesmějí nepatřičně zdůrazňovat umístěný produkt.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Dokonalý svět, 1. prosince 2010 ve 20:00 hodin

Analýza pořadu byla provedena v rámci standardního monitoringu, se zaměřila na monitoring nového prvku ve vysílání – umístění produktu (tzv. product placement), neprokázala žádné porušení zákona ze strany provozovatele. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořad v souladu se zákonem o vysílání a licenčními podmínkami.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Televizní noviny, reportáž Plastová okna z Polska – odborníci před nimi varují včetně jejího moderátorského uvedení, 5. prosince 2010 v 19:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, kterého se provozovatel mohl dopustit tím,

že v reportáži prezentoval jednostranný pohled na problematiku využívání plastových oken z Polska v České republice.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – Talentmania, 5. prosince 2010 ve 20:00 hodin

Analýza pořadu byla provedena v rámci standardního monitoringu, se zaměřila na monitoring nového prvku ve vysílání – umístění produktu (tzv. product placement), neprokázala žádné porušení zákona ze strany provozovatele. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořad v souladu se zákonem o vysílání a licenčními podmínkami.

FTV Prima, spol. s r. o.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – zpravodajské a publicistické pořady v období 1. května až 31. října 2009

Externí zpracovatel analyzoval relevantní zpravodajské a publicistické, zejména politicko-publicistické pořady programů ČT1, ČT2, Nova, Prima a Z1 se specifickým zaměřením na vyhodnocení publicity parlamentních stran, což koresponduje s ustanovením § 31 odst. 3 zákona o vysílání, podle něž je provozovatel vysílání „povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě.“ Analýza nepřinesla poznatky, které by mohly být důvodem pro zahájení správního řízení nebo upozornění na porušení zákona.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Jste to, co jíte, 12. října 2009 ve 21:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu obsahujícím reklamu ve formě odkazu na jiné médium rozdílné od programů FTV Prima spol. s r. o. a na obsah jeho vysílání se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada uložila provozovateli pokutu ve výši 50 000,- Kč.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Zprávy TV Prima, reportáž o maturitách na Gymnáziu Botičská, 27. října 2009 v 18:55 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť provozovatel se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Zprávy TV Prima, reportáž o maturitách na Gymnáziu Botičská, 31. října 2009 v 18:55 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť provozovatel se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná

politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správního řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Šťastný a veselý, šéfe!, 22. prosince 2009 ve 20:00 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada seznámila s analýzou vysílání pořadu Šťastný a veselý, šéfe! vypracovanou za účelem zjistit, zda provozovatel do svého vysílání nezařazuje pořady obsahující vulgarismy a nadávky mimo zákonem povolenou dobu. Rada v souladu s výstupy analýzy upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Šťastný a veselý, šéfe! se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 6:00 hodin druhého dne.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Krimi Zprávy, vysílání v období 1.–5. února 2010

Analýza byla provedena v rámci standardního monitoringu se speciálním přihlédnutím k nově zavedenému programovému formátu provozovatele. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Krimi zprávy, resp. reportáže o údajně zavražděném pacientovi v Nemocnici Žižkov, dne 4. února 2010 v 19:15 hodin se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Krimi Zprávy, 11. února 2010 v 19:13 hodin

Analýza pořadu Krimi Zprávy, která byla provedena v rámci standardního monitoringu, neprokázala žádné porušení zákona ze strany provozovatele. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořad v souladu se zákonem o vysílání a licenčními podmínkami.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Chůva k pohledání, 11. února 2010 v 19:41 hodin

Analýza pořadu Chůva k pohledání, která byla provedena v rámci standardního monitoringu, neprokázala žádné porušení zákona ze strany provozovatele. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořad v souladu se zákonem o vysílání a licenčními podmínkami.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – TOP STAR magazín: Helena Vondráčková, 11. února 2010 ve 20:10 hodin

Analýza pořadu TOP STAR magazín: Helena Vondráčková, která byla provedena v rámci standardního monitoringu, neprokázala žádné porušení zákona ze strany provozovatele. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořad v souladu se zákonem o vysílání a licenčními podmínkami.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Mladší o pár let, 11. února 2010 ve 21:25 hodin

Analýza pořadu Mladší o pár let, která byla provedena v rámci standardního monitoringu, neprokázala žádné porušení zákona ze strany provozovatele. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořad v souladu se zákonem o vysílání a licenčními podmínkami.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Já, robot, 27. února 2010 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Prostřeno!, 9. března 2010 v 18:06 hodin

Analýza pořadu Prostřeno!, která byla provedena v rámci standardního monitoringu, neprokázala žádné porušení zákona ze strany provozovatele. Rada shledala, že provozovatel odvíšl pořad v souladu se zákonem o vysílání a licenčními podmínkami.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Zprávy TV Prima, 9. března 2010 v 18:55 hodin

Analýza pořadu Zprávy TV Prima, která byla provedena v rámci standardního monitoringu, neprokázala žádné porušení zákona ze strany provozovatele. Rada shledala, že provozovatel odvíšl pořad v souladu se zákonem o vysílání a licenčními podmínkami.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Krimi Zprávy, 9. března 2010 v 19:13 hodin

Analýza pořadu Krimi Zprávy, která byla provedena v rámci standardního monitoringu, neprokázala žádné porušení zákona ze strany provozovatele. Rada shledala, že provozovatel odvíšl pořad v souladu se zákonem o vysílání a licenčními podmínkami.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Chůva k pohledání, 9. března 2010 v 19:34 hodin

Analýza pořadu Chůva k pohledání, která byla provedena v rámci standardního monitoringu, neprokázala žádné porušení zákona ze strany provozovatele. Rada shledala, že provozovatel odvíšl pořad v souladu se zákonem o vysílání a licenčními podmínkami.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Přešlapy, 9. března 2010 ve 20:02 hodin

Analýza pořadu Přešlapy, která byla provedena v rámci standardního monitoringu, neprokázala žádné porušení zákona ze strany provozovatele. Rada shledala, že provozovatel odvíšl pořad v souladu se zákonem o vysílání a licenčními podmínkami.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Ano, šéfe!, 9. března 2010 ve 21:20 hodin

Analýza pořadu Ano, šéfe!, která byla provedena v rámci standardního monitoringu, shledala porušení zákona o vysílání. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvíšláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – zpravodajství ke kauze Mirka Topolánka ve dnech 21.–23. března 2010

Rada se v rámci souhrnu podání zabývala případem zpravodajského informování o mediální kauze Mirka Topolánka (rozhovor při fotografování pro časopis LUI). Rada rozhodla o zahájení dvou správních řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání ve vztahu k pořadům Zprávy TV Prima, resp. reportážím o kauze Mirka Topolánka v nich obsažených, ze dnů 21. a 22. března 2010 od 18:55 hodin, jejichž odvíšláním se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. V rámci správního řízení byly zpracovány podrobnější analýzy obou reportáží. Zpravodajství ke kauze Mirka Topolánka bylo monitorováno v širším kontextu, neboť Rada rozhodla o vypracování komplexní analýzy mapující informování hlavních zpravodajských relací celoplošných televizních programů o této kauze.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Zprávy TV Prima, 23. března–30. května 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010) byla analyzována ucelená série vysílání pořadu Zprávy TV Prima v období 23. března–30. května 2010. Hlavním účelem analýzy bylo zjistit, zda provozovatel nezvýhodňuje ve svém vysílání některý politický subjekt. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvíšl všechna vydání pořadu Zprávy TV Prima v období 23. března–30. května 2010 v souladu se zákonem o vysílání. Všechny

analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Volby 2010, 29.–30. května 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010) byl analyzován pořad Volby 2010 vysílání ve dnech 29. a 30. května 2010. Hlavním účelem analýzy bylo zjistit, zda provozovatel nezvýhodňuje ve svém vysílání některý politický subjekt. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvíšl všechna vydání pořadu Volby 2010 ve dnech 29. a 30. května 2010 v souladu se zákonem o vysílání. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Nedělní partie, 28. března–30. května 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010) byla analyzována série vysílání pořadu Nedělní partie v období 28. března–30. května 2010. Hlavním účelem analýzy bylo zjistit, zda provozovatel nezvýhodňuje ve svém vysílání některý politický subjekt. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvíšl všechna vydání pořadu Nedělní partie v období 28. března–30. května 2010 v souladu se zákonem o vysílání. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Fakta Barbory Tachecí, 23. března–27. května 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010) byla analyzována série vysílání pořadu Fakta Barbory Tachecí v období 23. března–27. května 2010. Hlavním účelem analýzy bylo zjistit, zda provozovatel nezvýhodňuje ve svém vysílání některý politický subjekt. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvíšl všechna vydání pořadu Fakta Barbory Tachecí v období 23. března–27. května 2010 v souladu se zákonem o vysílání. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Hledá se táta a máma, 1. dubna 2010 ve 21:20 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvíšláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Ano, šéfe!, 27. dubna 2010 ve 21:20 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvíšláním pořadu se provozovatel dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22.00 hodin do 06.00 hodin druhého dne. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od doručení upozornění.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Ano, šéfe, 4. května 2010 ve 21:20 hodin

Případ byl projednán v rámci souhrnu podání. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvíšláním vulgarismů v pořadu Ano, šéfe na programu Prima televize dne 4. května 2010 od 21:20 hodin se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6.00 hodin druhého dne.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Statečné srdce, 7. srpna 2010 ve 20:00 hodin

Rada se sporným případem odvysílání filmu s vysokým obsahem silně vizuálně explicitních realistických násilných scén ve večerním čase zabývala v rámci souhrnu podání. Příklad byl posuzován zejména z hlediska možného porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Rada v této věci nepřijala usnesení.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Zprávy, reportáž o stavbě Justičního areálu v Brně, 27. srpna 2010 v 18:55 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Zprávy TV Prima, resp. reportáže o stavbě Justičního areálu v Brně na programu Prima televize se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. Správní řízení bylo zastaveno a provozovatel byl upozorněn na porušení zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Show Jana Krause, 3. září 2010 ve 21:45 hodin

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Show Jana Krause vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že pořad obsahoval umístění produktu nápoj Mattoni, na který moderátor pořadu slovně upozornil, jehož odvysíláním se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti, podle které pořady obsahující umístění produktu nesmějí nepatřičně zdůrazňovat umístění produktu, a zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53a odst. 2 písm. c) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Přešlapy, 8. září 2010 ve 20:00 hodin

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že pořad obsahoval umístění produktu Golf Yacht, a jeho odvysíláním se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti, podle které musejí být pořady obsahující umístění produktu na začátku, na konci a v případě přerušení reklamou nebo teleshoppingovými šoty rovněž po tomto přerušení zřetelně označeny jako pořady obsahující umístění produktu, aby diváci nemohli být žádným způsobem uvedeni v omyl o povaze těchto pořadů, a zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53a odst. 3 zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Show Jana Krause, 1. a 15. října 2010

V rámci širšího monitoringu vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) byla monitorována předvolební vysílání pořadu Show Jana Krause 1. a 15. října 2010. Širší série analýz byla zaměřena zejména na dodržování zásad objektivit a vyváženosti, což je však kritérium bezvýhradně aplikovatelné jen na zpravodajské a politicko-publicistické pořady, mezi které není možné zábavnou talk show zařadit. Pořady byly shledány jako bezproblémové. Všechny analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Zprávy TV Prima, 7.–16. října 2010

V rámci širšího monitoringu vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) byla analyzována ucelená řada deseti vydání pořadu Zprávy TV Prima v období 7.–16. října 2010. Analýza byla zaměřena zejména na dodržování zásad objektivit a vyváženosti. Pořady byly shledány jako bezproblémové. Všechny analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Minuty regionu, 7.–16. října 2010

V rámci širšího monitoringu vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) bylo analyzováno předvolební vysílání pořadu Minuty regionu v rámci období 7.–16. října 2010. Pořad je vysílán každý všední den od 17:40 hodin, neboli pokryta byla kontinuální řada sedmi pořadů vysílaných 7.–8. a 12.–15. října 2010. Analýza byla zaměřena zejména na dodržování zásad objektivitu a vyváženosti. Pořad byl shledán jako bezproblémový. Všechny analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Fakta Barbory Tachecí, 7.–16. října 2010

V rámci širšího monitoringu vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) bylo analyzováno předvolební vysílání pořadu Fakta Barbory Tachecí. Pořad je vysílán každý všední den od 17:50 hodin, neboli pokryta byla kontinuální řada sedmi pořadů vysílaných 7.–8. a 12.–15. října 2010. Analýza byla zaměřena zejména na dodržování zásad objektivitu a vyváženosti. Pořad byl shledán jako bezproblémový. Všechny analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Soukromá dramata, 7.–16. října 2010

V rámci širšího monitoringu vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) bylo analyzováno předvolební vysílání pořadu Soukromá dramata v rámci období 7.–16. října 2010. Tento publicistický pořad je vysílán každý čtvrtek od 20:50 hodin, což znamená, že analýza pokryla jeho vydání 7. a 14. října 2010. Analýza byla zaměřena zejména na dodržování zásad objektivitu a vyváženosti. Pořad byl shledán jako bezproblémový. Všechny analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Nedělní partie, 10. října 2010 v 11:00 hodin

V rámci širšího monitoringu vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) bylo analyzováno předvolební vysílání pořadu Nedělní partie. Analýza byla zaměřena zejména na dodržování zásad objektivitu a vyváženosti. Pořad byl shledán jako bezproblémový. Všechny analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Barrandov Televizní Studio a. s.

Barrandov Televizní studio a. s./Televize Barrandov – Pekelná kuchyně, 9. října 2009 v 19:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení, v jehož rámci byla zpracována analýza. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit mravní vývoj dětí a mladistvých.

Barrandov Televizní Studio a. s./Televize Barrandov – Hlavní zprávy, 23. března–29. května 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010) byla analyzována ucelená série vysílání zpravodajské relace Hlavní zprávy celkem ze 69 dnů v období 23. března–29. května 2010. Pořad je vysílán dvakrát denně v délce přibližně 7 minut. Analýza byla zaměřena na objektivitu a vyváženost v prezentaci jednotlivých kandidátů a politických stran. Analýza

pořadu Hlavní zprávy neshledala porušení zákona o vysílání a Rada ve svém souhrnném usnesení vyjádřila, že se s monitoringem seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Barrandov Televizní Studio a. s./Televize Barrandov – Politická střelnice, 26. března–21. května 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010) byla analyzována ucelená série vysílání satirického pořadu Politická střelnice v období 26. března–21. května 2010. Premiéry pořadu byly vysílány vždy v pátek se začátkem v rozmezí 21:05–22:00 hodin, délka jednoho pořadu byla cca 40 minut. Analýza byla zaměřena na objektivitu a vyváženost v prezentaci jednotlivých kandidátů a politických stran. Analýza pořadu Politická střelnice neshledala porušení zákona o vysílání a Rada ve svém souhrnném usnesení vyjádřila, že se s monitoringem seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Barrandov Televizní Studio a. s./Televize Barrandov – EZO.TV, 12. října 2010 v 7:00 hodin

Na základě stížnosti diváka byly analyzovány pořady nabízející služby věštců s názvem EZO.TV. Rada na základě analýzy upozornila provozovatele na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že dne 12. října 2010 od 7:00 hodin odvysílal na programu Televize Barrandov pořad EZO.TV, jenž obsahoval úseky, ve kterých slovně, prostřednictvím moderátora, i písemně, prostřednictvím grafických textů v informačním grafickém panelu v dolní části obrazovky, nabízel službu konzultace s věštcem pomocí centrální zpoplatněné telefonní linky dostupné i mimo dobu vysílání pořadu. Tyto úseky měly charakter reklamy, která nebyla snadno rozeznatelná a nebyla zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělena od ostatních částí vysílání.

Barrandov Televizní Studio a. s./Televize Barrandov – vysílání 18. října 2010

Analýza čtyřiašedesátihodinového kontinuálního úseku vysílání zahrnuje pořady Parodie Komédie III., EZO TV, Sladká Laura, Zprávy, Animáček, Letní šálek čokolády, Co bude dnes k večeři?, Mailem, poštou, mobilem, Salon snů, Emma a Felix, Mláďata, Jake a Tlustoch, Odsouzené, Pravda o oddělení siamských dvojčat, Trpasličí manželství II., Prominenti, Hlavní Zprávy a Vražedné vody, která byla provedena v rámci standardního monitoringu, neprokázala žádné porušení zákona ze strany provozovatele. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořad v souladu se zákonem o vysílání a licenčními podmínkami.

První zpravodajská, a. s.

První zpravodajská, a. s./Z1 – zpravodajské a publicistické pořady v období 1. května až 31. října 2009

Externí zpracovatel analyzoval relevantní zpravodajské a publicistické, zejména politicko-publicistické pořady programů ČT1, ČT2, Nova, Prima a Z1 se specifickým zaměřením na vyhodnocení publicity parlamentních stran, což koresponduje s ustanovením § 31 odst. 3 zákona o vysílání, podle něž je provozovatel vysílání „povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě.“ Analýza nepřinesla poznatky, které by mohly být podkladem pro zahájení správního řízení nebo upozornění na porušení zákona.

První zpravodajská, a. s./Z1 – Byznys a politika, 23. března–29. května 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010) byla analyzována ucelená série vysílání aktuálně-publicistického pořadu Byznys a politika v období 23. března–29. května 2010. Pořad je premiérově vysílán v pondělí od 21:00 hodin. Analýza byla zaměřena na objektivitu a vyváženost v prezentaci jednotlivých kandidátů a politických stran. Analýza pořadu Byznys a politika neshledala porušení zákona o vysílání a Rada ve svém souhrnném usnesení vyjádřila, že se s monitoringem seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

První zpravodajská, a. s./Z1 – Interview Z1, 23. března–29. května 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010) byla analyzována ucelená série vysílání pořadu Interview Z1 v období 23. března–29. května 2010, který je premiérově vysílán každý všední den od 21:30 hodin v délce 23 minut. Analýza byla zaměřena na objektivitu a vyváženost v prezentaci jednotlivých kandidátů a politických stran. Analýza pořadu Interview Z1 neshledala porušení zákona o vysílání a Rada ve svém souhrnném usnesení vyjádřila, že se s monitoringem seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

První zpravodajská, a. s./Z1 – Zprávy, 23. března–29. května 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010) byla analyzována ucelená série vysílání zpravodajských relací Zprávy z 69denního období 23. března–29. května 2010 v pěti denních vysílacích časech v 7:00, 12:30, 18:00, 18:30 a 21:00 hodin v různé délce. Analýza byla zaměřena na objektivitu a vyváženost v prezentaci jednotlivých kandidátů a politických stran. Analýza pořadu Zprávy vysílaného v 7:00, 12:30, 18:00, 18:30 a 21:00 hodin v období 23. března–29. května 2010 neshledala porušení zákona o vysílání a Rada ve svém souhrnném usnesení vyjádřila, že se s monitoringem seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

První zpravodajská, a. s./Z1 – Byznys a společnost, 26. března–21. května 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010) byla analyzována ucelená série vysílání aktuálně-publicistického pořadu Byznys a politika v období 26. března–21. května 2010. Pořad je součástí širšího cyklu Téma Z1 a premiérově vysílán v pátek od 21:00 hodin. Analýza byla zaměřena na objektivitu a vyváženost v prezentaci jednotlivých kandidátů a politických stran. Analýza pořadu Byznys a politika neshledala porušení zákona o vysílání a Rada ve svém souhrnném usnesení vyjádřila, že se s monitoringem seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

První zpravodajská, a. s./Z 1 – Téma Z 1 reality, 27. března 2010 ve 12:45 hodin

Analýza pořadu byla provedena s ohledem na podezření na skrytou reklamu. Rada zahájila s provozovatelem První zpravodajská, a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Téma Z 1 reality dne 27. března od 12:45 hodin na programu Z 1 se mohl dopustit porušení povinnosti nevysílat skrytou reklamu. Rada vydala za toto porušení zákona provozovateli upozornění.

První zpravodajská, a. s./Z1 – Byznys a politika, 7.–16. října 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) byla analyzována ucelená řada vydání pořadu Byznys a politika vysílaného v období 7.–16. října 2010. Analýza byla zaměřena na objektivitu a vyváženost v prezentaci jednotlivých kandidátů a politických stran v rámci celku vysílání. Analýza neshledala porušení zákona o vysílání. Všechny analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev

obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

První zpravodajská, a. s./Z1 – Byznys a společnost, 7.–16. října 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) byla analyzována ucelená řada vydání pořadu Byznys a společnost vysílaného v období 7.–16. října 2010. Analýza byla zaměřena na objektivitu a vyváženost v prezentaci jednotlivých kandidátů a politických stran v rámci celku vysílání. Analýza neshledala porušení zákona o vysílání. Všechny analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

První zpravodajská, a. s./Z1 – Interview, 7.–16. října 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) byla analyzována ucelená řada vydání pořadu Interview z období 7.–16. října 2010. Analýza byla zaměřena na objektivitu a vyváženost v prezentaci jednotlivých kandidátů a politických stran v rámci celku vysílání. Analýza neshledala porušení zákona o vysílání. Všechny analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

První zpravodajská, a. s./Z1 – Zprávy, 7.–16. října 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) byla analyzována ucelená řada pořadu Zprávy z období 7.–16. října 2010. Analýza byla primárně zaměřena na objektivitu a vyváženost v prezentaci jednotlivých kandidátů a politických stran v rámci celku vysílání. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 53 odst. 6 zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním sponzorovaného zpravodajského pořadu Zprávy dne 11. října 2010 od 21:00 hodin sponzory Sazka a. s., WikiReality.cz a Lumius. Všechny analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Ostatní televizní vysílání

AIDEM a. s./Brno TV (vysílání prostřednictvím kabelových systémů) – vysílání 18.,19. a 22. května 2010

Obsah tří dnů vysílání programu Brno TV byl analyzován v rámci širší série analýz vysílání v době před volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010). Obsah vysílání byl hodnocen zejména z hlediska vyváženosti informování ve smyslu § 31 odst. 3 zákona o vysílání a případného vysílání politické reklamy, kterou zakazuje § 48 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání. Analýza nepřinesla poznatky o možném pochybení provozovatele vysílání ve sledovaných aspektech, ani o jiném porušení zákona. Rada ve svém usnesení vyjádřila, že se s monitoringem seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

AV-PARK s. r. o./TV 13 (vysílání prostřednictvím kabelových systémů) – vysílání 10.–12. října 2010

V rámci širšího monitoringu vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) bylo analyzováno vysílání programu TV 13 provozovatele AV-PARK ze dnů 10.–12. října 2010. Monitoring zahrnoval pořady Třináctka, Magazín Třináctky a videotext. Předvolební vysílání na tomto programu bylo shledáno jakožto bezproblémové. Současně ovšem Rada upozornila provozovatele na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že ve dnech 10.–12. října 2010 neodvysílal na programu TV 13 vysílací bloky „základní vysílání“ a „noční vysílání“, které jsou licencí stanoveny a charakterizovány jako součást vysílání programu TV 13. Všechny analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Carolinas corporation, a. s./Fashion TV (vysílání prostřednictvím kabelových systémů a družice) – vysílání 24. března 2010 v úseku 20:00–22:00 hodin

Analýza byla provedena na základě stížnosti rakouského regulačního orgánu na možný výskyt skryté reklamy. Rada upozornila provozovatele Carolinas corporation, a. s. na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, neboť porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově; zvukově-obrazově či prostorově oddělené od ostatního vysílání.

Carolinas corporation, a. s./Fashion TV (vysílání prostřednictvím kabelových systémů a družice) – 20. července 2010

Analýzou dvou kontinuálních 24hodinových záznamů programu Fashion TV z Rakouska a České republiky bylo zjištěno, že jde o totožné obsahy. Dále ovšem bylo zjištěno porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání tím, že byla odvysílána reklama s názvem Party o produktu F vodka, která nebyla zřetelně označena ani oddělena od ostatních částí vysílání, ačkoli je provozovatel povinen zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově; zvukově-obrazově či prostorově oddělené od ostatního vysílání. Rada se rozhodla upozornit provozovatele na porušení zákona. Současně bylo zjištěno porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, neboť během odvysílání upoutávky na pořad Focus on Models se provozovatel dopustil porušení povinnosti uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu. Rada se rozhodla upozornit provozovatele na porušení zákona.

Česká programová společnost spol. s r.o. (dříve: CCE Spektrum Holdco s.r.o.)/Spektrum (družicové vysílání) – Znovuobjevitelé, 14. října 2009

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Znovuobjevitelé na programu Spektrum dne 14. října 2009, vypracovanou v rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořad Znovuobjevitelé v souladu se zákonem o vysílání.

Česká programová společnost spol. s r.o. (dříve: CCE Spektrum Holdco s.r.o.)/Spektrum (družicové vysílání) – Když se země zatřese, 14. října 2009

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Když se země zatřese na programu Spektrum dne 14. října 2009, vypracovanou v rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořad Když se země zatřese v souladu se zákonem o vysílání.

Česká programová společnost spol. s r.o. (dříve: CCE Spektrum Holdco s.r.o.)/Spektrum (družicové vysílání) – U2 – Poslání rockové kapely, 14. října 2009

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu U2 – Poslání rockové kapely na programu Spektrum dne 14. října 2009, vypracovanou v rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořad U2 – Poslání rockové kapely v souladu se zákonem o vysílání.

Českomoravská televizní, s. r. o./Vysočina TV (vysílání prostřednictvím kabelových systémů a družice) – vysílání 17.–29. května 2010

Vysílání bylo analyzováno v rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010). Analýza úseku vysílání byla vypracována v rámci monitoringu případného výskytu politického zpravodajství, publicistiky a reklamy v období před volbami ve vysílání regionálních programů. Rada upozornila provozovatele na porušení licenčních podmínek, resp. používání jiného označení názvu programu (R1 Vysočina), než jaké je stanoveno licenčními podmínkami (Vysočina TV). Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Disney Channels (Benelux) B.V., organizační složka (družicové vysílání) – vysílání 13. února 2010

Rada se seznámila s analýzou vysílání programu Disney Channel dne 13. února 2010 vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy upozornila provozovatele na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že na programu Disney Channel dne 13. února 2010 ve třech případech nezajistil, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

ENECOS, s. r. o./KTV Dukovany (vysílání prostřednictvím kabelových systémů) – vysílání 10.–12. října 2010

Rada se seznámila s monitoringem vysílání programu KTV Dukovany v souvislosti s volbami do Senátu Parlamentu ČR a obecních zastupitelstev (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010). Analýza byla zaměřena na objektivitu a vyváženost v prezentaci jednotlivých kandidátů a politických stran v rámci celku vysílání. Analýza vysílání programu v období 10.–12. října 2010 neshledala porušení zákona o vysílání. Všechny analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

HBO Česká republika, spol. s r. o./HBO (družicové vysílání) – Mé druhé já, 27. listopadu 2009 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu obsahujícího realisticky a sugestivně zpracovanou scénou brutálního násilí v parku, při němž je k smrti ubit mladík, se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 do 22:00 hodin pořady a

upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada uložila provozovateli pokutu ve výši 200 000,- Kč.

HBO Česká republika, spol. s r. o./HBO Comedy (družicové vysílání) – Sex ve městě, 22. ledna 2010 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala na základě monitoringu prováděného formou screeningu. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 6:00 hodin druhého dne.

HBO Česká republika, spol. s r. o./HBO Comedy(družicové vysílání) – vysílání 25. ledna 2010

Rada se případem zabývala na základě monitoringu prováděného formou screeningu. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, neboť dne 25. ledna 2010 v časech 15:44:11 – 15:47:66 a 16:10:52 – 16:14:34 hodin neuváděl ve vysílání programu HBO Comedy označení televizního programu (logo).

HBO Česká republika, spol. s r. o./CINEMAX (družicové vysílání) – Big Lebowski, 5. února 2010 ve 21:30 hodin

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Big Lebowski na programu CINEMAX dne 5. února 2010 vypracovanou na základě screeningu za účelem zjistit, zda provozovatel do svého vysílání nezařazuje pořady obsahující vulgarismy a nadávky mimo zákonem stanovenou dobu. Rada v souladu s výstupy analýzy upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 6:00 hodin druhého dne.

HBO Česká republika, spol. s r. o./CINEMAX (družicové vysílání) – Sejmi eso, 7. února 2010 ve 21:40 hodin

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Sejmi eso na programu CINEMAX dne 7. února 2010 vypracovanou na základě screeningu za účelem zjistit, zda provozovatel do svého vysílání nezařazuje mimo zákonem stanovenou dobu pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Rada v souladu s výstupy analýzy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Sejmi eso se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Ve správním řízení pak Rada rozhodla o udělení pokuty ve výši 100 000,- Kč. V souvislosti s tímž pořadem Rada rovněž upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť jeho odvysíláním se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 6:00 hodin druhého dne.

HBO Česká republika, spol. s r. o./HBO Comedy (družicové vysílání) – Děsnej trhák, 8. února 2010 ve 12:15 hodin

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Děsnej trhák na programu HBO Comedy dne 8. února 2010 vypracovanou na základě screeningu za účelem zjistit, zda provozovatel do svého vysílání nezařazuje pořady obsahující vulgarismy a nadávky mimo zákonem povolenou dobu. Rada v souladu s výstupy analýzy upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 6:00 hodin druhého dne.

HBO Česká republika, spol. s r. o./HBO Comedy (družicové vysílání) – Sex ve městě III. (11), podtitul Žít na ostří nože, 1. března 2010 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala na základě monitoringu prováděného formou screeningu a zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Po proběhnuvším správním řízení Rada upozornila provozovatele na porušení zákona.

HBO Česká republika, spol. s r. o./HBO (družicové vysílání) – Californication III. (10), podtitul Dogtown, 9. března 2010 ve 21:30 hodin

Rada se případem zabývala na základě monitoringu prováděného formou screeningu. Rada jednak zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Dále Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne. Ve správním řízení Rada uložila provozovateli pokutu ve výši 100 000,- Kč. Provozovatel se odvolal k Městskému soudu v Praze.

HBO Česká republika, spol. s r. o./HBO Comedy (družicové vysílání) – Sex ve městě IV. (2), podtitul Mé skutečné já, 12. března 2010 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala na základě monitoringu prováděného formou screeningu a upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne.

HBO Česká republika, spol. s r. o./HBO, maďarská verze (družicové vysílání) – Nobel Son, 12. března 2010 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala na základě monitoringu prováděného formou screeningu, v tomto případě s použitím záznamu vyžádaného od provozovatele (screening je obvykle uplatňován u záznamů pořizovaných přímo Radou). Pořad byl vysílán v maďarském znění, takže kvůli jazykové bariéře bylo možné provést pouze orientační monitoring, nicméně je nutné poznamenat, že pořad předcházelo upozornění na nevhodnost pro diváky do 18 let, ačkoliv byl vysílán už od 20:00 hodin. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. V rámci správního řízení proběhne provedení důkazu zhlédnutím pořadu se simultánním překladem soudním tlumočnickem.

HBO Česká republika, spol. s r. o./CINEMAX (družicové vysílání) – Mechanický pomeranč, 14. března 2010 ve 22:00 hodin

Rada se případem zabývala na základě monitoringu prováděného formou screeningu. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. h) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby rozhlasovému a televiznímu vysílání pořadů, na které se vztahuje omezení podle písmene g), bezprostředně předcházelo slovní upozornění na nevhodnost pořadu pro děti a mladistvé a aby pořad, který by mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, byl označen v případě televizního vysílání obrazovým symbolem upozorňujícím na jeho nevhodnost pro děti a mladistvé po celou dobu vysílání.

HBO Česká republika, spol. s r. o./HBO Comedy (družicové vysílání) – Sex ve městě IV. (3), podtitul Definující momenty, 15. března 2010 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala na základě monitoringu prováděného formou screeningu a zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Po proběhnutím správním řízení Rada upozornila provozovatele na porušení zákona.

HBO Česká republika, spol. s r. o./HBO (družicové vysílání) – Californication III. (11), podtitul Příchody a odchody, 16. března 2010 ve 21:30 hodin

Rada se případem zabývala na základě monitoringu prováděného formou screeningu. Rada jednak zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Dále Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne. Ve správním řízení Rada uložila provozovateli pokutu ve výši 100 000,- Kč. Provozovatel se odvolal k Městskému soudu v Praze.

HBO Česká republika, spol. s r. o./HBO Comedy (družicové vysílání) – Tropická bouře, 9. dubna 2010 ve 21:00 hodin

Rada se případem zabývala na základě monitoringu prováděného formou screeningu. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním vulgarismů v pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 6:00 hodin druhého dne.

HBO Česká republika, spol. s r. o./CINEMAX (družicové vysílání) – Purpurové květy, 8. května 2010 ve 12:35 hodin

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Purpurové květy vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že se provozovatel dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné, a upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání.

HBO Česká republika, spol. s r. o./CINEMAX (družicové vysílání) – Zbouchnutá, 6. září 2010 ve 21:25 hodin

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že se provozovatel dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné, a upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání.

HELP FILM s. r. o./Film Box (česká a polská verze, družicové vysílání) – kontinuální úsek vysílání 25. dubna 2010, 16:00–22:00 hodin

Smyslem vyžádání paralelních záznamů české a polské verze programu Film Box (televizní vysílání šířené prostřednictvím družice) bylo vedle standardního monitoringu obsahu vysílání z hlediska zákona a licence také porovnání obou jazykových verzí, které byly vysílány na základě téže licence,

ovšem v otevřených neoficiálních informačních zdrojích byly zaznamenány odlišné přehledy programu obou jazykových verzí. Záznam české verze provozovatel poskytl a Rada shledala, že odvysílal pořady, upoutávky a reklamy na české verzi programu Film Box v souladu se zákonem o vysílání a licenci. Posouzení obsahu polské verze, respektive srovnání obsahu české a polské jazykové verze programu Film Box se provozovatel vyhnul tím, že záznam polské verze neposkytl. Rada proto s provozovatelem zahájila správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, neboť na vyžádání Rady neposkytl záznam polské verze programu, a ve správním řízení pak provozovateli uložila pokutu ve výši 10 000,- Kč. V návaznosti na novelizaci zákona o vysílání účinnou od 1. června 2010 nicméně provozovatel nově specifikoval češtinu jako hlavní jazyk vysílání programu Film Box a výčet států, na jejichž území je vysílání programu Film Box zcela nebo převážně směřováno, specifikoval jako Českou republiku a Slovenskou republiku, takže problém s polskou jazykovou verzí programu se již nemůže opakovat.

Hudební televize, s. r. o./Retro Music Television (družicové vysílání) – 25. října 2010

Analýza kontinuálního 24hodinového úseku vysílání programu Retro Music Television ze dne 25. října 2010 byla provedena na základě podnětu diváka, ovšem záznam byl od provozovatele vyžádán v takové délce, aby bylo možno provést komplexní analýzu z hlediska zákona a licenčních podmínek. Rada se s analýzou, která neshledala žádné pochybení, seznámila.

HUKU s. r. o./ETHNIC TV (družicové vysílání) – Fotbalová Praha v roce 2006, 4. listopadu 2009

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Fotbalová Praha v roce 2006 dne 4. listopadu 2009 vypracovanou v rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvysílal pořad Fotbalová Praha v roce 2006 v souladu se zákonem o vysílání.

HUKU s. r. o./ETHNIC TV (družicové vysílání) – Hrady a zámky, aneb kde princezny bydlely, 4. listopadu 2009

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Hrady a zámky, aneb kde princezny bydlely dne 4. listopadu 2009 vypracovanou v rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvysílal pořad Hrady a zámky, aneb kde princezny bydlely v souladu se zákonem o vysílání.

HUKU s. r. o./ETHNIC TV (družicové vysílání) – Strex, 4. listopadu 2009

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Strex dne 4. listopadu 2009 vypracovanou v rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvysílal pořad Strex v souladu se zákonem o vysílání.

HUKU s. r. o./ETHNIC TV (družicové vysílání) – vysílání 4. listopadu 2009

Rada se seznámila s analýzou kontinuálního úseku vysílání programu ETHNIC TV dne 4. listopadu 2009. Rada v souladu s výstupy analýzy upozornila provozovatele na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že obsah vysílání programu ETHNIC TV dne 4. listopadu 2009 v časovém úseku 00:00–24:00 hodin neodpovídal základní programové specifikaci a dalším programovým podmínkám.

Chlad Bohumil/TV Studio Mariánské Lázně (vysílání prostřednictvím kabelových systémů) – vysílání v období 10.–12. října 2010

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) byl proveden monitoring vysílání programu TV Studio Mariánské Lázně v období 10.–12. října 2010. Analýza byla primárně zaměřena na objektivitu a vyváženost v prezentaci jednotlivých kandidátů a politických stran v rámci celku vysílání. Na základě analýzy Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že dne 10. a 11. října 2010 odvysílal v rámci vysílací smyčky

obchodní sdělení politické strany TOP 09 a dne 10., 11. a 12. října 2010 odvysílal obchodní sdělení politické strany ČSSD propagující činnost daných politických subjektů. Provozovatel se tím dopustil porušení povinnosti nezařazovat do vysílání obchodní sdělení politických stran a hnutí a obchodní sdělení nezávislých kandidátů na poslance, senátory nebo členy zastupitelstva územního samosprávného celku. Dále Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že dne 10., 11. a 12. října 2010 odvysílal v rámci vysílací smyčky obchodní sdělení restaurace Churchill's Pub and Restaurant propagující zvěřinové hody pořádané v restaurantu dne 10. října 2010 od 11:00 hodin do 23:00 hodin, čímž se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby reklama a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělené od ostatních částí vysílání. Všechny analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Kabelová televize Přerov, a. s./Info Přerov (vysílání prostřednictvím kabelových systémů) – vysílání v období před volbami do Poslanecké sněmovny, 19.–25. května 2010

Monitoring vysílání programu Info Přerov byl proveden v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Analýza byla zaměřena hlavně na objektivitu a vyváženost v prezentaci jednotlivých kandidátů a politických stran v rámci celku vysílání. Analýza vysílání programu Info Přerov shledala porušení zákona o vysílání. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, neboť odvysíláním sponzorského vzkazu firmy Formel ve dnech 21.–23. května 2010 a sponzorského vzkazu Kuchyňského studia Monetti ve dnech 24.–25. května 2010 se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby reklama a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělené od ostatních částí vysílání. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Kabelová televize Třinec, spol. s r. o./TV Třinec (vysílání prostřednictvím kabelových systémů) – Těšínské minuty, 8.–9. ledna 2010

Rada se seznámila s výsledky monitoringu kontinuálního úseku vysílání programů TV Třinec a Těšínské minuty z období 8. – 9. ledna 2010. Rada v souladu s výstupy analýzy upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že při vysílání programu neuvedl označení televizního programu (logo).

KabelSat s. r. o./INFO-DAMBOŘICE, INFO-KOBEŘICE, INFO-OTNICE, INFO-HERŠPICE, INFO-TUČAPY, INFO-LANŽHOT (vysílání prostřednictvím kabelových systémů) – vysílání 8.–9. ledna 2010

Rada se seznámila s výsledky monitoringu kontinuálního úseku vysílání programů INFO-DAMBOŘICE, INFO-KOBEŘICE, INFO-OTNICE, INFO-HERŠPICE, INFO-TUČAPY, INFO-LANŽHOT v období 8.–9. ledna 2010. Rada v souladu s výstupy analýzy upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že záznam programu INFO-OTNICE, který poskytl, není audiovizuálním záznamem odvysílaného programu, a tudíž nesplňuje požadavky na uchování záznamu vysílání. Rada dále v souladu s výstupy analýzy upozornila provozovatele na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že na programech INFO-DAMBOŘICE a INFO-TUČAPY ve dnech 8. a 9. ledna 2010 nezajistil, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Rada rovněž v souladu s výstupy analýzy upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že na programech INFO-DAMBOŘICE, INFO-LANŽHOT a INFO-TUČAPY ve dnech 8. a 9. ledna 2010 neuvedl označení televizního programu (logo) v televizním vysílání. Dále Rada v souladu s výstupy analýzy upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. p) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neoznámil Radě, že došlo k technickým překážkám, které mu brání ve vysílání programu INFO-KOBEŘICE v období od 18. prosince 2009 do 1. února 2010. A konečně Rada v souladu s výstupy

analýzy upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. r) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že nepožádal Radu o předchozí souhlas s přerušением vysílání programu INFO-HERŠPICE v období od 5. do 15. ledna 2010.

Kadlec Aleš/KOTVA (vysílání prostřednictvím kabelových systémů) – vysílání 8.–9. ledna 2010

Rada se seznámila s výsledky monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu KOTVA v období 8.–9. ledna 2010. Rada v souladu s výstupy analýzy upozornila provozovatele na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že nezajistil, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

Kadlec Aleš/KOTVA (vysílání prostřednictvím kabelových systémů) – vysílání 17.–25. května 2010

Vysílání bylo analyzováno v rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010). Analýza úseku vysílání byla vypracována v rámci monitoringu případného výskytu politického zpravodajství, publicistiky a reklamy v období před volbami ve vysílání regionálních programů. Porušení zákona nebylo shledáno. Rada konstatovala, že se s monitoringem seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Karel Soukup/TV Duha (vysílání prostřednictvím kabelových systémů) – vysílání 17.–25. května 2010

Vysílání bylo analyzováno v rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010). Analýza úseku vysílání byla vypracována v rámci monitoringu případného výskytu politického zpravodajství, publicistiky a reklamy v období před volbami ve vysílání regionálních programů. Porušení zákona nebylo shledáno. Rada konstatovala, že se s monitoringem seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

LOCAL TV PLUS, spol. s r. o./LOCAL TV Brušperk (terestrické televizní vysílání) – vysílání v období před volbami do Poslanecké sněmovny, 19.–25. května 2010

Monitoring vysílání programu LOCAL TV Brušperk byl proveden v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Analýza byla zaměřena hlavně na objektivitu a vyváženost v prezentaci jednotlivých kandidátů a politických stran v rámci celku vysílání. Analýza vysílání v období od 19.–25. května 2010 shledala možné pochybení, které spočívalo v tom, že provozovatel neoznačil pořad Magazín plus (s komerční prezentací společnosti Video Relax) jako sponzorovaný. Rada rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání pro možné porušení povinnosti označit každý pořad sponzorovaný zcela nebo zčásti zejména na jeho začátku nebo na jeho konci obchodní firmou, obrazovým symbolem (logem), ochrannou známkou nebo známkou služeb identifikující sponzora. V rámci správního řízení byla zpracována podrobnější analýza. Rada následně správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

LOCAL TV PLUS, spol. s r. o./LOCAL TV PLUS (terestrické televizní vysílání) – vysílání v období před volbami do Poslanecké sněmovny, 19.–25. května 2010

Monitoring vysílání programu LOCAL TV PLUS byl proveden v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Analýza byla zaměřena hlavně na objektivitu a vyváženost v prezentaci jednotlivých kandidátů a politických stran v rámci celku vysílání. Analýza vysílání v období od 19.–25. května 2010 shledala možné pochybení, které spočívalo v tom, že provozovatel neoznačil pořad Magazín plus (s komerční prezentací společnosti Video Relax) jako sponzorovaný. Rada rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání pro možné porušení povinnosti označit každý pořad sponzorovaný zcela nebo zčásti zejména na jeho začátku nebo na

jeho konci obchodní firmou, obrazovým symbolem (logem), ochrannou známkou nebo známkou služeb identifikující sponzora. V rámci správního řízení byla zpracována podrobnější analýza. Rada následně správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Mina Media s. r. o./MTV Adria (družicové vysílání) – 3 from 1, 4. listopadu 2009

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu 3 from 1 vypracovanou v rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvysílal pořad 3 from 1 v souladu se zákonem o vysílání.

Mina Media s. r. o./MTV Adria (družicové vysílání) – Crispy News, 4. listopadu 2009

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Crispy News vypracovanou v rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvysílal pořad Crispy News v souladu se zákonem o vysílání.

Mina Media s. r. o./MTV Adria (družicové vysílání) – Videography, 4. listopadu 2009

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Videography vypracovanou v rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvysílal pořad Videography v souladu se zákonem o vysílání.

Mina Media s. r. o./MTV Adria (družicové vysílání) – Just See MTv, 4. listopadu 2009

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Just See MTv vypracovanou v rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvysílal pořad Just See MTv v souladu se zákonem o vysílání.

Mina Media s. r. o./MTV Adria (družicové vysílání) – MTv Express – Mando Diao, 4. listopadu 2009

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu MTv Express – Mando Diao vypracovanou v rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvysílal pořad MTv Express – Mando Diao v souladu se zákonem o vysílání.

Mina Media s. r. o./MTV Adria (družicové vysílání) – Top 20, 4. listopadu 2009

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Top 20 vypracovanou v rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvysílal pořad Top 20 v souladu se zákonem o vysílání.

Mina Media s. r. o./MTV Adria (družicové vysílání) – Paris Hilton's My New BFF, 4. listopadu 2009

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Paris Hilton's My New BFF vypracovanou v rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvysílal pořad Paris Hilton's My New BFF v souladu se zákonem o vysílání.

Mina Media s. r. o./MTV Adria (družicové vysílání) – The City, 4. listopadu 2009

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu The City vypracovanou v rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvysílal pořad The City v souladu se zákonem o vysílání.

Mina Media s. r. o./MTV Adria (družicové vysílání) – vysílání 4. listopadu 2009

Rada se seznámila s výsledky monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu MTV Adria dne 4. listopadu 2009. Rada v souladu s výstupy analýzy upozornila provozovatele na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že nezajistil, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Rada rovněž upozornila provozovatele na porušení § 32 odst.

1 písm. n) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že na programu MTV Adria dne 4. listopadu 2009 neuvedl označení televizního programu (logo).

Mina Media s. r. o./MTV Adria (družicové vysílání) – vysílání dne 4. listopadu 2009

Záznam programu MTV Adria (televizní vysílání šířené prostřednictvím družice) byl vyžádán v rámci standardního monitoringu po uplynutí lhůty pro zahájení vysílání programu po udělení licence, a mělo tedy jít o první kontrolu po zahájení vysílání. Jelikož však provozovatel záznam neposkytl, Rada jej upozornila na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání.

MTV NETWORKS s. r. o./MTV Polska (družicové vysílání) – Polowanie na singla, 8. února 2010 ve 21:40 hodin

Analýza byla vypracována na základě upozornění polské vysílací Rady na zobrazení sexuálního chování osob stejného pohlaví v pořadu. Rada zahájila správní řízení a upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, kterého se dopustil porušením povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, a to tím, že soutěžící v pořadu Polowanie na singla byli finančně motivováni ke lži, k předstírání náklonnosti a docházelo zde k degradaci mezilidských vztahů.

MTV NETWORKS s. r. o./Nickelodeon (družicové vysílání) – vysílání 12. března 2010 v úseku 15:00–21:25 hodin

Analýza programu Nickelodeon, která byla provedena v rámci standardního monitoringu, neprokázala žádné porušení zákona ze strany provozovatele. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořad v souladu se zákonem o vysílání a licenčními podmínkami.

MTV NETWORKS s. r. o./VH 1 Polska (družicové vysílání) – vysílání 12. března 2010 v úseku 14:00–21:00 hodin

Analýza programu VH 1 Polska, která byla provedena v rámci standardního monitoringu, neprokázala žádné porušení zákona ze strany provozovatele. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořad v souladu se zákonem o vysílání a licenčními podmínkami.

MTV NETWORKS s. r. o./Viva Polska (družicové vysílání) – vysílání 11. srpna 2010, 10:00–18:00 hodin

Případ se týká vysílání programu prostřednictvím družice na území Polska na základě licence udělené v České republice. Rada přistoupila k analýze na žádost polského regulátora (KRRiT), který Radě podstoupil stížnost polského diváka na videoklipy interpretek Christiny Aguilery a Lady Gaga. Videoklipy byly z pohledu polského diváka urážlivé a ohrožující fyzický, psychický a mravní vývoj dětí a mladistvých. Rada se s názorem diváka neztotožnila, o čemž byla Krajowa Rada radiofonii i telewizji informována.

NTV cable s. r. o./NTV info (vysílání prostřednictvím kabelových systémů) – vysílání 8.–9. února 2010

Analýza byla provedena v rámci standardního monitoringu. Bylo zjištěno, že videotext ve vysílání programu NTV info byl doprovázen zvukovou složkou vysílání Rádía Čas, čímž provozovatel porušil licenční podmínky. Rada proto vydala provozovateli upozornění na porušení licenčních podmínek. Dále bylo zjištěno, že část vysílání programu NTV info nebyla označena logem programu. Rada provozovatele upozornila na porušení zákona, neboť neuvedením loga programu v částech svého vysílání porušil § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání.

POLAR televize Ostrava, s. r. o./Polar Haviřov (vysílání prostřednictvím kabelových systémů) – vysílání v období před volbami do Poslanecké sněmovny, 19.–25. května 2010

Monitoring vysílání programu Polar Havířov byl proveden v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Analýza byla zaměřena hlavně na objektivitu a vyváženost v prezentaci jednotlivých kandidátů a politických stran v rámci celku vysílání. Analýza vysílání programu v období od 19. do 25. května 2010 neshledala porušení zákona o vysílání. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

POLAR televize Ostrava, s. r. o./Polar Karviná (vysílání prostřednictvím kabelových systémů) – vysílání v období před volbami do Poslanecké sněmovny, 19.–25. května 2010

Monitoring vysílání programu Polar Karviná byl proveden v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Analýza byla zaměřena hlavně na objektivitu a vyváženost v prezentaci jednotlivých kandidátů a politických stran v rámci celku vysílání. Analýza vysílání programu Polar Karviná shledala porušení zákona o vysílání. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, neboť odvysíláním reklamních sdělení v rámci informačního bloku se provozovatel dopustil porušení povinnosti zajistit, aby reklama a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělené od ostatních částí vysílání. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

RTA JIŽNÍ ČECHY, s. r. o./RTA JIŽNÍ ČECHY (terestrické televizní vysílání) – vysílání 17.–29. května 2010

Vysílání bylo analyzováno v rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010). Analýza úseku vysílání byla vypracována v rámci monitoringu případného výskytu politického zpravodajství, publicistiky a reklamy v období před volbami ve vysílání regionálních programů. Porušení zákona nebylo shledáno. Rada konstatovala, že se s monitoringem seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

RTA JIŽNÍ MORAVA, a. s./RTA JIŽNÍ MORAVA (terestrické televizní vysílání) – vysílání 17.–29. května 2010

Vysílání bylo analyzováno v rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010). Analýza úseku vysílání byla vypracována v rámci monitoringu případného výskytu politického zpravodajství, publicistiky a reklamy v období před volbami ve vysílání regionálních programů. Porušení zákona nebylo shledáno. Rada konstatovala, že se s monitoringem seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

RTA OSTRAVA s. r. o./RTA OSTRAVA (terestrické televizní vysílání) – vysílání 17.–29. května 2010

Vysílání bylo analyzováno v rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010). Analýza úseku vysílání byla vypracována v rámci monitoringu případného výskytu politického zpravodajství, publicistiky a reklamy v období před volbami ve vysílání regionálních programů. Porušení zákona nebylo shledáno. Rada konstatovala, že se s monitoringem seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

RTA VÝCHODNÍ ČECHY, s. r. o./RTA VÝCHODNÍ ČECHY(terestrické televizní vysílání) – vysílání 17.–29. května 2010

Vysílání bylo analyzováno v rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010). Analýza úseku vysílání byla vypracována v rámci monitoringu případného výskytu politického zpravodajství, publicistiky a reklamy v období před volbami ve vysílání regionálních programů. Porušení zákona nebylo shledáno. Rada konstatovala, že se s monitoringem

seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

RTA ZLÍN, s. r. o./RTA ZLÍN (terestrické televizní vysílání) – vysílání 17.–29. května 2010

Vysílání bylo analyzováno v rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010). Analýza úseku vysílání byla vypracována v rámci monitoringu případného výskytu politického zpravodajství, publicistiky a reklamy v období před volbami ve vysílání regionálních programů. Porušení zákona nebylo shledáno. Rada konstatovala, že se s monitoringem seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

SAT Plus, s. r. o./HD+ (vysílání prostřednictvím kabelových systémů a družice) – vysílání 22.–23. ledna 2010

Vysílání bylo analyzováno komplexně z hlediska zákona o vysílání, zákona o regulaci reklamy a licenčních podmínek. Analýzou bylo zjištěno, že oproti podmínkám licence nemá program v celém rozsahu svého vysílání jednoznačně interaktivní a teleshoppingový charakter. Rada proto upozornila provozovatele na porušení licenčních podmínek.

SAT Plus, s. r. o./UPC EXPRESS (vysílání prostřednictvím kabelových systémů) – vysílání 18., 19. a 22. května 2010

Obsah tří dnů vysílání programu UPC EXPRESS (televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů) byl analyzován v rámci širší série analýz vysílání v době před volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010). Obsah vysílání byl hodnocen zejména z hlediska vyváženosti informování ve smyslu § 31 odst. 3 zákona o vysílání a případného vysílání politické reklamy, kterou zákon zakazuje. Rada upozornila provozovatele na porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Kladenský zpravodaj, resp. reportáže Den matek se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby v politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. Dále Rada upozornila provozovatele na porušení § 53 odst. 6 zákona o vysílání, neboť odvysíláním sponzorovaného politicko-publicistického pořadu Kladenský zpravodaj se dopustil porušení zákazu sponzorování politicko-publicistických pořadů. Další poznatky o pochybeních či možných pochybeních byly učiněny mimo rámec hlavního zaměření analýzy. Rada dále zahájila s provozovatelem dvě správní řízení z moci úřední – jedno pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, neboť nezapůjčil Radě na její výzvu všechny záznamy, a druhé pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, neboť odvysíláním označení sponzorovaného pořadu Auxion, s. r. o. bez označení logem programu se dopustil porušení povinnosti uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu.

SELF servis, spol. s r. o./Kyjovská televize (vysílání prostřednictvím kabelových systémů) – vysílání 10.–12. října 2010

V rámci širšího monitoringu vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) bylo analyzováno vysílání programu Kyjovská televize provozovatele SELF servis, spol. s r. o. ze dnů 10.–12. října 2010. Monitoring zahrnoval pořady Magazín Kyjov, Magazín Hodonín, videotext a mimořádný pořad Kulatý stůl. Předvolební vysílání na tomto programu bylo shledáno jakožto bezproblémové. Rada ovšem zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení licenčních podmínek, kterého se mohl dopustit tím, že nevysílal program s názvem Kyjovská televize, který dále specifikuje licence provozovateli udělená, nýbrž program jiný, ke kterému drží licenci jiný subjekt. Všechny analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

SPORT 5 a. s./SPORT 5 (družicové vysílání) – vysílání v období 8.–9. ledna 2010

Obsah vysílání programu SPORT 5 (televizní vysílání šířené prostřednictvím družice) byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Obsah byl hodnocen komplexně z hlediska zákona a dodržení licenčních podmínek. Jednalo se o první kontrolu programu od zahájení vysílání. Na základě poznatků z monitoringu Rada upozornila provozovatele SPORT 5 a. s. na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, neboť neposkytl kompletní záznamy odvysílaných pořadů – části záznamů byly nečitelné a části záznamů chyběly. Dále Rada provozovatele upozornila na porušení licenčních podmínek, neboť dne 9. ledna 2010 v úseku 16:05–23:30 hodin nevysílal magazínové pořady v rozmezí od začátku úseku do 18 hodin a v rozmezí 20–21 hodin, publicistický pořad od 19 hodin, pořad či blok zítra uvidíte od 21 hodin, a neboť dopravní zpravodajství v úsecích 18–19 a 22–23 hodin vysílal ve výrazně zredukovaném rozsahu, to vše v rozporu s programovými podmínkami licence. A dále Rada upozornila provozovatele na porušení § 53 odst. 4 zákona o vysílání, neboť dne 9. ledna 2010 v úseku 16:05–23:30 hodin vysílal teleshopping společností Autoklub Czech Assistance a. s. a pořad Dopravní zpravodajství, který obsahoval servisní informace o dopravě sponzorované toutéž společností, ve stabilním řazení brzy za sebou, a dopustil se tak porušení povinnosti zajistit, aby obsah a čas zařazení sponzorovaného pořadu do vysílání nemohly být ovlivněny sponzorem. Rada rovněž upozornila provozovatele na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť dne 9. ledna 2010 v úseku 16:05–23:30 hodin vysílal reklamu společnosti SAZKA, a. s. a reklamu firmy Rolex bez oddělení od ostatního programu. A konečně Rada rovněž upozornila provozovatele na porušení § 50 odst. 3 zákona o vysílání, neboť dne 9. ledna 2010 v úseku 22:00–23:00 odvysílal teleshopping v celkovém rozsahu přesahujícím 13 minut, a dopustil se tak porušení povinnosti zajistit, aby čas vyhrazený teleshoppingovým šotům v televizním vysílání nepřesáhl v průběhu 1 vysílací hodiny 12 minut.

Stanice O, a. s./O („Óčko“) (družicové vysílání) – DJ Divák, 4. června 2010 v 15:00 hodin

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu DJ Divák, který nebyl po přerušení reklamou označen jako obsahující umístění produktu, vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že se provozovatel dopustil porušení povinnosti, podle které musejí být pořady obsahující umístění produktu na začátku, na konci a v případě přerušení reklamou nebo teleshoppingovými šoty rovněž po tomto přerušení zřetelně označeny jako pořady obsahující umístění produktu, aby diváci nemohli být žádným způsobem uvedeni v omyl o povaze těchto pořadů – povinnost se nevztahuje na pořady, které nevyrobil nebo jejichž výrobu nezažal sám provozovatel televizního vysílání nebo osoba, která je ve vztahu k provozovateli televizního vysílání v postavení osoby ovládající nebo ovládané podle zvláštního právního předpisu. Rada upozornila provozovatele na porušení § 53a odst. 3 zákona o vysílání.

Stanice O, a. s./O („Óčko“) (družicové vysílání) – vysílání dne 10. ledna 2010 v úseku 13:00–16:00 hodin

Obsah vysílání hudebního programu O (televizní vysílání šířené prostřednictvím družice) byl analyzován v rámci standardního monitoringu s přihlédnutím k podání upozorňujícímu na slovní vulgaritu v blíže neurčeném odpoledním pořadu a byl hodnocen komplexně z hlediska zákona. Monitoring nepřinesl poznatky o nějakém pochybení provozovatele a Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořady a upoutávky v posuzovaném úseku v souladu se zákonem o vysílání.

Studio Re Vi s. r. o./RTM (terestrické televizní vysílání) – vysílání v období 4.–10. ledna 2010

Program patří do kategorie televizního vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů a je vysílán v Jablonci nad Nisou a Liberci. Monitoring zjistil některá pochybení. Rada jednak upozornila provozovatele na porušení licenčních podmínek, neboť dne 9. a 10. ledna 2010 v úseku od 18:00 do 19:00 hodin vysílal stejný program, ačkoliv jednou z programových licenčních podmínek je vysílat v tomto úseku denně premiérový blok, a dále pak Rada zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání zákona o vysílání, a pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Hyde Park s komerční prezentací společností SILNICE GROUP a. s. a ppm europe a. s. dne 9. a 10. ledna 2010 v 18:00 hodin na programu RTM se mohl dopustit porušení povinnosti označit každý pořad sponzorovaný zcela nebo

zčásti zejména na jeho začátku nebo na jeho konci obchodní firmou, obrazovým symbolem (logem), ochrannou známkou nebo známkou služeb identifikující sponzora, nebo se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Ve správním řízení se druh pochybení ujasnil a Rada provozovatele upozornila na porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

Studio Re Vi s. r. o./RTM (terestrické televizní vysílání) – vysílání v období před volbami do Poslanecké sněmovny, 17.–29. května 2010

Monitoring vysílání programu RTM byl proveden v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Analýza byla zaměřena hlavně na objektivitu a vyváženost v prezentaci jednotlivých kandidátů a politických stran v rámci celku vysílání. Analýza vysílání programu RTM v období 17.–29. května 2010 neshledala porušení zákona o vysílání. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

TOTALPRESS, s. r. o./PUBLIC (družicové vysílání) – vysílání 18.,19. a 22. května 2010

Záznam programu PUBLIC (televizní vysílání šířené prostřednictvím družice) byl vyžádán v rámci širšího monitoringu vysílání v době před volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010). Jelikož však provozovatel záznam neposkytl, Rada jej upozornila na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání.

TOTALPRESS, s. r. o./PUBLIC (družicové vysílání) – Public Tipy, 2. června 2010 v 8:45 hodin

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Public Tipy na programu Public TV dne 2. června 2010 v 8:45 hodin vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že se provozovatel dopustil porušení povinnosti ne zařazovat do vysílání skrytá obchodní sdělení, a upozornila provozovatele na porušení § 48 odst. 1 písm. h) zákona o vysílání.

TOTALPRESS, s. r. o./PUBLIC (družicové vysílání) – Public Tipy, 2. června 2010 ve 13:00 hodin

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Public Tipy na programu Public TV dne 2. června 2010 ve 13:00 hodin vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že se provozovatel dopustil porušení povinnosti ne zařazovat do vysílání skrytá obchodní sdělení, a upozornila provozovatele na porušení § 48 odst. 1 písm. h) zákona o vysílání.

TOTALPRESS, s. r. o./PUBLIC (družicové vysílání) – UParáda, 5. července 2010 v 18:06 hodin

Rada se případem zabývala na základě monitoringu prováděného formou screeningu. Rada upozornila provozovatele na porušení § 48 odst. 1 písm. h) zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním skrytého obchodního sdělení na produkt Báječná školka, k němuž došlo tak, že moderátor dětského pořadu propagoval produkt v průběhu dětského pořadu pomocí sloganu, a to za doprovodu grafického zobrazení předmětného výrobku.

TOTALPRESS, s. r. o./PUBLIC (družicové vysílání) – Rockparáda, 5. července 2010 v 19:05 hodin

Rada se případem zabývala na základě monitoringu prováděného formou screeningu. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že v rámci pořadu odvysílal hudební klip skupiny Škwor, obsahující vulgarismy, ačkoli je provozovatel televizního vysílání povinen nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 6:00 hodin druhého dne.

TOTALPRESS, s. r. o./PUBLIC (družicové vysílání) – Uvař, co umíš, 5. července 2010 ve 20:08 hodin

Rada se případem zabývala na základě monitoringu prováděného formou screeningu. Rada upozornila provozovatele na porušení § 48 odst. 1 písm. h) zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním skrytého obchodního sdělení na produkt Víno HORT-Ryzlink rýnský VOC, k němuž došlo

tak, že majitel značky vína propagoval svůj výrobek za spoluúčasti dalších účinkujících vychvalováním vlastností svého výrobku, a to za výrazného obrazového doprovodu, spočívajícího v detailních záběrech na láhev vína a etiketu, obsahující všechny důležité údaje o výrobku včetně kontaktu na výrobce.

TOTALPRESS, s. r. o./PUBLIC (družicové vysílání) – EZO.TV. 16. července 2010, 23:00 hodin

Na základě stížnosti diváka byly analyzovány pořady nabízející služby věštců s názvem EZO.TV. Rada na základě analýzy pořadu na programu PUBLIC upozornila provozovatele na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že dne 16. července 2010 od 23:00 hodin odvysílal na programu PUBLIC pořad EZO.TV, jenž obsahoval úseky, ve kterých zejména písemně, prostřednictvím grafických textů v informačním grafickém panelu v dolní části obrazovky, nabízel službu konzultace s věštcem pomocí centrální zpoplatněné telefonní linky dostupné i mimo dobu vysílání pořadu. Tyto úseky měly charakter reklamy, která nebyla snadno rozeznatelná a nebyla zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělena od ostatních částí vysílání.

TOTALPRESS, s. r. o./PUBLIC (družicové vysílání) – Public tipy, 16. srpna 2010 v 8:42 hodin

Rada se případem zabývala na základě monitoringu prováděného formou screeningu. Rada upozornila provozovatele na porušení § 48 odst. 1 písm. h) zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním skrytého obchodního sdělení na služby firmy Sophia finance, k němuž došlo tak, že účastník rozhovoru o hypotékách propagoval konkrétní služby své firmy, přičemž na obrazovce byly v textové podobě uvedeny všechny kontakty na tuto firmu.

TOTALPRESS, s. r. o./PUBLIC (družicové vysílání) – Škola kouzel a magie Pavla Kožíška, 8. října 2010 ve 20:45 hodin

Analýza byla provedena na základě divácké stížnosti, poukazující na možnou skrytou reklamu v pořadu. Rada upozornila provozovatele na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu, v jehož závěru došlo k neoznačené a neoddělené přímé nabídce zboží ze sortimentu internetového Kouzelnického obchodu, který je součástí podnikání provozovatele Divadla kouzel, se provozovatel dopustil porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

TPMC s. r. o./STIL TV (vysílání prostřednictvím kabelových systémů) – vysílání 5.–7. srpna 2010

V rámci standardního monitoringu bylo analyzováno vysílání programu STIL TV v období 5.–7. srpna 2010. Analýza zjistila hned několik problémů z hlediska licenčních podmínek i zákona. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení licenčních podmínek, a to základní programové specifikace a dalších programových licenčních podmínek, kterého se mohl dopustit tím, že odvysílal pořady, které neměly charakter teleshoppingu, ačkoliv program je licencí definován jakožto teleshoppingový, a dále tím, že nedodržel programové schéma programu pro rok 2010, které je v licenčních podmínkách uvedeno. Současně Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, kterého se mohl dopustit tím, že dne 5. července 2010 na programu STIL TV odvysílal teleshopping Nabídka ubytování, který nebyl rozeznatelný jako teleshopping, protože nenaplňoval definiční znaky teleshoppingu. Současně Rada upozornila provozovatele na porušení povinnosti dle § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že dne 5. července 2010 odvysílal reklamu Forest bar (ve vysílání uvedenou jako sponzor pořadu), která nebyla zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělena od ostatních částí vysílání a jako reklama nebyla ve vysílání rozeznatelná.

TV GIMI a. s./TV Gimi (vysílání prostřednictvím kabelových systémů) – vysílání 1.–7. února 2010

Vysílání bylo analyzováno komplexně z hlediska zákona o vysílání, zákona o regulaci reklamy a licenčních podmínek. Rada se seznámila s analýzou a se závěrem, že provozovatel odvysílal pořady v daném období v souladu se zákonem a v souladu s licenčními podmínkami.

TV LYRA s. r. o./R1 LYRA (terestrické televizní vysílání) – vysílání 17.–29. května 2010

Vysílání bylo analyzováno v rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010). Analýza úseku vysílání byla vypracována v rámci monitoringu případného výskytu politického zpravodajství, publicistiky a reklamy v období před volbami ve vysílání regionálních programů. Porušení zákona nebylo shledáno. Rada konstatovala, že se s monitoringem seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

TV Vřídlo s. r. o./R1 Vřídlo (terestrické televizní vysílání) – vysílání 10.–12. října 2010

Vysílání bylo analyzováno v souvislosti s volbami do Senátu Parlamentu ČR a obecních zastupitelstev (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010). Analýza byla zaměřena na objektivitu a vyváženost v prezentaci jednotlivých kandidátů a politických stran v rámci celku vysílání. Analýza vysílání neshledala porušení zákona o vysílání. Rada konstatovala, že se s analýzou seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

ZAK TV, s. r. o./R1 ZAK (terestrické televizní vysílání) – vysílání 17.–29. května 2010

Vysílání bylo analyzováno v rámci širší analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (28.–29. května 2010). Analýza úseku vysílání byla vypracována v rámci monitoringu případného výskytu politického zpravodajství, publicistiky a reklamy v období před volbami ve vysílání regionálních programů. Porušení zákona nebylo shledáno. Rada konstatovala, že se s monitoringem seznámila. Všechny analýzy vysílání k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly následně zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Vysílání obchodních sdělení: reklama, teleshopping, sponzorování

Rok 2010	reklamní spoty	sponzorské vzkazy	teleshopping
leden	256	216	165
únor	300	224	163
březen	438	428	175
duben	427	411	294
květen	455	376	284
červen	380	303	281
červenec	199	155	156
srpen	235	183	148
září	396	358	253
říjen	488	562	413
listopad	481	474	386
prosinec	360	333	312

V roce 2010 byla v rámci systematického monitoringu televizního vysílání obchodních sdělení provedena kontrola 4415 reklamních spotů, 4023 sponzorských vzkazů a 3030 teleshoppingových spotů (premiérová vysílání) na programech ČT1, ČT2, ČT24, ČT4 Sport, Nova, Nova Cinema, Prima televize, Prima Cool, O („Óčko“), Z1 a Televize Barrandov.

Kromě pravidelné měsíční kontroly premiérových reklamních spotů, sponzorských vzkazů a teleshoppingů jsou analyzovány jednotlivé reklamní spoty, teleshoppingové spoty a sponzorské vzkazy i na základě konkrétních podnětů. Následující přehled obsahuje analýzy spotů provedené v rámci měsíčních kontrol. Případy jsou seřazeny chronologicky. Analýzy případů z vysílání v roce 2009, které jsou zařazeny v přehledu, byly Radou projednány až v roce 2010.

Stanice O, a. s./O („Óčko“) – 2. října 2009

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 59) s premiérou vysílání dne 2. října 2009 ve 22:24:36 hodin na programu O, nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako reklama, proto Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

BOIRON CZ, s. r. o. – zadavatel reklamního spotu na produkt Oscillococcinum

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy na produkt Oscillococcinum (mutace 5), premiérově vysílané dne 8. října 2009 v 12:14:32 hodin na programu Prima televize, a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností BOIRON CZ, s. r. o. zahájit správní řízení pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona o reklamě obsahujícího povinnost, aby reklama na volně prodejný léčivý přípravek obsahovala zřetelnou výzvu k pečlivému pročtení příbalové informace.

Česká programová společnost spol. s r.o. (dříve: CCE Spektrum Holdco s.r.o.)/Spektrum – 14. října 2009

Rada se seznámila s analýzou obchodního sdělení Prostenal na programu Spektrum ze dne 14. října 2009 vypracovanou za účelem zjistit, zda se provozovatel jejím odvysíláním nedopustil nekalé

obchodní praktiky. Rada shledala, že provozovatel odvysílal obchodní sdělení Prostenal dne 14. října 2009 na programu Spektrum v souladu se zákonem o vysílání i se zákonem o regulaci reklamy.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 14. října 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Quelle (sponzor pořadu, mutace 20) s premiérou vysílání dne 14. října 2009 ve 21:20:18 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

HERB – PHARMA Czech, s. r. o. – zadavatel sponzora upoutávky na produkt Citrovital

Rada projednala možné porušení zákona u sponzora upoutávky na produkt Citrovital (mutace 1), premiérově vysílaném dne 20. října 2009 v 17:30:32 hodin na programu Prima televize, a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností HERB – PHARMA Czech, s. r. o., zahájit správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona o reklamě obsahujícího podmínku zřetelnosti textu „doplňek stravy“.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – 21. října 2009

Rada se zabývala pořadem Dům snů, který byl vysílán dne 21. října 2009 na programu NOVA a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť textové informace s odkazem na Rádio Impuls a deník Blesk uváděné v pořadu byly neoddělenou reklamou.

SVUS Pharma, a. s. – zadavatel reklamy na produkt Preventan

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že mohlo dojít k porušení zákona u reklamy na produkt Preventan (Clasic, Akut, Quattro, Junior) mutace 1, premiérově vysílané dne 27. října 2009 v 08:17:18 hodin na programu Prima televize tím, že reklama na doplňek stravy neobsahovala zřetelný text „doplňek stravy“. Rada se však nesjednotila v názoru, zda došlo k porušení § 5d odst. 3 zákona o reklamě, a správní řízení ne zahájila.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – 28. října 2009

Rada se zabývala pořadem Dům snů, který byl vysílán dne 28. října 2009 na programu NOVA a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť textové informace s odkazem na Rádio Impuls a deník Blesk uváděné v pořadu byly neoddělenou reklamou.

Stanice O, a. s./O („Óčko“) – 30. října 2009

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 60) s premiérou vysílání dne 30. října 2009 v 12:20:03 hodin na programu O, nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako reklama, proto Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a. s./O („Óčko“) – 30. října 2009

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 61) s premiérou vysílání dne 30. října 2009 v 16:20:24 hodin na programu O, nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako reklama, proto Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Boehringer Ingelheim, spol. s r. o. – zadavatel reklamního spotu Muconasal Plus, mutace 4

Rada se zabývala případem reklamního spotu Muconasal Plus, mutace 4 vysílaného v premiéře dne 1. listopadu 2009 v 10:24:18 hodin na programu NOVA a rozhodla o zahájení správního řízení se zadavatelem pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona o reklamě, které ukládá povinnost, aby reklama na volně prodejný léčivý přípravek obsahovala zřetelnou výzvu k pečlivému pročtení příbalové informace.

Česká televize/ČT1 – 2. listopadu 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora NIKON, produkt D5000 (sponzor počasí, mutace 2) s premiérou vysílání dne 2. listopadu 2009 v 06:10:34 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 2. listopadu 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora NIKON, produkt Coolpix S1000PJ (sponzor počasí, mutace 1) s premiérou vysílání dne 2. listopadu 2009 v 06:18:30 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 2. listopadu 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora NIKON, produkt Monarch 8. 5x56 DCF (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou vysílání dne 2. listopadu 2009 v 06:28:05 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 2. listopadu 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora NIKON, produkt Coolpix S1000PJ (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou vysílání dne 2. listopadu 2009 v 07:28:12 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 2. listopadu 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora NIKON, produkt Coolpix S230 (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou vysílání dne 2. listopadu 2009 v 07:57:06 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – 4. listopadu 2009

Rada se zabývala pořadem Dům snů, který byl vysílán dne 4. listopadu 2009 na programu NOVA a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť textové informace s odkazem na Rádio Impuls a deník Blesk uváděné v pořadu byly neoddělenou reklamou.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – 11. listopadu 2009

Rada se zabývala pořadem Dům snů, který byl vysílán dne 11. listopadu 2009 na programu NOVA a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť textové informace s odkazem na Rádio Impuls a deník Blesk uváděné v pořadu byly neoddělenou reklamou.

APOTEX (ČR), spol. s r. o. – zadavatel reklamy na produkt APO-CURENZYM, 14. listopadu 2009

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a zahájila se společností APOTEX (ČR), spol. s r. o., sídlem: Na Poříčí 1079/3a, Praha 1 správní řízení z moci úřední, neboť zadáním reklamy na produkt APO-CURENZYM, premiérově vysílané dne 14. listopadu 2009 od 18:52:13 hodin na programu Prima televize ve 124 reprízách do 1. ledna 2010 na programu Prima televize, se mohla dopustit porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona o reklamě, dle kterého se zakazuje přisuzovat potravině vlastností prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovat.

První zpravodajská, a. s./Z1 – 16. listopadu 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora MIRONET (sponzor počasí, mutace 4) s premiérou vysílání dne 16. listopadu 2009 v 08:06:26 hodin na programu Z1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT4 Sport – 18. listopadu 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Tipsport (sponzor pořadu, mutace 95) s premiérou vysílání dne 18. listopadu 2009 v 14:22:30 hodin na programu ČT4 Sport, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – 18. listopadu 2009

Rada se zabývala pořadem Dům snů, který byl vysílán dne 18. listopadu 2009 na programu NOVA a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť textové informace s odkazem na Rádio Impuls a deník Blesk uváděné v pořadu byly neoddělenou reklamou.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – 25. listopadu 2009

Rada se zabývala pořadem Dům snů, který byl vysílán dne 25. listopadu 2009 na programu NOVA a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť textové informace s odkazem na Rádio Impuls a deník Blesk uváděné v pořadu byly neoddělenou reklamou.

Barrandov televizní Studio a. s./Televize Barrandov – 1. prosince 2009

Rada se zabývala teleshoppingovým spotem Shuboshi FZ1 (mutace 1) s premiérou vysílání dne 1. prosince 2009 v čase 12:04:57 hodin na programu Televize Barrandov a rozhodla provozovateli vysílání vydat upozornění pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť teleshopping nebyl rozeznatelný, jelikož byl označen jako reklama.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – 2. prosince 2009

Rada se zabývala pořadem Dům snů, který byl vysílán dne 2. prosince 2009 na programu NOVA a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť textové informace s odkazem na Rádio Impuls a deník Blesk uváděné v pořadu byly neoddělenou reklamou.

Česká televize/ČT2 – 7. prosince 2009

Rada se zabývala odvysíláním spotu s přímou nabídkou učebnice Angličtina s Jů a Hele s premiérou vysílání dne 7. prosince 2009 v čase 13:30:49 hodin na programu ČT2 a rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť spot nebyl výslovně označen jako teleshopping, ani to nebylo z jeho zpracování zřetelně patrné, a provozovatel se tak mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné.

Stanice O, a. s./O („Óčko“) – 28. prosince 2009

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 65) s premiérou vysílání dne 28. prosince 2009 ve 23:31:53 hodin na programu O, nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako reklama, proto Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 14. ledna 2010

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Makro (sponzor upoutávky, mutace 2) s premiérou vysílání dne 14. ledna 2010 v 19:28:32 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

T – Mobile Czech Republic a. s. – zadavatel reklamního spotu na produkt Pevný internet, mutace 1

Rada se zabývala případem reklamního spotu na produkt Pevný internet, mutace 1 vysílaného v premiéře 15. ledna 2010 v 13:27:14 hodin na programu NOVA a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě – zákaz reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu.

Česká televize/ČT1 – 25. ledna 2010

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Helen Doron Early English (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou vysílání dne 25. ledna 2010 v 12:30:01 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Simply You Pharmaceuticals a. s. – zadavatel reklamního spotu Imunit Akut (mutace 1)

Rada se zabývala případem reklamního spotu Imunit Akut (mutace 1) vysílaného v premiéře 29. ledna 2010 v 09:41:54 hodin na programu Prima televize a rozhodla o zahájení správního řízení se zadavatelem pro možné porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona o reklamě, neboť reklamní spot může být v rozporu s ustanovením, že reklama na potraviny nesmí uvádět v omyl zejména přisuzováním potravině vlastností prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovat.

Stanice O, a. s./O („Óčko“) – 1. února 2010

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 66) s premiérou vysílání dne 1. února 2010 v 06:20:20 hodin na programu O, nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako reklama, proto Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a. s./O („Óčko“) – 1. února 2010

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 67) s premiérou vysílání dne 1. února 2010 v 07:24:05 hodin na programu O, nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako reklama, proto Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Danone a. s., zadavatel reklamy na produkt Danone produkt Actimel – 1. února 2010

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy Danone produkt Actimel s premiérou vysílání 1. února 2010 programu Prima televize a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností Danone a. s. zahájit správní řízení pro možné porušení zákona § 5d odst. 1 zákona o reklamě, neboť tato reklama obsahuje zdravotní tvrzení v rozporu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1924/2006.

Česká televize/ČT1 – 4. února 2010

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že reklamní spot CK Fischer (677) s premiérou vysílání dne 4. února 2010 v 18:25:43 hodin na programu ČT1, nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen do teleshoppingového bloku Nákup extra. Rada proto zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT2 – 4. února 2010

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že reklamní spot CK Fischer funtazie klub (676) s premiérou vysílání dne 4. února 2010 v 21:54:44 hodin na programu ČT2, nebyl jako reklama

rozeznatelný, jelikož byl zařazen do teleshoppingového bloku Nákup extra. Rada proto zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 7. února 2010

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že reklamní spot T-Mobile na produkt Pevný internet (680) s premiérou vysílání dne 7. února 2010 v 18:25:43 hodin na programu ČT1, nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen do teleshoppingového bloku Nákup extra. Rada proto zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Zentiva a. s. – zadavatel spotu Calibrum Activin (sponzor upoutávky, mutace 1)

Rada se zabývala případem spotu Calibrum Activin (sponzor upoutávky, mutace 1) vysílaného v premiéře 8. února 2010 v 19:58:48 hodin na programu ČT1 a rozhodla o zahájení správního řízení se zadavatelem pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona o reklamě, který ukládá povinnost, aby reklama na doplněk stravy obsahovala zřetelný text „doplněk stravy“

Česká televize/ČT1 – 19. února 2010

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že reklamní spot AXA Bank (685) s premiérou vysílání dne 19. února 2010 v 23:05:21 hodin na programu ČT1, nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen do teleshoppingového bloku Nákup extra. Rada proto zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT24 – 22. února 2010

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Oční klinika Horní Počernice (sponzor časomíry, mutace 1) s premiérou vysílání dne 22. února 2010 v 12:59:41 hodin na programu ČT24, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 4. března 2010

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 4. března 2010 v časovém rozmezí 20:00–21:00 hodin povolený hodinový limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 50 odst. 3 zákona o vysílání

TOTALPRESS, s.r.o./PUBLIC (televizní vysílání prostřednictvím družice) – teleshopping Regenerační kúra Vitalita Dr. Popova, 6. března 2010

Rada se případem zabývala na základě monitoringu prováděného formou screeningu, kdy byl případ zaznamenán na programu PUBLIC dne 6. března 2010 ve 4:00 hodin. Rada zahájila se společností Dr. Popov s.r.o. správní řízení z moci úřední, neboť se mohla jako předpokládaný zadavatel vysílání teleshoppingu dopustit porušení § 5d odst. 1 zákona o reklamě, jelikož tento teleshopping obsahoval zdravotní tvrzení v rozporu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1924/2006. Druhé zahájené správní řízení ve vztahu ke stejnému teleshoppingu a jeho zadavateli se týkalo možného porušení § 5d odst. 3 zákona o reklamě, neboť tento teleshopping neobsahoval zřetelný text „doplněk stravy“ v souvislosti se všemi přípravky tvořícími nabízený produkt. Účastník správního řízení založil své vyjádření k věci na tom, že omezení se týkají jen reklamy, ale v daném případě se jedná o teleshopping. Případ se z právního hlediska zkomplikoval a jeho popis přesahuje účel anotace provedeného monitoringu.

TOTALPRESS, s.r.o./PUBLIC (televizní vysílání prostřednictvím družice) – reklama Církve adventistů sedmého dne, 7. března 2010 ve 21:54 hodin

Rada se případem zabývala na základě monitoringu prováděného formou screeningu a upozornila provozovatele na porušení § 48 odst. 1 písm. d) zákona o vysílání, neboť odvysíláním reklamy Církve

adventistů sedmého dne se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do vysílání náboženské reklamy.

Česká televize/ČT2 – 10. března 2010

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že reklamní spot Bwin (688) s premiérou vysílání dne 10. března 2010 v 20:24:53 hodin na programu ČT2 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen do teleshoppingového bloku Nákup extra. Rada proto zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT2 – 10. března 2010

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že reklamní spot Bwin (689) s premiérou vysílání dne 10. března 2010 v 21:36:14 hodin na programu ČT2 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen do teleshoppingového bloku Nákup extra. Rada proto zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r.o. /Prima televize – sponzorský vzkaz Gambrinus, 13. března 2010 ve 22:10 hodin

Případ byl projednán v rámci souhrnu podání. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 52 písm. d) zákona o vysílání, neboť sponzorský vzkaz Gambrinus, zařazený v rámci filmu Poslední skaut, odvysílaného dne 13. března 2010 od 22:10 hodin na programu Prima televize, mohl porušit zvláštní ustanovení o reklamě na alkoholické nápoje, v nichž se nesmí tvrdit, že alkoholické nápoje mají léčebné, stimulující nebo uklidňující účinky nebo že jsou prostředkem řešení osobních konfliktů. Správní řízení bylo zastaveno, neboť porušení zákona se neprokázalo.

Walmart a.s., zadavatel reklamy na produkt Proenzi (mutace 50) – 16. března 2010

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy Proenzi (mutace 50) s premiérou vysílání 16. března 2010 v 15:32:55 hodin na programu TV Barrandov a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností Danone a. s. zahájit správní řízení pro možné porušení zákona § 5d odst. 2 písm. d) zákona o reklamě, kterým se zakazuje přisuzováním potravině vlastností prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovat.

Česká televize/ČT1 – 17. března 2010

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že reklamní spot AXA Bank (690) s premiérou vysílání dne 17. března 2010 v 18:26:10 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen do teleshoppingového bloku Nákup extra. Rada proto zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT2 – 17. března 2010

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že reklamní spot Bwin (691) s premiérou vysílání dne 17. března 2010 v 21:34:36 hodin na programu ČT2 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen do teleshoppingového bloku Nákup extra. Rada proto zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 19. března 2010

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 19. března 2010 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání)

Walmart a. s. – zadavatel reklamy na produkt Urinal Akut (mutace 2), 1. dubna 2010

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a zahájila se společností Walmart a. s. správní řízení z moci úřední, neboť zadáním reklamy na produkt Urinal Akut (mutace 2), premiérově vysílané

dne 1. dubna 2010, 11:53:00 hodin, na programu Prima televize v počtu 208 repríz do 30. dubna 2010 na programech Barrandov, ČT1, ČT2, ČT24, Nova, Nova Cinema a Prima televize, se mohla dopustit porušení § 5d odst. 3 zákona o reklamě, dle kterého reklama na doplněk stravy musí obsahovat zřetelný, v případě tištěné reklamy dobře čitelný, text „doplněk stravy“.

Česká televize/ČT1 – 1. dubna 2010

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že reklamní spot Citroen Česká republika na produkt C3 Visiodrive s premiérou vysílání dne 1. dubna 2010 v 18:25:56 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen do teleshoppingového bloku Nákup extra. Rada proto zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT2 – 1. dubna 2010

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že reklamní spot Samsung na produkt Star Gold s premiérou vysílání dne 1. dubna 2010 ve 20:59:47 hodin na programu ČT2 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen do teleshoppingového bloku Nákup extra. Rada proto zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání.

Bioline Products s. r. o. – zadavatel reklamy na produkt Enterogel, 3. dubna 2010

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a zahájila se společností Bioline Products s.r.o. správní řízení z moci úřední, neboť zadáním reklamy na produkt Enterogel, premiérově vysílané dne 3. dubna 2010, 09:21:52 hodin, na programu Televize Barrandov v 28 reprízách do 30. dubna 2010 na programu Barrandov, se mohla dopustit porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě, dle kterého se zakazují nekalosoutěžní praktiky.

Bioline Products s. r. o. – zadavatel reklamy na produkt Enterogel, 3. dubna 2010

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a zahájila se společností Bioline Products s.r.o. správní řízení z moci úřední, neboť zadáním reklamy na produkt Enterogel, premiérově vysílané dne 3. dubna 2010, 09:21:52 hodin, na programu Televize Barrandov v 28 reprízách do 30. dubna 2010 na programu Barrandov, se mohla dopustit porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona o reklamě, dle kterého se zakazuje přisuzováním potravině vlastností prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovat.

Bioline Products s. r. o. – zadavatel reklamy na produkt Enterogel, 3. dubna 2010

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a zahájila se společností Bioline Products s.r.o. správní řízení z moci úřední, neboť zadáním reklamy na produkt Enterogel, premiérově vysílané dne 3. dubna 2010, 09:21:52 hodin, na programu na programu Televize Barrandov v 28 reprízách do 30. dubna 2010 na programu Barrandov, se mohla dopustit porušení § 5d odst. 3 zákona o reklamě, dle kterého reklama na doplněk stravy musí obsahovat zřetelný, v případě tištěné reklamy dobře čitelný, text „doplněk stravy“.

Česká televize/ČT1 – 5. dubna 2010

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že reklamní spot Import Volkswagen Group na produkt Seat s premiérou vysílání dne 5. dubna 2010 ve 21:36:29 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen do teleshoppingového bloku Nákup extra. Rada proto zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 6. dubna 2010

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že reklamní spot MEVET na produkt Frontline Combo s premiérou vysílání dne 6. dubna 2010 v 17:29:31 hodin na programu ČT1 nebyl jako

reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen do teleshoppingového bloku Nákup extra. Rada proto zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání.

TOTALPRESS, s.r.o./PUBLIC (televizní vysílání prostřednictvím družice) – spot HERNÍ.cz před pořadem Re-play (32) a tento pořad, 10. dubna 2010 v 11:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť odvysíláním spotu HERNÍ.cz, který byl reklamou, před pořadem Re-play (32) dne 10. dubna 2010 v 11:30 hodin na programu PUBLIC se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Rada rovněž zahájila správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Re-play (32), v jehož rámci byla vysílána reklama Czech Computer, HERNÍ.cz, surtep.cz a FRAG, se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. S tímž pořadem souvisí třetí zahájené správní řízení pro stejný typ pochybení, který spočíval v zařazení teleshoppingu www.frag.cz do pořadu, čímž se provozovatel mohl dopustit dalšího porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

Česká televize/ČT2 – 12. dubna 2010

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že reklamní spot STOCK Plzeň-Božkov na produkt Tullamore Dew s premiérou vysílání dne 12. dubna 2010 ve 20:45:33 hodin na programu ČT2 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen do teleshoppingového bloku Nákup extra. Rada proto zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 15. dubna 2010

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že reklamní spot Citroën Česká republika na produkt Citroen C4 Picasso s premiérou vysílání dne 15. dubna 2010 ve 23:01:16 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen do teleshoppingového bloku Nákup extra. Rada proto zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 19. dubna 2010

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že reklamní spot FIAT ČR na produkt Fiat Doblò s premiérou vysílání dne 19. dubna 2010 v 18:26:19 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen do teleshoppingového bloku Nákup extra. Rada proto zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 21. dubna 2010

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že reklamní spot SCA Hygiene Products na produkt Tena lady s premiérou vysílání dne 21. dubna 2010 v 18:26:25 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen do teleshoppingového bloku Nákup extra. Rada proto zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a. s./O („Óčko“) – 1. května 2010

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 94) s premiérou vysílání dne 1. května 2010 v 10:48:55 hodin na programu O, nebyl jako

teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako reklama, proto Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a. s./O („Óčko“) – 1. května 2010

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 95) s premiérou vysílání dne 1. května 2010 v 11:50:43 hodin na programu O, nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako reklama, proto Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a. s./O („Óčko“) – 1. května 2010

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 96) s premiérou vysílání dne 1. května 2010 v 15:28:10 hodin na programu O, nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako reklama, proto Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – 1. května 2010

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Lidé a země, časopis (sponzor pořadu, mutace 16) s premiérou 1. května 2010 v 18:36:21 hodin na programu Nova, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání.

POOR, s.r.o. – zadavatel reklamního spotu TOM BALL

Rada se zabývala reklamním spotem TOM BALL, hlavolam – soutěž (mutace 1) odvysílaném v premiéře dne 12. května 2010 v 06:50:10 hodin na programu O, neboť zadavatel reklamy se mohl dopustit porušení povinnosti nezadávat reklamu, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu. Rada rozhodla se společností POOR, s.r.o. zahájit správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě.

Chello Central Europe s.r.o./Minimax – 13. května 2010

Rada se seznámila s analýzou vysílání reklamy ZhuZhu křečci na programu Minimax dne 13. května 2010 v 16:05 a 16:32 hodin vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že se provozovatel dopustil porušení zákazu přímo pobízet děti a mladistvé, aby kupovali nějaký výrobek nebo službu s využitím jejich nezkušenosti nebo důvěřivosti, a upozornila provozovatele na porušení § 48 odst. 2 písm. a) zákona o vysílání (znění s účinností do konce května 2010).

Česká televize/ČT4 Sport – 16. května 2010

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Nissan (sponzor pořadu, mutace 7) s premiérou dne 16. května 2010 v 13:11:16 hodin na programu ČT4 Sport by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada se však nesjednotila v názoru, zda došlo k porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání a správní řízení nezačala.

GlaxoSmithKline, s.r.o., zadavatel reklamy na produkt Cervarix (mutace 1) – 26. května 2010

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy na produkt Cervarix (mutace 1) s premiérou vysílání dne 26. května 2010 od 22:10:25 hodin na programu NOVA a rozhodla se zadavatelem reklamy společností GlaxoSmithKline, s.r.o., zahájit správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě, zakazující nekalosoutěžní praktiky podle zvláštního předpisu, respektive zákazu klamavé reklamy podle § 5 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – sponzorský vzkaz Tropical Islands, 1. června 2010

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že se provozovatel v případě odvysílání sponzorského vzkazu Tropical Islands mohl dopustit porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání,

který stanovuje povinnost zajistit, aby reklama a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělené od ostatních částí vysílání. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení.

Česká televize/ČT1, ČT2, ČT24 – sponzorský vzkaz Alza.cz, 1. června 2010

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že se provozovatel v případě odvysílání sponzorského vzkazu Alza.cz mohl dopustit porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, který stanovuje povinnost zajistit, aby reklama a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělené od ostatních částí vysílání. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení.

Česká televize/ČT4 Sport – sponzorský vzkaz DS Brno, 11. června 2010

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že se provozovatel v případě odvysílání sponzorského vzkazu Dopravní stavby Brno mohl dopustit porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, který stanovuje povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení zákona.

Česká televize/ČT4 Sport – 11. června 2010

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že spot Fortuna s premiérou vysílání dne 11. června 2010 ve 20:10:38 hodin na programu ČT4 Sport nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen do teleshoppingového bloku Nákup extra. Rada proto zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./Nova Cinema – 12. června 2010

Při kontrole výpisů odvysílání reklamních dat bylo shledáno, že provozovatel dne 12. června 2010 v rozmezí 20:00–21:00 hodin na programu Nova Cinema překročil povolený hodinový limit reklamy. S provozovatelem bylo zahájeno správní řízení pro porušení § 50 odst. 2 zákona o vysílání.

Barrandov Televizní Studio a.s./Televize Barrandov – sponzorský vzkaz Orea, 13. června 2010

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že se provozovatel v případě odvysílání sponzorského vzkazu Orea mohl dopustit porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, který stanovuje povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání. Rada se rozhodla upozornit provozovatele na porušení zákona.

Česká televize/ČT1, ČT2, ČT24 – sponzorský vzkaz Garmin, 14. června 2010

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že se provozovatel v případě odvysílání sponzorského vzkazu Dopravní stavby Brno mohl dopustit porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, který stanovuje povinnost zajistit, aby reklama a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělené od ostatních částí vysílání. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení.

Omega Altermed, a. s., zadavatel reklamního spot Altermed – Wartner bradavičnick – 14. června 2010

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy na produkt Wartner bradavičnick, premiérově vysílané dne 14. června 2010 v 10:54:56 hodin na programu Prima televize, a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností Omega Altermed, a. s., zahájit správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě, zakazující nekalosoutěžní praktiky podle zvláštního předpisu, respektive zakazu klamavé reklamy podle § 5 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima Televize, Prima COOL – reklamní spot Altermed – Wartner bradavičník, 14. června 2010

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že společnost Omega Altermed se zadáním reklamního spotu Altermed – Wartner bradavičník (premiérově vysílané dne 14. června 2010 v 10:54:56 hodin na programu Prima televize) mohla dopustit porušení povinnosti podle § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě, který nařizuje nezadávat reklamu, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, respektive zákazu klamavé reklamy tím, že v reklamním spotu opomněla uvést důležitý údaj, jenž s přihlédnutím ke všem okolnostem lze po podnikateli spravedlivě požadovat podle § 5 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele, a to zejména údaje o omezeních při použití prostředku Wartner bradavičník. Rada rozhodla zahájit se společností správní řízení.

Česká televize/ČT1 – sponzorský vzkaz Unikátní konto UniCredit Bank, 18. června 2010

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že se provozovatel v případě odvysílání sponzorského vzkazu Unikátní konto UniCredit Bank mohl dopustit porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, který stanovuje povinnost zajistit, aby reklama a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělené od ostatních částí vysílání. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení.

Česká televize/ČT1 – sponzorský vzkaz Seat, 20. června 2010

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že se provozovatel v případě odvysílání sponzorského vzkazu Seat mohl dopustit porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, který stanovuje povinnost zajistit, aby reklama a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělené od ostatních částí vysílání. Rada rozhodla nezahajovat s provozovatelem správní řízení pro porušení zákona.

CET 21, spol. s r. o./NOVA – 22. června 2010

Rada se případem sponzorského vzkazu společnosti LONDA spol. s r. o. odvysílaného na programu NOVA dne 22. června 2010 ve 20:00 hodin zabývala na základě monitoringu prováděného formou screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že společnost LONDA spol. s r. o. (sponzor pořadu) je ze sponzorství vyloučena dle § 2 odst. 1 písm. s) zákona o vysílání, neboť je osobou provozující rozhlasové nebo televizní vysílání, poskytující audiovizuální mediální služby na vyžádání nebo vyrábějící audiovizuální díla, a upozornila provozovatele na porušení povinnosti pro sponzorování pořadů.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – 29. června 2010

Při kontrole výpisů odvysílaných reklamních dat bylo shledáno, že provozovatel dne 29. června 2010 v rozmezí 20:00–21:00 hodin na programu NOVA překročil povolený hodinový limit reklamy. S provozovatelem bylo zahájeno správní řízení pro porušení § 50 odst. 2 zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – 1. července 2010

Vysílání teleshoppingového spotu WS International – misky Always Fresh bylo analyzováno za základě podání. Analýza nepřinesla poznatky nasvědčující porušení zákona a Rada správní řízení nezahájila.

Stanice O, a. s./O (Óčko) – 4. července 2010

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 97), odvysílaný v premiéře na programu O (Óčko) dne 4. července 2010 ve 13:19:14 hodin, byl zařazen do reklamního bloku programu. Rada prostřednictvím předsedkyně Rady rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, kterého se provozovatel mohl dopustit tím, že teleshoppingový spot nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako reklama.

Stanice O, a. s./O (Óčko) – 8. července 2010

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 98), odvysílaný v premiéře na programu O (Óčko) dne 8. července 2010 ve 10:21:58 hodin, byl zařazen do reklamního bloku programu. Rada prostřednictvím předsedkyně Rady rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, kterého se provozovatel mohl dopustit tím, že teleshoppingový spot nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako reklama.

CET 21 spol. s r. o./Nova Cinema – 8. července 2010

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že reklamní spot společnosti Danone, a. s., inzerující výrobek Actimel (mutace 111) obsahoval zdravotní tvrzení. Rada rozhodla o zahájení správního řízení se zadavatelem reklamy pro možné porušení zákona § 5d odst. 1 zákona o reklamě, neboť neboť tato reklama obsahuje zdravotní tvrzení v rozporu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1924/2006. Spot byl odvysílán v premiéře dne 8. července 2010 od 13:00:01 hodin na programu Nova Cinema.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 16. srpna 2010

Kontrolou bylo zjištěno, že provozovatel dne 16. srpna 2010 na programu Prima televize porušil povinnost při zařazení reklamních bloků do filmu Rosamunde Pilcher: Září (1/2). S provozovatelem bylo zahájeno správní řízení pro porušení § 49 odst. 3 zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – 21. srpna 2010

Při kontrole výpisů odvysílaných reklamních dat bylo shledáno, že provozovatel dne 21. srpna 2010 v rozmezí 21:00–22:00 hodin na programu NOVA překročil povolený hodinový limit reklamy. S provozovatelem bylo zahájeno správní řízení pro porušení § 50 odst. 2 zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./NOVA a Nova Cinema – vysílání označení sponzora programu 8. září 2010 v úseku 18:00–24:00 hodin

Monitoring byl motivován změnou právní úpravy sponzorování s účinností od 1. června 2010. Kontrola se zaměřila speciálně na nově umožněné vysílání označení sponzora programu, a současně i na sponzorování pořadů – na dodržování povinností provozovatelů při vysílání sponzorovaných programů podle § 53 zákona o vysílání, zejména odst. 1 a 5. Rada upozornila provozovatele na porušení povinnosti pro sponzorování programů, kterého se dopustil tím, že v pěti případech na programu NOVA odvysílal sponzorský vzkaz společnosti Lagardere Active ČR, a.s. (sponzor programu), která je ze sponzorství vyloučena dle § 2 odst. 1 písm. s) zákona o vysílání, neboť je osobou provozující rozhlasové nebo televizní vysílání, poskytující audiovizuální mediální služby na vyžádání nebo vyrábějící audiovizuální díla. Dále Rada upozornila provozovatele na porušení povinnosti pro sponzorování pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 8. září 2010 ve čtyřech případech na programu NOVA odvysílal sponzorský vzkaz společnosti Lagardere Active ČR, a.s. (sponzor pořadu), která je ze sponzorství vyloučena dle § 2 odst. 1 písm. s) zákona o vysílání, neboť je osobou provozující rozhlasové nebo televizní vysílání, poskytující audiovizuální mediální služby na vyžádání nebo vyrábějící audiovizuální díla.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize a Prima COOL – vysílání označení sponzora programu 8. září 2010 v úseku 18:00–24:00 hodin

Monitoring byl motivován změnou právní úpravy sponzorování s účinností od 1. června 2010. Kontrola se zaměřila speciálně na nově umožněné vysílání označení sponzora programu, a současně i na sponzorování pořadů – na dodržování povinností provozovatelů při vysílání sponzorovaných programů podle § 53 zákona o vysílání, zejména odst. 1 a 5. Rada upozornila provozovatele na porušení povinnosti pro sponzorování pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 8. září 2010 ve třech případech hodin na programu Prima televize a v deseti případech na programu Prima COOL odvysílal

sponzorský vzkaz společnosti LAGARDERE ACTIVE BROADCAST S.A. (sponzor pořadu), která je ze sponzorství vyloučena dle § 2 odst. 1 písm. s) zákona o vysílání, neboť je osobou provozující rozhlasové nebo televizní vysílání, poskytující audiovizuální mediální služby na vyžádání nebo vyrábějící audiovizuální díla.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – 17. září 2010

Při kontrole výpisů odvysílaných reklamních dat bylo shledáno, že provozovatel dne 17. září 2010 v rozmezí 21:00–22:00 hodin na programu NOVA překročil povolený hodinový limit reklamy. S provozovatelem bylo zahájeno správní řízení pro porušení § 50 odst. 2 zákona o vysílání.

GREEN-SWAN PHARMACEUTICALS CR, a.s., zadavatel reklamy na produkt GS CONDRO FORTE COMFORT – mutace 15 – 20. září 2010

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy GS CONDRO FORTE COMFORT (mutace 15) s premiérou vysílání 20. září 2010 v 09:43:15 hodin na programu Nova a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností GREEN-SWAN PHARMACEUTICALS CR, a.s., zahájit správní řízení pro možné porušení zákona § 5d odst. 2 písm. d) zákona o reklamě, kterým se zakazuje přisuzováním potravině vlastností prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovat.

Stanice O, a. s./O („Óčko“) – 20. září 2010

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 20. září 2010 v rozmezí 21:00–22:00 hodin povolený hodinový limit reklamy. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 50 odst. 2 zákona o vysílání.

GREEN-SWAN PHARMACEUTICALS CR, a.s., zadavatel reklamy na produkt GS CONDRO FORTE COMFORT – mutace 16 – 21. září 2010

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy GS CONDRO FORTE COMFORT (mutace 16) s premiérou vysílání 21. září 2010 v 12:15:49 hodin na programu Nova a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností GREEN-SWAN PHARMACEUTICALS CR, a.s., zahájit správní řízení pro možné porušení zákona § 5d odst. 2 písm. d) zákona o reklamě, kterým se zakazuje přisuzováním potravině vlastností prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovat.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – 22. září 2010

Při kontrole výpisů odvysílaných reklamních dat bylo shledáno, že provozovatel dne 22. září 2010 v rozmezí 14:00–15:00 hodin na programu NOVA překročil povolený hodinový limit reklamy. S provozovatelem bylo zahájeno správní řízení pro porušení § 50 odst. 2 zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – sponzor programu Komerční banka, 27. září 2010

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 53 odst. 5 zákona o vysílání, neboť odvysíláním oznámení o sponzorování programu Komerční banka dne 27. září 2010 od 19:00 hodin na programu ČT1 se dopustil porušení povinnosti nevysílat oznámení o sponzorování programu v upoutávkách na pořad, v průběhu pořadu a bezprostředně před začátkem nebo po ukončení pořadu.

Česká televize/ČT4 Sport – 30. září 2010

Při kontrole výpisů odvysílaných reklamních dat bylo shledáno, že provozovatel dne 30. září 2010 na programu ČT4 Sport překročil povolený denní limit reklamy. S provozovatelem bylo zahájeno správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

CET 21 spol. s r.o./NOVA – 3. října 2010, 17:00–20:00 hodin

Na základě interního podnětu byl analyzován kontinuální úsek vysílání programu NOVA 17:00–20:00 hodin dne 3. října 2010. Rada upozornila provozovatele na porušení § 53 odst. 5 zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že bezprostředně před zahájením hlavní večerní zpravodajské relace Televizní noviny odvysílal oznámení o sponzorování programu Oresi, čímž porušil povinnost nevysílat oznámení o sponzorování programu bezprostředně před začátkem nebo po ukončení pořadu.

CET 21 spol. s r. o./NOVA – 4. listopadu 2010

Při kontrole výpisů odvysílancých reklamních dat bylo shledáno, že provozovatel dne 4. listopadu 2010 v rozmezí 21:00–22:00 hodin na programu NOVA překročil povolený hodinový limit reklamy. S provozovatelem bylo zahájeno správní řízení pro porušení § 50 odst. 2 zákona o vysílání.