

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2011

6. volební období

259/1

Stanovisko vlády

k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

předložené dopisem předsedy vlády Petra Nečase ze dne 9. března 2011
(č.j. 02287/11 - OVA)

Stanovisko

vlády k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (sněmovní tisk č. 259)

Vláda na své schůzi dne 9. března 2011 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (sněmovní tisk č. 259), a uplatňuje k němu tyto připomínky:

1. Z důvodové zprávy nevyplývá, zda je vzhledem k stávajícímu počtu kontaktních míst veřejné správy (Czech POINT) a dosavadnímu tempu nárůstu jejich počtu, skutečně nezbytné rozšíření okruhu provozovatelů těchto kontaktních míst veřejné správy o soukromoprávní subjekty, banky s autorizací udělenou Ministerstvem vnitra, a zda takovým rozšířením nemůže dojít k narušení ochrany údajů obsažených ve vydávaných výstupech z informačních systémů veřejné správy jejich přenesením do interních informačních systémů bank a dále pak případně i mimo tyto banky.

2. Navrhované znění § 8b zákona č. 365/2000 Sb. neupravuje způsob stanovení věcných, personálních, technických, bezpečnostních a organizačních podmínek pro výkon působnosti kontaktních míst autorizovanými osobami (jakož i jejich změn) a pouze konstatuje, že Ministerstvo vnitra tyto podmínky zveřejní ve Věstníku a způsobem umožňujícím dálkový přístup. Zejména vzhledem k možnému dopadu změn podmínek na autorizované osoby (nutnost plnit podmínky po celou dobu platnosti autorizace pod hrozbou odnětí autorizace, při povinnosti platit roční poplatky za autorizaci po celou předpokládanou dobu její platnosti) je třeba tyto podmínky alespoň rámcově vymezit zákonem a na jeho základě stanovit podrobnosti prováděcím právním předpisem, a případně je zveřejňovat ve Věstníku. V souvislosti s tím též není zřejmé, z jakého důvodu by autorizovaná osoba měla platit roční poplatky i po zániku autorizace, což lze považovat za nestandardní. V novém § 8b odst. 8 se osobě, které byla autorizace odňata, stanoví povinnost uhradit poplatek ve výši součtu poplatků, které by jinak zaplatila do doby pozbytí platnosti autorizace. V tomto směru navíc není úprava terminologicky konzistentní, neboť v celém textu § 8b se jinde o „pozbytí platnosti autorizace“ nehovoří.

3. Navrhovaná úprava v části první (v § 4 odst. 2 novém písm. j) a v novém § 8b odst. 5 zákona č. 365/2000 Sb.) a v části druhé (novém § 14a odst. 6 zákona č. 300/2008 Sb.) doplňuje kontrolní kompetence Ministerstva vnitra ve vztahu ke kontaktním místům veřejné správy, k osobám autorizovaným k výkonu působnosti kontaktních míst veřejné správy a k poskytovatelům internetových služeb, kterým bude povoleno využívání nově upraveného přístupového rozhraní sloužícího pro správu přístupových údajů a identity osob oprávněných k přístupu do datových schránek a vazby přístupových údajů těchto osob na přístupové údaje k individuálním uživatelským účtům, aniž by však jakkoli vymezila podmínky výkonu kontroly, případně bylo dáno zmocnění k vydání prováděcího předpisu, kterým by byly podmínky pro výkon kontrol upraveny.

4. Z navrhované úpravy obsažené v § 14a odst. 4 zákona č. 300/2008 Sb. vyplývá, že by se placení poplatků za užití přístupového rozhraní týkalo všech poskytovatelů internetových služeb. Pokud by však takovými poskytovateli byly orgány veřejné moci, pak by přinejmenším v některých případech placením těchto poplatků docházelo de facto k pouhému přelévání finančních prostředků mezi jednotlivými kapitolami státního rozpočtu. V tomto směru by bylo namístě doplnit návrh o odpovídající výjimku.

5. Podle navrhovaného § 14a odst. 4 zákona č. 300/2008 Sb. mají být poplatky za užívání přístupového rozhraní příjmem kapitoly státního rozpočtu, jejímž správcem je Ministerstvo vnitra. Ve vazbě na platné znění § 14 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb., které nemá být návrhem jakkoli dotčeno, by však příjemcem poplatků za využívání přístupového rozhraní měl být přímo státní rozpočet, a nikoli kapitola Ministerstva vnitra, neboť náklady spojené s provozováním informačního systému datových schránek stát hradí z kapitoly všeobecná pokladní správa.

Vláda doporučuje Poslanecké sněmovně, aby v rámci dalšího legislativního procesu přihlédla k výše uvedeným připomínkám.