

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
Poslanecká sněmovna
2003
IV. volební období

378

návrh

poslance Michala Haška

na vydání

zákona, kterým se mění zákon č. 290/2002 Sb., o přechodu některých dalších věcí, práv a závazků České republiky na kraje a obce, občanská sdružení působící v oblasti tělovýchovy a sportu a o souvisejících změnách a o změně zákona č. 157/2000 Sb., o přechodu některých věcí, práv a závazků z majetku České republiky, ve znění zákona č. 10/2001 Sb., a zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů

Zákon

ze dne2003

kterým se mění zákon č. 290/2002 Sb., o přechodu některých dalších věcí, práv a závazků České republiky na kraje a obce, občanská sdružení působící v oblasti tělovýchovy a sportu a o souvisejících změnách a o změně zákona č. 157/2000 Sb., o přechodu některých věcí, práv a závazků z majetku České republiky, ve znění zákona č. 10/2001 Sb., a zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I.

Zákon č. 290/2002 Sb., o přechodu některých dalších věcí, práv a závazků České republiky na kraje a obce, občanská sdružení působící v oblasti tělovýchovy a sportu a o souvisejících změnách a o změně zákona č. 157/2000 Sb., o přechodu některých věcí, práv a závazků z majetku České republiky, ve znění zákona č. 10/2001 Sb., a zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů se mění takto:

1. V části první se za § 13 vkládá § nový 13a, který včetně poznámek pod čarou č. 20a), č. 20b) a č. 20c) zní:

„§13a

(1) Pozemky, se kterými je příslušná hospodařit Agentura ochrany přírody a krajiny podle § 13 a podle zvláštního právního předpisu^{20a)} a které neplní funkce ochrany přírody a zachování biologické rozmanitosti krajiny a nejsou potřebné pro činnost Agentury ani jiných státních organizací ochrany přírody, předá Agentura Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových^{20b)} (dále jen „Úřad“), který je převezme. Ve sporných případech rozhodne opatřením Ministerstvo životního prostředí.

(2) O předání a převzetí majetku, uvedeného v odstavci 1, sepíše Agentura a Úřad protokol, který bude podkladem pro záznam do katastru nemovitostí^{20c)}. V protokolu musí být uveden název, sídlo a identifikační číslo Úřadu a Agentury a výčet pozemků s uvedením údajů, nezbytných pro zápis do katastru nemovitostí. Příslušnost k hospodaření k majetku uvedenému v protokolu přechází na Úřad dnem podpisu protokolu oběma stranami. Na Úřad současně přecházejí práva a závazky s tímto majetkem související.

^{20a)} Zákon č. 219/2000 Sb., ve znění zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 229/2001 Sb., zákona č. 501/2001 Sb., zákona č. 320/2001 Sb. a zákona č. 202/2002 Sb.

^{20b)} Zákon č. 201/2002 Sb., o Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.

^{20c)} Zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění zákona č. 89/1996 Sb., zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 120/2000 Sb. a zákona č. 220/2000 Sb.“

Čl. II.

Tento zákon nabývá účinnosti dnem vyhlášení.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

I. Obecná část

Zákon č. 290/2002 Sb., o přechodu některých věcí, práv a závazků ČR na kraje a obce, občanská sdružení v oblasti tělovýchovy a sportu a o souvisejících změnách a o změně zákona č. 157/2000 Sb., o přechodu některých věcí, práv a závazků z majetku ČR, ve znění zákona č. 10/2001 Sb., a zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů, v ustanovení § 13 určil Agentuře ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) příslušnost hospodařit s pozemky, se kterými k tomuto dni byly příslušné hospodařit okresní úřady a které jsou alespoň zčásti součástí zvláště chráněných území. Ke dni účinnosti zákona (1.7. 2002) na Agenturu přešly práva a závazky s tímto majetkem spojené.

Některé takto předávané pozemky nesouvisejí s předmětem činnosti Agentury (např. zastavěné pozemky v obcích, které leží ve zvláště chráněném území), proto je nutné hledat řešení, jak s předmětnými pozemky co nejlépe naložit (viz. obdobně § 11 odst. 3 zákona č. 290/2002 Sb.). Tato skutečnost přinesla vážný problém zastavěných pozemků zejména na území národních parků a chráněných krajinných oblastí v sídelních útvech.

Od 1.7. 2002 je Agentura příslušná hospodařit například s pozemky pod dříve zprivatizovanými stavebními objekty, včetně obytných objektů stavebních bytových družstev, pod zahrádkářskými koloniemi, chatovými osadami, pod komunikacemi, pod sportovními areály, tělovýchovnými zařízeními apod. Agentura je rovněž ze zákona povinná na základě dřívějších a nově zasílaných žádostí fyzických a právnických osob realizovat smlouvy o převodu majetku na nestátní subjekty na místo finančních referátů okresních úřadů. Majetek tohoto charakteru je z hlediska potřeb státní ochrany přírody neupotřebitelným. Jedná se převážně o zastavěné pozemky ve II. – IV. zónách chráněných krajinných oblastí a na území národních parků (v intravilánech).

Zákon ve svých ekonomických dopadech tuto povinnost uložil Agentuře bez nároku na posílení jak personální, tak rozpočtové. Bez přijetí navrhované novely bude znemožněn probíhající proces převodů pozemků (dokončení smluv o převodu majetku fyzickým a právnickým osobám rozjednaných okresními úřady, přípravu nových smluv na základě dřívějších a nových žádostí fyzických a právnických osob).

Agentura je odbornou organizací Ministerstva životního prostředí určenou zejména k podpoře výkonu státní správy ve věcech ochrany přírody, do níž mimo jiné patří správa a zajištění odpovídající řízené péče převážně u nezastavěných pozemků odpovídajícího charakteru pozemků uvedených v příslušných ustanoveních zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o lesy, lesní půdní fond, vodní toky, vodní plochy, nezastavěné pozemky, ostatní plochy, dále o pozemky, které tvoří zemědělský půdní fond nebo do něj náleží. Tyto pozemky se stávají součástí Fondu pozemků zvláště chráněných území České republiky spravovaného odbornými organizacemi ochrany přírody (Agentura, Správa národních parků, Správa CHKO ČR).

Agentura nedisponuje dostatečným odborným kádrem pracovníků a není personálně ani finančně vybavena tak, aby byla schopná nahradit činnost zanikajících 76 okresních úřadů, kde se touto problematikou zabývají doposud (několik let) pracovníci finančních referátů ve spolupráci s pracovníky referátů životního prostředí.

Návrh opravňuje Agenturu státní majetek pro státní ochranu přírody a krajiny nepotřebný předat Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, do kterého přešla i část pracovníků finančních referátů okresních úřadů, kteří se touto problematikou zabývali v minulých letech.

Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy

Problém nelze řešit jinou cestou než novelizací právního předpisu, neboť stávající právní úprava neumožňuje Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových spravovat majetek řešený návrhem. Zákon č. 201/2002 Sb., o Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, předpokládá získání další působnosti Úřadu danou zvláštními právními předpisy (§ 1 odst. 2 písm. c) cit. zákona: „*plní další úkoly stanovené zvláštními právními předpisy a tímto zákonem*“). Navrhovaná právní úprava je právě oním předpokládaným zvláštním právním předpisem.

Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy ústavním pořádkem České republiky

Navrhovaná právní úprava je v souladu s ústavním pořádkem České republiky.

Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, její slučitelnosti s právními akty Evropských společenství

Navrhovaná úprava není v rozporu s ratifikovanými a vyhlášenými mezinárodními smlouvami o lidských právech a svobodách. Pokud jde o vztah navrhovaného zákona k právu Evropského společenství, nespadá navrhovaný zákon do souboru zákonů, který je třeba v rámci Evropského společenství upravovat jednotně. Na tuto oblast se nevztahuje obecný závazek ke sblížení předpisů České republiky s právem Evropských společenství, obsažený v čl. 69 Evropské dohody o přidružení mezi Českou republikou na straně jedné a Evropským společenstvím na straně druhé.

Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy

Celkové výdaje na činnost 20 zaměstnanců, kteří mají příslušnou agendu vykonávat, se pro rok 2003 odhadují ve výši cca 11,4 mil. Kč. Rovněž u aparátu Ministerstva životního prostředí, které dle zákona č. 219/2000 Sb., o majetku ČR, vydává schvalovací doložky k převodům majetku, je nezbytné zvýšit počet zaměstnanců o 3 s finančním krytím v objemu cca 2 070 tis.Kč (propočít na 1 zaměstnance vč. platu se 14% zvýšením činí cca 690 tis.Kč).

Návrh novely zákona č. 290/2002 Sb. je proto z hlediska finančního a hospodářského dosahu úsporným řešením, neboť převodem pozemků na Úřad se ušetří prostředky spojené s agendou následných „privatizačních“ převodů, které by jinak Agentura na tuto činnost potřebovala.

II. Zvláštní část

Zakotvuje se možnost Agentury předat pozemky, které neplní funkce ochrany přírody a zachování biologické rozmanitosti krajiny a nejsou potřebné pro činnost Agentury ani jiných státních organizací ochrany přírody (správy zvláště chráněných území), Úřadu, jakožto úřadu k tomu nejlépe vybavenému. Bude se jednat zejména o pozemky stavební a zastavěné.

O předání a převzetí pozemků se sepisuje protokol. Příslušnost hospodaření s majetkem přechází na Úřad dnem podpisu protokolu oběma stranami. Tento způsob převodu příslušnosti hospodaření s majetkem předurčuje způsob zápisu do katastru nemovitostí, který se provádí záznamem na základě protokolu. Rozhodnutí o případných rozporech při předání majetku se svěřuje Ministerstvu životního prostředí, neboť tento úřad je s to posoudit, zda se jedná o pozemky, které neplní funkce ochrany přírody a zachování biologické rozmanitosti krajiny a nejsou potřebné pro činnost Agentury a ni jiných státních organizací ochrany přírody. Ustanovení dále upravuje obsah protokolu.

Stanovuje se též, že na Úřad současně přecházejí práva a závazky s převáděným majetkem související. Jde o princip právní kontinuity. O všechna práva a závazky související s majetkem se bude starat ten subjekt, kterému přísluší hospodaření.

Vzhledem k závažnosti problematiky, kterou navrhovaný zákon řeší, se navrhuje účinnost dnem vyhlášení.

V Praze dne 27. 6. 2003

Michal Hašek v.r.