

Parlament České republiky
Poslanecká sněmovna
6. volební období - 2011
rozpočtový výbor

102

USNESENÍ
z 10. schůze dne 12. ledna 2011

k požadavku předsedkyně „Dočasného výboru Evropského parlamentu pro politické výzvy a rozpočtové zdroje k udržitelnému rozvoji Evropské unie (výboru SURE)

Na základě vyzvání předsedkyně „Dočasného výboru Evropského parlamentu pro politické výzvy a rozpočtové zdroje k udržitelnému rozvoji Evropské unie (výboru SURE) paní Jutty Haug a po doporučení předsedy Evropského parlamentu pana Jerzyho Buzka se rozpočtový výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky zabýval posouzením politických a finančních priorit, které Česká republika na své parlamentní úrovni spatřuje pro budoucí víceletý finanční rámec EU na období po roce 2013 (MFF).

Rozpočtový výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu po úvodním výkladu jeho předsedy poslance Pavla Suchánka a po rozpravě zaujímá ve shodě s již dříve přijatým usnesením Poslanecké sněmovny č. 181 z 9. schůze dne 9. prosince 2010 ke Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru, Výboru regionů a parlamentům členských států - Přezkum rozpočtu EU /kód dokumentu 15285/10, KOM(2010) 700 v konečném znění/ /sněmovní tisk 191-E/ následující stanovisko:

Rozpočtový výbor

I. k časovému hledisku doporučuje, aby

- politická jednání o nadcházejícím finančním rámci EU byla v rámci Rady a s Evropským parlamentem ukončena nejpozději v červnu 2012, tak aby byl dostatečný časový prostor na přijetí související legislativy, která bude ve většině případů přijímána spolurozhodující procedurou;

II. k délce finančního rámce a struktuře rozpočtu je toho názoru, že

- délka období, na které je víceletá finanční perspektiva přijímána, by měla být zachována, tj. 7 let. Sedmileté období dává dostatečně dlouhou jistotu ohledně výše dostupných zdrojů a podmínek pro jejich čerpání. Zkrácení programovacího období by snižovalo efektivitu programování i následné implementace, zejména u investičních programů jako je kohezní politika;
- současné mechanismy flexibility zakotvené v evropském rozpočtu jsou dostatečné a umožňují adekvátním způsobem reagovat na nepředvídatelné události.

Nepodporujeme případné návrhy na vytvoření nových nástrojů flexibility ani na rozvolnění současných pravidel platných pro jejich využívání;

III. k objemu a strategii rozpočtu se zasazuje o to, aby

- budoucí evropský rozpočet zůstal zachován přibližně na jeho současné úrovni kolem 1 % HND EU;
- souhrn výdajů rozpočtu EU zajišťoval evropskou přidanou hodnotu se zřetelem k plnění cílů strategie Evropa 2020;

IV. k příjmové straně rozpočtu

a) navrhuje, aby

- rozpočet EU měl co nejjednodušší a nejpřehlednější systém vlastních zdrojů, kdy státy přispívají podle své vyspělosti. Financován by měl být pouze tradičními vlastními zdroji a zdrojem založeným na HND;
- zdroj založený na DPH byl zrušen, neboť je v rozporu se zásadou spravedlnosti odvodů a jednoduchosti;
- se odstranily na příjmové straně rozpočtu EU veškeré rabaty;

b) nesouhlasí, aby

- byly zaváděny nové zdroje rozpočtu, které by systém pouze zkomplikovaly a současně by ohrožily výhradní odpovědnost členských států v oblasti daňové politiky;

V. k výdajové straně rozpočtu trvá na tom, aby

- kohezní politika EU zůstala jednou z hlavních výdajových položek rozpočtu EU a aby prostředky na politiku soudržnosti byly koncentrovány na méně vyspělé členské státy a regiony – současný cíl 1. Kohezní politika EU představuje podle našeho názoru klíčový nástroj solidarity v EU a současně významný prostředek pro podporu růstu a reálné konvergence méně vyspělých oblastí k průměru EU;
- hlavním cílem kohezní politiky bylo snižování zaostalosti méně vyspělých členských států a regionů a podpora jejich přibližování k úrovni vyspělosti bohatších států. Současnou snahu Komise o co největší provázání kohezní politiky s cíli strategie Evropa 2020 proto nepovažujeme za zcela optimální a usilujeme o co největší prostor pro členské státy ke zohlednění potřeb jejich regionů;
- Evropský sociální fond zůstal i nadále součástí kohezní politiky EU;
- výpočet alokací byl společný pro všechny fondy kohezní politiky;

VI. ke Společné zemědělské politice prosazuje, aby

- byla provedena skutečná zásadní reforma s její vyšší tržní orientací. Důraz klademe na odstranění přetrvávajících rozdílů ve výši přímých plateb mezi členskými státy EU a na přerušení vazby mezi výší plateb a úrovní produkce před více než deseti lety;
- SZP byla i nadále zachována jako společná politika. Přímé platby by měly být i nadále financovány výhradně z rozpočtu EU, neměly by být spolufinancovány z národních rozpočtů;
- výdaje na SZP byly, s ohledem na zachování rozpočtu na úrovni 1 % HND a nutný prostor rozpočtu pro silnou kohezní politiku a financování nových priorit, dále postupně snižovány;

VII. a) pověřuje předsedu výboru, aby s tímto stanoviskem seznámil předsedkyni Dočasného výboru Evropského parlamentu pro politické výzvy a rozpočtové zdroje k udržitelnému rozvoji Evropské unie;

b) žádá stálou zástupkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky paní Kláru Urbanovou, aby zprostředkovávala kontakty mezi sekretariátem rozpočtového výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky a sekretariátem výboru Evropského parlamentu pro politické výzvy a rozpočtové zdroje k udržitelnému rozvoji Evropské unie.

Jiří DOLEJŠ v.r.
ověřovatel

Pavel SUCHÁNEK v.r.
předseda