

**Zápis**  
**z 5. schůze**  
**výboru pro sociální politiku**  
**konané ve dnech 24. – 25. listopadu 2010**

Schůzi výboru zahájil z pověření předsedy výboru místopředseda výboru Miroslav Opálka ve 14.10 hodin.

V úvodu omluvil poslance Wenigerovou, Čechlovského, Jeníka, Navrátilovou a z části jednání také poslance Vacka. V dalším kroku doporučil schválení pozvánky na 5. schůzi výboru pro sociální politiku, která byla poslancům písemně předložena. K doplnění pozvánky se přihlásila pouze poslankyně Kohoutová, kde bylo ovšem dohodnuto, že informace o petici, kterou chce předložit, bude předložena v bodě Různé. Pro návrh pozvánky se vyslovilo 13 poslanců, všichni přítomní.

O pozvánce hlasovali poslanci: Semelová, Foldyna, Lesenská, Váhalová, Navrátilová, Emmerová, Řápková, Eček, Witoszová, Kohoutová, Pecková, Opálka, Chalánková.

Prvním projednávaným bodem byla prezentace Ministerstva práce a sociálních věcí na téma Sociálně pojistné systémy. Předsedající Miroslav Opálka doporučil, aby nejdříve byly představeny všechny čtyři prezentace a potom aby byla otevřena diskuse. V úvodu vystoupil vrchní ředitel Jiří Král. Uvedl, že v sekci, která se zabývá sociálně pojistnými systémy má číslo 7 a představující útvary: útvar koordinace sociálního zabezpečení, útvar sociálního pojištění a útvar lékařské posudkové služby.

S prezentací na téma nemocenské pojištění vystoupila Ing. Ženíšková, která upozornila, že nemocenská je jedna ze základních dávek, a je také nejčastěji zneužívána. Do sociálního zabezpečení dále patří peněžitá pomoc v mateřství, ošetrovné, vyrovnávací příspěvek v těhotenství a mateřství. Nemocenského pojištění se účastní 4,4 milióny zaměstnanců a 140 tisíc OSVČ. Výdaje v roce 2009 představuje 26 mld. Kč, vybrané pojistné za rok 2009 bylo 23 mld. Kč. Starý zákon i upravoval např., že nemocenské pojištění je prováděno okresními správami sociálního zabezpečení, ministerstvem obrany, ministerstvem vnitra, ministerstvem spravedlnosti, BIS a dalšími. Hlavní rozdíl mezi novým a starým zákonem o nemocenském pojištění je především ve skutečnosti, že v novém zákoně se jedná o jeden zákon, který upravuje problematiku dříve upravenou v pěti zákonech a čtyřech vyhláškách. Nemocenské pojištění nadále provádí jen Česká správa sociálního zabezpečení. Nový zákon je velmi účinný v omezování nemocenské, především zde se projevílo zavedení

karenční lhůty, resp. karenční doby, kdy se neposkytuje dávka za první tři dny nemoci. Karenční doba byla zavedena už v roce 2008, ale Ústavní soud svým nálezením zrušil tento postup jako neústavní z důvodu, že zaměstnanec platil pojistné stejně, ale nedostalo se mu žádného plnění ani zvýhodnění. Byla rovněž zmíněna skutečnost, že nová úsporná opatření jsou velmi účinná a projevují se výrazným poklesem nemocnosti. Na závěr Ing. Ženíšková odkázala poslance na další podrobnosti na příslušnou webovou stránku Ministerstva práce a sociálních věcí.

Dále vystoupila k prezentaci ministerstva práce a sociálních věcí s informací JUDr. Helena Trnková – vedoucí oddělení důchodového pojištění. Uvedla, že důchodové pojištění reaguje na tři sociální situace, při kterých dochází k ztrátě příjmů, a to z důvodů stáří, nemoci nebo ztráty zaměstnání. V důchodovém systému po roce 1989 došlo ke zrušení preferencí, zrušení tří kategorií. V letech 1990 – 1992 rovněž došlo k organizačnímu sjednocení prováděním důchodového a nemocenského pojištění pro Českou správu sociálního zabezpečení. V roce 1994 byl schválen zákon o penzijním připojištění se státním příspěvkem. V roce 1996 začal platit nový důchodový systém, na základě zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění. Základní důchodové pojištění je založeno na průběžném financování, jde o systém povinný, jednotný a státní. Příspěvková sazba je 28 % a dělí se mezi zaměstnavatele a zaměstnance 21,5 % pro zaměstnavatele, 6,5 % zaměstnanec. Úspěšnost výběru se pohybuje okolo 100 %. Počet důchodců v současné době je 2,8 miliónů a relace důchodů k hrubé mzdě se pohybuje kolem 40 %. V roce 2009 představovaly výdaje na důchodové pojištění 9,4 % HDP.

Dávky důchodového pojištění se dělí na starobní důchod, který může být vyplácen jako předčasný starobní důchod, invalidní důchod pro invaliditu I., II. či III. stupně, který nahradil plný částečným invalidním důchodem. Pozůstalostní důchody jsou vdovské, vdovecké a sirotčí. Důchod se skládá ze základní výměry a procentní výměry. Základní výměra je pevná v současné době 2170 Kč. Nový zákon rovněž nastartoval zvyšování důchodového věku. Důležité je rovněž zavedení zvláštního důchodového účtu, který je součástí státních aktiv. Byly rovněž zmíněny některé informace o soukromém důchodovém systému - penzijním připojištění se státním příspěvkem. Počet penzijních fondů se v současné době ustálil k deseti. 4,5 miliónů účastníků je v současné době zapsáno v některém z penzijních fondů. Aktiva penzijních fondů dosáhla přibližně 5,5 % HDP, při průměrném příspěvku vkladatelů 444 Kč.

V závěru byla zmíněna pozitiva důchodového systému, ke kterým patří nízký podíl chudoby mezi staršími občany v jednotný systém, vysoká úspěšnost ve výběru pojistného.

Naopak mezi negativa důchodového systému patří nepříznivá demografická situace, celková nepřipravenost v systému na tuto skutečnost. Rostoucí míra závislosti, kde podíl osob 65 let a starších k populaci 15 až 64, který se plynule zvyšuje.

Dalším tématem byla činnost lékařské posudkové služby v resortu MPSV, kterou představil MUDr. Rostislav Čevela, ředitel posudkové služby. V úvodu položil řečnickou otázku, kdo vlastně je posudkový lékař. Není to ani úředník, ale lékař vykonávající přímou praxi. Agenda lékařské posudkové služby zahrnuje jednak posudkovou činnost jak v prvoinstančním orgánu na České správě sociálního zabezpečení, dále zasahuje do nemocenského pojištění, do určování stupňů závislosti pro účely příspěvku na péči, určování invalidity a účast v posudkových komisích ministerstva práce a sociálních věcí.

Lékařská posudková služba prošla mnoha změnami, mezi jinými to bylo v r. 2009, kdy došlo k opětovnému sloučení LPS pod na okresní správy sociálního zabezpečení. Od 1. ledna 2010 je definována nová kompetence České správy sociálního zabezpečení k posuzování zdravotního stavu pro účely námitkového řízení ve věcech důchodového pojištění. Jde o zcela novou agendu posudkově i dávkově. Personální situace v lékařské posudkové službě není jednoduchá. V samotném úseku České správy sociálního zabezpečení je 440 systemizovaných míst. Referát lékařské posudkové služby ze 410 míst má naplněno 348 míst. V ústředí místo 30 lékařských míst je naplněno 26. Smluvní lékaři jsou zajištěni v počtu 724. Průměrný věk posudkových lékařů je 59 let. 50 % lékařů je v důchodovém věku, 47 lékařů je dokonce starších 70ti let. V první instanci je lékařská posudková služba nejvíce vytěžována posuzováním pro dávky pro zdravotně postižené. Následuje posuzování invalidity a asi 25 % činnosti představuje kontrolní činnost.

Dále se dr. Čevela vyjádřil ke kontrole posuzování dočasné pracovní neschopnosti. V roce 2009 bylo provedeno takových kontrol 191 321, v prvním pololetí v r. 2010 již 86 158 kontrol.

Ředitel Rostislav Čevela rovněž požádal poslance o jejich podporu u ošetřujících lékařů pro užívání elektronické DPN. Poslanci byli rovněž upozorněni na rostoucí vliv lékařské posudkové služby co do objemu prostředků, o kterých rozhodují. V oblasti nemocenské má hlavní pravomoc ošetřující lékař, který rozhoduje o nemocenské pojistěnce. Posudkový lékař zde má pouze kontrolní úlohu. Příspěvek na péči představuje také jednu z důležitých agend. Bylo předpokládáno roční nárůst asi 50 tisíc klientů, ovšem při rozjíždění nového systému se hned v prvním a druhém roce přihlásilo 180 tisíc příjemců. Dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav, který by měl vyústit v příspěvek na péči v I. či dalším stupni může posoudit pouze lékař. V České republice je 470 tisíc invalidních důchodů ve třech stupních.

Provádění posudkové služby v této oblasti se opírá o moderní vyhlášku. Tato vyhláška již pracuje s tzv. funkčním posuzováním podle ICF. Pokud by někdo z poslanců měl zájem o bližší seznámení s posudkovou službou byly vydány dvě publikace nakladatelství Grada, a to Posudkové lékařství a základy posuzování invalidity.

V tomto místě Rostislav Čevela poděkoval místopředsedkyni výboru Miladě Emmerové za recenzování druhé knihy Základy posuzování invalidity.

Vrchní ředitel Jiří Král otevřel další bod pro Evropské a mezinárodní právo sociálního zabezpečení a koordinaci sociálního zabezpečení.

Prezentaci přednesla Mgr. Kateřina Kropáčová, která uvedla, že sociální zabezpečení je v rámci Evropy zajišťováno pomocí dvoustranných či mnohostranných smluv. Nejkomplexnější úpravu představují evropské právní předpisy. Princip koordinace je snaha o vzájemné provázání národních systémů mezinárodními instrumenty. Jako důležitý právní nástroj je užíváno nařízení, které je přímo aplikovatelné a závazné. K harmonizaci je využíván proces sjednocení určitých standardů mezinárodními instrumenty. Jako právní norma se používá směrnice. V rámci Evropské unie jsou nejdůležitější tzv. 4 hlavní svobody. Volný pohyb zboží, kapitálu, služeb a osob. Na volný pohyb osob se váže právě uznávání kvalifikace, evropské občanství, vízové povinnosti, ale i koordinace sociálního zabezpečení migrujících osob tak, aby bylo zajištěno, pokud občan pracuje v jiné zemi, vznikne mu v této zemi rovněž nárok na sociální zabezpečení.

V současné době jde o nařízení č. 883/04 a nařízení č. 987/09, která představují komplexní úpravu koordinace sociálního zabezpečení. Tam, kde dochází k rozporu mezi evropským zákonem a národní úpravou, má přednost evropský zákon (nařízení). Koordinace se pak opírá o 4 základní principy, kterými jsou rovnost nakládání, aplikace právního řádu i jiného státu, sčítání dob pojištění a zachování nabytých práv, ve smyslu výplaty dávek do ciziny. Předmětem koordinace jsou dávky nemoci, mateřství, otcovské dávky, v invaliditě, dávky ve stáří, dávky pozůstalostní, dávky vyplývající z pracovního úrazu a nemoci z povolání, pohřebné, dále dávky z nezaměstnanosti a rodinné dávky. Dávky, které neaplikují koordinační nařízení se opírají o bilaterální smlouvy, které obvykle upravují pravidla stanovení příslušnosti, právních předpisů, tedy princip aplikace právního řádu jediného státu.

Poté předsedající Miroslav Opálka otevřel rozpravu ke všem čtyřem prezentacím. Jako první se přihlásila doc. Milada Emmerová, která ocenila vystoupení pracovníků MPSV. Upozornila na potřebu maximální koordinace spolupráce na vylepšování systému. Posteskla si

nad nedostatkem vhodných propopulačních opatření, která zhoršují demografickou situaci v České republice. Vyslovila se rovněž pro cílenou výchovu posudkových lékařů.

Posl. Opálka zmínil vhodnost zařazení Univerzity třetího věku pro muže, kteří by se naučili vařit a získat základní domácí dovednosti.

Posl. Chalánková zmínila potřebu spolupráce s mezirezortní pracovní skupinou, tedy ministerstvem práce a ministerstvem zdravotnictví, která má na starosti dlouhodobě nemocné a zdravotně postižené, seniory, ošetrovatelskou péči, výskyt Alzheimerovy choroby atd. Poněkud skepticky se vyjádřila k možnostem upravovat různými předpisy propopulační opatření. Požádala poslední přednášející k tématu Koordinace evropského práva o souhrnnou zprávu o porodním, jak je v jednotlivých zemích Evropské unie ošetřeno.

Dále vystoupil vrchní ředitel J. Král, který upozornil na zasedání Mezinárodní asociace sociálního zabezpečení, která proběhne v následujících týdnech. Z jejích závěrů a některých materiálů vyplývá, že demografický vývoj, který zaznamenáváme v Evropě je charakteristický pro celý svět, včetně rozvojových zemí. Zmínil rovněž skutečnost, že v rámci Evropské unie je ponecháno právo jednotlivým členským zemím si sociální zabezpečení upravovat svým způsobem. To je i předmětem sporu s Evropskou unií v oblasti zaměstnaneckého penzijního připojištění, neboť jako členský stát má naše země právo tento systém nezavést.

V závěru zmínil rovněž okolnost, že ministerstvo pracuje na přehodnocení systému příspěvku na péči, který by měl především sloužit k nákupu služeb.

Dále vystoupil Rostislav Čevela, který zmínil připravovaný zákon o dlouhodobé péči, který bude účinný pravděpodobně od roku 2013. Posudkáři mnohem více než otázka finančního ohodnocení jednotlivých skupin či zdravotního stavu trápí kvalita života, kterou pokládají za podstatnou otázku. V závěru pozval poslance na seminář, který bude na ministerstvu práce uskutečněn 26. listopadu v hlavní budově a bude se zabývat nejen aplikací DFC systému, ale i zlepšování kvality života postižených.

Další dotaz vznesla posl. Witoszová, která upozornila na klesající počet lékařů posudkových, zda by cesta k nápravě tohoto stavu nebyla např. i přes zvyšování prestiže posudkových lékařů.

Ředitel J. Král uvedl, že nové vedení České správy sociálního zabezpečení tento neuspokojivý stav posudkových lékařů řeší.

Rostislav Čevela potvrdil nutnost zvyšování prestiže posudkových lékařů s tím, že i systém vzdělávání lékařů bude muset s touto alternativou počítat.

Posl. Opálka poděkoval za dvou a půl hodinové jednání se zástupci Ministerstva práce a sociálních věcí. V celém systému, který obstarává sociálně pojistné systémy se spotřebuje kolem 400 mld. Kč.

Dále vystoupil J. Král, který upozornil, že v nejbližší době se chystá poměrně rozsáhlá technická novela nemocenského pojištění. V oblasti důchodového pojištění se bude řešit novela kvůli nálezu ústavního soudu, pravděpodobně ve druhém čtvrtletí příštího roku. Rovněž se chystá zásadní novela úrazového pojištění a rovněž ve spolupráci s ministerstvem financí novela zákona o penzijním připojištění. Rovněž upozornil, že platí pozvání předchůdkyně nového ústředního ředitele České správy sociálního zabezpečení, pozvání poslancům výboru na Českou správu sociálního zabezpečení.

Na závěr vystoupil předseda výboru Martin Vacek, který poděkoval poslanci Opálkovi za řízení schůze, pracovníkům Ministerstva práce a sociálních věcí za jejich prezentace a upozornil, že schůze výboru v tomto dni, nicméně pokračuje další bod, a to je seminář „Rozvoj dalšího vzdělávání občanů České republiky“.

Jednání páté schůze výboru pro sociální politiku pokračovalo 25. listopadu 2010. Schůzi výboru z pověření předsedy výboru řídil místopředseda Miroslav Jeník, který v úvodu omluvil neúčast poslankyň a poslanců Váhalové, Semelové, Vacka, Opálky a Chalánkové. Rovněž vysvětlil situaci k předkládání tisku senátního návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu) ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 26/. Po nových senátních volbách z původní skupiny pěti předkladatelů zůstaly členy pouze dva senátoři, kteří v současné době jsou vytíženi na ustavující schůzi Senátu. Miroslav Jeník dal hlasovat o udělení slova senátoru Jiřímu Nedomovi. Pro udělení slova se vyslovilo 9 poslanců, návrh byl přijat.

Jiří Nedoma uvedl, že původní iniciativa k této novele vznikla na Ministerstvu dopravy. Byla zde snaha dojít k nějakému konsensu, kdy se příliš restriktivní systém začal projevovat jako málo účinný. Ve skupině čtyř tisíc členů, mezi nimiž byli i senátoři a poslanci v 85% shody došlo k vytipování čtyř až pěti oblastí, což se zdálo jako nedostatečné. Ustoupilo se tedy k 60 % shody, kde už vyšlo na 12 konkrétních ustanovení, které jsou předkládány v návrhu zákona.

Dále vystoupila poslankyně Kohoutová jako zpravodajka výboru. Vysvětlila základní motivaci k projednání tohoto zákona na půdě výboru a to podpora pozměňovacího návrhu. Zpravodajská zpráva byla komunikována s národní radou zdravotně postižených. V senátním

návrhu se doporučuje zavedení evropského parkovacího programu v České republice. Pozměňovací návrh by měl zachovat okruh oprávněných osob, které budou používat tento průkaz. Jednalo by se o držitele mimořádných výhod druhého a třetího stupně, jak vyplývá z přílohy vyhlášky MPSV č. 182/1991 Sb.. Ve všeobecné rozpravě vystoupila poslankyně Pecková, která upozornila rovněž na nevhodnost označení vozidla lékaře, který provádí návštěvní službu, nemusí to být vždy praktický lékař, může jít i o odborného specialistu, mělo by tedy být označeno vozidlo lékaře provádějícího návštěvní službu.

Poslankyně Emmerová upozornila na ne zcela šťastné třídění zdravotních postižení. Zástupce předkladatele Jiří Nedoma upozornil na zneužívání parkovacích míst pro postižené. Po souhlasu výboru 13 poslanců pro vystoupil doktor Hutař z Národní rady zdravotně postižených, upozornil, že senátní návrh nepřijatelným způsobem omezuje okruh osob, které mají nárok na speciální označení vozidla. Zcela vylučuje skupinu s těžkými interními chorobami. Zároveň došlo k velkému rozšíření u osob se zvukovým postižením. Jde o velkou skutečně velkou skupinu osob. Rovněž není zcela pravda, že průkazky jsou časově neomezené. Obvykle je jejich vrácení vázáno na odebrání výhod druhého a třetího stupně.

Dále byla otevřena Miroslavem Jeníkem podrobná rozprava k tisku 26. Jako první vystoupila zpravodajka Lenka Kohoutová, která přednesla svůj pozměňovací návrh, který byl písemně rozdán. Rovněž se přihlásila k návrhu předkladatelky Daniely Filipiové. Poslankyně Witoszová se přihlásila k návrhu poslance Chlada, který se týká Horské služby. Zástupce předkladatele se pro návrh poslankyně Kohoutové, vyslovil kladně, pro návrh senátorky Filipiové rovněž kladně, rovněž podpořil i návrh poslance Chlada. Poslankyně Kohoutová navrhla postup hlasování a to tak, že by se nejprve hlasovalo o návrhu poslankyně Kohoutové, pak o návrhu poslankyně Witoszové a pak o návrhu senátorky Filipiové.

V hlasování pro návrh poslankyně Kohoutové se vyslovilo 8 poslanců pro, jeden se zdržel. K návrhu poslankyně Witoszové se vyslovilo 7 poslanců pro, 2 se zdrželi. O návrhu poslankyně Filipiové, předloženého prostřednictvím poslankyně Kohoutové nehlasoval žádný poslanec, návrh nebyl přijat. Na závěr projednávání tohoto bodu bylo předneseno **usnesení č.17**, pro které se vyslovilo 8 poslanců, 1 poslanec se zdržel. O usnesení hlasovali poslanci: Pecková, Witoszová, Eček, Čechlovský, Jeník, Emmerová, Lesenská, Foldyna a Kohoutová.

Dalším projednávaným bodem byl vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu ČR k vyslovení souhlasu s ratifikací Úmluva mezinárodní organizace práce č. 81 o inspekci práce v průmyslu a obchodě a Úmluva mezinárodní organizace práce č. 129 o inspekci práce v zemědělství /sněmovní tisk 444/. Za MPSV smlouvu odůvodnil Ing. David Kafka, náměstek

ministra práce pro sociální a rodinnou politiku a Mgr. Kateřina Machová z oddělení mezinárodní spolupráce. Hned v úvodu byli poslanci seznámeni s mezinárodní organizací práce, která byla založena v roce 1919 a je organizací patřící OSN. Ratifikace úmluv byla předložena oběma komorám Parlamentu. Legislativa ČR plně vyhovuje požadavkům obou úmluv z tohoto důvodu nebudou potřeba v souvislosti s ratifikací úmluv žádné legislativní změny a úpravy.

Dále vystoupil poslanec zpravodaj Miroslav Opálka, který uvedl, že MOP je specializovanou organizací OSN, má 177 členů. Jednotlivé členské státy mají stejnou důležitost. MOP se podílí na vytváření mezinárodních standardů, patří mezi ně i obě úmluvy tzv. prezidentského typu. Na závěr předložil zpravodaj **usnesení č. 18**, pro které hlasovalo 10 poslanců, návrh usnesení byl přijat. O usnesení hlasovali poslanci: Opálka, Foldyna, Lesenská, Emmerová, Jeník, Čechlovský, Kohoutová, Wenigerová, Eček, Witoszová a Pecková.

Dalším projednávaným bodem byl bod volba členů, předsedů a místopředsedů podvýborů. Jako první otevřel předseda výboru Martin Vacek nominaci členů do podvýboru pro pracovní právo a zaměstnanost. Do podvýboru výboru pro sociální politiku pro pracovní právo a zaměstnanost byli zvoleni členové Jaroslav Eček, Stanislav Grospič, Jan Chvojka, Miroslav Jeník, Kateřina Klasnová, Vladimíra Lesenská, Miroslav Opálka a Martin Vacek. Jako předsedkyně byla zvolena poslankyně Vladimíra Lesenská. 13 poslanců pro, jeden poslanec se zdržel. Pro **usnesení č. 19** se vyslovalo 14 poslanců, všichni přítomní. O usnesení hlasovali poslanci: Pecková, Witoszová, Eček, Kohoutová, Řápková, Čechlovský, Chalánková, Jeník, Vacek, Opálka, Emmerová, Lesenská a Foldyna.

Dále byl projednán podvýbor pro sociálně pojistné systémy. Zde byli zvolení poslanci: Grospič, Chalánková, Chvojka, Jeník, Opálka, Pecková, Vacek, Vysloužil. Jako předsedkyně byla zvolena poslankyně Chalánková Jitka 13 poslanců pro, jeden se zdržel. Pro **usnesení č. 20** se vyslovalo 14 poslanců. O usnesení hlasovali poslanci Pecková, Witoszová, Eček, Kohoutová, Řápková, Čechlovský, Chalánková, Jeník, Vacek, Opálka, Emmerová, Lesenská, Foldyna.

Jako poslední byl ustaven podvýbor pro osoby se zdravotním postižením a sociálně potřebné. Do tohoto podvýboru byli zvoleni poslanci Eček, Fraňková, Kohoutová, Lesenská, Levá, Semelová, Wenigerová, Witoszová. Předsedkyní podvýboru byla zvolena Lenka Kohoutová, 13 poslanců pro, jeden se zdržel. Pro **usnesení č. 21** se vyslovalo 14 poslanců,



návrh byl přijat. O usnesení hlasovali poslanci: Pecková, Witoszová, Eček, Kohoutová, Řápková, Čechlovský, Chalánková, Jeník, Vacek, Opálka, Emmerová, Lesenská, Foldyna.

Poslanci obdrželi složku „Sdělení předsedy“. Především otevřený dopis společnosti Proadis upozorňující na nedostatky ve způsobu financování z veřejných zdrojů protidrogové politiky. Dále byli poslanci informováni o konferenci Kvalita onkologické péče v ČR a analýza výstupů, který se koná pod záštitou předsedy výboru pro zdravotnictví Borise Šťastného. Rovněž byli poslanci informováni o přípravě konference k Evropskému roku v boji proti chudobě a sociálnímu vyloučení v roce 2010 v ČR. Svoji účast na této konferenci avizovala poslankyně Lenka Kohoutová, která přímo vystupuje v bloku přednášek. Dále se přihlásila poslankyně Chalánková a poslankyně Lesenská. Poslanci byli dále informováni o přípravě semináře pod názvem Reforma systému v péči o ohrožené děti. K tomuto bodu vystoupil poslanec Jan Čechlovský, který uvedl, že tento seminář se bude konat 21. ledna 2011. K tomuto bodu bylo přijato **usnesení č. 22**, ve kterém výbor bere záštitu nad konáním tohoto semináře a zároveň doporučuje jeho konání v m. č. 205, Sněmovní 1. O usnesení hlasovali poslanci: Pecková, Witoszová, Eček, Kohoutová, Řápková, Čechlovský, Chalánková, Jeník, Vacek, Opálka, Emmerová, Lesenská a Foldyna. Dále předseda výboru Martin Vacek informoval poslance o jednání ve výboru pro evropské záležitosti - Informace o tvorbě Zelené knihy, čili důchodové reformě.

V bodě „Různé“ vystoupila poslankyně Kohoutová, která informovala o petici, kterou obdržela od petičního výboru podepsanou 19 tisíci osobami od NRZP, která vyjadřuje nesouhlas se snížením dávek v prvním stupni. Výbor vzal svým hlasováním petici na vědomí 13 poslanců, dále poslankyně Kohoutová informovala o petici Českého paraolympijského svazu, která také dosud nebyla projednána. Poslankyně Kohoutová dále upozornila na akce pořádané v rámci Národní akčního plánu sociální inkluze.

Poslanec Opálka upozornil, že právě zmíněná témata jsou vhodná pro jednání podvýboru. Předseda výboru Martin Vacek rovněž informoval o proběhlém semináři, který proběhl pod záštitou předsedy výboru na téma „Rozvoj dalšího vzdělávání“. Tento seminář byl svolán po dohodě s prvním náměstkem MPSV. Hlavním cílem je podpořit zaměstnanost.

V **usnesení č. 23** výbor zmocnil předsedu, aby svolal 6. schůzi výboru v řádném lednovém termínu. Pro usnesení se vyslovilo 13 poslanců: Pecková, Witoszová, Eček, Kohoutová, Řápková, Čechlovský, Chalánková, Jeník, Vacek, Opálka, Emmerová, Lesenská a Foldyna.

Dalším projednávaným bodem byl návrh rozpočtu na rok 2011 - kapitola 313 - MPSV. Návrh za MPSV odůvodnil ministr práce a sociálních věcí Jaromír Drábek. Uvedl, že rozpočtované příjmy jsou ve výši 368,5 mld. Kč, výdaje ve výši 483,8 mld. Kč. Stručně seznámil poslance s některými hlavními parametry a proporcemi státního rozpočtu v kapitole 313.

Poslankyně Lesenská byla určena zpravodajkou výboru. Upozornila na poněkud nestandardní postup při přijímání legislativy, která by měla právě zmíněný rozpočet podpořit. Varovala před polarizací společnosti, která nastane snižováním sociálních dávek. Upozornila na nevhodnost pouze restriktivního rozpočtu, který současná vláda představuje a podporuje. Jako problematická vidí například opatření taková, kdy nemocenské pojistné je zastropováno.

V obecné rozpravě vystoupil poslanec Jeník, který upozornil na období ekonomického růstu, kdy bylo možné k rozpočtu přistupovat zcela jinak. Bohužel, v této době se nevytvořily dostatečné rezervy pro nesnadná období.

Poslanec Opálka uvedl, že ministerstvo předložilo takový rozpočet, jaký byl schválen, určující bylo ministerstvo financí. Od roku 2006 jsou všechny rozpočty škrtající. Dynamika ekonomika se nesnížila i z těchto důvodů. Vláda jako jedno z řešení bohužel neuplatnila progresivní zdanění.

Poslankyně Semelová uvedla, že rozpočet MPSV je nezodpovědný vůči rodinám s dětmi a vůči seniorům, ohrožuje jejich ekonomické a sociální jistoty. Pro sociální výbor by měl být takto předložený rozpočet nepřijatelný.

Poslankyně Chalánková upozornila, že rozpočet se pohybuje v mantinelech možného. Lze se bavit o jednotlivostech, ale celkové pojetí a rozsah prostředků je maximální kompromis. Ministr Drábek uvedl, že žádná úsporná opatření se nedotýkají systému hmotné nouze, tedy dávek, které jsou určeny těm nejchudším.

Poslankyně Kohoutová poděkovala za rozpočet, který je nejšetrnější právě k těm nejchudším.

Dále vystoupil bývalý člen výboru a místopředseda Senátu ČR Zdeněk Škromach. V úvodu poděkoval za přijetí ve výboru a upozornil, že dostal do kompetence spolupráci se Sněmovnou. Respektuje, že vláda má svůj program, je to věcí každé vlády. Upozornil na nežádoucí omezení prostředků na aktivní politiku zaměstnanosti. Rovněž prorodinná problematika není v rozpočtu příliš efektivně vyřešena. Často je interpretována krize v Řecku, nyní je možno sledovat situaci v Irsku, která byla brána jako evropský vzor. Problémy s krizí neměli skandinávské státy, Německo, ty státy kde existuje poměrně vysoká míra ze

sociálních odvodů, ale také velmi slušný standard. Dále vystoupil poslanec Opálka, který podpořil vystoupení pana senátora Zdeňka Škromacha. V další rozpravě vystoupili poslanci Lesenská, Emmerová, Chalánková, Jeník, diskutovalo se o srovnání s jinými rozpočty, s jinými kapitolami. Na závěr zpravodajka přednesla návrh **usnesení č. 24**, ve kterém doporučila schválit rozpočet. Pro usnesení hlasovalo 11 poslanců pro, 4 poslanci proti. O usnesení hlasovali poslanci: Lesenská, Semelová, Navrátilová, Emmerová, Opálka, Vacek, Jeník, Chalánková, Čechlovský, Řápková, Kohoutová, Wenigerová, Eček, Witoszová, Pecková.

Dalším projednávaným bodem byl návrh poslanců Martina Vacka, Jitky Chalánkové, Miroslava Jeníka a dalších na vydání zákona o Úřadu práce ČR a o změně souvisejících zákonů /sněmovní tisk 131/. Jako předkladatel k tomuto tisku vystoupil předseda výboru Martin Vacek, který upozornil, že jde o koncepční materiál, který by měl do budoucna zefektivnit boj s nezaměstnaností a práci Úřadu práce. Návrh byl vypracován v úzké spolupráci s MPSV.

Dále vystoupil Jaromír Drábek ministr práce a sociálních věcí. Upozornil, že od 15 hod. zasedá porada ministrů, kde se bude projednávat postup důchodové reformy. Doporučil podpořit poslanecký návrh zákona o Úřadu práce. Tento zákon je velmi důležitý v aktivní politice zaměstnanosti.

Dále vystoupila zpravodajka výboru Milada Emmerová. Upozornila, že návrh byl předložen pro zrychlené projednávání v režimu § 90. Po 20 letech fungování se mění architektura Úřadu práce, a je to zdůvodňováno nepružným řízením, finanční náročností a nejednotností v rozhodování. Zpravodajka připustila pozitivní účinek snížení provozních nákladů. Nicméně upozornila na nebezpečí centralizace v případě tohoto zákona a rovněž vyslovila obavy, že relativně malá legisvakance je nedostatečná.

V obecné rozpravě vystoupil poslanec Vacek, který upozornil, že návrh je sice kritizován, ale že je připraven argumentovat všechny předložené pochybnosti o tomto návrhu. Poslanec Jeník upozornil, že návrh vznikl v těsné součinnosti s MPSV, jde o organizační změnu. Představuje průřez do řady dalších zákonů. Pro Úřady práce se nemění jejich náplň činnosti, mění se pouze způsob organizace. Ministr Drábek vystoupil dále v obecné rozpravě, poděkoval za příkladnou spolupráci výboru s MPSV a omluvil se z projednávání. Vysvětlil, že obava z časové tísně, která byla uvedena ve stanovisku vlády, byla platná pro režim 90, nikoliv pro normální projednávání.

Dále vystoupil Miroslav Opálka, který uvedl, že by do budoucna chtěl mít tak nadstandardní spolupráci s MPSV při přípravě svého poslaneckého návrhu. Upozornil na tři klíčové oblasti, kterých se zákon dotýká. Jde o institut trhu práce, za druhé vzniká patnáct nových významných pozic, za třetí dochází k centralizaci.

Miroslav Opálka přednesl návrh na zamítnutí zákona. Ministr Drábek upozornil, že z původních 77 pozic dochází k redukci na 14 plus 1 pozice. Dále vystoupil poslanec Opálka, který upozornil, že platové podmínky v 15 nově vytvořených pozic, budou odlišné od původních platů 77 ředitelů Úřadů práce. Dále vystoupil poslanec Jeník, upozornil, že národní úřad práce byl již rozpracován v minulých volebních obdobích. Senátor Škromach uvedl, že vytvoření národního úřadu zaměstnanosti byl vždy protlačován některými úředníky ministerstva. Není dobré k této věci sahát, když se řeší vysoká nezaměstnanost, neboť tato úprava nepřinese nic pro zaměstnanost. Předkladatel předseda Vacek upozornil, že připomínky, které se vyskytly ještě během přezkoumávání tohoto návrhu byly dopracovány a budou předloženy jako komplexní pozměňovací návrh. Ředitel úřadu ředitel Machotka ukázal poslancům prezentaci významu tohoto návrhu zákona.

V podrobné rozpravě předložil předseda Martin Vacek pozměňovací návrhy, které byly poslancům rozdány písemně. Poslankyně Emmerová, jako zpravodajka výboru předložila soubor legislativně technických úprav. Zároveň připojila změnu účinnosti, a to prvním dnem šestého měsíce následujícího po změně vyhlášení. Pro návrh zpravodajky výboru se vyslovili 3 poslanci pro, 7 proti, jeden se zdržel. Pozměňovací návrh poslanců Vacka, Jeníka, Chalánkové se vyslovilo 10 poslanců pro, jeden poslanec se zdržel. Pro návrh poslankyně Emmerové, který se týkal legislativně technických úprav se vyslovilo 10 poslanců pro, jeden poslanec se zdržel. Návrh byl přijat. Na závěr bylo předloženo usnesení č. 25, o kterém se hlasovalo bezprostředně, ale až po hlasování o návrhu na zamítnutí. Návrh na zamítnutí, pro se vyslovili tři poslanci, 8 poslanců proti, Pro návrh **usnesení č. 25**, ve kterém se doporučuje návrh zákona schválit se vyslovilo 8 poslanců pro, 3 poslanci proti.

Zaznamenal: Antonín Papoušek

Jaroslav Foldyna, v.r.  
ověřovatel výboru

Martin Vacek, v.r.  
předseda výboru