

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2010
VI. volební období

výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj

Z Á P I S

ze 3. schůze výboru

kteřá se konala

ve středu 8. září 2010

od 12,30 hodin

v budově Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, Sněmovní 4, místnost B 211

Přítomni: dle prezenční listiny.
Schůzi řídil p. předseda Polčák.

Polčák: Zahájení jednání. Doplnění programu o body:

Roční účetní uzávěrka Státního fondu rozvoje bydlení za rok 2008 a Výroční zpráva o činnosti Státního fondu rozvoje bydlení za rok 2008, sněmovní tisk 76 a

Roční účetní uzávěrka Státního fondu rozvoje bydlení za rok 2009 a Výroční zpráva o činnosti Státního fondu rozvoje bydlení za rok 2009, sněmovní tisk 77.

Hlasování o programu 3 schůze výboru:

Hlasování: ANO 19 NE 0 zdržel 0 přítomno 19 **přijato**

12,30

**Závěrečný účet ústředních orgánů České republiky za rok 2009, kapitola č. 314
Ministerstvo vnitra.**

Předkladatel: Ministerstvo vnitra

Zpravodaj: Ing. Jiří Petřů, poslanec PSP ČR

Kubíková (náměstkyně MV): Předkladatelská zpráva. Představení jednotlivých položek rozpočtu týkajících se například E-governmentu, implementace Šengenského prostoru a výdajů spojených s předsednictvím EU.

Petřů: Zpravodajská zpráva. Návrh rozpočtu byl vypracován v souladu s vyhláškou MF. Přehled příjmů a výdajů kapitoly MV. Uvolnění účelových prostředků - např. VPS - na zajištění voleb, finanční prostředky na zavedení biometrických údajů. Výdaje jsou členěny do výdajových bloků. Návrh SZÚ MV je dokument, který podrobně rozebírá výdaje a příjmy ministerstva. Doporučuji schválit.

Polčák: Otevírám obecnou rozpravu.

Petrů: Dotaz k tabulkové části – 3 209 milionů Kč, ale vyčerpáno bylo jen 9%. Proč tak nízké čerpání? Druhý dotaz se týká Integrovaného záchranného systému a rozvoje materiálně technických podmínek.

Kubíková: Jsme zprostředkujícím orgánem IOPu. Došlo k určitému skluzu ohledně výzev. Lidské zdroje a zaměstnanost – výzvy byly složitější – řídicím orgánem je MPSV. Z hlediska organizačního je to věc složitá. V druhé polovině 2009 došlo ke zrychlení. Čerpání u Czech pointu. Ke druhé otázce – vybavenost hasičského záchranného sboru – periodická obnova, ročně alokováno 200 milionů Kč. Tento program byl postaven tak, že tuto techniku využívá profesionální hasičský sbor a pak ji posouvá dobrovolným hasičům.

Krupka: Zákon o základních registrech – na půdě tohoto výboru vznikl návrh, který posunoval účinnost návrhu. Finanční prostředky, které nyní máte budou dostačující?

Kubíková: Částky byly nadhodnoceny. Nyní vzešly ze soutěže částky nižší. Problematika odhadnutí prostředků na další léta (5 let). ČSÚ a Kartografický ústav už mají registry hotovy. Ohledně finančních prostředků na příští rok bylo nutné přehodnotit některé projekty. Je možné, že dojde k časovému posunu.

Krátký: Finanční prostředky tedy máte, ale je možný posun. Ale není nutné, aby byly všechny orgány v Praze. Otázka úspor. Navrhuji – základní registry ano, ale ne v Praze. Bude to tak levnější.

Polčák: Dotaz – čerpali jste o 2 mld. Kč v této kapitole 314 méně. To není málo peněz. Vyplyvá to asi z těch 143 rozpočtových opatření, o kterých jste se zmiňovala. Můžete nám sdělit v čem byly největší úspory?

Kubíková: Částka je obrovská, ale velká část z ní jsou ty evropské peníze, které jsme nečerpali. To je zásadní propad. Loni se nám podařilo, např. u Policie ČR, 99% čerpání. Hlavní propad tam činí ty evropské peníze.

Polčák: Končím rozpravu. Prosím zpravodaje o přednesení usnesení.

Petrů: Návrh usnesení č. 5.

Polčák: Hlasování o návrhu usnesení č. 5.

Hlasování: ANO 18 NE 0 zdržel 1 přítomno 19 **přijato**

13,15

Závěrečný účet ústředních orgánů České republiky za rok 2009, kapitola územních rozpočtů.

Předkladatel: Ministerstvo financí

Zpravodaj: PaedDr. Milada Halíková, poslankyně PSP ČR

Polčák: Projednávání SZÚ - územní rozpočty.

Zikl (ředitel odboru financování úz. rozpočtů MF): Předkladatelská zpráva. Přehled příjmů a výdajů u krajů. Vloni hospodařily územní rozpočty s příjmy 396,6 mld. Kč. K propadu celkových příjmů došlo především u obcí a dobrovolných svazků obcí. U krajů dosáhly příjmy 94,7 %, naproti tomu u regionálních rad Regionů soudržnosti se příjmy zdvojnásobily a to především v důsledku nárůstu počtu projektů. Celkové výdaje územních rozpočtů činily 422,6 mld. Kč. Celkové hospodaření skončilo schodkem přibližně 26 mld. Kč, což je nejhorší výsledek hospodaření od roku 2002. Problematika hospodaření Regionů soudržnosti, zadluženost obcí (více jak polovina obcí vykazuje zadluženost), financování dobrovolných svazků obcí. U obcí dlouhodobě nejdůležitějším zdrojem financování jsou daňové příjmy - 52 %. Ve zprávě je vidět, jak se jednotlivé kraje podílejí na celkové zadluženosti.

Polčák: Předávám slovo paní zpravodajce.

Halíková: Zpravodajská zpráva. Největší schodek je u obcí - 18,3 mld. Kč., a u krajů 7,8 mld. Kč. Původně však byly rozpočty sestavovány jako přebytkové. Problematika používání finančních prostředků z minulých let. Obrátil se trend z předchozích období, kdy byla dlouhodobě vytvářena rezerva.. Ve zprávě je uvedena celková zadluženost obcí. Uvedené údaje nejsou povzbuzující. Problematika úvěrů obcí. Největší města se podílí na celém dluhu přibližně 50%.

Problematika RUD – před volbami byla slíbena novela, proběhla diskuse ohledně přerozdělování. Současná vláda slibuje diskusi se zástupci samospráv. Dávám na zvážení jestli bychom se neměli do této diskuse připojit. Dotaz – existuje již nějaká časová představa o přípravě tohoto zákona?

Problematika financování přenesené působnosti na výkon státní správy zajišťované obcemi. Setkáváme se s názory, že obce doplácí na výkon státní správy.

Daň z nemovitosti – obce mají podle novely možnost zvýšení koeficientu. Loni sáhlo na tuto možnost jen asi 6% obcí. Neuvažuje MF o změně ohledně daně z nemovitosti?

Problematika ČOV – v tisku je uvedeno několik údajů ohledně prostředků poskytnutých na tuto oblast. Jak se počítá s podílem státu ohledně výstavby ČOV do budoucna? Děkuji MF, že připravilo velice rozsáhlý podklad pro dnešní jednání.

Polčák: Otevírám obecnou rozpravu.

Krátký: Informace týkající se roku 1998 a 2008 – prosím o srovnání srovnatelných období, není možné srovnávat tato období a to z důvodu přelomových let 2000 - 2002 - vznik krajů, reforma veřejné správy. Prosím srovnávat srovnatelné.

Zikl: K přípravě RUD – je připraven nový materiál na jednání vlády, kdy provedeme druhou aktualizaci dotačních titulů. První byla provedena před rokem, kdy existovalo 376 národních dotačních titulů a 176 dotačních titulů, na kterých se podílely zdroje EU. V současnosti tento seznam aktualizujeme a řešíme otázku zrušení některých dotačních programů. Otázka rozdělování finančních prostředků – kritéria přerozdělování (rozdíly v obcích). Problematika krajů a jejich vyšší podíl – otázka prostředků na vzdělávání. Přenesená působnost - finanční

prostředky byly letos navýšeny pro obce o 2 mld. Kč. Zákon o dani z nemovitosti - změna by měla zohledňovat to, že by obce měly mít možnost stanovit si jednotlivé části obce, které jsou lukrativní, aby si mohly stanovit koeficient vyšší. ČOV - je to otázka priority vlády na co budeme mít a na co ne.

Novotný: Karlovarský kraj má za úkol, za Asociaci krajů, sledovat od r. 2003 nárůst počtu úředníků a agend, na základě toho, jak vznikají nové zákony a další povinnosti s tím související. Od roku 2003 vzniklo 309 nových agend. Kraje na to musely nabrat nových 1155 úředníků. Ne vždy na to, ale kraje dostaly peníze. Pokud máme snížit počet zaměstnanců, musíme vědět, které agendy dělat kraje nemají. Totéž platí i pro obce. Prosím o snižování agend jak na obcích, tak na krajích, protože někdo to dělat musí a jestliže tam ti úředníci nebudou, tak je potřeba říci, které agendy tam nezůstanou.

Zíkl: Již v předcházejícím období bylo deklarováno, že každý návrh má obsahovat dopady na území, ale je vidět, že toto v praxi nefungovalo. Je nutné tuto otázku do budoucna zvažovat.

Neubauer: Připomínky za obce ohledně čerpání finančních prostředků z ROPů a EU, kdy je poměr nastaven na 85% dotace a 15% kofinancování. Je avízo, že zadluženost může u obcí dále růst. Původně z 15% - 7,5% obce a 7,5% kraj, nebo stát. Nyní se zjistilo, že to asi tak nebude. Obce se budou muset zadlužit. Pro některou obec je to likvidační. Je možné toto nějak řešit? Problematika daně z nemovitosti - posunutí hranice u daně z nemovitosti - jestli by nebylo lepší stanovit přesnou sazbu danou zákonem, možná by to bylo pro obce lepší.

Zíkl: Zaznívají spíše opačné názory, jestli by obce spíš neměly mít větší pravomoci a volnost ohledně místních daní a poplatků.

Polčák: Končím rozpravu.

Halíková: Návrh usnesení č. 6.

Polčák: Hlasování o návrhu usnesení č. 6.

Hlasování: ANO 16 NE 0 zdržel 1 přítomno 17 **přijato**

14,00

**Závěrečný účet ústředních orgánů České republiky za rok 2009, kapitola č. 317
Ministerstvo pro místní rozvoj.**

Předkladatel: Ministerstvo pro místní rozvoj

Zpravodaj: Mgr. Zdeňka Horníková, poslankyně PSP ČR

Jankovský: Předkladatelská zpráva. Představení jednotlivých položek státního závěrečného účtu. Součástí rozpočtu je Czech Tourism a Centrum pro RR. Systém fondů a systém monitorování, který jsme v ČR vytvořili je složitý. ROPy se čerpají rychleji. MMR ale nemá

žádný nástroj, jak tyto ROPy kontrolovat. Regionální rada si to řeší sama. K období 2014 – 2020 – budeme se snažit snížit počet OP.

Horníková: Zpravodajská zpráva. Tento tisk je stále silnější a menší čísla. Podle mého názoru se SZÚ věnuje minimum času. Měl by mít stejnou pozornost, ne-li větší, než návrh rozpočtu. Budu doporučovat, aby výbor vzal SZU na vědomí.

Programové období 2014-2020 – otázka analýzy a přehodnocení programů. Musíme jít cestou daleko menšího počtu OP. Otázka čerpání z OSY 4 – cestovní ruch – zřízení podvýboru pro cestovní ruch. Bydlení v materiálu nevnímáte jen z pohledu dotačních titulů. Děkuji za redukci zbytečných programů do bydlení. Problematika zákonů - zákon o vlastnictví bytů, dalším zákonem je zákon ohledně ukončení regulace – novela Občanského zákoníku. Otázka programů - prosím, abychom nezahazovali program Panel a program regenerace panelových sídlišť. Otázka povodňových programů – nezvažujete zřízení fondu na povodňové škody?

Regionální politika – program Obnova venkova byl převeden do regionu. Tento program však sloužil malým obcím, které nedosáhly na velké dotační tituly. Otázka cestovního ruchu a čerpání prostředků. Neshledala jsem zásadní problém v číslech, nebudu opakovat slova pana ministra. Děkuji panu ministrovi za zprávu, kterou zde přednesl.

Polčák: Otevírám obecnou rozpravu.

Novotný: K problematice velkého počtu OP. Souhlasím se snížením počtu OP, ale prosím o zachování ROPu. Ohledně kofinancování - k 7.5% - není dobrá zpráva, že to nebude. Budu velmi podporovat vznik podvýboru pro cestovní ruch. Karlovarský kraj je velmi závislý na cestovním ruchu. Plánovací období 2014-2020 – mělo by se přihlídnout k velkým rozdílům mezi kraji. Některé regiony jsou napřed, ale na druhou stranu jsou kraje s vyšší nezaměstnaností, nejnižšími platy, apod.

Jankovský: Cestovní ruch – podpora cestovního ruchu podle mne není taková jaká by měla být, a to i z hlediska MMR. Jsem připraven cestovní ruch podporovat. Otázka zvýšení inomingové a domácí turistiky – projekt, který by měl být zakomponován do Národního programu podpory cestovního ruchu. ROPy – nyní jsou částky na nule a to i v Praze. Tento problém je nyní aktuální. Pan náměstek Braun nyní připravuje i tu variantu, že by se dalo, alespoň pro malou část, použít i ty soukromé zdroje do oblasti kofinancování. Otázka přesouvání finančních prostředků ze SFDI. Nyní bohužel nemáme jinou zprávu, než že na ROPy je na rok 2011, z hlediska kofinancování ve státním rozpočtu, nula.

Babor: K ROPům –neuvažujete, že některé nevyčerpané fin. prostředky u některých programů, byste přesunuly právě na ty ROPy?

Jankovský: Musíme nejdříve udělat analýzy (finanční, věcnou). Peníze na dofinancování chybí všude, nejen v ROPEch.

Krátký: OP přeshraniční spolupráce – chtěl bych požádat pana ministra, jestli by se touto problematikou příhraničních oblastí, mohl zabývat.

Polčák: Technicky k SZÚ – obsah je bez stránkování. Prosím pro příště obsah se stránkováním. Str. 28 - otázka čerpání ohledně spolufinancování – pokles ohledně plánovaným výdajům, které byly ze SR (115 mil. Kč plánováno), oproti tomu je tam pokles na 16 mil. Kč. Pokles o 100 mil. Kč - není to zanedbatelná položka. Prosím o vysvětlení.

Cysař: Co se týká rozpočtu – pokles čerpání vyplývá z toho že z roku 2008 jsme měli prostředky z tzv. nespotřebovaných výdajů a tyto prostředky se zapojily. Je to převážně u Evropských fondů, u ROPů. Největší nárůst čerpání byl v roce 2009.

Polčák: Děkuji za vysvětlení. Poprosím i jménem pana poslance Petru, pana náměstka Brauna - jsme pozváni na jednání monitorovací skupiny ohledně Kohezních fondů. Chtěl bych požádat, jestli by pozvánky mohly být zasílány dále, než s jednodenním časovým předstihem.

Petrů: MMR spravuje centrální monitorovací systém. Poprosím o zasílání informací ohledně čerpání z fondů EU mailovou poštou tak, jak tomu bylo v minulém volebním období.

Krupka: Navázal bych na dotaz ohledně monitorovacího systému - poprosím o odpověď nejen k roku 2009. Jakým způsobem se bude tento systém dále ubírat? Případně poprosím i odpověď písemnou.

Jankovský: Monitorovací systém - začátek monitorovacího systému je spojen s určitými problémy. Systém nebyl řádně prosoutěžen. Nyní tento problém řešíme s MF a připravuje se nová soutěž, na nový monitorovací systém. Pan náměstek Braun vám může poskytnout i písemnou informaci.

Horníková: Návrh usnesení č.7.

Polčák: Hlasování o návrhu usnesení č. 7.

Hlasování: ANO 19 NE 0 zdržel 0 přítomno 19 **přijato**

14,45

Roční účetní uzávěrka Státního fondu rozvoje bydlení za rok 2008 a Výroční zpráva o činnosti Státního fondu rozvoje bydlení za rok 2008, sněmovní tisk 76

Roční účetní uzávěrka Státního fondu rozvoje bydlení za rok 2009 a Výroční zpráva o činnosti Státního fondu rozvoje bydlení za rok 2009, sněmovní tisk 77

Předkladatel: Ministerstvo pro místní rozvoj
Zpravodaj: Ing. Jan Babor, poslance PSP ČR

Jankovský: Předkladatelská zpráva. Problematika programu Panel. Stávající situace - finanční prostředky do fondu nyní neplnou, pracuje se s tím, co je. Otázka výdajových limitů.

Babor: Zpravodajská zpráva. Návrh usnesení č. 9 a 10.

Polčák: Hlasování o návrhu usnesení č. 9.

Hlasování: ANO 19 NE 0 zdržel 0 přítomno 19 **přijato**

Polčák: Hlasování o návrhu usnesení č. 10.

Hlasování: ANO 19 NE 0 zdržel 0 přítomno 19 **přijato**

15,10

Ustavení podvýborů, stanovení termínu 4. schůze výboru, různé.

Polčák: Byl jsem osloven ohledně nominací do komise:

- Komise ministerstva dopravy pro úpravu stavebního zákona a dalších právních předpisů v souvislosti s výstavbou dopravní infrastruktury ministerstvo dopravy – nominováni byli p. posl. Kočí a p. posl. Krupka
- Komise pro posouzení cen výkupů pozemků pro stavby dopravní infrastruktury – nominováni byli p. posl. Polčák a p. posl. Smutný.
- Parlamentní konzultační skupiny MMR pro budoucnost kohezní politiky EU - nominován p. posl. Petruš a p. posl. Polčák.

Ustavení podvýborů - otázka byla konzultována mezi jednotlivými posl. kluby. Ustavení podvýborů dnes můžeme provést. Návrhy na podvýbory:

- podvýbor pro veřejnou správu a informační systémy
- podvýbor pro územní rozvoj a financování veřejné správy
- podvýbor pro cestovní ruch.

Návrhy na členy podvýborů prosím do 20. září 2010, maximální počet členů jednotlivých podvýborů stanovíme na 11 členů.

Hlasování o návrhu usnesení č. 8.

Hlasování: ANO 19 NE 0 zdržel 0 přítomno 19 **přijato**

Dalším bodem je projednání výjezdního zasedání - 6. - 7. října 2010 do Vlčnova. V průběhu volebního období bychom měli projet všechny kraje. Upozorňuji, že je také možné, že se bude 21. 9. 2010 konat zasedání výboru. Ve dnech 29. - 30. září 2010 se uskuteční přijetí Slovenské delegace - prosím o účast místopředsedů výboru. Děkuji a končím dnešní jednání výboru.

Jednání ukončeno v 15,30 hodin.

Zapsala: Petra Čížková

Odpovídá: Mgr. Miroslav Wolf, organizační tajemník.

Mgr. Zdeňka Horníková v.r.
ověřovatelka výboru

JUDr. Stanislav Polčák v.r.
předseda výboru