

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
Poslanecká sněmovna
2010
VI. volební období

Návrh

**poslanců Jana Husáka
Františka Laudáta a Michala Babáka**

na vydání

zákona

**kterým se mění zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a
doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský
zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Návrh

ZÁKON

ze dne 2010,

kterým se mění zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 189/1999 Sb., zákona č. 146/2000 Sb., zákona č. 258/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 225/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb. a zákona č. 301/2009 Sb., se mění takto:

1. V § 37 odst. 3 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní:

„d) se zákazem laserových zařízení,“.

Dosavadní písmena d) až f) se označují jako písmena e) až g).

2. V § 55b se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) O každé letecké nehodě nebo incidentu, jejichž příčiny byly právnickou osobou určovány, zpracuje osoba podle odstavce 1 písm. a) bez zbytečného odkladu zprávu, která, je-li to vhodné, obsahuje bezpečnostní doporučení. Na zveřejňování zprávy právnickou osobou se ustanovení § 55c odst. 4 použije přiměřeně.“.

Dosavadní odstavce 3 až 7 se označují jako odstavce 4 až 8.

3. V § 55c odst. 4 se slova „podle tohoto zákona“ nahrazují slovem „Ústavem“.

4. V § 55d se slova „uváděné v § 55a odst. 1“ zrušují, slova „se předávají“ se nahrazují slovy „předává Ústav nebo osoba pověřená podle § 55b odst. 1“ a slova „se zasílají“ se nahrazují slovy „zasílá Ústav nebo osoba pověřená podle § 55b odst. 1“.

5. V § 92 odst. 1 písm. e) se za slova „narušením ochranného pásma letecké stavby“ vkládají slova „vyjma pásma se zákazem laserových zařízení“.

6. V § 92 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena e) a f), která znějí:

- „e) umístí stavbu nebo zařízení v rozporu s § 41 odst. 1, nebo
- f) ohrozí bezpečnost letového provozu narušením ochranného pásma se zákazem laserových zařízení.“.

7. V § 92 odst. 3 se slova „odstavce 2 písm. a) až d) 5 000 000 Kč.“ nahrazují slovy „odstavce 2 písm. a) až f) 5 000 000 Kč.“.

8. V § 93 odst. 1 písm. b) se za slova „narušením ochranného pásma letecké stavby“ vkládají slova „vyjma pásma se zákazem laserových zařízení“.

9. V § 93 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena y) a z), která znějí:

- „y) umístí stavbu nebo zařízení v rozporu s § 41 odst. 1, nebo
- z) ohrozí bezpečnost letového provozu narušením ochranného pásma se zákazem laserových zařízení.“.

10. V § 93 odst. 8 písm. e) se slova „w) nebo x),“ nahrazují slovy „w), x), y) nebo z),“.

Čl. II

Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. února 2011.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

ODŮVODNĚNÍ – obecná část

Základní cíle navrhované právní úpravy

V průběhu roku 2009 se v okolí veřejného mezinárodního letiště Praha – Ruzyně odehrálo několik závažných incidentů, při nichž neznámý „pachatel“ použil laserového paprsku k „oslnění“ a krátkodobému oslepení posádky startujícího nebo přistávajícího dopravního letadla (v několika případech došlo dokonce k lehčímu poškození zraku pilotů). Uvedené incidenty mají charakter vážného ohrožení provozní bezpečnosti civilního letectví, přičemž v roce 2010 se výskyt těchto nebezpečných situací opakuje.

Zhodnocení platné právní úpravy

Ochrana před škodlivými účinky laserového záření je v současnosti upravena na obecné úrovni zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to v rámci širší ochrany před neionizujícím zářením (tj. elektrická a magnetická pole a elektromagnetické záření o frekvenci do $1,7 \cdot 10^{15}$ Hz). Dle ustanovení § 35 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je osoba, která používá, popřípadě provozuje stroj nebo zařízení, které je zdrojem neionizujícího záření včetně laserů mimo jiné povinna činit taková technická a organizační opatření, aby expozice fyzických osob nepřekračovaly nejvyšší přípustné hodnoty neionizujícího záření. Právní řád České republiky však bohužel nezakazuje ani neomezuje používání zdrojů laserového záření v okolí letišť a proti civilním letadlům. Výjimku představují ustanovení § 272 a § 273 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, dle nichž se trestného činu obecného ohrožení dopustí ten, kdo buď z nedbalosti způsobí obecné nebezpečí tím, že vydá lidi v nebezpečí smrti nebo těžké újmy na zdraví nebo cizí majetek v nebezpečí škody velkého rozsahu tím, že zapříčiní požár nebo povodeň nebo škodlivý účinek výbušnin, plynu, elektřiny nebo podobně nebezpečných látek nebo sil nebo se dopustí jiného podobného nebezpečného jednání. V případě trestného činu obecného ohrožení jde nicméně o krajní prostředek ochrany života, zdraví a majetku. Méně závažné formy společensky nežádoucího chování, spočívajícího v ohrožování bezpečnosti civilního letectví zdroji laserového záření, nelze dle platné právní úpravy postihovat nástroji správního trestání (tj. pokutami a jinými sankcemi za přestupky a jiné správní delikty právnických a podnikajících fyzických osob).

Návrh zákona vychází ze zkušeností s předmětnou problematikou v jednotlivých státech Evropské unie, jakož i světa; samotné unijní právo na ni nepamatuje a její úpravu ponechává v působnosti jednotlivých členských států. V dané souvislosti lze poukázat zejména na vyhodnocení dotazníku zpracovaného francouzským Generálním ředitelstvím pro civilní letectví, ze kterého vyplynulo, že ohrožování letadel lasery je nejčastěji řešeno jako přestupek dle příslušného leteckého zákona (Spolková republika Německo, Belgické království, Spojené království Velké Británie a Severního Irska či Austrálie) a dále případně ve spojení s použitím trestního zákoníku (Spolková republika Německo, Spojené státy americké). Obdobnou právní úpravu, která je nyní navrhována, se chystají zavést i Francouzská republika, Švédské či Nizozemské království.

Jelikož je problematiku ohrožování posádek letadel laserovými zařízeními třeba pokládat za závažnou (v nebezpečí jsou vydávány nejen desítky či stovky cestujících na palubách letadel, ale také lidé žijící v okolí letišť) a nedostatečně právně upravenou, alespoň

pokud jde o zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, jehož stávajícího institutu ochranného pásma letišť nelze pro danou věc použít, doporučuje se přijmout předložený návrh zákona.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti se rovněž navrhuje, aby Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky tento návrh zákona projednala v režimu dle ustanovení § 90 odst. 2 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, tedy tak, aby s ním vyslovila souhlas již v prvním čtení.

Předložený návrh zákona byl vypracován ve spolupráci s Ministerstvem dopravy, které s jeho obsahem souhlasí.

Finanční nároky na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, hospodářské subjekty, zejména na malé a střední podnikatele

Návrh zákona nebude mít dodatečné požadavky na státní či jiné (veřejné) rozpočty. Administrativní náklady spočívající ve zřizování ochranných pásem v okolí letišť Úřadem pro civilní letectví budou zabezpečeny z jeho stávajících zdrojů, a to finančních i personálních.

Navrhovaná právní úprava si naopak klade za cíl předejít nezměrným ekonomickým ztrátám, které by nastaly v případě havárie dopravního letadla nejen na straně leteckého dopravce. Takové škody mohou v krajním případě vést až k bankrotu dotčeného leteckého dopravce, přičemž k výrazným ztrátám dochází i na straně tzv. mateřských letišť.

Návrh zákona nebude mít výrazně negativní vliv ani na podnikatelskou sféru, neboť zákaz užívání laserových zařízení bude primárně směřovat vůči takovým zařízením a způsobům jejich užití, které mohou reálně ohrozit bezpečnost letového provozu (tedy například nikoliv při průmyslové výrobě ve výrobní hale či při medicínských zákrocích). V případě zákazu lze nadto k odůvodněnému použití zdrojů laserového záření v ochranném pásmu letiště možné obdržet souhlas od Úřadu pro civilní letectví (viz ustanovení § 40 zákona č. 49/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Sociální dopady, vliv na rovné postavení mužů a žen, a dopady na životní prostředí

Sociální dopady včetně vlivu na rovné postavení mužů a žen, jakož i dopady na životní prostředí, se nepředpokládají.

Soulad návrhu s ústavním pořádkem České republiky a mezinárodními smlouvami

Návrh není v rozporu s mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy a s ústavním pořádkem České republiky.

ODŮVODNĚNÍ – zvláštní část

K čl. I

K bodu 1

Návrh zavádí nový druh ochranného pásma letišť (tj. zvláště vymezeného území v okolí letiště, v němž se zakazují či omezují určité činnosti z důvodu veřejného zájmu), kterým je ochranné pásmo se zákazem laserových zařízení. Dle ustanovení § 8 odst. 3 nařízení vlády č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve znění pozdějších předpisů, kterým se provádí zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých

souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se laserem rozumí jakékoliv zařízení, které může být upraveno k vytváření nebo zesilování elektromagnetického záření v rozsahu vlnových délek optického záření primárně procesem kontrolované stimulované emise. Tento nový druh ochranného pásma vychází z akutních provozně-technických potřeb dlouhodobě sledovaných a vyhodnocovaných na českých letištích. Naplňuje se jím rovněž ustanovení článku 5.3 hlavy 5 přílohy 14 k Úmluvě o mezinárodním civilním letectví, sjednané v Chicagu dne 7. prosince 1944, dle něhož mají být pro zajištění bezpečnosti letadel proti nebezpečným účinkům laserových zdrojů v okolí letišť zřízeny letové ochranné prostory. Jeho zřizování formou opatření obecné povahy dle správního řádu po projednání s úřadem územního plánování je svěřeno Úřadu pro civilní letectví (stejně jako je tomu u stávajících druhů ochranných pásem).

K bodu 2 až 4

V souladu se směrnicí Rady 94/56/ES ze dne 21. listopadu 1994, kterou se zavádějí základní zásady pro vyšetřování nehod a nahodilých událostí v civilním letectví, návrh zmocňuje právnické osoby pověřené Ústavem pro odborné zjišťování příčin leteckých nehod výkonem určitých činností na poli šetření nehod a nahodilých událostí v civilním letectví, aby výsledky činností, jimiž byly pověřeny, vtělily do zprávy o letecké nehodě nebo incidentu analogicky k tomu, jak to doposud činí (i za tyto osoby) Ústav. V zájmu zajištění rychlosti a hospodárnosti odborného zjišťování příčin leteckých nehod a incidentů a odbřemenění Ústavu se tudíž umožňuje, aby pověřené právnické osoby nejen letecké nehody a incidenty šetřily, ale o výsledcích svého šetření rovněž zhotovovaly a zpřístupňovaly příslušné zprávy obsahující bezpečnostní doporučení. Bod 3 návrhu obsahuje toliko legislativně-technické (formulační) zpřesnění, které se váže k souvisejícím úpravám.

K bodu 5 až 10

Návrh zavádí nové skutkové podstaty a sankce za správní delikty v souvislosti se vznikem nového druhu ochranného pásma letišť se zákazem laserových zařízení.

K čl. II

Účinnost návrhu je stanovena tak, aby jí pro plynulou implementaci předcházela alespoň jednoměsíční legisvakanční lhůta.

V Praze 8. září 2010

Jan Husák, v.r.

František Laudát, v.r.

Michal Babák, v.r.

Platné znění příslušných částí zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

HLAVA IV

OCHRANNÁ PÁSMA

§ 37

(1) Kolem leteckých staveb se zřizují ochranná pásma. Ochranné pásmo zřídí Úřad opatřením obecné povahy podle správního řádu po projednání s úřadem územního plánování. Opatřením obecné povahy podle věty druhé Úřad stanoví parametry ochranného pásma a jednotlivá opatření k ochraně leteckých staveb.

(2) Ochranná pásma leteckých staveb se dělí na ochranná pásma

- a) letišť a
- b) leteckých pozemních zařízení.

(3) Ochranná pásma letišť se dělí na ochranná pásma

- a) se zákazem staveb,
- b) s výškovým omezením staveb,
- c) k ochraně před nebezpečnými a klamavými světly,
- d) **se zákazem laserových zařízení,**
- e) s omezením staveb vzdušných vedení vysokého napětí a velmi vysokého napětí,
- f) hluková^{4a)} a
- g) ornitologická

(4) Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení se dělí na ochranná pásma

- a) radionavigačních zařízení a
- b) světelných zařízení a
- c) podzemních leteckých staveb.

§ 55b

(1) Ústav může shromažďováním a analyzováním informací o incidentech a leteckých nehodách, při nichž nedošlo k usmrcení osob, určováním jejich příčin a vypracováváním závěrů a bezpečnostních doporučení pověřit na její žádost právnickou osobu, která je způsobilá zajistit řádný výkon činností, jimiž byla pověřena, prostřednictvím

- a) odborně způsobilých fyzických osob,

b) odpovídajícího technického a organizačního vybavení. Ústav v pověření uvede činnosti, jimiž je právnická osoba pověřena. Při výkonu činností, jimiž byla pověřena, je právnická osoba podřízena Ústavu.

(2) Závěry a bezpečnostní doporučení, vypracované osobou pověřenou podle odstavce 1, se nesmějí zabývat hodnocením či posuzováním viny nebo odpovědnosti.

(3) O každé letecké nehodě nebo incidentu, jejichž příčiny byly právnickou osobou určovány, zpracuje osoba podle odstavce 1 písm. a) bez zbytečného odkladu zprávu, která, je-li to vhodné, obsahuje bezpečnostní doporučení. Na zveřejňování zprávy právnickou osobou se ustanovení § 55c odst. 4 použije přiměřeně.

~~(3)~~ (4) Na výkon oprávnění osob podle odstavce 1 písm. a) se ustanovení § 55a odst. 2 písm. a) až c) a e) až h) použijí obdobně. Osoby podle odstavce 1 písm. a) jsou při výkonu svých oprávnění povinny

- a) prokázat se průkazem vydaným k tomuto účelu osobou pověřenou podle odstavce 1,
- b) zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o nichž se dozvěděly v souvislosti s přístupem k výsledkům testů provedených na vzorcích odebraných z tkání leteckého personálu.

~~(4)~~ (5) Osoba pověřená podle odstavce 1 je povinna bezodkladně oznamovat Ústavu

- a) veškeré výsledky činností, jimiž byla pověřena,
- b) veškeré změny týkající se skutečností rozhodných pro udělení pověření.

~~(5)~~ (6) Ústav udělené pověření odejme, pokud držitel pověření

- a) přestal splňovat podmínky pro vydání pověření,
- b) závažným způsobem porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem, nebo
- c) o odejmutí pověření požádal.

~~(6)~~ (7) Na výkon činností osobou pověřenou podle odstavce 1 se ustanovení § 55a odst. 4 použije přiměřeně.

~~(7)~~ (8) Vzor průkazu podle odstavce 3 písm. a) stanoví prováděcí právní předpis.

§ 55c

(1) V cele Ústavu je ředitel, kterého jmenuje a odvolává vláda na návrh ministra dopravy. Podrobnosti o činnosti Ústavu a organizační strukturu upravuje statut, který schvaluje vláda na návrh ministra dopravy.

(2) Ředitelem Ústavu může být jmenován bezúhonný občan České republiky; za bezúhonného se považuje občan, který nebyl odsouzen za trestný čin spáchaný úmyslně, pokud se na něj nehledí, jako by nebyl odsouzen. Ředitel Ústavu a inspektoři Ústavu nesmějí po dobu svého jmenování vykonávat jakoukoliv činnost související se schvalováním typu výrobku, letové způsobilosti letadlových částí a zařízení a leteckých pozemních zařízení, s udělováním licencí k provozování letecké dopravy, s řízením letového provozu nebo provozu letiště a nesmějí vykonávat funkci poradce či clena ve statutárních orgánech subjektu, jejichž zájmy by mohly být v protikladu k činnosti Ústavu.

(3) Ústav je organizační složkou státu, jeho rozpočet je součástí rozpočtové kapitoly Ministerstva dopravy.

(4) O každé letecké nehodě nebo incidentu, jejichž příčiny byly ~~podle tohoto zákona~~ **Ústavem** zjišťovány, musí inspektor Ústavu bez zbytečného odkladu zpracovat zprávu, která musí obsahovat bezpečnostní doporučení, je-li to vhodné. Zpráva musí být Ústavem zveřejněna do 12 měsíců od data letecké nehody nebo incidentu způsobem umožňujícím dálkový přístup^{1d)}.

1d) Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

§ 55d

Zprávy a bezpečnostní doporučení ~~uváděné v § 55a odst. 1 se předávají~~ **předává Ústav nebo osoba pověřená podle § 55b odst. 1** Ministerstvu dopravy, Úřadu a osobám, které by mohly mít prospěch z jejich závěrů s ohledem na bezpečnost civilního letectví. Kopie zpráv a bezpečnostních doporučení ~~se zasílají~~ **zasílá Ústav nebo osoba pověřená podle § 55b odst. 1** Evropské komisi.

§ 92

Správní delikty

(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

- a) úmyslně ohrozí veřejný pořádek a bezpečnost na letišti nesplněním povinnosti stanovené v § 85i,
- b) vykonává činnost leteckého personálu přesto, že ví o nemoci nebo o takových změnách zdravotního stavu, které omezují nebo vylučují výkon této činnosti,
- c) neoprávněně použije letištní identifikační průkaz,
- d) úmyslně poškodí leteckou stavbu nebo jiné zařízení, které je součástí této stavby, nebo úmyslně naruší činnost leteckého pozemního zařízení,
- e) ohrozí bezpečnost letového provozu narušením ochranného pásma letecké stavby **vyjma pásma se zákazem laserových zařízení,**
- f) na žádost Úřadu předá neúplné nebo nesprávné údaje podle § 12a odst. 1,
- g) jako vlastník letiště, který nemůže zajistit jeho provozování, nenabídne letiště k zajištění jeho provozování státu,
- h) nesplní příkaz provozovatele letiště, osoby poskytující letecké služby, poskytovatele letových navigačních služeb, leteckého dopravce, provozovatele leteckých prací nebo leteckých činností pro vlastní potřebu nebo jiných oprávněných osob vydaný ke splnění jejich úkolu,
- i) provozuje letecké veřejné vystoupení bez souhlasu Úřadu nebo osoby pověřené výkonem státní správy ve věcech sportovních létajících zařízení nebo v rozporu s podmínkami stanovenými v tomto zákone,
- j) nesplní příkaz velitele letadla vydaný v rámci jeho odpovědnosti za provedení letu,
- k) vykonává činnost leteckého personálu bez platného průkazu způsobilosti,

- l) užije sportovní létající zařízení bez platného pilotního průkazu,
- m) nepředá na žádost Úřadu údaje podle § 12a odst. 1,
- n) jako provozovatel leteckého veřejného vystoupení nevypracuje před jejich zahájením postupy k zajištění ochrany civilního letectví před protiprávními činy nebo podle nich nepostupuje,
- o) nesplní příkaz nebo neuposlechne zákaz vydaný Ministerstvem dopravy nebo Úřadem k zachování bezpečnosti civilního letectví,
- p) použije koordinované letiště v čase, který se podstatně liší od koordinátorem přiděleného letištního času, nebo užívá přidělený letištní čas způsobem podstatně odlišným od způsobu stanoveného koordinátorem,
- q) jako provozovatel letadla nebo sportovního létajícího zařízení neudrží letovou způsobilost a nepodrobí letadlo nebo sportovní létající zařízení pravidelným kontrolám letové způsobilosti,
- r) užije sportovní létající zařízení v rozporu s jeho účelem, užije sportovní létající zařízení, které není zapsáno v rejstříku, nebo jej použije bez platného osvědčení letové způsobilosti,
- s) jako provozovatel letadla provozuje letadlo bez pojištění odpovědnosti za škody způsobené provozem letadla,
- t) jako provozovatel sportovního létajícího zařízení provozuje sportovní létající zařízení bez pojištění odpovědnosti za škody způsobené provozem sportovního létajícího zařízení,
- u) využívá ke své letecké činnosti výrobky, letadlové části a zařízení nebo letecká pozemní zařízení bez platného osvědčení,
- v) jako provozovatel letadla, provozovatel sportovního létajícího zařízení nebo provozovatel kódovaného zařízení užije letadlovou adresu v rozporu s rozhodnutím o jejím přidělení,
- w) jako provozovatel letadla poruší povinnost stanovenou rozhodnutím o zavedení provozních omezení ke snížení hluku na letišti.

(2) Fyzická osoba se dále dopustí přestupku tím, že

- a) provádí lety ve vzdušném prostoru České republiky v rozporu s podmínkami stanovenými v tomto zákoně,
- b) provozuje obchodní leteckou dopravu bez licence, provozuje letecké práce a letecké činnosti pro vlastní potřebu bez povolení, provozuje letiště bez povolení, poskytuje letecké služby bez pověření nebo souhlasu, poskytuje letové navigační služby bez osvědčení nebo pověření,
- c) porušením leteckého předpisu ohrozí bezpečnost létání, nebo
- d) porušením povinnosti stanovené tímto zákonem pro provoz letadla nebo sportovního létajícího zařízení způsobí v leteckém provozu nehodu,
- e) **umístí stavbu nebo zařízení v rozporu s § 41 odst. 1, nebo**
- f) **ohrozí bezpečnost letového provozu narušením ochranného pásma se zákazem laserových zařízení.**

(3) Za přestupek podle odstavce 1 písm. a) lze uložit pokutu do 50 000 Kč, za přestupek podle odstavce 1 písm. b) a c) pokutu do 200 000 Kč, za přestupek podle odstavce 1 písm. d) až f) pokutu do 300 000 Kč, za přestupek podle odstavce 1 písm. g) až m) pokutu do 500 000 Kč, za přestupek podle odstavce 1 písm. n) a o) pokutu do 1 000 000 Kč, za přestupek podle odstavce 1 písm. p) až w) pokutu do 3 000 000 Kč a za přestupek podle odstavce 2 písm. a) až d) ~~5 000 000 Kč~~ **odstavce 2 písm. a) až f) 5 000 000 Kč.**

(4) Zákaz činnosti do 6 měsíců lze uložit za přestupek podle odst. 1 písm. b, e) a h), zákaz činnosti do 1 roku lze uložit za přestupek podle odst. 1 písm. o) až q) a zákaz činnosti

do 2 let lze uložit za přešupek podle odst. 1 písm. r) a odstavce 2 písm. a), c) a d).

§ 93

Správní delikty právníckých a podnikajících fyzických osob

(1) Právnícká nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že

- a) poškodí leteckou stavbu nebo jiné zařízení, které je součástí této stavby, nebo naruší činnost leteckého pozemního zařízení,
- b) ohrozí bezpečnost letového provozu narušením ochranného pásma letecké stavby **vyjma pásma se zákazem laserových zařízení**,
- c) jako letecký dopravce předá neúplné nebo nesprávné údaje podle § 68 odst. 3,
- d) na žádost Úřadu předá neúplné nebo nesprávné údaje podle § 12a odst. 1,
- e) jako vlastník letiště, který nemůže zajistit jeho provozování, nenabídne letiště k zajištění jeho provozování státu,
- f) nesplní příkaz provozovatele letiště, osoby poskytující letecké služby, leteckého dopravce, poskytovatele letových navigačních služeb, provozovatele leteckých prací nebo leteckých činností pro vlastní potřebu nebo jiných oprávněných osob vydaný ke splnění jejich úkolu,
- g) provozuje letecké veřejné vystoupení bez souhlasu Úřadu nebo osoby pověřené výkonem státní správy ve věcech sportovních létajících zařízení nebo v rozporu s podmínkami stanovenými v tomto zákone,
- h) jako letecký dopravce nepředal údaje podle § 68 odst. 3,
- i) nepředá na žádost Úřadu údaje podle § 12a odst. 1,
- j) jako provozovatel leteckého veřejného vystoupení nevypracuje před jejich zahájením opatření a postupy k zajištění ochrany civilního letectví před protiprávními činy nebo podle nich nepostupuje,
- k) jako provozovatel leteckých prací nevypracuje před zahájením provozování leteckých prací opatření a postupy k zajištění ochrany civilního letectví před protiprávními činy nebo podle nich nepostupuje,
- l) nesplní příkaz nebo neuposlechne zákaz vydaný Ministerstvem dopravy nebo Úřadem k zachování bezpečnosti civilního letectví,
- m) jako koordinátor vykonává svoji činnost bez pojištění pro případ odpovědnosti za škodu způsobenou jejím výkonem,
- n) jako provozovatel letiště, letecký dopravce nebo jimi pověřená osoba nezajistí provedení detekční kontroly v souladu s § 85d,
- o) jako provozovatel letiště, letecký dopravce nebo jimi pověřená osoba provede bezpečnostní nebo detekční kontrolu v rozporu s § 85c nebo přímo použitelným předpisem Evropských společenství^{o)},
- p) jako provozovatel letiště vydá letištní identifikační průkaz v rozporu s § 85f nebo přímo použitelným předpisem Evropských společenství^{o)},
- q) použije koordinované letiště v čase, který se podstatně liší od koordinátorem přiděleného letištního času nebo užívá přidělený letištní čas způsobem podstatně odlišným od způsobu stanoveného koordinátorem,
- r) užije sportovní létající zařízení v rozporu s jeho účelem,
- s) jako provozovatel letadla nebo sportovního létajícího zařízení neudrhuje letovou způsobilost a nepodrobuje letadlo nebo sportovní létající zařízení pravidelným kontrolám letové způsobilosti,
- t) užije sportovní létající zařízení, které není zapsáno v rejstříku, nebo jej užije bez platného osvědčení letové způsobilosti,

- u) jako provozovatel letadla provozuje letadlo bez pojištění odpovědnosti za škody způsobené provozem letadla ,
- v) jako provozovatel sportovního létajícího zařízení provozuje sportovní létající zařízení bez pojištění odpovědnosti za škody způsobené provozem sportovního létajícího zařízení,
- w) využívá ke své letecké činnosti výrobky, letadlové části a zařízení nebo letecká pozemní zařízení bez platného osvědčení.

(2) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dále dopustí správního deliktu tím, že

- a) jako provozovatel letiště nesplní povinnost stanovenou v § 85f,
- b) jako letecký dopravce nesplní povinnost stanovenou v § 85g,
- c) jako poskytovatel letových provozních služeb nesplní povinnost stanovenou v § 85h,
- d) využívá ke své letecké činnosti letecký personál bez platného průkazu způsobilosti nebo leteckou činnost za těchto podmínek umožní,
- e) jako provozovatel letadla, provozovatel sportovního létajícího zařízení nebo provozovatel kódovaného zařízení užije letadlovou adresu v rozporu s rozhodnutím o jejím přidělení,
- f) jako provozovatel letadla poruší povinnost stanovenou rozhodnutím o zavedení provozních omezení ke snížení hluku na letišti,
- g) poskytuje letové navigační služby v rozporu s podmínkami stanovenými v tomto zákone nebo přímo použitelném předpisu Evropských společenství^{5a)},
- h) provádí bez oprávnění vývoj, projektování, výrobu, zkoušky, instalaci, údržbu, opravy, modifikace nebo konstrukční změny výrobku, letadlových částí a zařízení nebo leteckých pozemních zařízení,
- i) uvádí na trh výrobky bez platného osvědčení,
- j) jako provozovatel letiště, letecký dopravce, poskytovatel letových provozních služeb nebo poskytovatel služeb při odbavovacím procesu na letišti nemá schválený bezpečnostní program, nezajistí plnění opatření a postupu v něm uvedených, nebo nezajistí plnění mimořádných opatření a postupu podle § 86,
- k) jako schválený agent nezajistí plnění opatření a postupu uvedených ve schváleném bezpečnostním programu nebo nezajistí plnění mimořádných opatření a postupu,
- l) provádí bezpečnostní kontrolu nákladu, pošty a kurýrních a expresních zásilek, které předává k přepravě, bez schváleného bezpečnostního programu,
- m) provozuje letiště bez platného povolení nebo v rozporu s podmínkami v něm stanovenými,
- n) poskytuje letecké služby bez pověření nebo souhlasu nebo v rozporu s podmínkami v nich stanovenými,
- o) provádí lety ve vzdušném prostoru České republiky v rozporu s podmínkami stanovenými v tomto zákone,
- p) provozuje obchodní leteckou dopravu bez licence, provozuje letecké práce nebo letecké činnosti pro vlastní potřebu bez povolení nebo v rozporu s podmínkami v nich stanovenými,
- q) poskytuje letové navigační služby bez osvědčení nebo pověření nebo v rozporu s podmínkami v nich stanovenými,
- r) porušením leteckého předpisu ohrozí bezpečnost létání,
- s) jako letecký dopravce nebo provozovatel leteckých prací poruší schválenou bezpečnostní letovou normu provozovatele,
- t) jako letecký dopravce v rozporu s přímo použitelným předpisem Evropských společenství^{1g)} nesplní informační povinnost, nezajistí přesměrování letu nebo neproplatí výdaje s tím spojené, nebo nezajistí péči, ci neuhradí vzniklou škodu při odepření nástupu na palubu letadla, zrušení či zpoždění letu,
- u) jako letecký dopravce v rozporu s přímo použitelným předpisem Evropských společenství^{1g)} požaduje doplatit rozdíl v ceně letenky nebo jej nevrátí, umístil-li cestujícího

- do vyšší nebo nižší třídy, než pro kterou byla letenka zakoupena, v souvislosti s odepřením nástupu na palubu letadla, zrušením nebo zpožděním letu,
- v) porušením povinnosti stanovené tímto zákonem pro provoz letadla nebo sportovního létajícího zařízení způsobí v leteckém provozu nehodu,
 - w) provádí výcvik řídicích letového provozu, řídicích letového provozu-žáku a výcvik provozních instruktorů bez povolení vydaného nebo uznaného Úřadem, nebo
 - x) vede databázi údajů uvedených v § 51a odst. 1 bez pověření podle § 51a odst. 2,
 - y) umístí stavbu nebo zařízení v rozporu s § 41 odst. 1, nebo**
 - z) ohrozí bezpečnost letového provozu narušením ochranného pásma se zákazem laserových zařízení.**

(3) Provozovatel letiště způsobilého k přijetí letu podle přístrojů se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 51a odst. 7 nepředá údaje uvedené v § 51a odst. 1.

(4) Držitel povolení k provádění výcviku řídicích letového provozu, řídicích letového provozu-žáku a výcviku provozních instruktorů se dopustí správního deliktu tím, že

- a) v rozporu s § 22j odst. 4 neoznámí Úřadu změny podmínek stanovených pro vydání povolení k provádění výcviku řídicích letového provozu, řídicích letového provozu-žáku a výcviku provozních instruktorů, nebo
- b) v rozporu s § 22k odst. 1 pověří prováděním zkoušek v rámci výcviku řídicích letového provozu, řídicích letového provozu-žáku a provozních instruktorů fyzickou osobu, která nemá k této činnosti povolení Úřadu.

(5) Právnická osoba se jako osoba pověřená podle § 51a odst. 2 vedením databáze údajů uvedených v § 51a odst. 1 dopustí správního deliktu tím, že

- a) v rozporu s § 51a odst. 6 nezajistí ochranu databáze před zneužitím nebo zásahem neoprávněných osob,
- b) vede databázi v rozporu s podmínkami stanovenými podle § 51a odst. 3,
- c) údaje databáze nezpřístupní podle § 51a odst. 9, nebo
- d) údaje databáze nezveřejní podle § 51a odst. 10.

(6) Smluvní letecký dopravce se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s přímo použitelným předpisem Evropských společenství^{1a)}

- a) při provádění rezervace neinformuje cestujícího o totožnosti provozujícího leteckého dopravce nebo dopravců nebo o jejich změně po provedení rezervace,
- b) nevymezí povinnost informovat cestující o totožnosti provozujícího leteckého dopravce nebo dopravců ve všeobecných prodejních podmínkách vztahujících se ke smlouvě o přepravě,
- c) neposkytne cestujícímu, který se rozhodl neletět s oznámeným provozujícím leteckým dopravcem zapsaným na seznam Společenství, jenž podléhá zákazu provozování letecké dopravy, přestože let nebyl zrušen, náhradu nebo přesměrování.

(7) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s přímo použitelným předpisem Evropských společenství^{1b)}

- a) jako letecký dopravce nezpřístupní veřejnosti ve formě a jazycích dostupných ostatním cestujícím bezpečnostní pravidla vztahující se na přepravu osob se zdravotním postižením

- a osob s omezenou schopností pohybu a orientace, včetně pravidel pro omezení přepravy těchto osob nebo přepravy jejich vybavení pro mobilitu z důvodu velikosti letadla,
- b) jako letecký dopravce, provozovatel cestovní kanceláře nebo cestovní agentury nevynaloží přiměřené úsilí, aby osobě se zdravotním postižením nebo osobě s omezenou schopností pohybu a orientace, které oprávněně odmítne rezervaci, navrhl přijatelnou alternativu přepravy,
 - c) jako letecký dopravce, provozovatel cestovní kanceláře nebo cestovní agentury nepřijme na všech svých prodejních místech, včetně prodeje po telefonu a přes internet, veškerá nezbytná opatření k přijetí oznámení o potřebě pomoci od osob se zdravotním postižením a osob s omezenou schopností pohybu a orientace, nebo nezajistí, aby přijaté oznámení bylo předáno řádně a včas,
 - d) jako provozovatel letiště nestanoví normy kvality pro pomoc osobám se zdravotním postižením a osobám s omezenou schopností pohybu a orientace, neurčí prostředky potřebné pro jejich splnění nebo své normy kvality nezveřejní,
 - e) jako letecký dopravce nebo provozovatel letiště nezajistí, aby všichni zaměstnanci, včetně zaměstnanců jiných subjektu působících na dotčeném letišti, kteří poskytují přímou pomoc osobám se zdravotním postižením a osobám s omezenou schopností pohybu a orientace, uměli vyhovět zvláštním potřebám těchto osob, nebo neposkytne školení o rovnoprávnosti zdravotně postižených osob a o problematice zdravotního postižení veškerému personálu letiště, který přichází do přímého styku s cestující veřejností, anebo nezajistí, aby všichni zaměstnanci prošli školením o problematice zdravotního postižení,
 - f) jako letecký dopravce, provozovatel cestovní kanceláře nebo cestovní agentury neinformuje okamžitě osobu se zdravotním postižením nebo osobu s omezenou schopností pohybu a orientace, které oprávněně odmítl rezervaci nebo ji přijmout na palubu, o důvodech, které ho k tomu vedly nebo ji na její žádost o těchto důvodech písmene neinformuje do pěti pracovních dnu ode dne, kdy o písemnou informaci požádala,
 - g) jako letecký dopravce neposkytne osobě se zdravotním postižením nebo osobě s omezenou schopností pohybu a orientace při odletu, příletu nebo tranzitu na letišti, bezúplatně pomoc uvedenou v přímo použitelném předpisu Evropských společenství,
 - h) jako provozovatel letiště neurčí místa příjezdu a odjezdu v areálu letiště, na kterých mohou osoby se zdravotním postižením nebo osoby s omezenou schopností pohybu a orientace snadno oznámit svůj příjezd na letiště, anebo neposkytne na nich základní informace o letišti nebo tato místa jasně neoznačí,
 - i) jako provozovatel letiště nezajistí, aby pomoc uvedená v přímo použitelném předpisu Evropských společenství byla osobám se zdravotním postižením a osobám s omezenou schopností pohybu a orientace poskytována bezúplatně,
 - j) jako provozovatel letiště nezajistí osobě se zdravotním postižením nebo osobě s omezenou schopností pohybu a orientace, která se dostaví na letiště za účelem odletu pomoc uvedenou v přímo použitelném předpisu Evropských společenství tak, aby se tato osoba byla schopna zúčastnit letu, na který má rezervaci,
 - k) jako letecký dopravce, provozovatel cestovní kanceláře nebo cestovní agentury bezdůvodně odmítne osobě se zdravotním postižením nebo osobě s omezenou schopností pohybu a orientace rezervaci pro let z letiště nebo na letiště, nebo odmítne přijmout tuto osobu na palubu, jestliže má tato osoba platnou letenku a rezervaci, nebo
 - l) jako letecký dopravce, provozovatel cestovní kanceláře nebo cestovní agentury nenabídne osobě se zdravotním postižením nebo osobě s omezenou schopností pohybu a orientace, které byl odepřen nástup na palubu na základe jejího zdravotního postižení nebo omezené schopnosti pohybu a orientace, a osobě, která tuto osobu doprovází, proplacení výdajů nebo přesměrování.

(8) Za správní delikt se uloží pokuta do

- a) 300 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), b), c) nebo d) nebo odstavce 7 písm. a), b) nebo c),
- b) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. e), f), g), h) nebo i), odstavce 3 nebo odstavce 7 písm. d), e) nebo f),
- c) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikty podle odstavce 1 písm. j), k), l), m) nebo n), odstavce 4 písm. a), odstavce 5 písm. c) nebo d), odstavce 6 písm. b) nebo odstavce 7 písm. g) nebo h),
- d) 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. o), p), q), r), s), t), u), v) nebo w), odstavce 2 písm. a), b), c), d), e) nebo f), odstavce 4 písm. b), odstavce 6 písm. a) nebo odstavce 7 písm. i) nebo j),
- e) 5 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2 písm. g), h), i), j), k), l), m), n), o), p), q), r), s), t), u), v), ~~w) nebo x)~~, **w), x), y) nebo z)**, odstavce 5 písm. a) nebo b), odstavce 6 písm. c) nebo odstavce 7 písm. k) nebo l).

(9) Zákaz činnosti do 6 měsíců lze uložit za správní delikt podle odstavce 1 písm. k), m) a n), zákaz činnosti do 1 roku lze uložit za správní delikt podle odstavce 1 písm. o), s) až v) a odstavce 2 písm. a) až d) a zákaz činnosti do 2 let lze uložit za správní delikt podle odstavce 1 písm. r) a odstavce 2 písm. g), i) až k), m) až s) a v).