

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2010**  
*6. volební období*

**Z Á P I S**

*ze 3. schůze (výjezdní)*  
*výboru pro evropské záležitosti*  
*konané ve dnech 1. – 3. září 2010 v Lipnici*

**Přítomni:** prezenční listina

**Omluveni:** prezenční listina

Schůzi zahájil v 15.00 hod. předseda výboru J. Bauer a zrekapituloval navržený pořad schůze, který byl všem členům VEZ včas rozeslán. V následném hlasování všichni přítomní navržený pořad schválili */hlasování 12-0-0 je zachyceno v příloze/*.

### **Schválený návrh pořadu**

1. Seminář Parlamentního institutu – úvod, obecné otázky
2. Sdělení předsedy
3. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 24. května – 29. srpna 2010
4. Dokumenty SZBP
5. Návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2009 /sněmovní tisk 1/: kapitola 398 – Všeobecná pokladní správa v tom:
  - odvod vlastních zdrojů ES do rozpočtu EU
  - výdaje SR na financování společných programů ČR a EU a finančních mechanismů EHP/Norsko a Programu Švýcarsko-české spolupráce
  - čistá pozice ČR vůči EU
  - výdaje na výkon předsednictví ČR v Radě EU
6. Podnět ke směrnici Evropského parlamentu a Rady o evropském vyšetřovacím příkazu v trestních věcech /kód dokumentu 9145/10/
7. Pokračování semináře Parlamentního institutu – sektorové agendy

### **1. Seminář Parlamentního institutu – úvod, obecné otázky**

---

Seminář Parlamentního institutu byl rozdělen do následujících tematických bodů, k nimž vystoupili uvedení řečníci.

#### **Úvod**

- Představení PI (Jindřiška Syllová)
- Představení stálé zástupkyně PSP ČR při Evropském parlamentu (Klára Urbanová)

#### **Obecné otázky**

- ČR a EU – vztah českého a unijního práva, instituce EU a Parlament ČR, obecný úvod (Jindřiška Syllová)
- Rozhodovací proces EU, pozice PSP ČR (Filip Ficner)
- Vnitřní koordinace evropských politik, vládní VEU, vytváření pozic ČR, postavení VEZ, kontrola vlády (Lenka Pítrová)

- Dokumentace EU – legislativní akty, informační dokumenty, dokumenty SZBP (Daniela Dupláková)
- Lisabonská smlouva – hlavní změny právního rámce EU, změna jednacího řádu PSP ČR, pozice VEZ (Marek Chmel)
- Implementace unijní legislativy, transpoziční lhůty, řízení vedená proti ČR (Daniela Dupláková)
- VEZ a meziparlamentní spolupráce, společné akce s Evropským parlamentem, akce během předsednictví – JPM, JCM, COSAC, V4 atd. (František Čákr a Klára Urbanová)

## 2. Sdělení předsedy

---

Předseda výboru J. Bauer navrhnul, aby poslanci nejprve přistoupili k rozdělení gescí podle formací Rady. Podle obsažených oblastí budou následně jednotlivým poslancům přidělovány dokumenty ke zpravodajování a rovněž dokumenty určené k předběžným konzultacím. Poslanci s tímto souhlasili a po vyplnění příslušné tabulky hlasovali o navrženém usnesení */usn. č. 10, hlasování 11-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Ve svém dalším vystoupení př. J. Bauer detailněji seznámil přítomné poslance se zavedeným způsobem organizace práce výboru, se systémem projednávání evropských dokumentů, s institutem jejich tzv. předběžného posouzení a upozornil je na další z kompetencí VEZ, do níž spadá také provádění tzv. předběžných konzultací.

Dále zmínil fakt, že veškeré podkladové a informační materiály budou poslanci dostávat od sekretariátu výboru jednak prostřednictvím elektronické pošty, a jednak budou permanentně zpřístupněny v adresáři N:\Výbor\VEZ\POSLANCI\_INFO, který je dostupný v rámci sítě Poslanecké sněmovny.

V otázce formy materiálů připravovaných na jednotlivé schůze výboru se poslanci dohodli, že si každý individuálně zvolí buď tištěnou variantu, nebo zůstane u formy elektronické. Podle těchto požadavků bude sekretariát výboru materiály jednotlivým poslancům připravovat.

Př. J. Bauer dále vyrozuměl poslance o možnosti zřízení přístupů do speciálních e-mailových schránek, do nichž jsou Evropskou komisí, Radou a Evropským parlamentem přímo zasílány materiály a informace relevantní pro národní parlamenty. Všichni členové VEZ vyjádřili zájem o tato přístupová práva.

Poslanci byly informovány rovněž o databázi IPEX a její webové stránce [www.ipex.eu/ipex/](http://www.ipex.eu/ipex/), v níž jsou zpřístupněny aktuální informace o stavu projednávání evropských dokumentů ve všech komorách národních parlamentů všech členských zemí.

Následně př. J. Bauer informoval poslance o webových stránkách VEZ, které jsou spravovány sekretariátem výboru, a upozornil poslance na možnost využívat tyto stránky jako prostředek informování a komunikace s veřejností.

K nabídce rozesílání pravidelného výběru z českého tisku k tématům z EU a také relevantních informací ze zastupitelských úřadů ČR v zahraničí vyjádřili všichni členové výboru svůj zájem.

Př. J. Bauer informoval dále poslance o připravovaném XLIV. zasedání COSAC, které se uskuteční v Bruselu ve dnech 24. – 26. října t. r. Mezi hlavní body programu by mělo patřit vystoupení předsedy Evropské komise J. M. Barrosa, předsedy Evropské rady H. Van Rompuye, zazní by měly informace o dosavadním průběhu belgického předsednictví

a diskutovány by měly být např. otázky Strategie EU 2020 a parlamentní kontroly evropské bezpečnostní politiky. Poslanci nominovali čtyřčlennou delegaci a přijali příslušné usnesení /*usn. č. 14, hlasování 11-0-0 je zachyceno v příloze*/.

Ve vztahu k dalším připravovaným akcím během aktuálního pololetí informoval př. J. Bauer poslance o dalším setkání poslanců a senátorů s europoslanci zvolenými za ČR, které se uskuteční v Senátu dne 3. listopadu. Poté uvedl, že na začátku prosince pravděpodobně navštíví výbor pro evropské záležitosti a také samotnou Poslaneckou sněmovnu místopředseda Evropské komise p. Maroš Šefčovič.

Dále předseda J. Bauer upozornil poslance na skutečnost, že pro případné seznamování se s evropskými utajovanými informacemi je nutné, aby absolvovali bezpečnostní prověrku. Vyzval je tedy k uvážení této možnosti a pro případ jejich zájmu je odkázal na tajemnici výboru, která by ve spolupráci s bezpečnostním útvarem KPS zabezpečila potřebné kroky.

### **3. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 24. května – 29. srpna 2010**

---

Př. J. Bauer konstatoval, že poslancům byla distribuována tabulka dokumentů, které VEZ obdržel v období 24. května – 29. srpna 2010 /*v příloze*/.

Poslankyně a poslanci se rozhodli projednat během nadcházejících schůzí výboru následující dokumenty a určili k nim uvedené zpravodaje: 11582/10 – posl. J. Bauer, 11805/10 – posl. I. Weberová, 12102/10 – posl. S. Marková, 12208/10 a 12211/10 – posl. J. Suchá a 12386/10 – posl. J. Bauer.

Zbývající dokumenty byly výborem vzaty na vědomí. Poslanci přijali příslušné usnesení /*usn. č. 13, hlasování 11-0-0 je zachyceno v příloze*/.

### **4. Dokumenty SZBP**

---

Př. J. Bauer sdělil poslancům, že ve svých materiálech naleznou přehled dokumentů SZBP zpracovaný Parlamentním institutem za měsíce květen, červen, červenec a srpen /*v příloze*/.

Doporučil poslancům věnovat těmto dokumentům pozornost a v případě, že by se některému z témat chtěli věnovat detailně, stačí vyrozumět sekretariát VEZ.

Vzhledem k tomu, že u následujících dvou bodů byl zpravodajem předseda výboru, předal na dobu jejich projednávání řízení schůze mpř. Soně Markové.

### **5. Návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2009 /sněmovní tisk 1/: kapitola 398 – Všeobecná pokladní správa v tom:**

- odvod vlastních zdrojů ES do rozpočtu EU
  - výdaje SR na financování společných programů ČR a EU a finančních mechanismů EHP/Norsko a Programu Švýcarsko-české spolupráce
  - čistá pozice ČR vůči EU
  - výdaje na výkon předsednictví ČR v Radě EU
-

Uvedená kapitola státního závěrečného účtu ČR byla výboru přikázána k projednání usnesením Poslanecké sněmovny č. 35 ze dne 10. srpna. Svým vystoupením ji uvedl náměstek ministra financí Ing. Jan Gregor v souladu s podkladovým materiálem vypracovaným ministerstvem financí */v příloze/*.

Zpravodaj J. Bauer poděkoval náměstkovi J. Gregorovi za poskytnuté informace a doporučil poslancům projednávaný materiál vnímat jako cenný zdroj faktických informací zejména ve vztahu ke stavu čerpání finančních prostředků z evropských fondů, neboť toto téma je často předmětem mediálních fabulací. Konstatoval, že současné nastavení operačních programů není šťastné, nicméně tato zkušenost by měla sloužit jako poučení pro následující programové období 2014 – 2020. Dále pozitivně zhodnotil tabulku obsahující data ve vztahu k regionálním operačním programům a vyjádřil názor, že problémem není ani tak nedostatek kvalitních projektů, ale spíše jejich složitá administrace. Toto téma by však mělo být diskutováno spíše se zástupci ministerstva pro místní rozvoj.

V rámci rozpravy se př. J. Bauer dotázal, zda v rámci úsporných opatření současné vlády může dojít ke škrtnům ve finančních prostředcích ke spolufinancování na úrovni krajů a zda budou končit zálohové platby. Dále se zajímal o aktuální stav řešení problematice situace v regionu Jihozápad.

Posl. J. Šenfeld poukázal na problematický údaj 78 % z maximálně možné úrovně přímých plateb v oblasti zemědělství, kdy je potřeba uvést, že se vychází z českého maxima, nikoli z evropského, což je pro zemědělce méně výhodné.

Posl. A. Putnová se dotázala, zda ještě existuje možnost posílení některého z operačních programů současného programového období.

Posl. T. Chalupa se zajímal, zda je k dispozici údaj o výši nákladů vynakládaných na správu všech čerpaných prostředků.

Př. J. Bauer se k předchozímu dotazu připojil s tím, že by bylo zajímavé rozlišovat rozsah, v jakém jsou čerpané finanční prostředky v rámci uznatelných nákladů „konzumovány“ jejich příjemci na správu.

Posl. I. Weberová se zeptala, zda již došlo k vracení finančních prostředků a příp. v jakém rozsahu.

Náměstek J. Gregor se k otázce spolufinancování vyjádřil tak, že regionální operační programy by měly převzít vlastní zodpovědnost za spolufinancování, i když to nebude snadný krok. Uvedl, že takové rozhodnutí je však především rozhodnutím politickým. Ve vztahu k zálohovým platbám potvrdil, že tyto prostředky jsou stále na účtu ministerstva financí, aby stát nemusel čekat na refundaci z EU.

Potvrdil, že v regionu Jihozápad je situace velmi složitá a je možné, že bude nutné provést určitou finanční korekci. V takovém případě bude výhodnější, pokud toto opatření navrhne ČR sama, neboť tak nepříjde o dotčené finanční prostředky a bude je moci využít v rámci jiných výzev.

Ve vztahu k přímým platbám zemědělcům potvrdil argument posl. J. Šenfelda, hodnota je skutečně počítána z české úrovně, která je nižší než hodnota evropská. Poukázal však na fakt, že jiné „nové“ členské země mají vlastní úroveň ještě níže než ČR.

Na dotaz k prostředkům z dodatečné alokace odkázal spíše na ministerstvo pro místní rozvoj, do jehož kompetence jejich rozdělení spadá.

K dotazům na nákladnost správy finančních prostředků uvedl, že je značná, obecně je omezena úrovní 4 %, nicméně reálný odhad se může pohybovat kolem 2 % z celkových prostředků. Uvedl, že ministerstvo pro místní rozvoj zpracovává k této problematice zprávu.

K poslední otázce uvedl, že značná finanční korekce hrozila v oblasti dopravy, nakonec se však situace vyřešila i bez takového opatření. Další značná korekce byla navrhována v oblasti veřejných zakázek v důsledku nesprávného fungování české databáze, nakonec se ji však podařilo významně zmírnit. V této souvislosti nám. J. Gregor vyzvedl

zásluhy pracovníků, kteří jsou odborníky na problematiku čerpání evropských financí, bez nich by korekce mohly dosáhnout značné výše, jako se to stalo např. Velké Británii, penalizované za nesprávnou propagaci.

Zpravodaj poté přednesl návrh usnesení, kterým výbor doporučuje Poslanecké sněmovně, aby vyslovila souhlas s předloženým návrhem státního závěrečného účtu za rok 2009 v příslušné kapitole, a dále kterým výbor zmocňuje zpravodaje, aby o tomto usnesení informoval rozpočtový výbor */usn. č. 11, hlasování 10-0-1 je zachyceno v příloze/*.

## **6. Podnět ke směrnici Evropského parlamentu a Rady o evropském vyšetřovacím příkazu v trestních věcech /kód dokumentu 9145/10/**

---

Mpř. S. Marková sdělila, že uvedený dokument byl výboru doporučen k projednání výborem pro evropské záležitosti činným v předchozím volebním období, a to usnesením č. 512, přijatým dne 18. května t. r.

Náměstek ministra spravedlnosti PhDr. Marek Ženíšek uvedl dokument v souladu s rámcovou pozicí */v příloze/*. Sdělil, že na materiál je dobré nahlížet jako na základ k odborné diskusi.

Zpravodaj J. Bauer uvedl, že projednávaný dokument vzešel z podnětu současné předsednické země a potvrdil, že se jedná o navýsost odbornou záležitost. Z tohoto důvodu sdělil, že by považoval za vhodné postoupit materiál pro informaci ústavně právnímu výboru.

V rámci rozpravy nevystoupil žádný z poslanců.

Zpravodaj přednesl návrh závěru, kterým výbor vyjadřuje své stanovisko že: 1) postrádá podrobnější analýzu současného stavu v členských státech a dopadovou studii zaměřenou na posouzení přidané hodnoty navrhovaných ustanovení; 2) bere na vědomí pozici ČR k návrhu směrnice o evropském vyšetřovacím příkazu v trestních věcech a s ohledem k aktuálnímu stavu projednávání návrhu podporuje snahu ČR soustředit se na jednotlivá ustanovení, která by pro ni mohla do budoucna znamenat zhoršení situace či nekonceptně zvyšovat finanční dopady; 3) žádá vládu, aby ho o dalším postupu v této věci informovala a 4) usnáší se postoupit návrh spolu se svým usnesením a rámcovou pozicí vlády pro informaci ústavně právnímu výboru PS PČR. Poslanci souhlasili jak s návrhem závěru, tak s finálním usnesením */usn. č. 12, hlasování 11-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Mpř. S. Marková poté předala řízení schůze zpět př. J. Bauerovi.

## **7. Pokračování semináře Parlamentního institutu – sektorové agendy**

---

### **Sektorové agendy**

- Justice a vnitro, Schengenský systém (František Čákrť)
- Životní prostředí, ochrana spotřebitele (Daniela Dupláková)
- Zemědělská a daňová politika, rozpočet EU (Josef Palán)
- Síťová odvětví – doprava, energetika, telekomunikace (Filip Ficner)

- Vnitřní trh, hospodářská soutěž (Marek Chmel)
- Výzkum a vývoj, vzdělávání (Helena Paldusová, zastoupená Filipem Ficnerem)
- Sociální politika, zdravotnictví (Michal Pohl, zastoupený Markem Chmelem)

*/zapsala Lenka Mozgová/*

Josef Šenfeld v. r.  
ověřovatel výboru

Jan Bauer v. r.  
předseda výboru