

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
Poslanecká sněmovna
2010
VI. volební období

29

Návrh
zastupitelstva Karlovarského kraje

na vydání

zákona,

kterým se mění zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů

ZÁKON

ze dne

kterým se mění zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích

Čl. I

Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění zákona č. 478/2001 Sb., zákona č. 175/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 193/2003 Sb., zákona č. 103/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 186/2004 Sb., zákon č. 411/2005 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 311/2006 Sb., zákona č. 226/2006 Sb. (část), zákona č. 170/2007 Sb., zákona č. 137/2008 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 383/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., a zákona č. 297/2009 Sb., se mění takto:

1. § 58 odst. 1 doplňuje se písm. d) s textem: „technické prohlídky byly prováděny v rozsahu a způsobem stanoveným tímto zákonem a jeho prováděcím právním předpisem.“
2. § 59 písm. a) dosavadní text se nahrazuje textem: „při provádění technických prohlídek byly závažným způsobem nebo opakovaně porušeny povinnosti stanovené tímto zákonem a jeho prováděcím právním předpisem.“
3. § 83a odst. 1 se doplňuje za písm. l) další písm. m) s textem: „nedodrží povinnosti stanovené tímto zákonem a jeho prováděcím právním předpisem pro provádění technických prohlídek ve stanici technické kontroly
4. § 83a odst. 2 se doplňuje za písm. k) “,“ a „, m)“
5. § 84 odst. 4 písm. b) se doplňuje za písm. j) „, m)“ a “, “

Čl. II

Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

Obecná část

1. Zhodnocení platného právního stavu

Problematika kontrol silničních motorových vozidel stanicemi technické kontroly je v České republice upravena zákonem č. 56/2001 Sb., ze dne 10. ledna 2001 o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění zákona č. 478/2001 Sb., zákona č. 175/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 193/2003 Sb., zákona č. 103/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 186/2004 Sb., zákon č. 411/2005 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 311/2006 Sb., zákona č. 226/2006 Sb. (část), zákona č. 170/2007 Sb., zákona č. 137/2008 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 383/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., a zákona č. 297/2009 Sb.

Zákon o podmínkách provozu na pozemních komunikacích prošel 16 novelami většího či menšího rozsahu, kterými byla postupně vypuštěna možnost ukládat stanicím technické kontroly / dále také „STK“/ pokuty za nedodržování podmínek stanovených tímto zákonem a jeho prováděcím právním předpisem pro provozování STK.

Navrhovaná úprava umožňuje rozlišit správnímu orgánu míru pochybení, které nemusí mít vliv na bezpečnost silničního provozu, ale vyžaduje přijmout opatření k nápravě. Navrhovatel si uvědomuje, že odnětí oprávnění k provozování STK je vážným zásahem do práv podnikatele a mělo by být použito jen při opakovaném závažném pochybení stanice.

2. Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy a vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy v jejím celku

Předkládaný návrh umožňuje pokutovat STK v případě pochybení při provádění technických prohlídek silničních motorových vozidel méně závažným způsobem. Mimo to ale především dává orgánům veřejné správy zmocnění k pokutování stanic technické kontroly a napravuje tak současný stav, kdy jedinou sankcí za nedostatečné provádění technických prohlídek silničních motorových vozidel je dle platného znění zákona č. 56/2001 Sb. odejmutí oprávnění k provozování stanice technické kontroly (/§ 59 písm. a)/, což se jeví jako příliš tvrdé. Navrhovaná úprava umožňuje rozlišit správnímu orgánu míru pochybení, které nemusí mít vliv na bezpečnost silničního provozu, ale vyžaduje přijmout opatření k nápravě. Navrhovatel si uvědomuje, že odnětí oprávnění k provozování STK je vážným zásahem do práv podnikatele a mělo by být použito jen při opakovaném závažném pochybení stanice.

Ustanovení § 83 zákona o podmínkách provozu na pozemních komunikacích, prošlo od účinnosti zákona řadou změn, které byly završeny vložением nového ustanovení § 83a. Z níže uvedeného přehledu je patrné, jak se sankce měnily a v jaké podobě platí dnes. Dá se tak konstatovat, že s určitým úspěchem se mohly stanice technické kontroly za porušování zákona sankcionovat do 30.6.2006.

Pokuty - § 83 – odst. 5 písm. b) - znění do 30.4.2004

- nedodrží podmínky stanovené tímto zákonem a prováděcím právním předpisem pro provozování stanice technické kontroly nebo stanice měření emisí.

Pokuty - § 83 – odst. 5 písm. b) - znění do 30.6.2006

- nedodrží podmínky stanovené tímto zákonem a prováděcím právním předpisem pro provozování stanice technické kontroly.

§ 83a odst. 1 – znění do 31.8.2006

h) provádí technické prohlídky silničních vozidel bez oprávnění podle § 56,

j) provozuje stanici technické kontroly v rozporu s podmínkami stanovenými v rozhodnutí o udělení oprávnění k jejímu provozování podle § 56 písm. e) a f),

§ 83a odst. 1 – znění do 30.6.2007

h) provádí technické prohlídky silničních vozidel bez oprávnění podle § 56,

j) provozuje stanici technické kontroly v rozporu s podmínkami stanovenými v rozhodnutí o udělení oprávnění k jejímu provozování podle § 56 písm. e) a f),

§ 83a odst. 1 – stávající platné znění

h) provádí technické prohlídky silničních vozidel bez oprávnění podle § 56,

j) provozuje stanici technické kontroly v rozporu s podmínkami stanovenými v rozhodnutí o udělení oprávnění k jejímu provozování podle § 56 písm. e) a f),

Ze stávajícího platného znění tedy vyplývají pouze dvě možnosti, za které je možno STK finančně sankcionovat.

Proto smyslem navržené změny zákona je rozšíření možnosti sankcionování stanice o další delikt, a to nedodržení povinnosti stanovené zákonem a jeho prováděcím právním předpisem a to méně závažným způsobem, než který je stanoven pro odejmutí oprávnění k provozování STK. Krajský úřad tak bude sám zvažovat, zda stanice naplňuje důvody odebrání oprávnění nebo, zda postačí pouhé uložení pokuty za porušování povinností.

3. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky

Navrhovaná právní úprava není v rozporu s Ústavou a s ústavním pořádkem České republiky.

4. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, její slučitelností s akty práva Evropské unie

Navrhovaná právní úprava není v rozporu s mezinárodními smlouvami, kterými je Česká republika vázána, ani s právními akty Evropských společenství.

5. Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní

Navrhovaná právní úprava nebude mít žádný dopad na státní rozpočet ani na rozpočty krajů a obcí. Rovněž nebude mít dosah na podnikatelské prostředí České republiky, sociální dopady ani dopady na životní prostředí.

Předkladatel navrhuje, aby Poslanecká sněmovna postupem podle § 90 odst. 2 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, v platném znění, vyslovila s návrhem zákona souhlas již v prvním čtení, a to z důvodu účinnějšího a rychlejšího postihu stanice technické kontroly za provádění technických prohlídek v rozporu se zákonem, kdy veřejným zájmem je vytváření podmínek pro zlepšování bezpečnosti silničního provozu.

Zvláštní část

K části první

K článku I

K bodu 1

Do ustanovení § 58 odst. 1 se doplňuje pod nové písmeno d) nová povinnost provozovatele STK, od které se pak může odvíjet sankcionování STK za neplnění povinností.

K bodu 2

V tomto ustanovení dochází k rozšíření stávajícího textu tak, aby byla odlišena skutková podstata pro odnětí oprávnění k provozování STK od udělení pokuty za méně závažná porušení povinností STK.

K bodu 3

K této části je možné pouze konstatovat, že do ustanovení § 83a odst. 1 je včleněna nová skutková podstata správního deliktu k tomu, aby mohla být příslušná sankce udělena.

K bodu 4

S ohledem na novou skutkovou podstatu správního deliktu včleněné do ustanovení § 83a odst. 1, bylo nutné včlenit do odstavce 2 nové písm. m), k němuž je vázána příslušná výše sankce.

K bodu 5

K tomu, aby bylo ze zákona jasné, kdo je příslušný k řešení správního deliktu, je do ustanovení § 84 odst. 4 písm. b) zahrnut pod písmenem m) nový správní delikt, který bude řešit krajský úřad s ohledem na svoji příslušnost v udělování oprávnění k provozování stanice technické kontroly.

K článku II

Tento článek pouze řeší co nejrychlejší nabytí účinnosti právního předpisu s ohledem na nutnost dodržet jednu ze základních zásad správního řízení a to zásady rychlosti.

V Karlových Varech dne 27.11.2009

PaedDr. Josef Novotný
Hejtman Karlovarského kraje

Zákon č. 56/2001 Sb.,

o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením změn v příslušných částech zákona

Text části zákonů v platném znění s vyznačením změn a doplnění

§ 58

Povinnosti provozovatele stanice technické kontroly

1. Provozovatel stanice technické kontroly je povinen zajistit po celou dobu provozování stanice technické kontroly, aby
 - a) technické prohlídky vozidel byly prováděny osobami, které jsou držiteli profesního osvědčení kontrolního technika,
 - b) technické vybavení a uspořádání stanice technické kontroly bylo v souladu s rozhodnutím vydaným podle § 56 a prováděcím právním předpisem,
 - c) přístroje zařízení používané k provádění technických prohlídek vozidel byly schváleny a metrologicky navázány podle zvláštního právního předpisu,
 - d) technické prohlídky byly prováděny v rozsahu a způsobem stanoveným zákonem a jeho prováděcím právním předpisem.**
2. Provozovatel stanice technické kontroly je povinen oznámit krajskému úřadu změny týkající se údajů a dokladů, které jsou stanoveny jako náležitosti žádosti podle § 55 odst. 1 a 2.

§ 59

Odnětí oprávnění k provozování stanice technické kontroly

Krajský úřad odejme oprávnění k provozování stanice technické kontroly, jestliže

- a) ~~při provádění technických prohlídek jsou závažným způsobem porušovány povinnosti stanovené tímto zákonem~~ **při provádění technických prohlídek byly závažným způsobem nebo opakovaně porušeny povinnosti stanovené tímto zákonem a jeho prováděcím právním předpisem,**
- b) ministerstvo v rámci výkonu státního odborného dozoru nařídilo zastavení provádění technických prohlídek,
- c) jestliže uplynula doba, na níž bylo vydáno osvědčení k zahájení provozování stanice technické kontroly, a provozovatel do uplynutí této doby nezískal nové osvědčení.

§ 83a

Správní delikty právnických osob a podnikajících fyzických osob

- (1) Právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že

a) jako provozovatel vozidla vybaveného záznamovým zařízením podle přímo použitelného předpisu Evropských společenství 1a) nebo jako držitel paměťové servisní karty poškodí nebo pozmění údaje v tomto záznamovém zařízení,

b) v rozporu s § 6 odst. 1 a 2 nepřihlásí k registraci silniční motorové vozidlo nebo přípojně vozidlo, které hodlá provozovat na území České republiky,

c) jako provozovatel silničního motorového vozidla nebo přípojného vozidla v rozporu s § 7 odst. 2 neumístí na vozidlo tabulku s registrační značkou,

d) jako držitel paměťové servisní karty nenahlásí změny údajů, poškození, odcizení nebo ztrátu paměťové servisní karty podle § 14a odst. 4,

e) jako držitel paměťové servisní karty neodevzdá tuto kartu podle § 14a odst. 5,

f) jako výrobce, který je držitelem osvědčení o homologaci typu silničního vozidla nebo systému vozidla, konstrukční části vozidla nebo samostatného technického celku vozidla, v rozporu s § 24 odst. 2 písm. a) vyrobí a uvede na trh silniční vozidlo nebo systém vozidla, konstrukční část vozidla nebo samostatný technický celek vozidla, který neodpovídá typu, pro který bylo uděleno osvědčení o homologaci typu, bez schválení technické způsobilosti,

g) jako provozovatel silničního motorového vozidla nebo přípojného vozidla v rozporu s § 38 odst. 1 písm. f) provozuje vozidlo, které nemá identifikační údaje v souladu s údaji v registru silničních vozidel,

h) provádí technické prohlídky silničních vozidel bez oprávnění podle § 56,

i) provádí měření emisí silničních vozidel bez oprávnění podle § 65,

j) provozuje stanici technické kontroly v rozporu s podmínkami stanovenými v rozhodnutí o udělení oprávnění k jejímu provozování podle § 56 písm. e) a f),

k) provozuje stanici měření emisí v rozporu s podmínkami stanovenými v rozhodnutí o oprávnění k jejímu provozování podle § 65 písm. e) a f),

l) jako provozovatel silničního motorového vozidla nebo přípojného vozidla provozuje vozidlo, které je podle § 37 technicky nezpůsobilé k provozu na pozemních komunikacích,

m) nedodrží povinnosti stanovené tímto zákonem a jeho prováděcím právním předpisem pro provádění technických prohlídek ve stanici technické kontroly.

(2) Za správní delikt podle odstavce 1 písm. f) se uloží pokuta do 10 000 000 Kč, za správní delikt podle odstavce 1 písm. g) pokuta do 5 000 000 Kč, za správní delikt podle odstavce 1 písm. a), d), e), h), i), j), k), **m)** pokuta do 500 000 Kč a za správní delikt podle odstavce 1 písm. b), c) a l) pokuta do 50 000 Kč.

(3) Jestliže je správní delikt podle odstavce 1 písm. f) spáchán hromadnou výrobou a hromadným uváděním na trh silničních vozidel, systému vozidla, konstrukční části vozidla

nebo samostatných technických celků vozidla, uloží se pokuta do 50 000 000 Kč."

Společná ustanovení

§ 84

1. Právnická osoba za správní delikt neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení povinnosti zabránila.
2. Při určení výměry pokuty právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě se přihlédne k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následků a k okolnostem, za nich byl spáchán.
3. Odpovědnost právnické osoby za správní delikt zaniká, jestliže o něm příslušný orgán nezahájil řízení do 2 let ode dne, kdy se o něm dověděl, nejpozději však do 4 let ode dne, kdy byl spáchán.
4. Správní delikty podle tohoto zákona projednává

a/ ministerstvo nebo obecní úřad obce s rozšířenou působností podle své působnosti uvedené v § 80 odst. 2 a 4, jde-li o správní delikty podle § 83 odst. 1 písm. c) a e) a § 83a odst. 1 písm. a), d), e), f), g,

b) krajský úřad, jde-li o správní delikty podle § 83a odst. 1 písm. h), i), j), **m**),

c) obecní úřad obce s rozšířenou působností, jde-li o správní delikty podle § 83 odst. 1 písm. a), b), d), f) a § 83a odst. 1 písm. b), c), k), l).

5. Přestupky podle § 83 odst. 1 písm. b) až d) mohou projednat orgány Policie České republiky nebo Celní správy České republiky v blokovém řízení.

6. Na odpovědnost za jednání, k němuž došlo při podnikání fyzické osoby 13a) nebo v přímé souvislosti s ním, se vztahují ustanovení tohoto zákona o odpovědnosti a postihu právnické osoby.

7. Pokuty vybírá a vymáhá orgán, který je uložil. Pokuty uložené obecním úřadem obce s rozšířenou působností jsou příjmem obce s rozšířenou působností a pokuty uložené krajským úřadem jsou příjmem kraje. Pokuty uložené ministerstvem a pokuty uložené v blokovém řízení jsou příjmem státního rozpočtu.

1a) Nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 o záznamovém zařízení v silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů.

13a) § 2 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů

