

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2010**

*5. volební období*

---

1038/1

**Stanovisko vlády**

k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů

předložené dopisem předsedy vlády Jana Fischera ze dne  
22. února 2010 (čj. 01761/10 - OVA)

## Stanovisko

### **vlády k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 1038)**

Vláda na své schůzi dne 22. února 2010 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 1038), a vyslovila se záměrem, který je předloženým návrhem sledován, **souhlas** za předpokladu, že do něj budou promítnuty tyto připomínky:

1. Vláda upozorňuje, že v předloženém návrhu je zcela nesystematicky a roztržštěně upravena správa registrů. Na straně jedné je v § 80 odst. 1 (čl. I bod 1 návrhu novely) Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“) správcem registru žáků přihlášených k maturitní zkoušce a výsledků maturitních zkoušek, kdežto v § 80 odst. 3 (čl. I bod 1 návrhu novely) je Centrum pro zjišťování výsledků vzdělávání (dále jen „Centrum“) zpracovatelem tohoto registru. Na straně druhé je Centrum podle § 80 odst. 3 písm. i) (čl. I bod 1 návrhu novely) správcem registru fyzických osob zabezpečujících konání maturitní zkoušky a podle § 113 odst. 9 (čl. I bod 13 návrhu novely) správcem registru uchazečů o jednotlivou zkoušku a výsledků jednotlivých zkoušek, přičemž lze pouze předpokládat, že Centrum je i jejich zpracovatelem. Za neúčelné a nevhodné považuje vláda zřízení nového registru uchazečů o jednotlivou zkoušku a výsledků jednotlivých zkoušek u Centra podle § 113 odst. 9 (čl. I bod 13 návrhu novely), neboť podle platné právní úpravy § 80 odst. 1 školského zákona je již dnes ministerstvo správcem registru žáků přihlášených k maturitní zkoušce a výsledků maturitních zkoušek. S ohledem na výše uvedené vláda navrhuje rozšířit stávající registr vedený ministerstvem o agendu registru uchazečů o jednotlivou zkoušku a výsledků jednotlivých zkoušek. Zároveň vláda doporučuje zapracovat, obdobně jako je tomu již v § 183a odst. 3 až 9 školského zákona, možnost, aby ministerstvo a Centrum mohly získávat údaje z evidence obyvatel.
2. Navrhovaná právní úprava v § 81 odst. 2 (čl. I bod 5 návrhu novely) zavádí novou pravomoc ministra školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministr“) snížit z důvodů hodných zvláštního zřetele hranici úspěšnosti žáků u zkoušek a dílčích zkoušek společné části maturitní zkoušky konaných formou didaktického testu

a formou písemné práce, která byla stanovena Centrem, s tím, že podle § 81 odst. 12 písm. c) (čl. I bod 7 návrhu novely) vymezení důvodů hodných zvláštního zřetele bude upravovat prováděcí právní předpis vydaný ministrem. Tyto důvody by však měly být stanoveny zákonem, a to i v kontextu s čl. 2 odst. 3 Ústavy České republiky a čl. 4 odst. 1 Listiny základních práv a svobod. Rovněž vymezení obsahu registrů prováděcím právním předpisem je možné pouze ve vztahu k údajům, které nemají charakter osobních údajů; osobní údaje je tedy třeba vymezit v zákoně.

3. Vláda upozorňuje, že je nepřípustné vyjmout překážku v práci z důvodu obecného zájmu upravenou zvláštním právním předpisem (v tomto případě školským zákonem) z úpravy společných ustanovení zákoníku práce o překážkách v práci na straně zaměstnance, konkrétně jde o úpravu obsaženou v § 206 odst. 4 a 5 zákoníku práce, a vyloučit tak možnost refundace náhrady mzdy nebo platu zaměstnavateli, který náhradu poskytl svému zaměstnanci, jenž byl činný pro jinou osobu. Vláda proto požaduje v navrhované právní úpravě § 184 odst. 1 (čl. I bod 21 návrhu novely) větu druhou vypustit.
4. Vláda považuje za nesrozumitelný návrh obsažený v § 184 odst. 3 (čl. I bod 21 návrhu novely) a doporučuje text odstavce 3 uvést v tomto znění: „(3) Činnost zadavatele je výkonem závislé práce, která je předmětem pracovněprávního vztahu k právnické osobě vykonávající činnost školy, v níž je tato funkce vykonávána.“.
5. Pro úplnost vláda upozorňuje, že termín navrhované účinnosti - dnem 1. září 2010 neposkytuje dostatečnou legisvakanční lhůtu, a to ani v případě včasného schválení navrhované změny zákona v 1. čtení.
6. Vláda závěrem zdůrazňuje, že celková výše finančních prostředků potřebných na odměňování členů komisí závěrečných zkoušek, maturitních zkoušek, absolutoríí konzervatoří a vyšších odborných škol bude mít nezanedbatelný ekonomický dopad, který je uveden v důvodové zprávě pouze jako předběžný odhad s tím, že částka by neměla přesáhnout 93 mil. Kč a měla by být hrazena z rozpočtové kapitoly 333 ministerstva. Vláda je toho názoru, že tato část důvodové zprávy by měla být podrobněji specifikována nejen pro rok 2010, ale především pro rok 2011, neboť uvedené náklady budou vynaloženy teprve ve školním roce 2010/2011.