

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2010**

*5. volební období*

**368**

**USNESENÍ**  
*kontrolního výboru*  
*z 52. schůze dne 26. ledna 2010*

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 833/

---

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu náměstka ministra pro místní rozvoj Jiřího Kolíby, zpravodajské zprávě poslance Libora Ježka a po rozpravě

**I. d o p o r u č u j e** Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 833/

s c h v á l i l a s těmito pozměňovacími návrhy:

1. Bod 1. se vypouští.
2. Bod 25. zní: „25. V § 31 odstavec 6 zní:  
„(6) Protokol o konečném výsledku hodnocení je zadavatel povinen odeslat všem uchazečům, s nimiž bylo jednání o nabídkách v dané fázi uskutečněno, nejpozději do 3 pracovních dnů po ukončení každé fáze jednání.““
3. Bod 26. zní: „26. V § 34 odst. 2 se na začátek písmene d) vkládají slova: „nebude-li jednání vedeno písemně pak i““
4. Bod 39. zní: „39. V § 48 odstavec 1 zní:  
„(1) Neposkytne-li zadavatel v otevřeném řízení nebo ve zjednodušeném podlimitním řízení přístup k zadávací dokumentaci způsobem, který umožňuje dálkový přístup, předá zadávací dokumentaci v listinné podobě dodavateli na jeho žádost bezodkladně. Na žádost dodavatele odešle zadavatel dodavateli zadávací dokumentaci v elektronické podobě v otevřeném řízení nejpozději do 6 dnů a ve zjednodušeném podlimitním řízení nejpozději do 2 pracovních dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele.““
5. Body 41. a 42. se zrušují.

6. Bod 43. zní: „43. V § 48 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:  
„(4) V případě, že zadavatel v užším řízení a v jednacím řízení s uveřejněním a veřejný zadavatel v soutěžním dialogu nezveřejnil kvalifikační dokumentaci způsobem umožňujícím dálkový přístup ke kvalifikační dokumentaci, předá kvalifikační dokumentaci v listinné podobě dodavateli na jeho žádost bezodkladně. Na žádost dodavatele odešle zadavatel dodavateli zadávací dokumentaci v elektronické podobě nejpozději do 2 pracovních dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele. Písemná žádost dodavatele o poskytnutí kvalifikační dokumentace musí být zadavateli doručena nejpozději 5 dnů před uplynutím lhůty pro podání žádostí o účast.“  
Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.“
7. Bod 45. zní: „45. V § 49 se vkládají odstavce 2 a 3, které znějí:  
„(2) Zadavatel odešle dodatečné informace k zadávacím podmínkám, případně související dokumenty nejpozději do 3 pracovních dnů ode dne doručení požadavku dodavatele podle odstavce 1, a jde-li o zadávací řízení, ve kterém jsou lhůty stanoveny podle § 39 odst. 3 písm. a) bodu 3, § 39 odst. 3 písm. b) bodu 2 nebo 3 nebo podle § 41 odst. 5, nejpozději do 2 pracovních dnů po doručení požadavku podle odstavce 1. Dodatečné informace k požadavkům na kvalifikaci odešle zadavatel v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním a v soutěžním dialogu nejpozději do 3 pracovních dnů ode dne doručení požadavku dodavatele podle odstavce 1, a jde-li o zadávací řízení, ve kterém jsou lhůty stanoveny podle § 39 odst. 2 písm. a) bodu 2 nebo podle § 39 odst. 2 písm. b), nejpozději do 2 pracovních dnů po doručení žádosti podle odstavce 1.  
(3) Dodatečné informace, včetně přesného znění požadavku podle odstavce 1, odešle zadavatel současně všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta. Dodatečné informace, včetně přesného znění požadavku podle odstavce 1, dále zadavatel připojí k zadávací dokumentaci.“  
Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 4 a 5.“
8. Bod 50. zní: „50. V § 51 se na konci odstavce 7 doplňuje věta „Je-li splnění kvalifikace prokazováno doklady v úředním jazyce nebo některém z úředních jazyků Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, nemusí být překlad úředně ověřen.““
9. Bod 64. zní: „64. V § 59 se vkládají odstavce 5 až 7, které znějí:  
“(5) O posouzení kvalifikace pořídí veřejný zadavatel protokol, ve kterém uvede identifikační údaje dodavatelů, jejichž kvalifikace byla posuzována, seznam dodavatelů, kteří prokázali splnění kvalifikace, a seznam dodavatelů, kteří splnění kvalifikace neprokázali, spolu s uvedením důvodu. Ustanovení § 73 odst. 3 se použije obdobně.  
(6) V případě, že posouzení kvalifikace provedla zvláštní komise ustanovená veřejným zadavatelem podle odstavce 2 nebo hodnotící komise, sepíše protokol o posouzení kvalifikace komise. Protokol podepisují všichni přítomní členové komise. Zastává-li člen komise odlišný názor od názoru většiny, uvede se v protokolu tento odlišný názor s odůvodněním.

(7) Veřejný zadavatel je povinen bezodkladně po posouzení kvalifikace umožnit všem dodavatelům, jejichž kvalifikace byla posuzována, nahlédnout do protokolu o posouzení kvalifikace a umožnit poříditi si z něj výpisy, opisy nebo jeho kopie. Ustanovení § 73 odst. 4 věty páté platí obdobně.”

10. Bod 88. zní: „88.V § 80 odst. 1 větě první se slova „údaj o tom, jak byly nabídky hodnoceny v rámci jednotlivých hodnotících kritérií“ nahrazují slovy „údaj o hodnotách jednotlivých kritérií, popis a odůvodnění hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií“.“
11. Bod 89. zní: „89. V § 80 odstavec zní: „(3) Zadavatel je povinen umožnit do uzavření smlouvy všem uchazečům, jejichž nabídky byly předmětem hodnocení, na jejich žádost do zprávy o posouzení a hodnocení nabídek nahlédnout a poříditi si z ní výpisy, kopie nebo její opisy.“.“
12. Bod 92. zní: „92. V § 81 odst. 4 písmeno c) zní:  
„c) odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, pokud zadavatel sám provedl nové posouzení a hodnocení nabídek podle § 79 odst. 5; v takovém případě zadavatel uvede seznam posouzených nabídek, seznam nabídek, které byly zadavatelem ze zadávacího řízení vyřazeny spolu s uvedením důvodu, popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek s odůvodněním, výsledek hodnocení nabídek, popis a odůvodnění hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií a v čem spatřuje porušení postupu stanoveného tímto zákonem hodnotící komisí,“.“
13. Bod 93. zní: „93. V § 81 se na konci odstavce 4 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno e), které zní:  
„e) poučení o lhůtě pro podání námitek podle § 110 odst. 4 a o zákazu uzavření smlouvy podle § 82 odst. 1.““  
Body 99. a 101. se zrušují.
14. Bod 102. zní: „102. V § 84 odst. 8 se slovo „doručit“ nahrazuje slovem „odeslat“ a slova „do 5 dnů ode dne“ nahrazují slovy „do 2 pracovních dnů po“.“
15. Bod 103. zní: „103. V § 84 se doplňuje odstavec 9, který zní:  
„(9) Zruší-li zadávací řízení Úřad, užijí se odstavce 7 a 8 obdobně. Lhůty počínají běžet ode dne, kdy se zadavatel dozví o nabytí právní moci rozhodnutí Úřadu.““
16. Bod 107. se zrušuje.
17. Bod 113. zní: „113. V § 92 odstavce 2 a 3 znějí:  
(2) Je-li rámcová smlouva uzavřena s více uchazeči a veškeré podmínky plnění jsou v rámcové smlouvě konkrétně vymezeny, postupuje veřejný zadavatel při uzavírání smlouvy na realizaci veřejné zakázky tak, že
  - a) písemně vyzve k předložení návrhu na uzavření smlouvy vždy toho uchazeče, který se při uzavírání rámcové smlouvy umístil jako první v pořadí; odmítne-li tento uchazeč návrh předložit, vyzve veřejný zadavatel uchazeče, který se při uzavírání rámcové smlouvy umístil další v pořadí; obdobným způsobem postupuje veřejný zadavatel až do doby, kdy bude uzavřena smlouva nebo kdy návrh odmítne přeložit uchazeč, který se při uzavírání rámcové smlouvy umístil poslední v pořadí, nebo

- b) písemně vyzve k předložení návrhu na uzavření smlouvy uchazeče postupně pro každou jednotlivou veřejnou zakázku podle pořadí, ve kterém se umístili při uzavírání rámcové smlouvy; tento způsob výběru může veřejný zadavatel použít pouze ve zvláště odůvodněných případech s ohledem na povahu předmětu plnění rámcové smlouvy, zejména je-li plnění zcela či částečně stanoveno na základě zvláštního právního předpisu.

Veřejný zadavatel je povinen v návrhu rámcové smlouvy podle § 89 odst. 4 uvést jeden ze způsobů výběru uchazeče pro plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové smlouvy uvedený v písmenu a) nebo b). Smlouvu s vybraným uchazečem uzavírá veřejný zadavatel přijetím návrhu na uzavření smlouvy předloženého vybraným uchazečem. Veřejný zadavatel není povinen vyzvat k předložení návrhu na uzavření smlouvy uchazeče, který by měl být vyzván podle zvoleného způsobu výběru podle písmene a) a b), pokud je zřejmé, že vybraný uchazeč není z objektivních důvodů schopen plnění veřejné zakázky veřejnému zadavateli poskytnout.

(3) Je-li rámcová smlouva uzavřena s více uchazeči a všechny podmínky plnění nejsou v rámcové smlouvě konkrétně vymezeny, zadá veřejný zadavatel veřejnou zakázku vybranému uchazeči po předchozí písemné výzvě k podání nabídek na základě hodnotících kritérií stanovených v souladu s § 91.““

18. Bod 129. zní: „129. V § 105 se na konci odstavce 1 doplňují věty: „Pro poskytování soutěžních podmínek, dodatečně dotazy k nim a prohlídku místa plnění platí § 48 a § 49 obdobně s tím, že se použijí ustanovení platná pro otevřené řízení, v němž nebyly lhůty změněny podle § 40 a § 42. V případě užší soutěže o návrh mohou být soutěžní podmínky rovněž přílohou výzvy k podání návrhů.““;

**II. z m o c ň u j e** zpravodaje, aby s tímto usnesením seznámil Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR.

Libor Ježek v.r.  
zpravodaj výboru

Daniel Reisiegel v.r.  
ověřovatel výboru

Vladimír Koníček v.r.  
předseda výboru