

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2009

5. volební období

935/1

Stanovisko vlády

k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

předložené dopisem předsedy vlády Jana Fischera ze dne
16. listopadu 2009 (čj. 17563/09 - OVA)

Stanovisko

vlády k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (sněmovní tisk č. 935)

Vláda na jednání své schůze dne 16. listopadu 2009 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (sněmovní tisk č. 935), a doporučuje, aby při jeho dalším projednávání byly vzaty v úvahu dále uvedené připomínky.

1. Vláda upozorňuje, že předložený návrh zákona v části, která předpokládá absolutní zákaz internetového sázení (bod 1 návrhu novely), žádným způsobem neřeší ochranu nabytých práv a investic uskutečněných na základě již udělených povolení k provozování internetového sázení, přičemž současně připomíná, že faktická možnost regulace a kontroly podobných her provozovaných tímto způsobem ze zahraničí je velmi omezená. Přejícné ustanovení obsažené v čl. VI návrhu zákona vztah k tomuto zakazu jednoznačně neřeší. Vláda v této souvislosti rovněž považuje za prakticky nerealizovatelný návrh na zákaz bankám provádět příkazy sázejícího k úhradě sázky, neboť relevantní skutečnosti pro dodržení tohoto zakazu, za jehož porušení má bance hrozit pokuta ve výši až 500 000,- Kč, zpravidla bankám nebudou a často ani nemohou být známy z důvodu bankovního tajemství, přičemž by přijetí zakazu takových bankovních operací znamenalo také neúměrnou zátěž pro banky.

2. Vláda rovněž považuje za ne zcela vyvážený návrh způsobu odvodů části výtěžku, když pro některé hry je přímo stanoven odvod do Státního fondu kultury České republiky, zatímco v případě jiných her se předpokládá odvod blíže nespécifikovaným subjektům na veřejně prospěšné účely v oblasti sociální, zdravotnictví, sportu, ekologie, kultury a podobně, přičemž určení příjemce odvodu je v takovém případě plně v dispozici provozovatele loterie či jiné podobné hry. Vyjde-li se ze statistických údajů za rok 2008 a ze stávající výše odvodů, pak by mimo Státní fond kultury České republiky ve srovnání s dosavadním stavem směřovalo pouze necelých 23 % veškerých odváděných prostředků, což by neúměrně omezilo podporu jiných veřejně prospěšných účelů než kultury. Navržená výše odvodů není podle názoru vlády ani dostatečně zdůvodněna.

3. Za problematickou považuje vláda také dvoukolejnost návrhu, pokud jde oprávnění obcí při regulaci her v oblasti výherních hracích přístrojů a videoloterijních terminálů, kde má být uplatňován odlišný režim pro tyto hry podle toho, zda jsou provozovány v kasinech nebo mimo kasina. Navržená úprava by podle názoru vlády mohla být obcházena zřizováním kasin, a to též s ohledem na skutečnost, že navržená úprava neobsahuje definici kasina ve vazbě na povinné provozování tzv. živých her.

4. Předložený návrh zákona je také podle názoru vlády v některých ohledech nedostatečně odůvodněn, což může zakládat problém i z hlediska jeho slučitelnosti s právem Evropské unie, podle kterého právní úprava loterií a podobných her podléhá nejenom testu nediskriminace a proporcionality, jak je uváděno v důvodové zprávě, ale především poměrování vhodnosti zvolených omezení volných pohybů a existence relevantního veřejného zájmu, který má být chráněn. V souvislosti s vhodností jsou stanovena dvě další kritéria, a to konzistentnost, respektive systematickosti omezení a nutnost prokázat pomocí statistických či jiných relevantních analýz, že omezení skutečně povedou k omezení hráčství (C-243/01 Gambelli, C-42/02 Lindman). Je proto třeba, aby právní úprava unesla důkazní břemeno s ohledem na dostatečnou analýzu zjištění, kterým chce čelit, a to například i ve vazbě na jednotlivé druhy loterií a podobných her, jejichž dopady na veřejný zájem se mohou výrazně lišit. Například v případě zákazu reklamy na loterie a podobné hry je nutno rozlišovat, zda se jedná o hry malého či velkého významu (C-368/95 Familiapress).

5. Vláda dále upozorňuje, že předložený návrh zákona vykazuje mnohé legislativně technické nedostatky. Jako příklad lze uvést ne zcela důsledné respektování dosavadní terminologie zákona o loteriích a jiných podobných hrách i jiných právních předpisů, například v oblasti zařízení sociálních služeb.

6. Vláda na doplnění svého stanoviska dodává, že si je plně vědoma skutečnosti, že právní úprava loterií a podobných her by měla být změněna tak, aby reagovala na aktuální trendy v této oblasti, včetně technologického pokroku, a za tímto účelem je také připravován návrh věcného záměru nového zákona o loteriích a podobných hrách, jehož cílem je řešení uvedené problematiky v její úplnosti.