

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2009

V. volební období

943

Návrh

poslanců Ivana Ohlídala, Bohuslava Sobotky, Jeronýma Tejce
a dalších

na vydání

zákona,

**kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách
a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách),
ve znění pozdějších předpisů**

Z Á K O N

ze dne2009,

kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o vysokých školách

Čl. I

Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění zákona č. 210/2000 Sb., zákona č. 147/2001 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 96/2004 Sb., 121/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 473/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 552/2005 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 165/2006 Sb., zákona č. 310/2006 Sb., zákona č. 624/2006 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 189/2008 Sb. a zákona č. 110/2009 Sb., se mění takto:

1. V § 9 odst. 1 písm. h) se za slovo „funkce“ vkládá středník a slova „navržen může být pouze profesor, docent, absolvent doktorského studijního programu nebo nositel vědecké hodnosti „kandidát věd“ nebo „doktor věd““.
2. V § 26 odst. 1 písm. g) se za slovo „funkce“ vkládá středník a slova „navržen může být pouze profesor, docent, absolvent doktorského studijního programu nebo nositel vědecké hodnosti „kandidát věd“ nebo „doktor věd““.
3. Za § 47b se vkládá § 47c, který včetně poznámek pod čarou č. 27, 28 a 29 zní:

„§ 47c

(1) Akademický titul udělený vysokou školou může být odňat, pokud vyjde najevo, že nebyly splněny podmínky pro jeho udělení nebo že byl získán podvodně, zejména na základě nátlaku, poskytnutí nebo slíbení neoprávněné výhody, na základě zkoušek, které proběhly v hrubém rozporu s vnitřními předpisy vysoké školy nebo akademickými zvyklostmi nebo na základě závěrečné práce, která hrubě porušuje pravidla citací podle zvláštních předpisů o autorském právu²⁷⁾ nebo jiné důležité zásady vědecké etiky.

(2) O odnětí akademického titulu rozhoduje rektor vysoké školy na základě přezkumného řízení. Přezkumné řízení zahájí rektor z vlastní vůle nebo na návrh ministra školství, mládeže a tělovýchovy, vědecké rady vysoké školy nebo vědecké rady fakulty, na níž byl akademický titul udělen. Řízení může být zahájeno nejpozději pět let ode dne udělení akademického titulu.

(3) Přezkumné řízení provádí pětičlenná komise jmenovaná rektorem. Komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor, nejméně dva členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z vysoké školy, na které se přezkumné řízení koná; členem komise je vždy jeden zástupce Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

(4) Na rozhodování o odnětí akademického titulu se vztahují obecné předpisy o správním řízení.²⁸⁾ Proti rozhodnutí rektora o odnětí akademického titulu se nelze odvolat; je však proti němu možno podat žalobu ve správním soudnictví,²⁹⁾ která má odkladný účinek.

(5) Na toho, jemuž byl podle předcházejících odstavců odňat akademický titul, se hledí, jako by nebyl absolventem studia v příslušném studijním programu.“

27) § 31 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

28) Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

29) Zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů.“

4. Za § 72 se vkládá § 72a, který zní:

„§ 72a

(1) Jmenování docentem může být zrušeno, pokud vyjde najevo, že nebyly splněny podmínky pro jmenování nebo že došlo ke jmenování podvodně, zejména na základě nátlaku, poskytnutí nebo slíbení neoprávněné výhody, na základě nepravdivých nebo hrubě zkreslených informací nebo na základě habilitační práce, která není původním dílem docenta nebo hrubě porušuje pravidla citací podle zvláštních předpisů o autorském právu²⁷⁾ nebo jiné důležité zásady vědecké etiky.

(2) O zrušení jmenování docentem rozhoduje rektor vysoké školy na základě přezkumného řízení. Přezkumné řízení zahájí rektor z vlastní vůle nebo na návrh ministra školství, mládeže a tělovýchovy, vědecké rady vysoké školy nebo vědecké rady fakulty, na níž habilitační řízení proběhlo. Řízení může být zahájeno nejpozději pět let ode dne jmenování docentem.

(3) Přezkumné řízení provádí pětičlenná komise jmenovaná rektorem. Komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z vysoké školy, na které se přezkumné řízení koná; členem komise je vždy jeden zástupce Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

(4) Na rozhodování o zrušení jmenování docentem se vztahují obecné předpisy o správním řízení.²⁸⁾ Proti rozhodnutí rektora o zrušení jmenování docentem se nelze odvolat; je však proti němu možno podat žalobu ve správním soudnictví,²⁹⁾ která má odkladný účinek.

(5) Na toho, jehož jmenování docentem bylo podle předcházejících odstavců zrušeno, se hledí, jako by nebyl jmenován.“

5. Za § 74 se vkládá § 74a, který zní:

„§ 74a

(1) Jmenování profesorem může být zrušeno, pokud vyjde najevo, že nebyly splněny podmínky pro jmenování nebo že došlo ke jmenování podvodně, zejména na základě nátlaku, poskytnutí nebo slíbení neoprávněné výhody, na základě nepravdivých nebo hrubě zkreslených informací nebo na základě předložených prací, které nejsou původním dílem profesora nebo hrubě porušují pravidla citací podle zvláštních předpisů o autorském právu²⁷⁾ nebo jiné důležité zásady vědecké etiky.

(2) O zrušení jmenování profesorem rozhoduje prezident republiky na návrh rektora vysoké školy, která jmenování profesorem navrhla; rektor rozhodne o podání návrhu na základě přezkumného řízení. Přezkumné řízení zahájí rektor z vlastní vůle nebo na návrh ministra školství, mládeže a tělovýchovy, vědecké rady vysoké školy nebo vědecké rady fakulty, na níž řízení ke jmenování profesorem proběhlo. Řízení může být zahájeno nejpozději pět let ode dne jmenování profesorem.

(3) Přezkumné řízení provádí pětičlenná komise jmenovaná rektorem. Komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z vysoké školy, na které se přezkumné řízení koná; členem komise je vždy jeden zástupce Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

(4) Na rozhodování o zrušení jmenování profesorem se vztahují obecné předpisy o správním řízení.²⁸⁾ Proti rozhodnutí prezidenta republiky o zrušení jmenování profesorem se nelze odvolat; je však proti němu možno podat žalobu ve správním soudnictví,²⁹⁾ která má odkladný účinek.

(5) Na toho, jehož jmenování profesorem, bylo podle předcházejících odstavců zrušeno, se hledí, jako by nebyl jmenován.“.

ČÁST DRUHÁ Účinnost

Čl. II

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem druhého měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

Obecná část

Zhodnocení platného právního stavu a principy navrhované právní úpravy

Aféra Fakulty právnické Západočeské univerzity v Plzni, která vypukla na přelomu září a října 2009, jasně ukazuje, že české vysoké školství, bohužel, není prosto podvodů a manipulací vedoucích k neoprávněnému udělení akademického titulu.

Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění, neobsahuje úpravu odnětí akademických titulů pro případ, kdy byly získány podvodně či zjevně neoprávněně. Je vůbec sporné, na základě čeho by takto neoprávněně získané tituly měly být odebrány, zda podle obecných zásad správního řízení či dokonce podle obecných právních principů.

Zástupce Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy v médiích vyjádřil názor, podle kterého je vysokoškolský diplom vydaným osvědčením a lze jej na základě přezkumného řízení zrušit i zpětně, přičemž takové řízení musí proběhnout v rámci univerzity a pokud se zjistí, že diplom student získal neprávem, pak je podle zástupce ministerstva nepochybně možné vydat usnesení, kterým se diplom zruší k datu jeho vydání (např. www.novinky.cz, 14. října 2009).

Ministerstvo si patrně představuje postup podle § 156 odst. 2 správního řádu, jímž osvědčení ruší ex tunc orgán, který ho vydal: „(2) Vyjádření, osvědčení nebo sdělení správního orgánu, které je v rozporu s právními předpisy a které nelze opravit podle odstavce 1, zruší usnesením správní orgán, který je vydal nebo učinil, a to s účinky ode dne, kdy bylo zrušované vyjádření nebo osvědčení vydáno anebo sdělení učiněno, nestanoví-li zákon jiný postup; takové usnesení lze vydat po dobu, po kterou trvají účinky vyjádření, osvědčení nebo sdělení. Na tento postup se přiměřeně použijí ustanovení hlavy IX části druhé o přezkumném řízení.“.

Znamená však samotné zrušení osvědčení (vysokoškolského diplomu) zároveň zneplatnění rozhodnutí o složení státní zkoušky? Má být toto zrušeno v přezkumném řízení podle § 94 a násl. správního řádu? Nebo po zrušení osvědčení o diplomu podle § 156 odst. 2 správního řádu se na osobu hledí, jako by nebyla absolventem příslušného studijního programu?

Právní stav je extrémně nejasný. Navrhovatel připouští možnost výkladu, podle kterého lze na základě správního řádu odebrat podvodně nabytý titul, protože takové řešení se jeví být lépe v souladu s právním řádem a jeho hodnotami než řešení opačné.

Přesto se navrhovatel domnívá, že pro zvýšení právní jistoty by měl být institut odebrání akademického titulu upraven výslovně. Pouze tak získají orgány vysoké školy výslovnou pravomoc rozhodovat o odnětí akademického titulu, která nebude budit pochybnosti o svém souladu s čl. 2 odst. 3 Ústavy. Zároveň výslovná úprava institutu odebrání akademického

titulu v zákoně o vysokých školách jasně stanoví proceduru, tedy způsob, jakým je o právech a povinnostech dotčené osoby rozhodováno.

Navrhovaná právní úprava se inspiroje německými zemskými vysokoškolskými zákony, například berlínským zákonem o vysokých školách z 13. února 2003, v platném znění. Tyto zákony obsahují zpravidla jednoduchou výslovnou úpravu odnětí akademického titulu rektorem vysoké školy.

Navrhují se tři velmi podobná řízení o odnětí akademického titulu (tedy titulů potvrzujících absolvování bakalářského, magisterského i doktorského studijního programu, jakož i titulů rigorózních), o zrušení jmenování docentem a zrušení jmenování profesorem.

Důvodem odnětí akademického titulu je okolnost, že a) nebyly splněny podmínky pro jeho udělení nebo b) byl získán podvodně. Znak „podvodně“ je chápán širěji než skutková podstata podvodu podle trestního zákoníku, podvodným jednáním není jen uvádění zkoušejícího v omyl zkoušeným, nýbrž též jednání zkoušejícího i zkoušeného ve srozmění, které ve svém důsledku vede k neoprávněnému udělení akademického titulu. Znak „podvodně“ je přímo v textu zákona opatřen demonstrativních výčtem situací, jež mají být za podvodné získání titulu považovány. Měly by jimi být postihnuty především případy korupce a klientelismu, fiktivních či jinak zfalšovaných zkoušek, plagiátorských závěrečných prací, prací, které nenapsal uchazeč či prací, které se hrubě prohřešují proti zásadám vědecké etiky.

Akademický titul může odejmout rektor vysoké školy (u profesorského titulu prezident republiky na návrh rektora) na základě přezkumného řízení, prováděného komisí jmenovanou pro ten účel rektorem. Jedná se o jednoinstanční správní řízení s možností podat proti němu správní žalobu.

Řízení může rektor vysoké školy zahájit z vlastní vůle nebo z podnětu kohokoliv, musí je však zahájit, navrhnou-li to kvalifikované subjekty (vědecká rada vysoké školy nebo příslušné fakulty, ministr školství).

Řízení lze zahájit nejpozději pět let od udělení titulu, kratší lhůta by neumožňovala napravit protiprávní stav, delší lhůta by mohla vést k obtížně prokazatelným skandalizacím.

Výslovně je dále upraveno, že odnětí akademického titulu nebo zrušení jmenování znamená ve svém důsledku též odnětí vysokoškolské kvalifikace *ex tunc* (pomocí fikce, že se dotyčnou osobu hledí, jako by nebyla absolventem studia, případně jako by nebyla jmenována) a brání tedy výkonu povolání, které je vysokoškolskou kvalifikací podmíněno. Jedině toto řešení je adekvátní tomu, že příslušný titul vůbec neměl být udělen.

Druhou změnou vysokoškolského zákona, která se navrhuje, je omezován okruh osob, které mohou být navrženy na rektora veřejné vysoké školy nebo děkana fakulty veřejné vysoké školy. Zákon č. 172/1990 Sb., o vysokých školách, stanovoval v § 10 odst. 1 písm. c), že navržen na rektora může být jen profesor nebo docent. Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, od této podmínky upustil. Nikoli zřídka situace, kdy rektorem nebo děkanem je jmenována osoba, která není profesorem nebo docentem a někdy ani absolventem doktorského studijního programu, působí leckdy praktické problémy a vyvolává rizika zneužití takového postavení ke snazšímu získání vyšších akademických titulů. Proto se navrhovatelé částečně vracejí k právní úpravě z roku 1990, avšak zmírňují ji, když vedle

profesorů a docentů umožňují do funkce rektora či děkana navrhnout i držitele akademických titulů Ph.D., Th.D., CSc. a DrSc. (titulů „za jménem“). Změna se týká pouze veřejných vysokých škol.

Soulad navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem a s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, a s právem Evropské unie

Předkládaný návrh zákona je v souladu s ústavním pořádkem České republiky. Návrh počítá s nepravou retroaktivitou, když stanovením lhůty umožňuje odejmutí akademického titulu získaného nejvýše pět let přede dnem účinnosti zákona. Tato nepravá retroaktivita však není v rozporu se zásadami právního státu podle čl. 1 odst. 1 Ústavy, protože umožňuje odejmout jen takové akademické tituly, jichž bylo dosaženo protiprávně, v rozporu s právem účinným již v době udělení titulu.

Návrh zákona je v souladu se závazky České republiky vyplývajícími z mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána. Návrh zákona je v souladu s právem Evropské unie.

Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady a dopady ve vztahu k rovnosti mužů a žen

Návrh neznamenaá přímé výdaje státního rozpočtu. V důsledku přijetí navrženého zákona se mohou vyskytnout nové soudní řízení ve správním soudnictví, svojí četností však mohou ovlivnit náklady na justici jen nepatrně. Návrh nemá dopady na rozpočty krajů a obcí. Návrh může nemá větší dopady na podnikatelské prostředí České republiky, zakládá soukromým vysokým školám povinnost provádět řízení o odnětí akademického titulu, bude-li to navrženo. Návrh nemá nespravedlivé sociální dopady. Návrh neznevýhodňuje muže ani ženy.

Zvláštní část

K čl. I bodu 1.

Navrhuje se, aby na funkci rektora veřejné vysoké školy mohl být navržen pouze profesor, docent, absolvent doktorského studijního programu (tedy doktor s titulem Ph.D. nebo Th.D.) nebo držitel vědecké hodnosti (DrSc. nebo CSc.). Návrh není retroaktivní, týká se budoucích návrhů, akademický senát veřejné vysoké školy po datu účinnosti zákona již nebude moci navrhnout kandidáta bez příslušné vědecké hodnosti, úřadující rektori nesplňující tuto podmínku však mohou své funkce vykonávat do konce svého funkčního období.

K čl. I bodu 2.

Navrhuje se, aby na funkci děkana fakulty veřejné vysoké školy mohl být navržen pouze profesor, docent, absolvent doktorského studijního programu (tedy doktor s titulem Ph.D. nebo Th.D.) nebo držitel vědecké hodnosti (DrSc. nebo CSc.). Návrh není retroaktivní, týká se budoucích návrhů, akademický senát fakulty veřejné vysoké školy po datu účinnosti zákona již nebude moci navrhnout kandidáta bez příslušné vědecké hodnosti, úřadující děkani nesplňující tuto podmínku však mohou své funkce vykonávat do konce svého funkčního období.

K čl. I bodu 3.

Na základě přezkumného řízení může rektor vysoké školy odejmout neoprávněně získané akademické tituly za absolvování bakalářského, magisterského nebo doktorského studijního programu či státní rigorózní zkoušky. Řízení probíhá podle principů popsaných v obecné části důvodové zprávy.

K čl. I bodu 4.

Na základě přezkumného řízení může rektor vysoké školy zrušit protiprávní jmenování docentem. Řízení probíhá podle principů popsaných v obecné části důvodové zprávy.

K čl. I bodu 5.

Na základě přezkumného řízení může být zrušeno protiprávní jmenování profesorem. Řízení probíhá podle principů popsaných v obecné části důvodové zprávy s tím rozdílem, že rektor sám nemůže rozhodnout o zrušení jmenování profesorem, ale pouze to na základě řízení navrhne prezidentovi republiky. Protože prezident republiky jmenuje profesory, měl by toliko on mít pravomoc takové jmenování zrušit.

K čl. II.

Legisvakance je minimálně jeden měsíc, navrhovatel neshledává důvody ani pro její mimořádné zkrácení, ani pro její mimořádné prodloužení.

V Praze dne 21. října 2009

Ivan Ohlídál, v. r.

Bohuslav Sobotka, v. r.

Jeroným Tejc, v. r.

Jaroslav Krákora, v. r.

Hana Orgoníková, v. r.

Znění měněných ustanovení zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, s vyznačením navrhovaných změn

§ 9

(1) Akademický senát veřejné vysoké školy

- a) rozhoduje na návrh rektora o zřízení, sloučení, splynutí, rozdělení nebo zrušení součástí vysoké školy, na základě souhlasného vyjádření orgánů nebo osob stanovených statutem jako vedoucí zaměstnanci vysoké školy rozhoduje také o zřízení nebo zrušení společných pracovišť součástí vysoké školy,
- b) na návrh rektora nebo na základě postoupení předpisu akademickým senátem fakulty schvaluje vnitřní předpisy vysoké školy a jejich součástí,
- c) schvaluje rozpočet vysoké školy předložený rektorem a kontroluje využívání finančních prostředků vysoké školy,
- d) schvaluje výroční zprávu o činnosti a výroční zprávu o hospodaření vysoké školy předloženou rektorem,
- e) schvaluje hodnocení činnosti vysoké školy předložené rektorem,
- f) schvaluje návrh rektora na jmenování a odvolání členů vědecké rady a disciplinární komise veřejné vysoké školy,
- g) schvaluje podmínky pro přijetí ke studiu ve studijních programech, které se neuskutečňují na fakultách,
- h) usnází se o návrhu na jmenování rektora, popřípadě navrhuje jeho odvolání z funkce; **navržen může být pouze profesor, docent, absolvent doktorského studijního programu nebo nositel vědecké hodnosti „kandidát věd“ nebo „doktor věd“**,
- i) schvaluje dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti veřejné vysoké školy a jeho každoroční aktualizaci (dále jen "dlouhodobý záměr veřejné vysoké školy") po projednání ve vědecké radě,
- j) na návrh rektora zruší vnitřní předpis, rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu součásti veřejné vysoké školy anebo pozastaví jeho účinnost, pokud je tento vnitřní předpis, rozhodnutí nebo úkon v rozporu se zvláštními předpisy nebo vnitřními předpisy veřejné vysoké školy.

(2) Akademický senát veřejné vysoké školy se vyjadřuje zejména

- a) k návrhům těch studijních programů, které se neuskutečňují na fakultách,
- b) k záměru rektora jmenovat nebo odvolat prorektory,
- c) k právním úkonům, které vyžadují souhlas správní rady veřejné vysoké školy podle § 15 odst. 1 písm. a) až d),
- d) k podnětům a stanoviskům správní rady veřejné vysoké školy podle § 15 odst. 3.

(3) O návrzích zejména podle odstavce 1 písm. h) se akademický senát veřejné vysoké školy usnází tajným hlasováním. Návrh na jmenování rektora je přijat, jestliže se pro něj vyslovila nadpoloviční většina všech členů akademického senátu veřejné vysoké školy; návrh na jeho odvolání je přijat, jestliže se pro něj vyslovily nejméně tři pětiny všech členů akademického senátu.

§ 27

(1) Akademický senát fakulty

- a) na návrh děkana rozhoduje o zřízení, sloučení, splynutí, rozdělení nebo zrušení fakultních pracovišť,
- b) na návrh děkana schvaluje návrh vnitřních předpisů fakulty a postupuje je ke schválení akademickému senátu vysoké školy,
- c) schvaluje rozdělení finančních prostředků fakulty předložené děkanem a kontroluje jejich využívání,
- d) schvaluje výroční zprávu o činnosti a výroční zprávu o hospodaření fakulty předloženou děkanem,
- e) schvaluje podmínky pro přijetí ke studiu ve studijních programech uskutečňovaných na fakultě,
- f) schvaluje návrh děkana na jmenování a odvolání členů vědecké rady fakulty a disciplinární komise fakulty,
- g) usnáší se o návrhu na jmenování děkana, popřípadě navrhuje jeho odvolání z funkce; **navržen může být pouze profesor, docent, absolvent doktorského studijního programu nebo nositel vědecké hodnosti „kandidát věd“ nebo „doktor věd“**,
- h) na návrh děkana schvaluje dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti fakulty vypracovaný v souladu s dlouhodobým záměrem veřejné vysoké školy po projednání ve vědecké radě fakulty.

(2) Akademický senát fakulty se vyjadřuje zejména

- a) k návrhům studijních programů uskutečňovaných na fakultě,
- b) k záměru děkana jmenovat nebo odvolat proděkany.

(3) O návrzích zejména podle odstavce 1 písm. g) se akademický senát fakulty usnáší tajným hlasováním. Návrh na jmenování děkana je přijat, jestliže se pro něj vyslovila nadpoloviční většina všech členů akademického senátu fakulty; návrh na jeho odvolání je přijat, jestliže se pro něj vyslovily nejméně tři pětiny všech členů akademického senátu.

ČÁST ČTVRTÁ STUDIJNÍ PROGRAM

§ 44

(1) Vysokoškolské vzdělání se získává studiem v rámci akreditovaného studijního programu podle studijního plánu stanovenou formou studia.

(2) Součástmi studijního programu jsou

- a) název studijního programu, jeho typ, forma a cíle studia,
- b) členění studijního programu na studijní obory, jejich charakteristika a jejich kombinace, jakož i stanovení profilu absolventa příslušných studijních oborů,
- c) charakteristika studijních předmětů,
- d) pravidla a podmínky pro vytváření studijních plánů, popřípadě délka praxe,
- e) standardní doba studia při průměrné studijní zátěži vyjádřená v akademických rocích,
- f) podmínky, které musí student splnit v průběhu studia ve studijním programu a při jeho řádném ukončení podle § 45 odst. 3, § 46 odst. 3 a § 47 odst. 4 včetně obsahu státních zkoušek,

- g) udělovaný akademický titul,
- h) návaznost na další typy studijních programů v téže nebo příbuzné oblasti studia.

(3) Studijní plán stanoví časovou a obsahovou posloupnost studijních předmětů, formu jejich studia a způsob ověření studijních výsledků.

(4) Forma studia vyjadřuje, zda jde o studium prezenční, distanční nebo o jejich kombinaci.

§ 45

Bakalářský studijní program

(1) Bakalářský studijní program je zaměřen na přípravu k výkonu povolání a ke studiu v magisterském studijním programu. V bakalářském studijním programu se bezprostředně využívají soudobé poznatky a metody; obsahuje též v potřebném rozsahu teoretické poznatky.

(2) Standardní doba studia včetně praxe je nejméně tři a nejvýše čtyři roky.

(3) Studium se řádně ukončuje státní závěrečnou zkouškou, jejíž součástí je zpravidla obhajoba bakalářské práce.

(4) Absolventům studia v bakalářských studijních programech se uděluje akademický titul "bakalář" (ve zkratce "Bc." uváděné před jménem), v oblasti umění akademický titul "bakalář umění" (ve zkratce "BcA." uváděné před jménem); absolventům v oblasti umění přijatým ke studiu podle § 48 odst. 2 se uděluje akademický titul až po dosažení úplného středního nebo úplného středního odborného vzdělání nebo vyššího odborného vzdělání poskytovaného v konzervatořích.

§ 46

Magisterský studijní program

(1) Magisterský studijní program je zaměřen na získání teoretických poznatků založených na soudobém stavu vědeckého poznání, výzkumu a vývoje, na zvládnutí jejich aplikace a na rozvinutí schopností k tvůrčí činnosti; v oblasti umění je zaměřen na náročnou uměleckou přípravu a rozvíjení talentu.

(2) Magisterský studijní program navazuje na bakalářský studijní program; standardní doba tohoto studia je nejméně jeden a nejvýše tři roky. V případech, kdy to vyžaduje charakter studijního programu, může být udělena akreditace magisterskému studijnímu programu, který nenavazuje na bakalářský studijní program; v tomto případě je standardní doba studia nejméně čtyři a nejvýše šest roků.

(3) Studium se řádně ukončuje státní závěrečnou zkouškou, jejíž součástí je obhajoba diplomové práce. V oblasti lékařství a veterinárního lékařství a hygieny se studium řádně ukončuje státní rigorózní zkouškou.

(4) Absolventům studia v magisterských studijních programech se udělují tyto akademické tituly:

- a) v oblasti ekonomie, technických věd a technologií, zemědělství, lesnictví a vojenství "inženýr" (ve zkratce "Ing." uváděné před jménem),

- b) v oblasti architektury "inženýr architekt" (ve zkratce "Ing. arch." uváděné před jménem),
 - c) v oblasti lékařství "doktor medicíny" (ve zkratce "MUDr." uváděné před jménem),
 - d) v oblasti zubního lékařství "doktor zubního lékařství" (ve zkratce MDDr. uváděné před jménem),
 - e) v oblasti veterinárního lékařství a hygieny "doktor veterinární medicíny" (ve zkratce "MVDr." uváděné před jménem),
 - f) v oblasti umění "magistr umění" (ve zkratce "MgA." uváděné před jménem),
 - g) v ostatních oblastech "magistr" (ve zkratce "Mgr." uváděné před jménem).
- Absolventům studia v magisterských studijních programech v oblasti umění přijatým ke studiu podle § 48 odst. 2 se uděluje akademický titul až po dosažení úplného středního nebo úplného středního odborného vzdělání nebo vyššího odborného vzdělání poskytovaného v konzervatořích.

(5) Absolventi magisterských studijních programů, kteří získali akademický titul "magistr", mohou vykonat v téže oblasti studia státní rigorózní zkoušku, jejíž součástí je obhajoba rigorózní práce. Za úkony spojené s přijetím přihlášky k této zkoušce a s konáním této zkoušky může vysoká škola stanovit poplatek, který činí nejvýše dvojnásobek základu podle § 58 odst. 2. Tito absolventi mají právo za úplaty používat zařízení a informační technologie potřebné pro přípravu k této zkoušce v souladu s pravidly určenými vysokou školou. Po jejím vykonání se udělují tyto akademické tituly:

- a) v oblasti práva "doktor práv" (ve zkratce "JUDr." uváděné před jménem),
- b) v oblasti humanitních, pedagogických a společenských věd "doktor filozofie" (ve zkratce "PhDr." uváděné před jménem),
- c) v oblasti přírodních věd "doktor přírodních věd" (ve zkratce "RNDr." uváděné před jménem),
- d) v oblasti farmacie "doktor farmacie" (ve zkratce "PharmDr." uváděné před jménem),
- e) v oblasti teologie "licenciát teologie" (ve zkratce "ThLic." uváděné před jménem) nebo "doktor teologie" (ve zkratce "ThDr." uváděné před jménem); pro oblast katolické teologie "licenciát teologie".

§ 47

Doktorský studijní program

(1) Doktorský studijní program je zaměřen na vědecké bádání a samostatnou tvůrčí činnost v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo na samostatnou teoretickou a tvůrčí činnost v oblasti umění.

(2) Standardní doba studia je nejméně tři a nejvýše čtyři roky.

(3) Studium v doktorském studijním programu probíhá podle individuálního studijního plánu pod vedením školitele.

(4) Studium se řádně ukončuje státní doktorskou zkouškou a obhajobou disertační práce, kterými se prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění. 15)

(5) Absolventům studia v doktorských studijních programech se uděluje akademický titul "doktor" (ve zkratce "Ph.D." uváděné za jménem), v oblasti teologie akademický titul "doktor teologie" (ve zkratce "Th.D." uváděné za jménem).

(6) Studium v doktorském studijním programu sleduje a hodnotí oborová rada ustavená podle vnitřního předpisu vysoké školy nebo její součásti, která má akreditovaný příslušný studijní program. Pro studijní programy ze stejné oblasti studia mohou vysoké školy nebo jejich součásti na základě dohody vytvořit společnou oborovou radu. Předsedu oborové rady volí ze svého středu její členové.

§ 47a

(1) Studium v bakalářském, magisterském nebo doktorském studijním programu může probíhat též ve spolupráci se zahraniční vysokou školou, která realizuje obsahově související studijní program.

(2) Podmínky spolupráce upraví podle odstavce 1 v souladu s ustanoveními zákona dohoda zúčastněných vysokých škol.

(3) Absolventům studia ve studijním programu uskutečňovaném v rámci spolupráce se zahraniční vysokou školou se uděluje akademický titul, podle § 45 odst. 4, § 46 odst. 4 nebo § 47 odst. 5 a případně také akademický titul zahraniční vysoké školy podle legislativního stavu platného v příslušné zemi. Ve vysokoškolském diplomu je uvedena spolupracující zahraniční vysoká škola a případně skutečnost, že udělený zahraniční akademický titul je společným titulem uděleným současně i na zahraniční vysoké škole.

§ 47b

Zveřejňování závěrečných prací

(1) Vysoká škola nevýdělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

§ 47c

(1) Akademický titul udělený vysokou školou může být odňat, pokud vyjde najevo, že nebyly splněny podmínky pro jeho udělení nebo že byl získán podvodně, zejména na základě nátlaku, poskytnutí nebo slíbení neoprávněné výhody, na základě zkoušek, které proběhly v hrubém rozporu s vnitřními předpisy vysoké školy nebo akademickými zvyklostmi nebo na základě závěrečné práce, která hrubě porušuje pravidla citací podle zvláštních předpisů o autorském právu²⁷⁾ nebo jiné důležité zásady vědecké etiky.

(2) O odnětí akademického titulu rozhoduje rektor vysoké školy na základě přezkumného řízení. Přezkumné řízení zahájí rektor z vlastní vůle nebo na návrh ministra školství, mládeže a tělovýchovy, vědecké rady vysoké školy nebo vědecké rady fakulty, na níž byl akademický titul udělen. Řízení může být zahájeno nejpozději pět let ode dne udělení akademického titulu.

(3) Přezkumné řízení provádí pětičlenná komise jmenovaná rektorem. Komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z vysoké školy, na které se přezkumné řízení koná; členem komise je vždy jeden zástupce Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

(4) Na rozhodování o odnětí akademického titulu se vztahují obecné předpisy o správním řízení.²⁸⁾ Proti rozhodnutí rektora o odnětí akademického titulu se nelze odvolat; je však proti němu možno podat žalobu ve správním soudnictví,²⁹⁾ která má odkladný účinek.

(5) Na toho, jemuž byl podle předcházejících odstavců odňat akademický titul, se hledí, jako by nebyl absolventem studia v příslušném studijním programu.

ČÁST SEDMÁ AKADEMIČTÍ PRACOVNÍCI

§ 70 Akademičtí pracovníci

(1) Akademickými pracovníky jsou zaměstnanci vysoké školy, kteří vykonávají jak pedagogickou, tak vědeckou, výzkumnou, vývojovou a inovační, uměleckou nebo další tvůrčí činnost. Akademičtí pracovníci jsou povinni dbát dobrého jména vysoké školy.

(2) Akademickými pracovníky jsou profesori, docenti, odborní asistenti, asistenti, lektori a vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci podílející se na pedagogické činnosti.

(3) Na vysoké škole plní funkci učitelů akademičtí pracovníci.

(4) Pracovní poměr akademických pracovníků lze sjednat jen na dobu určitou v délce od dvou do pěti let. Pracovní poměr na dobu určitou lze sjednat opakovaně u téhož zaměstnavatele nejvýše dvakrát za sebou, poté lze sjednat u téhož zaměstnavatele pracovní poměr jen na dobu neurčitou. Sjedná-li zaměstnavatel s akademickým pracovníkem pracovní poměr na dobu určitou, ačkoliv nebyly splněny podmínky stanovené ve větě první nebo druhé, a oznámil-li akademický pracovník před uplynutím sjednané doby písemně zaměstnavateli, že trvá na tom, aby ho dále zaměstnával, platí, že jde o pracovní poměr na dobu neurčitou. Ustanovení věty první až třetí neplatí pro docenty a profesory. Pracovní poměr akademických pracovníků starších 65 let lze sjednat na dobu určitou i opakovaně; § 39 odst. 2 zákoníku práce se nepoužije.

(5) Na výuce se mohou podílet i další odborníci na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr.

(6) Vnitřní předpis vysoké školy stanoví postavení hostujících profesorů.

§ 71

Jmenování docentem

Docenta pro určitý obor jmenuje rektor na základě habilitačního řízení.

§ 72

Habilitační řízení

(1) V habilitačním řízení se ověřuje vědecká nebo umělecká kvalifikace uchazeče, a to zejména na základě habilitační práce a její obhajoby a dalších vědeckých, odborných nebo uměleckých prací, a jeho pedagogická způsobilost na základě hodnocení habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe.

(2) Habilitační řízení se zahajuje na návrh uchazeče. S návrhem je nutno předložit životopis, doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech, doklady osvědčující pedagogickou praxi, seznam vědeckých, odborných nebo uměleckých prací, přehled absolvovaných vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží, jak tuzemských, tak i zahraničních, popřípadě další doklady osvědčující vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci. V návrhu uchazeč též uvede obor, ve kterém žádá o habilitaci. Předloží rovněž habilitační práci.

(3) Habilitační práci se rozumí:

- a) písemná práce, která přináší nové vědecké poznatky, nebo
- b) soubor uveřejněných vědeckých prací nebo inženýrských prací doplněný komentářem, nebo
- c) tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky, nebo
- d) umělecké dílo nebo umělecký výkon nebo jejich soubor, kterým je například vynikající veřejná umělecká činnost.

(4) Návrh se podává děkanovi fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor habilitace, nebo rektorovi, má-li akreditaci pro uvedený obor vysoká škola. Nemá-li návrh všechny potřebné náležitosti a uchazeč jeho vady na výzvu v přiměřené lhůtě neodstraní, děkan nebo rektor habilitační řízení zastaví.

(5) Pokud nedojde k zastavení habilitačního řízení podle odstavce 4, předloží děkan nebo rektor věc vědecké radě fakulty nebo vysoké školy spolu s návrhem na složení pětičlenné habilitační komise. Habilitační komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z vysoké školy, na které se habilitační řízení koná.

(6) V uměleckých oborech může příslušná vědecká rada prominout uchazeči o habilitaci požadavek vysokoškolského vzdělání.

(7) Habilitační komise ve složení schváleném vědeckou radou jmenuje tři oponenty habilitační práce. Z vysoké školy, na které se habilitační řízení koná, může být jmenován pouze jeden oponent.

(8) Habilitační komise posoudí vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a jeho předcházející pedagogickou praxi. Na základě posudků oponentů zhodnotí úroveň habilitační práce. Habilitační komise se tajným hlasováním usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů habilitační komise, platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit. Návrh přednese předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise vědecké radě.

(9) Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se koná na veřejném zasedání vědecké rady. Po rozpravě, ve které musí být uchazeči dána možnost vyjádřit se k posudkům oponentů, obhajovat svoji habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní vědecké nebo umělecké a pedagogické činnosti, se vědecká rada tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem.

(10) Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady, platí, že vědecká rada habilitační řízení zastavuje.

(11) Návrh na jmenování docentem postoupí vědecká rada rektorovi. Nesouhlasí-li rektor s návrhem, předloží jej se svým odůvodněním vědecké radě vysoké školy, která jej projedná a tajným hlasováním se usnáší, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady, platí, že se řízení zastavuje. V opačném případě rektor docenta jmenuje.

(12) V případě zastavení habilitačního řízení se habilitační práce s připojenými doklady vrátí uchazeči.

(13) Na habilitační řízení se nevztahují obecné předpisy o správním řízení.

(14) Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat námitky. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi; rozhodnutí rektora je konečné.

(15) Stanoví-li tak vnitřní předpis vysoké školy, může habilitační řízení probíhat před vědeckou radou vysokoškolského ústavu. Úkoly děkana pak plní jeho ředitel.

§ 72a

(1) Jmenování docentem může být zrušeno, pokud vyjde najevo, že nebyly splněny podmínky pro jmenování nebo že došlo ke jmenování podvodně, zejména na základě nátlaku, poskytnutí nebo slíbení neoprávněné výhody, na základě nepravdivých nebo hrubě zkreslených informací nebo na základě habilitační práce, která není původním dílem docenta nebo hrubě porušuje pravidla citací podle zvláštních předpisů o autorském právu²⁷⁾ nebo jiné důležité zásady vědecké etiky.

(2) O zrušení jmenování docentem rozhoduje rektor vysoké školy na základě přezkumného řízení. Přezkumné řízení zahájí rektor z vlastní vůle nebo na návrh ministra školství, mládeže a tělovýchovy, vědecké rady vysoké školy nebo vědecké rady fakulty, na níž habilitační řízení proběhlo. Řízení může být zahájeno nejpozději pět let ode dne jmenování docentem.

(3) Přezkumné řízení provádí pětičlenná komise jmenovaná rektorem. Komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo

příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z vysoké školy, na které se přezkumné řízení koná; členem komise je vždy jeden zástupce Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

(4) Na rozhodování o zrušení jmenování docentem se vztahují obecné předpisy o správním řízení.²⁸⁾ Proti rozhodnutí rektora o zrušení jmenování docentem se nelze odvolat; je však proti němu možno podat žalobu ve správním soudnictví,²⁹⁾ která má odkladný účinek.

(5) Na toho, jehož jmenování docentem bylo podle předcházejících odstavců zrušeno, se hledí, jako by nebyl jmenován.

§ 73

Jmenování profesorem

Profesora pro určitý obor jmenuje prezident republiky na návrh vědecké rady vysoké školy podaný prostřednictvím ministra.

§ 74

Řízení ke jmenování profesorem

(1) V řízení ke jmenování profesorem se prokazuje pedagogická a vědecká nebo umělecká kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností ve svém oboru. Předpokladem k zahájení řízení je předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení, pokud jeho součástí bylo předložení habilitační práce. Ve výjimečných případech, kdy je na profesora navrhován někdo, kdo již je profesorem na renomované vysoké škole v zahraničí, může rektor na návrh vědecké rady vysoké školy předchozí jmenování docentem jako předpoklad k zahájení řízení ke jmenování profesorem prominout.

(2) Řízení ke jmenování profesorem se zahajuje na návrh uchazeče podpořený alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru nebo na návrh děkana nebo rektora podaný vědecké radě fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor jmenování, nebo vědecké radě vysoké školy, má-li akreditaci pro navrhovaný obor vysoká škola. Řízení může zahájit z vlastního podnětu i vědecká rada fakulty nebo vysoké školy. Součástí návrhu jsou náležitosti uvedené v § 72 odst. 2 větě druhé; v návrhu se též uvede obor, ve kterém se řízení ke jmenování profesorem zahajuje.

(3) Pro posouzení návrhu schvaluje na návrh děkana nebo rektora příslušná vědecká rada pětičlennou hodnotící komisi složenou z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z vysoké školy, na které se jmenovací řízení koná.

(4) V uměleckých oborech může příslušná vědecká rada prominout uchazeči požadavek vysokoškolského vzdělání.

(5) Hodnotící komise posoudí kvalifikaci uchazeče a tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů hodnotící komise, platí, že hodnotící komise doporučuje řízení ke jmenování profesorem zastavit. Návrh přednese předseda nebo jím pověřený člen hodnotící komise té vědecké radě, která komisi schválila. Tato vědecká rada vyzve uchazeče, aby na jejím veřejném zasedání přednesl přednášku, ve které předloží koncepci vědecké nebo umělecké práce a výuky v daném oboru.

(6) Po přednášce se vědecká rada tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Jedná-li se o vědeckou radu vysoké školy, předkládá po schválení návrh na jmenování profesorem ministroví. V případě, že jde o vědeckou radu fakulty, předkládá návrh vědecké radě vysoké školy, která tajně hlasuje o předložení návrhu ministroví. Ustanovení § 72 odst. 10 platí v obou případech obdobně.

(7) Na řízení ke jmenování profesorem se nevztahují obecné předpisy o správním řízení.

(8) Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem na fakultě nebo vysoké škole může uchazeč podat námitky, o nichž rozhoduje rektor; rozhodnutí rektora je konečné.

(9) Stanoví-li tak vnitřní předpis vysoké školy, může být řízení ke jmenování profesorem zahájeno na vědecké radě vysokoškolského ústavu, která plní úkoly vědecké rady fakulty. Úkoly děkana pak plní ředitel vysokoškolského ústavu.

§ 74a

(1) Jmenování profesorem může být zrušeno, pokud vyjde najevo, že nebyly splněny podmínky pro jmenování nebo že došlo ke jmenování podvodně, zejména na základě nátlaku, poskytnutí nebo slíbení neoprávněné výhody, na základě nepravdivých nebo hrubě zkreslených informací nebo na základě předložených prací, které nejsou původním dílem profesora nebo hrubě porušují pravidla citací podle zvláštních předpisů o autorském právu²⁷⁾ nebo jiné důležité zásady vědecké etiky.

(2) O zrušení jmenování profesorem rozhoduje prezident republiky na návrh rektora vysoké školy, která jmenování profesorem navrhla; rektor rozhodne o podání návrhu na základě přezkumného řízení. Přezkumné řízení zahájí rektor z vlastní vůle nebo na návrh ministra školství, mládeže a tělovýchovy, vědecké rady vysoké školy nebo vědecké rady fakulty, na níž řízení ke jmenování profesorem proběhlo. Řízení může být zahájeno nejpozději pět let ode dne jmenování profesorem.

(3) Přezkumné řízení provádí pětičlenná komise jmenovaná rektorem. Komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z vysoké školy, na které se přezkumné řízení koná; členem komise je vždy jeden zástupce Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

(4) Na rozhodování o zrušení jmenování profesorem se vztahují obecné předpisy o správním řízení.²⁸⁾ Proti rozhodnutí prezidenta republiky o zrušení jmenování profesorem se nelze odvolat; je však proti němu možno podat žalobu ve správním soudnictví,²⁹⁾ která má odkladný účinek.

(5) Na toho, jehož jmenování profesorem bylo podle předcházejících odstavců zrušeno, se hledí, jako by nebyl jmenován.

27) § 31 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

28) Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

29) Zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů.