

**PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY**

Poslanecká sněmovna

2009

V. volební období

---

**820**

**Návrh**

poslance Bohuslava Sobotky

na vydání

**zákona,**

**kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb.,  
o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů**

## **ZÁKON**

ze dne .....2009

**kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny,  
ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

### **Čl. I**

#### **Změna zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny**

V § 103 odst. 2 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, se číslo „30“ nahrazuje číslem „5“.

### **Čl. II**

#### **Účinnost**

Tento zákon nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení.

## DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### Obecná část

Zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „j. ř. PS“), upravuje ve své části třinácté projednávání návrhu zákona o státním rozpočtu. V této části j. ř. PS jsou stanoveny lhůty pro projednávání návrhu zákona o státním rozpočtu tak, aby tento zákon mohl vstoupit nejpozději k začátku rozpočtového roku v účinnost. Podle § 101 odst. 1 j. ř. PS je proto vláda povinna předložit návrh zákona o státním rozpočtu předsedovi Sněmovny nejpozději tři měsíce před začátkem rozpočtového roku. Dodatky k takovému návrhu může předložit nejpozději 15 dnů před schůzí Sněmovny, na níž má dojít k prvnímu čtení návrhu zákona. Podle § 102 odst. 3 j. ř. PS Sněmovna základní údaje návrhu zákona o státním rozpočtu schválí nebo doporučí vládě jejich změny a stanoví termín pro předložení nového návrhu, přičemž lhůta pro předložení nového návrhu nesmí být kratší než 20 dnů a delší než 30 dnů od doručení usnesení Sněmovny předsedovi vlády. Pro projednání tohoto návrhu zákona ve výborech pak stanoví § 103 j. ř. PS, že výbory projednají příkázané kapitoly návrhu zákona o státním rozpočtu a ve lhůtě stanovené Sněmovnou předloží svá usnesení rozpočtovému výboru. Minimální doba k projednání příkázané kapitoly návrhu zákona o státním rozpočtu ve výboru je 30 dnů.

Záměrem navržené úpravy je zkrátit vymezení minimální doby, kterou musí mít k dispozici výbory k projednání příkázané kapitoly návrhu zákona o státním rozpočtu. Podle platného znění § 103 odst. 2 j. ř. PS je minimální doba k projednání příkázané kapitoly návrhu zákona o státním rozpočtu ve výboru 30 dnů. Tuto dobu nelze na rozdíl od projednávání jiných návrhů zákonů (včetně návrhů zákonů ústavních) zkrátit, jak to pro tyto jiné návrhy umožňuje § 91 odst. 2 j. ř. PS. Délka této lhůty však vyvolává riziko, že se zákon o státním rozpočtu nepodaří Poslanecké sněmovně schválit před začátkem rozpočtového roku a stát tak vstoupí do rozpočtového provizoria (§ 9 odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla).

Uvedený nepříznivý stav pak hrozí tím spíše, pokud dojde ke změně termínu voleb do Poslanecké sněmovny tak, že se tyto volby budou konat v podzimním termínu, tedy právě v době, kdy je návrh zákona o státním rozpočtu Sněmovnou a jejími výbory projednáván zpravidla v prvním, popř. i ve druhém a třetím čtení.

Dojde-li např. v roce 2009 k uskutečnění předčasných voleb do Poslanecké sněmovny na základě právě Sněmovnou projednávaného návrhu ústavního zákona o zkrácení pátého volebního období Poslanecké sněmovny (sněmovní tisk č. 796) a tyto volby se uskuteční v předpokládaném termínu 9. a 10. října 2009, pak kapitoly návrhu zákona o státním rozpočtu již výbory současné Sněmovny neprojednají, neboť volební období skončí Sněmovně dnem voleb (9. 10. 2009). Z tohoto důvodu, ale i z důvodu obecné potřeby umožnit rychlejší projednání návrhu zákona o státním rozpočtu ve výborech, bude-li aktuálně hrozit prodlení, se navrhuje, aby Sněmovna svým usnesením stanovila lhůtu k předložení usnesení výborů rozpočtovému výboru tak, aby minimální doba k projednání příkázané kapitoly návrhu státního rozpočtu ve výboru byla nejméně 5 dnů.

Předložený návrh zákona je v souladu s ústavním pořádkem (zejména s čl. 42 Ústavy) i s mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy, jimiž je Česká republika vázána. Návrh zákona si nevyžádá žádné nároky na státní rozpočet ani na rozpočty krajů a obcí. Směřuje naopak k tomu, aby bylo možno snížit riziko neschválení státního rozpočtu před začátkem rozpočtového roku v důsledku konání voleb do Poslanecké sněmovny.

### **Návrh na schválení návrhu zákona Poslaneckou sněmovnou již v prvním čtení**

Vzhledem k předpokládané naléhavé potřebě uplatnění navržené novely již v letošním roce se navrhuje, **aby Poslanecká sněmovna** podle § 90 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, v platném znění, **vyslovila s návrhem zákona souhlas již v prvním čtení.**

### **Zvláštní část**

#### **K čl. I**

Navrhuje se doplnit § 103 odst. 2 j. ř. PS, který stanoví minimální dobu k projednání příkazané kapitoly návrhu zákona o státním rozpočtu ve výboru na 30 dnů tak, aby se mohla Sněmovna usnést na zkrácení této doby až o 25 dnů, tzn. aby mohla zkrátit dobu pro projednání ve výborech až na 5 dnů. Sněmovna bude moci o zkrácení doby rozhodnout pouze při přijímání svého usnesení podle § 103 odst. 1 j. ř., v němž se stanoví lhůta pro předložení usnesení výborů k jim příkázaným kapitolám státního rozpočtu rozpočtovému výboru.

#### **K čl. II**

Vzhledem k předpokládané naléhavé potřebě uplatnění navržené novely již v letošním roce se navrhuje nabytí její účinnosti již ke dni jejího vyhlášení.

V Praze dne 30. dubna 2009

Bohuslav Sobotka, v. r.

### **Platné znění novelizovaného ustanovení zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, s vyznačením navrhovaných změn**

#### **§ 103**

(1) Výbory projednají příkazané kapitoly návrhu zákona o státním rozpočtu a ve lhůtě stanovené Sněmovnou předloží svá usnesení rozpočtovému výboru.

(2) Minimální doba k projednání příkazané kapitoly návrhu zákona o státním rozpočtu ve výboru je ~~30~~ **5** dnů.

(3) Výbor může navrhnout změny pouze v kapitole státního rozpočtu, která mu byla přikázána. Chce-li dosáhnout změnu v jiné kapitole, požádá o projednání změny výbor, kterému byla kapitola přikázána. Ke všem návrhům na změny je výbor povinen vyžádat si stanovisko správce kapitoly.