

**PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY**

Poslanecká sněmovna

2009

V. volební období

---

**777**

**návrh**

**zastupitelstva kraje Vysočina**

na vydání

zákona, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů

## ZÁKON

ze dne .....2009

kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

### ČÁST PRVNÍ

#### Změna insolvenčního zákona

#### Čl. I

Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění zákona č. 312/2006 Sb., zákona č. 108/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 362/2007 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 458/2008 Sb. a zákona č. 7/2009 Sb. se mění takto:

1. § 26 se zrušuje.
2. § 27 se zrušuje.
3. V § 61 odst. 3 se slova „nebo předběžnému správci“ zrušují.
4. V § 82 se věta druhá zrušuje.
5. V § 84 se odst. 2 zrušuje.
6. V § 101 odst. 1 se vkládá nové písm. d) zní:  
„d) ustavení insolvenčního správce“  
Dosavadní písmena d) až f) se označují jako písm. e) až g).
7. V § 101 odst. 2 zní:

„(2) Vyhláška podle odstavce 1 se doručuje účastníkům insolvenčního řízení a insolvenčnímu správci; odvolání proti ní není přípustné s výjimkou odvolání proti ustavení insolvenčního správce. V odvolání lze však namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které

nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží.“.

8. V § 112 odst. 1 včetně poznámky pod čarou č. 13) zní:

„(1) Povinností insolvenčního správce je provést opatření ke zjištění dlužníkovu majetku a k jeho zajištění, jakož i k přezkoumání dlužníkovu účetnictví nebo evidence vedené podle zvláštního právního předpisu<sup>13)</sup>.“

<sup>13)</sup> Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.“.

9. V § 112 se odst. 2 až 4 zrušují.

10. V § 113 odst. 1 se ve větě první slovo „předběžného“ nahrazuje slovem „insolvenčního“, ve větě druhé se slovo „předběžnému“ nahrazuje slovem „insolvenčnímu“.

11. V § 113 odst. 1 se věta třetí zrušuje.

12. V § 113 odst. 2 a v § 114 se slovo „předběžnému“ správci nahrazuje slovem „insolvenčnímu“.

13. V § 123 odst. 1, v 123 odst. 2, v § 124 odst. 3 se slovo „předběžného“ nahrazuje slovem „insolvenčního“.

14. V § 138 odst. 1 se slova „předběžnému správci“ zrušují.

15. V § 146 odst. 2 se slovo „předběžného“ nahrazuje slovem „insolvenčního“.

16. V 168 odst. 1 se písm. a) zrušuje.

Dosavadní písm. b) až e) se označují jako a) až d).

17. V § 168 odst. 1 písm. a) se slova „předběžnému správci nebo“ zrušují.
18. V § 209 odst. 1 se slova „nebo předběžný správce“ zrušují.
19. V § 209 odst. 2 se zrušuje.
20. V § 210 odst. 1 se slova „nebo předběžnému správci“ a slova „nebo předběžného správce“ zrušují.
21. V § 211 odst. 2 a 3 se slova „nebo předběžný správce“ zrušují.
22. V § 213 se slova „nebo předběžnému správci“ a slova „nebo předběžného správce“ zrušují.
23. V § 277 se odst. 2 zrušuje.
24. V § 303 odst. 2 zní:  
  
„(2) Vyúčtování své odměny a výdajů podají i další insolvenční správci, kteří se podíleli na správě majetkové podstaty a jsou osobami rozdílnými od insolvenčního správce a jejichž odměna tvoří součást jeho odměny.“.
25. V § 320 odst. 4 a § 393 odst. 4 se slova „, předběžnému správci nebo“ zrušují.

## Čl. II

### Přechodná ustanovení

Insolvenční řízení zahájená před účinností tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

## ČÁST DRUHÁ

### Účinnost

## Čl. III

Tento zákon nabývá účinnosti dnem vyhlášení.

## DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### A/ OBECNÁ ČÁST

#### a) Zhodnocení platného právního stavu

Platná právní úprava zákona č. 118/2000 Sb., o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zaměstnanců“), je postavena na principu ochrany zaměstnance v období, kdy zaměstnavatel neplní své závazky a do doby než je na něj podán insolvenční návrh.

Okamžikem, kdy je podán insolvenční návrh, přechází režim ochrany zaměstnance ze zákona o ochraně zaměstnanců do režimu ochrany dle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Dle stávající právní úpravy zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, může vzniknout, a v praxi i vzniká, určité mezidobí, kdy věřitelé nemají „partnera“ (insolvenčního správce) u kterého mohou svoje pohledávky uplatnit a u těchto věřitelů pak vzniká právní a sociální nejistota.

#### b) Odůvodnění hlavních principů a vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy.

Navrhovaná právní úprava vychází z nutnosti zajistit, aby v případě insolvenčního řízení existoval již od samého počátku „partner“, (insolvenční správce), který bude schopen a oprávněn řešit situace vzniklé po podání návrhu na insolvenční řízení, a to zejména vyplácení uplatněných pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek jim na roveň postavených (zejména pohledávky státu a pohledávky zaměstnanců).

Navrhovaná právní úprava předpokládá obligatorní zavedení institutu insolvenčního správce u všech insolvenčních řízení. Z tohoto důvodu je navrhováno zrušení dosavadního institutu „předběžného správce“, který se stane obsolentním.

Navrhovaná změna zajistí právní jistotu oprávněným věřitelům, že jejich pohledávky budou řešeny řádně a včas. Touto navrhovanou změnou dojde ke zhojení nedostatku v současné právní úpravě.

#### c) Zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k rovnosti mužů a žen.

Současná platná právní úprava a navrhované řešení nemá vliv na rovné postavení mužů a žen.

#### d) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky.

Navrhovaná právní úprava je v souladu s Ústavou založeným ústavním pořádkem České republiky.

#### e) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, její slučitelnost s akty práva Evropské unie.

Návrh zákona respektuje požadavky vyhlášených mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána a je slučitelný s akty Evropské unie.

**f) Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy**

Navrhovaná právní úprava nepředpokládá přímý hospodářský ani finanční dopad do veřejných rozpočtů. Pouze nepřímo by mohlo dojít k pozitivnímu dopadu na veřejné rozpočty, a to na základě lepší uplatnitelnosti resp. vymožitelnosti pohledávek za fyzickými a právnickými osobami, vůči kterým bylo vyhlášeno insolvenční řízení.

**B/ ZVLÁŠTNÍ ČÁST**

**K ČÁSTI PRVNÍ**

**K Čl. I:**

**K bodu 6**

Mezi obligatorní náležitosti vyhlášky, kterou se oznamuje zahájení insolvenčního řízení, se doplňuje „ustanovení insolvenčního správce“.

**K bodu 7**

V návaznosti na změnu uvedenou v bodě 6 se poskytuje možnost odvolání proti ustavení insolvenčního správce, a to ze stejných důvodů z jakých bylo možné odvolání i podle dosavadní právní úpravy.

**K bodům 1 – 5 a 8 - 25**

Navrhuje se provést legislativně technickou úpravu v návaznosti na změny provedené v bodech 6 a 7.

**K Čl. II:**

Navrhuje se řízení, která byla zahájena před účinností tohoto zákona, dokončit podle stávající právní úpravy.

**K ČÁSTI DRUHÉ**

**K Čl. III:**

S ohledem na sociální aspekt navrhované úpravy se navrhuje, aby předkládaný návrh zákona nabyl účinnosti dnem vyhlášení.

V Jihlavě dne 10. března 2009

MUDr. Jiří Běhounek, v.r.  
hejtman kraje

## ÚPLNÉ ZNĚNÍ

návrhem zákona dotčených  
ustanovení zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve  
znění pozdějších předpisů

### § 26

~~Proti rozhodnutí o ustanovení insolvenčního správce je odvolání přípustné. V odvolání lze však namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží.~~

### § 27

~~(1) Insolvenční soud ustanoví insolvenčního správce nejpozději v rozhodnutí o úpadku. Za podmínek stanovených tímto zákonem může insolvenční soud ustanovit před rozhodnutím o úpadku předběžného insolvenčního správce (dále jen "předběžný správce"); toto rozhodnutí se zveřejní stejným způsobem jako rozhodnutí o úpadku.~~

~~(2) Předběžný správce vykonává před rozhodnutím o úpadku činnosti stanovené v tomto zákoně a uložené mu insolvenčním soudem a má práva a povinnosti, které mu tento soud vymezí. Tato práva a povinnosti nemůže insolvenční soud vymezit v širším rozsahu, než v jakém náleží insolvenčnímu správci po rozhodnutí o úpadku. Nestanoví-li insolvenční soud o osobě insolvenčního správce jinak v rozhodnutí o úpadku, stává se předběžný správce po tomto rozhodnutí insolvenčním správcem s plnou působností.~~

~~(3) Ustanovení o insolvenčním správci platí přiměřeně i pro předběžného správce.~~

### § 61

(1) Do doby, než dojde k ustanovení věřitelského výboru a k potvrzení volby jeho členů a náhradníků, může insolvenční soud, a to i před první schůzí věřitelů a před rozhodnutím o úpadku, jmenovat prozatímní věřitelský výbor; podá-li insolvenční návrh dlužník, učiní tak neprodleně.

(2) Insolvenční soud vždy jmenuje prozatímní věřitelský výbor, jestliže věřitelský výbor neustanovila schůze věřitelů k tomu účelu svolaná. Novou schůzi věřitelů za účelem ustanovení věřitelského výboru svolá insolvenční soud jen na návrh oprávněné osoby (§ 47 odst. 1).

(3) Proti rozhodnutí, jímž insolvenční soud jmenuje prozatímní věřitelský výbor, není odvolání přípustné. Rozhodnutí se doručuje zvlášť dlužníkovi, insolvenčnímu správci ~~nebo~~ ~~předběžnému správci~~ a jmenovaným členům prozatímního věřitelského výboru.

### § 82

Předběžné opatření v insolvenčním řízení může insolvenční soud nařídit i bez návrhu. ~~Předběžným opatřením může insolvenční soud také ustanovit předběžného správce.~~

### § 84

(1) Prerušeni insolvenčního řízení není přípustné; po dobu, po kterou Česká národní banka pozastavila obchodování se všemi investičními nástroji na regulovaném trhu podle zvláštního právního předpisu 18) , však nelze vydat rozhodnutí o úpadku dlužníka, který je podnikatelem.

~~(2) Jde-li o případ podle odstavce 1 a navrhne-li to přihlášený věřitel, insolvenční soud ustanoví dlužníku předběžného správce. Nejde-li o insolvenčního navrhovatele, může insolvenční soud takovému věřiteli uložit, aby ve stanovené lhůtě zaplatil zálohu na náklady předběžného správce; § 108 se použije přiměřeně.~~

---

18) Zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů.

## § 101

### Oznámení o zahájení insolvenčního řízení

(1) Zahájení insolvenčního řízení oznámí insolvenční soud vyhláškou, kterou zveřejní nejpozději do 2 hodin poté, kdy mu došel insolvenční návrh. Jestliže insolvenční návrh dojde insolvenčnímu soudu v době, kdy do skončení úředních hodin insolvenčního soudu zbývají méně než 2 hodiny, nebo ve dnech pracovního klidu, zveřejní insolvenční soud tuto vyhlášku nejpozději do 2 hodin po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne insolvenčního soudu. Vyhláška obsahuje

- a) označení insolvenčního soudu, který ji vydal,
- b) označení insolvenčního navrhovatele,
- c) označení dlužníka,
- d) ustavení insolvenčního správce,**
- ~~e)~~ údaj o okamžiku jejího zveřejnění v insolvenčním rejstříku,
- ~~e)~~f) jméno a příjmení osoby, která ji vydala,
- ~~f)~~g) den vydání.

~~(2) Vyhláška podle odstavce 1 se doručuje účastníkům insolvenčního řízení; odvolání proti ní není přípustné.~~

**(2) Vyhláška podle odstavce 1 se doručuje účastníkům insolvenčního řízení a insolvenčnímu správci; odvolání proti ní není přípustné s výjimkou odvolání proti ustavení insolvenčního správce. V odvolání lze však namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nespĺňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží.**

## § 112



~~(1) Insolvenční soud ustanoví předběžným opatřením předběžného správce i bez návrhu, jestliže nařídil předběžné opatření, kterým omezil dlužníka v nakládání s majetkovou podstatou v širším rozsahu, než je uvedeno v § 111.~~

(1) Povinností insolvenčního správce je provést opatření ke zjištění dlužníkova majetku a k jeho zajištění, jakož i k přezkoumání dlužníkova účetnictví nebo evidence vedené podle zvláštního právního předpisu<sup>13)</sup>.

<sup>13)</sup> Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.“

~~———— (2) Insolvenční soud může předběžného správce ustanovit i tehdy, jestliže vyhlásil moratorium nebo odůvodňuje-li to rozsah majetkové podstaty, který je vhodné i předběžně zjišťovat a zajistit, anebo jsou-li zde jiné, stejně závažné důvody.~~

~~———— (3) Povinností předběžného správce je provést opatření ke zjištění dlužníkova majetku a k jeho zajištění, jakož i k přezkoumání dlužníkova účetnictví nebo evidence vedené podle zvláštního právního předpisu 13).~~

~~———— (4) Jestliže insolvenční soud před rozhodnutím o úpadku zruší předběžné opatření, kterým byl ustanoven předběžný správce, uloží mu současně, aby ve stanovené lhůtě podal insolvenčnímu soudu zprávu o své činnosti, zejména o stavu majetku, který spravoval, a aby vyúčtoval náklady, které mu vznikly. Stejně se postupuje, jestliže na základě odvolání změnil předběžné opatření odvolací soud, ledaže jde o změny, které se netýkají osoby předběžného správce a jeho činnosti.~~

~~13) Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.~~

## § 113

(1) Je-li nutné zabránit v době do vydání rozhodnutí o úpadku změnám v rozsahu majetkové podstaty v neprospěch věřitelů, insolvenční soud může i bez návrhu nařídít předběžné opatření, kterým dlužníkovi uloží, aby nenakládal s určitými věcmi nebo právy náležejícími do jeho majetkové podstaty, nebo rozhodne, že dlužník může nakládat s majetkovou podstatou nebo její částí pouze se souhlasem ~~předběžného~~ **insolvenčního** správce. Může též nařídít, aby osoby, které mají závazky vůči dlužníkovi, napříště plnění neposkytovaly dlužníkovi, ale ~~předběžnému~~ **insolvenčnímu** správci. ~~Současně ustanoví předběžného správce, pokud tak neučinil dříve.~~

(2) Rozhodnutí podle odstavce 1 doručí insolvenční soud do vlastních rukou dlužníkovi a ~~předběžnému~~ **insolvenčnímu** správci. Jiné rozhodnutí o návrhu na předběžné opatření se doručí zvlášť dlužníkovi a osobě, která takový návrh podala.

(3) Týkají-li se omezení uložená dlužníkovi té části jeho majetkové podstaty, která je zapsána v katastru nemovitostí, v Rejstříku zástav nebo v jiných veřejných či neveřejných seznamech, které podle zvláštních právních předpisů osvědčují vlastnictví nebo jiná věcná práva k tomuto majetku, insolvenční soud doručí stejnopis předběžného opatření také katastrálním pracovištěm příslušných katastrálních úřadů (dále jen "katastrální pracoviště"), Notářské komoře České republiky a orgánu nebo osobě, která vede jiný veřejný či neveřejný seznam.

(4) Proti předběžnému opatření nařízenému podle tohoto ustanovení se může odvolat pouze dlužník. Jde-li o usnesení, kterým insolvenční soud návrh na nařízení takového předběžného opatření zamítl, je osobou oprávněnou k podání odvolání osoba, která návrh podala.

(5) Předběžné opatření zanikne

- a) uplynutím doby, po kterou mělo trvat,
- b) vydáním rozhodnutí podle § 142, neurčí-li insolvenční soud v takovém rozhodnutí, že předběžné opatření zanikne až právní mocí rozhodnutí,
- c) účinností moratoria, ledaže insolvenční soud určil v rozhodnutí o vyhlášení moratoria jinak,
- d) vydáním rozhodnutí, kterým se předběžné opatření zruší, jakmile pominou důvody, pro které bylo nařízeno.

(6) Rozhodnutí podle odstavce 5 písm. d) může insolvenční soud vydat i bez návrhu. Pro jeho doručení platí odstavce 2 a 3 obdobně; odvolat se proti němu může pouze osoba, která návrh na nařízení předběžného opatření podala, není-li totožná s osobou, která navrhla zrušení předběžného opatření.

#### § 114

Jestliže osoba, která má závazek vůči dlužníkovi, plní tento závazek po zahájení insolvenčního řízení dlužníku, ačkoliv podle předběžného opatření má plnění poskytnout ~~předběžnému~~ **insolvenčnímu** správci, a plnění se nedostane do majetkové podstaty, není tím svého závazku zproštěna, ledaže prokáže, že o předběžném opatření nemohla vědět.

#### § 123

(1) Navrhne-li to dlužník, ustanoví insolvenční soud v rozhodnutí o vyhlášení moratoria předběžného správce. Za trvání moratoria ustanoví insolvenční soud ~~předběžného~~ **insolvenčního** správce též na návrh věřitele nebo věřitelů dlužníka, kteří nepodepsali prohlášení podle § 116 odst. 2 a jejichž pohledávky, počítané podle výše, činí alespoň desetinu pohledávek věřitelů, které dlužník uvedl v seznamu závazků.

(2) Nejde-li o insolvenčního navrhovatele, může insolvenční soud navrhovateli nebo navrhovatelům podle odstavce 1 uložit, aby ve stanovené lhůtě zaplatil zálohu na náklady ~~předběžného~~ **insolvenčního** správce; § 108 se použije přiměřeně.

#### § 124

##### Zánik moratoria

(1) Moratorium zaniká uplynutím doby, na kterou bylo vyhlášeno; před uplynutím této doby zaniká moratorium rozhodnutím insolvenčního soudu o jeho zrušení.

(2) Insolvenční soud zruší moratorium

a) na návrh většiny věřitelů, počítané podle výše jejich pohledávek, uvedené v seznamu závazků,

b) i bez návrhu, jestliže dlužník uvedl v návrhu na moratorium nepravdivé údaje, nebo vyjdeli za trvání moratoria najevo, že dlužník vyhlášením moratoria sledoval nepoctivý záměr, zejména přednostní uspokojení jen některých jeho věřitelů.

(3) Rozhodnutí podle odstavce 2 písm. b) vydá insolvenční soud po slyšení dlužníka, ~~předběžného~~ **insolvenčního** správce, byl-li ustanoven, a zpravidla též po vyjádření alespoň 3 věřitelů s nejvyššími pohledávkami, kteří podepsali prohlášení podle § 116 odst. 2.

(4) O návrhu na zrušení moratoria rozhodne insolvenční soud neprodleně.

(5) Před uplynutím stanovené doby zanikne moratorium i tím, že insolvenční soud zamítne nebo odmítne insolvenční návrh anebo řízení o něm zastaví.

### § 138

(1) Rozhodnutí o úpadku doručí insolvenční soud zvláště dlužníkovi, insolvenčnímu správci, ~~předběžnému správci~~, insolvenčnímu navrhovateli a osobám, které přistoupily k řízení; dlužníkovi a insolvenčnímu správci se toto rozhodnutí doručuje do vlastních rukou.

(2) Považuje-li to za vhodné, může insolvenční soud doručit rozhodnutí o úpadku nebo jeho zkrácené znění zvláště i věřitelům dlužníka, kteří přihlásili své pohledávky před jeho vydáním.

### § 146

(1) Účinností rozhodnutí podle § 142 zanikají účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení a dosud vydaná předběžná opatření. Odůvodňují-li to okolnosti případu, může insolvenční soud určit, že účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení a dosud vydaná předběžná opatření zaniknou až právní mocí rozhodnutí.

(2) Je-li toho podle stavu insolvenčního řízení zapotřebí, rozhodne insolvenční soud po právní moci rozhodnutí podle § 142 o hotových výdajích a odměně ~~předběžného~~ **insolvenčního** správce, jakož i o způsobu jejich úhrady; § 38 a 39 platí obdobně.

### § 168

(1) Pohledávkami za majetkovou podstatou, pokud vznikly po zahájení insolvenčního řízení nebo po vyhlášení moratoria, jsou

~~a) náhrada hotových výdajů a odměna předběžného správce; to neplatí, byl-li předběžný správce ustanoven insolvenčním správcem;~~

~~b)~~ **a)** náhrada nutných výdajů a odměna likvidátora dlužníka jmenovaného soudem a správce podniku dlužníka za součinnost poskytnutou předběžnému správci nebo insolvenčnímu správci,

e) **b)** náhrada nutných výdajů a odměna členů a náhradníků věřitelského výboru,

⇨ c) náhrada zálohy na náklady insolvenčního řízení, jestliže ji v souladu s rozhodnutím insolvenčního soudu zaplatila jiná osoba než dlužník,

⇨ d) pohledávky věřitelů vzniklé za trvání moratoria ze smluv podle § 122 odst. 2.

(2) Pohledávkami za majetkovou podstatou, pokud vznikly po rozhodnutí o úpadku, jsou

a) hotové výdaje a odměna insolvenčního správce,

b) náklady spojené s udržováním a správou majetkové podstaty dlužníka,

c) náhrada nutných výdajů a odměna likvidátora, osoby v postavení obdobném postavení likvidátora a odpovědného zástupce za činnost prováděnou po rozhodnutí o úpadku,

d) náhrada hotových výdajů a odměna znalce ustanoveného insolvenčním soudem za účelem ocenění majetkové podstaty,

e) daně, poplatky, cla, pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a pojistné na veřejné zdravotní pojištění,

f) pohledávky věřitelů ze smluv uzavřených osobou s dispozičními oprávněními,

g) pohledávky věřitelů ze smluv, jejichž splnění osoba s dispozičními oprávněními povolila, jakož i ze smluv, které osoba s dispozičními oprávněními nevypověděla,

h) pohledávky věřitelů odpovídající právu na vrácení plnění ze smluv, od nichž bylo odstoupeno nebo které osoba s dispozičními oprávněními vypověděla,

i) náhrada hotových výdajů osob, které poskytly insolvenčnímu správci součinnost,

j) další pohledávky, o nichž tak stanoví tento zákon.

(3) Není-li dále stanoveno jinak, pohledávky za majetkovou podstatou se uspokojují v plné výši kdykoli po rozhodnutí o úpadku.

## § 209

(1) Zjišťování majetkové podstaty zajišťuje od svého ustanovení insolvenční správce ~~nebo předběžný správce~~. Přitom je povinen řídit se pokyny insolvenčního soudu.

~~(2) Dokud insolvenční správce nebo předběžný správce není ustanoven, může insolvenční soud rozhodnout o opatřeních potřebných ke zjištění podstaty a o způsobu jejich provedení.~~

## § 210

(1) Dlužník je povinen poskytnout insolvenčnímu správci ~~nebo předběžnému správci~~ při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost, zejména dbát pokynů

insolvenčního správce ~~nebo předběžného správce~~.

(2) Je-li dlužníkem právnická osoba, mají povinnosti podle odstavce 1 její statutární orgány a jejich členové nebo likvidátor, jde-li o právnickou osobu v likvidaci. Jestliže postavení statutárního orgánu má více osob oprávněných jednat samostatně, lze splnění těchto povinností požadovat od kterékoli z nich. Uvedené osoby mají tuto povinnost i v případě, že jejich postavení zaniklo v posledních 3 měsících před zahájením insolvenčního řízení.

(3) Insolvenční soud může vyžadovat splnění povinností podle odstavců 1 a 2 také od osob, které jsou společníky, zaměstnanci nebo členy právnické osoby, a to v rozsahu jejich oprávnění jednat za právnickou osobu.

(4) Je-li dlužníkem fyzická osoba, mají povinnosti podle odstavců 1 a 2 i její zákonní zástupci; má-li fyzická osoba více zákonných zástupců oprávněných jednat jejím jménem samostatně, může insolvenční soud vyžadovat splnění těchto povinností od každého z nich.

## § 211

(1) Výhodiskem zjišťování majetkové podstaty je seznam majetku, který je dlužník povinen předložit současně s insolvenčním návrhem, případně na základě rozhodnutí insolvenčního soudu.

(2) Insolvenční správce ~~nebo předběžný správce~~ provede vlastní šetření o tom, zda do majetkové podstaty nepatří i jiné věci, práva, pohledávky a majetkové hodnoty než ty, které dlužník uvedl v seznamu majetku. Potřebnou součinnost mu jsou povinny poskytnout také věřitelské orgány.

(3) Nemůže-li insolvenční správce ~~nebo předběžný správce~~ dosáhnout úplného zjištění majetkové podstaty proto, že mu nebyla poskytnuta požadovaná součinnost, oznámí to insolvenčnímu soudu a navrhne mu přijetí příslušného opatření.

## § 213

Ten, kdo má u sebe dlužníkův majetek náležející do majetkové podstaty, je povinen to oznámit insolvenčnímu správci ~~nebo předběžnému správci~~, jakmile se dozví o vydání rozhodnutí o úpadku, a uvést právní důvod, na jehož základě má tento majetek u sebe. Na výzvu insolvenčního správce ~~nebo předběžného správce~~ mu musí umožnit prohlídku tohoto majetku a jeho ocenění.

## § 277

(1) Neprodleně poté, co nabude účinnosti prohlášení konkursu, zajistí insolvenční správce provedení procesních úkonů a dalších činností, které z prohlášení konkursu vyplývají.

~~(2) Insolvenční správce ustanovený v rozhodnutí o úpadku navazuje na činnost předběžného správce, byl-li dříve ustanoven. Nejde-li o stejnou osobu, je předběžný správce povinen podat insolvenčnímu správci úplné informace o své dosavadní činnosti a předat mu~~

její výsledky, jakož i doklady, které má k dispozici, a poskytnout mu potřebnou součinnost.

(3) Insolvenční správce zaměří svou činnost zejména ke zjištění, zajištění a soupisu, k dokončení seznamu přihlášených pohledávek, k přípravě přezkumného jednání a k přípravě schůze věřitelů.

(4) Jde-li o dlužníka, který vede účetnictví nebo evidenci podle zvláštního právního předpisu 13), sestaví insolvenční správce ke dni předcházejícímu dni, kterým nastanou účinky prohlášení konkursu, mezitímní účetní závěrku nebo přehled o příjmech, výdajích, majetku a závazcích.

---

13) Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.

### § 303

(1) Současně s konečnou zprávou insolvenční správce předloží insolvenčnímu soudu i vyúčtování své odměny a výdajů.

~~(2) Vyúčtování své odměny a výdajů podá i předběžný správce a další správci, kteří se podíleli na správě majetkové podstaty a jsou osobami rozdílnými od insolvenčního správce a jejich odměna tvoří součást jeho odměny.~~

**(2) Vyúčtování své odměny a výdajů podají i další insolvenční správci, kteří se podíleli na správě majetkové podstaty a jsou osobami rozdílnými od insolvenčního správce a jejichž odměna tvoří součást jeho odměny.**

### § 320

(1) Neobsahuje-li návrh na povolení reorganizace všechny náležitosti nebo je nesrozumitelný anebo neurčitý, insolvenční soud usnesením vyzve osobu, která jej podala, k jeho opravě nebo doplnění v určené lhůtě, která nesmí být delší než 7 dnů. Současně ji poučí, jak má opravu nebo doplnění provést.

(2) Podle odstavce 1 postupuje insolvenční soud i tehdy, nejsou-li k návrhu na povolení reorganizace připojeny zákonem požadované přílohy nebo neobsahují-li tyto přílohy stanovené náležitosti.

(3) Návrh na povolení reorganizace insolvenční soud odmítne, není-li přes jeho výzvu řádně doplněn a v řízení o něm nelze pro tento nedostatek pokračovat nebo nejsou-li k němu přes jeho výzvu připojeny zákonem požadované přílohy anebo neobsahují-li tyto přílohy přes jeho výzvu stanovené náležitosti.

(4) Rozhodnutí podle odstavce 3 doručí insolvenční soud dlužníku, ~~předběžnému správci nebo insolvenčnímu správci~~, věřitelskému výboru a osobě, která návrh na povolení reorganizace podala; odvolání proti němu může podat jen osoba, která návrh na povolení reorganizace podala. K podanému odvolání se nepřihlíží, jestliže před rozhodnutím o něm insolvenční soud povolil reorganizaci na návrh jiné osoby.

### § 393

(1) Neobsahuje-li návrh na povolení oddlužení všechny náležitosti nebo je nesrozumitelný anebo neurčitý, insolvenční soud usnesením vyzve osobu, která jej podala, k jeho opravě nebo doplnění v určené lhůtě, která nesmí být delší než 7 dnů. Současně ji poučí, jak má opravu nebo doplnění provést.

(2) Podle odstavce 1 postupuje insolvenční soud i tehdy, nejsou-li k návrhu na povolení oddlužení připojeny zákonem požadované přílohy nebo neobsahují-li tyto přílohy stanovené náležitosti.

(3) Návrh na povolení oddlužení insolvenční soud odmítne, není-li přes jeho výzvu řádně doplněn a v řízení o něm nelze pro tento nedostatek pokračovat nebo nejsou-li k němu přes jeho výzvu připojeny zákonem požadované přílohy anebo neobsahují-li tyto přílohy přes jeho výzvu stanovené náležitosti.

(4) Rozhodnutí podle odstavce 3 doručí insolvenční soud dlužníku, ~~předběžnému správci~~ nebo insolvenčnímu správci, věřitelskému výboru a osobě, která návrh na povolení oddlužení podala; odvolání proti němu může podat jen osoba, která návrh na povolení oddlužení podala.