

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2009

5. volební období

739/1

Stanovisko vlády

k návrhu zastupitelstva Moravskoslezského kraje na vydání zákona,
kterým se mění zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění
a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších
předpisů, a další související zákony

předložené dopisem předsedy vlády Mirka Topolánka ze dne
16. března 2009 (čj. 03205/09 - OVA)

Stanovisko

vlády k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (sněmovní tisk č. 739)

Vláda na jednání své schůze dne 16. března 2009 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (sněmovní tisk č. 739), a vyslovila s tímto návrhem **nesouhlas**.

Vláda již na jednání své schůze dne 9. března 2009 projednala v zásadě shodný návrh zákona (sněmovní tisk č. 735) a rovněž k němu zaujala negativní stanovisko. Proto jí nezbyvá, než zopakovat argumenty, které již uplatnila k uvedenému návrhu zákona.

1. Vláda je především přesvědčena, že případné negativní dopady regulačních poplatků na děti, seniory a některé další okruhy osob byly eliminovány zákonem č. 270/2008 Sb., kterým se mění zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a taktéž zákonem, kterým se mění zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, podepsaným dne 18. února 2009 prezidentem republiky.

2. V neposlední řadě, a to i v návaznosti na argumentaci uvedenou v důvodové zprávě předloženého návrhu zákona, vláda upozorňuje, že Ústavní soud posoudil návrh na zrušení zákonných ustanovení, která zavádějí regulační poplatky ve zdravotnictví a svým nálezem sp. zn. Pl. ÚS 1/08 ze dne 20. května 2008 konstatoval, že tato ustanovení nejsou v rozporu s čl. 31 Listiny základních práv a svobod.

3. Za zásadní nedostatek vláda rovněž považuje, že předložený návrh zákona není podložen rozborem účinnosti a efektivnosti zavedených poplatků, na základě kterého by bylo možné zvažovat případné změny v jejich placení. Plošné zrušení regulačních poplatků, jak je to v předloženém návrhu zákona navrhováno, by však vedlo k zásadním problémům v systému úhrad zdravotní péče a znamenalo by opětovné zhoršení, popřípadě i zneužívání poskytované zdravotní péče.