

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
2009

*5. volební období*

---

732/1

**Stanovisko vlády**

k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o provozu  
na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů  
(zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů

předložené dopisem předsedy vlády Mirka Topolánka ze dne  
9. března 2009 (čj. 02583/09 - OVA)

## **Stanovisko**

### **vlády k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 732)**

Vláda na své schůzi dne 9. března 2009 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 732), a vyslovila s tímto návrhem zákona **nesouhlas**, a to z těchto důvodů:

1. Návrh zákona je v jednoznačném rozporu s právem ES/EU, přestože z důvodové zprávy k návrhu zákona vyplývá opak. Podmínky vydávání řidičských průkazů v rámci Evropských společenství jsou totiž upraveny Směrnicí Rady 91/439/EHS ze dne 29. července 1991 o řidičských průkazech a ta ve svém čl. 7 odst. 1 písm. b) stanoví, že řidičský průkaz může být vydán pouze žadatelům, kteří mají obvyklé bydliště na území členského státu, který řidičský průkaz vydal, nebo kteří mohou doložit, že už tam alespoň šest měsíců studují.

„Obvyklým bydlištěm“ se pak v souladu s čl. 9 uvedené směrnice rozumí místo, kde se určitá osoba obvykle zdržuje, tj. nejméně 185 dnů v kalendářním roce z důvodů osobních a profesních vazeb s tím, že za obvyklé bydliště osoby, jejíž profesní vazby jsou jinde než osobní vazby a která tedy střídavě pobývá ve dvou nebo více členských státech, se považuje místo jejích osobních vazeb, pokud se tam pravidelně vrací. Návrh vyjmout občany České republiky z tohoto obecného režimu činí tak navrženou právní úpravu neslučitelnou s právem ES/EU.

2. Nehledě k výše uvedenému vláda upozorňuje, že předložený návrh zákona

- není dostatečně ani věcně odůvodněn, neboť není zřejmé, jakého počtu osob, které jsou občany České republiky a nemají na jejím území trvalý nebo přechodný pobyt, by se návrh mohl reálně týkat,

- neobsahuje návrh řešení pro případ, kdy osoby s pobytem mimo území České republiky mohou mít soudním nebo správním orgánem státu, ve kterém trvale žijí či pobývají, vysloven zákaz řízení motorových vozidel, který však není v České republice nikde vyznačen.