

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2009

5. volební období

729/1

Stanovisko vlády

k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu
Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů

předložené dopisem předsedy vlády Mirka Topolánka ze dne
9. března 2009 (čj. 02583/09 - OVA)

Stanovisko

vlády k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 729)

Vláda na své schůzi dne 9. března 2009 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 729), a vyslovila s tímto návrhem zákona **nesouhlas**, a to zejména z těchto důvodů:

1. Vláda považuje za obtížně přijatelné, aby podle navrženého § 50a odst. 2 bylo možné projednání jakékoliv věci, která je ustanovením § 50 jednacího řádu svěřena Poslanecké sněmovně, nahradit projednáním pouze ve výboru. Na základě důvodové zprávy lze ostatně dovozovat, že ani sami předkladatelé zřejmě nezamýšleli vyvolat takto zásadní dopady. Takto široká úprava v podstatě může znemožnit vedení jakékoli rozpravy Sněmovny při projednávání věci, která byla svěřena k projednání výboru.

2. Nehledě k tomu předložený návrh trpí i vážnými terminologickými nepřesnostmi, když nevychází ze stávajícího pojmosloví jednacího řádu Sněmovny. Jako příklad nepřesných či zavádějících pojmů lze uvést blíže nevymezený požadavek na „shodu“ (§ 42a odst. 2), respektive „dostatečnou shodu“ (viz úplné znění) výboru při projednávání svěřené věci, nejasný pojem „záležitost“ (§ 42a odst. 2 a 3), obsahově nespecifikovaný „požadavek“ (§ 42a odst. 3) některého z poslaneckých klubů či alespoň dvou členů výboru, pojem „plénium Sněmovny“ (§ 42a odst. 1) a podobně.

3. Vláda je přesvědčena, že předložený návrh není zárukou rychlejšího projednávání jednotlivých sněmovních tisků Sněmovnou, a to i proto, že jeho přijetí by naopak způsobilo další nejasnosti, spory a výkladové obtíže.