

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2009

5. volební období

511/3

Pozměňovací a jiné návrhy

**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 100/2004 Sb.,
o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin
regulováním obchodu s nimi a dalších opatření k ochraně těchto druhů a o
změně některých zákonů (zákon o obchodování s ohroženými druhy), ve
znění zákona č. 444/2005 Sb., zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích,
ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění
pozdějších předpisů, a zákon č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního
prostředí České republiky, ve znění pozdějších předpisů**

Pozměňovací a jiné návrhy

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 100/2004 Sb., o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi a dalších opatření k ochraně těchto druhů a o změně některých zákonů (zákon o obchodování s ohroženými druhy), ve znění zákona č. 444/2005 Sb., zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí České republiky, ve znění pozdějších předpisů

Návrh na zamítnutí nebyl podán.

A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení zemědělského výboru č. 86 ze dne 10. září 2008 (tisk 511/2)

1. V § 15a odst. 2 se písmeno b) zrušuje a dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno b).
2. V § 15a se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Ten, kdo prodává nebo nabízí k prodeji exemplář, na nějž se vztahuje zákaz obchodních činností podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy¹⁰⁾, je povinen jej opatřit písemným označením „CITES – povinné doklady“ a prodej uskutečnit jen s potvrzením o výjimce z tohoto zákazu^{20b)} nebo je nahrazujícím potvrzením (dále jen „povinné doklady spojené s převodem“).“.

3. § 23 se včetně nadpisu zrušuje.
4. § 23a se zrušuje.
5. § 23b se zrušuje.
6. § 23c se nově označuje jako § 23. (text § 23c se stává textem § 23)
7. V nově označeném § 23 odst. 1 se slova „a stejným způsobem j povinen označit i exemplář podléhající registrační povinnosti podle § 23“ zrušují a věta druhá se zrušuje.
8. V nově označeném § 23 odst. 3 větě poslední se slova „registrační úřad“ nahrazují slovy „výkonný orgán“.
9. V nově označeném § 23 se odstavec 4 zrušuje.
10. § 23d se zrušuje.
11. V § 25 odst. 2 se písmeno p) zrušuje.
12. V § 25 odst. 8 větě druhé se slova „zajišťují registraci exemplářů podle § 23 a“ zrušují.
13. V § 30 odst. 4 se doplňuje věta „Odběry krve, tkáně či jiných vzorků vyžadující zásah do integrity živého exempláře nebo jiného jedince může provádět pouze veterinární lékař.“.
14. V § 30 se doplňuje odst. 7, který zní:

„(7) Inspektor je povinen počínat si šetrně a zdržet se v kontrolovaném chovu zásahů, které by mohly ohrozit výsledek hnízdění nebo odchovu mláďat. Dále je povinen uhradit

kontrolované osobě újmu, vzniklou v souvislosti s kontrolou neodborným, nevhodným, bezdůvodným nebo v nevhodnou dobu provedeným zásahem na exempláři, jiném jedinci nebo vzniklou na dalších exemplářích v chovu.“.

15. V § 34 odst. 3 se na konci poslední věty doplňují slova „a uhradit mu případnou újmu, vzniklou v souvislosti se zadržením exempláře“.
16. V § 34a odst. 1 v první větě se slova „který nebyl zaregistrován podle § 23,“ zrušují.
17. V § 34c odst. 1 písm. d) se slova „nebo v registračním listu“ zrušují.
18. V § 34c odst. 1 písm. e) se slova „registrační list nebo“ zrušují.
19. V § 34c odst. 1 se písmena f) a g) zrušují a dosavadní písmeno h) se označuje jako písmeno f).
20. V § 34c odst. 2 písm. d) se slova „nebo registrační list“ zrušují.
21. V § 34c odst. 3 se písmena c), d) a e) zrušují a dosavadní písmena f) a g) se označují jako písmena c) a d).
22. V § 34d odst. 1 písm. d) se slova „nebo v registračním listu“ zrušují.
23. V § 34d odst. 1 písm. e) se slova „registrační list nebo“ zrušují.
24. V § 34d odst. 1 se písmena f) a g) zrušují a dosavadní písmeno h) se označuje jako písmeno f).
25. V § 34d odst. 2 písm. d) se slova „nebo registrační list“ zrušují.
26. V § 34d odst. 3 se písmeno c) zrušuje.
27. V § 34d odst. 3 písmeno d) zní:
„ d) jako vlastník nebo dlouhodobý držitel neoznačí exemplář podle § 23,“.
28. V § 34d odst. 3 se písmeno e) zrušuje.
29. V § 35 odst. 1 se slova „a registračních listů“ zrušují.
30. V § 35 odst. 4 věte první se slova „a provádějí registraci exemplářů podle § 23“ zrušují a v poslední větě se slova „a registračních listech“ zrušují.
31. V § 42 se slova „§ 23 odst. 3, 8 a 9, § 23a odst. 6, § 23b odst. 5, § 23c odst. 5, § 23d odst. 8“ zrušují.

Pozměňovací návrhy přednesené ve II. čtení dne 5. února 2009

B. Poslanec Přemysl Rabas:

1. K dosavadnímu novelizačnímu bodu 47. (§ 30 odst. 1) slova „tím, že“ se nahrazují slovy „podle § 30,“.
2. K dosavadnímu novelizačnímu bodu 51. (nová Hlava X.):
V § 34c odst. 2 se na konci písmene h) slovo „nebo“ zrušuje, na konci písmene i) se tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se slovo „nebo“ a na konci odstavce 2 se doplňuje písmeno j), které zní:

„j) jako vlastník nebo dlouhodobý držitel exempláře jej ve lhůtě nepřihlásí k registraci podle § 23, nenahlásí změny týkající se exempláře nebo změny na exempláři podle § 23a, nezajistí, aby exemplář byl vždy doprovázen svým registračním listem, popřípadě dalšími doklady stanovenými v § 23 odst. 2, nebo neoznačí exemplář podle § 23c.“.

V § 34c odstavci 3 písmeno c) zní:

„c) nakupuje, vybízí k prodeji, prodává, drží za účelem prodeje, nabízí k prodeji nebo přepravuje za účelem prodeje exemplář v rozporu s tímto zákonem nebo nařízeními v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾“.

Písmeno d) se zrušuje. Dosavadní písmena e) až g) se označují jako písmena d) až f).

V § 34d odst. 2 se na konci písmene h) slovo „nebo“ zrušuje, na konci písmene i) se tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se slovo „nebo“ a na konci odstavce 2 se doplňuje písmeno j), které zní:

„j) jako vlastník nebo dlouhodobý držitel exempláře jej ve lhůtě nepřihlásí k registraci podle § 23, nenahlásí změny týkající se exempláře nebo změny na exempláři podle § 23a, nezajistí, aby exemplář byl vždy doprovázen svým registračním listem, popřípadě dalšími doklady stanovenými v § 23 odst. 2, nebo neoznačí exemplář podle § 23c.“.

V § 34d odst. 3 písmeno c) zní:

„c) zpracovává, balí nebo přebaluje kaviár bez licence nebo označí nádobu s kaviárem v rozporu s nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy^{22d)} nebo obchoduje s kaviárem v rozporu s tímto zákonem nebo nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy“.

Písmeno d) se zrušuje. Dosavadní písmena e) až h) se označují jako písmena d) až g).

3. Část pátá, Účinnost, zní:

„Tento zákon nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení.“.

C. Poslanec Pavel Kováčik a Zdeněk Mach:

1. V § 23 odst. 1 včetně poznámky pod čarou č. 31 zní:

„(1) Vlastník nebo dlouhodobý držitel exempláře je povinen jej přihlásit k registraci, jde-li o

a) exemplář druhu přímo ohroženého vyhynutím, na který se vztahuje zákaz obchodních činností¹⁰⁾ s výjimkou:

- druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, které se vyskytují přirozeně v přírodě České republiky, včetně druhů zvláště chráněných podle právních předpisů o ochraně přírody a krajiny^{31a)} a
- exemplářů druhů, pro které může prováděcí právní předpis stanovit, že se na ně povinnost registrace nevztahuje,

b) exempláře jiných druhů než druhů přímo ohrožených vyhynutím uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu.

^{31a)} Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádění některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.“.

2. Uvozovací věta v novelizačním bodě č. 62 zní: „Dosavadní příloha se označuje jako příloha č. 1 a zní: „V nadpisu přílohy nahradit slova „Příloha“ slovy „Příloha č. 1“.“.

3. Do návrhu zákona doplnit novelizační bod č. 63, který zní:

„63. Za přílohu 1 se doplňuje se příloha č. 2, která zní:

Příloha č. 2 k zákonu č. 100/2004 Sb.

Seznam jiných druhů než druhů přímo ohrožených vyhynutím, na jejich exempláře se vztahuje povinnost registrace

Registrační povinnost podle § 23 odst. 1 písm. b) zákona se vztahuje také na následující jiné druhy než druhy přímo ohrožené vyhynutím:

- a) živé exempláře následujících druhů savců:
 - Elephantidae spp. (všechny druhy čeledi slonovitých)
 - Felidae spp. (všechny druhy čeledi kočkovitých s výjimkou domestikované formy „kočka domácí“)
 - Primates spp. (všechny druhy z řádu primátů)
 - Rhinocerotidae spp. (všechny druhy čeledi nosorozčovití),
- b) živé exempláře následujících druhů ptáků:
 - Aquila nipalensis* (orel okrový)
 - Aquila rapax* (orel stepní).“.

D. Poslanec Evžen Snítily:

1. V § 1 stávajícího zákona se na konci první věty nahrazuje tečka čárkou a doplňují se slova „která jsou exempláři ve smyslu ustanovení Úmluvy a práva Evropských společenství^{1),2)}“.

2. V § 15a odstavec 1 zní:

„(1) Žadatelem o výjimku ze zákazu obchodních činností^{20b)} může být pouze vlastník exempláře, nebo právnická nebo fyzická osoba, která má v držení exemplář na základě dlouhodobé výpůjčky z ciziny po dobu delší než 90 dnů, nebo sooba, která exemplář oprávněně drží v případě, že exemplář nemá vlastníka nebo vlastník není znám (dále jen „dlouhodobý držitel“). Žadatel předloží žádost o výjimku ze zákazu obchodních činností příslušnému krajskému úřadu podle § 3 odst. 3 a 4.“.

3. V § 23 odstavec 5 zní:

„(5) Vlastník nebo dlouhodobý držitel exempláře podléhajícího registrační povinnosti je povinen požádat registrační úřad o vydání dokladu o registraci, a to do 30 dnů od nabytí exempláře nebo od uplynutí lhůty podle odstavce 2 nebo ode dne účinnosti právního předpisu, jímž byl druh do něhož exemplář patří, zařazen mezui druhy podléhající registrační povinnosti. Vlastník nebo dlouhodobý držitel, který je povinen požádat o vydání dokladu o registraci, nesmí exemplář převést na jinou osobu dříve, než registrační úřad tento doklad vydá. V žádosti o vydání dokladu o registraci uvede žadatel údaje prokazující jeho totožnost a předloží všechny doklady týkající se exempláře, které má k dispozici.“.

4. V § 23a odst. 2 se slova „do 15 dnů“ nahrazují slovy „do 30 dnů“.

5. V § 23a odst. 3 se slova „ve lhůtě 15 dnů“ nahrazují slovy „ve lhůtě 30 dnů“.

6. V § 23a odst. 5 se slova „do 15 dnů“ nahrazují slovy „do 30 dnů“.
7. Na konci textu § 23a odst. 5 se doplňuje věta: „Nový vlastník nebo dlouhodobý držitel nesmí exemplář převést na jinou osobu dříve, než příslušný registrační úřad po oznámení nabytí exempláře tuto skutečnost zaznamená do registračního listu.“.
8. V § 23b se odstavec 4 zrušuje.
9. V § 23c odstavec 3 se věta druhá zrušuje.
10. V § 23c se odstavec 5 zrušuje.
11. V § 27 odstavec 2 písmeno c) nově zní:
„c) na žádost výkonného orgánu vydává odborné stanovisko k registraci exempláře a je konzultačním orgánem pro výkonný orgán při udělování výjimky z obchodních činností u exemplářů narozených a odchovaných v zajetí.“.
12. V § 30a odstavci 1 se za slovo „inspekci“ vkládají slova „předem písemně ohlášenou“.
13. V § 30a se odstavec 2 zrušuje.

E. Poslanec Pavel Kováčik:

1. V § 15a odstavec 1 zní:
„(1) Žadatelem o výjimku ze zákazu obchodních činností^{20b)} může být pouze vlastník exempláře, nebo právnická nebo fyzická osoba, která má v držení exemplář na základě dlouhodobé výpůjčky z ciziny po dobu delší než 90 dnů, nebo osoba, která exemplář oprávněně drží v případě, že exemplář nemá vlastníka nebo vlastník není znám (dále jen „dlouhodobý držitel“). Žadatel předloží žádost o výjimku ze zákazu obchodních činností příslušnému krajskému úřadu podle § 3 odst. 3 a 4.“.
2. V § 23 odstavec 5 zní:
„(5) Vlastník nebo dlouhodobý držitel exempláře podléhajícího registrační povinnosti je povinen požádat registrační úřad o vydání dokladu o registraci, a to do 30 dnů od nabytí exempláře nebo od uplynutí lhůty podle odstavce 2 nebo ode dne účinnosti právního předpisu jímž byl druh, do něhož exemplář patří, zařazen mezi druhy podléhající registrační povinnosti. Vlastník nebo dlouhodobý držitel, který je povinen požádat o vydání dokladu o registraci, nesmí exemplář převést na jinou osobu dříve, než registrační úřad tento doklad vydá. V žádosti o vydání dokladu o registraci uvede žadatel údaje prokazující jeho totožnost a předloží všechny doklady týkající se exempláře, které má k dispozici.“.
3. V § 23a odst. 2 se slova „do 15 dnů“ nahrazují slovy „do 30 dnů“.
4. V § 23a odst. 3 se slova „ve lhůtě 15 dnů“ nahrazují slovy „ve lhůtě 30 dnů“.
5. V § 23a odst. 5 se slova „do 15 dnů“ nahrazují slovy „do 30 dnů“.

6. Na konci textu § 23a odst. 5 se doplňuje věta, která zní: „Nový vlastník nebo dlouhodobý držitel nesmí exemplář převést na jinou osobu dříve, než příslušný registrační úřad po oznámení nabytí exempláře tuto skutečnost zaznamená do registračního listu.“.

F. Poslanec Jan Klas:

1. V bodě 7 v § 3, Obecné podmínky, se v odstavci 2 nahrazuje poslední věta novými větami, které znějí: „Je-li předmětem žádosti živý exemplář řádu primáti (Primates spp.) žadatel je povinen doložit, že zamýšlený účel není v rozporu s jinými právními předpisy. Ministerstvo ve vydaném povolení nebo potvrzení může omezit jeho platnost pouze na takové účely, které nejsou v rozporu s jinými právními předpisy. Je-li současně na tentýž živý exemplář podávána žádost o povolení k přemístění a žádost o výjimku ze zákazu obchodních činností, je možno obojí podat u krajského úřadu.“.
2. V bodě 7 v § 3, Obecné podmínky, se v odstavci 3 nahrazuje poslední věta novými větami, které znějí: „Je-li předmětem žádosti živý exemplář řádu primáti (Primates spp.), krajský úřad ve vydaném povolení nebo potvrzení může omezit jeho platnost pouze na takové účely, které nejsou v rozporu s jinými právními předpisy. Krajský úřad může žádost o povolení k přemístění živého exempláře předat k vyřízení ministerstvu.“.
3. V bodě 12 v § 15a, Výjimka ze zákazu obchodních činností, se odstavec 4 přečísluje na odstavec 6 a vkládají se dva nové odstavce 4 a 5, které znějí:
„(4) Dovozní povolení vydané pro exemplář druhu přímo ohroženého vyhynutím je současně považováno za výjimku ze zákazu obchodních činností, je-li to v souladu s účelem dovozu uvedeným v povolení.
(5) Dovozní povolení vydané pro exemplář druhu přímo ohroženého vyhynutím je současně považováno za povolení k přemístění exempláře, pokud není v dovozním povolení stanoveno povolené místo určení.“.
4. V bodě 22 v § 23a se odstavec 6 přečísluje na odstavec 7 a vkládá se nový odstavec 6, který zní:
„(6) O vydání nového dokladu o registraci již dříve registrovaného exempláře žádá vlastník nebo dlouhodobý držitel obdobně jako v § 23 odst. 5 a v žádosti uvede důvody, proč má být vydán nový doklad o registraci.“.
5. V bodě 23 v § 24, Prokázání původu, se v odstavci 3 za první větu vkládá nová věta, která zní: „Písemným dokladem s platností pouze na území České republiky je také registrační list, pokud jsou uvedené údaje i pozdější záznamy o změnách stvrzeny podpisem osob, které ručí za jejich správnost k datu podpisu, s čitelným uvedením jejich jména a adresy.“.
6. V bodě 23 v § 24, Prokázání původu, se odstavec 4 zrušuje a následující odstavce se přečísloují.

7. V bodě 23 v § 24, Prokázání původu, se v odstavci 5 za první větu vkládají nové věty, které znějí: „Takto úředně potvrzené kopie platí každá pro jeden exemplář, slouží jako doklad o povoleném dovozu exempláře a nahrazují jiné doklady podle § 15a, odstavce 4 a 5 tohoto zákona. Pokud na dokladu CITES jsou uvedena individuální označení exemplářů, bude na každé kopii vyznačeno, ke kterému z exemplářů se tato kopie vztahuje.“.
8. V bodě 51 v § 34c, Přestupky, se v odstavci 2 písmeno a), zrušuje a následující písmena se přeznačí.
9. V bodě 51 v § 34d, Správní delikty právnických a podnikajících fyzických osob, se v odstavci 2 písmeno a) zrušuje a následující písmena se přeznačí.
10. V části druhé Změna zákona o správních poplatcích článek IV. bod 2 se v Položce 61 v písmenu d) nahrazuje číslovka „1000“ číslovkou „200“, v písmenu e) nahrazuje číslovka „1000“ číslovkou „200“, v písmenu f) nahrazuje číslovka „1000“ číslovkou „100“, v písmenu g) nahrazuje číslovka „2000“ číslovkou „200“, v písmenu h) nahrazuje číslovka „100“ číslovkou „20“ a v písmenu i) se nahrazuje číslovka „2000“ číslovkou „400“.
11. V části druhé Změna zákona o správních poplatcích, článek IV., bod 2 se v Položce 61 u písmen h) a i) na konec věty doplňují slova „popřípadě současně s povolením pro přemístění živých exemplářů.“.

V Praze dne 5 . února 2009

MVDr. Přemysl **R a b a s** v.r.
zpravodaj výboru pro životní prostředí

Ing. Pavel **K o v á č i k** v.r.
zpravodaj zemědělského výboru