

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2008

V. volební období

683

Vládní návrh

na vydání

zákona,

**kterým se mění zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací
a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů,
a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů**

ZÁKON
ze dne 2009,

**kterým se mění zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací
a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů,
a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti

Čl. I

Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění zákona č. 119/2007 Sb., zákona č. 177/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 32/2008 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 126/2008 Sb. a zákona č. 250/2008 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 2 písm. f) se slova „nebo existence“ zrušují.
2. V § 3 odst. 4 písm. e) se slova „či existence“ nahrazují slovy „Organizace Severoatlantické smlouvy,“ a slovo „jejího“ se nahrazuje slovem „jejich“.
3. V § 3 odst. 5 písmeno e) zní:
„e) narušení bezpečnostních operací nebo činnosti zpravodajských služeb.“.
4. V § 6 odst. 3 se slovo „vydá“ nahrazuje slovem „vydává“ a za slova „na základě“ se vkládá slovo „odůvodněné“.
5. V § 7 odst. 1, § 81 odst. 2 a v § 99 odst. 2 písm. e) se slovo „občanem“ nahrazuje slovem „příslušníkem“.
6. V § 8 a v § 82 se slova „, pokud se na ni nehledí“ nahrazují slovy „nebo pokud se na ni hledí“.
7. V § 9 odst. 3 písmeno e) zní:
„e) ohlášením jeho odcizení nebo ztráty,“.

8. V § 9 odst. 3 na konci písmene f), § 14 odst. 3 na konci písmene h), § 18 odst. 3 na konci písmene h), § 48 odst. 4 na konci písmene c), § 56 odst. 1 na konci písmene h), § 74 odst. 1 na konci písmene b), § 84 odst. 3 na konci písmene b), § 85 odst. 3 na konci písmene e), § 153 odst. 1 na konci písmene cc) a v § 154 odst. 1 na konci písmene d) se slovo „nebo“ zrušuje.
9. V § 9 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena h) až j), která znějí:
- „h) vrácením oznámení tomu, kdo jej vydal, a není-li jej, tak Úřadu,
- i) dnem doručení vydaného osvědčení fyzické osoby nebo dokladu, nebo
- j) změnou údajů v něm obsažených.“
10. V § 9 odst. 4 se slova „b), c), d) nebo f)“ nahrazují slovy „b) až d), f), h) nebo i)“.
11. V § 9 odstavec 5 zní:
- „(5) Pokud držitel oznámení do 15 dnů ode dne zániku jeho platnosti podle odstavce 3 písm. e), f) nebo j) požádá písemně toho, kdo oznámení vydal, o vydání oznámení nového, přístup fyzické osoby k utajované informaci není zánikem platnosti původního oznámení dotčen; ten, kdo oznámení vydal, vydá do 5 dnů od doručení žádosti oznámení nové, které nahrazuje původní.“
12. V § 10 odst. 2 písmeno a) zní:
- „a) písemně sdělovat tomu, kdo vydal oznámení,
1. změnu podmínek uvedených v § 6 odst. 2 písm. a) a c),
 2. odcizení nebo ztrátu oznámení,
 3. den doručení osvědčení fyzické osoby nebo dokladu, nevydal-li oznámení Úřad,
 4. skutečnosti uvedené v § 9 odst. 3 písm. c), f) a j),
- a to ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy tato změna nastala,“
13. V § 11 odst. 4 se za slova „(§ 56 odst. 1)“ vkládají slova „nebo skončení služebního poměru nebo pracovněprávního, členského či obdobného vztahu, ve kterém byl fyzické osobě umožněn přístup k utajované informaci,“.
14. V § 12 odst. 1 písm. a) se slova „občanem členského“ nahrazují slovy „příslušníkem členského“.

15. V § 13 odst. 3 se část věty za středníkem včetně středníku zrušuje.
16. V § 14 odst. 2 úvodní části ustanovení se slovo „je“ nahrazuje slovem „jsou“ a na konci písmene a) se slovo „nebo“ zrušuje.
17. V § 14 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno c), které zní:
„c) majetkové poměry zjevně nepřiměřené řádně přiznaným příjmům fyzické osoby.“.
18. V § 14 odst. 3 písmeno i) zní:
„i) opakované neposkytnutí nezbytné součinnosti při bezpečnostním řízení zahájeném podle § 101 odst. 1, nebo“.
19. V § 14 odst. 3 se doplňuje písmeno j), které zní:
„j) podmíněné zastavení trestního stíhání pro úmyslný trestný čin nebo podmíněné odložení podání návrhu na potrestání pro úmyslný trestný čin, u nichž stanovená zkušební doba dosud neuplynula, anebo schválení narovnání pro úmyslný trestný čin.“.
20. V § 14 odst. 7 se slova „podle odstavce 3“ a slova „, pokud zjištěné skutečnosti vyvolávají pochybnosti o schopnosti fyzické osoby utajovat informace“ zrušují.

21. § 15 zní:

„§ 05

Podnikateli, který nezbytně k výkonu své činnosti potřebuje přístup k utajované informaci

a) stupně utajení Vyhrazené, lze umožnit přístup, pokud

1. doloží písemným prohlášením svou schopnost zabezpečit ochranu utajovaných informací (dále jen „prohlášení podnikatele“), nebo

2. je držitelem osvědčení podnikatele (§ 54),

b) stupně utajení Důvěrné a vyšší, lze umožnit přístup, pokud je držitelem platného osvědčení podnikatele (§ 54) příslušného stupně utajení nebo vyššího, pokud tento zákon nestanoví jinak (§ 58 až 62).“.

22. Za § 15 se vkládá nový § 15a, který včetně nadpisu zní:

„§ 15a

Prohlášení podnikatele

(1) Podnikatel je oprávněn vydat prohlášení podnikatele, pokud

a) má pro ochranu utajované informace stupně utajení Vyhrazené vytvořeny podmínky odpovídající formě přístupu k této informaci (§ 20) a příslušnému druhu zajištění její ochrany (§ 5),

b) odpovědná osoba je držitelem oznámení, osvědčení fyzické osoby nebo dokladu.

(2) Splnění podmínek pro přístup k utajované informaci podle § 15 písm. a) bodu 1 prokazuje podnikatel poskytovateli utajované informace stupně utajení Vyhrazené (dále jen „poskytovatel vyhrazené informace“) předáním prohlášení podnikatele před prvním přístupem k této informaci. Poskytovatel vyhrazené informace zašle kopii prohlášení podnikatele neprodleně Úřadu.

(3) Podnikatel, u něhož utajovaná informace stupně utajení Vyhrazené bude pouze vznikat, zašle prohlášení podnikatele neprodleně Úřadu.

(4) Podnikatel, který ukončuje přístup k utajované informaci stupně utajení Vyhrazené, zašle neprodleně písemné oznámení o této skutečnosti tomu, komu podle odstavce 2 nebo 3 předal nebo zaslal prohlášení podnikatele; to neplatí, došlo-li k zániku prohlášení podnikatele podle odstavce 5 písm. a).

(5) Platnost prohlášení podnikatele zaniká

a) uplynutím 3 let ode dne jeho vydání,

b) dnem doručení písemného oznámení podnikatele podle odstavce 4 poskytovateli vyhrazené informace nebo Úřadu,

c) dnem doručení osvědčení podnikatele,

d) zrušením nebo zánikem podnikatele,

e) přestal-li podnikatel splňovat některou z podmínek uvedených v odstavci 1, nebo

f) změnou údajů uvedených v prohlášení podnikatele.

(6) Podnikatel neprodleně písemně oznámí zánik platnosti prohlášení podnikatele podle odstavce 5 písm. c) až f) tomu, komu podle odstavce 2 nebo 3 předal nebo zaslal prohlášení podnikatele.

(7) Náležitosti prohlášení podnikatele stanoví prováděcí právní předpis.“

23. V § 16 odst. 1 se na konci písmene c) slovo „a“ nahrazuje čárkou.

24. § 16 odst. 1 písmeno d) zní:

„d) pokud odpovědná osoba je držitelem platného osvědčení fyzické osoby nejméně pro takový stupeň utajení, pro který žádá podnikatel o vydání osvědčení podnikatele,“.

25. V § 16 odst. 1 se doplňuje písmeno e), které včetně poznámky pod čarou č. 13a zní:

„e) který při podání žádosti o vydání osvědčení podnikatele uhradil správní poplatek podle zvláštního právního předpisu^{13a)}.“

^{13a)} Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.“.

26. V § 16 odst. 2 se za slova „v odstavci 1“ vkládají slova „písm. a) až d)“.

27. V § 17 odst. 1 se písmeno a) včetně poznámky pod čarou č. 14 zrušuje.

Dosavadní písmena b) až d) se označují jako písmena a) až c).

28. V § 18 odst. 3 písmeno g) zní:

„g) pravomocné odsouzení společníka podnikatele nebo člena družstva, který má rozhodující vliv na volbu nebo jmenování statutárního nebo kontrolního orgánu podnikatele nebo družstva, za spáchání úmyslného trestného činu nebo jeho činnost proti zájmům České republiky,“.

29. V § 18 odst. 3 písmeno i) zní:

„i) vztah osoby, která má na základě pracovněprávního, členského nebo jiného smluvního vztahu vliv na jednání podnikatele, k fyzickým osobám nebo právnickým osobám nebo k cizí moci, které vyvíjely nebo vyvíjejí činnost proti zájmům České republiky, nebo“.

30. V § 18 odst. 3 se doplňuje písmeno j), které zní:

„j) opakované neposkytnutí potřebné součinnosti při řízení zahájeném podle § 101 odst. 1.“.

31. V § 18 se doplňuje odstavce 4, který zní:

„(4) Rozhodujícím vlivem podle odstavce 3 písm. e) a g) se rozumí možnost prosadit na základě práva nebo právní skutečnosti jmenování, odvolání nebo volbu osoby, která je statutárním orgánem, nebo většiny osob, které jsou jeho členy anebo členy kontrolního orgánu podnikatele nebo družstva. Vlivem podle odstavce 3 písm. i) se rozumí možnost ovlivnit jednání podnikatele prostřednictvím pravidel, jimiž se tento podnikatel řídí.“.

32. V § 19 se slova „výskytu utajované informace“ nahrazují slovy „přístupu k utajované informaci“.
33. V § 21 odst. 5 se za slova „prováděcím právním předpisem“ vkládají slova „a způsobem tam stanoveným“.
34. V § 22 odst. 1 se slovo „se“ zrušuje a za slovo „vyznačí“ se vkládá slovo „původce“.
35. V § 24 odst. 2 se za slova „ve kterém se“ vkládá slovo „zpravidla“.
36. V § 24 odstavec 5 zní:
„(5) Utajovaná informace se zpracovává
- a) v zabezpečené oblasti příslušné kategorie nebo vyšší (§ 25 odst. 5),
 - b) v objektu příslušné kategorie nebo vyšší (§ 25 odst. 1 a 3), pokud je zajištěno, že k utajované informaci nemá přístup neoprávněná osoba,
 - c) v odůvodněných případech s písemným souhlasem odpovědné osoby nebo jí pověřené osoby v objektu o jednu kategorii nižší, než je stupeň zpracovávané utajované informace, pokud je zajištěno, že k utajované informaci nemá přístup neoprávněná osoba, nebo
 - d) v odůvodněných případech s písemným souhlasem odpovědné osoby nebo bezpečnostního ředitele mimo objekt, pokud je zajištěno, že k utajované informaci nemá přístup neoprávněná osoba.“
37. V § 24 odst. 6 se za slova „zabezpečené oblasti“ vkládají slova „příslušné kategorie nebo vyšší (§ 25 odst. 5)“.
38. V § 25 se vkládají nové odstavce 1 až 4, které znějí:
„(1) Objekty se podle nejvyšší kategorie zabezpečené oblasti, která se v nich nachází, zařazují do kategorií
- a) Přísně tajné,
 - b) Tajné,
 - c) Důvěrné, nebo
 - d) Vyhrazené.
- (2) Objekty se podle nejvyššího stupně utajování utajované informace, která se v jednacích oblastech projednává, zařazují do kategorií

a) Přísně tajné, nebo

b) Tajné.

(3) Objekty bez zabezpečené oblasti nebo jednacích oblastí se podle nejvyššího stupně utajení utajované informace, která se v nich zpracovává, zařazují do kategorií

a) Přísně tajné,

b) Tajné,

c) Důvěrné, nebo

d) Vyhrazené.

(4) Objekt bez zabezpečené oblasti nebo jednacích oblastí, lze určit v odůvodněných případech s písemným souhlasem odpovědné osoby nebo jí pověřené osoby.“.

Dosavadní odstavce 1 až 3 se označují jako odstavce 5 až 7.

39. V § 25 se doplňuje odstavec 8, který zní:

„(8) V odůvodněných případech s písemným souhlasem odpovědné osoby nebo jí pověřené osoby lze na dobu nezbytně nutnou změnit třídu I na třídu II, pokud je zajištěno, že k utajované informaci nemá přístup neoprávněná osoba.“.

40. V § 28 odst. 2 se za slovo „Vyhrazené“ vkládají slova „, a u objektu bez zabezpečené oblasti nebo jednací oblasti“.
41. V § 28 odst. 4 a § 30 odst. 3 se slova „ozbrojených sborů“ nahrazují slovy „ozbrojených bezpečnostních sborů“.
42. V § 30 odst. 2 se za slovo „osobou“ vkládají slova „nebo jí pověřenou osobou“.
43. V § 30 odst. 3 se za slova „ohrožení státu²⁰⁾“ vkládají slova „, v případě zpravodajských operací zpravodajských služeb“.
44. V § 31 odst. 3 se za slova „odstavce 2“ vkládají slova „a opatření fyzické bezpečnosti objektu bez zabezpečené oblasti nebo jednací oblasti“ a za slovo „osoba“ se vkládají slova „nebo jí pověřená osoba“.
45. V § 32 se za odstavec 3 vkládají nové odstavce 4 až 6, které znějí:
- „(4) Projekt fyzické bezpečnosti objektu kategorie Přísně tajné, Tajné a Důvěrné bez zabezpečené oblasti nebo jednací oblasti obsahuje
- a) určení objektu, včetně jeho hranic,
 - b) vyhodnocení rizik,
 - c) způsob použití opatření fyzické bezpečnosti,
 - d) provozní řád objektu a
 - e) plán zabezpečení objektu v krizových situacích.
- (5) Projekt fyzické bezpečnosti objektu kategorie Vyhrazené bez zabezpečené oblasti obsahuje určení objektu, včetně jeho hranic.
- (6) Na projekt fyzické bezpečnosti se v případech podle § 30 odst. 3 použijí ustanovení odstavců 1 až 5 přiměřeně; rozsah projektu stanoví odpovědná osoba nebo jí pověřená osoba.“
- Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 7.

46. V § 33 písm. b) se za slova „pravidelně projednávají,“ vkládají slova „na kategorii objektu“.

47. V § 33 písm. d) se za slova „a zabezpečení“ vkládá slovo „objektů,“ a na konci textu písmene se doplňují slova „, anebo na kategorii objektu“.

48. V § 34 na konci textu odstavce 2, § 38 odst. 2 na konci textu písmene a), § 42 odst. 1 na konci textu písmene a), § 149 odst. 1 na konci textu písmene g) a v § 153 odst. 1 na konci textu písmene s) se doplňují slova „nebo jí pověřenou osobou“.

49. V § 34 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Informační systém podnikatele, který má přístup k utajovaným informacím stupně utajení Vyhrazené, může být schválen do provozu jen v době platnosti prohlášení podnikatele; zánikem platnosti prohlášení podnikatele zaniká též schválení informačního systému do provozu.“.

Dosavadní odstavce 3 až 5 se označují jako odstavce 4 až 6.

50. V § 34 se na konci textu odstavce 4 doplňují slova „nebo 3“.

51. V § 34 odst. 5, § 59 odst. 5 a v § 60 odst. 4 se za slovo „osoba“ vkládají slova „nebo jí pověřená osoba“.

52. V § 35 odstavec 4 zní:

„(4) Komunikační systém musí být písemně schválen do provozu odpovědnou osobou nebo jí pověřenou osobou.“.

53. V § 35 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Komunikační systém podnikatele, který má přístup k utajovaným informacím stupně utajení Vyhrazené, může být schválen do provozu jen v době platnosti prohlášení podnikatele; zánikem platnosti prohlášení podnikatele zaniká též schválení komunikačního systému do provozu.“.

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 6.

54. Za § 35 se vkládá nový § 35a, který včetně nadpisu zní:

„§ 35a

Manipulace s taktickou informací

(1) Taktickou informací se pro účely tohoto zákona rozumí utajovaná informace s krátkou dobou trvání důvodu utajení, která je zpracovávána v informačním nebo komunikačním systému a při přenosu je chráněna kryptografickým prostředkem.

(2) Ochrana taktické informace do stupně utajení Tajné může být zabezpečena souborem opatření odpovídajícím stupni utajení o jeden nižšímu, než kterým je taktická informace označena. Podmínky odlišné manipulace s taktickou informací upravuje bezpečnostní standard.“.

55. V části druhé nadpis hlavy VII zní: **„Ochrana utajovaných informací při zpracování v elektronické podobě v zařízení, které není součástí informačního nebo komunikačního systému“.**

56. § 36 zní:

„§ 36

(1) Při zpracování utajované informace v elektronické podobě v zařízení, které není součástí informačního nebo komunikačního systému, zejména v psacím stroji s pamětí a v zařízení umožňujícím kopírování, záznam nebo zobrazení utajované informace anebo její převod do jiného datového formátu, musí být zajištěna ochrana této utajované informace.

(2) Orgán státu, právnická osoba a podnikající fyzická osoba jsou povinni pro jimi provozované zařízení uvedené v odstavci 1 vydat bezpečnostní provozní směrnici; pouze v souladu s ní lze zpracovávat utajovanou informaci.

(3) V bezpečnostní provozní směrnici podle odstavce 2 jsou uvedeny pro zařízení podle odstavce 1

a) podmínky jeho bezpečného provozování,

b) provozní směrnice jeho uživatele.

(4) Podmínky bezpečného provozování zařízení uvedeného v odstavci 1 v závislosti na stupni utajení v něm zpracovávaných utajovaných informací stanoví prováděcí právní předpis.“.

57. V § 37 odst. 1 se slovo „klíčový“ zrušuje, za slovo „materiál“ se vkládají slova „k zajištění jeho funkce“ a slova „kryptografická písemnost“ se nahrazují slovy „kryptografický dokument“.

58. V § 37 odstavec 2 zní:

„(2) Kryptografické prostředky používané pro kryptografickou ochranu utajovaných informací musí být certifikovány Úřadem [§ 46 odst. 1 písm. c)].“.

59. V § 37 se odstavce 3, 4, 8 a 9 zrušují.

Dosavadní odstavce 5 až 7 se označují jako odstavce 3 až 5.

60. V § 37 odst. 3 větě první se slova „klíčových materiálů“ nahrazují slovy „materiálu k zajištění funkce kryptografického prostředku“, za slova „evidenci kryptografického materiálu“ vkládají slova „nebo k výrobě a testování kryptografických prostředků“ a ve větě druhé se za slova „odpovědnou osobou“ vkládají slova „nebo bezpečnostním ředitelem“.

61. V § 37 odst. 4 se slovo „klíčového“ zrušuje, za slovo „materiálu“ se vkládají slova „k zajištění funkce kryptografického prostředku“ a za slova „odpovědnou osobou“ se vkládají slova „nebo bezpečnostním ředitelem“.

62. Za § 37 se vkládá nový § 37a, který včetně nadpisu zní:

„§ 37a

Kontrolovaná kryptografická položka

(1) Kontrolovanou kryptografickou položkou se rozumí neutajované zařízení nebo jeho součást, zařazené do seznamu podle odstavce 3, sloužící k ochraně informací při jejich zpracování nebo přenosu a využívající kryptografických metod.

(2) Kontrolovanou kryptografickou položku lze použít pouze v souladu s bezpečnostním standardem.

(3) Zařízení uvedené v odstavci 1 nebo jeho součást je na základě písemné žádosti jeho výrobce, dovozce, distributora nebo uživatele Úřadem zařazeno do jím vedeného seznamu kontrolovaných kryptografických položek v případě, že je to v souladu se záměry České republiky v oblasti zajišťování ochrany utajovaných informací.“

63. V § 38 odst. 1 písmeno c) zní:

„c) výroba kryptografického prostředku nebo materiálu k zajištění jeho funkce.“

64. V § 39 odstavec 1 zní:

„(1) Zvláštní odborná způsobilost pracovníka kryptografické ochrany zahrnuje znalost předpisů z oblasti kryptografické ochrany utajovaných informací, schopnost jejich aplikace a další schopnosti podle § 38 odst. 1 (dále jen „zvláštní odborná způsobilost“). Tyto znalosti a schopnosti ověřuje Úřad zkouškou zvláštní odborné způsobilosti (dále jen „odborná zkouška“). Odborná zkouška probíhá před zkušební komisí; to není podmínkou pro její část prováděnou podle odstavce 3. Osoby provádějící odbornou zkoušku jmenuje odpovědná osoba. Tomu, kdo složil odbornou zkoušku, vydá Úřad osvědčení o zvláštní odborné způsobilosti a vede o tom evidenci. Osvědčení o zvláštní odborné způsobilosti se vydává nejdéle na 5 let v závislosti na době, po kterou má ten, komu bylo vydáno, umožněn přístup k utajovaným informacím.“

65. V § 39 se odstavce 2 až 4 a odstavec 6 zrušují.

Dosavadní odstavce 5 a 7 se označují jako odstavce 2 a 3.

66. V § 39 odst. 2 větě první se slova „, který podané přihlášky eviduje podle data doručení“ zrušují.

67. V § 39 odstavec 3 zní:

„(3) Úřad může uzavřít s orgánem státu smlouvu o zajištění činnosti podle § 52, jejíž předmětem je

a) provedení odborné zkoušky a vydání osvědčení o zvláštní odborné způsobilosti, nebo

b) provedení části odborné zkoušky, týkající se § 38 odst. 1 písm. b) nebo c) a příslušné návaznosti na § 38 odst. 1 písm. a).

Smlouvu podle písmene b) může Úřad uzavřít též s podnikatelem. Ustanovení odstavce 1 se použijí obdobně.“.

68. V § 41 se v nadpisu paragrafu doplňují slova „**a kontrolovanou kryptografickou položkou**“.

69. V § 41 se doplňují odstavce 3 a 4, které znějí:

„(3) Ochranu kryptografického prostředku a materiálu k zajištění jeho funkce do stupně utajení Důvěrné lze zajistit způsobem, při kterém je tento kryptografický prostředek a materiál trvale pod dohledem jejich oprávněného uživatele, bez nutnosti jejich ukládání.

(4) Kontrolovanou kryptografickou položku lze evidovat, provozovat, ukládat, přepravovat, vyvážet, kontrolovat a distribuovat způsobem, který zajistí její ochranu a splní požadavky bezpečnostního standardu.“.

70. V § 42 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 až 5 se označují jako odstavce 2 až 4.

71. V § 42 odst. 3 a 4 se číslo „3“ nahrazuje číslem „2“.

72. Za § 43 se vkládá nový § 43a, který zní:

„§ 43a

(1) Distribuci a evidenci kryptografického materiálu České republiky, kryptografického materiálu Evropské unie a kryptografického materiálu distribuovaného na základě mezinárodních smluv, s výjimkou kryptografického materiálu pro vojenské účely,

zajišťuje Úřad. Distribuci a evidenci kryptografického materiálu Organizace Severoatlantické smlouvy a kryptografického materiálu pro vojenské účely zajišťuje Ministerstvo obrany.

(2) Podmínky evidence, manipulace a kontroly kryptografického materiálu v České republice, zahrnující zejména možnost zřízení účtů pro kryptografický materiál v orgánech státu nebo u podnikatele, vedení evidencí, kontrolní funkce, povinnosti držitelů kryptografického materiálu vůči Úřadu nebo Ministerstvu obrany a zajištění kurýrní služby pro kryptografický materiál Evropské unie jsou upraveny bezpečnostním standardem.“.

73. V § 44 se písmeno b) zrušuje.

Dosavadní písmena c) až k) se označují jako písmena b) až j).

74. V § 44 písmena b) a c) znějí:

„b) organizaci, obsah a způsob provádění odborné zkoušky,

c) náležitosti osvědčení o zvláštní odborné způsobilosti,“.

75. V § 44 se na konci písmene j) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena k) až m), která znějí:

„k) způsob vedení evidencí uvedených v § 37 odst. 5,

l) kategorie kryptografických pracovišť, typy činností na kryptografickém pracovišti a minimální požadavky na jejich zabezpečení,

m) podmínky ochrany kryptografického prostředku a materiálu k zajištění jeho funkce podle § 41 odst. 3.“.

76. V nadpisu nad § 45 a v § 137 písm. l) se slovo „elektromagnetické“ zrušuje.

77. V § 45 se odstavce 1 a 4 zrušují.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 1 a 2 a dosavadní odstavce 5 až 8 se označují jako odstavce 3 až 6.

78. V § 45 odst. 1 se za slova „utajovaných informací“ vkládají slova „stupně utajení Přísně tajné, Tajné nebo Důvěrné“.
79. V § 45 odst. 1 až 3 a v § 53 písm. i) se slovo „elektromagnetickým“ zrušuje.
80. V § 45 odst. 3 se za slova „kryptografického prostředku“ vkládají slova „, při schvalování projektu bezpečnosti komunikačního systému“, za slova „na základě“ se vkládá slovo „odůvodněné“ a na konci textu odstavce 3 se doplňují slova „v souvislosti s ochranou utajovaných informací“.
81. V § 45 odst. 4 a 5 se číslo „5“ nahrazuje číslem „3“.
82. V § 45 odst. 5 větě třetí se za slova „kryptografického prostředku“ vkládají slova „,nebo při schválení projektu bezpečnosti komunikačního systému“ a slovo „protokoly“ se nahrazuje slovem „zprávy“.
83. V § 45 odst. 6 se číslo „7“ nahrazuje číslem „5“.
84. V § 46 odst. 1 písm. d) se číslo „6“ nahrazuje číslem „4“.
85. V § 46 odst. 6 se za slovo „obsahuje“ vkládají slova „identifikaci informačního systému a“.
86. V § 46 odst. 8 písmeno a) zní:
„a) identifikaci kryptografického pracoviště,“.
87. V § 46 se na konci odstavce 8 tečka nahrazuje slovem „a“ a doplňuje se písmeno c), které zní:
„c) kategorii kryptografického pracoviště.“.
88. V § 48 odst. 4 písmeno b) zní:
„b) v případě informačního systému pro nakládání s utajovanými informacemi stupně utajení Důvěrné nebo vyššího zánikem platnosti osvědčení podnikatele,“.

89. V § 48 se na konci odstavce 4 tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno e), které zní:

„e) oznámením orgánu státu nebo podnikatele, který je držitelem certifikátu, o zrušení informačního systému.“.

90. V § 49 se za odstavec 8 vkládá nový odstavec 9, který zní:

„(9) Pro podmínky certifikace kryptografického prostředku pro ochranu taktické informace se použije obdobně § 35a odst. 2.“.

Dosavadní odstavec 9 se označuje jako odstavec 10.

91. V § 52 odst. 1 se slova „§ 39 odst. 7, § 45 odst. 6“ nahrazují slovy „§ 39 odst. 3, § 45 odst. 4“.

92. V § 55 se odstavec 2 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.

93. V § 56 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena j) až l), která znějí:

„j) vrácením jeho držitelem tomu, kdo ho vydal,

k) dnem doručení nového osvědčení fyzické osoby, nebo

l) dnem doručení nového osvědčení podnikatele pro stejnou formu přístupu podnikatele k utajované informaci.“.

94. V § 56 odst. 2 se slova „odstavce 1 písm. a), b) a d)“ nahrazují slovy „odstavce 1 písm. a), b), d) nebo j)“.

95. V § 56 odstavec 4 zní:

„(4) Pokud držitel osvědčení fyzické osoby nebo podnikatele do 15 dnů ode dne zániku jeho platnosti podle odstavce 1 písm. e), f) nebo g) požádá písemně Úřad o vydání osvědčení nového, přístup fyzické osoby nebo podnikatele k utajované informaci není zánikem platnosti původního osvědčení dotčen; Úřad vydá do 5 dnů od doručení žádosti osvědčení nové, které nahrazuje původní.“.

96. V § 57 se vkládá nový odstavec 1, který zní:

„(1) Má-li mít fyzická osoba nebo podnikatel přístup k utajované informaci cizí moci, musí splňovat podmínky podle § 11 nebo 15 písm. b), a požaduje-li tak cizí moc, být též držitelem osvědčení pro cizí moc.“.

Dosavadní odstavce 1 až 8 se označují jako odstavce 2 až 9.

97. V § 57 odstavec 2 zní:

„(2) Je-li to v souladu s bezpečnostními a ekonomickými zájmy České republiky a se závazky vyplývajícími pro Českou republiku z mezinárodních smluv a neprobíhá-li s danou osobou řízení podle § 101 odst. 1, Úřad na základě písemné odůvodněné žádosti držitele platného osvědčení fyzické osoby nebo platného osvědčení podnikatele vydává

- a) osvědčení fyzické osoby pro cizí moc, nebo
- b) osvědčení podnikatele pro cizí moc.“.

98. V § 57 odst. 3 až 6, 8 a 9 se číslo „1“ nahrazuje číslem „2“.

99. V § 57 odstavce 7 až 9 znějí:

„(7) Platnost osvědčení uvedeného v odstavci 2 zaniká

- a) zánikem platnosti osvědčení fyzické osoby nebo podnikatele, nejde-li o zánik podle § 56 odst. 1 písm. e) nebo f), nebo
- b) obdobně podle § 56 odst. 1 písm. a), e), f) nebo j).

(8) Držitel osvědčení podle odstavce 2 je povinen odevzdat je do 15 dnů Úřadu, zanikla-li

- a) platnost osvědčení fyzické osoby nebo podnikatele podle § 56 odst. 1 písm. b), d) nebo g) až l), nebo
- b) jeho platnost obdobně podle § 56 odst. 1 písm. f).

(9) Na základě odůvodněné písemné žádosti právnické osoby, která není podnikatelem, Úřad vydává, je-li to požadavek jejího zahraničního partnera nebo cizí moci, časově omezené potvrzení o rozsahu ochrany utajovaných informací, zajištěné podle § 5 u právnické osoby. Před vydáním potvrzení Úřad v nezbytné míře ověří splnění podmínek tohoto zákona.“.

100. V § 62 odst. 2 se za větu první vkládá věta „Žádost lze podat i prostřednictvím úřadu cizí moci, který má v působnosti ochranu utajovaných informací.“.

101. V § 62 odst. 2 písmeno a) zní:

„a) jméno a příjmení držitele bezpečnostního oprávnění,“.

102. V § 62 odst. 2 písm. b) se slova „a adresu trvalého pobytu“ zrušují.

103. V § 62 odst. 2 se za písmeno e) vkládá nové písmeno f), které zní:

„f) u podnikatele, který je držitelem bezpečnostního oprávnění odpovídající formě přístupu podle § 20 odst. 1 písm. a), uvedení formy přístupu, o jejíž uznání je žádáno,“.

Dosavadní písmena f) a g) se označují jako písmena g) a h).

104. V § 62 odst. 2 písm. h) se za slovo „oprávnění“ vkládají slova „nebo odpovědného pracovníka úřadu cizí moci, který má v působnosti ochranu utajovaných informací,“.

105. V § 62 se na konci textu odstavce 3 doplňují slova „; tyto doklady se nevyžadují, je-li žádost podána prostřednictvím úřadu cizí moci, který má v působnosti ochranu utajovaných informací, pokud tento na žádosti potvrdí, že žadatel je držitelem příslušného bezpečnostního oprávnění“.

106. V § 65 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 3.

107. V § 66 odst. 1 písm. b) se číslo „5“ nahrazuje číslem „15“ a slova „b) a f) až i)“ se nahrazují slovy „b), f) až i) nebo k)“.

108. V § 66 odst. 1 písmeno d) zní:

„d) neprodleně písemně oznamovat Úřadu změny údajů, které byly uvedeny v její žádosti fyzické osoby; omezení rozsahu hlášení změn a formu jejich doložení stanoví prováděcí právní předpis,“.

109. § 67 včetně nadpisu zní:

„§ 67

Povinnosti odpovědné osoby

(1) Odpovědná osoba je povinna zajistit

a) poučení fyzické osoby,

b) jednou ročně provedení proškolení fyzických osob, které mají přístup k utajované informaci, z právních předpisů v oblasti ochrany utajovaných informací a vést o těchto proškoleních přehledy,

- c) ověření splnění podmínek pro přístup fyzické osoby k utajované informaci stupně utajení Vyhrazené,
- d) schválení informačního systému do provozu a písemné oznámení této skutečnosti Úřadu,
- e) pověření fyzické osoby k výkonu kryptografické ochrany,
- f) neprodlené písemné oznámení Úřadu o tom, že před vydáním osvědčení fyzické osoby nebo rozhodnutí podle § 121 odst. 2 pominuly skutečnosti, kterými byla žádost fyzické osoby odůvodněna,
- g) neprodlené písemné oznámení Úřadu o skončení služebního poměru nebo pracovního, členského či obdobného vztahu, ve kterém byl fyzické osobě umožněn přístup k utajované informaci stupně utajení Přísně tajné, Tajné nebo Důvěrné; tato povinnost se nevztahuje na odpovědnou osobu zpravodajské služby nebo Ministerstva vnitra v případech příslušníků policie podle § 141 odst. 1,
- h) kontrolu dodržování dalších povinností stanovených tímto zákonem.

(2) K výkonu povinností stanovených odpovědné osobě v § 21 odst. 5, § 23 odst. 1 písm. b), § 59 odst. 1, § 60 odst. 5, § 63 odst. 1 a 4, § 70 odst. 5, § 77 odst. 2 a v § 137 písm. g) nelze pověřit jinou osobu.“

110. V § 68 písmeno a) zní:

„a) odevzdat Úřadu do 15 dnů osvědčení podnikatele, jehož platnost zanikla podle § 56 odst. 1 písm. b), f), g) nebo l),“.

111. V § 68 písm. b) se za slovo „neprodleně“ vkládá slovo „písemně“.

112. V § 68 písmena c) a d) znějí:

„c) neprodleně písemně oznamovat Úřadu změny údajů uvedených podle § 97 písm. a) a b) a § 98 písm. c) v dotazníku podnikatele a v jeho bezpečnostní dokumentaci; omezení rozsahu hlášení změn a formu jejich doložení stanoví prováděcí právní předpis,

d) písemně oznamovat Úřadu vždy k 1. listopadu kalendářního roku změny údajů uvedených v žádosti podnikatele podle § 96; omezení rozsahu hlášení změn a formu jejich doložení stanoví prováděcí právní předpis,“.

113. Za § 68 se vkládá nový § 68a, který včetně nadpisu zní:

„§ 68a

Povinnosti podnikatele, který vydal prohlášení podnikatele

Podnikatel je povinen

- a) vést bezpečnostní dokumentaci podnikatele v rozsahu § 98 písm. c) a e),

- b) zabezpečit ochranu utajovaných informací při zániku přístupu k utajované informaci,
- c) zaslat prohlášení podnikatele Úřadu podle § 15a odst. 3,
- d) oznámit podle § 15a odst. 4 písemně Úřadu nebo poskytovateli vyhrazené informace ukončení přístupu k ní nebo podle § 15a odst. 6 zánik platnosti prohlášení podnikatele,
- e) postupovat obdobně podle § 56 odst. 2 při zániku platnosti prohlášení podnikatele z důvodů uvedených v § 15a odst. 5,
- f) vydat a neprodleně předat poskytovateli vyhrazené informace, nebo v případě § 15a odst. 3 Úřadu, nové prohlášení podnikatele, pokud i po zániku platnosti původního prohlášení podnikatele podle § 15a odst. 5 písm. a) nebo f) i nadále nezbytně potřebuje přístup k utajované informaci stupně utajení Vyhrazené.“.

114. V § 69 odst. 1 písmeno m) zní:

„m) provést kontrolu utajovaných informací vedených v registru utajovaných informací k 31. prosinci příslušného kalendářního roku a zprávu o jejím výsledku zaslat Úřadu do 15. února následujícího kalendářního roku spolu s uvedením počtu utajovaných informací a jejich stupňů utajení; zpravodajské služby zasílají zprávu o utajovaných informacích poskytnutých ústředním registrem a registrem vedeným Ministerstvem zahraničních věcí podle § 78 odst. 1,“.

115. V § 69 odst. 1 písm. n) a v § 133 odst. 1 se slova „odst. 4“ nahrazují slovy „odst. 5“.

116. V § 69 odst. 1 se za písmeno p) vkládají nová písmena q) a r), která včetně poznámek pod čarou č. 29a až 29c znějí:

„q) jako poskytovatel vyhrazené informace neprodleně zaslat Úřadu kopii prohlášení podnikatele podle § 15a odst. 2,

r) jako zadavatel neprodleně písemně oznámit Úřadu

1. zadávání veřejné zakázky mimo režim zákona o veřejných zakázkách^{29a)} nebo uzavírání koncesní smlouvy mimo režim koncesního zákona^{29b)} z důvodu ochrany utajovaných informací, nebo

2. stanovení kvalifikačního předpokladu osvědčení podnikatele pro účast v zadávacím nebo koncesním řízení^{29c)},
a předložit dokumenty, opravňující k postupu podle bodu 1 nebo 2; tyto povinnosti se nevztahují na zpravodajské služby.

^{29a)} § 18 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

^{29b)} § 3 zákona č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon).

^{29c)} § 21 až 85 zákona č. 137/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

§ 4 až 15 zákona č. 139/2006 Sb., ve znění zákona č. 30/2008 Sb.“.

Dosavadní písmeno q) se označuje jako písmeno s).

117. V § 71 odstavec 3 zní:

„(3) Bezpečnostní ředitel schvaluje přehled míst nebo funkcí podle § 69 odst. 1 písm. b), u nichž je vyžadován přístup k utajované informaci stupně utajení Důvěrné nebo vyšší, a plní další povinnosti stanovené mu písemně odpovědnou osobou v rozsahu tohoto zákona, včetně povinností jí stanovených, nejde-li o případy uvedené v § 67 odst. 2; odpovědnost odpovědné osoby za ochranu utajovaných informací není jmenováním bezpečnostního ředitele dotčena.“.

118. V § 71 se na konci odstavce 4 doplňuje věta „U podnikatele musí fyzická osoba ve funkci bezpečnostního ředitele být držitelem osvědčení fyzické osoby pro přístup k utajované informaci minimálně takového stupně utajení, pro který má podnikatel vydané osvědčení.“.

119. V § 72 odst. 3 se slova „31. října“ nahrazují slovy „31. července“.

120. V § 73 písm. b) se za slova „písemné žádosti“ vkládají slova „orgánu státu,“.

121. V § 74 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) je-li utajovaná informace poskytována mezi zpravodajskou službou a obdobnou službou cizí moci v rámci spolupráce uskutečňované podle zvláštního právního předpisu¹⁹⁾.“.

122. § 75 zní:

„§ 75

(1) Žádost podle § 73 obsahuje

a) označení cizí moci nebo zahraničního partnera, kterým má být utajovaná informace poskytnuta,

b) důvody, pro které se o povolení nebo o souhlas žádá; to neplatí, má-li být utajovaná informace poskytnuta cizí moci orgánem státu.

(2) Přílohou žádosti právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby o povolení nebo souhlas podle § 73 je

a) smlouva, podle které má být utajovaná informace poskytnuta cizí moci nebo zahraničnímu partnerovi, obsahující konkretizaci utajované informace a podmínky její ochrany, nebo

b) jde-li zároveň o případ podle § 75a, návrh smlouvy, podle které má být utajovaná informace poskytnuta další cizí moci (§ 77 odst. 6) nebo zahraničnímu partnerovi, obsahující bezpečnostní instrukci; to platí obdobně i pro orgán státu.“.

123. Za § 75 se vkládá nový § 75a, který zní:

„§ 75a

(1) Smlouva, při jejímž plnění je nutný přístup k utajované informaci cizí moci, obsahuje bezpečnostní instrukci upravující podmínky ochrany této informace a utajované informace, která při plnění smlouvy popřípadě vznikne.

(2) Bezpečnostní instrukce musí být před uzavřením smlouvy schválena

a) Úřadem, pokud si to vyhradí, nebo pokud nedojde k dohodě podle písmene b),

b) jiným ústředním správním úřadem podle věcné působnosti, do níž utajovaná informace náleží, a náleží-li do působnosti více ústředních správních úřadů, jedním z nich na základě dohody mezi nimi.

Ústřední správní úřad, který bezpečnostní instrukci schválil, provádí kontrolu jejího dodržování, a to přiměřeně podle zákona upravujícího státní kontrolu⁴⁵⁾.

(3) Na smlouvu podle odstavce 1 uzavíranou mezi cizí mocí nebo zahraničním partnerem a zpravodajskou službou se ustanovení odstavce 2 nevztahuje.

(4) Bezpečnostní instrukce obsahuje zejména

a) označení ústředního správního úřadu, který schvaluje bezpečnostní instrukci,

b) způsob přepravy a poskytování utajované informace,

c) seznam poskytovaných utajovaných informací, včetně jejich stupně utajení, a specifikaci utajovaných informací, které budou případně vznikat v rámci plnění smlouvy, včetně způsobu stanovení jejich stupně utajení,

d) pravidla styku smluvních stran, vyžadující si přístup k utajované informaci, a pravidla jejich komunikace, včetně způsobu oznamování vyzrazení, zneužití nebo ztráty utajované informace, anebo podezření z takového jednání,

e) způsob nakládání s utajovanou informací po ukončení účinnosti smlouvy.“.

124. V § 76 odst. 1 větě druhé se za slova „o povolení“ vkládají slova „orgán státu,“, slovo „ní“ se nahrazuje slovem „nich“ a slovo „jejího“ se nahrazuje slovem „jejich“.

125. V § 76 odst. 4 se za slova „doručení žádosti“ vkládají slova „orgánu státu,“.

126. V § 77 se na konci textu odstavce 6 doplňují slova „nebo zahraničnímu partnerovi“.

127. Nadpis § 79 zní **„Registry, pomocné registry a kontrolní body“**.

128. V § 79 odstavec 1 zní:

„(1) V registrech nebo pomocných registrech utajovaných informací se eviduje v jednacích protokolech a ukládá nebo odesílá utajovaná informace stupně utajení Přísně tajné, Tajné nebo Důvěrné poskytovaná v mezinárodním styku. V kontrolních bodech registru se tato utajovaná informace zaznamenává v pomocných jednacích protokolech a předává zpracovateli.“

129. V § 79 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Orgán státu, právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba se složitou organizační strukturou mohou z důvodu zvýšení operativnosti využívání svého registru zřídit, jako jeho vnitřní složky, pomocné registry nebo kontrolní body.“

Dosavadní odstavce 4 až 7 se označují jako odstavce 5 až 8.

130. V § 79 odst. 8 se za písmeno a) vkládají nová písmena b) a c), která znějí:

„b) organizaci a činnost registru, pomocného registru a kontrolního bodu,

c) náležitosti zprávy o kontrole utajovaných informací vedených v registru podle § 69 odst. 1 písm. m),“.

Dosavadní písmena b) až d) se označují jako písmena d) až f).

131. V § 81 odst. 2 se slova „2 letech“ nahrazují slovy „10 letech“.

132. V § 84 odstavec 2 zní:

„(2) Negativní okolností je

a) činnost fyzické osoby proti zájmu České republiky, nebo

b) majetkové poměry zjevně nepřiměřené řádně priznaným příjmům fyzické osoby.“.

133. V § 84 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena d) až f), která znějí:

„d) styky s osobou, která vyvíjí nebo vyvíjela činnost proti zájmu České republiky,

e) opakované neposkytnutí nezbytné součinnosti při bezpečnostním řízení podle § 101 odst. 1, nebo

f) podmíněné zastavení trestního stíhání pro úmyslný trestný čin nebo podmíněné odložení podání návrhu na potrestání pro úmyslný trestný čin, u nichž stanovená zkušební doba dosud neuplynula, anebo schválení narovnání pro úmyslný trestný čin.“.

134. V § 85 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena g) a h), která znějí:

„g) vrácením dokladu jeho držitelem tomu, kdo ho vydal, nebo

h) dnem doručení osvědčení fyzické osoby nebo nového dokladu.“.

135. V § 85 odstavec 4 zní:

„(4) Pokud držitel dokladu do 15 dnů ode dne zániku jeho platnosti podle odstavce 3 písm. d), e) nebo f) požádá písemně Úřad o vydání dokladu nového, výkon citlivé činnosti není zánikem platnosti původního dokladu dotčen; Úřad vydá do 5 dnů od doručení žádosti doklad nový, který nahrazuje původní.“.

136. V § 86 se na konci textu písmene a) doplňují slova „nebo osvědčení fyzické osoby“.

137. V § 86 písm. b) se slova „jsou držiteli dokladu“ nahrazují slovy „vykonávají citlivou činnost“ a na konci písmene b) se slovo „a“ zrušuje.

138. V § 86 se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) zajistit neprodlené písemné oznámení Úřadu o tom, že před vydáním dokladu nebo rozhodnutí podle § 121 odst. 2 pominuly skutečnosti, kterými byla žádost o doklad odůvodněna,“.

Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno d).

139. V § 86 písmeno d) zní:

„d) oznámit písemně Úřadu jinou skutečnost, než uvedenou v písmeni c), která může mít vliv na vydání dokladu anebo na rozhodnutí o zrušení jeho platnosti nebo platnosti osvědčení fyzické osoby (§ 101),“.

140. V § 86 se doplňuje písmeno e), které zní:

„e) zajistit neprodlené písemné oznámení Úřadu o tom, že byl zahájen výkon citlivé činnosti, anebo že byl ukončen z důvodu skončení služebního poměru nebo pracovněprávního, členského či obdobného vztahu držitele dokladu nebo osvědčení.“.

141. V § 87 odst. 1 se na konci textu písmene d) doplňují slova „; omezení rozsahu hlášení změn a formu jejich doložení stanoví prováděcí právní předpis“.

142. V § 94 odst. 1 se za slovo „obsahuje“ vkládají slova „v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem“ a za slovo „utajení“ se vkládají slova „a označení místa nebo funkce podle § 69 odst. 1 písm. b)“.

143. V § 94 odst. 2 písmeno b) zní:

„b) písemnosti dosvědčující správnost údajů uvedených v dotazníku v rozsahu a formě stanovených prováděcím právním předpisem,“.

144. V § 94 odst. 2 se na konci písmene d) slovo „a“ nahrazuje čárkou, na konci odstavce 2 se tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena f) a g), která, včetně poznámky pod čarou č.11a znějí:

„f) je-li cizincem, doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů¹¹⁾ státu, jehož je státním příslušníkem, jakož i států, v nichž pobýval nepřetržitě po dobu delší než 6 měsíců; tento doklad musí zahrnovat příslušné období podle § 14 odst. 4 a nesmí být starší než 3 měsíce,

g) prohlášení o zproštění povinnosti mlčenlivosti věcně a místně příslušného správce daně a jiné osoby zúčastněné na správě daní podle zvláštního právního předpisu^{11a)}, a to v plném rozsahu.

^{11a)} § 52 odst. 2 Daňového řádu.“.

145. V § 94 odst. 4 se číslo „4“ nahrazuje číslem „3“, číslo „10“ se nahrazuje číslem „7“ a číslo „13“ se nahrazuje číslem „10“.

146. V § 94 odst. 5 se slova „,které tyto písemnosti obsahují“ zrušují.

147. V § 94 se doplňuje odstavec 8, který zní:

„(8) Důvod pro nezbytnost přístupu fyzické osoby k utajované informaci, uvedený v žádosti, musí trvat po celou dobu řízení podle § 93 odst. 1 písm. a), b) nebo d). Zánik důvodu pro nezbytnost přístupu k utajované informaci se považuje za nedostatek žádosti.“.

148. V § 95 odst. 1 se na konci textu písmene d) doplňují slova „nepřetržitě déle než 90 dní“.

149. V § 95 odst. 1 písmeno e) zní:

„e) doklad totožnosti, pokud jde o cizince,“.

150. V § 95 odst. 1 se písmena i) a j) zrušují.

Dosavadní písmena k) až aa) se označují jako písmena i) až y).

151. V § 95 odst. 1 se na začátek písmene i) vkládá slovo „nepřetržitý“ a číslo „30“ se nahrazuje číslem „90“.

152. V § 95 odst. 1 se na konci textu písmene m) doplňují slova „, s výjimkou kontaktů vyplývajících z pracovních nebo služebních povinností po roce 1990“.

153. V § 95 odst. 1 písmeno n) zní:

„n) osobní kontakty s cizími státními příslušníky nebo se státními občany České republiky žijícími v nečlenských státech Evropské unie nebo Organizace Severoatlantické smlouvy, s výjimkou kontaktů vyplývajících z pracovních nebo služebních povinností po roce 1990, pokud se lze oprávněně domnívat, že jde o kontakty významné,“.

154. V § 95 odst. 1 písmeno r) zní:

„r) nejvyšší ukončené vzdělání,“.

155. V § 95 odst. 1 se písmena u) a v) zrušují.

Dosavadní písmena w) až y) se označují jako písmena u) až w).

156. V § 95 odst. 1 se písmeno v) zrušuje.

Dosavadní písmeno w) se označuje jako písmeno v).

157. V § 95 odst. 1 písmeno v) včetně poznámky pod čarou č. 35a zní:

„v) údaje uvedené v písmenech a) až d) a f) u manžela (manželky) nebo partnera (partnerky)^{35a)} a osob starších 18 let žijících s fyzickou osobou v domácnosti³⁶⁾.

^{35a)} Zákon č. 115/2006 Sb., o registrovaném partnerství a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“

158. V § 95 odstavec 3 zní:

„(3) Pobyt podle odstavce 1 písm. d) a i) a § 94 odst. 2 písm. f) se pokládá za nepřetržitý i v případě jeho krátkodobého přerušení.“.

159. V § 96 odst. 1 se za slovo „obsahuje“ vkládají slova „v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem“.

160. V § 96 odst. 2 písmeno c) zní:

„c) písemnosti nutné k ověření splnění podmínek podle § 16 v rozsahu a formě stanovených prováděcím právním předpisem,“.

161. V § 96 odst. 2 se doplňuje písmeno d), které zní:

„d) prohlášení o zproštění povinnosti mlčenlivosti věcně a místně příslušného správce daně a jiné osoby zúčastněné na správě daní podle zvláštního právního předpisu^{11a)}, a to v plném rozsahu.“.

162. V § 96 odst. 4 se písmeno a) zrušuje.

Dosavadní písmena b) až d) se označují jako písmena a) až c).

163. V § 96 odst. 4 se číslo „10“ nahrazuje číslem „9“ a číslo „13“ se nahrazuje číslem „11“.

164. V § 96 odst. 5 se věta druhá nahrazuje větou „V dotazníku podnikatele se údaje vyplní v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem.“ a věta poslední se zrušuje.

165. V § 97 se na konci textu písmene a) doplňují slova „, včetně rodného čísla, případně data narození u fyzických osob“.

166. V § 97 písm. b) se za slovo „příjmení“ vkládají slova „, rodné číslo, datum narození“.

167. V § 97 písmeno c) zní:

„c) názvy bank, čísla platných bankovních účtů a údaje o účtech vedených u spořitelních a úvěrních družstev,“.

168. V § 97 se písmeno e) zrušuje.

Dosavadní písmena f) až r) se označují jako písmena e) až q).

169. V § 97 písmeno e) včetně poznámek pod čarou č. 37 až 38a zní:

„e) údaje k provedeným řádným účetním závěrkám³⁷⁾, vede-li podnikatel účetnictví, nebo údaje k daňovým přiznáním, vede-li podnikatel daňovou evidenci podle zvláštního právního předpisu³⁸⁾, a údaje k řádným účetním závěrkám ověřeným auditorem, stanoví-li tak zvláštní právní předpis^{38a)}, a to za posledních 5 let,

³⁷⁾ § 18 a 19 odst. 1 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

³⁸⁾ Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.

^{38a)} § 20 zákona č. 563/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“.

170. V § 97 se písmeno i) zrušuje.

Dosavadní písmena j) až q) se označují jako písmena i) až p).

171. V § 97 písmena i) a j) znějí:

„i) zahraniční obchodní partneři, s výjimkou obchodních partnerů z členských států Evropské unie, s uvedením celkového finančního objemu uskutečněných obchodů v posledních 5 letech,

j) čeští obchodní partneři a obchodní partneři z členských států Evropské unie s uvedením celkového ročního plnění uskutečněných obchodů přesahujícího 20% ročního obrátu v posledních 5 letech,“.

172. V § 97 se písmeno k) zrušuje.

Dosavadní písmena l) až p) se označují jako písmena k) až o).

173. V § 97 písm. n) se za slovo „zrušení“ vkládá slovo „podnikatele“.

174. V § 98 úvodní části ustanovení se za slova „musí být“ vkládají slova „u podnikatele uložena,“.

175. V § 98 se na konci textu písmene e) doplňují slova „, u oznámení datum jeho vydání a u dokladu jeho číslo a datum vydání“.

176. V § 99 odst. 1 se za slovo „obsahuje“ vkládají slova „v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem“ a na konci textu odstavce se doplňují slova „nebo jí pověřenou osobou“.

177. V § 99 odst. 2 písmeno c) zní:

„c) písemnosti dosvědčující správnost údajů uvedených v dotazníku v rozsahu a formě stanovených prováděcím právním předpisem,“.

178. V § 99 odst. 2 se vkládá nové písmeno d), které zní:

„d) prohlášení o zproštění povinnosti mlčenlivosti věcně a místně příslušného správce daně a jiné osoby zúčastněné na správě daní podle zvláštního právního předpisu^{11a)}, a to v plném rozsahu,“.

Dosavadní písmena d) až f) se označují jako písmena e) až g).

179. V § 99 odst. 2 písm. e) se číslo „2“ nahrazuje číslem „10“.

180. V § 99 se doplňuje odstavec 8, který zní:

„(8) Důvod pro výkon citlivé činnosti uvedený v žádosti o doklad musí trvat po celou dobu řízení podle § 93 odst. 1 písm. a) nebo d). Zánik důvodu pro výkon citlivé činnosti se považuje za nedostatek žádosti.“.

181. § 100 včetně nadpisu zní:

„§ 100

Dotazník

Dotazník podle § 99 odst. 2 písm. a) obsahuje údaje stanovené v § 95 odst. 1 písm. a) až v) a v § 95 odst. 2.“.

182. V § 101 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Řízení o zrušení platnosti osvědčení fyzické osoby, osvědčení podnikatele nebo dokladu nelze přerušit podle § 112 a ani zastavit podle § 113, s výjimkou zastavení řízení podle § 113 odst. 1 písm. i) nebo j).“.

183. V § 103 odst. 1 se za slova „podle § 94, 96 a 99“ vkládají slova „a sdělení doplňujících údajů k ověření splnění podmínek pro vydání osvědčení fyzické osoby, osvědčení podnikatele nebo dokladu“ a za slova „ve lhůtě do 14 dnů“ se vkládají slova „a v žádosti podané podle § 96 ve lhůtě do 30 dnů“.

184. V § 103 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „; omezení rozsahu hlášení změn a formu jejich doložení stanoví prováděcí právní předpis“.

185. V § 104 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Od svědka lze též požadovat, aby ke skutečnostem, které mu Úřad uvede, podal vyjádření formou písemného čestného prohlášení. Podpis svědka musí být na každé straně listiny obsahující jeho vyjádření. V dalším se obdobně použijí odstavce 1, 5 a 6.“.

Dosavadní odstavce 4 až 6 se označují jako odstavce 5 až 7.

186. V § 107 odst. 1 se slova „pravdivosti údajů poskytnutých účastníkem řízení v žádosti fyzické osoby a ke zjištění výskytu bezpečnostního rizika“ nahrazují slovy „podmínek pro vydání tohoto osvědčení“.

187. § 108 včetně nadpisu zní:

„§ 108

Úkony v řízení o vydání osvědčení podnikatele

(1) V řízení o vydání osvědčení podnikatele pro stupeň utajení Důvěrné si Úřad ke zjištění ekonomické stability, bezpečnostní spolehlivosti, k ověření vlastnických vztahů podnikatele a k ověření jeho schopnosti zabezpečit ochranu utajovaných informací vyžádá potřebnou informaci od příslušného orgánu státu, právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby, pokud s ní nakládají.

(2) V řízení o vydání osvědčení podnikatele pro stupeň utajení Tajné Úřad provede úkony podle odstavce 1 a další úkony k ověření obchodních vztahů podnikatele.

(3) V řízení o vydání osvědčení podnikatele pro stupeň utajení Přísně Tajné Úřad provede úkony podle odstavce 2 a další úkony k ověření významných kapitálových a finančních vztahů podnikatele.

(4) Za účelem ověření podmínek pro vydání osvědčení podnikatele je Úřad oprávněn vstupovat do objektů, zařízení, provozů nebo jiných prostor a na pozemky podnikatele a vyžadovat předložení potřebných dokladů podnikatelem.

(5) Nemůže-li Úřad ověřit vztahy uvedené v odstavcích 1 až 3 nebo jiné skutečnosti ke zjištění možného bezpečnostního rizika u podnikatele nebo ke zjištění jeho schopnosti zabezpečit ochranu utajovaných informací, může o jejich ověření požádat příslušnou zpravodajskou službu nebo policii.

(6) Zpravodajské služby a policie jsou povinny žádosti Úřadu podle odstavce 5 vyhovět a podat mu zprávu o výsledcích požadovaných šetření.

(7) Pokud informace, získané úkony podle odstavce 1 nebo 2 v řízení o vydání osvědčení podnikatele pro příslušný stupeň utajení, nepostačují ke zjištění úplného stavu věci, je Úřad oprávněn ověřit je úkony stanovenými v odstavci 2 nebo 3 pro řízení, týkající se vyššího stupně utajení. V těchto případech si Úřad vyžádá písemný souhlas účastníka řízení a zároveň jej poučí o právních následcích, které nastanou, jestliže Úřad písemný souhlas neobdrží (§ 113 odst. 1 písm. e)).

(8) Je-li prováděno řízení na základě žádosti podle § 96 odst. 4, ustanovení odstavců 1 až 7 platí obdobně.“

188. V § 112 odst. 1 písm. a) se slova „před jiným orgánem státu“ zrušují a za slovo „probíhá“ se vkládá slovo „jiné“.

189. V § 112 odst. 1 se na konci textu písmene b) doplňují slova „, nebo jestliže byl předvolán k pohovoru“.

190. V § 112 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Řízení se přerušuje dnem předání rozhodnutí o přerušení řízení držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence, nebo dnem osobního převzetí takového rozhodnutí účastníkem řízení, doručuje-li Úřad.“.

Dosavadní odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 3 až 5.

191. V § 112 odst. 4 se věta první nahrazuje větou „Úřad pokračuje v řízení z podnětu účastníka řízení, jakmile pominuly překážky, pro které bylo řízení přerušeno, z vlastního podnětu, případně jakmile uplynula lhůta uvedená v odstavci 1 písm. e).“.

192. V § 113 odst. 1 písm. i) se za slovo „mrtvého“ vkládají slova „, byl zrušen“.

193. V § 113 odst. 1 písmeno j) zní:

„j) v řízení podle § 101 odpadl jeho důvod či předmět.“.

194. V § 113 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Úřad může bezpečnostní řízení o vydání osvědčení fyzické osoby nebo dokladu zastavit na základě oznámení odpovědné osoby podle § 67 písm. g) nebo § 86 písm. c).“.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 4 a 5.

195. V § 115 odst. 2 se slovo „ozbrojených“ nahrazuje slovem „bezpečnostních“.

196. V § 117 odst. 1 se číslo „3“ nahrazuje číslem „2“, číslo „9“ se nahrazuje číslem „6“ a číslo „12“ se nahrazuje číslem „9“.

197. V § 117 odst. 2 se písmeno a) zrušuje.

Dosavadní písmena b) až d) se označují jako písmena a) až c).

198. V § 117 odst. 2 se číslo „9“ nahrazuje číslem „8“ a číslo „12“ se nahrazuje číslem „10“.

199. V § 117 odst. 4 se číslo „6“ nahrazuje číslem „4“ a číslo „9“ se nahrazuje číslem „6“.

200. V § 117 odst. 5 se slova „§ 108 odst. 2 až 4“ nahrazují slovy „§ 108 odst. 5“, číslo „6“ se nahrazuje číslem „4“ a číslo „9“ se nahrazuje číslem „6“.

201. V § 117 se doplňuje odstavec 8, který zní:

„(8) Udělí-li fyzická osoba souhlas s ověřením informací podle § 107 odst. 5 nebo § 109 odst. 2, anebo udělí-li podnikatel souhlas podle § 108 odst. 7, vztahují se na dané řízení lhůty stanovené pro stupeň utajení, k jehož úkonům byl souhlas udělen.“.

202. V § 118 odst. 3 se za slovo „přiměřeně“ vkládají slova „, nejvýše však dvakrát,“.

203. V § 118 odst. 4 se za slova „nesmí být“ vkládá slovo „jednorázově“.

204. V § 120 odstavec 1 zní:

„(1) Rozhodnutí a jiné písemnosti (dále jen „písemnost“) doručuje Úřad sám nebo prostřednictvím držitele poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence, kterému z poštovní smlouvy¹⁷⁾ vyplývá povinnost doručit písemnost způsobem, odpovídajícím požadavkům tohoto zákona. Doručování do zahraničí se provádí prostřednictvím Ministerstva zahraničních věcí, nestanoví-li jinak mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána. U příslušníků nebo zaměstnanců ozbrojených sil a bezpečnostních sborů se doručování do zahraničí může provádět prostřednictvím příslušného bezpečnostního ředitele. Všechny písemnosti se doručují do vlastních rukou. Má-li účastník řízení zástupce, doručují se písemnosti pouze zástupci; v případě osobních úkonů se písemnosti doručují také účastníku řízení. Doručování zastoupenému nemá účinky pro běh lhůt. V případě zastavení řízení podle § 113 odst. 1 písm. i) se rozhodnutí nedoručuje.“.

205. V § 120 se doplňují odstavce 9 a 10, které znějí:

„(9) Osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, se doručuje veřejnou vyhláškou. Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost, popřípadě oznámení o možnosti převzít písemnost, vyvěsí na úřední desce Úřadu a na písemnost se vyznačí den vyvěšení. Písemnost nebo oznámení se též zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup.“.

(10) Úřad zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná. Obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.“.

206. V § 122 odst. 1 se slova „Nabytí právní moci“ nahrazují slovem „Vykonatelnost“.
207. V § 124 odst. 2 se číslo „20“ nahrazuje číslem „15“.
208. V § 124 se na konci textu odstavce 4 doplňují slova „, a to i po skončení pracovněprávního vztahu“.
209. V § 130 odst. 2 se slova „pro stupeň utajení Přísně tajné“ zrušují.
210. V § 135 písm. c), g) a h) se slovo „seznam“ nahrazuje slovy „rozsah a formu“.
211. V § 135 se na konci písmena h) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena i) až k), která znějí:
- „i) rozsah písemného zdůvodnění podle § 94 odst. 1, § 96 odst. 1 a § 99 odst. 1,
- j) omezení rozsahu hlášení změn údajů a formu jejich doložení podle § 66 odst. 1 písm. d), § 68 písm. c) a d), § 87 odst. 1 písm. d) a § 103 odst. 2,
- k) náležitosti vzoru zproštění mlčenlivosti podle § 94 odst. 2 písm. g), § 96 odst. 2 písm. d) a § 99 odst. 2 písm. d).“.
212. V § 137 písm. g) se za slova „ke kurýrní přepravě utajovaných informací“ vkládají slova „stupně utajení Přísně tajné, Tajné nebo Důvěrné“.
213. V § 137 písm. h) a § 138 odst. 1 písm. i) se slovo „elektromagnetického“ zrušuje.
214. V § 137 se na konci textu písmene i) doplňují slova „a schvaluje projekt bezpečnosti komunikačního systému“.

215. V § 138 odst. 1 se na konci textu písmene c) doplňují slova „, vést seznam kontrolovaných kryptografických položek a vést dokumentaci pro provádění činností podle § 45“.

216. V § 138 odst. 1 se na konci textu písmene g) doplňují slova „, pořizovat si z nich výpisy a kopie“.

217. V § 138 odst. 1 se na konci písmene j) slovo „a“ nahrazuje čárkou, na konci odstavce 1 se tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno l), které zní:

„l) vyjadřovat se k oznámení podle § 69 odst. 1 písm. r) ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho doručení a poskytovat přehled těchto oznámení a vyjádření k nim Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.“.

218. V § 138 odstavec 2 zní:

„(2) Úřad poskytuje zpravodajským službám a Ministerstvu vnitra jedenkrát měsíčně seznam

a) vydaných osvědčení fyzických osob, osvědčení podnikatele a dokladů,

b) osob, u kterých rozhodl o nevydání listiny uvedené v písmeni a), nebo kterým byla platnost této listiny zrušena,

c) podnikatelů, k nimž obdržel podle § 15a odst. 2 nebo 3 prohlášení podnikatele.“.

219. V § 140 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Orgán veřejné správy, který vede příslušný informační systém, je povinen poskytnout zpravodajským službám součinnost potřebnou k provedení opatření podle odstavce 4 písm. i).“.

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 6.

220. V § 141 se za odstavec 6 vkládá nový odstavec 7, který zní:

„(7) Orgán veřejné správy, který vede příslušný informační systém, je povinen poskytnout Ministerstvu vnitra součinnost potřebnou k provedení opatření podle odstavce 3 písm. b).“.

Dosavadní odstavec 7 se označuje jako odstavec 8.

221. V § 143 odst. 1 se slovo „podnikatelé“ nahrazují slovy „právnícké osoby, podnikající fyzické osoby“.

222. V § 148 odst. 1 písm. h) a v § 153 odst. 1 písm. y) se slova „nebo 2“ zrušují.

223. V § 149 odst. 1 písmeno i) zní:

„i) zpracovává utajovanou informaci v rozporu s bezpečnostní provozní směrnicí vydanou podle § 36 odst. 2,“.

224. V § 149 odst. 1 se na konci textu písmene k) doplňují slova „nebo 3“.

225. V § 153 odst. 1 písmeno b) zní:

„b) nezpracuje bezpečnostní provozní směrnicí podle § 36 odst. 2,“.

226. V § 153 odst. 1 písm. aa) se slova „odst. 7 písm. d)“ nahrazují slovy „odst. 8 písm. f)“.

227. V § 153 odst. 1 se na konci písmene dd) tečka nahrazuje slovy „nebo osvědčení fyzické osoby, nebo“ a doplňuje se písmeno ee), které zní:

„ee) neoznámí jako zadavatel veřejné zakázky nebo veřejný zadavatel v koncesním řízení Úřadu skutečnost podle § 69 odst. 1 písm. r).“.

228. V § 153 odst. 2 písm. c) se slova „nebo dd)“ nahrazují slovy „, dd) nebo ee)“.

229. V § 154 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena f) a g), která znějí:

„f) nezašle neprodleně Úřadu kopii prohlášení podnikatele podle § 15a odst. 2 nebo prohlášení podnikatele podle § 15a odst. 3, nebo

g) neoznámí písemně Úřadu nebo poskytovateli vyhrazené informace zánik prohlášení podnikatele podle § 15a odst. 6.“.

230. V § 154 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno c), které zní:

„c) 2 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. f) a g).“.

231. V § 155 odst. 1 písmeno a) zní:

„a) neodevzdá podle § 68 písm. a) osvědčení podnikatele, jehož platnost zanikla,“.

232. Za § 155 se vkládá nový § 155a, který zní:

„§ 155a

(1) Podnikatel se dopustí správního deliktu tím, že

- a) umožní výkon citlivé činnosti fyzické osobě, která není držitelem platného dokladu nebo osvědčení fyzické osoby,
- b) si zajistí přístup k utajované informaci stupně utajení Vyhrazené, aniž splňuje podmínky podle § 15 písm. a), nebo na základě prohlášení podnikatele, k němuž nebyly splněny podmínky podle § 15a odst. 1, nebo
- c) si zajistí přístup k utajované informaci stupně utajení Důvěrné nebo vyšší, aniž splňuje podmínky podle § 15 písm. b).

(2) Za správní delikt se uloží pokuta do

- a) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. b),
- b) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a) nebo c).“.

233. V § 156 odstavec 2 zní:

„(2) Odpovědnost fyzické osoby za přestupek zaniká, jestliže Úřad o něm ne zahájil řízení do 1 roku ode dne, kdy se o něm dozvěděl, nejpozději však do 3 let ode dne, kdy byl spáchán. Odpovědnost právnické osoby nebo orgánu státu za správní delikt zaniká, jestliže Úřad o něm ne zahájil řízení do 1 roku ode dne, kdy se o něm dozvěděl, nejpozději však do 5 let ode dne, kdy byl spáchán.“.

234. § 158 včetně nadpisu zní:

„§ 158

Zmocňovací ustanovení

Úřad vydá vyhlášku k provedení § 7 odst. 3, § 9 odst. 8, § 15a odst. 7, § 23 odst. 2, § 33, § 34 odst. 6, § 35 odst. 6, § 36 odst. 4, § 44, 53 a 64, § 79 odst. 8, § 85 odst. 5 a § 135.“.

235. Nadpis § 159 se zrušuje, dosavadní text § 159 se označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavcem 2, který zní:

„(2) Úkony podle tohoto zákona směřující vůči Úřadu je možno učinit, je-li to slučitelné s požadavkem tohoto zákona, též v elektronické podobě podepsané zaručeným elektronickým podpisem založeném na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb²²⁾; tohoto poskytovatele je třeba zároveň uvést nebo certifikát připojit k podání.“.

Čl. II

Přechodná ustanovení

1. Na řízení o vydání osvědčení fyzické osoby, osvědčení podnikatele nebo dokladu, která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se vztahují lhůty

pro ukončení řízení podle dosavadních právních předpisů, nejde-li o případ podle bodu 2; v ostatním se řízení dokončí podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Řízení o vydání osvědčení podnikatele pro přístup k utajované informaci stupně utajení Vyhrazené a řízení o zrušení platnosti osvědčení podnikatele pro přístup k utajované informaci stupně utajení Vyhrazené, která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se zastavují dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

3. Řízení o uložení pokuty za správní delikt nebo přestupek, která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

4. Osvědčení podnikatele pro stupeň utajení Vyhrazené, vydané podle dosavadních právních předpisů, se považuje po dobu 3 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona za prohlášení podnikatele podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

Čl. III

Zmocnění k vyhlášení úplného znění zákona

Předseda vlády se zmocňuje, aby ve Sbírce zákonů vyhlásil úplné znění zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, jak vyplývá z pozdějších zákonů.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o správních poplatcích

Čl. IV

V příloze k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 228/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 553/2005 Sb., zákona č. 48/2006 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 81/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 130/2006 Sb., zákona č. 136/2006 Sb., zákona č. 138/2006 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 215/2006 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 227/2006 Sb., zákona č. 235/2006 Sb., zákona č. 312/2006 Sb., zákona č. 575/2006 Sb., zákona č. 106/2007 Sb., zákona č. 269/2007 Sb., zákona č. 374/2007 Sb., zákona č. 379/2007 Sb., zákona č. 38/2008 Sb., zákona č. 130/2008 Sb., zákona č. 140/2008 Sb., zákona č. 182/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 230/2008 Sb., zákona č. 239/2008 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 296/2008 Sb., zákona č. 297/2008 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 309/2008 Sb. a zákona č. 312/2008 Sb., se doplňuje část XIII, která včetně poznámek pod čarou č. 74 až 76 zní:

„ČÁST XIII

Položka 164

Přijetí žádosti o vydání osvědčení podnikatele v případě, že u něho utajovaná informace

a) nevzniká, ani mu není poskytována, ale ke které mají přístup zaměstnanci podnikatele nebo osoby jednající jménem podnikatele nebo za podnikatele, a to v souvislosti s výkonem pracovní nebo jiné činnosti pro podnikatele na základě smlouvy⁷⁴⁾ Kč 5 000

b) vzniká, nebo je mu poskytnuta⁷⁵⁾

Kč 10 000

Předmětem poplatku není

Přijetí nové žádosti o vydání osvědčení podnikatele, má-li mít podnikatel přístup k utajované informaci i bezprostředně po uplynutí doby platnosti jeho dosavadního osvědčení podnikatele, pokud je žádost podána před uplynutím doby platnosti dosavadního osvědčení podnikatele ve lhůtách podle zvláštního právního předpisu.⁷⁶⁾

⁷⁴⁾ § 20 odst. 1 písm. b) zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.

⁷⁵⁾ § 20 odst. 1 písm. a) zákona č. 412/2005 Sb.

⁷⁶⁾ § 96 odst. 4 písm. a) až c) zákona č. 412/2005 Sb.“.

ČÁST TŘETÍ

ÚČINNOST

Čl. V

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2010.

Důvodová zpráva

A. Obecná část

I. Závěrečná zpráva o hodnocení dopadů regulace podle obecných zásad (RIA) návrhu novely zákona o utajovaných informacích a o bezpečnostní způsobilosti

1. Důvod předložení

1.1 Název

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.

1.2 Identifikace problému, cílů, kterých má být dosaženo, rizik spojených s nečinností

1.2.1 Identifikace problému

Oblast ochrany utajovaných informací a bezpečnostní způsobilosti je upravena zákonem č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů, který nabyl účinnosti k 1. lednu 2006.

V průběhu účinnosti zákona se objevily některé koncepční a systémové problémy. Vzhledem k těmto problémům považuje předkladatel společně se spolupracujícími správními a dalšími orgány stávající právní úpravu ochrany utajovaných informací v některých ohledech za nevyhovující praxi. Na nutnosti provést navrhovanou novelu se proto shoduje předkladatel i spolupracující správní orgány, které se na aplikaci zákona podílejí a jejichž náměty jsou rovněž předmětem navrhované novely. Novelizace, která by měla přinést dílčí, nikoli však zásadní systémové změny zákona, se proto v současné době jeví jako nezbytná.

1.2.2 Popis cílového stavu

Definice cílového stavu vychází z materiálu „Legislativní a technicko – organizační opatření ke zjednodušení a zefektivnění systému ochrany utajovaných informací a bezpečnostní způsobilosti v České republice“, schváleného usnesením Bezpečnostní rady státu č. 46 ze dne 6. listopadu 2007 a usnesením vlády č. 1381 ze dne 12. prosince 2007. Součástí tohoto schváleného materiálu byly rovněž „Hlavní teze novely zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů“.

Za hlavní cíle lze pokládat zkrácení doby bezpečnostního řízení o vydání osvědčení a dokladu, snížení počtu žádostí o vydání osvědčení, snížení administrativní zátěže účastníků bezpečnostního řízení a zjednodušení a zestručnění stávající právní úpravy. Jedná se zejména o stanovení podmínek, které zamezí podávání žádostí o vydání osvědčení nebo dokladu těmi subjekty, které v praxi nemají přístup k utajovaným informacím ani nevykonávají citlivou činnost, zkrácení lhůt pro provedení bezpečnostního řízení a redukci množství informací vyžadovaných od účastníků bezpečnostního řízení.

1.2.3 Zhodnocení rizik

Neprovedení navrhované novelizace znamená především riziko nadbytečného podávání žádostí o vydání osvědčení a dokladu, a tedy riziko neefektivního provádění bezpečnostního řízení, což představuje rovněž riziko neefektivního vynakládání veřejných prostředků na provádění bezpečnostního řízení. Dalším významným rizikem je zatěžování účastníků bezpečnostního řízení (fyzických osob i podnikatelů) uváděním a dokládáním nadbytečného množství informací.

2. Návrh variant řešení

2.1 Návrh možných řešení včetně nulové varianty

2.1.1 Nulová varianta

Nulová varianta vychází z předpokladu zachování současné právní úpravy.

2.1.2 Varianta I

Varianta I odpovídá obsahu „Hlavních tezí novely zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů“, schválených v rámci materiálu „Legislativní a technicko-organizační opatření ke zjednodušení a zefektivnění systému ochrany utajovaných informací a bezpečnostní způsobilosti“, usnesením Bezpečnostní rady státu č. 46 ze dne 6. listopadu 2007 a usnesením vlády č. 1381 ze dne 12. prosince 2007. Při posuzování možných řešení identifikovaného problému, které by mohly vést ke stanovenému cíli, bylo zvažováno pouze toto řešení, neboť bez provedení legislativní úpravy některých ustanovení zákona není možné identifikované problémy řešit.

S ohledem na výše uvedené není možné realizovat tzv. „nulovou variantu“.

2.2 Identifikace dotčených skupin

Navrhované řešení se týká účastníků bezpečnostního řízení (fyzických osob, podnikatelů), fyzických osob, které jsou držiteli osvědčení fyzické osoby pro přístup k utajovaným informacím, podnikatelů, kteří jsou držiteli osvědčení podnikatele pro přístup k utajovaným informacím, fyzických osob, které jsou držiteli dokladu o bezpečnostní způsobilosti fyzické osoby, odpovědných osob (tj. statutárních orgánů podnikatelů, vedoucích organizačních složek státu, vedoucích dalších státních orgánů), bezpečnostních ředitelů (u podnikatelských subjektů, u organizačních složek státu, u dalších státních orgánů), zadavatelů veřejných zakázek, organizačních složek státu, dalších státních orgánů a územních samosprávných celků (obcí a krajů).

3. Vyhodnocení nákladů a přínosů

3.1 Identifikace a vyhodnocení nákladů a přínosů

3.1.1 Náklady

A. Náklady podnikatelů

a) náklady spojené se zavedením nové informační povinnosti

Nové náklady podnikatelů představuje odesílání kopie poučení při nástupu nového zaměstnance, který je držitelem osvědčení a měl by mít přístup k utajovaným informacím.

Nové náklady pro podnikatele dále představuje rozšíření informační povinnosti odpovědné osoby podnikatele o zaslání oznámení změny v případě, kdy fyzická osoba, která je zaměstnancem podnikatele, již nemá přístup k utajovaným informacím nebo u podnikatele ukončila pracovní právní vztah či služební poměr. V případech probíhajícího řízení tak úprava umožní ukončení tohoto řízení, neboť odpadne odůvodnění podané žádosti.

V souvislosti s cílem snížit počet žádostí o vydání osvědčení fyzické osoby jen na osoby, které skutečně splňují základní požadavek „need to know“ (přístup k utajovaným informacím musí být nezbytně nutný), je možné předpokládat zvýšené náklady na straně odpovědné osoby ve vynaložení času na zpracování podrobnějšího personálního projektu opřeného o konkrétní specifické potřeby vycházející z objemu utajovaných informací zpracovávaných v rámci příslušného subjektu. Dílčí náklady na zpracování podrobného personálního projektu postaveného na vnitřním auditu a konkrétních doložitelných

podkladech budou vyváženy úsporami, neboť se předpokládá, že klesne počet provedených bezpečnostních řízení.

Snaha o snížení počtu požadavků zadavatele ve výběrových řízeních na to, aby uchazeči byli držiteli osvědčení fyzické osoby, zejména v případech, kdy je tento požadavek neodůvodněný, přinese zvýšené náklady zadavatelů veřejných zakázek spojené se zasláním zadávací dokumentace Národnímu bezpečnostnímu úřadu.

b) náklady spojené se zavedením nové poplatkové povinnosti

Náklady představuje zavedení poplatku za podání žádosti o vydání osvědčení podnikatele, který má alespoň z části hradit vysoké náklady na provedení bezpečnostního řízení o vydání osvědčení podnikatele.

B. Náklady veřejné správy

Vzhledem k tomu, že dochází k posílení postavení bezpečnostního ředitele u podnikatelských subjektů, je nově zavedena povinnost, aby bezpečnostní ředitel byl držitelem osvědčení minimálně pro stejný stupeň utajení, jako podnikatel, u něhož funkci vykonává. Předpokládá se proto mírné zvýšení nákladů na provedení bezpečnostního řízení, neboť bude potřeba provést nové bezpečnostní řízení u těch bezpečnostních ředitelů, kteří jsou v současné době držiteli osvědčení pro nižší stupeň utajení než příslušný podnikatelský subjekt, u něhož funkci bezpečnostního ředitele vykonávají.

V souvislosti se snahou o snížení počtu požadavků zadavatelů veřejných zakázek, aby uchazeči o veřejnou zakázku byli držiteli osvědčení právnické osoby, zejména v případech, kdy je tento požadavek neodůvodněný, vzrostou náklady spojené se seznámením a posouzením zadávací dokumentace u Národního bezpečnostního úřadu.

3.1.2 Přínosy

A. Snížení nákladů na podřizování se regulaci pro osoby a podnikatele

Odstranění povinnosti vedení duplicitní dokumentace k těm fyzickým osobám, které jsou současně držiteli osvědčení pro přístup k utajovaným informacím a dokladu o bezpečnostní způsobilosti, sníží náklady podnikatele související s vedením této dokumentace.

Vypuštění povinnosti prokuristy být držitelem platného osvědčení fyzické osoby jako podmínky pro vydání osvědčení podnikatele sníží náklady na vyřízení žádosti o vydání osvědčení podnikatele.

Změna podmínek, za nichž lze podnikateli umožnit přístup k utajovaným informacím stupně utajení Vyhrazené (bez provedení bezpečnostního řízení), koresponduje s úpravou obvyklou v členských státech EU. Nově zavedený institut prohlášení pro přístup podnikatele k utajovaným informacím stupně utajení Vyhrazené sníží administrativní zátěž podnikatelů a odstraní náklady podnikatele spojené s účastí v bezpečnostním řízení.

Novou skutečností, se kterou bude zákon spojovat zánik platnosti osvědčení fyzické osoby nebo podnikatele, bude vydání osvědčení fyzické osoby nebo podnikatele pro stejný nebo vyšší stupeň utajení a stejnou formu přístupu nebo pro stejný nebo vyšší stupeň utajení a širší formu přístupu. Tím se omezí počet osvědčení, povinnost hlášení změn a dojde ke snížení počtu bezpečnostních řízení při rušení platnosti osvědčení. Sníží se tak náklady podnikatele na vedení aktualizované bezpečnostní dokumentace k jednotlivým osvědčením a na hlášení změn Národnímu bezpečnostnímu úřadu k jednotlivým stupňům osvědčení.

Nově bude zavedena možnost fyzické osoby i podnikatele vrátit osvědčení, stejně jako doklad o bezpečnostní způsobilosti fyzické osoby, tomu, kdo ho vydal. Vrácením dojde k zániku platnosti osvědčení fyzické osoby, osvědčení podnikatele nebo dokladu. K zániku platnosti dokladu rovněž automaticky dojde vydáním osvědčení fyzické osoby. Počet vydaných platných osvědčení fyzické osoby, osvědčení podnikatele a dokladů fyzické osoby

se tak sníží. Na základě častých dotazů fyzických osob i podnikatelů na možnost vrácení osvědčení nebo dokladu lze předpokládat, že této možnosti držitelé osvědčení nebo dokladu využijí. Tím se odstraní náklady na administrativní zpracování hlášení změn a současně náklady na zpracování a odesílání hlášení změn u fyzických osob a podnikatelů.

Umožnění uznání bezpečnostního oprávnění vydaného cizí mocí na základě standardního formuláře žádosti o návštěvu výrazně sníží nároky na žadatele spojené s podáním žádosti o uznání bezpečnostního oprávnění vydaného cizí mocí.

Sjednocení lhůty pro odevzdání osvědčení, jehož platnost zanikla, a lhůty pro podání rozkladu proti rozhodnutí o zániku platnosti osvědčení sníží náklady všech účastníků řízení, fyzických osob i podnikatelů, neboť vrácení osvědčení bude možné současně s podáním rozkladu.

Bude odstraněna dosavadní povinnost účastníků řízení (fyzických osob i podnikatelů) dokládat originály nebo ověřené kopie veškerých písemností osvědčujících správnost jimi uvedených údajů a možnost stanovit prováděcím právním předpisem vybrané skutečnosti, tato povinnost bude omezena pouze na nejdůležitější písemnosti (potvrzení zaměstnavatele o příjmu a doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání). To předpokládá snížení nákladů účastníků řízení (fyzických osob i podnikatelů), neboť dojde k výraznému omezení této povinnosti.

B. Snížení administrativních a dalších nákladů pro veřejnou správu

Vypuštění povinnosti prokuristy být držitelem platného osvědčení fyzické osoby jako podmínky pro vydání osvědčení podnikatele sníží počet bezpečnostních řízení, což sníží náklady Národního bezpečnostního úřadu.

Změna podmínek, za nichž lze podnikateli umožnit přístup k utajovaným informacím stupně utajení Vyhrazené (bez provedení bezpečnostního řízení) koresponduje s úpravou obvyklou v členských státech EU. Nově zavedený institut prohlášení pro přístup podnikatele k utajovaným informacím stupně utajení Vyhrazené sníží náklady Národního bezpečnostního úřadu na provedení řízení. Ke snížení nákladů Národního bezpečnostního úřadu dojde i zrušením bezpečnostního svazku vedeného dosud v bezpečnostním řízení.

Novou skutečností, se kterou bude zákon spojovat zánik platnosti osvědčení fyzické osoby nebo podnikatele, bude vydání osvědčení fyzické osoby nebo podnikatele pro stejný nebo vyšší stupeň utajení a stejnou formu přístupu nebo pro stejný nebo vyšší stupeň utajení a širší formu přístupu. Tím se omezí počet osvědčení, povinnost hlášení změn a dojde ke snížení počtu bezpečnostních řízení při rušení platnosti osvědčení. Sníží se tak náklady Národního bezpečnostního úřadu na vedení více bezpečnostních svazků k jednomu subjektu, na administrativní vyřízení hlášení změn k jednotlivým svazkům, provádění úkonů podle § 110 nebo řízení podle § 101 k jedinému subjektu ve více svazcích.

Nově bude zavedena možnost fyzické osoby i podnikatele vrátit osvědčení, stejně jako doklad o bezpečnostní způsobilosti fyzické osoby, tomu, kdo ho vydal. Vrácením dojde k zániku platnosti osvědčení fyzické osoby, osvědčení podnikatele nebo dokladu. K zániku platnosti dokladu rovněž automaticky dojde vydáním osvědčení fyzické osoby. Počet vydaných platných osvědčení fyzické osoby, osvědčení podnikatele a dokladů fyzické osoby se tak sníží. Na základě častých dotazů fyzických osob i podnikatelů na možnost vrácení osvědčení nebo dokladu lze předpokládat, že této možnosti držitelé osvědčení nebo dokladu využijí. Tím se sníží náklady na vedení bezpečnostních svazků u Národního bezpečnostního úřadu.

Umožnění uznání bezpečnostního oprávnění vydaného cizí mocí na základě standardního formuláře žádosti o návštěvu výrazně sníží náklady Národního bezpečnostního úřadu spojené s vyřizováním žádosti o uznání bezpečnostního oprávnění vydaného cizí mocí

a zkrátí dobu potřebnou pro vyhovění žádosti o uznání bezpečnostního oprávnění vydaného cizí mocí.

Nová povinnost odpovědné osoby neprodleně oznámit Národnímu bezpečnostnímu úřadu pomnutí skutečností odůvodňujících nutnost přístupu fyzické osoby k utajovaným informacím a stejně tak nová povinnost oznámit zahájení a ukončení citlivé činnosti fyzické osoby z důvodu skončení služebního poměru nebo pracovněprávního, členského či obdobného vztahu, ve kterém byla citlivá činnost vykonávána, výrazně přispěje ke snížení nákladů Národního bezpečnostního úřadu, neboť nebude nutné dokončovat bezpečnostní řízení v případě, že důvod pro jeho provedení odpadne. V takovém případě Národní bezpečnostní úřad bezpečnostní řízení pro nedostatky v žádosti zastaví. Současně tím bude výrazně posílen princip „need to know“, jehož hlavním smyslem je, aby k utajovaným informacím směly mít přístup pouze osoby, které tyto informace k výkonu své pracovní nebo jiné obdobné činnosti nezbytně potřebují znát.

Posuzováním zadávací dokumentace veřejných zakázek Národním bezpečnostním úřadem z hlediska oprávněnosti požadavku zadavatele, aby uchazeči o veřejnou zakázku byli držiteli osvědčení právnické osoby, dojde ke snížení počtu žádostí o vydání osvědčení podnikatele a tím ke snížení nákladů na provádění bezpečnostního řízení.

V souvislosti s podrobnější úpravou obsahu personálního projektu a postupu při jeho schvalování, které bude upraveno formou usnesení vlády, se předpokládá snížení počtu žádostí o vydání osvědčení fyzické osoby tak, aby žadatelé splňovali základní požadavek „need to know“ (přístup k utajovaným informacím musí být nezbytně nutný). Předpokládané snížení počtu žádostí by se tak mělo promítnout do snížení nákladů na provedení bezpečnostního řízení.

Podrobnější úprava v souvislosti se způsobem hlášení změn údajů uvedených v žádosti o vydání osvědčení nebo dokladu (povinnost doložit hlášené změny) přinese snížení nákladů Národního bezpečnostního úřadu, neboť nebude nutné kopie dokumentů vyžadovat dodatečně po obdržení hlášení změn.

Nová úprava umožní svědkovi, aby svoji výpověď podal jako vyjádření formou písemného čestného prohlášení a nemusel vypovídat přímo na Národním bezpečnostním úřadu, sníží tak jeho náklady, neboť v takovém případě nebude nutné svědkovi proplácet cestovné a ušlou mzdu v souvislosti s podáním svědecké výpovědi. V této souvislosti dojde rovněž ke snížení mzdových nákladů, neboť při osobní svědecké výpovědi je nutná přítomnost dvou referentů po dobu přibližně tří hodin, zatímco svědeckou výpověď uskutečněnou formou písemného prohlášení zpracuje jeden referent za dvě hodiny.

Rozšíření možnosti doručování do zahraničí prostřednictvím bezpečnostního ředitele příslušného resortu o příslušníky a zaměstnance ozbrojených sil a bezpečnostních sborů přinese snížení nákladů za marné pokusy o doručení v tuzemsku.

Zavedení obecně využívaného principu doručování veřejnou vyhláškou, kdy je třeba doručit osobám neznámého pobytu, respektive těm, které se nezdržují na žádném ze svých uvedených a zjištěných míst pobytu, přinese rovněž předpokládané snížení nákladů za marné pokusy o doručení a vyhledávání možných adres skutečného pobytu.

Zkrácení zákonné doby archivace bezpečnostních svazků přinese snížení nákladů Národního bezpečnostního úřadu na budování skladových prostor pro archivaci bezpečnostních svazků.

3.2. Konzultace

Pracovní návrh novelizace byl diskutován se státními orgány spolupracujícími na provádění bezpečnostního řízení (zpravodajské služby, Policie ČR, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo obrany) i se zástupci podnikatelských subjektů, které mají přístup k utajovaným informacím.

4. Návrh řešení

4.1. Zhodnocení variant a výběr nejvhodnějšího řešení

Shrnutí kvantitativního vyhodnocení nákladů a přínosů u veřejné správy, podnikatelů a fyzických osob je uvedeno v příloze (tabulky č. 1 - 3).

Závěr:

Varianta I přináší jednak přímo vyčíslitelnou úsporu nákladů, jednak přínos spočívající ve zefektivnění bezpečnostního řízení u fyzických osob a podnikatelů a tím zvýšení kvality celého systému ochrany utajovaných informací. Na základě této skutečnosti se proto Varianta I, tedy navrhovaná novela zákona, jeví jako nejoptimálnější řešení.

4.2 Implementace a vynucování

Orgánem zodpovědným za zpracování návrhu novely zákona je Národní bezpečnostní úřad, který bude rovněž odpovědný za implementaci regulace v rámci výkonu státního dozoru v oblasti ochrany utajovaných informací.

4.3 Přezkum účinnosti

Přezkoumání účinnosti bude průběžně prováděno v rámci výkonu státního dozoru v oblasti ochrany utajovaných informací, měřítko posuzování stanovuje zákon č. 412/2005 Sb.

4.4 Kontakty, prohlášení schválení hodnocení dopadů

Národní bezpečnostní úřad – odbor právní a legislativní

telefon sekretariát odboru: 257 283 439

e-mail sekretariát odboru: pravni@nbu.cz

Osoba, která zpracovala závěrečnou zprávu RIA

Mgr. Pavel Talpa

Oddělení právní odboru právního a legislativního

telefon: 257 283 413

e-mail: p.talpa@nbu.cz

II. Zhodnocení souladu návrhu zákona s ústavním pořádkem České republiky

Na oblast ochrany utajovaných informací a bezpečnostní způsobilosti se z hlediska právních předpisů, které jsou součástí ústavního pořádku, vztahuje zejména čl. 17 odst. 4 Listiny základních práv a svobod, který stanoví, že „... právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti“.

S přihlédnutím k tomuto článku Listiny základních práv a svobod zákon č. 412/2005 Sb., omezil přístup k utajovaným informacím z hlediska zásady „nezbytně nutné potřeby vědět“, na základě poučení a na základě provedení bezpečnostního řízení a vydání osvědčení.

Návrh zákona naplňuje hlavní teze, uvedené v usnesení vlády České republiky ze dne 12. prosince 2007 č. 1381 k legislativním a technicko - organizačním opatřením k zjednodušení a zefektivnění systému ochrany utajovaných informací a bezpečnostní způsobilosti v České republice, které stanovily potřebu zkrácení doby bezpečnostního řízení o vydání osvědčení a dokladu, snížení počtů žádostí o vydání osvědčení, snížení zátěže účastníků bezpečnostního řízení a zjednodušení a zestručnění stávajícího zákona.

Návrh zákona je plně v souladu s ústavním pořádkem České republiky.

III. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, její slučitelnosti předpisy Evropské unie

Navrhovaná právní úprava je plně v souladu s dosud uzavřenými mezinárodními smlouvami, upravujícími oblast výměny a vzájemné ochrany utajovaných informací. Jde zejména o mezinárodní smlouvy týkající se vzájemné ochrany utajovaných informací s Německem, Slovenskou republikou, Lotyšskou republikou, Litevskou republikou, Estonskou republikou, Ruskou federací, Ukrajinou, Spojeným Královstvím Velké Británie a Severního Irsku a Italskou republikou.

V případě závazků k Organizaci Severoatlantické smlouvy (NATO) jde zejména o Dohodu mezi smluvními stranami Severoatlantické smlouvy o bezpečnosti informací (uveřejněna sdělením Ministerstva zahraničních věcí č. 75/2000 Sb.m.s.) a o bezpečnostními standardy NATO (bezpečnostní směrnice C-M (2002)49 - Bezpečnost v rámci NATO z dubna 2002). V případě Evropské unie (EU) se jedná zejména o rozhodnutím Rady Evropské unie 2001/264/EC, jímž se přijímají bezpečnostní směrnice Rady, rozhodnutím Komise Evropských společenství 2001/844/EC, jímž se přijímají bezpečnostní směrnice Komise a rovněž s nařízením Rady č. 1958/3, kterým se provádí článek 24 Smlouvy o založení Evropského společenství pro atomovou energii.

Návrh zákona je plně v souladu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána a je plně slučitelný s předpisy Evropské unie a NATO.

B. Zvláštní část

ČÁST PRVNÍ

Článek I

K bodu 1 až 3

Uvedené novelizační body napravují určitou nekonzistentnost dosavadní právní úpravy v definici újmy zájmu České republiky a nevýhodnosti pro zájmy České republiky, které jsou uvedeny v § 3 zákona, neboť nebylo například zřejmé, proč v případě vážné újmy nebylo utajovanou informací i „vážné ohrožení existence Organizace Severoatlantické smlouvy, Evropské unie nebo členského státu“, nebo proč v případě prosté újmy chybělo „ohrožení činnosti či existence Organizace Severoatlantické smlouvy nebo jejich členského státu“. Vzhledem k tomu, že „ohrožení činnosti“ v sobě zahrnuje i samotnou „existenci“ jsou v uvedeném ustanovení tyto pojmy sjednoceny. Také v definici nevýhodnosti pro zájmy České republiky se doplňuje narušení „činnosti zpravodajských služeb“.

K bodu 4

Navržené ustanovení modifikuje doposud bezpodmínečnou povinnost Národního bezpečnostního úřadu (dále jen „Úřad“) ověřit podmínky a vydat oznámení o splnění podmínek k přístupu k utajované informaci stupně utajení Vyhrazené fyzické osobě, která nemá odpovědnou osobu a bez zjevného důvodu se ověření podmínek domáhá. Odstraní se tím nežádoucí situace, kdy by fyzická osoba mohla po Úřadu vyžadovat, aby u ní provedl ověření podmínek a vymáhala si přístup k utajovaným informacím.

Současně se institut žádosti doplňuje o nezbytnost řádného odůvodnění, aby mohla být posouzena také nezbytná nutnost přístupu k utajované informaci v zájmu České republiky.

K bodu 5, 14

V uvedených ustanoveních se nahrazuje pojem „státní občan“ pojmem „státního příslušníka“.

K bodu 6

Uvedený bod opravuje v příslušných ustanoveních nepřesnost stávající právní úpravy ve vymezení pojmu bezúhonnost, který v praxi vyvolával aplikační problémy.

K bodu 7 až 9

V těchto novelizačních bodech dochází ke sjednocení používaného pojmosloví ve vztahu k ustanovení § 56 písmeno e) a § 85 odst. 3 písmeno d) zákona, které se týká hlášení odcizení veřejné listiny. Rovněž se doplňují další způsoby zániku platnosti oznámení o splnění podmínek pro přístup k utajované informaci stupně utajení Vyhrazené, které právní úprava doposud neobsahovala a praxe ukázala jejich nezbytnost, např. zánik oznámení z důvodů projevu vůle fyzické osoby tím, že toto oznámení vrátí, neboť již nechce mít nadále přístup k utajované informaci, anebo získáním přístupu k utajované informaci dnem doručení osvědčení fyzické osoby.

Naplňuje se tak zásada, že přístup k utajované informaci je možný jen na základě jedné platné listiny (oznámení nebo osvědčení fyzické osoby). V novelizačním bodu 8 se legislativně technicky upravují i další ustanovení, v nichž se zrušuje slovo „nebo“ v souvislosti s rozšířením jednotlivých odstavců.

K bodu 10

Návrh úpravy reaguje na předchozí body, které doplnily další skutečnosti, jež způsobují zánik platnosti oznámení o splnění podmínek pro přístup k utajované informaci stupně utajení Vyhrazené a přitom je nutné, aby byly o zániku platnosti oznámení vedeny příslušné přehledy.

K bodu 11

Podle stávající právní úpravy nebyla stanovena lhůta, do kdy je nutné požádat o vydání nového oznámení o splnění podmínek pro přístup k utajované informaci stupně utajení Vyhrazené, pokud došlo k jeho odcizení, ztrátě, nevratnému poškození nebo ke změně údajů v něm obsažených.

Fyzická osoba podle dosavadní právní úpravy měla umožněn přístup, i když nepožádala o vydání nového oznámení (v případě nenapravitelného poškození oznámení nebyla tato možnost stanovena vůbec), a přitom nemohla, z uvedených důvodů, prokázat oprávněnost přístupu k utajované informaci. Nově se proto stanoví, že pokud ve lhůtě patnácti dnů od zániku oznámení nepožádá o vydání nového oznámení, nebude po uplynutí lhůty patnácti dnů od zániku oznámení přístup k utajované informaci možný. Uplatňuje se zde zásada volného uvážení konkrétní osoby, zda o vydání nového oznámení požádá nebo zda její přístup k utajovaným informacím marným uplynutím uvedené lhůty skončí.

K bodu 12

K dosavadní povinnosti uvedené v § 10 odst. 2 zákona, která se týkala hlášení změn, jež měly přímý vliv na možnost přístupu k utajované informaci (hlásit skutečnosti týkající se bezúhonnosti a způsobilosti k právním úkonům), se ukládá povinnost hlásit i ty případy, které způsobují zánik platnosti vydaného oznámení ze strany fyzické osoby.

Napravuje se tak nedostatek stávající právní úpravy a docílí se tak žádaného stavu, že v této oblasti budou k dispozici relevantní údaje. Současně se dosavadní lhůta pěti dní pro toto hlášení prodlužuje na patnáct. V souvislosti s předchozími body se mezi povinnosti fyzické osoby doplňuje také povinnost nahlásit zánik platnosti oznámení z důvodu jeho odcizení nebo ztráty, nevratného poškození nebo změny údajů v něm obsažených. Naplněním této povinnosti se tak stanoví počátek běhu lhůty, jejímž marným uplynutím zanikne, podle nového § 9 odstavce 5 zákona, přístup k utajované informaci. V textu zákona také dochází k jeho zpřehlednění.

K bodu 13

Navrhované ustanovení napravuje nedostatek současné právní úpravy, která umožňovala držiteli platného osvědčení, jemuž skončil služební nebo pracovněprávní poměr, členský či obdobný vztah, ve kterém mu byl umožněn přístup k utajované informaci stupně utajení Důvěrné nebo vyšší, mít tento přístup k utajované informaci i nadále na základě poučení provedeného předchozí odpovědnou osobou, k níž již nemá žádný pracovněprávní nebo obdobný vztah. Proto se, obdobně jako u utajované informace stupně utajení Vyhrazené stanoví, že se má za to, že v tomto případě skončilo poučení. Pokud bude držitel platného osvědčení přijat do nového služebního nebo pracovněprávního, členského či obdobného vztahu, ve kterém mu má být umožněn přístup k utajovaným informacím stupně utajení Důvěrné nebo vyšší, dojde k novému poučení, na jehož základě mu bude faktický přístup k utajované informaci teprve umožněn.

Změna zároveň umožní Úřadu získat přehled o fyzických osobách, které mají faktický přístup k utajované informaci a rovněž umožní podat informaci odpovědné osobě, pokud Úřad zruší platnost osvědčení fyzické osoby. Toto současná právní úprava neumožňuje.

K bodu 15

Vypouští se povinnost zpravodajských služeb vždy provádět psychologické vyšetření v rámci bezpečnostního řízení pro přístup k utajované informaci stupně utajení Přísně tajné. Zejména u opakovaných řízení nemá tato povinnost opodstatnění a neúnosně zatěžuje psychologická pracoviště. Nadále postačí ponechat možnost takové vyšetření provést.

K bodu 16 a 17

Mezi obligatorní rizika vylučující bezpečnostní spolehlivost žadatele se, z fakultativních bezpečnostních rizik, přesunuje oblast týkající se nepřiměřených majetkových poměrů vzhledem k řádně přiznaným příjmům. Pojem majetkové poměry v sobě zahrnuje také finanční poměry a závazky. Jde o preventivní opatření, které zamezí přístupu k utajovaným informacím osobám, u kterých je důvodné podezření, že tyto nepřiměřené majetkové poměry získaly na základě korupčního nebo jiného nezákonného jednání. Nepřiměřené závazky, které fyzická osoba svým jednáním vytvoří mohou být zásadní příčinou ohrožení utajovaných informací především z důvodu opatření si „vedlejšího příjmu“ na jejich úhradu.

Změna vychází z praktických zkušeností Úřadu s prováděním bezpečnostního řízení, z nichž vyvstává zřejmá potřeba posílit význam tohoto bezpečnostního rizika.

K bodu 18 a 19

Do bezpečnostních rizik fakultativní povahy se doplňují dvě další bezpečnostní rizika. Za prvé jde o ty případy, kdy účastník řízení svým jednáním maří zahájené řízení o zrušení platnosti osvědčení fyzické osoby.

Použití institutu „přerušeni“ či „zastavení“ řízení, které by bylo možné podle zákona využít před vydáním osvědčení, daný stav neřeší, neboť neumožňuje ve věci meritorně rozhodnout,

ale toliko by konzervovalo nežádoucí stav, kdy by měla fyzická osoba nadále přístup k utajovaným informacím.

Za druhé jde o případy podmíněného zastavení trestního stíhání fyzické osoby nebo podmíněného odložení podání návrhu na potrestání a nebo narovnání pro úmyslný trestný čin, které bylo schváleno příslušným orgánem, pokud se v bezpečnostním řízení prokáže, že tato skutečnost může ovlivnit schopnost utajovat informace.

K bodu 20

Navržené ustanovení umožní zpravodajským službám využívat fyziodetekční vyšetření - „detektor lži“ - při zjišťování bezpečnostních rizik u svých zaměstnanců nejen podle odstavce 3, ale také i podle odstavce 2.

K bodu 21 a 22

Uvedené body nově stanoví, že se již nebude provádět bezpečnostní řízení ve vztahu k podnikateli, který bude mít přístup pouze k utajované informaci stupně utajení Vyhrazené. V této souvislosti se legislativně upravuje i ustanovení § 15, jenž vymezuje obecné podmínky pro přístup podnikatele k utajovaným informacím.

Podnikatel bude mít přístup k utajovaným informacím nejnižšího stupně utajení na základě prohlášení, že je schopen zabezpečit ochranu utajovaných informací, které předá tomu, kdo mu bude utajované informace poskytovat. Úřad bude pouze vykonávat státní dozor v této oblasti, tzn. kontrolovat, zda jsou podmínky stanovené pro přístup k utajované informaci stupně utajení Vyhrazené dodržovány a zda je ochrana této utajované informace skutečně podnikatelem zabezpečena.

Návrh změny podmínek, za nichž lze podnikateli umožnit přístup k utajovaným informacím stupně utajení Vyhrazené (bez provedení bezpečnostního řízení), koresponduje s úpravou obvyklou v členských státech Evropské unie Zavedením institutu prohlášení pro přístup podnikatele k utajovaným informacím stupně utajení Vyhrazené odpadnou náklady na provedení bezpečnostního řízení a zvýší se konkurenceschopnost při získávání zakázek, kde je vyžadován přístup k utajované informaci tohoto stupně.

Nově koncipované ustanovení vymezuje podmínky, které musí podnikatel naplnit, a rovněž stanoví nezbytné postupy, které umožní splnit povinnost Úřad stanovenou v § 138 odst. 1 písm. b) zákona vést evidenci podnikatelů, kteří mají přístup k utajovaným informacím.

K bodu 23 a 24

Navrhovaná změna zjednodušuje dosavadní podmínky pro vydání osvědčení podnikatele obsažené v písmenu d), a to jednak vypuštěním textu souvisejícího s přístupem podnikatele k utajovaným informacím stupně utajení Vyhrazené a též vypuštěním podmínky, aby prokurista splňoval podmínku být držitelem osvědčení fyzické osoby.

Uvedenou změnou se také zefektivní institut bezpečnostního řízení, neboť nynější právní úprava komplikuje situaci jak podnikatelů, kteří mají funkci prokuristy zřízení, ale nepředpokládají, že prokurista bude mít přístup k utajované informaci nebo bude odpovědnou osobou, tak Úřadu, který je nucen v těchto případech provádět bezpečnostní řízení o vydání osvědčení u fyzických osob, které nebytně nutně nepotřebují přístup k utajované informaci, jak potvrzuje dosavadní praxe.

K bodu 25 a 26

Mezi podmínky přístupu k utajované informaci podnikatele se nově zařazuje prokázání úhrady správního poplatku, pro přístup k utajované informaci stupně utajení Přísně tajné, Tajné a Důvěrné při podání žádosti o osvědčení podnikatele. Tímto opatřením se jednak

sníží náklady státu a dosáhne i menšího počtu žádostí o vydání osvědčení podnikatele, zejména u těch podnikatelů, kteří využívají vydané osvědčení podnikatele pouze k prezentaci vlastní firmy, bez toho, že by měli faktický přístup k utajované informaci.

K bodu 27

Novelizační bod zpřesňuje právní úpravu vypuštěním nadbytečného písmene, které nebylo možné aplikovat, neboť neexistuje-li subjekt, který by mohl žádat o vydání osvědčení (byl zrušen), tak není možné ani tuto podmínku ekonomické stability hodnotit. Zrušení podnikatele v průběhu bezpečnostního řízení se stává důvodem pro zastavení tohoto řízení a po vydání osvědčení podnikatele důvodem zániku platnosti vydaného osvědčení.

K bodu 28 až 31

Zpřesňuje se vymezení fakultativních rizik u podnikatele, a to především přesnějším vymezením subjektů a jejich činnosti, které mohou mít vliv na hodnocení bezpečnostní spolehlivosti podnikatele; napříště půjde pouze o takové osoby, které mohou významným způsobem ovlivnit činnost podnikatele. Současně se, obdobně jako v § 14 zákona, zařazuje mezi bezpečnostní rizika neposkytování potřebné součinnosti, je-li zahájeno řízení o zrušení platnosti osvědčení podnikatele a podnikatel svým jednáním toto řízení maří, bližší odůvodnění je uvedeno u novelizačního bodu 18.

Pro lepší orientaci žadatele i pro účely bezpečnostního řízení se současně upřesňuje pojem rozhodující vliv.

K bodu 32

Novelizační bod upřesňuje stávající ustanovení z hlediska správně používaných pojmů v rámci celého zákona.

K bodu 33

Vzhledem k nejednoznačně chápané povinnosti evidovat utajovanou informaci způsobem stanoveným v prováděcím právním předpisu se doplňuje tato povinnost výslovně do zákona.

K bodu 34

Původce utajované informace se doplňuje do uvedeného ustanovení pro jednoznačné vymezení subjektu, který je odpovědný stupeň utajení vyznačit při jejím vzniku.

K bodu 35

Tato úprava umožňuje dále v zákoně upřesnit vytvoření objektu bez zabezpečené nebo jednacích oblastí, který bude sloužit pouze k ochraně zpracovávaných utajovaných informací.

K bodu 36

Uvedené ustanovení reaguje na nepřesné vymezení prostoru, ve kterém lze utajovanou informaci daného stupně utajení zpracovávat. V předchozí právní úpravě byla povinnost zpracovávání stanovena pouze na obecnou formulaci zabezpečená oblast, objekt nebo mimo něj. Ve skutečnosti se vytvořily pouze malé zabezpečené oblasti vyšších kategorií a k nim se vázaly velké objekty vázané na zabezpečenou oblast kategorie Vyhrazené, které mají minimální úroveň ochrany. Především se doplňuje vazba stupně utajení utajované informace a příslušná kategorie zabezpečené oblasti, resp. objektu. Dále se upravuje za jakých podmínek se lze odchýlit od základních pravidel zpracovávání utajované informace.

K bodu 37

Ustanovení upřesňuje již zavedenou formu ukládání, a to ve vazbě na stupeň utajení utajované informace a odstraňuje možné pochybnosti o tom, kde a v jaké kategorii zabezpečené oblasti má být utajovaná informace ukládána.

K bodu 38

Navržené ustanovení člení jednotlivé objekty pro zabezpečení ochrany utajovaných informací do kategorií a současně s tím umožní zpracovávat utajované informace v příslušné kategorii objektu bez toho, že by v něm musela být umístěna zabezpečená oblast příslušné kategorie. Kategorizace zabezpečení objektů je v podstatě používána již na základě stávající legislativy, ale bez jednoznačného označení kategorie objektu.

K bodu 39

Novelizační bod zavádí možnost pro odpovědnou osobu nebo jí pověřenou, která má umožnit zjednodušení procesu převodu třídy I na třídu II a nazpět po provedení potřebných úkonů, která zajistí ochranu utajované informace před neoprávněným přístupem. Tato možnost byla ve stávající legislativě velice náročná a neumožnila operativní řešení vzniklé situace, např. zásah servisu.

K bodu 40

Uvedené ustanovení reaguje na potřebu ostrahy objektů bez zabezpečené oblasti nebo jednacích oblastí, v nichž se pouze zpracovávají utajované informace tím, že rozsah ostrahy, stanoví odpovědná osoba.

K bodu 41

V návrhu se v uvedených ustanoveních dosavadní pojem „ozbrojený sbor“ nahrazuje v současnosti po právu používaným pojmem „ozbrojený bezpečnostní sbor“.

K bodu 42

Navržené ustanovení doplňuje možnost schvalovat necertifikované technické prostředky i jinou než odpovědnou osobou. Toto rozšíření lépe vyhovuje praktickému životu, zvláště u velkých orgánů státu a podnikatelů.

K bodu 43

Novelizační bod napravuje nedostatek stávající právní úpravy, která nestanovila formu a obsah projektu fyzické bezpečnosti v případech, kdy jsou technické prostředky ve zvláštních stavech (v případě účasti České republiky v mezinárodním ozbrojeném konfliktu, mezinárodní záchranné nebo humanitární akci, v dalších zahraničních misích, v případě vyhlášení válečného stavu, v případě stavu nebezpečí, nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a při činnostech ozbrojených sil České republiky v rámci vojenského cvičení a praktického vojenského výcviku s vojenskou technikou a vojenskou výzbrojí mimo místa stálé dislokace vojenského útvaru.) Dále se mezi tyto případy zařazují i zpravodajské operace zpravodajských služeb České republiky, které dosud v tomto výčtu chyběly.

K bodu 44

Obdobně jako v případě stanovení ostrahy u objektu bez zabezpečené oblasti nebo jednacích oblastí, i zde se stanoví, že opatření fyzické bezpečnosti stanoví odpovědná osoba, popřípadě osoba jí stanovená.

K bodu 45

Navržené ustanovení upravuje rozsah informací uvedených v projektu fyzické bezpečnosti, pokud je stanoven objekt příslušné kategorie bez zabezpečené oblasti. Jedná se o upřesnění části, ve které se povoluje stanovit objekt bez zabezpečené oblasti.

K bodu 46 a 47

Návrh stanoví rozsah zákonného zmocnění tak, aby bylo možné v prováděcím právním předpisu upravit, podobně jako u zabezpečené oblasti a jednacích oblastí, další podmínky pro požadavky na technické prostředky u příslušné kategorie objektu a dále stanovit organizační požadavky na provádění ostražky a na zabezpečení jednacích oblastí nebo zabezpečené oblasti a požadavky na technické prostředky také v závislosti na stanovené kategorii objektu.

K bodu 48, 51 a 52

Navrhovaná úprava umožňuje větší variabilitu při schvalování informačního systému do provozu resp. oznamování tohoto schválení. Podle návrhu může odpovědná osoba pověřit jinou vhodnou osobu schválením (oznámením) certifikovaného informačního systému, popřípadě komunikačního systému do provozu. Rovněž v dalších ustanoveních se toto pověření rozšiřuje, neboť lépe vyhovuje praktickému životu, zvláště u velkých orgánů státu a podnikatelů, přičemž odpovědnost za ochranu utajovaných informací není u odpovědné osoby dotčena.

K bodu 49

Novelizační bod reaguje na výše uvedenou novou úpravu přístupu podnikatele k utajovaným informacím stupně utajení Vyhrazené. Podnikatel už nebude disponovat osvědčením podnikatele, ale přístup k utajované informaci stupně utajení Vyhrazené mu zajistí prohlášení podnikatele.

K bodu 50

Legislativně technická úprava, která reaguje na předcházející novelizační bod.

K bodu 53

Novelizační bod reaguje obdobně jako u informačního systému na výše uvedenou novou úpravu přístupu podnikatele k utajovaným informacím stupně utajení Vyhrazené. Podnikatel už nebude disponovat osvědčením podnikatele, ale přístup k utajované informaci stupně utajení Vyhrazené mu zajistí prohlášení podnikatele.

K bodu 54

Novelizační bod si vyžádala praktická potřeba, vedoucí k zefektivnění práce s utajovanou informací, která má krátkou dobu trvání. Nadále již nebude muset být takto specifikovaná utajovaná informace ochraňována nákladným souborem opatření, ale bude moci být chráněna opatřeními odpovídající ochraně utajované informace o jeden stupeň nižší.

K bodu 55 a 56

Navržená ustanovení zohledňují dosavadní praktickou aplikaci ustanovení, které se týkalo jen určitých zařízení. Vývoj informačních technologií vyvolal potřebu nově specifikovat zařízení, v nichž musí být zajištěna ochrana utajované informace.

K bodu 57 až 60

Záměrem této skupiny novelizačních bodů je, aby zákon obsahoval pojmy z oblasti kryptografické ochrany v co nejmenší míře a v co nejobecnějším vyjádření. Hlavním důvodem této změny je dodržení zásady „need-to-know“ a skutečnost, že řada pojmů a podrobností je v rámci NATO a EU specifikována až v dokumentech, které jsou označeny stupněm utajení Vyhrazené.

K bodu 61

Navrhovaná úprava umožňuje větší variabilitu při pověřování k výkonu kryptografické ochrany. Podle návrhu odpovědná osoba může určit jinou vhodnou osobu, která pověří pracovníky kryptografické ochrany. Toto rozšíření lépe vyhovuje praktickému životu, zvláště u velkých orgánů státu a podnikatelů.

K bodu 62

Novým ustanovením se zavádí pojem „kontrolovaná kryptografická položka“, čímž se zjednodušuje provádění kryptografické ochrany a nakládání s kryptografickým materiálem v určitých fázích jeho života; pojetí je převzato ze standardů NATO a EU, které jsou označeny stupněm utajení Vyhrazené, proto další podrobnosti mohou být uvedeny až v bezpečnostním standardu.

K bodu 63 až 67

Navrhovaná úprava zjednodušuje text zákona v oblasti zkoušky zvláštní odborné způsobilosti a podrobnosti o odborné zkoušce jsou přesunuty do prováděcího právního předpisu.

Odborná zkouška pro speciální obsluhu určitého kryptografického prostředku zahrnuje i ověření znalostí a dovedností pro provádění speciální obsluhy kryptografického prostředku, jemuž zpravidla předchází příslušné školení; Úřad nemá ke stálé dispozici všechny certifikované kryptografické prostředky a toto školení a ověření znalostí a dovedností v některých případech může provádět orgán státu nebo podnikatel (obvykle výrobce nebo dovozce), disponující kryptografickými zařízeními a znalostmi; pokud s ním Úřad uzavře příslušnou smlouvu o zajištění specifikovaných činností, může uznat výsledek přezkoušení, provedeného orgánem státu nebo podnikatelem, jako součást podkladů pro vydání osvědčení pracovníka kryptografické ochrany; jedná se tedy jen o dílčí činnost, nikoliv o provedení celé odborné zkoušky spojené s vydáním osvědčení o zvláštní odborné způsobilosti, které je umožňováno jen orgánu státu, podle § 39 odst. 3.

K bodu 68 a 69

Navrhovaný odstavec 3 umožňuje, aby sám oprávněný uživatel kryptografického prostředku a pro jeho funkci určené předměty (např. čipová karta), zajistil ochranu těchto prostředků stálým osobním dohledem, např. na pracovní cestě.

V odstavci 4 se stanoví pravidla pro nakládání s kontrolovanou kryptografickou položkou s ohledem na zavedení tohoto pojmu v předcházejících ustanoveních. Tato pravidla budou uvedena v bezpečnostním standardu, neboť jsou převzata ze standardů NATO a EU, které jsou označeny stupněm utajení Vyhrazené.

K bodu 70 a 71

Navrhovaná úprava zjednodušuje text zákona v oblasti přepravy kryptografického materiálu.

K bodu 72

Navržené ustanovení doplňuje současnou právní úpravu v oblasti distribuce a evidence kryptografického materiálu. Podle věcných kritérií dělí úkoly mezi Úřad a Ministerstvo obrany.

K bodu 73 až 75

Novelizační body rozšiřují zmocňovací ustanovení v reakci na výše uvedené body, kterými se přesunují určitá ustanovení ze zákona do prováděcího právního předpisu.

K bodu 76 až 83

Navržená ustanovení nahrazují pojem kompromitující elektromagnetické vyzařování modernějším a širším pojmem kompromitující vyzařování, který reaguje na technologický vývoj. Návrh rovněž stanoví užší okruh ochrany utajovaných informací před jejich únikem kompromitujícím vyzařováním. Ochrana je vyžadována u utajovaných informací od stupně utajení Důvěrné. Novelizačních bod rovněž vypouští ze zákona definici stínící komory. Hlavním důvodem těchto změn je dodržení zásady „need-to-know“ a skutečnost, že řada pojmů a podrobností je v rámci NATO a EU specifikována až v dokumentech, které jsou označeny stupněm utajení Vyhrazené.

K bodu 84 až 85

Ve společných ustanoveních týkajících se certifikace, v souvislosti s odstraněnými nadbytečnými ustanoveními, se legislativně technicky upravují odkazy na jednotlivé paragrafy a odstavce a dále se upřesňuje obsah certifikátu informačního systému (identifikace informačního systému je na certifikátu již nyní uváděna). Rovněž se provádí legislativně technické úpravy související.

K bodu 86 a 87

Navržená ustanovení z údajů uváděných na certifikátu kryptografického pracoviště vypouští specifikace jeho umístění, neboť se zpravidla jedná o citlivou informaci, kterou není vhodné uvádět na veřejné listině, a naopak jako potřebný se zavádí i údaj o jeho zařazení do kategorie kryptografického pracoviště.

K bodu 88 a 89

Uvedené novelizační body reagují na skutečnost, že podnikatel u stupně utajení Vyhrazené bude mít přístup k utajované informaci na základě vlastního prohlášení a nikoli osvědčení podnikatele, a proto je zapotřebí upřesnit, kdy zaniká platnost certifikátu informačního systému. Dále se nově stanoví další důvod zániku certifikátu informačního systému, a to jeho zrušením.

K bodu 90

Uvedený návrh stanoví, že bude možné bezpečnostním standardem nastavit podmínky certifikace kryptografického prostředku sloužícího pro přenos taktické informace. Krátkou dobu po jejím přenosu kryptografickým prostředkem k jejímu uživateli již ztrácí tato utajovaná informace vlastnost způsobit újmu zájmu České republiky, popřípadě být pro tento zájem nevýhodná.

K bodu 91

Uvedený novelizační bod legislativně technicky upravuje odkazy na příslušná ustanovení, neboť jimi došlo k vypuštění příslušných odstavců.

K bodu 92

Návrh vypouští dobu stanovenou pro platnost osvědčení podnikatele pro stupeň utajení Vyhrazené. Osvědčení podnikatele pro stupeň utajení Vyhrazené je nahrazeno prohlášením podnikatele, jež bude vydávat sám podnikatel, platnost dosavadních osvědčení upravují přechodná ustanovení.

K bodu 93 až 95

Tyto novelizační body mají zabránit možnosti prokazovat se několika osvědčeními pro přístup k utajované informaci tím, že se stanoví zásada - přístup k utajované informaci je možný na základě jednoho osvědčení. Současně se umožňuje zánik platnosti osvědčení projevem vůle držitele osvědčení jeho vrácením, neboť nadále už nehodlá mít přístup k utajované informaci.

Zároveň se napravuje stav, kdy neměl držitel osvědčení lhůtu k ohlášení odcizení nebo ztráty osvědčení, nevratného poškození osvědčení, nebo změn údajů v něm obsažených, a fyzické osobě byl i nadále zachován přístup k utajované informaci. Úřad měl jen povinnost vydat do pěti dnů osvědčení nové. Nově se stanoví, že pokud v těchto případech zániku platnosti osvědčení nebude ve lhůtě patnácti dnů požádáno o vydání nového osvědčení, přístup k utajované informaci zanikne. Bude tak na rozhodnutí fyzické osoby nebo podnikatele, zda o vydání nového osvědčení v uvedené lhůtě požádá nebo nikoliv.

K bodu 96 až 99

Skupina novelizačních bodů zpřesňuje podmínky pro vydání osvědčení pro cizí moc, které v praxi vyvolávaly aplikační problémy. Chyběla kritéria pro hodnocení nezbytně nutné potřeby přístupu, které bude žadatel napříště odůvodňovat; rovněž nebylo možné odmítnout vydat osvědčení pro cizí moc, pokud to bylo v rozporu s bezpečnostními nebo ekonomickými zájmy České republiky.

Dále se prodlužuje doba na vrácení osvědčení pro cizí moc z pěti dní na patnáct a nemusí se vracet osvědčení pro cizí moc v případě, že zanikla platnost osvědčení fyzické osoby uplynutím doby v něm uvedené. Novelizační bod rovněž vylučuje možnost, aby Úřad vydal osvědčení pro cizí moc fyzické osobě nebo podnikateli v době, kdy proti nim povede řízení o zrušení platnosti osvědčení fyzické osoby nebo osvědčení podnikatele. Úřad, pro řádné informování cizí moci nebo zahraničního partnera, bude vydávat potvrzení, v jakém rozsahu splňuje právnická osoba, která není podnikatelem, ochranu utajovaných informací, tato úprava reaguje na požadavek NATO a EU.

K bodu 100 až 105

Návrhy se snižuje administrativní zátěž žadatelů o uznání bezpečnostního oprávnění tím, že se snižuje jak počet údajů, které budou požadovány při uznávání bezpečnostního oprávnění, jako je např. akademický titul nebo adresa trvalého pobytu, tak se upřesňuje, o jakou formu přístupu podnikatel bude žádat.

Současně se novelizačními body umožňuje podávat žádost prostřednictvím úřadu cizí moci, který má v gesci ochranu utajovaných informací; nebude se ani vyžadovat úřední překlad bezpečnostního oprávnění, pokud v žádosti pracovník úřadu cizí moci, který má v gesci ochranu utajovaných informací, potvrdí, že žadatel je držitelem bezpečnostního oprávnění. Rovněž tato úprava reaguje na požadavek NATO a EU.

K bodu 106

Novelizační bod vypouští nadbytečnou povinnost, která je duplicitně obsažena v § 103 odst. 2.

K bodu 107 a 108

V návaznosti na zásadu, že přístup k utajované informaci je možný na základě jednoho platného osvědčení, se rozšiřuje výčet neplatných osvědčení, které je nutné odevzdat; současně se dosavadní lhůta pro odevzdání neplatného osvědčení prodlužuje z pěti dní na patnáct (jedná se o sjednocení s lhůtou pro podání rozkladu). V obecných povinnostech se dále zpřesňují základní povinnosti fyzické osoby a podnikatele hlásit změny, k nimž došlo od doby vydání osvědčení. Úřad se zmocňuje upřesnit prováděcím předpisem omezení rozsahu hlášení změn, včetně toho, jakým způsobem se bude toto hlášení změn dokládat.

K bodu 109

Navržené ustanovení odstraňuje aplikační nedostatky v rozsahu delegace povinnosti odpovědné osoby. Dále se napravuje nedostatek předchozí právní úpravy, podle které neměla odpovědná osoba povinnost vést přehledy o provedení proškolení fyzických osob, které mají přístup k utajované informaci.

Rovněž se, ke snížení počtu nadbytečně vedených bezpečnostních řízení, stanoví odpovědné osobě povinnost zajistit oznámení Úřadu, že žadatel o vydání osvědčení pro fyzickou osobu ještě v průběhu bezpečnostního řízení opustil pracovní místo nebo funkci vyžadující přístup k utajované informaci. Úřad bude moci probíhající bezpečnostní řízení rozhodnutím zastavit, neboť důvod řízení odpadl. Současně se stanoví povinnost odpovědné osobě zajistit oznámení Úřadu skončení pracovního nebo obdobného vztahu, neboť jím dochází k ukončení faktického přístupu k utajované informaci a má se za to, že bývalý zaměstnanec poučen není. Současně se, vzhledem ke sjednocení dosavadní roztržité praxe, stanoví, které povinnosti nemůže odpovědná osoba převést a musí je plnit sama.

K bodu 110

V návaznosti na zásadu, že přístup k utajované informaci je možný na základě jednoho platného osvědčení, rozšiřuje se výčet neplatných osvědčení, které je nutné odevzdat; současně se dosavadní lhůta pro odevzdání neplatného osvědčení prodlužuje z pěti dní na patnáct (jedná se o sjednocení s lhůtou pro podání rozkladu).

K bodu 111 a 112

Navržené ustanovení v povinnostech zpřesňuje základní povinnosti podnikatele hlásit změny, k nimž došlo od doby vydání osvědčení. Současně dochází k rozšíření povinnosti neprodleně hlásit změny v bezpečnostní dokumentaci podnikatele. Dosud měl podnikatel povinnost hlásit tyto změny pouze k datu 1. listopadu kalendářního roku, avšak z praktických zkušeností s ochranou utajovaných informací vyplývá nutnost hlásit změny a posoudit je Úřadem, např. u zabezpečených oblastí, v aktuálním čase. Úřad se zmocňuje upřesnit prováděcím předpisem omezení rozsahu hlášení změn, včetně toho, jakým způsobem se bude toto hlášení změn dokládat.

K bodu 113

Novelizační bod reaguje na zavedení přístupu podnikatele k utajované informaci stupně utajení Vyhrazené na základě vlastního prohlášení. Je proto potřebné stanovit základní povinnosti, jejichž naplnění podnikatelem povede k dostatečné ochraně utajovaných informací a k nezbytnému informování Úřadu z hlediska naplnění jeho povinnosti vést evidence podnikatelů, kteří mají přístup k utajovaným informacím (§ 138 odst. 1 písmeno b) zákona).

K bodu 114

Požadavek na provedení kontroly utajovaných informací, vedených v registrech utajovaných informací odpovídá formou i obsahem hlášení, které je požadováno bezpečnostními orgány NATO (AC/35-D/2002) a EU (rozhodnutí Komise Evropských společenství 2001/844/EC).

Z doručených hlášení jsou zpracovávány souhrnné podklady, které jsou zasílány Úřadem příslušným bezpečnostním orgánům v jimi stanovených termínech. V nich je v případě zjištění nedostatků uváděn i popis konkrétních případů s výsledky šetření Úřadu a přijatými opatřeními.

K bodu 115

V souvislosti s vložením nového odstavce do § 79 se v příslušných ustanoveních provádí legislativně technická úprava odkazu.

K bodu 116

Navrhované ustanovení zavádí kontrolní mechanismus pro stanovení podmínky být držitelem osvědčení podnikatele při získávání veřejných zakázek. Současná praxe ukázala, že u většiny žádostí o vydání osvědčení podnikatele odůvodněné účasti v řízení o veřejné zakázce nedošlo po vydání osvědčení podnikatele k přístupu k utajované informaci. Napříště bude tuto oblast sledovat Úřad, který bude mít přístup k informaci o použití výjimky ze zákona o zadávání veřejných zakázek nebo o požadavku na předložení osvědčení podnikatele a bude moci oprávněnost těchto skutečností ověřit a případné zjištěné nedostatky bude poskytovat k dalšímu šetření Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Obdobný postup se uplatní také pro oblast koncesního řízení.

K bodu 117

V souladu s obecnou potřebou posílení funkce bezpečnostního ředitele se mu v § 71 odst. 3 přiznává také právo rozhodovat o potřebnosti počtu pracovních míst nebo funkcí, na nichž je nezbytně nutné mít přístup k utajované informaci od stupně utajení Důvěrné.

K bodu 118

V navrženém ustanovení se odstraňuje současný nedostatek zákona, který spočívá v tom, že podnikatel je držitelem platného osvědčení podnikatele a přitom bezpečnostní ředitel je držitelem platného osvědčení pro přístup k utajovaným informacím nižšího stupně nebo nemá přístup k utajované informaci, tímto není dostatečným způsobem zajištěna ochrana utajovaných informací. Bezpečnostní ředitel tedy bude muset mít přístup k utajované informaci stejného stupně, na jaký má podnikatel platné osvědčení podnikatele, nebo vyššího. Takto také bude posílena pozice bezpečnostního ředitele ve struktuře podnikatele.

K bodu 119

Na novelizační bod posunutí data odevzdání personálního projektu bude navazovat usnesení vlády, které stanoví náležitosti pro zpracovávání a vyhodnocování personálních projektů, včetně procesu zvláštního připomínkového řízení. Návrh reaguje na dosavadní praxi při předkládání personálních projektů vládě, neboť z ní vyvstává potřeba uvádět podrobnější údaje z hlediska nezbytnosti provedení jednotlivých bezpečnostních řízení včetně jejich množství s ohledem na dané stupně utajení. Vláda tak každoročně obdrží relevantní údaje o stavu zajištění oblasti personální bezpečnosti ve všech ministerstvech a ústředních správních úřadech.

K bodu 120 až 122

Navržené změny v uvedených novelizačních bodech doplňují do výčtu subjektů, které mohou žádat o souhlas s poskytnutím utajované informace, dosud chybějící orgán státu. V případě poskytování utajovaných informací stupně utajení Vyhrazené tak návrh nově vymezuje postavení orgánu státu vůči zahraničnímu partnerovi-podnikateli.

Dále navržená ustanovení napravují nedostatky dosavadní právní úpravy ve vztazích český podnikatel - cizí moc a orgán státu - zahraniční podnikatel a ustanovení popisují způsob podávání žádostí o povolení nebo souhlas s poskytnutím utajované informace v mezinárodním styku. Existující právní úprava dosud zahrnuje pouze vztahy orgán státu-cizí moc a český podnikatel-zahraníční podnikatel. Návrh přehledněji a systematictěji zpracovává všechny možné vztahy, které logicky vznikají, resp. mohou vzniknout v rámci poskytování utajovaných informací v mezinárodním styku, s výjimkou zpravodajských služeb.

Na rozdíl od podnikatele, který musí v obou případech v žádosti uvést důvody, pro které se o povolení nebo o souhlas žádá, navržená změna tuto povinnost pro orgán státu nepožaduje, pokud poskytuje utajovanou informaci cizí moci. Návrh dále předepisuje povinnost českého podnikatele předložit smlouvu s cizí mocí nebo zahraničním partnerem o podmínkách ochrany utajovaných informací obsahující nově bezpečnostní instrukci, pokud jí poskytuje utajovanou informaci jiné cizí moci.

K bodu 123

Navržené ustanovení zavádí do našeho právního řádu problematiku „utajovaných kontraktů“, které obsahují bezpečnostní standardy NATO (Směrnice k otázkám průmyslové bezpečnosti AC/35-D/2003). Smlouvy, při jejichž plnění je nutný přístup k utajované informaci cizí moci, musí mít zpracovanou bezpečnostní instrukci, která musí být před uzavřením této smlouvy schválena určeným ústředním správním úřadem nebo samotným Úřadem, s výjimkou zpravodajských služeb. Dále se stanoví příkladným výčtem minimální rozsah bezpečnostní instrukce, jejíž naplňování bude kontrolovat určený ústřední správní úřad nebo Úřad.

K bodu 124 a 125

Navržená změna ustanovení reaguje na nedostatečnost dosavadní právní úpravy a zařazuje také orgán státu do výčtu subjektů, které mohou žádat o povolení podle § 73 písm. a) zákona. Také se stanoví dosud chybějící povinnost požadovat bezpečnostní oprávnění od zahraničního partnera-podnikatele v případě, kdy mu orgán státu poskytuje utajovanou informaci. Návrh dále doplňuje orgán státu do výčtu subjektů, které žádají o povolení, avšak pouze ve vztahu orgán státu - zahraniční podnikatel, nikoli ve vztahu orgán státu - cizí moc, který je již řešen v § 74 odst. 2 zákona.

K bodu 126

Zpřesňuje se možnost poskytovat utajovanou informaci cizí moci tím, že i zahraničnímu partnerovi ji lze poskytnout jen v souladu s jejími požadavky.

K bodu 127 až 130

Navržená změna problematiky registrů utajovaných informací reaguje na potřebu předávat zpracovateli utajovanou informaci poskytnutou v mezinárodním styku i jinde, než přímo v registrech utajovaných informací a to v tzv. „kontrolních bodech“. Tato úprava zefektivní dosavadní způsob práce s těmito utajovanými informacemi, kdy jednotlivý zpracovatel se musel dostavit do registru a utajovanou písemnost převzít. Pro více zpracovatelů tak bude přebírat tyto utajované písemnosti pověřený pracovník kontrolního bodu. V této souvislosti se upravuje jak nadpis příslušného ustanovení, definice i věcná

problematika fungování kontrolních bodů a rovněž i příslušné zmocnění k vydání prováděcího právního předpisu a legislativně technická úprava označení.

K bodu 131

Pro cizince se v tomto ustanovení stanoví doba deseti let, za níž bude předkládat doklad, obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů, státu, v němž pobýval v posledních deseti letech nepřetržitě po dobu delší než šest měsíců; tato doba se sjednocuje s dobou, po kterou se v rámci bezpečnostního řízení o žádosti o doklad o bezpečnostní způsobilosti zjišťují negativní okolnosti.

K bodu 132 a 133

V návrhu se u žadatele o vydání dokladu obdobně, jako u žadatele o vydání osvědčení fyzické osoby u bezpečnostních rizik (§ 14 odst. 2 a 3 zákona), jasně vymezují negativní okolnosti, které vylučují jeho spolehlivost. Jde o údaje týkající se jeho osoby, včetně nepřiměřených majetkových poměrů vzhledem k řádně přiznaným příjmům. Pojem majetkové poměry v sobě zahrnuje také finanční poměry a závazky. Jedná se o rozšíření obligatorních negativních okolností, které zamezí výkon citlivé činnosti osobám, u kterých je důvodné podezření, že tyto nepřiměřené majetkové poměry získaly na základě korupčního nebo jiného nezákonného jednání. Nepřiměřené závazky, které fyzická osoba svým jednáním vytvoří mohou být zásadní příčinou ohrožení řádného výkonu citlivé činnosti především z důvodu opatření si „vedlejšího příjmu“ na jejich úhradu.

Změna vychází z praktických zkušeností Úřadu s prováděním bezpečnostního řízení, kdy v současnosti vyvstala zřejmá potřeba definovat tuto skutečnost jako negativní okolnost.

V rámci správního uvážení se bude dále zvažovat spolehlivost účastníka řízení z hlediska jeho případných styků s osobou, která vyvíjí nebo vyvíjela činnost proti zájmu České republiky, nebo pokud opakovaně neposkytuje součinnost v řízení o zrušení platnosti dokladu nebo pokud došlo k podmíněnému zastavení trestního stíhání pro úmyslný trestný čin nebo podmíněně odložení podání návrhu na potrestání a dosud zkušební doba neuplynula, či zda je spolehlivý k výkonu citlivých činností, přestože bylo schváleno narovnání pro jím spáchaný úmyslný trestný čin.

K bodu 134 a 135

Novelizační body, obdobně jako u zániku platnosti osvědčení fyzické osoby upravují i nové důvody zániku platnosti dokladu, kterým je projev vůle držitele dokladu, který již nechce citlivou činnost vykonávat a vrátí doklad tomu, kdo ho vydal, anebo získání osvědčení fyzické osoby pro přístup k utajované informaci. Obdobně se upravuje i oblast vydání duplikátu dokladu v případě ohlášení jeho odcizení nebo ztráty, nevratného poškození a ohlášení změny údajů v něm obsažených a umožňuje se tak o vydání nového doklad vůbec nežádat; po marném uplynutí patnáctidenní lhůty zanikne i možnost citlivou činnost vykonávat.

K bodu 136 až 140

Návrhy ustanovení napravují nedostatek současné právní úpravy, podle níž § 80 odst. 2 zákona stanoví, že citlivou činnost může vykonávat rovněž držitel platného osvědčení fyzické osoby, ale § 86 zákona, již tuto skutečnost neakceptuje.

Současně se novelizací zajišťuje nezbytná informovanost Úřadu o tom, zda ještě před vydáním dokladu nepominuly důvody žádosti a zda fyzická osoba stále vykonává citlivou činnost. Toto povede ke snížení administrativní zátěže a počtu nadbytečně vedených řízení o vydání dokladu, pokud již žadatel doklad nepotřebuje, neboť citlivou činnost nebude v rámci zaměstnavatelského vztahu již vykonávat, nebo proto, že pracovněprávní vztah už

skončil. Úřad bude moci probíhající bezpečnostní řízení rozhodnutím zastavit, neboť důvod řízení odpadl.

Současně se stanoví povinnost zajistit oznámení Úřadu o zahájení výkonu citlivé činnosti, anebo o skončení pracovně právního nebo obdobného vztahu, neboť jím dochází k ukončení faktického výkonu citlivé činnosti.

K bodu 141

Novelizačním bodem se Úřad zmocňuje upřesnit prováděcím předpisem omezení rozsahu hlášení změn, včetně toho, jakým způsobem se bude toto hlášení změn dokládat. Ustanovení má dát fyzické osobě právní jistotu zakotvením přesného výčtu hlášení změn, formy a způsobu dokládání (včetně snížení nákladů pro fyzickou osobu na pořizování úředně ověřených kopií písemností).

K bodu 142 až 146

V návrhu se doplňuje další požadavek týkající se prokázání bezúhonnosti cizince, neboť žádat o vydání osvědčení fyzické osoby může i cizinec. Cizinec se bude prokazovat předložením výpisu (nebo obdobného výpisu) z Rejstříku trestů státu, jehož je státním příslušníkem, popřípadě jiného státu, pokud tam cizinec pobýval déle než šest měsíců. Úřad není oprávněn jej v rámci mezinárodní spolupráce vyžadovat sám, jako je k tomu oprávněn u občanů České republiky.

Nově musí účastník řízení k žádosti přikládat prohlášení o zproštění mlčenlivosti ke správci daně nebo jiné osoby zúčastněné na správě daní, neboť z návrhu daňového řádu vyplývá, že Úřad nebude mít k informacím týkajících se daní samostatný přístup.

Dále se, jako odezva na zkrácení bezpečnostního řízení, zkracuje i doba pro podání žádosti o vydání osvědčení fyzické osoby, má-li mít fyzická osoba přístup k utajované informaci i bezprostředně po uplynutí doby platnosti jejího dosavadního osvědčení fyzické osoby.

K bodu 147

K dodržení zásady nutnosti přístupu k utajované informaci se rovněž stanoví, že zdůvodnění přístupu k utajované informaci musí trvat po celou dobu bezpečnostního řízení. Pomínutí těchto důvodů může vést k zastavení tohoto řízení, nedojde-li na vyžádání Úřadu k novému zdůvodnění. Uvedený návrh sleduje snížení administrativní náročnosti jak u Úřadu, tak u odpovědné osoby, která toto zdůvodnění potvrdila. Uvedené ustanovení povede ke snížení počtu prováděných bezpečnostních řízení.

K bodu 148 až 158

Nově se návrhem upravuje dotazník žadatele o vydání osvědčení fyzické osoby. Z dotazníku fyzické osoby se vypouští položky, které obsahují informace, jež může Úřad získat vlastní činností, pokud budou nutné pro zjištění úplného stavu věci. Jedná se o uvádění údajů o občanském průkazu žadatele a datu jeho vydání (pouze u cizince se nadále budou požadovat údaje o dokladu totožnosti), dále se vypouští položka týkající se základní nebo náhradní vojenské služby, podnikatelské činnosti, členství v orgánech právnických osob, zdravotních pojišťoven, nezletilých dětí.

U dalších položek se některé údaje vypouští a další zpřesňují - žadatel již nebude muset uvádět všechny adresy míst, kde se zdržoval v posledních deseti letech, ale jen ty pobyty, kde se zdržoval déle než 90 dní; rovněž tak u pobytů v zahraničí se bude uvádět jen pobyt delší 90 dnů oproti dosavadním 30 dnům; žadatel již nebude uvádět ani všechny názvy škol a jejich místa, ale jen nejvyšší ukončené vzdělání.

Rovněž se upravuje, co se pokládá za nepřetržitý pobyt, jestliže dojde k jeho krátkodobému přerušení.

K bodu 159 až 164

Uvedené návrhy změn sledují snížení administrativní náročnosti a měly by vést i k větší právní jistotě žadatelů o vydání osvědčení podnikatele. Napravuje se nedostatek současné právní úpravy, podle níž nemusí písemné zdůvodnění nutnosti přístupu podnikatele k utajované informaci s uvedením stupně utajení, obsahovat konkrétní zdůvodnění. Úřad k ujednání tohoto zdůvodnění stanoví jeho rozsah v prováděcím právním předpisu.

Nově musí účastník řízení k žádosti přikládat prohlášení o zproštění mlčenlivosti ke správci daně nebo jiné osoby zúčastněné na správě daní, neboť z návrhu daňového řádu vyplývá, že Úřad nebude mít k informacím týkajících se daní samostatný přístup.

Dále se zmocňuje Úřad stanovit, jakým způsobem bude žadatel o vydání osvědčení podnikatele dokládat písemnosti nutné k ověření údajů uvedených v dotazníku týkajících se ověření splnění podmínek k přístupu k utajované informaci. Návrh reaguje i na umožnění přístupu podnikatele k utajované informaci stupně utajení Vyhrazené na základě vlastního prohlášení, a v souladu se záměrem zkrátit dobu bezpečnostního řízení se zkracuje i doba pro podání žádosti, má-li mít podnikatel přístup k utajované informaci i bezprostředně po uplynutí doby platnosti dosavadního osvědčení podnikatele.

K bodu 165 až 173

Nově se návrhem tohoto ustanovení upravuje dotazník žadatele o vydání osvědčení podnikatele, ve kterém se zrušují některé dosavadní položky, které již nemusí žadatel uvádět, protože se jedná o informace, které může Úřad získat vlastní činností pokud budou nutné pro zjištění úplného stavu věci.

Jedná o údaje týkající se daňového poradce podnikatele. Dále se jeví jako nadbytečné uvádět osobní údaje a státní příslušnost cizinců, pokud jsou v pracovněprávním, členském či obdobném vztahu k podnikateli, výše čistého obchodního majetku podnikatele.

U dalších položek se některé údaje vypouští a další zpřesňují; žadatel již nebude muset uvádět neplatné bankovní účty, údaje o zahraničních obchodních partnerech z členských států Evropské unie, s nimiž nemá uskutečněné obchody přesahující 20% ročního obratu za posledních pět let. A dále se pro přesnou identifikaci fyzických osob doplňují údaje o jejich rodném čísle.

K bodu 174 a 175

Napravuje se nedostatek stávající právní úpravy § 98, která po podnikateli požaduje, aby aktualizoval vlastní bezpečnostní dokumentaci, ale již mu neukládá, že ji také musí mít u sebe uloženou, aby podle ní také při ochraně utajovaných informací postupoval. Podnikateli postačuje, aby ji podle § 96 odst. 2 písmeno b) zákona zaslal spolu s žádostí o osvědčení podnikatele Úřadu. Dále se napravuje nežádoucí stav, kdy stávající právní úprava opomíjí, že u podnikatele mohou být zaměstnány i fyzické osoby, které mohou mít přístup k utajované informaci stupně utajení Vyhrazené na základě oznámení nebo dokladu.

K bodu 176 až 180

Návrh napravuje nedostatek, podle něhož nemusí žádost s příloženým písemným zdůvodněním výkonu citlivé činnosti, potvrzeným odpovědnou osobou, obsahovat její konkrétní důvodnost. Úřad k ujednání tohoto zdůvodnění stanoví jeho rozsah v prováděcím právním předpisu. Dále se sníží zátěž žadatele o doklad, neboť se omezí nutnost dokládat skutečnosti uvedené v dotazníku originály písemností nebo jejich ověřené kopie, Úřad jejich rozsah a formu stanoví prováděcím právním předpisem.

Nově musí účastník řízení k žádosti přikládat prohlášení o zproštění mlčenlivosti ke správci daně nebo jiné osoby zúčastněné na správě daní, neboť z návrhu daňového řádu vyplývá, že Úřad nebude mít k informacím týkajících se daní samostatný přístup.

K dodržení zásady nutnosti vydání dokladu se rovněž stanoví, že zdůvodnění musí trvat po celou dobu bezpečnostního řízení. Pominutí důvodů může být důvodem pro zastavení tohoto řízení, nedojde-li na vyžádání Úřadu k jejímu novému zdůvodnění. Uvedený návrh sleduje snížení administrativní náročnosti jak u Úřadu, tak u odpovědné osoby, která toto zdůvodnění potvrdila. Uvedené ustanovení povede ke snížení počtu prováděných bezpečnostních řízení.

K bodu 181

Dosavadní položky dotazníku k žádosti o doklad uvedené v § 100 jsou, vzhledem k doplnění negativních okolností, s výjimkou údajů vyžadovaných k manželu (manželce) a osobám starších 18 let žijících s fyzickou osobou v domácnosti, obsahově shodné s dotazníkem fyzické osoby; je proto nadbytečné jej stanovovat samostatně. Dochází tak ke snížení administrativní zátěže a zjednodušení následného legislativního textu prováděcího právního předpisu.

K bodu 182

Novelizační bod napravuje nedostatek stávající právní úpravy, podle níž je možné přerušit nebo zastavit řízení o zrušení platnosti vydaného osvědčení fyzické osoby, osvědčení podnikatele nebo dokladu, přestože k tomu nejsou dány věcné důvody a je zapotřebí toto řízení ukončit meritorním rozhodnutím o tom, zda držitel takovéhoto veřejné listiny i nadále splňuje podmínky pro její vydání. Přerušování řízení, popřípadě zastavení řízení totiž nevede k požadovanému stavu, pokud jsou skutečně dány důvody zrušení platnosti těchto veřejných listin a je zapotřebí zamezit držiteli dosud platné veřejné listiny k přístupu k utajované informaci nebo k výkonu citlivé činnosti. Zastavit řízení bude možné, když odpadne důvod nebo předmět řízení nebo pokud účastník řízení zemřel, byl prohlášen za mrtvého, byl zrušen nebo zanikl.

K bodu 183 a 184

Ke zjištění skutečného stavu věci si praxe vyžaduje k ověření splnění podmínek pro vydání osvědčení fyzické osoby, osvědčení podnikatele nebo dokladu v rámci bezpečnostního řízení vyžádat od účastníka řízení případné další doplňující údaje. Jde o údaje, které nejsou uvedeny v bezpečnostním dotazníku, ale mohou mít vliv na splnění podmínek přístupu k utajované informaci nebo k výkonu citlivé činnosti (např. bezúhonnost, osobnostní způsobilost, po navrhované novelizaci i podnikání, členství v orgánech společností). Takové informace by tak na základě žádosti Úřadu musela zpravodajská služba nebo Policie České republiky, což by znamenalo prodloužení bezpečnostního řízení a zvýšení jeho finančních nákladů. Stávající právní úprava § 103 odst. 2 zákona to při čistě formálním výkladu neumožňuje a tento nedostatek se tímto návrhem napravuje.

Současně se Úřad novelou zmocní stanovit omezení rozsahu hlášení změn prováděcím právním předpisem, včetně způsobu jejich doložení, v němž eliminuje dosud nadbytečně hlášené údaje a tím administrativní zátěž účastníka řízení.

K bodu 185

Návrh ustanovení povede ke snížení administrativní náročnosti bezpečnostního řízení a umožní svědkovi, aby svoji výpověď podal jako vyjádření formou písemného čestného prohlášení a nemusel vypovídat přímo na Úřadu. Tímto dojde rovněž ke snížení nákladů

souvisejících s hrazením prokázaných hotových výdajů podle zákona upravujícího cestovní náhrady a ušlého výdělku.

K bodu 186

Tento novelizační bod zjednodušuje úkony v řízení v návaznosti na úpravu dotazníku fyzické osoby a § 103 odst. 2 zákona, které povedou k urychlení bezpečnostního řízení a zejména ke snížení administrativní zátěže. Úřad provádí hodnocení pravdivosti údajů uvedených účastníkem řízení v žádosti v rámci hodnocení existence bezpečnostních rizik. V rámci bezpečnostního řízení však komplexně hodnotí všechny stanovené podmínky pro vydání osvědčení, z tohoto důvodu si vyžádá příslušné informace, na základě kterých rozhodne, zda vydá příslušné osvědčení fyzické osoby nebo jiné rozhodnutí.

K bodu 187

V návaznosti na zrušení bezpečnostního řízení podnikatele, který bude mít přístup k utajované informaci stupně utajení Vyhrazené na základě vlastního prohlášení, se upravuje ustanovení, které stanoví úkony v řízení o vydání osvědčení podnikatele pro stupeň utajení Důvěrné, Tajné a Přísně tajné; zaměstnancům Úřadu se mimo jiné umožňuje vstupovat do objektů, zařízení, provozů nebo jiných prostor a na pozemky podnikatele a vyžadovat předložení potřebných údajů podnikatelem za účelem ověření podmínek pro vydání osvědčení podnikatele. Tímto dojde ke snížení administrativní zátěže účastníka řízení, finančních nákladů bezpečnostního řízení i ke zkrácení doby jeho provedení.

K bodu 188 a 189

V těchto novelizačních bodech se, s ohledem na aplikační praxi, zpřesňuje legislativní text. Stanoví se tak, že důvodem pro přerušení řízení bude každé jiné řízení, které řeší otázku významnou pro vydání rozhodnutí podle tohoto zákona, tedy i řízení vedené v rámci Úřadu.

Dále se k výzvě k odstranění nedostatků v žádosti doplňuje další důvod pro přerušení řízení, kterým bude předvolání žadatele k pohovoru.

K bodu 190 a 191

Navrhovaný odstavec stanoví nový začátek počítání běhu lhůty pro přerušení bezpečnostního řízení, kterým bude den, kdy bylo rozhodnutí o přerušení předáno k poštovní přepravě držiteli poštovní licence nebo dnem osobního předání, a nově se stanoví, že pokračovat v řízení lze i tehdy, pokud nebyly odstraněny překážky v řízení, ale je zapotřebí v řízení dále pokračovat.

Navrhovaná úprava je velmi významná z hlediska dodržení zkrácených časových lhůt pro provedení bezpečnostního řízení, jak jsou navrhovány ve změně § 117 zákona. Současný stav způsobuje, že k oficiálnímu přerušení řízení dochází až s výrazným časovým odstupem, ke dni doručení rozhodnutí o přerušení účastníkovi řízení, o čemž je v některých případech Úřad informován až s několikátýdenním zpožděním, a proto, vzhledem k nemožnosti činit úkony řízení v přerušeném řízení, není zcela zřejmé, do kterého data je Úřad oprávněn provádět úkony bezpečnostního řízení, aniž by sám porušoval zákon nebo prodlužoval dobu trvání bezpečnostního řízení.

K bodu 192 a 193

Novelizační body doplňují do obligatorních důvodů pro zastavení řízení vedle zániku podnikatele také jeho zrušení, které zániku předchází. Novým důvodem pro zastavení řízení je skutečnost, že v řízení o zrušení platnosti osvědčení fyzické osoby, osvědčení podnikatele nebo dokladu odpadl vedle jeho důvodu (bylo ověřeno, že splňuje podmínky) i jeho předmět (platnost veřejné listiny zanikla).

K bodu 194

Nově se stanoví fakultativní důvod zastavení řízení, pokud odpovědná osoba oznámila Úřadu, že pominuly skutečnosti, pro které byla žádost fyzické osoby odůvodněna, a proto není potřebné v řízení dále pokračovat. Pokud fyzická osoba prokáže, že důvod nadále trvá, např. proto, že změnila odpovědnou osobu, u níž je rovněž nezbytný přístup k utajované informaci nebo výkon citlivé činnosti, bude Úřad v bezpečnostním řízení dále pokračovat.

K bodu 195

V návrhu se dosavadní pojem „ozbrojený sbor“ nahrazuje v současnosti po právu používaným pojmem „bezpečnostní sbor“.

K bodu 196 až 201

Novelizační body zkracují naprostou většinu lhůt stanovených pro skončení jednotlivých řízení, a to o jeden až o tři měsíce, podle složitosti prováděných úkonů; současně se stanoví, že pokud se musí k objasnění skutečného stavu věci provést úkony v řízení pro vyšší stupeň, a je k tomu dán i souhlas účastníka řízení, nemusí se řízení skončit ve lhůtě stanovené pro stupeň, pro něž účastník řízení žádá o vydání veřejné listiny, ale pro provedení řízení se počítá lhůta stanovená pro ten stupeň, pro který byl souhlas účastníkem řízení učiněn. Také běh této lhůty se počítá ode dne podání žádosti o vydání veřejné listiny.

K bodu 202 a 203

Novelizační body omezují opakování prodlužování bezpečnostního řízení; stanoví se, že ředitel Úřadu tak může učinit jen dvakrát, a stejně tak se stanoví, že jednorázové prodloužení lhůty nesmí přesahovat dobu stanovenou pro konkrétní bezpečnostní řízení.

K bodu 204

Do ustanovení týkajícího se doručování se doplňuje možnost doručovat příslušníkům a zaměstnancům ozbrojených sil a bezpečnostních sborů i cestou jejich bezpečnostního ředitele. Jde zejména o doručování na zahraniční mise. V zájmu ochrany práv účastníků řízení se specifikuje, který držitel poštovní licence nebo zvláštní licence může doručovat písemnosti podle tohoto zákona. Dále se stanoví způsob doručování v případě, že si účastník zvolil za sebe zástupce a to tak, že písemnosti se doručují přednostně zástupci, účastníkovi řízení na vědomí jen tehdy, pokud se jedná o jeho osobní úkony s tím, že na běh lhůt nemá toto doručení účinek.

K bodu 205

Pro účely doručování se dále stanoví, že se zřizuje úřední deska Úřadu, na níž se budou formou veřejné vyhlášky vyvěšovat rozhodnutí týkající se osob neznámého pobytu nebo sídla s tím, že k této úřední desce musí být umožněn dálkový a nepřetržitý přístup. Zřízení úřední desky má odstranit současné problémy s aplikací institutu náhradního doručení.

K bodu 206

Novelizační bod napravuje nedostatek současné právní úpravy, která ukládá Úřadu oznamovat odpovědné osobě až nabytí právní moci rozhodnutí, přitom rozhodnutí je vykonatelné i tehdy, jestliže bylo rozhodnutí doručeno účastníku řízení a rozklad proti němu nemá odkladný účinek, a odpovědná osoba musí neprodleně činit opatření k zamezení přístupu fyzické osoby k utajované informaci nebo výkonu citlivé činnosti.

K bodu 207

V navrženém ustanovení se upravuje doba, která musí uplynout, aby byl vyřazen bezpečnostní svazek, a to z dvaceti na patnáct let od data posledního pravomocného rozhodnutí, neboť aplikační praxe prokazuje, že tato doba postačuje k odhalení možných reziduí bezpečnostních rizik.

K bodu 208

Návrh stanoví, že zaměstnanci státu, zařazení na Úřadu jsou povinni zachovávat mlčenlivost o údajích uvedených v bezpečnostním svazku i po skončení pracovněprávního vztahu; této mlčenlivosti mohou být zbaveni na žádost orgánů činných v trestním řízení ředitelem Úřadu.

K bodu 209

V souladu s výše uvedeným usnesením vlády se ustupuje od neúměrně přísného požadavku na členy rozkladové komise ředitele Úřadu být držitelem osvědčení pro stupeň utajení Přísně tajné, bude postačovat, aby člen této komise splňoval požadavek být držitelem platného osvědčení fyzické osoby – Důvěrné nebo vyšší.

K bodu 210 a 211

Novelizační body obsahují legislativně technické úpravy. V souvislosti s navrhovanými změnami se upravují příslušné odkazy a text zmocňovacího ustanovení k vydání prováděcího právního předpisu.

K bodu 212 až 214

Uvedené novelizační body zpřesňují úkoly Úřadu. Novelizační body reagují na navržené změny, tedy na to, že ke kurýrní přepravě utajované informace stupně utajení Vyhrazené v rámci mezinárodního styku není zapotřebí kurýrní list, že dochází ke změně v oblasti kompromitujícího vyzařování a změně ve schvalování projektu bezpečnosti komunikačního systému.

K bodu 215 a 216

Do oprávnění Úřadu se doplňují další oprávnění vyplývající z jednotlivých novelizačních bodů. Vyplývají jednak z provedené novelizace § 45, která zavedla nové pojmy a povinnosti v oblasti kryptografické ochrany.

Dále se, v souladu se stanoviskem Nejvyššího státního zastupitelství týkajícího se pořizování výpisů a kopií při nahlížení do trestních spisů, doplňuje, že součástí oprávnění nahlížení do trestních spisů, je i možnost pořizování výpisů a kopií jednotlivých částí, které Úřad potřebuje pro zjištění úplného stavu věci.

K bodu 217

V souvislosti s novou povinností právnické osoby a podnikající fyzické osoby, které mají přístup k utajované informaci, a orgánu státu oznamovat veřejnou zakázku, pokud je použita výjimka ze zákona o veřejných zakázkách, uzavírání koncesní smlouvy mimo režim koncesního zákona nebo stanovení kvalifikačního předpokladu předložení osvědčení podnikatele v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího nebo koncesního řízení, se stanoví Úřadu oprávnění vyjadřovat se k těmto skutečnostem a poskytovat Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže jejich přehled a vyjádření k nim.

K bodu 218

Uvedenou úpravou se zpřehledňuje výčet údajů poskytovaných Úřadem. Navržené ustanovení rovněž doplňuje rozsah informací, které Úřad jedenkrát měsíčně poskytuje zpravodajským službám a Ministerstvu vnitra. Jedná se zejména o podnikatele, kteří mají přístup k utajovaným informacím (nově podnikatele s prohlášením podnikatele). Zpravodajské služby potřebují tato data s ohledem na povinnost zabezpečovat informace o skutečnostech ohrožující utajované informace, plynoucí jim ze zákona č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách, a rovněž plnit povinnosti na úseku ochrany utajovaných informací, které plynou ze zákona.

K bodu 219 a 220

Pro efektivní realizaci oprávnění zpravodajské služby a Ministerstva vnitra provádět opatření k evidenční ochraně osobních údajů fyzické osoby je zapotřebí zakotvit v zákoně korespondující povinnost příslušných orgánů státní správy poskytnout k tomu zpravodajské službě a Ministerstvu vnitra potřebnou součinnost.

K bodu 221

Návrh upravuje okruh kontrolovaných osob při státním dozoru. Současná právní úprava nelogicky vylučuje ze státního dozoru v oblasti ochrany utajovaných informací právnické osoby, u kterých se může vyskytovat utajovaná informace. Přestože právnické osobě, jež má přístup k utajované informaci, zákon stanoví povinnosti při ochraně této informace (§ 69 zákona) a také se právnická osoba může dopustit správního deliktu (§ 153 zákona), pokud poruší určité povinnosti při ochraně utajované informace, tak dosud nepodléhá státnímu dozoru.

K bodu 222 až 231

V souvislosti s nově stanovenými nebo upřesněnými povinnostmi se do příslušných ustanovení správních deliktů upravuje text stávajících ustanovení a se doplňují nové skutkové podstaty správních deliktů, přičemž výše sankcí je odvozena od srovnatelných správních deliktů.

K bodu 232

Vzhledem k nově zavedenému přístupu podnikatele k utajované informaci stupně utajení Vyhrazené na základě vlastního prohlášení se nově stanoví i skutkové podstaty správního deliktu. Rovněž se stanoví nové skutkové podstaty správního deliktu pro případ, že si podnikatel zajistí přístup k utajované informaci, aniž by pro to splňoval základní podmínky. Pokuty za uvedené správní delikty jsou přiměřeně odvozeny od důležitosti porušení uvedených povinností a možnosti způsobení újmy. Dále se nově upravuje správní delikt podnikatele (bez přístupu k utajovaným informacím), který umožní výkon citlivé činnosti fyzické osobě, která není držitelem platného dokladu nebo osvědčení fyzické osoby.

K bodu 233

V tomto navrhovaném ustanovení se prodlužují objektivní lhůty k projednání přestupků a správních deliktů, a to s ohledem na závažné následky porušení právních předpisů v oblasti ochrany utajovaných informací.

K bodu 234

Novelizační bod legislativně technicky upravuje zmocňovací ustanovení v návaznosti na výše upravená ustanovení.

K bodu 235

V návrhu ustanovení se doplňuje, v souladu s požadavkem urychlení bezpečnostního řízení, možnost činit veškeré úkony vůči Úřadu i elektronickou formou. To se nebude vztahovat na ty úkony, které musí účastník řízení učinit osobně, např. dostavit se k pohovoru a tam osobně vypovídat.

Článek II

V souvislosti s nově upravovaným přístupem podnikatele k utajované informaci stupně utajení Vyhrazené se v přechodných ustanoveních na tuto skutečnost reaguje a ze zákona se tak všechny druhy řízení týkající se žádosti o vydání osvědčení podnikatele pro stupeň utajení Vyhrazené zastavují a současně se stanoví, že po dobu tří měsíců od nabytí účinnosti zákona dosavadní osvědčení pro tento stupeň utajení dokládá splnění podmínek pro přístup k této utajované informaci, aby mohli tito podnikatelé buďto vydat vlastní prohlášení podnikatele, nebo přístup k této utajované informaci ukončit. V uvedeném článku se dále, s ohledem na změnu lhůt v předloženém návrhu, jeví jako nezbytnost řešit problematiku zahájených bezpečnostních řízení, řízení o opravných prostředcích, řízení o přestupku nebo správním deliktu.

Článek III

Vzhledem k většímu množství novel uvedeného zákona od nabytí jeho účinnosti v roce 2006 se pro přehlednost právní úpravy zmocňuje předseda vlády k vyhlášení úplného znění zákona.

ČÁST DRUHÁ

Vzhledem k vysokým nákladům státu vynaložených na provedení bezpečnostního řízení u podnikatele, který žádá o přístup k utajovaným informacím za účelem dosažení zisku, tedy z jeho vůle, se zavádí podle formy přístupu k utajované informaci správní poplatek za žádost o vydání osvědčení podnikatele. Tímto opatřením se jednak sníží náklady státu a dosáhne i menšího počtu žádostí o vydání osvědčení podnikatele, zejména u těch podnikatelů, kteří využívají vydané osvědčení podnikatele pouze k prezentaci vlastní firmy, bez toho, že by měli faktický přístup k utajované informaci.

V případě, kdy bude podána opakovaná žádost z důvodu zachování přístupu k utajované informaci, nebude již tato zpoplatňována.

ČÁST TŘETÍ

Navržený termín nabytí účinnosti dává dostatečný časový prostor k projednání návrhu zákona v Parlamentu České republiky.

V Praze dne 19. listopadu 2008

předseda vlády