

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
Poslanecká sněmovna
2008
V. volební období

625

Vládní návrh

na vydání

zákona

**kterým se mění zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění
pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného
bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 282/1991
Sb., o České inspekci životního prostředí a její působnosti v ochraně lesa, ve
znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění
pozdějších předpisů**

ZÁKON

ze dne ... 2008,

kterým se mění zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 282/1991 Sb., o České inspekci životního prostředí a její působnosti v ochraně lesa, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ Změna zákona o geologických pracích

Čl. I

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění zákona č. 543/1991 Sb., zákona č. 366/2000 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 18/2004 Sb., zákona č. 3/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 124/2008 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 1 se na konci textu písmene b) doplňuje slovo „nebo“.
2. V § 4a odst. 2 se za větu druhou vkládá věta „Účastníkem řízení je také organizace, které bylo pro vyhledávání a průzkum ložiska jiného nerostu stanoveno průzkumné území, které se zcela nebo zčásti překrývá s navrhovaným průzkumným územím.“.
3. V § 9a odst. 1 úvodní části ustanovení se slovo „podat“ nahrazuje slovy „písemně doručit“.
4. V § 9a se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) místně příslušnému vodoprávnímu úřadu obce s rozšířenou působností oznámení o zahájení hydrogeologických prací spojených se zásahem do pozemku.“.
5. V § 9a odst. 3 se za slovo „povinna“ vkládá slovo „písemně“.
6. V § 11 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) Za každý den prodlení hrazení odvodů podle odstavce 1 je ten, kdo využije k podnikatelské činnosti výsledky geologických prací hrazených ze státního rozpočtu, povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky včas nezaplacené. Na prominutí penále se vztahuje zvláštní právní předpis.^{4c)}“.

7. V § 12 odst. 3 se slova „zachováno státní, služební a hospodářské tajemství^{5d)}“ nahrazují slovy „dodržena ochrana utajované informace a nesmí být porušeno ani ohroženo obchodní tajemství^{5d)}“.

Poznámka pod čarou č. 5d zní:

„5d) Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů.
§ 17 až 20 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník.“.

8. V § 14 odst. 2 úvodní část ustanovení zní:

„Nedojde-li k dohodě podle odstavce 1, rozhodne o omezení vlastnických práv vlastníka pozemku uložením povinnosti strpět provedení geologických prací příslušný vyvlastňovací úřad podle zákona upravujícího oblast vyvlastnění^{7a)}; práva lze omezit v souladu s vládou schválenou státní surovinovou politikou na dobu určitou pro“.

Poznámka pod čarou č. 7a zní:

„^{7a)} Zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů.“.

9. V § 14 odst. 2 písmeno f) zní:

„f) vyhledávání a průzkum geologických struktur vhodných pro budování podzemních zásobníků pro uskladňování zemního plynu, ropy nebo oxidu uhličitého,“.

10. V § 15 se za slovo „výzkumných“ vkládají slova „nebo průzkumných“ a za slovem „děl“ se vkládají slova „(dále jen „významná díla“)“.

11. V § 16 odstavec 2, včetně poznámky pod čarou č. 9a zní:

„(2) Orgány a organizace jsou povinny po skončení geologických prací spojených se zásahem do pozemku uvést použité nemovitosti do předešlého stavu, popřípadě pozemky po dohodě s vlastníkem nemovitosti rekultivovat. Podle věty první se nepostupuje, pokud vlastník nemovitosti podle zvláštního zákona^{9a)} požádal o další využívání provedených zásahů do pozemku. Žadatel o povolení dalšího využívání provedených zásahů do pozemku je povinen neprodleně informovat organizaci o výsledcích tohoto správního řízení. Pokud další využití zásahu do pozemku nebude pravomocně povoleno, postupuje se podle věty první a vlastník nemovitosti je povinen

strpět uvedení použité nemovitosti do předešlého stavu na náklady objednatele těchto prací.

9a) Například zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů.“.

12. V § 16 odst. 4 větě první se slova „činností podle § 14 odst. 2, popřípadě“ a „výzkumných nebo průzkumných“ zrušují a ve větě druhé se slova „u organizace do jednoho roku ode dne doručení oznámení o skončení geologických prací, popřípadě“ a „výzkumných nebo průzkumných“ zrušují.

13. § 20 včetně nadpisu zní:

„Správní delikty

§ 20

Přestupky

- (1) (1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že
- a) ohrozí nebo ztíží provádění geologických prací ve veřejném zájmu,
 - b) zničí, poškodí nebo znehodnotí významné dílo nebo písemnou, grafickou nebo hmotnou geologickou dokumentaci,
 - c) provede geologické práce v rozporu s § 3 odst. 1,
 - d) jako osoba, která je usazena v jiném členském státě Evropské unie a na území České republiky hodlá ojediněle nebo dočasně projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce, v rozporu s § 3 odst. 7 zahájí projektování, provádění nebo vyhodnocování geologických prací bez předložení dokladů o tom, že je státním příslušníkem členského státu Evropské unie a že je oprávněna k projektování, provádění nebo vyhodnocování geologických prací podle právních předpisů jiného členského státu Evropské unie,
 - e) jako žadatel o povolení dalšího využívání provedených zásahů do pozemku v rozporu s § 16 odst. 2 neprodleně neinformuje organizaci o výsledcích tohoto správního řízení, nebo
 - f) jako vlastník nemovitosti v rozporu s § 16 odst. 2 nestrpí uvedení použité nemovitosti do předešlého stavu.

(2) (2) Za přestupek podle odstavce 1 písm. a) a b) lze uložit pokutu do 200 000 Kč a za přestupek podle odstavce 1 písm. c), d), e) nebo f) lze uložit pokutu do 1 000 000 Kč.“.

14. Poznámka pod čarou č. 10a se zrušuje.

15. Za § 20 se vkládají nové § 20a a 20b, které včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 11 a 11a znějí:

„§ 20a

Správní delikty právnických a podnikajících fyzických osob

(3)

(4) (1) Právníká a podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že

- a) projektuje, provede nebo vyhodnotí geologické práce bez odpovědného řešitele geologických prací v rozporu s § 3 odst. 1,
- b) provede geologické práce pro vyhledávání nebo průzkum ložisek vyhrazených nerostů bez stanovení průzkumného území v rozporu s § 4, s výjimkou těžebního průzkumu, nebo poruší podmínku pro provádění prací stanovenou v rozhodnutí podle § 4a odst. 4,
- c) nezašle projekt geologických prací krajskému úřadu v rozporu s § 6,
- d) provede geologické práce bez potvrzení o jejich zaevidování v rozporu s § 7,
- e) nedokumentuje geologické práce během jejich provádění nebo geologickou dokumentaci neuchová v rozporu s § 9 odst. 2,
- f) nesplní oznamovací povinnost v rozporu s § 9a,
- g) jako zadavatel neodevzdá výsledky geologických prací v rozporu s § 12 odst. 1,
- h) neodevzdá písemnou nebo grafickou geologickou dokumentaci provedených geologických prací v rozporu s § 12 odst. 4, nebo
- i) neuvede použité nemovitosti neprodleně do předešlého stavu nebo nerekulativuje pozemky v rozporu s § 16 odst. 2.

(2) Právníká a podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu dále tím, že nezajistí v zákonem stanovené lhůtě podklady pro zpracování návrhu na odpis zásob podle horního zákona^{10a}.

(5)

(6) (3) Za správní delikt podle odstavce 1 se uloží pokuta do

- a) 1 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle písmene a), b),
- b) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle písmene f), g), h), i), nebo
- c) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle písmene c), d), e).

(4) Za správní delikt podle odstavce 2 se uloží pokuta do 20 000 000 Kč. Nejedná-li právníká a podnikající fyzická osoba, které byla uložena pokuta za správní delikt podle odstavce 2, ve stanovené lhůtě nápravu, může jí být uložena další pokuta až do výše dvojnásobku uložené pokuty.

§ 20b

Společná ustanovení

(7) (1) Právníká osoba za správní delikt neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení povinnosti zabránila.

(8) (2) Při určení výměry pokuty právníké osobě se přihlédne k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a k okolnostem, za nichž byl spáchán.

(9) (3) Odpovědnost za správní delikt zaniká, jestliže o něm příslušný orgán nezahájil řízení do 2 let ode dne, kdy se o něm dověděl, nejpozději však do 4 let ode dne, kdy byl spáchán.

(10) (4) Na odpovědnost za jednání, k němuž došlo při podnikání fyzické osoby^{11a)} nebo v přímé souvislosti s ním, se vztahují ustanovení zákona o odpovědnosti a postihu právnické osoby.

(11) (5) Správní delikty podle tohoto zákona v prvním stupni projednává ministerstvo, s výjimkou deliktů podle § 20a odst. 1 písm. c), které projednává krajský úřad v přenesené působnosti.

(12) _____

(13) ¹¹⁾ § 14b zákona č. 44/1988 Sb., ve znění zákona č. 541/1991 Sb.

(14) ^{11a)} § 2 odst. 2 obchodního zákoníku.“.

(15)

Dosavadní poznámka pod čarou č. 11 se označuje jako poznámka pod čarou č. 11b, a to včetně odkazu na poznámku pod čarou.“.

16. § 25 se zrušuje.

ČÁST DRUHÁ

Změna horního zákona

Čl. II

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění zákona České národní rady č. 541/1991 Sb., zákona č. 10/1993 Sb., zákona č. 168/1993 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 366/2000 Sb., zákona č. 315/2001 Sb., zákona č. 61/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 150/2003 Sb., zákona č. 3/2005 Sb., zákona č. 386/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 313/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb. a zákona č. .../2008 Sb., se mění takto:

1. V § 11 odst. 3 se slova „stanovených v povolení“ nahrazují slovy „uvedených v rozhodnutí, kterým bylo stanoveno průzkumné území“.
2. V § 14a odst. 2 písm. c) se za slova „jejichž dobývání by“ vkládá slovo „prokazatelně“.
3. V § 14b odstavec 2 zní:

„(2) Návrh na odpis zásob výhradního ložiska podávají rovněž příslušné orgány státní správy na úseku životního prostředí. Příslušný orgán státní správy na

úseku životního prostředí v žádosti o tyto podklady sdělí organizaci konkrétní důvod odpisu zásob podle § 14a odst. 2 písm. c). Údaje o množství bilančních a nebilančních zásob navržených k odpisu podle bloků zásob a kategorií a jejich kvalitativní charakteristiky, mapy a řezy s přehledně vyznačenými částmi ložiska, v nichž se navrhuje odpis zásob, a další grafické a písemné doklady o ložisku a zásobách navržených k odpisu je povinna ve čtyřech vyhotoveních zajistit organizace, a to nejpozději do 1 roku od jejich vyžádání příslušným orgánem státní správy na úseku životního prostředí. Organizace a příslušný orgán státní správy na úseku životního prostředí si náklady na pořízení těchto podkladů, jejichž výše může být ověřena znaleckým posudkem, rozdělí mezi sebe rovným dílem, pokud se nedohodnou jinak. Ostatní náležitosti návrhu na odpis zásob, uvedené v odstavci 3, zajišťuje příslušný orgán státní správy na úseku životního prostředí.“.

4. V § 17 se za odstavec 7 vkládá nový odstavec 8, který zní:

„(8) Rozhodnutí o stanovení, změně nebo zrušení chráněného ložiskového území podle odstavců 1 a 7 zasílá Ministerstvo životního prostředí příslušnému katastrálnímu úřadu k zápisu změny způsobu ochrany nemovitosti do katastru nemovitostí.“.

Dosavadní odstavec 8 se označuje jako odstavec 9.

5. § 20 se zrušuje.

6. V § 24 odstavec 11 včetně poznámky pod čarou č. 12d zní:

„(11) Obvodní báňský úřad zahájí řízení o odnětí oprávnění pokud

- a) organizace, které vzniklo oprávnění k dobývání výhradního ložiska podle odstavce 1, nezíská povolení hornické činnosti podle zvláštního právního předpisu^{12d)} do 15 let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru, nebo
- b) organizace, na kterou bylo oprávnění k dobývání výhradního ložiska smluvně převedeno podle § 27 odst. 7, nepožádá o povolení hornické činnosti podle zvláštního právního předpisu^{12d)} do 3 let ode dne oznámení tohoto převodu obvodnímu báňskému úřadu.

12d) § 2 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., ve znění zákona č. 542/1991 Sb., zákona č. 315/2001 Sb., zákona č. 206/2002 Sb.“.

7. V § 24 se doplňuje odstavec 12, který zní:

„(12) Lhůty podle odstavce 11 může obvodní báňský úřad na žádost organizace prodloužit, a to nejvýše o 3 roky, jestliže na základě nově zjištěných skutečností nejsou lhůty podle odstavce 11 dostatečné k vydání rozhodnutí o povolení hornické činnosti, a organizace postupuje v souladu s rozhodnutím o stanovení dobývacího prostoru.“.

8. V § 27 odst. 7 větě první se slova „; ustanovení § 24 odst. 11 o tříleté lhůtě pro požádání o povolení hornické činnosti zde platí obdobně“ zrušují.“.
9. V § 28 se na konci odstavce 8 doplňuje věta „Rozhodnutí o stanovení, změně a zrušení dobývacího prostoru zasílá obvodní báňský úřad příslušnému katastrálnímu úřadu k zápisu změny způsobu využití a způsobu ochrany nemovitosti do katastru nemovitostí.“.
10. V § 28 se doplňuje odstavec 10, který zní:

„(10) Zrušení dobývacího prostoru v řízení zahájeném podle § 24 odst. 11 je možné pouze za náhradu. Výše této náhrady musí zohledňovat též náklady, které subjekt, kterému byl stanoven dobývací prostor, již vynaložil.“
11. V § 32a odst. 1 větě druhé se za slovo „hektar“ vkládají slova „a způsob jejího výpočtu“.
12. V § 32a odst. 4 se slova „výhradních i nevyhrazených“ zrušují a za slovo „ložisek“ se doplňuje slovo „nerostů“.

Čl. III

Přechodná ustanovení

1. V případě rozhodnutí o stanovení dobývacích prostorů, která nabyla právní moci přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, a u kterých nebude zahájena hornická činnost do 15 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, obvodní báňský úřad zahájí řízení o odnětí oprávnění k dobývání výhradního ložiska.

2. Právní vztahy vzniklé z dohod o pronájmu pozemku nebo z kupních smluv o prodeji pozemku, sjednaných podle § 20 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, jakož i práva a povinnosti z nich plynoucí, se řídí dosavadními právními předpisy.

ČÁST TŘETÍ

Změna zákona o České inspekci životního prostředí a její působnosti v ochraně lesa

Čl. IV

Zákon č. 282/1991 Sb., o České inspekci životního prostředí a její působnosti v ochraně lesa, ve znění zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 149/2003 Sb., zákona č. 222/2006 Sb. a zákona č. 167/2008 Sb., se mění takto:

1. V § 1 se doplňuje odstavec 5, který včetně poznámky pod čarou č. 1c zní:

„(5) Úkoly inspekce plní inspektoři. Inspektoři se prokazují průkazy inspekce, které nahrazují pověření k provedení kontroly podle zákona o státní kontrole^{1c)}. Inspektoři jsou oprávněni nosit při výkonu povinností vyplývajících z pracovního poměru služební stejnokroj inspekce. Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem vzor a náležitosti průkazu inspekce a vzor, způsob zavedení a užívání služebního stejnokroje inspekce.

1c) § 12 odst. 2 písm. a) zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole.“.

2. V § 7 se odstavec 1 zrušuje.

Dosavadní odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 1 až 3.

ČÁST ČTVRTÁ **Změna zákona o přestupcích**

Čl. V

V zákoně č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění zákona č. 337/1992 Sb., zákona č. 344/1992 Sb., zákona č. 359/1992 Sb., zákona č. 67/1993 Sb., zákona č. 290/1993 Sb., zákona č. 134/1994 Sb., zákona č. 82/1995 Sb., zákona č. 237/1995 Sb., zákona č. 279/1995 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., zákona č. 112/1998 Sb., zákona č. 168/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 151/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 361/2000 Sb., zákona č. 370/2000 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 52/2001 Sb., zákona č. 164/2001 Sb., zákona č. 254/2001 Sb., zákona č. 265/2001 Sb., zákona č. 273/2001 Sb., zákona č. 274/2001 Sb., zákona č. 312/2001 Sb., zákona č. 6/2002 Sb., zákona č. 62/2002 Sb., zákona č. 78/2002 Sb., zákona č. 216/2002 Sb., zákona č. 259/2002 Sb., zákona č. 285/2002 Sb., zákona č. 311/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 218/2003 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 47/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 559/2004 Sb., zákona č. 586/2004 Sb., zákona č. 95/2005 Sb., zákona č. 379/2005 Sb., zákona č. 392/2005 Sb., zákona č. 411/2005 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 76/2006 Sb., zákona č. 80/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 134/2006 Sb., zákona č. 181/2006 Sb., zákona č. 213/2006 Sb., zákona č. 216/2006 Sb., zákona č. 225/2006 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 215/2007 Sb., zákona č. 344/2007 Sb., zákona č. 376/2007 Sb., zákona č. 129/2008 Sb. a zákona č. 309/2008 Sb., se § 38 včetně nadpisu zrušuje.“.

ČÁST PÁTÁ **ÚČINNOST**

Čl. VI

Tento zákon nabývá účinnosti šedesátým dnem ode dne jeho vyhlášení.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

Obecná část

a) závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace podle obecných zásad

Důvody předložení

Část první - zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

Na základě tzv. Souhrnné analýzy působností orgánů územních samosprávných celků vyplynul ve vztahu k zákonu o geologických pracích zejména požadavek na upřesnění a zvážení problematiky řešení studní pro individuální zásobování vodou a zrušení povinnosti uvést po skončení geologických prací nemovitost do předešlého stavu pro případ pokračování v hloubení studny.

Část druhá - zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Hlavním důvodem novelizace horního zákona je potřeba doplnění lhůt pro zajištění podkladů pro zpracování návrhů na odpisy zásob výhradních ložisek. Tato povinnost vyžadovaná současně platným zákonem je bez zadané lhůty nevymahatelná.

Část třetí - zákon č. 282/1991 Sb., o České inspekci životního prostředí a o její působnosti v ochraně lesa, ve znění pozdějších předpisů

Hlavním důvodem je snaha o sjednocení služebních uniforem a označení pracovníků resortu Ministerstva životního prostředí.

Část čtvrtá – zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění zákona č. 67/1993 Sb.

Hlavním důvodem novelizace zákona o přestupcích je snaha o soulad s materiálem „Zásady právní úpravy přestupků a jiných správních deliktů v zákonech upravujících výkon veřejné správy“.

Novela dále obsahuje legislativně technické změny zákona o geologických pracích a horního zákona, které byly vyvolány potřebou řešení nedostatků z praxe (zejména se jedná o zastaralé termíny a nevymahatelnost některých ustanovení) a nesouladem s přijatými souvisejícími právními předpisy, mezi které patří zejména nový správní řád (zákon č. 500/2004 Sb.) nebo zákon o vyvlastnění (zákon č. 184/2006 Sb.).

Návrh variant řešení

V této analýze jsou posuzovány varianty:

1. Varianta 0 – ponechání současného stavu
2. Varianta 1 - novela zákona
 - 1) část první- zákon o geologických pracích
 - 2) část druhá- horní zákon
 - 3) část třetí- zákon o České inspekci životního prostředí a o její působnosti v ochraně lesa
 - 4) část čtvrtá – zákon o přestupcích

Body novelizace

Část první - zákon o geologických pracích

1. § 4a odstavec 2 – účastenství při řízení o stanovení průzkumného území

Cíl: určit účastenství při řízení o stanovení průzkumného území

Varianty

Varianta 0 – Účastníkem řízení o stanovení průzkumného území je žadatel, obec, na jejímž území je návrh průzkumného území nebo jeho část situována, popřípadě osoba, které zvláštní zákon (zákon č. 114/1992 Sb.) postavení účastníka řízení přiznává.

Varianta 1 – Účastníkem řízení o stanovení průzkumného území je navíc organizace, které se překrývá stanovené průzkumné území s nově navrhovaným průzkumným územím.

Dotčené subjekty: organizace, jíž bylo stanoveno průzkumné území, správní úřady

Náklady a přínosy

Podle varianty 1 jsou organizace, kterým se překrývá stanovené průzkumné území s nově navrhovaným průzkumným územím (pro vyhledávání a průzkum ložiska jiného nerostu) jiné organizace také účastníky řízení o stanovení navrhovaného průzkumného území pro ložiskový průzkum. Toto opatření zamezí případným pozdějším sporům dotčených organizací a urychlí se celý proces rozhodování o stanovení průzkumného území.

Tabulka 1: Porovnání nákladů a přínosů

	Přínosy	Náklady
Varianta 0	-	-
Varianta 1	-	-

Organizace, které se překrývá stanovené průzkumné území s nově navrhovaným průzkumným územím jiné organizace – možnost účasti na řízení o stanovení průzkumného území *****
Omezení případných pozdějších sporů a snížení rizika prodlužování řízení, a tím pádem i snížení nákladů na tato řízení (jak pro správní úřady, tak i pro účastníky řízení) **

Návrh řešení: Varianta 1

2. § 9a odstavec 1 – podávání oznámení při geologických pracích

Cíl: zpřesnit postup organizací při podávání návrhu a oznámení o geologických pracích

Varianty

Varianta 0 - Ponechání současných náležitostí podávaných organizací při podání návrhu a oznámení o provádění geologických prací.

Varianta 1 - při podání návrhu a oznámení o provádění geologických prací se rozšiřuje výčet podávaných náležitostí o oznámení o zahájení hydrogeologických prací spojených se zásahem do pozemku místně příslušnému vodoprávnímu úřadu obce s rozšířenou působností (ORP).

Dotčené subjekty: organizace podávající návrh a oznámení o geologických pracích, vodoprávní úřady ORP

Náklady a přínosy

Podání oznámení o zahájení hydrogeologických prací spojených se zásahem do pozemku bude mít výrazně pozitivní dopady na zvýšení dodržování vodního zákona (zákon č. 254/2001 Sb.). Významným problémem v praxi byla transformace vrtu na studny, kdy po provedení vrtu docházelo k nezákonnému čerpání vody („černé studně“). Tímto ustanovením se také zvýší možnost kontroly studní a zvýší se vymahatelnost zákona. Zároveň podání výše zmíněného oznámení nebude pro organizaci znamenat zvýšení administrativní zátěže, neboť toto oznámení je již posíláno obci, a jde tedy pouze o zaslání kopie oznámení vodoprávnímu úřadu ORP.

Podobně ani pro vodoprávní úřady ORP nebude podávání tohoto oznámení znamenat zvýšení administrativní zátěže. V současnosti je v ČR na ORP podáno cca 500 - 1 000 oznámení o provádění geologických prací týkající se studní/rok, z čehož lze usuzovat, že bude vodoprávními úřady ORP podáván stejný počet oznámení o zahájení hydrogeologických prací spojených se zásahem do pozemku/rok. Vzhledem k tomu, že jde o oznámení, nebudou z toho vyplývat téměř žádné náklady ani administrativní zátěž (jde pouze o zakládání došlých oznámení).

Tabulka 2: Porovnání nákladů a přínosů

	Přínosy		Náklady	
Varianta 0	-		-	
Varianta 1				
Snížení rizika nezákonné realizace studní	**	Organizace podávající oznámení o geologických pracích	-	-
		administrativní zátěž		
Vodoprávní úřady – možnost kontroly, a tím i zvýšení vymahatelnosti	***	Vodoprávní úřady ORP	-	-
		navýšení počtu došlých oznámení		

Návrh řešení: Varianta 1

3. § 14 odstavec 2 – vstup na cizí nemovitosti a jejich využívání

Cíl: soulad se zákonem o vyvlastnění (zákon č. 184/2006 Sb.)

Varianty

Varianta 0 - O omezení vlastnických práv vlastníka pozemku rozhoduje krajský úřad.

Varianta 1 - O omezení vlastnických práv vlastníka pozemku rozhoduje vyvlastňovací úřad.

Dotčené subjekty: krajské úřady, vyvlastňovací úřady

Náklady a přínosy

Podle varianty 1 dojde k přenesení pravomoci omezování vlastnických práv vlastníka nebo nájemce nemovitosti z důvodu provádění geologických prací spojených se zásahem do pozemku z krajských úřadů na vyvlastňovací úřady. Omezení vlastnických práv vlastníka pozemku ze zákonem stanovených důvodů se podle tohoto ustanovení v praxi téměř neprovádí (jde pouze o ojedinělé případy – maximálně 20 případů/rok), proto přesun těchto kompetencí z krajských úřadů na vyvlastňovací nebude mít tedy prakticky žádný dopad na dotčené subjekty.

Návrh řešení: Varianta 1

Toto ustanovení sjednocuje právní úpravu tohoto zákona se zákonem o vyvlastnění (zákon č. 184/2006 Sb.), podle něhož vedou správní řízení o omezení vlastnických práv vyvlastňovací úřady. Přenesení pravomocí vyvlastňovat pozemky z krajských na vyvlastňovací úřady, nebude mít téměř žádné dopady na krajské ani vyvlastňovací úřady.

4. § 14 odstavec 2 písm. f) – vstup na cizí nemovitosti a jejich využívání

Cíl: Umožnit v budoucnu budovat podzemní zásobníky pro uskladňování oxidu uhličitého a provádět i s tím související průzkumy geologických struktur.

Varianty

Varianta 0 - Rozhodnutí o omezení práv vlastníka nebo nájemce nemovitosti lze vydat pouze v již stanovených případech.

Varianta 1 - Rozhodnutí o omezení práv vlastníka nebo nájemce nemovitosti lze vydat také pro vyhledávání a průzkum geologických struktur vhodných pro budování podzemních zásobníků pro uskladňování oxidu uhličitého.

Dotčené subjekty: vlastníci nebo nájemci nemovitostí

Náklady a přínosy

Varianta 1 rozšiřuje důvody pro možné dočasné omezení vlastnického práva za účelem strpění geologických prací, a to při vyhledávání a průzkumu geologických struktur vhodných pro budování podzemních zásobníků pro uskladňování oxidu uhličitého. Zatím se však jedná pouze o možnost realizace těchto prací v budoucnu. V současnosti nejsou na území ČR budovány žádné zásobníky pro uskladňování oxidu uhličitého a do budoucna se prozatím uvažuje o vybudování pouze 2 těchto zásobníků. Z toho tedy vyplývá, že toto ustanovení nemá v současnosti žádné negativní dopady na vlastníky a nájemce pozemků.

Návrh řešení: Varianta 1

5. § 16 odstavec 2 – náhrada škody

Cíl: Umožnit další využití provedených geologických prací spojených se zásahem do pozemku bez nadbytečných finančních nákladů podnikatelů

Varianty

Varianta 0 - Orgány a organizace jsou povinny po skončení geologických prací spojených se zásahem do pozemku uvést použité nemovitosti neprodleně do předešlého stavu, popřípadě pozemky po dohodě s vlastníkem nemovitosti rekultivovat.

Varianta 1 - Nemovitost není nutné uvádět do předešlého stavu pokud bylo požádáno o další využívání provedených zásahů do pozemku a toto povolení bylo vydáno.

Dotčené subjekty: podnikatelé, kteří realizují geologické práce se zásahem do pozemku

Náklady a přínosy

Podle varianty 1 se ruší povinnost uvést po skončení geologických prací spojených se zásahem do pozemku nemovitost do předešlého stavu v případě dalšího využití provedených zásahů. To bude mít pozitivní dopad na organizace v podobě snížení nákladů, zejména při plánovaném pokračování v hloubení studny. Náklady spojené s rekultivací se liší v závislosti na typu geologické práce a pohybují se v řádech desítek až stovek tisíc Kč/zásah. Touto změnou navíc dojde k oddělení geologických a stavebních prací a celý proces se zprůhlední.

Tabulka 3: Porovnání nákladů a přínosů

Přínosy	Náklady
Varianta 0	
ŽP – snížení rizika poškození životního prostředí v období, kdy se neprovádí geologické práce	**
Varianta 1	
Orgány a organizace – snížení nákladů na navrácení pozemku do původního stavu a náklady na rekultivaci území	Desítky až stovky tisíc Kč Žadatel – informování organizace o dalším využívání provedených zásahů do pozemku

Návrh řešení: Varianta 1

Část druhá – horní zákon

Současný stav

Počet dobývacích prostorů v ČR se v posledních letech pohybuje kolem 1 000. Přehled počtů dobývacích prostorů podle těženého nerostu v letech 2000-2006 je uveden v následující tabulce.

Tabulka 4: Počet dobývacích prostorů v ČR v letech 2000-2006

Nerost	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Černé uhlí	33	33	33	31	31	27	22
Hnědé uhlí a lignit	40	38	37	36	36	36	33
Ropa a zemní plyn	70	70	69	71	88	93	95
Rudy	6	5	5	5	5	5	5
Radioaktivní suroviny	11	11	11	11	11	11	11
Kaolin	24	25	25	26	27	27	29
Stavební kámen	283	280	273	270	268	267	263
Kámen pro HaUKV	117	116	118	118	119	118	118
Štěrkopísky, písky	161	160	161	155	156	156	159
Písky SKL a SL	18	18	18	17	17	17	16
Vápence + dolmity	51	50	50	51	50	50	50
Cihlářské suroviny	141	134	128	121	111	109	106
Jíly a bentonity	51	51	51	48	48	48	47
Ostatní	40	39	39	39	38	40	40
Celkem	1 046	1 030	1 018	999	1 005	1 004	994

Pozn. SKL a SL- sklářské a slévarenské písky; HaUKV- hrubá a ušlechtilá kamenická výroba

Zdroj: Státní báňská správa

Tabulka 5: Počet a rozloha dobývacích prostorů v ČR v roce 2006

Nerost	Počet dobývacích prostorů	Rozloha dobývacích prostorů (km ²)
Černé uhlí	22	336,50
Hnědé uhlí a lignit	33	296,99
Ropa a zemní plyn	95	434,21
Rudy	5	5,57
Radioaktivní suroviny	11	65,57
Kaolin	29	11,85
Stavební kámen	263	56,22
Kámen pro HaUKV	118	9,50
Štěrkopísky, písky	159	105,97
Písky SKL a SL	16	11,31
Vápence + dolmity	50	26,24
Cihlářské suroviny	106	24,60
Jíly a bentonity	47	34,66
Ostatní	40	18,58
Celkem	994	1 437,78

Zdroj: Státní báňská správa

Podle aktuálních informací za rok 2007 byl celkový počet dobývacích prostorů 1 048 s celkovou rozlohou 1 595 km². Z tohoto počtu bylo 692 těžených dobývacích prostorů (s rozlohou 1 099 km²) a 356 netěžených dobývacích prostorů (s celkovou rozlohou 496 km²).

Tabulka 6: Množství vytěžených nerostů v ČR v letech 2000-2006

Nerost	[10 ³]	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Černé uhlí (odbytová)	[t]	14 855	15 138	14 470	13 643	13 302	13 252	14 292
Hnědé uhlí a lignit(odb.)	[t]	46 655	47 960	45 480	46 240	44 498	44 619	44 849
Ropa	[t]	168	177	245	316	305	301	267
Zemní plyn (vč.degazace)	[1 000 m ³]	204	187	175	201	244	221	222
Rudy - nerost	[t]	133	136	137	131	134	124	121
Kaolin	[t]	5 573	5 543	3 650	4 155	3 862	3 882	4 018
Stavební kámen	[m ³]	10 111	10 445	10 731	12 163	12 926	13 996	15 065
Kámen pro HaUKV	[m ³]	320	300	281	296	338	340	348
Štěrkopísky, písky	[m ³]	12 640	12 081	12 590	13 474	13 659	14 144	16 184
Písky SKL a SL	[t]	1 814	1 745	1 527	1 618	1 659	1 728	1 754
Vápence	[t]	11 645	10 523	9 872	10 236	10 560	9 912	10 507
Cihlářské suroviny	[m ³]	1 843	1 879	1 640	1 800	1 884	1 759	1 575
Jíly a bentonity	[t]	881	809	738	754	850	857	854
Ostatní	[t]	1 006	1 169	1 149	1 327	1 257	1 394	1 578

Zdroj: Státní báňská správa

6. § 14b odstavec 2 – návrh na odpis zásob výhradního ložiska

Cíl: Stanovit, kdo hraří náklady na pořízení dokumentace pro odpis zásob výhradního ložiska v případě, že tento návrh podává příslušný orgán státní správy na úseku životního prostředí. Zvýšit vymahatelnost ustanovení o návrhu na odpis zásob výhradního ložiska.

Varianty

Varianta 0 - Náklady na pořízení dokumentace pro odpis zásob výhradního ložiska v případě, že tento návrh podává příslušný orgán státní správy na úseku životního prostředí, hradí organizace, jíž byl stanoven dobývací prostor. V zákonu není stanovena lhůta pro podání návrhu na tento odpis.

Varianta 1 - Náklady na pořízení dokumentace pro odpis zásob výhradního ložiska hradí rovným dílem organizace a příslušný orgán státní správy na úseku životního prostředí, pokud se nedohodnou jinak. Je stanovena 1letá lhůta pro organizaci, jíž byl stanoven dobývací prostor, na zajištění dokumentace potřebné k zajištění podkladů pro podání návrhu na odpis zásob výhradního ložiska v případě, že tento návrh podává příslušný orgán státní správy na úseku životního prostředí.

Dotčené subjekty: organizace, jíž byl stanoven dobývací prostor a příslušný orgán státní správy na úseku životního prostředí

Náklady a přínosy

V navrhované úpravě budou náklady na pořízení dokumentace pro odpis zásob výhradního ložiska pro případ, že odpis zásob navrhne orgán životního prostředí, rovným dílem rozděleny mezi organizaci, jíž byl stanoven dobývací prostor, a příslušný orgán státní správy na úseku životního prostředí (tzn. orgány ochrany přírody- Správy CHKO, MŽP, ORP aj.). Návrh nicméně ponechává těmto subjektům možnost dohodnout se jinak. Náklady na pořízení zmíněné dokumentace se v průměru pohybují okolo 200 tis. Kč v závislosti na velikosti daného ložiska. Odhadovaný počet odpisů zásob výhradního ložiska na návrh příslušného orgánu životního prostředí je maximálně 100/rok, tzn. celkové náklady, které tím státu vzniknou jsou odhadovány na 10 mil. Kč/rok.

Další změnou je doplnění lhůty ke splnění již dnes zákonem stanovené povinnosti organizace připravit podklady pro odpis zásob výhradního ložiska i pro případ, že odpis zásob navrhuje orgán životního prostředí. Tato povinnost je bez přesně stanovené lhůty nevymahatelná, a tudíž neúčinná. Doplnění lhůty bude mít pozitivní dopad na dodržování zákona, přestože z tohoto ustanovení nevyplývají organizacím nové povinnosti.

Návrh řešení: Varianta 1

7. § 17 odstavec 7 – stanovení chráněného ložiskového území

Cíl: Zlepšit součinnost orgánů státní správy při stanovení, změně nebo zrušení CHLÚ

Varianty

Varianta 0 - Není stanovena povinnost uváděná ve variantě 1.

Varianta 1 - Rozhodnutí o stanovení, změně nebo zrušení CHLÚ zasílá MŽP příslušnému katastrálnímu úřadu k zápisu změny způsobu ochrany nemovitosti do katastru nemovitostí.

Dotčené subjekty: MŽP, katastrální úřad

Náklady a přínosy

Varianta 1 by měla zlepšit součinnost MŽP a katastrálního úřadu při stanovení, změně nebo zrušení CHLÚ. Pracovníkům MŽP nevyplývá z daného ustanovení navýšení administrativní zátěže, neboť rozhodnutí o stanovení CHLÚ stanovuje MŽP v součinnosti s dalšími orgány státní správy a samosprávy již nyní a jde tedy pouze o zaslání tohoto rozhodnutí na katastrální úřad, aby mohlo dojít ke změně způsobu ochrany nemovitosti.

Návrh řešení: Varianta 1

8. § 20 – předkupní právo na pozemky v dobývacím prostoru ve vlastnictví státu

Cíl: Narovnání podmínek pro všechny zájemce při koupi pozemků dotčených těžbou

Varianty

Varianta 0 - Umožňuje organizaci, které byl stanoven dobývací prostor, který se nachází na pozemku ve vlastnictví státu, aby za určitých podmínek přednostně před ostatními zájemci mohla uzavřít dohodu o pronájmu tohoto pozemku na dobu předpokládaného dobývání ložiska nebo kupní smlouvu o prodeji daného pozemku, nejedná-li se o hlubinnou těžbu.

Varianta 1 - Ruší se možnost přednostní koupě či pronájmu pozemku ve vlastnictví státu, který se nachází ve stanoveném CHLÚ, pro organizace, kterým byl na daném pozemku stanoven dobývací prostor.

Dotčené subjekty: organizace, jíž byl stanoven dobývací prostor; všichni zájemci o koupi pozemků dotčených těžbou

Náklady a přínosy

Podle varianty 1 již nebude mít organizace oprávněná k hornické činnosti předkupní právo na pozemky v dobývacím prostoru. Toto ustanovení bude mít pozitivní vliv na hospodářskou soutěž, neboť dojde k narovnání podmínek pro všechny zájemce při koupi pozemků dotčených těžbou. Zároveň toto ustanovení zamezí neoprávněnému nabývání státních pozemků pod záminkou těžby nerostů a možným pozemkovým spekulacím. Dohodu o pronájmu pozemku bude samozřejmě možné uzavřít i nadále v budoucnu, ale již bez přednostního práva na její uzavření. Navrhovaná právní úprava není retroaktivní, neboť právní vztahy vzniklé z dohod o pronájmu pozemku nebo z kupních smluv o prodeji

pozemku, sjednaných před nabytím účinnosti navrhovaného zákona, jakož i práva a povinnosti z nich plynoucí, se budou řídit dosavadními právními předpisy.

Návrh řešení: Varianta 1

9. § 24 odstavec 11 – oprávnění k dobývání výhradního ložiska

Cíl: dodržení lhůt pro získání povolení hornické činnosti a zvýšení vymahatelnosti dodržování těchto lhůt

Varianty

Varianta 0 - Obvodní báňský úřad může rozhodnout, že se organizaci odnímá oprávnění k dobývání výhradního ložiska, pokud tato organizace do 3 let od vzniku oprávnění nepožádá o povolení hornické činnosti.

Varianta 1 - Obvodní báňský úřad zahájí řízení o odnětí oprávnění k dobývání výhradního ložiska pokud organizace, která má toto oprávnění, nezíská povolení hornické činnosti do 15 let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru.

Dotčené subjekty: organizace, které mají oprávnění k dobývání výhradního ložiska

Náklady a přínosy

Varianta 1 stanovuje závaznou lhůtu, během níž je nutné získat povolení hornické činnosti. Při nedodržení termínu bude moci stát znovu přehodnotit svůj zájem na vytěžení ložiska, který může být výrazně nižší než dříve nebo mohou vystoupit do popředí jiné veřejné zájmy převažující nad těžbou. Novela navrhuje stejné časové omezení i pro rozhodnutí o stanovení dobývacích prostorů vydaná před účinností této novely. Sjednocení podmínek bude mít velmi pozitivní dopad na přehlednost celého systému. Časové omezení platnosti rozhodnutí o stanovení dobývacích prostorů by také mělo zamezit zneužití dobývacích prostorů těžebními organizacemi k obchodním praktikám nesouvisejícím s těžbou. Toto ustanovení tedy bude mít pozitivní vliv na hospodářskou soutěž. V řízení o odnětí oprávnění k dobývání výhradního ložiska již nebude existovat možnost správního uvážení, což přispěje nejen k transparentnosti tohoto řízení, ale i k vyšší transparentnosti při ochraně a podpoře zahraničních investic.

Návrh řešení: Varianta 1

10. § 28 odstavec 8 – rozhodnutí o stanovení, změnách a zrušení dobývacího prostoru

Cíl: Zlepšit součinnost orgánů státní správy při stanovení, změně a zrušení dobývacího prostoru

Varianty

Varianta 0 – Není stanovena povinnost uváděná ve variantě 1.

Varianta 1 - Rozhodnutí o stanovení, změně a zrušení dobývacího prostoru zasílá obvodní báňský úřad příslušnému katastrálnímu úřadu k zápisu změny způsobu využití a způsobu ochrany nemovitosti do katastru nemovitostí.

Dotčené subjekty: obvodní báňský úřad, katastrální úřad

Náklady a přínosy

Varianta 1 ustanovuje novou povinnost pro obvodní báňský úřad zasílat rozhodnutí o stanovení, změně či zrušení dobývacího prostoru mimo jiné i katastrálnímu úřadu, a to proto, že hranice stanoveného dobývacího prostoru se vyznačují v územně plánovací dokumentaci podle zákona č. 186/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Pracovníkům obvodního báňského úřadu nevyplývá z daného ustanovení navýšení administrativní zátěže, neboť rozhodnutí o stanovení, změně či zrušení dobývacího prostoru je vydáváno již v současnosti a jde tedy pouze o zaslání tohoto rozhodnutí na katastrální úřad, čímž se zlepšuje součinnost obou zmíněných orgánů státní správy.

Návrh řešení: Varianta 1

11. § 28 odstavec 10 – náhrada za zrušení dobývacího prostoru

Cíl: Stanovit podmínky pro zrušení dobývacího prostoru.

Varianty

Varianta 0 – Pokud organizace, které vzniklo oprávnění k dobývání výhradního ložiska nepožádá do 3 let od doby vzniku oprávnění o povolení hornické činnosti, může obvodní báňský úřad rozhodnout, že se organizaci oprávnění odnímá. Náhrada za odnětí oprávnění není v zákoně specifikována.

Varianta 1 – Zrušení dobývacího prostoru v případě, že organizace, které vzniklo oprávnění k dobývání výhradního ložiska nezíská povolení hornické činnosti do 15 let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru, je možné pouze za náhradu. Výše této náhrady musí zohledňovat náklady, které subjekt, jemuž byl stanoven dobývací prostor, již vynaložil. V případě smluvního převodu dobývacího prostoru na jinou organizaci se zachovává původní 15-ti letá lhůta pro stanovení hornické činnosti a rovněž práva na náhradu uvedená výše.

Dotčené subjekty: organizace, které vzniklo oprávnění k dobývání výhradního ložiska, stát

Náklady a přínosy

U varianty 1 nelze odhadnout kolik může být výše definovaných případů, kdy dojde ke zrušení dobývacího prostoru. Náklady, které bude muset stát organizaci uhradit, se mohou pohybovat v řádech milionů až miliard Kč. Jde zejména o náklady za geologický průzkum ložiska (v řádu milionů-miliardy Kč) a náklady vynaložené na vyřešení střetů zájmů tzn. majetnické zajištění pozemků (v řádu milionů Kč). Dále se může jednat o náklady související s procesem EIA (posouzení dopadů na životní prostředí) a možné další náklady, které organizace vynaloží na přípravné práce související s dobýváním ložiska např. náklady na další průzkum ložiska, výstavbu budov v dobývacím prostoru, zavedení vody apod.

Návrh řešení: Varianta 0

S ohledem na možné náklady u varianty 1 doporučujeme přijetí varianty 0, tzn. ponechání současného stavu.

12. § 32a odstavec 1 – úhrada z dobývacího prostoru

Cíl: Stanovit možnost upravovat způsob stanovení výše úhrady z dobývacího prostoru

Varianty

Varianta 0 – Zmocnění pro vydání nařízení vlády obsahuje pouze výši roční úhrady z dobývacích prostorů za každý započatý hektar plochy dobývacího prostoru ve vymezení na povrchu.

Varianta 1 – Kromě výše úhrady z dobývacích prostorů má nařízení vlády obsahovat také způsob výpočtu úhrad.

Dotčené subjekty: organizace, které mají oprávnění k dobývání výhradního ložiska

Náklady a přínosy

Varianta 1 uvádí zmocňovací ustanovení k vydání nařízení vlády, aby tím bylo možné upravovat způsob stanovení úhrad z dobývacích prostorů a nikoli pouze výši úhrad. Z tohoto ustanovení nevyplývají prozatím žádné dopady na podnikatelské prostředí. Dopady však lze předpokládat při vydání zmíněného nařízení vlády.

Návrh řešení: Varianta 1

Část třetí – zákon o České inspekci životního prostředí a o její působnosti v ochraně lesa

13. § 1 odstavec 5 – užívání průkazů a služebních stejnokrojů

Cíl: Sjednotit podmínky užívání průkazů a služebních stejnokrojů pro inspektory české inspekce životního prostředí (dále jen „inspekce“) sjednocení terminologie s zákonnými normami.

Varianty

Varianta 0 - Inspektoři se prokazují průkazy inspekce a jsou oprávněni nosit při výkonu povinností vyplývajících z pracovního poměru lesnický stejnokroj se státním znakem a služebním označením. Dále podle zákona 552/1991 S. o státní kontrole v § 12 odstavec 2a jsou kontrolní pracovníci povinni oznámit kontrolované osobě zahájení kontroly a předložit pověření k provedení kontroly (dále jen „pověření“)

Varianta 1 - Inspektoři se prokazují průkazy inspekce, které nahrazují pověření. Inspektoři jsou oprávněni nosit při výkonu služby služební stejnokroj inspekce. Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem vzor a náležitosti průkazu inspekce a vzor, způsob zavedení a užívání služebního stejnokroje inspekce.

Dotčené subjekty: ČIŽP

Náklady a přínosy

Tabulka 7: Porovnání nákladů a přínosů

	Přínosy	Náklady	
Varianta 0			
		ČIŽP – administrativní zátěž	***
		Nejednotnost služebních stejnokrojů	**
Varianta 1			
ČIŽP – zjednodušení administrativy	***	Stát – náklady na stejnokroje inspekce	3,5 milionu
ČIŽP – možnost bezprostřední kontroly subjektů	***		
ČIŽP – sjednocení služebních stejnokrojů, snadná identifikace	***		
ŽP – včasné zastavení ilegální činnosti inspektorem	**		

Varianta 1 stanovuje, že se inspektoři ČIŽP budou prokazovat průkazy, které tak nahradí pověření, které jsou povinni kontrolní pracovníci předložit kontrolované osobě. Hlavním přínosem je celkové snížení administrativní zátěže na vystavení zmíněného pověření. Zároveň inspektoři ČIŽP mají možnost bezprostřední kontroly subjektů, aniž by museli předložit pověření, čímž může dojít k zastavení ilegální činnosti v dané chvíli, neboť inspektorům dle novely stačí prokázání se pouze průkazem inspekce. Z tohoto ustanovení nevyplývají žádné dopady v podobě dodatečných nákladů, neboť inspektoři již průkazy vlastní.

Dále z novely vyplývá negativní dopad v podobě jednorázového zvýšení nákladů na pořízení služebních stejnokrojů inspekce. Hlavním důvodem pořízení služebních stejnokrojů inspekce je sjednocení a lepší identifikace inspektorů. V současné době je termín lesnický stejnokroj používán v legislativě týkající se lesnictví (vyhláška 79/1996 Sb., zákon 96/1977 Sb.), které jsou v gesci ministerstva zemědělství. Lesnický stejnokroj, který jsou oprávněni nosit při výkonu povinností inspektorů ČIŽP dle zákona 282/1991 Sb. je terminologicky shodný, ale vzhled stejnokroje je odlišný. Dochází tedy k duplicitě termínu lesnický stejnokroj. V současné době ČIŽP zaměstnává zhruba 600 pracovníků, z nichž převážná většina je inspektorů. Pokud tedy počítáme, že počet inspektorů je 550, každému bude poskytnuta 1 uniforma a cena služebního stejnokroje je cca 7 tis. Kč, poté jednorázové náklady na zavedení jednotných stejnokrojů budou činit 3,5 mil Kč.

Návrh řešení: Varianta 1

Část čtvrtá - zákon o přestupcích

14. § 38 – přestupky na úseku geologie

Cíl: Dosáhnout souladu s vládou schválenou koncepcí správního trestání.

Varianty

Varianta 0 - V současnosti je maximální výše pokuty za ohrožení nebo ztížení provádění státem organizovaných geologických prací 1 tis. Kč a za poškození či zničení geologického výzkumného nebo průzkumného díla, vzorku nebo jiné hmotné geologické dokumentace 3 tis. Kč.

Varianta 1 - V návaznosti na nově navrhovanou úpravu správního trestání na úseku geologických prací se navrhuje vypustit přestupky na úseku geologie z přestupkového zákona a upravit tyto skutkové podstaty přímo v zákoně o geologických pracích.

Dotčené subjekty: fyzické či právnické osoby, které se dopustí přestupku na úseku geologie

Náklady a přínosy

Podle varianty 1 dochází ke zrušení § 38 zákona o přestupcích a veškeré související úpravy správního trestání budou legislativně zakotveny přímo v zákoně o geologických pracích v § 20. Přijmutím této varianty dojde ke změně výše sankcí, kdy v současnosti je maximální výše pokuty 3 tis. Kč, zatímco podle § 20 zákona o geologických pracích bude možnost uložit pokutu až do výše 200 tis. Kč. To bude mít výrazně pozitivní dopad na dodržování zákona.

Návrh řešení: Varianta 1

Celkové zhodnocení

1. část první- zákon o geologických pracích

Novela bude mít minimální dopady v podobě dodatečných nákladů. Vodoprávní úřady budou nově přijímat oznámení o zahájení hydrogeologických prací spojených se zásahem do pozemku, což bude mít výrazně pozitivní dopady na zvýšení dodržování vodního zákona, aniž přitom dojde ke zvýšení administrativní zátěže zmíněných úřadů. Podání tohoto oznámení nebude pro organizaci znamenat zvýšení administrativní zátěže. Podobně i povinnost žadatelů po skončení hydrogeologických prací spojených se zásahem do pozemku informovat organizaci o dalším využívání provedených zásahů do pozemku nebude představovat zvýšení administrativní zátěže. Tato povinnost však bude mít výrazně pozitivní dopad v podobě snížení nákladů na rekultivaci pozemku (v řádech desítek až stovek tisíc Kč/ha) pro organizace, které budou pokračovat v hloubení studny.

2. část druhá- horní zákon

V navrhované úpravě bude povinnost uhradit náklady na pořízení dokumentace pro odpis zásob výhradního ložiska pro případ, že odpis zásob navrhne orgán životního prostředí, rovným dílem rozdělena mezi organizaci, již byl stanoven dobývací prostor, a příslušný orgán státní správy na úseku životního prostředí (tzn. orgány ochrany přírody- Správy CHKO, MŽP, ORP aj.). Náklady na pořízení zmíněné dokumentace se v průměru pohybují okolo 200 tis. Kč v závislosti na velikosti daného ložiska. Celkové náklady, které tím státu vzniknou jsou odhadovány na 10 mil. Kč/rok. Tyto náklady budou hrazeny ze státního rozpočtu nebo z místních rozpočtů.

Výrazné náklady jsou očekávány u ustanovení o náhradě škody při zrušení dobývacího prostoru v případě, že organizace, které vzniklo oprávnění k dobývání výhradního ložiska nezíská povolení hornické činnosti ve stanovené lhůtě. Náklady, které bude muset stát organizaci uhradit, se mohou pohybovat v řádech milionů až miliard Kč. Jde zejména o náklady za geologický průzkum ložiska (v řádu milionů-miliardy Kč) a náklady vynaložené organizací na výkup pozemků v dobývacím prostoru (v řádu milionů Kč). Dále se může jednat o náklady související s procesem EIA a možné další náklady, které organizace vynaloží na přípravné práce související s dobýváním ložiska (např. náklady na další průzkum ložiska, výstavbu budov v dobývacím prostoru, zavedení vody atd.). Proto s ohledem na tyto náklady doporučujeme u tohoto ustanovení ponechání současného stavu (přijmutí varianty 0). V případě přijetí varianta 1 u tohoto ustanovení budou výše zmíněné náklady hrazeny ze státního rozpočtu.

Novela bude mít pozitivní vliv na hospodářskou soutěž, neboť zrušuje možnost přednostní koupě či pronájmu pozemku ve vlastnictví státu, který se nachází ve stanoveném CHLÚ, pro organizace, kterým byl na daném pozemku stanoven dobývací prostor, čímž dojde k narovnání podmínek pro všechny zájemce při koupi pozemků dotčených těžbou. Zároveň toto ustanovení zamezí neoprávněnému nabývání státních pozemků pod záminkou těžby nerostů a možným pozemkovým spekulacím.

Pozitivním dopadem navrhované úpravy bude také zlepšení součinnosti orgánů státní správy při stanovení, změně nebo zrušení CHLÚ a dobývacích prostorů a dále zvýšení vymahatelnosti některých ustanovení, zejména doplněním lhůt ke splnění povinností

vyplývající z současné platného zákona (povinnosti organizace připravit podklady pro odpis zásob výhradního ložiska, stanovení maximální lhůty pro získání povolení hornické činnosti).

3. část třetí - zákon o České inspekci životního prostředí a o její působnosti v ochraně lesa

Novela sjednocuje podmínky užívání průkazů a služebních stejnokrojů pro inspektory ČIŽP. Toto ustanovení bude mít negativní dopad v podobě jednorázového zvýšení nákladů na pořízení služebních stejnokrojů inspekce v celkové hodnotě 3,5 mil. Kč.

4. část čtvrtá - zákon o přestupcích

Novela vypouští přestupky na úseku geologie z přestupkového zákona a upravuje je přímo v zákoně o geologických pracích. Zároveň dochází k výraznému navýšení maximální výše pokuty za přestupek ze 3 tis. až na 200 tis. Kč, což bude mít výrazně pozitivní dopad na dodržování zákona o geologických pracích.

Tabulka 8: Porovnání nákladů a přínosů navrhované novely

Přínosy		Náklady	
Zákon o geologických pracích			
Organizace, které se překrývají stanovené průzkumné území s nově navrhovaným průzkumným územím jiné organizace – možnost účasti na řízení o stanovení průzkumného území	****	Organizace podávající oznámení o geologických pracích - administrativní zátěž	-
Omezení případných pozdějších sporů a snížení rizika prodloužení řízení, a tím pádem i snížení nákladů na tato řízení (jak pro správní úřady, tak i pro účastníky řízení)	**	Vodoprávní úřady ORP – navýšení počtu došlých oznámení	-
Snížení rizika nezákonné realizace studní	**	Žadatel – informování organizace o dalším využívání provedených zásahů do pozemku	-
Vodoprávní úřady – možnost kontroly, a tím i zvýšení vymahatelnosti	***		
Orgány a organizace – snížení nákladů na navrácení pozemku do původního stavu a náklady na rekultivaci území	Desítky až stovky tisíc Kč		
Horní zákon			
Organizace – snížení nákladů na pořízení dokumentace pro odpis zásob výhradního ložiska v případě, že tento návrh podává příslušný orgán státní správy na úseku životního prostředí	25-100 tis. Kč/1 návrh	Stát – uhrazení ½ nákladů na pořízení dokumentace pro odpis zásob výhradního ložiska v případě, že tento návrh podává příslušný orgán státní správy na úseku životního prostředí	10 mil. Kč/rok
Orgány státní správy - zlepšení	**	Stát – finanční náhrada za	Miliony-

součinnosti při stanovení, změně nebo zrušení CHLÚ a dobývacích prostorů Hospodářská soutěž – narovnání podmínek pro všechny zájemce o koupi či pronájem pozemku ve vlastnictví státu, který se nachází ve stanoveném CHLÚ	***	zrušení dobývacího prostoru organizací	miliardy Kč
Vymahatelnost zákona – doplnění lhůty pro přípravu podkladů pro odpis zásob výhradního ložiska	***		
Vymahatelnost zákona – stanovení maximální lhůty pro získání povolení hornické činnosti	***		
Zákon o České inspekci životního prostředí a o její působnosti v ochraně lesa			
ČIŽP – zjednodušení administrativy	***	Stát – náklady na stejnokroje inspekce	3,5 mil. Kč
ČIŽP – možnost bezprostřední kontroly subjektů	***		
ČIŽP – sjednocení služebních stejnokrojů, snadná identifikace	***		
ŽP – včasné zastavení ilegální činnosti inspektorem	**		
Zákon o přestupcích			
Dodržování zákona o geologických pracích - změna maximální výše pokut za přestupky ze 3 tis. na 200 tis. Kč	*****		

Seznam konzultovaných subjektů

- Obce dotčené těžbou nerostů (Doubrava, Trojanovice)
- Občanská sdružení působící v oblasti ochrany životního prostředí (Ekologický právní servis, Naše Beskydy, Orlice-EKO, Greenpeace ČR)
- Organizace provádějící geologické práce
- Organizace zabývající se ochranou životního prostředí
- Správa CHKO Beskydy
- Vodoprávní úřady

Implementace a vynucování

MŽP – zajištění implementace nových ustanovení novely do praxe a dohled nad fungováním celého systému, jako ústřední orgán státní správy na tomto úseku. Touto novelou se zvýší vymahatelnost zákona a lze očekávat, že se zvýší i dodržování tohoto zákona.

Novelou zákona se zvýší vymahatelnost a návratnost nákladů za geologické práce hrazené z prostředků státního rozpočtu, pokud výsledky těchto geologických prací využívá podnikatel ke své činnosti. V případě, že podnikatel tuto částku neuhradí včas, je nově stanoveno penále ve výši 1 promile z neuhrazené částky za každý den prodlení hrazení odvodů.

V novele zákona se mění výčet přestupků a správních deliktů a také výše pokut a sankcí, což bude mít pozitivní dopad na dodržování zákona. Za ohrožení nebo ztížení provádění geologických prací ve veřejném zájmu nebo poškození geologické dokumentace hrozí pokuta až do výše 200 tis. Kč, při nesplnění dalších povinností uvedených v zákoně lze uložit pokutu až do výše 1 mil. Kč.

U správních deliktů lze uložit pokutu podle závažnosti deliktu až do výše 0,5 – 1,5 mil. Kč. Dále pokud organizace nezajistí v zákonem stanovené lhůtě podklady pro zpracování návrhu na odpis zásob hrozí jí pokuta až do výše 20 mil. Kč a nezjedná-li tato organizace ve stanovené lhůtě nápravu, může jí být uložena další pokuta až do výše dvojnásobku uložené pokuty.

Novela dále stanovuje závazné lhůty, díky nimž se zvýší vymahatelnost ustanovení. U povinnosti organizace připravit podklady pro odpis zásob výhradního ložiska i pro případ, že odpis zásob navrhuje orgán životního prostředí je stanovena 1letá lhůta pro zajištění těchto podkladů.

Dále je nově pro organizace, které mají oprávnění k dobývání výhradního ložiska, stanovena závazná lhůta pro získání povolení hornické činnosti, a to 15 let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru. Toto omezení platnosti rozhodnutí o stanovení dobývacích prostorů by mělo zamezit zneužití dobývacích prostorů těžebními organizacemi k obchodním praktikám nesouvisejícím s těžbou. Navíc při nedodržení termínu bude moci stát znovu přehodnotit svůj zájem na vytěžení ložiska, který se může během 15-ti let výrazně změnit.

Přezkum účinnosti

Jako období, které je vhodné pro přezkum účinnosti implementovaných opatření a pro zhodnocení pokroku při dosahování cílů novelizace, se doporučuje doba 5 let. Tato perioda je dostatečně dlouhá pro shromáždění postačujícího objemu dat relevantních pro přezkum účinnosti a podnětů od dotčených subjektů a zároveň dostatečně krátká tak, aby nedošlo k přehlacení velkým objemem podnětů a navrhovaných změn.

b) zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem

Návrh zákona je v souladu ústavním pořádkem České republiky.

c) zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, její slučitelnosti s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie nebo obecnými zásadami práva Evropské unie

Návrh zákona je plně v souladu se závazky České republiky v oblasti mezinárodní podpory a ochrany investic. Ostatních mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána, se návrh zákona netýká. Předpisy Evropské unie, judikatura soudních orgánů Evropské unie nebo obecné zásady práva Evropské unie se na danou oblast nevztahují.

Zvláštní část

K části první

K bodu 1

Jedná se o legislativně-technickou změnu, která spočívá v upřesnění § 3 odst. 1.

K bodu 2

Navrhuje se výslovně rozšířit taxativní výčet účastníků řízení o stanovení průzkumného území pro ložiskový průzkum o organizace, kterým bylo na stejném území stanoveno průzkumné území pro vyhledávání a průzkum ložiska jiného nerostu podle zákona o geologických pracích.

K bodu 3

Při kontrolách geologických prací je zjišťováno i plnění oznamovacích povinností a v některých případech jsou předkládány doklady o zaslání požadovaných dokumentů, které následně u příjemce není možno dohledat. Za účelem odstranění uvedeného nedostatku se navrhuje výslovně stanovit, aby návrhy a oznámení požadované v § 9a byla organizace povinna písemně doručit.

K bodu 4

Navrhuje se stanovit novou oznamovací povinnost vůči místně příslušnému vodoprávnímu úřadu obce s rozšířenou působností související se zahájením hydrogeologických prací spojených se zásahem do pozemku.

K bodu 5

Při kontrolách geologických prací je zjišťováno i plnění oznamovacích povinností a v některých případech jsou předkládány doklady o zaslání požadovaných dokumentů, které následně u příjemce není možno dohledat. Za účelem odstranění uvedeného nedostatku se navrhuje výslovně stanovit, aby oznámení o zahájení geologických prací spojených se zásahem do pozemku požadované v § 9a odst. 3 bylo organizací obligatorně prováděno písemnou formou.

K bodu 6

V souvislosti s navrhovanou změnou právní úpravy přestupků a jiných správních deliktů na úseku geologických prací (§ 20 až § 20b), která je v souladu s materiálem „Zásady právní úpravy přestupků a jiných správních deliktů v zákonech upravujících výkon veřejné správy“,

se v zákoně o geologických pracích navrhuje stanovit povinnost platit penále při včasném nezaplacení odvodů za využití výsledků geologických prací hrazených ze státního rozpočtu.

K bodu 7

Jedná se o legislativně-technickou změnu, která reaguje na skutečnost, že právní úprava ochrany státního, služebního a hospodářského tajemství byla nahrazena právní úpravou ochrany utajovaných informací (zákon č. 412/2005 Sb.) a obchodního tajemství (zákon č. 513/1991 Sb.).

K bodu 8

Návrh upravuje procesní podmínky vedení správního řízení o omezení vlastnických práv z důvodů provádění geologických prací v souladu s obecným procesním předpisem, kterým je zákon o vyvlastnění (zákon č. 184/2006 Sb.). Z důvodů sjednocení právní úpravy se současně navrhuje, aby tento typ řízení vedly tzv. vyvlastňovací úřady, kterými jsou obecní úřady obcí s rozšířenou působností, Magistrát hlavního města Prahy a magistráty územně členěných statutárních měst.

K bodu 9

Navrhuje se rozšířit důvody, pro které lze omezit vlastnické právo za účelem strpění geologických prací o vyhledávání a průzkum geologických struktur vhodných pro ukládání oxidu uhličitého (CO²). V současné době probíhají výzkumy a průzkumy na ukládání CO² do podzemí a tyto práce nemají oporu v platné právní úpravě, ačkoli je to obdoba podzemních zásobníků zemního plynu a ropy, které jsou již v zákoně uvedeny.

K bodu 10

Jedná se o legislativně-technickou změnu spočívající v doplnění legislativní zkratky.

K bodu 11

Návrh zákona vychází z tzv. Souhrnné analýzy působností orgánů územních samosprávných celků, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 1325 ze dne 22.11.2006. Z výše uvedené analýzy vyplynul ve vztahu k zákonu o geologických pracích zejména požadavek na zrušení povinnosti uvést po skončení geologických prací spojených se zásahem do pozemku nemovitost do předešlého stavu v případě pokračování v hloubení studny. Účelem této změny je výslovné oddělení geologických prací od prací stavebních, zejména staveb vodních děl (studní) a zprůhlednění správních řízení k povolování těchto staveb.

K bodu 12

Vzhledem k obecné právní úpravě rozhodování o omezení vlastnických práv, včetně úpravy poskytování náhrad za omezování vlastnických práv, obsažené v zákoně o vyvlastnění (zákon č. 276/2006 Sb.), se navrhuje vypuštění práva na přiměřenou náhradu ze zákona o geologických pracích. Pro účely poskytování náhrad za omezení vlastnických práv při řízení o určení významných výzkumných nebo průzkumných děl lze postupovat zcela v režimu zákona o vyvlastnění.

K bodu 13

Návrh zákona upravuje skutkové podstaty přestupků, kterých se může dopustit fyzická osoba na úseku geologických prací, a to v souladu s materiálem „Zásady právní úpravy přestupků a jiných správních deliktů v zákonech upravujících výkon veřejné správy“. Návrhem je zajišťován úkol vyplývající z usnesení vlády ČR č. 162 ze dne 20. února 2002 za účelem dosažení souladu navrhované právní úpravy s vládou schválenou koncepcí správního trestání.

K bodu 14

Návrhem je zrušována stávající poznámka pod čarou č. 10a.

K bodu 15

Návrh zákona upravuje skutkové podstaty správních deliktů, kterých se mohou dopustit právnické nebo podnikající fyzické osoby na úseku geologických prací, a to v souladu s materiálem „Zásady právní úpravy přestupků a jiných správních deliktů v zákonech upravujících výkon veřejné správy“. Návrhem je zajišťován úkol vyplývající z usnesení vlády ČR č. 162 ze dne 20. února 2002 za účelem dosažení souladu navrhované právní úpravy s vládou schválenou koncepcí správního trestání.

Návrh rovněž zohledňuje požadavek tzv. Souhrnné analýzy působností orgánů územních samosprávních celků (schválena usnesením vlády ČR č. 1325 ze dne 22.11.2006), podle které je nutné do zákona o geologických pracích doplnit sankční postih za neplnění povinnosti stanovené v § 16 odst. 2 zákona o geologických pracích. Návrh zákona současně zvyšuje horní hranici sankce za nezajištění podkladů pro zpracování návrhu na odpis zásob na 20 000 000 Kč.

K bodu 16

Navrhuje se vypustit ustanovení, které vymezuje vztah ke správnímu řádu. Podle tohoto ustanovení platí, že obecné předpisy o správním řízení se nevztahují na řízení podle § 7 (evidence geologických prací). Vzhledem k širší působnosti nového správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb.) se však na evidenci geologických prací vztahuje část první i čtvrtá správního řádu. Z rozsahu působnosti správního řádu vyplývá, že se správní řád vztahuje na postup správních orgánů, pokud vykonávají (veřejnoprávní) působnost v oblasti veřejné správy, aniž by to muselo být výslovně uvedeno v jiném zákoně, který je ke správnímu řádu zákonem speciálním.

K části druhé

K bodu 1

Jedná se legislativně-technickou změnu, která dává znění horního zákona do souladu se zákonem o geologických pracích.

K bodu 2

Navrhuje se stanovit, že ohrožení zákonem chráněných obecných zájmů jako důvod pro odpis zásob výhradních ložisek musí být prokazatelné.

K bodu 3

V současnosti založená povinnost organizace připravit podklady pro odpis zásob výhradního ložiska i pro případ, že odpis zásob navrhuje orgán životního prostředí (který bez podkladů poskytnutých organizací nemůže návrh připravit) se ukázala v řadě případů jako neúčinná a nevymahatelná. V horním zákoně není stanovena lhůta, do kdy je organizace povinna podklady připravit. Vzhledem k tomu se navrhuje do zákona doplnit lhůtu ke splnění již dnes zákonem stanovené povinnosti. Současně se specifikuje, které údaje a podklady návrhu na odpis zásob stanovené v § 14b odst. 3 horního zákona, je povinna zajistit organizace, a které ten orgán státní správy na úseku životního prostředí, který návrh na odpis zásob podává. Návrh rovněž stanoví, že pokud se organizace a příslušný orgán státní správy na úseku

životního prostředí nedohodnou jinak, rozdělí si mezi sebe náklady na pořízení podkladů na odpis zásob rovným dílem přičemž jejich výše může být ověřena znaleckým posudkem.

K bodu 4

Návrh výslovně stanoví, že rozhodnutí o stanovení, změně a zrušení chráněného ložiskového území zasílá Ministerstvo životního prostředí příslušnému katastrálnímu úřadu k zápisu změny způsobu ochrany nemovitosti do katastru nemovitostí.

K bodu 5

Navrhuje se vypustit ze zákona přednostní právo organizace, které byl stanoven dobývací prostor (popř. chráněné ložiskové území) na pozemku ve vlastnictví státu, na uzavření kupní smlouvy nebo smlouvy o pronájmu. Toto ustanovení bylo do horního zákona doplněno zcela nesystematicky novelou tohoto zákona č. 150/2003 Sb. Vypuštění tohoto ustanovení bude mít pozitivní vliv na hospodářskou soutěž, neboť dojde k narovnání podmínek pro všechny zájemce při koupi pozemků dotčených těžbou. Zároveň toto ustanovení zamezí neoprávněnému nabývání státních pozemků pod záminkou těžby nerostů a možným pozemkovým spekulacím. Dohodu o pronájmu pozemku nebo kupní smlouvu o prodeji pozemku bude samozřejmě možné uzavřít i nadále v budoucnosti, ale již bez přednostního práva na její uzavření.

V souladu s přechodným ustanovením čl. III návrhu zákona se právní vztahy vzniklé z dohod o pronájmu pozemku nebo z kupních smluv o prodeji pozemku, sjednaných podle § 20 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, jakož i práva a povinnosti z nich plynoucí, řídí dosavadními právními předpisy. Zrušení přednostního práva zakotveného v § 20 horního zákona nikterak nepoškozuje investice, které zahraniční investoři v České republice již investovali. Navrhované ustanovení není retroaktivní a je zcela v souladu i s mezinárodněprávními závazky České republiky v oblasti ochrany a podpory zahraničních investic.

K bodu 6

Návrh zákona stanoví případy, kdy místně příslušný obvodní báňský úřad bude povinen zahájit řízení o odnětí oprávnění k dobývání výhradního ložiska. Jedná se o případy, kdy organizace, které byl stanoven dobývací prostor, nezíská povolení hornické činnosti do 15 let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru, nebo organizace, na kterou byl dobývací prostor smluvně převeden, nepožádá o povolení hornické činnosti do 3 let ode dne oznámení tohoto převodu obvodnímu báňskému úřadu.

V řízení již nebude existovat možnost správního uvážení, což přispěje nejen k transparentnosti řízení o odnětí oprávnění k dobývání výhradního ložiska, ale i k vyšší transparentnosti při ochraně a podpoře zahraničních investic. V souladu s přechodným ustanovením čl. III návrhu zákona se navíc sjednocuje právní úprava pro současné i budoucí podnikatele v hornictví, čímž se současně zlepšuje i právní postavení současných zahraničních investorů.

K bodu 7

Navrhuje se, aby obvodní báňský úřad měl možnost prodloužit na žádost organizace lhůty podle odstavce 11, a to nejvýše o 3 roky, jestliže na základě nově zjištěných skutečností nejsou lhůty podle odstavce 11 dostatečné k vydání rozhodnutí o povolení hornické činnosti, a organizace postupuje v souladu s rozhodnutím o stanovení dobývacího prostoru.

K bodu 8

Jedná se o změnu vynucenou v souvislosti s navrhovanou změnou pod bodem 6.

K bodu 9

Do horního zákona se navrhuje výslovně doplnit povinnost obvodních báňských úřadů zasílat rozhodnutí o stanovení dobývacích prostorů příslušným katastrálním úřadům.

K bodu 10

Navrhuje se, aby zrušení dobývacího prostoru v řízení zahájeném podle § 24 odst. 11 bylo možné pouze za náhradu. Výše této náhrady by měla zohledňovat náklady, které subjekt, kterému byl stanoven dobývací prostor, již vynaložil (nikoli tedy ušlý zisk). Jedná se zejména o náklady za geologický průzkum ložiska (pakliže byl financován ze státního rozpočtu) nebo náklady vynaložené na vyřešení střetů zájmů. Platná právní úprava nespojuje se zrušením dobývacího prostoru v řízení zahájeném podle § 24 odst. 11 horního zákona žádné náhrady vynaložených nákladů na dobývací prostor.

K bodu 11

Navrhuje se změnit zmocňovací ustanovení k vydání nařízení vlády tak, aby tímto nařízením bylo možné upravovat rovněž způsob stanovení výše úhrad z dobývacích prostorů a nikoli pouze jejich výši.

K bodu 12

Jedná se o legislativně-technickou změnu spočívající ve vypuštění pojmu „nevyhrazená ložiska“, který není horním zákonem definován ani používán.

K čl. III

K odstavci 1

V návaznosti na změnu uvedenou pod bodem 6 části druhé se i těm subjektům, jimž byla již vydána rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru, která nabyta právní mocí přede dnem nabytí účinnosti tohoto návrhu zákona, a u kterých ještě nebylo zahájeno dobývání výhradních ložisek, prodlužuje lhůta, ve které musí získat povolení k hornické činnosti, na 15 let ode dne nabytí účinnosti tohoto návrhu zákona. Navrhovaným přechodným ustanovením se sjednocuje právní úprava pro současné i budoucí podnikatele v hornictví, čímž se současně zlepšuje i právní postavení současných zahraničních investorů.

K odstavci 2

V návaznosti na změnu uvedenou pod bodem 5 části druhé návrh zákona deklaruje, že právní vztahy vzniklé z dohod o pronájmu pozemku nebo z kupních smluv o prodeji pozemku, sjednaných podle § 20 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, jakož i práva a povinnosti z nich plynoucí, se řídí dosavadními právními předpisy. Derogační ustanovení bodu 5 části druhé není retrospektivní, neboť dohody o pronájmu nebo kupní smlouvy uzavřené před nabytím účinnosti tohoto zákona zůstávají v platnosti i po nabytí účinnosti navrhovaného zákona.

K části třetí

K bodu 1 a 2

V souladu s úkolem, který vyplynul z usnesení vlády ČR č. 1325 ze dne 22. listopadu 2006, se navrhuje stanovit, že úkoly inspekce plní inspektoři, kteří se prokazují služebními průkazy

inspekce a jsou oprávněni nosit při výkonu povinností vyplývajících z pracovního poměru služební stejnokroje inspekce se státním znakem a služebním označením, jejichž vzor a způsob zavedení a užívání je stanoven ve zvláštním právním předpise.

K části čtvrté

V návaznosti na nově navrhovanou úpravu správního trestání na úseku geologických prací, která je v souladu s materiálem „Zásady právní úpravy přestupků a jiných správních deliktů v zákonech upravujících výkon veřejné správy“ (část první, bod 11), se navrhuje vypustit přestupky na úseku geologie z přestupkového zákona a upravit tyto skutkové podstaty přímo v zákoně o geologických pracích.

K části páté

Pro účely nabytí účinnosti návrhu zákona se navrhuje stanovit šedesátidenní lhůtu od jeho vyhlášení ve Sbírce zákonů, aby se s ním mohly ještě před nabytím jeho účinnosti seznámit subjekty, pro které je určen.

V Praze dne 10. září 2008

Předseda vlády
Ing. Mirek Topolánek, v.r.

Místopředseda vlády a ministr životního prostředí
RNDr. Martin Bursík, v.r.