

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
Poslanecká sněmovna
2008
V. volební období

511

Vládní návrh

na vydání

zákona,

kterým se mění zákon č. 100/2004 Sb., o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi a dalších opatřeních k ochraně těchto druhů a o změně některých zákonů (zákon o obchodování s ohroženými druhy), ve znění zákona č. 444/2005 Sb., zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 388/1991 Sb. o Státním fondu životního prostředí České republiky, ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o obchodování s ohroženými druhy

Čl. I

Zákon č. 100/2004 Sb., o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi a dalších opatřeních k ochraně těchto druhů a o změně některých zákonů (zákon o obchodování s ohroženými druhy), ve znění zákona č. 444/2005 Sb., se mění takto:

1. V poznámce pod čarou č. 2 se slova „č. 1808/2001“ nahrazují slovy „č. 865/2006“.
2. V § 2 písm. c) se za slovo „vyhynutím“ vkládají slova „nebo vyhubením (dále jen „druh ohrožený vyhynutím“)“.
3. V § 2 písm. f) se slova „a přidělení celně schváleného určení jiného než režim tranzitu“ nahrazují slovy „a to od okamžiku vstupu na území Evropského společenství, vyjma režimu tranzitu“.
4. V § 2 písm. g) se slova „a přidělení celně schváleného určení jiného než režim tranzitu.“ nahrazují slovy „, vyjma režimu tranzitu,“.
5. V § 2 se doplňují písmena h) a i), která znějí:

„h) jiným jedincem jedinec zvláště chráněného druhu živočicha nebo rostliny⁴⁾, který není exemplářem a který je vymezen prováděcím právním předpisem podle § 1 odst. 2 písm. c),

i) vývozem z České republiky vývoz exempláře, jiného jedince, regulované kožešiny nebo výrobku z tuleňů z Evropského společenství, vyjma režimu tranzitu, a přeprava exempláře, jiného jedince, regulované kožešiny nebo výrobku z tuleňů z České republiky do jiného členského státu Evropských společenství.“

6. Nadpis hlavy druhé zní: „**OBECNÉ PODMÍNKY A NÁLEŽITOSTI ŽÁDOSTÍ PRO DOVOZ, VÝVOZ, ZPĚTNÝ VÝVOZ, PŘEMÍSTOVÁNÍ EXEMPLÁŘŮ A DALŠÍ NAKLÁDÁNÍ S NIMI**“.

7. § 3 včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 9, 9a, 10, 11 a 11a zní:

„Obecné podmínky

§ 3

„(1) Postup při dovozu, vývozu, zpětném vývozu a dalších způsobech regulace nakládání s exempláři upravují přímo použitelné předpisy Evropských společenství v oblasti obchodování s ohroženými druhy (dále jen „nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy“)⁹⁾.

(2) Žádost o povolení nebo potvrzení pro účely dovozu, vývozu nebo zpětného vývozu exempláře v souladu s nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾ anebo potvrzení potřebné k přemístění živého exempláře živočišného druhu přímo ohroženého vyhynutím, s výjimkou rostlinolékařských osvědčení podle § 17 odst. 1, předkládá právnická osoba nebo fyzická osoba, která hodlá dovézt, vyvézt, zpětně vyvézt nebo přemístit exemplář (dále jen "žadatel"), Ministerstvu životního prostředí (dále jen "ministerstvo") na formuláři stanoveném nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾. Je-li předmětem žádosti živý exemplář řádu primátů (*Primates spp.*), žadatel je povinen doložit, že splnil podmínky pro obchod s primáty stanovené jinými právními předpisy^{9a)}.

CELEX: 31992L0065

(3) Žádost o výjimku ze zákazu obchodních činností týkajících se exemplářů podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy¹⁰⁾ se podává u příslušného krajského

úřadu na formuláři stanoveném nařízeními v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾, s výjimkou potvrzení o putovní výstavě a potvrzení o souboru vzorků¹¹⁾, která jsou současně výjimkou ze zákazu obchodních činností pro výhradní účely veřejného vystavování exemplářů. Je-li předmětem žádosti živý exemplář řádu primáti (*Primates spp.*), žadatel je povinen doložit, že splnil podmínky pro obchod s primáty stanovené jinými právními předpisy^{9a)}.

CELEX: 31992L0065

(4) Žadatel vyplní žádost podle odstavce 2 nebo 3 a doloží příslušné údaje požadované nařízeními v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾.

(5) Žádost o vydání potvrzení o putovní výstavě, potvrzení o souboru vzorků nebo o vydání potvrzení o osobním vlastnictví, popřípadě o vydání dalších povolení nebo potvrzení podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾ se podává u příslušného správního úřadu na formuláři stanoveném nařízeními v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾.

(6) Další náležitostí žádostí podle odstavců 2, 3 nebo 5 je doklad o zaplacení správního poplatku, je-li takový poplatek stanoven jiným právním předpisem^{11a)}.

(7) K žádostem podle odstavce 2 nebo 5 žadatel přiloží vyplněnou evidenční kartu. Formulář evidenčních karet stanoví ministerstvo prováděcím právním předpisem.

(8) Ministerstvo vede evidenci žadatelů podle odstavců 2 a 5 a krajské úřady vedou evidenci žadatelů podle odstavce 3.

(9) Způsob vyplňování žádosti, způsob vedení a obsah evidence žadatelů, předkládání žádostí a nakládání s doklady podle odstavců 1 až 8 stanoví ministerstvo prováděcím právním předpisem.

⁹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 338/97.

Nařízení Komise (ES) č. 865/2006 ze dne 4. května 2006 o prováděcích pravidlech k nařízení Rady (ES) č. 338/97 o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s těmito druhy.

^{9a)} Například zákon č. 166/1999 Sb. o veterinární péči a o změně souvisejících zákonů (veterinární zákon) ve znění pozdějších předpisů.

§ 46 vyhlášky č. 382/2003 Sb., o veterinárních požadavcích na obchodování se zvířaty a o veterinárních podmínkách jejich dovozu ze třetích zemí.

¹⁰⁾ Čl. 8 nařízení Rady (ES) č. 338/97.

¹¹⁾ Kapitola VII a VIIIa nařízení Komise (ES) č. 865/2006.

^{11a)} Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. “.

CELEX: 32006R0865

8. Za § 3 se vkládá nový § 3a, který včetně poznámky pod čarou č. 11b zní:

„§ 3a

(1) Dovoz, vývoz, zpětný vývoz a tranzit exemplářů lze uskutečnit jen přes určené celní úřady^{11b)}.

(2) Ministerstvo může v rozhodnutí o povolení dovozu stanovit, že dovozce, který dováží živý exemplář živočišného druhu, je povinen nejméně 24 hodin předem oznámit České inspekci životního prostředí (dále jen „inspekce“) čas dovozu a celní úřad určený k propuštění zásilky do příslušného celního režimu nebo přidělení příslušného celně schváleného určení.

(3) Pokud dovozce nedoprovází dovážený exemplář, přechází povinnost podle odstavce 2 na dopravce exemplářů nebo jinou doprovázející osobu a dovozce je povinen tyto osoby informovat o souvisejících povinnostech.

^{11b)} Čl. 12 nařízení Rady (ES) č. 338/97.“
CELEX: 31997R0338

9. V § 8 odst. 2 písmeno g) včetně poznámky pod čarou č. 17 zní:

„g) pro vývoz exempláře narozeného a odchovaného v zajetí nebo uměle vypěstovaného¹⁷⁾ stručný popis chovu nebo kultury, z něhož bude zřejmý původ jedinců zakládajících chov nebo kulturu a filiální generace dosažená v lidské péči.

¹⁷⁾ Kapitola XIII nařízení Komise (ES) č. 865/2006.“
CELEX: 32006R0865

10. V § 11 odst. 2 písmeno f) zní:

„f) pro vývoz exempláře narozeného a odchovaného v zajetí nebo uměle vypěstovaného¹⁷⁾ stručný popis chovu nebo kultury, z něhož bude zřejmý původ jedinců zakládajících chov nebo kulturu a filiální generace dosažená v lidské péči.“.

CELEX: 32006R0865

11. V § 14 odst. 2 se na konci písmene c) čárka nahrazuje tečkou a písmeno d) se zrušuje.

12. Za § 15 se vkládají nové § 15a až 15c, které včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 20a až 20d znějí:

„Výjimka ze zákazu obchodních činností

§ 15a

(1) Žadatelem o výjimku ze zákazu obchodních činností^{20b)} může být pouze vlastník exempláře, nebo právnická nebo fyzická osoba, která má v držení exemplář buď na základě dlouhodobé výpůjčky z ciziny po dobu delší než 90 dnů anebo v případě, že není znám vlastník exempláře (dále jen "dlouhodobý držitel"). Žadatel předloží žádost o výjimku ze zákazu obchodních činností příslušnému krajskému úřadu podle § 3 odst. 3 a 4.

(2) K žádosti podle odstavce 1 žadatel přiloží

a) doklady o původu exempláře požadované nařízeními v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾ a tímto zákonem,

b) pro povinně registrovaný exemplář doklad o registraci (§ 23), není-li současně žádáno o první zaregistrování exempláře,

c) pro exemplář, který je jedincem zvláště chráněného druhu nebo ptákem druhu, který volně žije na evropském území členských států Evropských společenství, doklad o povolení držení, chovu v zajetí či pěstování takového exempláře podle jiného právního předpisu^{20a)}.

(3) Potvrzení o udělení výjimky ze zákazu obchodních činností^{20b)} a potvrzení o povolení k přemístění^{20c)} může krajský úřad vydat po projednání s ministerstvem pro týž živý exemplář na jednom formuláři.

(4) Způsob vyplnění formuláře žádosti o potvrzení o výjimce ze zákazu obchodních činností stanoví ministerstvo prováděcím právním předpisem.

^{20a)} § 56 a § 5b zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákona č. 16/1991 Sb. a zákona č. 218/2004 Sb.

^{20b)} Čl. 8 odst. 3 nařízení č. 338/97.

^{20c)} Čl. 9 odst. 2 nařízení 338/97.

CELEX: 32006R0338, 32006R0865

Potvrzení o putovní výstavě a potvrzení o souboru vzorků

§ 15b

(1) Žádost o potvrzení o putovní výstavě nebo potvrzení o souboru vzorků¹¹⁾ předkládá žadatel ministerstvu podle § 3 odst. 5 a 7. K žádosti přiloží žadatel odpovídající údaje a doklady podle § 4 odst. 2, § 6 odst. 2, § 8 odst. 2 písm. a) až d) a f) a g) a § 11 odst. 2 a přiměřeně podle § 15a odst. 2.

(2) Žadatel o potvrzení o putovní výstavě nebo potvrzení o souboru vzorků, která mají být současně výjimkou ze zákazu obchodních činností pro výhradní účely veřejného vystavování, předloží ministerstvu dříve vydané potvrzení o výjimce ze zákazu obchodních činností, bylo-li uděleno a je-li v platnosti; v případě vydání potvrzení o putovní výstavě nebo potvrzení o souboru vzorků toto dřívější potvrzení ztrácí platnost a žadatel je povinen odevzdat jej ministerstvu, nestanoví-li nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy¹¹⁾ jiný postup.

(3) Ministerstvo vydá potvrzení o putovní výstavě nebo potvrzení o souboru vzorků pouze v případě, že žadatel splnil podmínky požadované nařízeními v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾.

(4) Ministerstvo vede evidenci exemplářů, na které bylo vydáno potvrzení o putovní výstavě¹¹⁾, s uvedením jejich držitelů.

CELEX: 32006R0865

Další druhy potvrzení

§ 15c

(1) Při vydávání potvrzení o osobním vlastnictví exempláře^{20d)} nebo dalších potvrzení upravovaných nařízeními v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾ se postupuje podle těchto nařízení a přiměřeně podle § 4, 6, 8, 11 a 14.

(2) Ministerstvo vede evidenci exemplářů, na které bylo vydáno potvrzení o osobním vlastnictví^{20d)}, s uvedením jejich držitelů.

(3) Způsob vyplnění formulářů žádostí o potvrzení o osobním vlastnictví exempláře, o potvrzení o souboru vzorků, o potvrzení o putovní výstavě, o povolení nebo potvrzení pro účely dovozu, vývozu a zpětného vývozu anebo o potvrzení potřebného k přemístění živého exempláře živočišného druhu přímo ohroženého vyhynutím stanoví ministerstvo prováděcím právním předpisem.

^{20d)} Kapitola VIII nařízení č. 865/2006.“.

CELEX: 32006R0865

13. Za § 16 se vkládají nové § 16a a 16b, které včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 22a až 22d znějí:

„§ 16a

Registrace k zjednodušeným postupům při obchodu s biologickými vzorky

(1) Ministerstvo vede registr osob, které mohou využívat zjednodušené postupy podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy^{22a)}, a registr druhů, s jejichž vzorky lze takto obchodovat. Tento registr ministerstvo každých 5 let přezkoumává a aktualizuje.

(2) Žádost o registraci ke zjednodušeným postupům při obchodu s biologickými vzorky podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy^{22a)} se zasílá ministerstvu. Žadatel vyplní žádost o povolení nebo potvrzení pro účely dovozu, vývozu nebo zpětného vývozu exempláře a evidenční kartu a k žádosti dále přiloží

- a) seznam druhů exemplářů biologických vzorků, které jsou předmětem žádosti,
- b) písemné zdůvodnění, že předpokládaný obchod s biologickými vzorky nebude mít žádný nebo pouze nepatrný dopad na zachování dotčených druhů,
- c) odhad předpokládané potřeby částečně vyplněných povolení a potvrzení.

^{22a)} Čl. 18 nařízení č. 865/2006.

CELEX: 32006R0865

§ 16b

Licence pro zpracovatele a balírny kaviáru

(1) Licenci ke zpracování, balení nebo přebalování kaviáru jeseterovitých ryb (*Acipenseriformes spp.*) (dále jen „kaviár“) v České republice může v souladu s nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy^{22b)} udělit fyzické nebo právnické osobě na základě její žádosti ministerstvo. Licence se uděluje na dobu neurčitou. Licence nenahrazuje povolení, schválení^{22c)}, souhlasy nebo vyjádření potřebné ke zpracování, balení nebo přebalování kaviáru podle jiných právních předpisů.

(2) Ministerstvo schválí na základě žádosti způsob značení nádob s kaviárem pro použití balírnou kaviáru, pokud je značení v souladu s nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy^{22d)}, a přidělí evidenční kód zpracovatele nebo balírny kaviáru.

(3) Ministerstvo může rozhodnout o odnětí licence udělené podle odstavce 1, pokud zpracovatel nebo balírna kaviáru porušují povinnosti stanovené nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾. Novou licenci lze udělit až po 2 letech od právní moci rozhodnutí o odnětí licence. Licence nepřechází na právní nástupce zpracovatele nebo balírny kaviáru. Ministerstvo vede přehled zpracovatelů a balíren kaviáru, kterým byla licence udělena.

(4) Zpracovatel nebo balírna kaviáru jsou povinni bezodkladně hlásit ministerstvu změny rozhodné pro používání licence.

(5) Žádost o licenci pro zpracovatele a balírny kaviáru a o schválení způsobu značení nádob s kaviárem se podává ministerstvu. Žádost o licenci kromě náležitostí podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾ obsahuje

- a) informaci o předpokládaném způsobu získávání, zpracovávání a uchovávání kaviáru,
- b) zdůvodnění žádosti podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾,
- c) podrobný popis způsobů balení kaviáru používaných balírnou kaviárů, popis a vzorky používaných nebo navrhovaných jednorázových štítků na prvotní nádoby s kaviárem,
- d) písemný souhlas žadatele, že ministerstvo poskytne informaci o licencované balírně kaviáru Evropské komisi a Sekretariátu Úmluvy¹⁾ v rozsahu stanoveném nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾.

(6) Rozhodnutí ministerstva o licenci pro balírny kaviáru slouží pouze pro účely obchodu s kaviárem podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy¹⁰⁾ a nenahrazuje splnění podmínek podle jiných právních předpisů.

(7) Zpracovatel nebo balírna kaviáru jsou povinni vést záznamy o nakládání s kaviárem a označit nádoby s kaviárem.

(8) Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem formulář žádosti o licenci ke zpracování, balení nebo přebalování kaviáru, obsah a způsob vedení záznamů o nakládání s kaviárem, způsob označování nádob s kaviárem a způsob přidělování evidenčního kódu balíren kaviáru.

^{22b)} Čl. 66 odst. 7 nařízení č. 865/2006.

^{22c)} § 22 zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon).

^{22d)} Čl. 64 odst. 2 a čl. 66 odst. 6 nařízení č. 865/2006.“.

CELEX: 32006R0865

14. V § 17 odst. 1, § 33 odst. 2, § 37 odst. 2 a § 40 odst. 2 se slovo „zvláštního“ nahrazuje slovem „jiného“.

15. V § 18 odstavec 1 zní:

„(1) Vývoz jiného jedince z České republiky, lze provést jen na základě povolení ministerstva. Vzor žádosti o povolení vývozu jiného jedince z České republiky stanoví ministerstvo prováděcím právním předpisem.“.

16. V § 18 odst. 3 písm. b) a c) se slova „se zvláštním“ nahrazují slovy „s jiným“.

17. V § 21 odstavec 1 zní:

„(1) Součástí rozhodnutí o povolení dovozu, vývozu a zpětného vývozu exempláře je též vyplněný a potvrzený formulář příslušného povolení nebo potvrzení podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy²⁶⁾ (dále jen "doklad CITES"). Součástí povolení potřebného k přemístění exempláře druhu přímo ohroženého vyhynutím je potvrzení vydané podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy²⁰⁾. Dokladem CITES je též oznámení o dovozu předložené celnímu orgánu podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy²⁷⁾ a rostlinolékařské osvědčení vydané podle § 17 nebo jiné povolení nebo potvrzení podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾. Dokladem CITES

je dále kopie takového dokladu vydaná ministerstvem současně s originálem dokladu CITES (dále jen "kopie dokladu CITES") a potvrzená kopie dokladu CITES vydaná krajským úřadem.“.

CELEX: 32006R0865

18. V § 21 odst. 3 se věta druhá zrušuje.

19. V § 22 odstavce 1 a 2 znějí:

„(1) Dovození povolení, popřípadě doklad vydaný ve státě vývozu pro vývoz nebo zpětný vývoz exempláře do České republiky podle Úmluvy¹⁾, nebo doklad CITES, který je nahrazuje, které nebyly při dovozu odebrány celními orgány a měly být odebrány podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy²⁾, je nutno předložit nejpozději do 15 dnů po uskutečnění dovozu ministerstvu spolu s písemným zdůvodněním, proč nedošlo k předložení dokladů celním orgánům.

(2) Pro účely prokázání zákonného původu exempláře dovezeného podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy³⁾ slouží dovozci kopie dokladu CITES, která byla potvrzena celním orgánem při dovozu exempláře, anebo potvrzená kopie dokladu CITES vydaná krajským úřadem.“.

CELEX: 32006R0865

20. § 23 včetně nadpisu zní:

„Registrace některých exemplářů a udělování výjimek ze zákazu obchodních činností s exempláři

§ 23

(1) Vlastník nebo dlouhodobý držitel exempláře je povinen jej přihlásit k registraci, jde-li o

a) exemplář druhu přímo ohroženého vyhynutím, na který se vztahuje zákaz obchodních činností¹⁰⁾, s výjimkou druhu nebo určitých exemplářů, pro které může prováděcí právní předpis stanovit, že se na ně povinnost registrace nevztahuje,

b) exempláře jiného druhu, pokud tak stanoví prováděcí právní předpis.

(2) Registrační povinnost se nevztahuje na exemplář vlastníka nebo dlouhodobého držitele se sídlem nebo trvalým pobytem mimo území České republiky, a to pokud je exemplář dovezen v souladu s tímto zákonem dočasně do České republiky na dobu kratší než 90 dnů od dovozu. Pro exemplář vlastníka nebo dlouhodobého držitele se sídlem nebo trvalým pobytem v členském státě Evropských společenství musí být exemplář doprovázen příslušným povolením nebo potvrzením vydaným výkonným orgánem členského státu Evropských společenství, v němž má vlastník nebo dlouhodobý držitel sídlo nebo trvalý pobyt. Doba dočasného pobytu bez povinnosti registrace je v tomto případě 12 měsíců od přivezení exempláře na území České republiky.

(3) Dokladem o registraci exempláře je registrační list exempláře, který vydává příslušný krajský úřad (dále jen "registrační úřad"). Registrační list platí pro území České republiky. Pro každý exemplář podléhající registrační povinnosti se vydává samostatný

registrační list. Registrační úřad zároveň ukládá kopii registračního listu. Registrační list není úředním potvrzením o zákonném původu exempláře. Vlastník nebo dlouhodobý držitel exempláře je povinen zajistit, aby exemplář byl vždy doprovázen svým registračním listem, případně dalšími doklady podle odstavců 4 a 8; to platí i pro předání exempláře novému vlastníku. Formulář registračního listu pro exemplář stanoví ministerstvo prováděcím právním předpisem.

(4) Pokud se vydává rozhodnutí o udělení výjimky ze zákazu obchodních činností podle § 15a na dosud neregistrovaný exemplář, pak se u exemplářů, které musí být registrovány a dosud k tomu nedošlo, v rámci takového řízení provede též registrace exempláře a vydá se vlastníku nebo dlouhodobému držiteli registrační list. Vydá-li registrační úřad pro registrovaný exemplář potvrzení o výjimce ze zákazu obchodních činností, poznamená neprodleně po vydání potvrzení o výjimce do registračního listu náležejícího k témuž exempláři číslo tohoto potvrzení a v potvrzení uvede číslo příslušného registračního listu. Tento postup platí obdobně i pro případy dalších potvrzení. Osoba žijící mimo Českou republiku je povinna mít při pobytu v České republice, má-li u sebe exemplář, potřebná potvrzení podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾. Potvrzení o výjimce ze zákazu prodeje^{20b)}, nestanoví-li nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾ jinak, je rovněž předáváno s exemplářem jeho novému vlastníku nebo dlouhodobému držiteli.

(5) Vlastník nebo dlouhodobý držitel exempláře podléhajícího registrační povinnosti je povinen do 15 dnů od nabytí exempláře, anebo od uplynutí lhůty podle odstavce 2 nebo do 30 dnů ode dne nabytí účinnosti právního předpisu, jímž byl druh, do něhož exemplář patří, zařazen mezi druhy podléhající registrační povinnosti, požádat příslušný registrační úřad o vydání dokladu o registraci. V žádosti o vydání dokladu o registraci uvede žadatel údaje prokazující jeho totožnost a předloží všechny doklady týkající se exempláře, které má k dispozici.

(6) V případě narození nebo vylíhnutí mláďat ve vlastním chovu, jejichž odchov vlastník nebo dlouhodobý držitel zaznamená v chovatelských záznamech podle § 24 odst. 7, se lhůta pro registraci exempláře podle odstavce 5 prodlužuje o dobu, po kterou si mláďata vlastník nebo dlouhodobý držitel ponechá, a to

- a) u mláďat savců po dobu kojení, nejdéle však do 6 měsíců stáří mláďete,
- b) u vajec a mláďat ptáků nebo plazů po dobu, kdy zůstávají na hnízdě nebo v péči rodičů, nejdéle však do 3 měsíců stáří mláďete,
- c) u vajec, jiker, zárodečných stádií a mláďat jiných než podle písmene a) nebo b) nejdéle do 3 měsíců stáří mláďete od vylíhnutí anebo, v případě vývoje přes zárodečná stádia, do 15 dnů od dosažení posledního vývojového stádia.

(7) Registrační úřad, který provedl registraci exempláře, který podle jiných právních předpisů³⁰⁾ patří mezi druhy zvířat vyžadujících zvláštní péči, oznámí bez zbytečného odkladu tuto skutečnost místně příslušnému orgánu ochrany zvířat³¹⁾.

(8) Povinnost registrace se nevztahuje na exempláře zabavené, pokud zůstávají majetkem státu. V případě dlouhodobé výpůjčky delší než 90 dnů, pronájmu, prodeje nebo jiného převodu zabaveného exempláře, který je majetkem státu, vystaví ministerstvo potvrzení o původu zabaveného exempláře na formuláři stanoveném prováděcím právním předpisem, přičemž nový nabyvatel má dále k exempláři stejné povinnosti jako vlastník.

(9) Způsob vyplnění registračního listu stanoví ministerstvo prováděcím právním předpisem.“.

21. Poznámka pod čarou č. 29 se zrušuje.

22. Za § 23 se vkládají nové § 23a až 23d, které včetně nadpisů a poznámky pod čarou č. 32a znějí:

„§ 23a

(1) Údaje v registračním listu musejí být v souladu se skutečným stavem exempláře a musí být zřejmé, že k sobě náležejí.

(2) Vlastník nebo dlouhodobý držitel exempláře je povinen hlásit registračnímu úřadu změny týkající se registrovaného exempláře, jimiž jsou úhyn, ztráta, výpůjčka, nájem, převod vlastnictví k exempláři, dodatečné označení exempláře nebo trvalý vývoz z České republiky, a to do 15 dnů ode dne, kdy změna nastala nebo kdy se o ní vlastník nebo dlouhodobý držitel dozvěděl; v případě výpůjčky, nájmu a dodatečného označení exempláře je v téže lhůtě povinen předložit registrační list k vyznačení změn.

(3) V případě úhynu nebo ztráty exempláře odevzdá vlastník nebo dlouhodobý držitel registračnímu úřadu doklad o registraci ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy k úhynu nebo ztrátě exempláře došlo. Vlastník nebo dlouhodobý držitel je povinen registrační list v téže lhůtě odevzdat také v případě trvalého vývozu exempláře z České republiky; v případě trvalé přepravy exempláře z České republiky do jiného členského státu vlastník odevzdá registrační list příslušnému registračnímu úřadu, v případě trvalého vývozu exempláře ministerstvu.

(4) Vlastník nebo dlouhodobý držitel je povinen hlásit změny na exempláři důležité pro jeho identifikaci, pokud nejde o exemplář individuálně a nezaměnitelně označený podle požadavků nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾.

(5) V případě změny vlastníka nebo dlouhodobého držitele oznámí nový vlastník nebo dlouhodobý držitel nabytí exempláře příslušnému registračnímu úřadu do 15 dnů ode dne nabytí exempláře; v takovém případě se nevydává nový doklad, ale do stávajícího registračního listu se zaznamená příslušná změna, pokud tento zákon nestanoví jinak. Registrační úřad zaznamená změny i do kopie registračního listu, kterou si ponechá.

(6) Způsob provádění změn v registraci exemplářů podléhajících povinnosti označení stanoví ministerstvo prováděcím právním předpisem.

§ 23b

(1) Ten, kdo prodává nebo nabízí k prodeji exemplář podléhající registraci anebo exemplář, na nějž se vztahuje zákaz obchodních činností podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy¹⁰⁾, je povinen jej opatřit písemným upozorněním „CITES – povinné doklady“ a prodej uskutečnit jen s příslušným registračním listem, a v případě, že jde o exemplář podléhající zákazu prodeje, též s potvrzením o výjimce z tohoto zákazu^{20b)} nebo je nahrazujícím potvrzením (dále jen „povinné doklady spojené s převodem“).

(2) Ten, kdo prodává nebo nabízí k prodeji exemplář uvedený v odstavci 1, je dále povinen informovat kupujícího nebo zájemce o koupi o povinnosti registrovat exemplář podle

tohoto zákona a o zákazech obchodních činností s exemplářem¹⁰⁾. To platí obdobně i pro jiné způsoby převodu tohoto exempláře.

(3) Povinnosti uvedené v odstavci 1 a 2 se vztahují i na toho, kdo takový exemplář prodává nebo nabízí k prodeji prostřednictvím prostředků komunikace na dálku. Upozornění „CITES – povinné doklady“ je povinnou součástí inzerátu nabízejícího k prodeji exemplář podléhající registraci anebo exemplář, na nějž se vztahuje zákaz obchodních činností.

(4) Při obchodování na veřejnosti přístupných místech, kde se nabízejí k prodeji a prodávají exempláře, nebo při provozování prostředků komunikace na dálku, jejichž prostřednictvím se nabízejí k prodeji nebo prodávají exempláře, je provozovatel takového místa, nebo prostředku komunikace na dálku povinen zajistit, aby byly povinné informace spojené s převodem exempláře zveřejněny na viditelném místě. Provozovatel prostředku komunikace na dálku je povinen zajistit zveřejnění těchto informací i při inzerci nebo internetovém prodeji; za zveřejnění povinné informace se v tomto případě považuje i odkaz na povinné informace zveřejněné ministerstvem. Provozovatel prostředku komunikace na dálku je povinen na výzvu inspekce neprodleně odstranit inzerát, který je v rozporu s tímto zákonem nebo zákazem obchodních činností¹⁰⁾.

(5) Obsah povinných informací spojených s převodem exempláře a vzor odkazu na povinné informace zveřejněné ministerstvem stanoví ministerstvo prováděcím právním předpisem.

Značení a identifikace exemplářů

§ 23c

(1) Vlastník nebo dlouhodobý držitel exempláře je povinen označit na své náklady exemplář v souladu s nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy^{32a)} pro účely stanovené nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾ a stejným způsobem je povinen označit i exemplář podléhající registrační povinnosti podle § 23. Pokud tento zákon dále nestanoví jinak, bude exemplář označen již v době podání žádosti o registraci. Pro účely individuální identifikace exempláře musí být jeho označení nezaměnitelné. Stejně označení nesmí být použito pro více než jeden exemplář a použitou značkou již nesmí být označen žádný jiný exemplář. Ustanovení tohoto odstavce se nevztahuje na exempláře označené podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy^{32a)} mimo území České republiky.

(2) Pokud se s exemplářem neobchoduje a nedojde ke změně jeho vlastníka nebo dlouhodobého držitele a pokud nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy^{32a)} nestanoví jinou lhůtu, stanovený způsob označení podle odstavce 1 se nevztahuje na

- a) mláďata savců v období kojení, a to nejdéle do 6 měsíců,
- b) vejce a mláďata ptáků, pokud zůstávají na hnízdě nebo v péči rodičů, a to nejdéle do 3 měsíců stáří,
- c) vejce, jikry, zárodečná stadia a mláďata plazů, a to nejdéle do 3 měsíců stáří.

(3) Jiný způsob značení nebo identifikace exempláře než podle odstavce 1 může příslušný výkonný orgán uznat pouze tehdy, pokud by předepsané označení podle odstavce 1 způsobilo újmu na zdraví exempláře živočišného druhu nebo pokud je neproveditelné vzhledem k fyzickým vlastnostem exempláře nebo druhu nebo vzhledem k přirozenému chování, které je pro takový exemplář nebo druh typické. Při uznávání jiného způsobu značení

nebo identifikace si může příslušný výkonný orgán vyžádat vyjádření vědeckého orgánu. Je-li označení neproveditelné pouze dočasně a nemá-li exemplář žádný individuální rozlišovací znak, stanoví registrační úřad pozdější termín pro označení exempláře.

(4) Způsob označení a číslo značky zaznamená registrační úřad na registračním listu. Pokud vlastník nebo dlouhodobý držitel exempláře prokáže, že fyzický a zdravotní stav exempláře nedovoluje bezpečnou aplikaci jakékoli stanovené značkovací metody v době vydání dokladu o registraci, zaznamená registrační úřad tuto okolnost na registračním listu anebo v případě, že lze značkovací metodu bezpečně použít v pozdějším termínu, stanoví ji jako podmínku s uvedením termínu. Pro exemplář, který takto nelze označit, uvede registrační úřad na dokladu o registraci popis individuálních rozlišovacích znaků exempláře doplněný fotografickou dokumentací, která bude nedílnou součástí příslušného registračního listu.

(5) Způsob provádění značení, druhy a podoby značky, způsob číslování a přidělování značky a jiné způsoby značení nebo identifikace exemplářů stanoví ministerstvo prováděcím právním předpisem.

CELEX: 32006R0865

Licence pro výrobce a distributory značek na exempláře

§ 23d

(1) Výrobci a distributoři kroužků a jiných značek požadovaných pro označování exemplářů podle § 23c odst. 1, s výjimkou mikročipových transpondérů a s výjimkou zpracovatelů a balíren kaviáru licencovaných podle § 16b, mohou tyto značky vyrábět a distribuovat v České republice pouze na základě licence udělené ministerstvem, pokud prokáží splnění podmínek stanovených nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy^{32a}.

(2) Žádost o licenci pro výrobce nebo distributora kroužků a jiných značek pro označování exemplářů kromě náležitostí podle jiných právních předpisů obsahuje^{11a}

a) vzorky kroužků nebo jiných značek, které žadatel o licenci hodlá vyrábět nebo distribuovat,

b) písemnou informaci o kroužcích nebo jiných značkách,

c) souhlas žadatele s tím, že po udělení licence může ministerstvo zveřejnit informaci o žadateli jako o licencovaném výrobcí nebo distributorovi.

(3) Náležitostí žádosti o licenci pro výrobce nebo distributora kroužků a jiných značek je také doklad o zaplacení správního poplatku podle jiného právního předpisu^{11b}.

(4) Rozhodnutí o licenci pro výrobce nebo distributora kroužků a jiných značek obsahuje kromě náležitostí podle jiných právních předpisů^{11a} evidenční číslo distributora, typy a parametry kroužků a jiných značek, které ministerstvo schválilo.

(5) Výrobce nebo distributor s licenci jsou povinni vést registr vyrobených nebo distribuovaných značek, jehož součástí je i identifikace osoby, které byla značka přidělena. Údaje z registru je výrobce nebo distributor s licenci povinen zpřístupnit ministerstvu a inspekci. Plnění povinností stanovených výrobcům a distributorům kroužků a jiných značek v rozhodnutí o licenci kontroluje inspekce.

(6) Ministerstvo může rozhodnout o odnětí licence nebo o změně licence, pokud výrobce nebo distributor porušuje tento zákon nebo nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾ nebo povinnosti vyplývající z licence, anebo dojde-li ke změně právních předpisů o značení exemplářů. Ministerstvo licenci odejme také v případě, požádá-li o to její držitel.

(7) Ministerstvo vede registr výrobců a distributorů značek s licenci a tento registr zpřístupňuje veřejnosti.

(8) Obsah a způsob vedení registru vyrobených nebo distribuovaných kroužků a jiných značek podle odstavce 5 a obsah písemné informace podle odstavce 2 písm. b) stanoví ministerstvo prováděcím právním předpisem.

^{32a)} Kapitola XVI nařízení (ES) č. 865/2006.“
CELEX: 32006R0865

23. § 24 včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 32b a 32c zní:

„Prokázání původu

§ 24

(1) Kdo drží, chová, pěstuje, přepravuje, veřejně vystavuje, prodává, vyměňuje, nabízí za účelem prodeje nebo výměny nebo zpracovává exemplář, jiného jedince, výrobek z kytovců, výrobek z tuleně nebo regulovanou kožešinu, je povinen na výzvu inspekce nebo celních orgánů prokázat jejich původ. Bez tohoto prokázání původu je zakázáno exemplář, jiného jedince, výrobek z kytovce, výrobek z tuleně nebo regulovanou kožešinu držet, chovat, pěstovat, přepravovat, veřejně vystavovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny nebo zpracovávat.

(2) Každý, kdo nabývá pro obchodní účely, veřejně vystavuje pro obchodní účely, využívá pro obchodní zisk a prodej, drží za účelem prodeje, nabízí k prodeji, prodává nebo přepravuje či přemísťuje za účelem prodeje exemplář, výrobek z kytovců, výrobek z tuleně nebo regulovanou kožešinu podle tohoto zákona, je povinen o tom vést písemné záznamy a umožnit inspekci jejich kontrolu podle § 30. Náležitosti těchto záznamů a způsob jejich vedení stanoví ministerstvo prováděcím právním předpisem.

(3) Koupě, prodej, darování, směna nebo jiný převod vlastnictví (dále jen „převod“), zapůjčení nebo pronájem exempláře, jiného jedince, výrobku z kytovců, výrobku z tuleně a regulované kožešiny jsou možné jen s písemným dokladem původního vlastníka nebo dlouhodobého držitele nebo držitele, jako například stvrzenkou nebo fakturou prodejce, nájemní smlouvou, smlouvou o půjčce, směnnou smlouvou, darovací smlouvou, které mají listinnou podobu a na nichž je uvedena identifikace původního držitele, datum, podpis, značení a podrobnosti o původu těchto exemplářů, jiných jedinců, výrobků či kožešin. Původ

se prokazuje údaji a dokumenty osvědčujícími nabytí exempláře podle požadavků nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾ a tohoto zákona, zejména uvedením kdy a kde byl exemplář odebrán z přírody, nebo zda, kdy a kde se narodil v zajetí nebo byl uměle vypěstován, nebo kdy, z kterého státu a na základě jakých dokladů CITES byl exemplář dovezen.

(4) Vlastník nebo dlouhodobý držitel dovezeného exempláře, jiného jedince, výrobku z kytovců, výrobku z tuleně nebo regulované kožešiny je povinen při převodu vlastnického práva k exempláři, výpůjčce či nájmu exempláře předat novému držiteli originál příslušného dokladu CITES nebo obdobného dokladu o dovozu, pokud nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾ nebo tento zákon tyto doklady vyžadují.

(5) Pokud je doklad CITES o dovozu vystaven na více exemplářů, a při převodu dojde k jejich rozdělení, krajský úřad vydá držiteli na základě písemné žádosti příslušný počet číslovaných a potvrzených kopií dokladu CITES^{32b)}. Takto úředně potvrzené kopie platí každá pro jeden exemplář, slouží pouze jako doklad o povoleném dovozu exempláře a nenahrazují jiné doklady podle tohoto zákona a podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾. Držitel k písemné žádosti o potvrzení přiloží originál příslušného dokladu CITES o dovozu. Nestanoví-li nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾ jinak, odebere krajský úřad originál příslušného dokladu CITES o dovozu, který odešle ministerstvu a jeho kopii uloží.

(6) Doklady podle odstavce 3 až 5 musí vlastník nebo dlouhodobý držitel anebo držitel exempláře, jiného jedince, výrobku z kytovců, výrobku z tuleně a regulované kožešiny uschovat pro případnou kontrolu po celou dobu držby takového jedince. Původní držitel je povinen uschovat kopie těchto dokladů alespoň 24 měsíců od doby převodu nebo po celou dobu zapůjčení nebo pronajmutí a umožnit jejich kontrolu podle § 30 tohoto zákona.

(7) Kdo chová exemplář uvedený v příloze A nebo B k nařízení Rady (ES) č. 338/97²⁾, je povinen vést záznamy o jeho chovu a umožňovat jejich kontrolu podle § 30.

(8) Povinnost podle odstavce 7 se nevztahuje na zoologické zahrady, kterým byla udělena licence podle jiného právního předpisu^{32c)}.

(9) Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem seznam druhů, exemplářů nebo jiných jedinců, výrobků z kytovců, výrobků z tuleně a regulovaných kožešin, u kterých se nebudou vyžadovat povinnosti podle odstavců 2 a 4 až 7. Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem náležitosti dokladů o původu exemplářů, jiných jedinců, výrobků či kožešin podle odstavce 3, vzor potvrzené kopie dokladu CITES a způsob jejího potvrzování podle odstavce 5, náležitosti a formát záznamů podle odstavce 7, způsob jejich vedení, dobu povinného uchovávání a způsob, jakým se do záznamů provádějí zápisy o provedených kontrolách.

^{32b)} Čl. 51 nařízení 865/2006 ES.

^{32c)} Zákon č. 162/2003 Sb., o podmínkách provozování zoologických zahrad a o změně některých zákonů (zákon o zoologických zahradách).“.

CELEX: 32006R0865

24. V § 25 odst. 1 písm. g) se slova „mimo území národních parků a chráněných krajinných oblastí“ zrušují a čárka na konci písmene g) se nahrazuje tečkou.

25. V § 25 odst. 1 se písmeno h) zrušuje.

26. V § 25 odstavec 2 zní:

„(2) Ministerstvo

a) plní funkci výkonného orgánu s hlavní odpovědností, zajišťuje styk s Komisí a se Sekretariátem Úmluvy¹⁾ a smluvními stranami Úmluvy a metodicky řídí a koordinuje další výkonné orgány,

b) jmenuje zástupce do poradních skupin a pomocných výborů Komise ustanovených na základě nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾,

c) uděluje dovozní a vývozní povolení a potvrzení o zpětném vývozu, potvrzení potřebné k přemístění exempláře, potvrzení, že exemplář byl získán zákonným způsobem v České republice pro vývoz z jiného členského státu Evropských společenství, povoluje zjednodušené postupy ohledně určitého obchodu s biologickými vzorky^{22a)},

d) vydává licence pro zpracovatele a balírny kaviáru a schvaluje způsob značení nádob s kaviárem,

e) uděluje potvrzení o putovní výstavě a potvrzení o souboru vzorků¹¹⁾ včetně případů, kdy tato potvrzení zároveň slouží i jako výjimka ze zákazu obchodních činností pro výhradní účely veřejného vystavování exemplářů, uděluje potvrzení o osobním vlastnictví^{20d)},

f) vydává ostatní dokumenty podle Úmluvy¹⁾ a podle práva Evropských společenství o ochraně ohrožených druhů²⁾, není-li jejich vydávání svěřeno tímto zákonem jiným orgánům,

g) uděluje výjimku ze zákazu lovu kytovců podle § 20 odst. 2, rozhoduje v případech stanovených v § 18 a 19, popřípadě rozhoduje v dalších věcech stanovených nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾,

h) registruje vědce a vědecké instituce²²⁾ a obchodníky²¹⁾ s uměle vypěstovanými exempláři rostlinného druhu,

i) zprostředkuje registraci u Sekretariátu Úmluvy¹⁾ podle § 29,

j) povoluje nebo pověřuje záchranná centra, hradí náklady na péči o zadržené a zabavené exempláře, včetně s tím spojených provozních nákladů, a koordinuje činnost záchranných center,

k) vydává potvrzení o původu zabavených exemplářů,

l) zjišťuje skutečnosti týkající se regulace obchodních činností podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy³⁵⁾,

m) zajišťuje vydání formulářů všech povolení, potvrzení, oznámení dovozu, žádosti a dalších tiskopisů, s výjimkou rostlinolékařských osvědčení podle § 17, jejichž vzory stanoví prováděcím právním předpisem nebo jejichž vzory stanoví právo Evropských společenství o ochraně ohrožených druhů²⁾,

n) zajišťuje další úkoly podle přímo použitelných předpisů Evropských společenství³⁴⁾,

o) vede evidence podle § 3 odst. 8, § 15b odst. 4, § 15c odst. 2, registry podle § 16a a spravuje centrální databáze dokladů CITES a databázi zadržných a zabavených exemplářů podle § 35 odst. 1 a 4,

p) uděluje licenci k výrobě a distribuci kroužků a značek a rozhoduje o jejím odnětí nebo změně, vede registr výrobců a distributorů kroužků a značek, jimž byla licence udělena a zpřístupňuje jej veřejnosti,

q) mění nebo ruší rozhodnutí vydaná podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾ a podle § 38a,

r) zveřejňuje povinné informace spojené s převodem exempláře.“.
CELEX: 31997R0338, CELEX: 32006R0865

27. V § 25 odstavec 4 zní:

„(4) Inspekce

- a) provádí kontrolu dodržování tohoto zákona,
- b) zjišťuje totožnost osob v souvislosti s ochranou ohrožených druhů podle tohoto zákona,
- c) kontroluje dodržování licence udělené ministerstvem podle § 23d odst. 1
- d) ukládá opatření k zajištění povinností vyplývajících z tohoto zákona,
- e) ukládá pokuty podle § 34c a 34d,
- f) zadržuje nebo zabavuje exempláře podle § 34 a § 34a,
- g) ukládá opatření k zajištění povinností vyplývajících z nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾,
- h) vede evidenci osob uznaných vinnými z přestupků nebo odpovědnými ze správních deliktů podle tohoto zákona,
- i) zjišťuje skutečnosti týkající se dovozu a vývozu exemplářů, jiných jedinců, výrobků z tuleňů nebo regulovaných kožešin a regulace obchodních činností podle práva Evropských společenství o ochraně ohrožených druhů²⁾,
- j) spolupracuje s celními orgány při kontrole, zda exemplář, jiný jedinec, výrobek z tuleňů nebo regulovaná kožešina odpovídají údajům uvedeným na příslušných dokladech.“.

28. V § 25 odst. 6 písm. c) a § 26 odst. 5 se slovo „zvláštních“ nahrazuje slovem „jiných“.

29. V § 25 odst. 6 písmeno d) včetně poznámky pod čarou č. 37a zní:

„d) podle jiných právních předpisů^{37a)} a přímo použitelných předpisů Evropských společenství^{37a)} stanovují a kontrolují veterinární podmínky

1. pro konání putovních výstav, pokud jsou jejich předmětem živé exempláře živočišného druhu,

2. pro dovoz, vývoz z České republiky, zpětný vývoz a tranzit živých exemplářů živočišného druhu, a pro manipulaci s živými exempláři živočišného druhu za účelem obchodování,
3. pro zřizování a provoz záchranných center,
4. pro manipulaci s živým exemplářem nebo jiným jedincem živočišného druhu při jejich zadržení nebo zabavení podle § 26 odst. 5 nebo § 34.

^{37a)} Například zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, nařízení Rady ES č. 1/2005 na ochranu zvířat během přepravy a souvisejících činnostech a o změně směrnic 64/432/EHS a 93/119/ES, ve znění nařízení ES č. 1255/97, nařízení Komise (ES) č. 1739/2005, kterým se stanoví veterinární požadavky na přesun cirkusových zvířat mezi členskými státy.“.

30. V § 25 odstavec 8 zní:

„(8) Krajské úřady zajišťují výkon činností dalšího výkonného orgánu podle práva Evropských společenství o ochraně ohrožených druhů²⁾ a tohoto zákona tím, že udělují výjimky ze zákazu obchodních činností s exempláři, včetně současného potvrzení o povolení k přemístění exempláře podle § 15a odst. 3, a mimo případy, kdy výjimku vydává ministerstvo v rámci řízení o jiných dokladech podle § 3 odst. 3 a § 15b. Dále zajišťují registraci exemplářů podle § 23 a zjišťují skutečnosti týkající se regulace obchodních činností podle práva Evropských společenství o ochraně ohrožených druhů³⁵⁾. Krajské úřady vedou evidenci žadatelů o výjimku ze zákazu obchodních činností a vydávají potvrzené kopie dokladu CITES^{32b)} podle § 24 odst. 5.“.

CELEX: 31997R0865

31. V § 25 odst. 9 se slova „, krajské úřady a na území národních parků a chráněných krajinných oblastí též správy národních parků a správy chráněných krajinných oblastí“ nahrazují slovy „a krajské úřady“.

32. V § 26 odst. 3 písm. b) se za slova „ve spolupráci“ vkládají slova „s inspekcí a“.

33. V § 26 odst. 3 písm. c) se za slova „ve spolupráci“ vkládají slova „s inspekcí a“.

34. V § 26 odst. 10 se slova „mohou celní orgány provádět“ nahrazují slovy „celní orgány provádějí“.

35. V § 27 odst. 2 písm. a) se slova „podle § 25 odst. 2 písm. h) a koordinuje činnost těchto záchranných center“ zrušují.

36. V § 27 odst. 2 písm. c) se slova „podle § 23 odst. 5“ nahrazují slovy „a vyjadřuje se ke splnění podmínek při udělování výjimky ze zákazu obchodních činností“.

37. V § 27 odst. 2 se písmena d) a i) zrušují.

Dosavadní písmena e) až h) se označují jako písmena d) až g) a dosavadní písmeno j) se označuje jako písmeno h).

38. V § 28 se slova „písm. h)“ nahrazují slovy „písm. g)“.

39. Za § 29 se vkládají nové § 29a až 29d, které včetně nadpisu a poznámky pod čarou 43a znějí:

„Záchranná centra

§ 29a

(1) Záchranným centrem je trvalé zařízení, v němž jsou chovány nebo pěstovány zadržené nebo zabavené živé exempláře.

(2) Ministerstvo vede a způsobem umožňujícím dálkový přístup zveřejňuje seznam záchranných center s uvedením taxonů živých exemplářů, které mohou být do záchranného centra umístovány.

§ 29b

(1) Záchranné centrum může být provozováno pouze na základě povolení ministerstva. Na základě pověření ministerstva může být záchranné centrum provozováno rovněž organizační složkou státu; odstavce 2 až 7 se na pověřování organizační složky státu provozováním záchranného centra použijí přiměřeně.

(2) Žádost o povolení k provozování záchranného centra podává ministerstvu právnická nebo fyzická osoba, která hodlá záchranné centrum provozovat.

(3) Žádost o povolení k provozování záchranného centra musí obsahovat

- a) označení osoby vlastníka a osoby žadatele o povolení k provozování záchranného centra, nejsou-li totožné s osobou žadatele,
- b) výpis z rejstříku trestů osvědčující bezúhonnost žadatele o povolení k provozování záchranného centra, je-li jím fyzická osoba; je-li žadatelem právnická osoba, vztahuje se podmínka bezúhonnosti na všechny členy statutárního orgánu žadatele; za bezúhonnou se považuje osoba, která splňuje podmínky stanovené v § 6 odst. 2 písm. b) zákona o zoologických zahradách,
- c) čestné prohlášení žadatele o povolení k provozování záchranného centra, že nebude bez souhlasu složitele zadržovaných exemplářů a prozatímního správce zabavených exemplářů poskytovat informace o těchto exemplářích třetím osobám,
- d) seznam taxonů živých exemplářů, které žadatel o povolení k provozování záchranného centra navrhuje do zařízení umístit,
- e) popis zařízení a jeho kapacity z hlediska jednotlivých taxonů nebo jejich skupin, způsobu umístění exemplářů z hlediska zdraví a vhodných životních podmínek a opatření k zabránění úniků exemplářů,
- f) návrh provozního řádu zařízení, který obsahuje také kontakty na odpovědné osoby, jež zajistí převzetí a vydání zadržovaných a zabavených exemplářů, počet odborného personálu a způsob zajištění pravidelné veterinární nebo rostlinolékařské péče,
- g) adresu místa, kde bude záchranné centrum provozováno.

(4) Je-li žadatelem o vydání povolení k provozování záchranného centra zoologická zahrada s licencií podle jiného právního předpisu²⁹⁾, nahrazuje předložení platné licence náležitosti žádosti uvedené v odstavci 3 písmeno a) a b).

(5) Ministerstvo si v rámci řízení o vydání povolení k provozování záchranného centra vyžádá vyjádření vědeckého orgánu a inspekce a závazné stanovisko^{43a)} Státní rostlinolékařské správy nebo Státní veterinární správy České republiky.

(6) Účastníkem správního řízení o povolení k provozování záchranného centra je také obec, na jejímž území má být záchranné centrum provozováno.

(7) Rozhodnutí o povolení k provozování záchranného centra obsahuje seznam taxonů, které budou do záchranného centra umístovány, určení kapacity zařízení a dále povinnosti, popřípadě podmínky, za kterých se povolení vydává.

§ 29c

Provozovatel záchranného centra je povinen

- a) chovat svěřené exempláře v podmínkách, které zajišťují jejich biologické nároky a požadavky, jejich zdraví a pohodu, a zajišťovat péči o svěřené exempláře odborně způsobilými fyzickými osobami,
- b) předcházet a účinně zabránit unikům svěřených exemplářů,
- c) předcházet a účinně zabránit šíření parazitů a původců nákaz pomocí vhodných technických a protinákazových opatření,
- d) vést písemnou evidenci svěřených exemplářů; evidence obsahuje zejména údaje o zdravotním stavu exemplářů, údaje o provedených veterinárních vyšetřeních a ošetřeních, případně údaje o likvidaci uhynulých exemplářů,
- e) předkládat na vyžádání inspekce, ministerstva, orgánů veterinární správy, orgánů rostlinolékařské péče nebo celních orgánů písemnou evidenci exemplářů,
- f) předkládat na vyžádání ministerstva nebo inspekce vyúčtování nezbytných nákladů na péči o svěřené živé exempláře, a to do 15 dnů od doručení písemného vyžádání.

§ 29d

(1) Ministerstvo může předběžným opatřením pozastavit provoz záchranného centra v případě, že jsou závažným způsobem porušovány jiné právní předpisy v oblasti ochrany přírody, ochrany zvířat proti týrání, veterinární nebo rostlinolékařské.

(2) Ministerstvo může z vlastního podnětu nebo na návrh provozovatele záchranného centra změnit nebo zrušit povolení k provozování záchranného centra, jestliže se změnily nebo zanikly podmínky, za jakých bylo povolení vydáno, zejména pokud záchranné centrum přestalo plnit svou funkci nebo se stalo nadbytečným, nebo jestliže provozovatel záchranného centra porušuje ustanovení tohoto zákona nebo předpisy na ochranu zvířat proti týrání¹³⁾. Je-li to nezbytné, ministerstvo v rozhodnutí o zrušení nebo změně povolení k provozování záchranného centra stanoví způsob zabezpečení další péče o živé exempláře, které se v záchranném centru nacházejí.

(3) Povolení k provozování záchranného centra zaniká, jestliže byla zrušena nebo zanikla licence pro zoologickou zahradu, která záchranné centrum provozovala.

^{43a)} § 149 správního řádu.“.

40. Nadpis hlavy IX. zní: „KONTROLA DODRŽOVÁNÍ ZÁKONA, ZADRŽOVÁNÍ A ZABAVOVÁNÍ“.

41. V § 30 odst. 2 se na konci textu písmene c) doplňují slova „nebo jí tyto kopie neprodleně zaslat“.

42. V § 30 odst. 2 se na konci písmene d) slovo „a“ nahrazuje slovy „nebo umožnit držiteli, aby provedl odběr vzorků za přítomnosti inspektora sám nebo prostřednictvím třetí osoby,“.

43. V § 30 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:

„f) ověřit totožnost exempláře nebo jiného jedince podle označení nebo identifikace.“.

44. V § 30 odst. 3 zní:

„(3) O provedené kontrole je pořizován protokol, který obsahuje záznam o úkonech učiněných inspekcí podle odstavce 2.“.

45. V § 30 odst. 4 se slova „v odůvodněných případech“ zrušují.

46. V § 30 se doplňují odstavce 5 a 6, které včetně poznámky pod čarou č. 43b znějí:

„(5) Úkoly inspekce plní inspektoři. Inspektoři se prokazují průkazem inspekce, který je zároveň dokladem o jejich pověření k provedení kontroly^{43b)}.“

(6) Inspekce je oprávněna v případech porušení tohoto zákona nebo nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾ nařídit omezení nebo zastavení činnosti až do doby odstranění příčin a nedostatků. Inspekce může vyzvat provozovatele prostředku komunikace na dálku k odstranění inzerátu, který je v rozporu s § 23b.

^{43b)} § 12 odst. 2 písm. a) zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů.“.

47. Za § 30 se vládá nový § 30a, který zní:

„§ 30a

(1) Osobě, která neumožní inspekci kontrolu tím, že nepodá vysvětlení, nepředloží příslušné doklady, nedoloží potřebné údaje, nestrpí prohlídku nebo odebrání vzoru a vzorku týkajících se exempláře, jiného jedince, výrobku z tuleně nebo regulované kožešiny lze uložit pořádkovou pokutu do 200 000 Kč.

(2) Pořádková pokuta může být uložena i opakovaně. Úhrn takto uložených pořádkových pokut nesmí přesáhnout 2 000 000 Kč. Příjem z pořádkových pokut je příjmem státního rozpočtu.“.

48. § 31 a 32 se zrušují.

49. § 34 včetně nadpisu zní:

„§ 34

Zadržení exempláře

(1) Zjistí-li inspekce nebo celní orgán porušení práva Evropských společenství o ochraně ohrožených druhů nebo tohoto zákona nebo mají-li tyto orgány důvodné pochybnosti o původu exempláře, zákonném nakládání s ním, pravosti nebo platnosti povolení nebo potvrzení nebo o tom, zda exemplář patří ke druhům nebo populacím, jejichž dovoz, vývoz, zpětný vývoz, tranzit nebo obchodní činnosti s nimi jsou omezeny nebo zakázány nebo je zakázáno jejich držení, zadrží exemplář. Inspekce nebo celní orgán může exemplář zadržet spolu s přenosným zařízením, v němž se exemplář nachází v okamžiku zadržení. Osoba, které je exemplář zadržen, je povinna jej inspekci nebo celnímu orgánu vydat. Pokud tak neučiní, může jí být exemplář odňat.

(2) Pokud exemplář zadrží celní orgán, uvědomí o tom neprodleně inspekci. Inspekce předá zadržený živý exemplář záchrannému centru. O zadržení živého exempláře a o jeho předání do záchranného centra informuje inspekce nebo celní orgán příslušný orgán veterinární správy nebo příslušný orgán rostlinolékařské péče. V odůvodněných případech lze zadržený exemplář ponechat v péči jeho držitele, který s ním po dobu zadržení nesmí kromě nezbytné péče bez souhlasu inspekce jinak nakládat.

(3) O zadržení exempláře vydá celní orgán nebo inspekce osobě, které byl exemplář zadržen, písemné potvrzení. O zadržení exempláře inspekce informuje ministerstvo. Pokud inspekce exemplář zadrží nebo jej zadržený převezme od celního orgánu, zahájí inspekce do 30 dnů od zadržení exempláře řízení o zabavení exempláře, a to v případě, že nejsou do té doby vyjasněny pochybnosti podle odstavce 1. Za účelem vyjasnění pochybností může celní orgán nebo inspekce vyžadovat od vlastníka, dlouhodobého držitele, držitele nebo přepravce exemplářů předložení nezbytných dokladů, potvrzení, popřípadě posudku soudního znalce v příslušném oboru nebo si takový posudek obstarají samy. Pokud se pochybnosti ukáží jako neodůvodněné, je povinen příslušný orgán tyto exempláře vrátit jejich vlastníkovi, oprávněnému držiteli nebo přepravci včetně všech zadržených dokladů.“.

50. Za § 34 se vkládají nové § 34a a 34b, které včetně nadpisu znějí:

„§ 34a

Zabavení exempláře

(1) Inspekce zabaví nelegálně získaný, dovážený, vyvážený, zpětně vyvážený nebo držený exemplář, exemplář, který nebyl zaregistrován podle § 23, anebo exemplář, u něhož nebyl prokázán původ ve smyslu § 24 zákona. Pouze v odůvodněných případech a pokud to není v rozporu s jinými právními předpisy, může inspekce od zabavení upustit. Stejně postupuje inspekce v případě, že bylo porušeno právo Evropských společenství o ochraně ohrožených druhů²⁾. Rozhodnutí o zabavení vydá inspekce do 90 dnů ode dne zahájení řízení o zabavení. V odůvodněných případech může ministerstvo tuto lhůtu přiměřeně vzhledem k požadavkům šetření prodloužit. Odvolání proti rozhodnutí o zabavení nemá odkladný účinek.

(2) V případě, že poštovní nebo jiná zásilka obsahuje exempláře, se kterými je omezeno nebo zakázáno nakládání podle práva Evropských společenství o ochraně ohrožených druhů nebo tohoto zákona a je důvodné podezření, že byl porušen tento zákon nebo právo Evropských společenství o ochraně ohrožených druhů a příjemce zásilky písemně odmítne

tuto zásilku přijmout, zadrží inspekce nebo celní orgán exemplář postupem podle § 34. Následně inspekce zahájí řízení o zabavení s posledním známým držitelem zásilky.

(3) Zabaveným exemplářem je též exemplář, který byl zabaven za porušení Úmluvy na území jiného státu a který byl zaslán úřadem tohoto státu ministerstvu v souladu s Úmluvou. Zabavené exempláře nelze vrátit zpět osobě, které byly zabaveny, a to ani zprostředkovaně. Dojde-li k vrácení exempláře v rozporu s tímto ustanovením, inspekce jej opětovně zabaví.

(4) Osoba, již byl exemplář zadržen a která porušila svým jednáním právo Evropských společenství o ochraně ohrožených druhů nebo tento zákon, hradí náklady spojené s péčí o zadržený exemplář, a to až do pravomocného rozhodnutí o jeho zabavení nebo vrácení. Inspekce náklady vyčíslí na základě údajů poskytnutých záchraným centrem, do něhož byl exemplář umístěn, a rozhodnutím uloží jejich úhradu osobě, které byl exemplář zadržen. Tato úhrada nákladů je příjmem Státního fondu životního prostředí.

(5) Náklady spojené se zadržením a dalším nakládáním s exemplářem, které nese správní orgán nebo které musí vynaložit než může náklady vyčíslit a vybírat podle odstavce 4, hradí ministerstvo.

(6) Rozhodnutí o zabavení exempláře zašle inspekce do 10 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí ministerstvu. Současně inspekce informuje ministerstvo o tom, kde se exemplář ke dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí nachází.

(7) Vlastníkem exempláře zabaveného na základě pravomocného rozhodnutí se stává stát, přičemž hospodaření s tímto exemplářem přísluší ministerstvu. Ministerstvo do 3 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o zabavení určí, jak bude s exemplářem dále naloženo, přičemž může převést právo k hospodaření s exemplářem na jinou organizační složku státu nebo právnickou osobu, v odůvodněných případech může převést exemplář i do vlastnictví vhodné osoby.

(8) V případě výpůjčky delší než 90 dnů, pronájmu, prodeje nebo jiného převodu zabaveného exempláře, který se stal majetkem státu podle odstavce 7, vystaví ministerstvo vypůjčitel, nájemci nebo novému nabyvateli potvrzení o původu zabaveného exempláře na formuláři, jehož náležitosti stanoví ministerstvo prováděcím právním předpisem.

§ 34b

Ustanovení o zadržení a zabavení exempláře se obdobně vztahují na zadržení nebo zabavení regulované kožešiny, výrobku z tuleňů nebo jiného jedince.“.

51. V části první se za hlavu IX vkládá nová hlava X, která včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 50 a 51 zní:

„Hlava X

SPRÁVNÍ DELIKTY

§ 34c

Přestupky

(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

- a) v rozporu s tímto zákonem nebo s nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾ použije nepravé, padělané, pozměněné nebo neplatné povolení nebo potvrzení,
- b) v rozporu s nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy²⁷⁾ nepředloží příslušnému úřadu oznámení o dovozu exempláře,
- c) jako žadatel v rozporu s nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁵⁰⁾ neinformuje příslušný orgán, u kterého žádost podává, o předchozím zamítnutí své žádosti o povolení nebo potvrzení podle tohoto zákona nebo nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy,
- d) nedodrží podmínku uvedenou v povolení nebo v potvrzení vyžadovaném nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾ nebo tímto zákonem nebo v registračním listu,
- e) drží, získá, daruje, prodá nebo nabízí k prodeji registrační list nebo potvrzení o výjimce ze zákazu obchodních činností, ke kterému fyzicky neexistuje příslušný exemplář,
- f) prodává nebo nabízí k prodeji exemplář v rozporu s § 23b odst. 1 až 3 nebo jako provozovatel místa nebo prostředku komunikace na dálku, jejichž prostřednictvím se nabízejí k prodeji nebo prodávají exempláře nezajistí zveřejnění povinné informace podle § 23b odst. 4,
- g) jako provozovatel prostředku komunikace na dálku neodstraní inzerát podle § 23b odst. 4, nebo
- h) v případech stanovených § 24 odst. 7 nevede záznamy o chovu exempláře.

(2) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

- a) jako vlastník nebo dlouhodobý držitel dovezeného exempláře, jiného jedince, výrobku z kytovců, výrobku z tuleně nebo regulované kožešiny v rozporu s § 24 odst. 4 nepředá při převodu vlastnického práva k exempláři, výpůjčce či nájmu exempláře novému vlastníkovi či držiteli originál příslušného dokladu CITES nebo obdobného dokladu o dovozu vyžadovaný nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾ nebo tímto zákonem,
- b) jako osoba, které byl exemplář, jiný jedinec, výrobek z kytovce, výrobek z tuleně nebo regulovaná kožešina zadržen nebo zabaven a ponechán v péči, s tímto exemplářem, jiným jedincem, výrobkem z kytovce, výrobkem z tuleně, regulovanou kožešinou neoprávněně nakládá,
- c) nakládá s exemplářem druhu přímo ohroženého vyhynutím v rozporu s dovozním povolením nebo jiným oprávněním uděleným podle tohoto zákona nebo podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾,
- d) použije povolení, potvrzení nebo osvědčení podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾ nebo registrační list u jiného exempláře, jiného jedince, výrobku z tuleně nebo regulované kožešiny, než byl ten, pro který byl tento doklad vydán,
- e) jako žadatel úmyslně poskytne nesprávné prohlášení anebo nesprávné nebo neúplné informace za účelem získání povolení, potvrzení nebo dokladu o registraci podle tohoto zákona nebo podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾,
- f) doveze regulovanou kožešinu nebo provádí její tranzit v rozporu s přímo použitelným předpisem Evropských společenství⁷⁾,
- g) vyveze jiného jedince bez povolení v rozporu s § 18 odst. 1,
- h) doveze výrobek z tuleně nebo provádí jeho tranzit v rozporu s § 19, nebo

i) vyveze uměle vypěstovaný exemplář rostlinného druhu v rozporu s nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁴⁴⁾ nebo § 17.

(3) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

a) doveze, vyveze nebo zpětně vyveze exemplář do České republiky nebo z České republiky nebo zprostředkuje dovoz exempláře nebo s exemplářem jinak nakládá v rozporu s tímto zákonem nebo nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾,

b) zasílá exempláře do České republiky nebo odesílá z České republiky a provádí jejich tranzit přes území České republiky v rozporu s tímto zákonem nebo nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾,

c) jako vlastník nebo dlouhodobý držitel úmyslně nepřihlásí k registraci exemplář stanovený v § 23 nebo nezajistí, aby exemplář byl vždy doprovázen svým registračním listem, popřípadě dalšími doklady stanovenými v § 23 odst. 2,

d) jako vlastník nebo dlouhodobý držitel v rozporu s § 23a nenahlásí změny na exempláři nebo neoznačí exemplář podle § 23c,

e) padělá registrační list nebo pozmění jeho obsah, aby ho bylo použito jako pravého, nebo použije registrační list jako pravý za účelem prodeje nebo získání povolení, potvrzení nebo registračního listu,

f) poruší zákaz lovu kytovců stanovený v § 20 odst. 1, nebo

g) v případech stanovených v § 24 neprokáže zákonný původ exempláře nebo zákonný původ jiného jedince, na kterého se vztahuje tento zákon, nebo původ regulované kožešiny nebo výrobku z tuleně.

(4) Za přestupky lze uložit pokutu do výše

a) 100 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1,

b) 500 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2,

c) 1 500 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 3.

§ 34d

Správní delikty právnických a podnikajících fyzických osob

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že

a) v rozporu s tímto zákonem nebo s nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾ použije nepravé, padělané, pozměněné nebo neplatné povolení nebo potvrzení,

b) v rozporu s nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy²⁷⁾ nepředloží příslušnému úřadu oznámení o dovozu exempláře,

c) jako žadatel v rozporu s nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁵⁰⁾ neinformuje příslušný orgán, u kterého žádost podává, o předchozím zamítnutí své žádosti o povolení nebo potvrzení podle tohoto zákona nebo nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy,

d) nedodrží podmínku uvedenou v povolení nebo v potvrzení vyžadovaném nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾ nebo tímto zákonem nebo v registračním listu,

- e) drží, získá, daruje, prodá nebo nabízí k prodeji registrační list nebo potvrzení o výjimce ze zákazu obchodních činností, ke kterému fyzicky neexistuje příslušný exemplář,
- f) prodává nebo nabízí k prodeji exemplář v rozporu s § 23b odst. 1 až 3 nebo jako provozovatel místa nebo prostředku komunikace na dálku, jejichž prostřednictvím se nabízejí k prodeji nebo prodávají exempláře nezajistí zveřejnění povinné informace podle § 23b odst. 4,
- g) jako provozovatel prostředku komunikace na dálku neodstraní inzerát podle § 23b odst. 4, nebo
- h) v případech stanovených § 24 odst. 2 a 7 nevede záznamy o obchodu nebo záznamy o chovu exempláře.

(2) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že

- a) jako vlastník nebo dlouhodobý držitel dovezeného exempláře, jiného jedince, výrobku z kytovců, výrobku z tuleně nebo regulované kožešiny v rozporu s § 24 odst. 4 nepředá při převodu vlastnického práva k exempláři, výpůjčce či nájmu exempláře novému vlastníkovvi či držiteli originál příslušného dokladu CITES nebo obdobného dokladu o dovozu vyžadovaný nařízeními v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾ nebo tímto zákonem,
- b) jako osoba, které byl exemplář, jiný jedinec, výrobek z kytovce, výrobek z tuleně nebo regulovaná kožešina zadržen nebo zabaven a ponechán v péči, s tímto exemplářem, jiným jedincem, výrobkem z kytovce, výrobkem z tuleně, regulovanou kožešinou neoprávněně nakládá,
- c) nakládá s exemplářem druhu přímo ohroženého vyhynutím v rozporu s dovozním povolením nebo jiným oprávněním uděleným podle tohoto zákona nebo podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾,
- d) použije povolení, potvrzení nebo osvědčení podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾ nebo registrační list u jiného exempláře, jiného jedince, výrobku z tuleně nebo regulované kožešiny, než byl ten, pro který byl tento doklad vydán,
- e) jako žadatel poskytne nesprávné prohlášení anebo nesprávné nebo neúplné informace za účelem získání povolení, potvrzení nebo dokladu o registraci podle tohoto zákona nebo podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾,
- f) doveze regulovanou kožešinu nebo provádí její tranzit v rozporu s přímo použitelným předpisem Evropských společenství⁷⁾,
- g) vyveze jiného jedince bez povolení v rozporu s § 18 odst. 1,
- h) doveze výrobek z tuleně nebo provádí jeho tranzit v rozporu s § 19, nebo
- i) vyveze uměle vypěstovaný exemplář rostlinného druhu v rozporu s nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁴⁴⁾ nebo § 17.

(3) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že

- a) doveze, vyveze nebo zpětně vyveze exemplář do České republiky nebo z České republiky nebo zprostředkuje dovoz exempláře nebo s exemplářem jinak nakládá v rozporu s tímto zákonem nebo nařízeními v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾,
- b) zasílá exempláře do České republiky nebo odesílá z České republiky a provádí jejich tranzit přes území České republiky v rozporu s tímto zákonem nebo nařízeními v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾,

- c) jako vlastník nebo dlouhodobý držitel nepřihlásí k registraci exemplář stanovený v § 23 nebo nezajistí, aby exemplář byl vždy doprovázen svým registračním listem, popřípadě dalšími doklady stanovenými v § 23 odst. 2,
- d) jako vlastník nebo dlouhodobý držitel v rozporu s § 23a nenahlásí změny na exempláři nebo neoznačí exemplář podle § 23c,
- e) padělá registrační list nebo neoprávněně pozmění jeho obsah nebo použije padělaný nebo pozměněný registrační list jako pravý při prodeji nebo získávání povolení, potvrzení nebo registračního listu,
- f) nakupuje, vybízí k prodeji, nabývá pro obchodní účely, veřejně vystavuje pro obchodní účely, zprostředkuje prodej, využívá pro obchodní zisk a prodej, prodává, drží za účelem prodeje, nabízí k prodeji anebo přepravuje za účelem prodeje exemplář v rozporu s nařízeními v oblasti obchodování s ohroženými druhy nebo tímto zákonem,
- g) poruší zákaz lovu kytovců stanovený v § 20 odst. 1, nebo
- h) v případech stanovených v § 24 neprokáže zákonný původ exempláře nebo zákonný původ jiného jedince, na kterého se vztahuje tento zákon, nebo původ regulované kožešiny nebo výrobku z tuleně.

(4) Za správní delikty právnické osoby se uloží pokuta do výše

- a) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1,
- b) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2,
- c) 1 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 3.

§ 34e

Společná ustanovení ke správním deliktům

(1) Právnická osoba za správní delikt neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení povinnosti zabránila.

(2) Při určení výměry pokuty právnické osobě se přihlédne

- a) ke způsobu a okolnostem spáchání správního deliktu, k významu a rozsahu jeho následků, k době trvání protiprávního jednání nebo protiprávního stavu vyvolaného správním deliktem,
- b) k tomu, zda a jak se pachatel přičinil o odstranění nebo zmírnění škodlivých následků správního deliktu,
- c) k tomu, jak pachatel napomáhá příslušným orgánům při objasňování správního deliktu, který spáchal,
- d) k tomu, zda pachatel splnil řádně a včas povinnost uloženou mu k odstranění zjištěných nedostatků nebo k provedení opatření k nápravě.

(3) Odpovědnost právnické osoby za správní delikt zaniká, jestliže správní orgán o něm nezačal řízení do 1 roku ode dne, kdy se o něm dozvěděl, nejpozději však do 3 let ode dne, kdy byl spáchán.

(4) Správní delikty podle § 34c a § 34d projednává v prvním stupni inspekce.

(5) Na odpovědnost za jednání, k němuž došlo při podnikání fyzické osoby⁵¹⁾ nebo v přímé souvislosti s ním, se vztahují ustanovení tohoto zákona o odpovědnosti a postihu právnické osoby.

(6) Pokuta podle § 34c a § 34d je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, jímž byla uložena. Je příjmem Státního fondu životního prostředí⁴⁵⁾ Vybírá ji orgán, který ji uložil, a vymáhá celní úřad.

⁵⁰⁾ Čl. 6 odst. 3 nařízení Rady (ES) č. 338/97.

⁵¹⁾ § 2 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění zákona č. 85/2004 Sb.“.

Dosavadní hlavy X a XI se označují jako hlavy XI a XII.

52. V § 35 odstavec 1 zní:

„(1) Ministerstvo vede evidenci žadatelů o dovoz, vývoz nebo zpětný vývoz exemplářů a o jiné doklady, které ministerstvo vydává podle tohoto zákona, a jiné evidence a registrace podle tohoto zákona. Ministerstvo vede a spravuje centrální databázi povolení, potvrzení a registračních listů vydaných ministerstvem nebo krajskými úřady pro dovoz, vývoz, zpětný vývoz nebo jiné nakládání s exempláři a databázi přijatých dokladů cizích států a vydaných potvrzení pro účely prokázání povoleného dovozu. Ministerstvo vede a spravuje také databázi o exemplářích zadržených a zabavených inspekcí podle § 34 odst. 5. Databáze obsahují všechny údaje nezbytné pro zpracování zpráv podle odstavce 2 a údaje prokazující totožnost vývozce a dovozce. Evidence žadatelů o vývoz, zpětný vývoz a dovoz exemplářů včetně spisového materiálu žádostí a jiné evidence a registrace podle tohoto zákona se archivuje po dobu 5 let od podání žádosti, ostatní databáze se archivují v elektronické formě nejméně po dobu 10 let podle jiných právních předpisů⁵²⁾.“

53. V § 35 odstavec 4 zní:

„(4) Orgány, které vydávají výjimky ze zákazu obchodních činností podle § 15a a provádějí registraci exemplářů podle § 23, archivují podle zvláštních právních předpisů⁵²⁾ kopie vydaných dokladů v listinné podobě nebo údaje z nich v elektronické podobě po dobu nejméně 5 let po úhynu, trvalém vývozu z České republiky nebo zániku exempláře. Údaje o vydaných potvrzeních o výjimce ze zákazu obchodních činností a registračních listech zasílají vydávající orgány elektronicky do centrální databáze vedené ministerstvem podle odstavce 1.“

54. V § 35 odst. 5 se slova „mohou příslušné orgány v nezbytném rozsahu poskytnout“ nahrazují slovy „poskytují příslušné orgány v nezbytném rozsahu“.

55. V § 35 odst. 6 se za slovo „Ministerstvo,“ vkládají slova „krajské úřady,“.

56. Za § 35 se vkládá nový § 35a, který včetně poznámek pod čarou 54a až 54c zní:

„§ 35a

(1) Ministerstvo vnitra poskytuje ministerstvu pro účely výkonu působnosti podle tohoto zákona z informačního systému evidence obyvatel^{54a)} údaje o obyvatelích, a to v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup; obyvatelem se rozumí fyzická osoba podle zvláštního právního předpisu^{54b)}.

(2) Poskytovanými údaji podle odstavce 1 jsou

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné příjmení,
- b) datum narození,
- c) adresa místa trvalého pobytu u státních občanů České republiky^{54c)}, popřípadě druh a adresa místa pobytu cizinců,
- d) zbavení nebo omezení způsobilosti k právním úkonům,
- e) datum a místo úmrtí; jde-li o úmrtí mimo území České republiky, poskytuje se datum úmrtí a stát, na jehož území k úmrtí došlo,
- f) den, který byl v rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého uveden jako den úmrtí.

(3) Ministerstvo může získané údaje dále poskytnout inspekci. Z poskytovaných údajů lze v konkrétním případě použít vždy jen takové údaje, které jsou nezbytné ke splnění daného úkolu.

54a) Zákon č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

54b) § 1 zákona č. 133/2000 Sb.

54c) Zákon č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů.“

57. V § 37 odst. 3 se za slova „Doklad CITES (§ 21 odst. 1),“ vkládají slova „, potvrzená kopie dokladu CITES vydaná krajským úřadem^{32b)} podle § 24 odst. 5,“.

58. V § 38 se na konci textu odstavce 3 doplňují slova „, popřípadě ode dne doplnění žádosti o potřebné náležitosti nebo, v případě potvrzení o původu zabaveného exempláře, ode dne převedení exempláře z ministerstva na jiného vypůjčitele, nájemce nebo nového nabyvatele“.

59. Za § 38 se vkládá nový § 38a, který včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 58a zní:

„§ 38a

Změny a zrušení rozhodnutí

Rozhodnutí vydané podle nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy⁹⁾ a tohoto zákona může ministerstvo změnit nebo zrušit, pokud

a) bylo rozhodnutí vydáno na základě mylných předpokladů, že podmínky pro jeho vydání byly splněny^{58a)},

b) dojde ke změně skutečností rozhodných pro vydání takového rozhodnutí,

c) oprávněný nedodrží podmínky rozhodnutí nebo povinnosti v něm stanovené, nebo

d) při činnosti vykonávané na základě rozhodnutí dochází k porušování ustanovení tohoto zákona nebo práva Evropských společenství o ochraně ohrožených druhů nebo k podstatnému poškození jiných oprávněných zájmů v ochraně ohrožených druhů.

^{58a)} Čl. 11 odst. 2 písm. a) nařízení Rady (ES) č. 338/97. “
CELEX: 31997R0338

60. V § 39 se slovo „zvláštní“ nahrazuje slovem „jiný“.

61. § 42 včetně nadpisu zní:

„§ 42

Zmocnění k vydání prováděcího právního předpisu

Ministerstvo vydá vyhlášku k provedení § 3 odst. 7 a 9, § 15a odst. 4, § 15c odst. 3, § 17, § 18 odst. 1, § 23 odst. 3, 8 a 9, § 23a odst. 6, § 23b odst. 5, § 23c odst. 5, § 23d odst. 8, § 24 odst. 2 a 9, § 25 odst. 2 písm. m) a § 34a odst. 7.“.

62. Příloha zní:

„Příloha k zákonu č. 100/2004 Sb.

Výrobky z tuleňů podle § 1 odst. 2 písm. b)

1. Kožešinové kůže surové a vyčiněné nebo vydělané, včetně kožešinových kůží sestavených do plátů, křížů a podobných forem z
 - a) tuleňů grónských (*Pagophilus groenlandicus*),
 - b) čepcolů hřebenatých (*Cystophora cristata*),
 - c) lachtanů jihoafrických (*Artcocephalus pusillus*).
2. Výrobky a jejich části z kožešin uvedených v bodě 1.“.

Čl. II

Přechodné ustanovení

Záchranná centra zřízená do dne nabytí účinnosti tohoto zákona se považují za záchranná centra povolená nebo pověřená podle zákona č. 100/2004 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti.

Čl. III

Zmocnění k vyhlášení úplného znění zákona

Předseda vlády se zmocňuje, aby ve Sbírce zákonů vyhlásil úplné znění zákona č. 100/2004 Sb., o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi a dalších opatřeních k ochraně těchto druhů a o změně některých zákonů (zákon o obchodování s ohroženými druhy), jak vyplývá z pozdějších zákonů.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o správních poplatcích

Čl. IV

Příloha k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 228/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 553/2005 Sb., zákona č. 48/2006 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 81/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 130/2006 Sb., zákona č. 136/2006 Sb., zákona č. 138/2006 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 215/2006 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 227/2006 Sb., zákona č. 235/2006 Sb., zákona č. 312/2006 Sb., zákona č. 575/2006 Sb., zákona č. 106/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 269/2007 Sb., zákona č. 374/2007 Sb., zákona č. 379/2007 Sb. a zákona č. 38/2008 Sb., se mění takto:

1. V položce 15 se písmeno d) včetně poznámky pod čarou č. 12 zrušuje. Dosavadní písmena e) až g) se označují jako písmena d) až f).

2. Položka 61 včetně poznámek pod čarou č. 38a až 38d zní:

„Položka 61

1. Přijetí žádosti o

a) vydání licence na provozování zoologické zahrady ^{38a)}	Kč	10 000
b) vydání licence na zpracování, balení nebo přebalování kaviáru jeseterovitých ryb ^{38b)}	Kč	10 000
c) vydání licence pro výrobce nebo distributora značek k označování exemplářů druhů volně žijících živočichů ^{38b)}	Kč	1 000
d) vydání povolení k vývozu, dovozu nebo přemístění exemplářů druhů volně žijících živočichů, planě rostoucích rostlin, výrobků z tuleňů nebo kožešin živočichů a dalšího zboží vyrobeného z kožešin živočichů na které se vztahuje omezení dovozu ^{38b)}	Kč	1 000
e) vydání povolení k vývozu zvláště chráněných živočichů nebo rostlin ^{38b)}	Kč	1 000
f) vydání potvrzení o putovní výstavě ^{38c)} na 1 až 10 exemplářů druhů volně žijících živočichů nebo planě rostoucích rostlin ^{38b)}	Kč	1 000
g) vydání potvrzení o putovní výstavě na více než 10 exemplářů druhů volně žijících živočichů nebo planě rostoucích rostlin ^{38b)}	Kč	2 000
h) vydání výjimky ze zákazu obchodních činností na 1 až 20 exemplářů druhů volně žijících živočichů nebo planě rostoucích rostlin ^{38b)}	Kč	100 za každý exemplář

i) vydání výjimky ze zákazu obchodních činností
na více než 20 exemplářů druhů volně žijících živočichů
nebo planě rostoucích rostlin^{38b)} Kč 2 000

2. Vydání

a) číslovaného kroužku k předepsanému označení ptáka, který je exemplářem^{38b)} Kč 20

b) značky k označení exempláře druhu volně žijících živočichů^{38b)} Kč 20

c) potvrzené fotokopie kopie pro držitele dovozního povolení^{38d)} Kč 30

Osvobození

1. Od poplatku podle bodu 1 písmeno d), e), h) a i) této položky je osvobozeno přijetí žádosti o vydání povolení k vývozu nebo dovozu exempláře majícího osobní nebo rodinný charakter včetně loveckých trofejí ze zvířat ulovených osobně vývozcem nebo dovozcem.

2. Od poplatku podle bodu 1 písmeno d), e), h) a i) této položky je osvobozeno přijetí žádosti o vydání povolení k vývozu nebo dovozu nebo o vydání výjimky ze zákazu obchodních činností pro exempláře určené do záchranného chovu nebo pro vědecké nebo výchovné účely, pro exempláře určené k chovným nebo pěstebním účelům v rámci záchranného programu a pro exempláře pocházející z chovu nebo určené do chovu, popřípadě sbírek zoologických a botanických zahrad, pracovišť vysokých škol, Akademie věd České republiky a dalších vědeckých pracovišť evidovaných Ministerstvem životního prostředí.

3. Od poplatku podle bodu 1 písmeno d), e), h) a i) této položky je osvobozeno přijetí žádosti o vydání povolení k vývozu nebo dovozu herbářového, muzeálního, sušeného či jinak konzervovaného exempláře a živých rostlin za účelem neobchodního zapůjčení, darování nebo výměny mezi vědci, vědeckými pracovišti evidovanými na seznamu vedeném Ministerstvem životního prostředí.

4. Od poplatku podle bodu 2 písmeno a) a b) této položky je osvobozeno vydání kroužku nebo jiné značky pro exempláře určené do záchranného chovu nebo pro vědecké nebo výchovné účely, pro exempláře určené k chovným nebo pěstebním účelům v rámci záchranného programu a pro exempláře pocházející z nebo určené do chovu, popřípadě sbírek zoologických a botanických zahrad, pracovišť vysokých škol, Akademie věd České republiky a dalších vědeckých pracovišť evidovaných Ministerstvem životního prostředí.

5. Od poplatku podle bodu 1 písmeno d), e), h) a i) této položky je osvobozeno vydání povolení k vývozu nebo dovozu živého exempláře, s nímž vlastník cestuje po dobu kratší než 3 měsíce a exemplář zůstává po dobu cesty v jeho vlastnictví.

^{38a)} Zákon č. 162/2003 Sb., o podmínkách provozování zoologických zahrad a o změně některých zákonů (zákon o zoologických zahradách).

^{38b)} Zákon č. 100/2004 Sb., o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi a dalších opatřeních k ochraně těchto druhů a o změně některých zákonů (zákon o obchodování s ohroženými druhy), ve znění pozdějších předpisů.

^{38c)} Čl. 1 bod 6 Nařízení Komise (ES) č. 865/2006 ze dne 4. května 2006 o prováděcích pravidlech k nařízení Rady (ES) č. 338/97 o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s těmito druhy.

^{38d)} Čl. 51 Nařízení Komise (ES) č. 865/2006 ze dne 4. května 2006 o prováděcích pravidlech k nařízení Rady (ES) č. 338/97 o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s těmito druhy.“.

ČÁST TŘETÍ

Změna přestupkového zákona

Čl. V

V § 85 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění zákona č. 320/2002 Sb., odstavec 2 včetně poznámky pod čarou č. 12 zní:

„(2) Orgány oprávněné ukládat a vybírat pokuty v blokovém řízení odebírají pokutové bloky od příslušného finančního úřadu, plyne-li výnos z pokut do příslušného státního rozpočtu nebo rozpočtu určeného na základě zvláštního právního předpisu¹²⁾, a od příslušného krajského úřadu, plyne-li výnos z pokut do jeho rozpočtu nebo do rozpočtu obce.

¹²⁾ Například § 2 odst. 1 písm. g) zákona č. 388/1991 Sb., § 88a zákona č. 114/1992 Sb., § 31 odst. 2 zákona č. 100/2004 Sb.“.

ČÁST ČTVRTÁ

Změna zákona o Státním fondu životního prostředí České republiky

Čl. VI

V § 2 odst. 3 zákona č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí České republiky, se na konci textu věty první doplňují slova „; to neplatí pro pokuty uložené v blokovém řízení ^{7a)}“.

Poznámka pod čarou č. 7a zní:

„^{7a)} § 84 až 86 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích.“.

Dosavadní poznámka pod čarou č. 7a se označuje jako poznámka pod čarou č. 7b a to včetně odkazů na tuto poznámku pod čarou.

ČÁST PÁTÁ

ÚČINNOST

Čl. VII

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2009.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

I. Obecná část

1. Zhodnocení platného právního stavu a odůvodnění nezbytnosti jeho změny

Současná platná právní úprava upravuje ve vazbě na Úmluvu o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (vyhlášená pod č. 572/1992 Sb.) (dále jen „úmluva CITES“) pravidla pro obchodování a jiné nakládání s ohroženými druhy živočichů a rostlin. Úmluva CITES vstoupila v platnost pro Českou republiku (Československo) dne 28. 5. 1992. Nejdříve byla úmluva prováděna podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a v období od 1. 4. 1997 do 30. 4. 2004 se postupovalo podle zákona č. 16/1997 Sb., o podmínkách dovozu a vývozu ohrožených druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a dalších opatřeních k ochraně těchto druhů a podle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 82/1997 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 16/1997 Sb., ve znění vyhlášky č. 264/1998 Sb., vyhlášky č. 216/2001 Sb. a vyhlášky č. 332/2003 Sb.

Nejdůležitější předpisy ES k provádění CITES jsou nařízeními, v České republice platí tedy od 1. 5. 2004 režim podle těchto předpisů ES. Základním předpisem je nařízení Rady (ES) č. 338/97 ze dne 9. prosince 1996 o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi, dále pak nařízení Komise (ES) č. 865/2006 ze dne 4. května 2006 o prováděcích pravidlech k nařízení Rady (ES) č. 338/97.

Zákon č. 100/2004 Sb., o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi a dalších opatřeních k ochraně těchto druhů a o změně některých zákonů (zákon o obchodování s ohroženými druhy) byl vydán za účelem uplatňování (implementace) nařízení Rady (ES) č. 338/97 v České republice:

- Zákon nabyl účinnosti od data vstupu ČR do EU (tj. 1. 5. 2004) a zároveň zrušil ustanovení zákona č. 16/1997 Sb. týkající se CITES (tj. s výjimkou části osmé o změně zákona č. 114/1992 Sb.).
- Zákon je národním implementačním předpisem k nařízení Rady (ES) č. 338/97 a souvisejícím předpisům ES.
- Zákon stanoví povinnosti a kompetence českých správních orgánů k provádění jednotlivých ustanovení nařízení Rady (ES) č. 338/97. Např. Ministerstvo životního prostředí (MŽP) uděluje povolení k vývozu a dovozu exemplářů ve vztahu ke třetím zemím, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR) je národním vědeckým orgánem CITES; kontrolními orgány jsou celní orgány a Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP), někdy ve spolupráci se Státní veterinární správou (SVS) a Státní

rostlinolékařská správou (SRS). Dále je stanovena kompetence krajských úřadů a Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen „krajský úřad“) při povolování intrakomunitárního obchodu s exempláři CITES, kde to nařízení Rady (ES) č. 338/97 vyžaduje. Zákon určuje také kompetence SRS k vydávání potvrzení pro uměle vypěstované rostliny – exempláře CITES při vývozu z EU namísto MŽP.

- Zákon stanoví a upřesňuje provádění těch ustanovení nařízení Rady (ES) č. 338/97, kde je tímto nařízením ponechána volnost členským státům, jestli je uplatní, či nikoliv.
- Zákon stanoví povinnou registraci některých exemplářů CITES v České republice, která napomáhá prosazování a vymáhání požadavků nařízení Rady (ES) č. 338/97 na regulaci intrakomunitárního obchodu s exempláři CITES. Původně byla registrace zavedena již v zákoně č. 16/1997 Sb.
- Zákon stanoví způsob kontroly a sankce za porušování příslušných předpisů ES a zákona, včetně zabavení exemplářů, a stanoví postup státních orgánů při nakládání se zabavenými exempláři.

2. Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy

Návrh novely zákona č. 100/2004 Sb., o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi a dalších opatřeních k ochraně těchto druhů a o změně některých zákonů (zákon o obchodování s ohroženými druhy), ve znění zákona č. 444/2005 Sb., je předkládán za účelem adaptace nařízení Komise (ES) č. 865/2006 ze dne 4. května 2006 o prováděcích pravidlech k nařízení Rady (ES) č. 338/97 o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi. Nařízení Komise (ES) č. 865/2006 bylo naposledy novelizováno nařízením Komise (ES) č. 100/2008. V nařízení Komise (ES) č. 865/2006 jsou zavedeny nové doklady požadované Evropským společenstvím a nové možnosti regulace obchodu s exempláři CITES, z nichž většina je však na úvaze členských států, zda je budou uplatňovat. Je proto nutné stanovit zákonem, zda bude tuto regulaci Česká republika uplatňovat a kompetenčně stanovit, které výkonné orgány (Ministerstvo životního prostředí či krajské úřady) budou za novou agendu odpovědné.

Jedná se především o tato ustanovení nařízení Komise (ES) č. 865/2006:

- čl. 18 - zjednodušené postupy obchodu s biologickými vzorky,
- čl. 19 - zjednodušené postupy vývozu a zpětného vývozu neživých exemplářů,
- kapitola VII - potvrzení o putovní výstavě,
- kapitola VIII - potvrzení o osobním vlastnictví,
- kapitola VIIIa - potvrzení o souboru vzorků
- čl. 48 odst. 2 - dovozní povolení do ES může za jistých okolností nahradit výjimku ze zákazu komerčních aktivit s exempláři druhů z přílohy A podle čl. 8 odst. 3 nařízení Rady (ES) č. 338/97,
- čl. 66 odst. 7 – povinné licencování balíren kaviáru.

Navrhovaná novela dále řeší nedostatky implementace nařízení Rady (ES) č. 338/97, které se objevily při jeho praktické aplikaci po vstupu České republiky do Evropské unie, a to zejména:

- čl. 8 odst. 5 – je třeba upřesnit, jak se prokazuje zákonný původ exemplářů získaných v ČR,
- čl. 11 odst. 1 písm. a) – je třeba stanovit, který „příslušný“ orgán v ČR má kompetenci ke zrušení rozhodnutí o vydání potvrzení nebo povolení, které je podle tohoto článku považováno za neplatné, poněvadž vyšla najevo skutečnost, že bylo vydáno na základě mylného předpokladu, že podmínky pro jeho vydání byly splněny.

Navrhovaná novela je plně v souladu s doporučením Komise (ES) č. 2007/425/ES ze dne 13. června 2007, kterým se označuje soubor opatření pro prosazování nařízení Rady (ES) č. 338/97 o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi. Toto doporučení m.j. stanoví, že by členské státy měly přijmout následující opatření:

- vedle kontrol na hraničních přechodech, jak je vyžadováno nařízením (ES) č. 338/97, zajistit prosazování nařízení ve vnitrozemí, zejména prostřednictvím pravidelných kontrol obchodníků a chovatelů například v obchodech se zvířectvem, chovech a pěstitelských školkách,
- zajistit, aby byly k dispozici zařízení pro dočasnou péči o zadržené či zabavené živé exempláře a, je-li to nezbytné, mechanismy pro vytvoření nového dlouhodobého domova,
- stanovit postupy pro koordinované prosazování nařízení všemi odpovědnými vnitrostátními orgány,
- usnadnit přístup příslušným úředníkům odpovědným za prosazování nařízení k existujícím zdrojům, nástrojům a komunikačním kanálům určeným pro výměnu informací vztahujících se k prosazování nařízení Rady (ES) č. 338/97 a CITES v takové míře, aby všechny důležité informace byly k dispozici úředníkům odpovědným za prosazování nařízení na všech úrovních.

Předkládaný návrh novely zároveň odstraňuje problémy vzniklé při praktickém provádění zákona č. 100/2004 Sb. podle dosavadních zkušeností Ministerstva životního prostředí, Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, České inspekce životního prostředí a krajských úřadů. V souvislosti s tím se stanoví postup při zadržení a zabavení exemplářů a systémově řeší problematiku záchranných center pro živé zadržené a zabavené exempláře.

3. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky, souladu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, její slučitelnost s akty práva Evropské unie

Předkládaná novela zákona je plně v souladu s ústavním pořádkem České republiky. Je také v souladu s Úmluvou o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (vyhlášená pod č. 572/1992 Sb.).

Předkládaná novela zákona adaptuje požadavky následujících předpisů ES:

- 1) nařízení Rady (ES) č. 338/97 ze dne 9. prosince 1996 o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi,
- 2) nařízení Komise (ES) č. 865/2006 ze dne 4. května 2006 o prováděcích pravidlech k nařízení Rady (ES) č. 338/97 o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s těmito druhy,
- 3) nařízení Komise (ES) č. 100/2008 ze dne 4. února 2008, kterým se mění nařízení Komise (ES) č. 865/2006.

Návrhu se dotýká směrnice Rady 92/65/EHS ze dne 13. července 1992 o veterinárních předpisech pro obchod se zvířaty, spermatem, vajíčky a embryi uvnitř Společenství a jejich

dovoz do Společenství, pokud se na ně nevztahují zvláštní veterinární předpisy Společenství uvedené v příloze A oddíle I směrnice 90/425/EHS.

Problematika obchodování s ohroženými druhy živočichů je úzce propojena s veterinárními předpisy a předpisy na ochranu zvířat proti týrání. Často je nutné obě oblasti posuzovat komplexně, protože splnění podmínek stanovených tímto zákonem a nařízeními v oblasti obchodování s ohroženými druhy se nedotýká povinnosti splnit zákonné požadavky a podmínky stanovené veterinárními předpisy a předpisy na ochranu zvířat proti týrání.

4. Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na státní rozpočet, na ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, sociální dopady a dopady na životní prostředí

Současný stav: komplikace pro Českou inspekci životního prostředí v případě postupu při zabavení exemplářů, komplikace pro chovatele při narození (vylíhnutí) mláďat, byrokratická zátěž správ národních parků a správ chráněných krajinných oblastí, nedostatečné prokázání původu, používání značek a kroužků, které jsou v rozporu s právními předpisy EU.

Cílový stav: odstranění komplikací stávající právní úpravy (viz současný stav), implementace nařízení Komise (ES) č. 865/2006, implementace doporučení Komise (ES) č. 2007/425/ES.

Veřejná sféra

Ministerstvo životního prostředí, krajské úřady, správy chráněných krajinných oblastí, správy národních parků, Česká inspekce životního prostředí, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (vědecký orgán), orgány veterinární správy

Ministerstvu životního prostředí nevznikají v souvislosti s nově přidělenými kompetencemi žádné dodatečné náklady v podobě mzdových, režijních či jednorázových nákladů vzhledem k tomu, že novela přináší nejen malé zvýšení byrokratické zátěže, ale také určitá zjednodušení. V současné době na území České republiky neexistuje žádný zpracovatel nebo balírna kaviáru a jeden výrobce (distributor) kroužků a značek. Do budoucna se počítá s 1 – 2 zpracovateli a balírnami kaviáru a maximálně 10 výrobci (distributory) kroužků.

Zvýšení byrokratické zátěže	Snížení byrokratické zátěže
<p>Vydávání licencí:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zpracovatelům a balírnám kaviáru z jeseterovitých ryb ▪ výrobcům a distributorům kroužků a značek k označení jednotlivým exemplářů 	<p>Zavedení vícerázových potvrzení, které se vydávají na tři roky, namísto jednorázových povolení pro každý dovoz z ES a vývoz do ES (jen několik žádostí):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ potvrzení o putovní výstavě ▪ potvrzení o osobním vlastnictví
<p>Vedení registru:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zpracovatelů a balíren kaviáru z jeseterovitých ryb ▪ výrobců a distributorů kroužků a značek ▪ osob, které využívají 	<p>Zavedení zjednodušeného postupu s biologickými vzorky – žadatel dostane předem potřebný počet „bianco“ potvrzení, která pak používá po určité období, takže nemusí žádat pro každý vývoz samostatně.</p>

zjednodušený postup s biologickými vzorky	
▪ druhů, kterých se zjednodušený postup týká	
Schvalování způsobu značení nádob s kaviárem	

V současnosti je na Ministerstvu životního prostředí vedena centrální elektronická databáze dokladů CITES, tzv. „registr CITES“. Tato databáze se neustále vyvíjí, rozšiřuje a aktualizuje, což je podmínkou její využitelnosti a zárukou její kvality. Je přínosem z následujících důvodů: údaje o dokladech CITES jsou na jednom místě, k centrální databázi mají přístup také krajské úřady, zjednodušení při vydávání příslušných dokladů krajskými úřady a ministerstvem.

Novela zákona přináší rozšíření databáze o databázi zadržených a zabavených exemplářů a evidenci žadatelů o výjimku ze zákazu obchodních činností, což s sebou nese jednorázové náklady ve výši cca 250 tis. Kč. Tyto jednorázové budou hrazeny z kapitoly rozpočtu Ministerstva životního prostředí.

S přidělením nových kompetencí krajským úřadům dojde dle jimi poskytnutých údajů k navýšení pracovního úvazku o cca 0,3, což znamená, že mzdové náklady pro 14 krajů činí 1 636 226 Kč, režijní náklady 703 577 Kč a jednorázové náklady se nepředpokládají. Novela zákona přesouvá všechny kompetence správ národních parků a správ chráněných krajinných oblastí na krajské úřady. Jedná se především o následující povinnosti: vydávání registračních listů a udělování výjimek ze zákazů obchodní činnosti s exempláři. Jsou to stejné kompetence (jen ne na území NP a CHKO), které vykonávají dle stávajícího zákona i krajské úřady. Tím dojde k odstranění byrokratické zátěže těchto správ a zároveň k nárůstu byrokratické zátěže krajských úřadů o necelé 1 %. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR je navíc v oblasti CITES vědeckým orgánem. Prostřednictvím správ chráněných krajinných oblastí zajišťuje výkon státní správy. Jde tedy o výkon dvou kompetencí jedním orgánem, které by neměly být podle čl. 13 odst. 2 nařízení Rady (ES) 338/97 slučovány, což bude novelou odstraněno. Přesunem kompetencí dojde zároveň ke zjednodušení i pro podnikatelské subjekty a jednotlivce – vše budou moci vyřídit na jednom místě.

Nové kompetence krajských úřadů:

- vydávání příslušného počtu číslovaných fotokopií v případě, pokud je doklad CITES o dovozu vystaven na více exemplářů a při převodu dojde k jejich rozdělení. Každou fotokopii úředně potvrdí a vybere správní poplatek
- vyžádání souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí, pokud je podána žádost o vydání povolení k přemístění živého exempláře současně s výjimkou ze zákazu obchodní činnosti s exempláři u stejného exempláře
- vedení evidence žadatelů o výjimku ze zákazu obchodních činností elektronicky prostřednictvím registru CITES
- převzaté kompetence ze správ národních parků a správ chráněných krajinných oblastí (vydávání registračních listů a udělování výjimek ze zákazů obchodní činnosti s exempláři)

Snížení byrokratické zátěže pro krajské úřady plyne z prodloužení lhůty pro registraci u narozených a vylíhnutých mláďat.

Pro Českou inspekci životního prostředí nepředstavují nové kontrolní činnosti (kontrola dodržování licencí – v současnosti 1 subjekt a chovatelských záznamů – pomůcka při kontrole) výraznou byrokratickou zátěž. Stejně tomu je i u informační povinnosti vůči Ministerstvu životního prostředí při zadržení a zabavení exempláře.

Novela zákona přináší pro Českou inspekci životního prostředí následující zjednodušení. Administrativně a časově náročné řízení o zabavení exempláře se totiž zbytečně nezahajuje ihned při zadržení exempláře (regulované kožešiny, výrobku z tuleňů nebo jiného jedince) či při převzetí od celního orgánu, jak tomu je v dosud platném znění, ale je stanovena lhůta 30 dní pro vyjasnění pochybností.

Agentury ochrany přírody a krajiny ČR se tato novela příliš nedotkne (musí dávat stanoviska MŽP ke vzniku záchraného centra, jejichž počet je v současnosti více-méně stabilizovaný (v současnosti existuje 9 záchraných center), takže nových záchraných center bude jen malý počet).

Náklady spojené s hrazením péče o zadržené a zabavené exempláře v záchraném centru dosud činí v každém kalendářním roce cca 2 mil. Kč. Jsou hrazeny ze státního rozpočtu z kapitoly 315-MŽP v rámci programu ministerstva „Příspěvek zoologickým zahradám.“ Příspěvek na ZOO je však nenáročný. V roce 2008 byl příspěvek pro ZOO navýšen na 50 mil. Kč. Novela proto nezakládá navýšení finančních prostředků, financování péče o zadržené a zabavené exempláře v záchraných centrech je zajištěno z kapitoly Ministerstva životního prostředí.

Vlivem změny zákona o správních poplatcích lze očekávat, že se ročně vybere okolo 690 tis. Kč, cca 186 tisíc Kč z této částky vyberou krajské úřady.

Soukromá sféra

Podnikatelské subjekty a jednotlivci, kteří vyvážejí, dovážejí a obchodují s ohroženými exempláři, chovatelé a pěstitelé exemplářů

Jak už bylo řečeno, na území České republiky v současné době neexistuje žádný zpracovatel nebo balírna kaviáru z jeseterovitých ryb. Navíc se jedná o povinnou implementaci ustanovení nařízení Komise č. 865/2006, kterou musí zavést všechny členské státy Evropské unie.

Zavedení licence pro výrobce a distributory kroužků a značek je pro jejich odběratele záruka, že odebírají značky a kroužky, které odpovídají předpisům Evropské unie. Tyto předpisy totiž přesně stanoví značení exemplářů. V současnosti se nachází na území České republiky 1 výrobce (distributor), který bude mít s pořízením licence jednorázové náklady ve výši 1 000 Kč.

Zvýšení administrativní zátěže	Snížení administrativní zátěže
Pro zpracovatele a balírny kaviáru z jeseterovitých ryb: <ul style="list-style-type: none">▪ splnění podmínek k získání licence▪ povinné označení nádob s kaviárem▪ ohlašování změn rozhodných pro licenci	Pro subjekty vyvážející, dovážející do ES biologické vzorky: <ul style="list-style-type: none">▪ zjednodušený postup
Pro výrobce a distributory kroužků a značek k označení jednotlivých exemplářů: <ul style="list-style-type: none">▪ splnění podmínek k získání licence▪ vedení registru vyrobených a	Pro cirkusy, zvěřince apod.: <ul style="list-style-type: none">▪ potvrzení o putovní výstavě platné vícenásobně po tři roky (je zároveň výjimkou ze zákazu obchodní činnosti), namísto jednorázových povolení vývozu a

distribuoovaných značek	dovozu
Pro záchraná centra, která nejsou ZOO: <ul style="list-style-type: none">▪ splnění podmínek k získání povolení (pověření) k provozování záchraného centra (nových záchraných center bude jen velmi malý počet), současná záchraná centra se považují za záchraná centra podle nové právní úpravy (nemusejí dodatečně žádat o povolení nebo pověření)	Pro majitele oblíbených zvířat, kteří často cestují do zahraničí: <ul style="list-style-type: none">▪ potvrzení o osobním vlastnictví platné vícenásobně po tři roky, namísto jednorázových povolení vývozu a dovozu

Žádá-li podnikatelský subjekt o výjimku ze zákazu obchodní činnosti a zároveň o potvrzení o povolení k přemístění u stejného exempláře, předkládá podle novely pouze jednu žádost, nikoliv dvě na různé úřady (krajský úřad, ministerstvo životního prostředí), jak tomu je dle stávajícího zákona.

Pro prodejce (nabízející k prodeji) registrovaných exemplářů přináší novela administrativní zátěž z důvodu písemné informační povinnosti vůči kupujícímu (zájemci o koupi) o zákonných omezení tohoto prodávaného exempláře. Zákon ukládá také povinnost provozovatelům veřejně přístupných míst, prostředků komunikace na dálku a pořadatelům burz, kde se prodávají nebo nabízejí k prodeji exempláře. Obsahem této povinnosti je zveřejnění povinné informace související s převodem exempláře, jejíž obsah bude stanoven prováděcí vyhláškou. Při provozování prostředků komunikace na dálku, při inzerci, u internetového obchodu postačí k naplnění povinnosti zveřejnění odkaz na povinnou informaci, která bude zveřejněna na webových stránkách Ministerstva životního prostředí. Tato opatření pomáhají zajistit dodržování zákona prodejci (vlastníky) a lépe chránit ohrožené druhy.

Novela zákona upřesňuje způsoby prokázání původu u exemplářů spadajících do přílohy A a B nařízení Rady (ES) č. 338/97, včetně těch exemplářů z přílohy B, pro které se nevydávají žádné úřední doklady o původu podle nařízení Rady (ES) č. 338/97, přestože čl. 8 odst. 5 tohoto nařízení prokazování původu takových exemplářů vyžaduje. Původ by měl být dle novely prokázán platným registračním listem (ten sám o sobě ale není dokladem o původu) spolu s písemnými doklady uvedenými v této novele, jako jsou stvrženka, faktura prodejce, nájemní smlouva nebo darovací smlouva apod. Vlastník nebo držitel musí tyto doklady uschovat a v případě prodeje, darování apod. je předat. Povinností pro chovatele je také vedení písemných záznamů o chovu živých zvířat z přílohy A a B, jejichž seznam bude upřesněn prováděcí vyhláškou tak, aby šlo jen o vzácněji chované druhy, se kterými se obchoduje nelegálně. Záznamy by měly obsahovat pouze základní údaje důležité pro doložení legality (datum a způsob nabytí (narození, koupě) exempláře, odchod (prodej, úhyn) exempláře, eventuální doklady na exemplář a označení), což by pro chovatele nepředstavovalo výraznou časovou a administrativní náročnost, dále ohlašování změn na exempláři důležité pro jeho identifikaci. Přínosem pro chovatele je prodloužení lhůty pro registraci u mláďat, které podléhají registrační povinnosti a lhůty pro značení a identifikaci mláďat. Nemusí totiž registrovat každý exemplář zvlášť u krajského úřadu (např. k vylíhnutí dochází postupně) a v případě mortality v době stanovené pro narození a vylíhnutí mláďat není zatížen povinností tuto registraci zrušit. Podobně tomu je i při označení exempláře. Stanovení lhůt by mělo zajistit dodržování zákona.

Novela zákona upravuje obchod s živými primáty – při žádosti o dovoz, vývoz, zpětný dovoz, o potvrzení k přemístění, o výjimku ze zákazu obchodní činnosti je třeba doložit, že žadatel splnil podmínky podle veterinárních předpisů.

Životní prostředí

Novela zákona CITES má pozitivní dopady na životní prostředí, neboť umožní lepší kontrolu a vymáhání právních předpisů ES a mezinárodních úmluv zaměřených na boj proti nelegálnímu obchodu s ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Živočichové a rostliny ohrožených druhů jsou často neudržitelně a nelegálně odebráni z volné přírody za účelem jejich dalšího komerčního využití a dovozu do EU a ČR, čímž je ohrožena druhová rozmanitost a některé druhy živočichů a rostlin mohou být vyhubeny lokálně nebo globálně.

Sociální dopady novely zákona CITES se nepředpokládají.

Implementace a vynucování

Subjekty odpovědné za implementaci: Ministerstvo životního prostředí

Subjekty odpovědné za vynucování: Ministerstvo životního prostředí, celní orgány, Policie ČR, soudy

Návrh řešení

Implementace nařízení Komise (ES) č. 865/2006 do českého právního řádu přináší následující zjednodušení oproti stávajícímu stavu: možnost vydávání potvrzení na tři roky, která nahrazují jednorázová povolení o vývozu a dovozu mimo ES, zjednodušený obchod s biologickými vzorky – několik žádostí.

Novela zákona přinese oproti současnému stavu zvýšení byrokratické zátěže z důvodu vydání 1 licence pro výrobce (distributory) kroužků a značek pro označení exemplářů, přidělení nových kompetencí krajským úřadům, na jejichž zajištění budou potřebovat náklady ve výši cca 2 339 803 Kč, nových kontrolních povinností České inspekce životního prostředí (kontrola 1 licence a chovatelských záznamů – pomůcka při kontrole). Přínosem však bude odstranění byrokratické zátěže správ národních parků a správ chráněných krajinných oblastí – jejich kompetence v porovnání s krajskými úřady představují 1 %, prodloužení lhůty pro registraci narozených (vylíhnutých) mláďat. Dalším přínosem je, že časově a administrativně náročné řízení o zabavení exempláře se zahajuje až po uplynutí lhůty k vyjasnění pochybností 30 dní, nikoliv ihned. Novela přinese zvýšené příjmy do státního rozpočtu a veřejných rozpočtů o cca 700 tis. Kč.

V současnosti je Ministerstvem životního prostředí vedena centrální databáze – registr CITES. Její kvalita je zajišťována jejím vývojem, rozšiřováním a aktualizací – náklady cca 250 tis. Kč. Přínosem je snížení byrokratické zátěže pro úředníky krajských úřadů a Ministerstva životního prostředí.

Otázka prokázání původu je novelou zákona vyřešena tak, aby pro dotčené subjekty znamenala minimální zátěž (vedení jednoduchých chovatelských záznamů, uschovávání dokladů). Dalším nepatrným zvýšením administrativní zátěže je informační povinnosti vůči kupujícím o zákonných omezeních exempláře CITES a povinnost zveřejňovat povinné informace související s převodem exempláře. Výrobci (distributoři) kroužků, kteří získají licenci, budou mít jistotu, že jejich značka (kroužek) je v souladu s platnými předpisy EU – náklady na licenci 1000 Kč – 1 výrobce (distributor). Administrativní zátěž se sníží z důvodu vydání potvrzení na tři roky na rozdíl od jednorázových potvrzení při dovozu a vývozu z ES. Při žádosti o výjimku ze zákazu obchodní činnosti a zároveň o potvrzení o povolení

k přemístění u stejného exempláře se dle novely bude žádat pouze u jednoho úřadu nikoliv u dvou. Pro registraci a označení mláďat je stanovena ochranná lhůta z důvodu úmrtnosti v tomto období.

Jak je patrné, zvýšení administrativní zátěže soukromé sféry oproti stávajícímu stavu je nízké. Jsou zde patrné především přínosy, ať už ve formě snížení administrativní zátěže nebo výhod spojených s řešením nedostatků dosud platné úpravy. Na druhé straně je možné pozorovat zvýšení byrokratické zátěže krajských úřadů. Opatření jsou však nutná pro lepší kontrolu a vymáhání právních předpisů ES a mezinárodních úmluv zaměřených na boj proti nelegálnímu obchodu s ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Živočichové a rostliny ohrožených druhů jsou často neudržitelně a nelegálně odebíráni z volné přírody za účelem jejich dalšího komerčního využití a dovozu do EU a ČR, čímž je ohrožena druhová rozmanitost a některé druhy živočichů a rostlin mohou být vyhubeny lokálně nebo globálně. Proto se přikláníme k cílové variantě.

Práce na materiálu byly před 1. listopadem 2007, tzn. že pro hodnocení dopadů regulace bylo využito dočasné výjimky na základě usnesení vlády č. 927 ze dne 22. srpna 2007.

Konzultované subjekty

Konzultované subjekty byly seznámeny s návrhem zákona. Vyslovily souhlas s drobnými připomínkami, které byly zohledněny v textu.

Zástupci chovatelů
Česká inspekce životního prostředí
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

II. Zvláštní část

K ČÁSTI PRVNÍ

K čl. I bodu 1

Dne 9.7.2006 bylo nařízení Komise (ES) č. 1808/2001 zrušeno a nahrazeno nařízením Komise (ES) č. 865/2006.

K čl. I bodu 2

Zpřesňuje se obsah legislativní zkratky „druh přímo ohrožený vyhynutím“ . Tento termín je třeba sjednotit s termínem „druh přímo ohrožený vyhubením“, který je použit v z.č. 140/1961 Sb., trestním zákoně (§ 181f odst. 2, § 181g). Oba termíny v obou zákonech se mají vztahovat k druhům z přílohy A k nařízení Rady (ES) č. 338/97, t.j. na druhy bezprostředně ohrožené vyhynutím nebo vyhubením.

K čl. I bodu 3

Celně schválené určení je přiděleno až po ukončení celního řízení. Současné znění tedy může být nesprávně vykládáno tak, že, dokud nedojde k uzavření celního řízení, nebyl exemplář dovezen. Okamžik dovozu musí být jasně definovaný a z logiky věci vyplývá, že se jedná o vstup na území ES (i celní sklady jsou územím ES a ČR). Pro tranzit jsou zvláštní ustanovení v čl. 7 odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 338/97.

K čl. I bodu 4

Vývozem je např. i „pašování“, t.j. nelegální vývoz mimo celní řízení. Pro tranzit jsou zvláštní ustanovení v čl. 7 odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 338/97.

K čl. I bodu 5

Vzhledem k nejasnému obsahu pojmů „jiný jedinec“ a „vývoz z ČR“ a jejich častému výskytu v textu zákona byly zařazeny do § 2 – Vymezení pojmů. Vymezením pojmu „jiný jedinec“ se legislativní zkratka v původním znění zákona (§ 18 odst. 1) stala nadbytečnou. Vývoz v ČR není ve stávající úpravě vymezen, je souhrnným pojmem pro vývoz do třetích zemí, tak jak je definován v současném znění § 2 písm. g), a pro „vývoz“ do jiného členského státu ES, pro který se v souladu s celními předpisy ES používá pojem přeprava.

K čl. I bodu 6

Formální změna nadpisu je nutná s ohledem na následující změny textu.

K čl. I bodu 7

Ustanovení o vydávaných povoleních, potvrzeních a výjimkách je třeba uvést do souladu s nařízením Komise (ES) č. 865/2006 (čl. 31 odst. 3, čl. 44b odst. 3, čl. 48 odst. 2 a čl. 50). Obecné ustanovení o potřebných dokladech a žádostech o ně přispívá k lepší srozumitelnosti zákona a navázání na předpisy ES.

Vzhledem k ustanovení veterinárních evropských předpisů Směrnice 92/65/ES i vnitrostátních předpisů je třeba, aby se obchod s primáty uskutečňoval pouze mezi schválenými zařízeními podle veterinárních předpisů a v odůvodněných případech může veterinární orgán souhlasit, aby byl obchod umožněn směrem od soukromého chovatele, ale pouze opět do schváleného zařízení. Tento požadavek je třeba navázat na ustanovení zákona č. 100/2004 Sb., neboť všechny živočišné druhy primátů jsou na seznamech ohrožených druhů v příloze A nebo B k nařízení Rady (ES) č. 338/97 a nelze vydávat doklady CITES pro obchod s primáty v rozporu s jinými právními předpisy ES. K některým žádostem je proto žadatel povinen doložit, že splnil podmínky stanovení veterinárními předpisy. V některých případech musí tedy doložit, že je veterinárně schváleným zařízením pro primáty. Veterinární orgány zařízení schvalují. Doložení této skutečnosti je podmínkou pro vydání příslušného povolení. V některých případech nemusí žadatel prokázat, že je schváleným zařízením podle veterinárních předpisů (zejm. vyhlášky č. 382/2003 Sb.), ale postačí žadatel (zájmový chovatel, který není schváleným zařízením) prokázat, že místo určení pro primáty je schváleným zařízením, které má povolení příslušného veterinárního orgánu k tomu, aby se obchod uskutečnil od soukromé osoby do schváleného zařízení.

Evidenční karty doplňují formulář žádosti, který je předepsán v nařízení Rady (ES) č. 865/2006, o údaje o žadateli, které jsou nezbytné pro správní řízení v ČR. Podobně jako MŽP musí KÚ vést evidenci žadatelů o doklady podle nařízení Rady (ES) č. 338/97. Aby nedošlo k nadbytečnému zvýšení administrativní zátěže, krajské úřady, které dosud evidenční karty nepoužívaly, budou vést evidenci žadatelů o výjimku ze zákazu obchodních činností elektronicky, a to v rámci centrální databáze – Registru CITES. K formuláři žádosti podle předpisů ES jsou žadatelé povinni doplnit také údaje podle vnitrostátní právní úpravy – z. č. 500/2004 Sb., správní řád.

K čl. I bodu 8

Určeným celní úřady jsou celní úřady určené a nahlášené Komisi ES podle čl. 12 nařízení Rady (ES) č. 338/97. V zájmu zkvalitnění a zrychlení celní kontroly a zajištění pohody živých zvířat během kontroly je např. v případě velkých zásilek nutné, aby dovozce nahlásil čas a místo dovozu předem.

K čl. I bodu 9

Snaha o odstranění rozporu s definicí exempláře narozeného a odchovaného v zajetí a definicí exempláře uměle vypěstovaného v kapitole XIII nařízení Komise (ES) č. 865/2006.

K čl. I bodu 10

Formální úprava terminologie.

K čl. I bodu 11

Uvedeno do souladu s nařízením Rady (ES) č. 338/97 a nařízením Komise (ES) č. 865/2006, která stanoví, že stanovisko příslušného vědeckého orgánu má zajistit výkonný

orgán, tj. úřad vedoucí správní řízení. Navíc jde o odstranění zátěže žadatelů o přemístění v případě získávání stanoviska vědeckého orgánu jiného členského státu.

K čl. I bodu 12

§ 15a

Úprava výjimky ze zákazu obchodních činností v dosavadní právní úpravě byla obsažena v § 23 odst. 5, který se však týká hlavně registrace. Ustanovení určuje údaje nezbytné pro správní řízení k udělení výjimky. Nařízení Komise č. 865/2006 předpokládá, že se mohou povolení k přemístění exempláře a výjimka ze zákazu obchodování vydat formou jediného dokladu. V současnosti je v ČR rozdělena kompetence mezi MŽP (povolení k přemístění) a KÚ nebo správy (výjimka), takže žadatel musí žádat na dvou úřadech o dvě povolení pro *de facto* jedinou transakci s exemplářem. Navržená úprava umožňuje žadateli podat žádost o výjimku u krajského úřadu, neboť ta je hlavním předpokladem též pro udělení povolení k přemístění. Vyžádání si souhlasného stanoviska ministerstva by bylo věcí příslušného krajského úřadu. Jím vydaná výjimka (potvrzení o výjimce) by byla současně povolením k přemístění. Dojde tak ke snížení zátěže žadatelů.

§ 15b a 15c

Navržená ustanovení zajišťují soulad s nařízením Komise (ES) č. 865/2006. Implementace nových ustanovení o potvrzení o putovní výstavě (kapitola VII nařízení Komise č. 865/2006), potvrzení o souboru vzorků (kapitola VIIIa nařízení Komise č. 865/2006) a potvrzení o osobním vlastnictví (kapitola VIII nařízení Komise č. 865/2006).

K čl. I bodu 13

§ 16a

V souladu s čl. 18 nařízení Komise (ES) č. 865/2006 bude uplatňován zjednodušený postup pro obchod s biologickými vzorky, které jsou exemplář. Jde o fakultativní ustanovení nařízení Komise (ES) č. 865/2006. Členský stát musí zřídit a vést registr „evidovaných osob a subjektů“, které mohou využívat zjednodušený postup podle čl. 18 nařízení Komise (ES) č. 865/2006, a registr druhů, se kterými mohou tyto osoby a subjekty obchodovat.

Navržené ustanovení zavádí možnost vydávat předem „evidovaným osobám a subjektům“ povolení pro obchod (vývoz z ES, dovoz do ES) s biologickými vzorky vyjmenovanými v příloze XI k nařízení Komise č. 865/2006, jestliže obchod nemá žádný nebo pouze nepatrný dopad na zachování dotčených druhů. Např. krevní stěry, krev ve zkumavce do 5 ml, sekrety (sliny, jed, mléko) do 5 ml, malá množství fixovaných tkání pro histologické a elektron-mikroskopické vyšetření, výtěry pro mikrobiologické vyšetření, malá množství vlasů, chlupů, kůže, peří, šupin apod. pro genetické a soudní zkoušky, analýzu DNK, zjišťování parazitů a patogenů aj. zkoušky, buněčné linie a tkáňové kultury in vitro.

§ 16b

Navržená ustanovení zajišťují soulad požadavků předpisů ES k regulaci obchodu s kaviárem jeseterovitých podle čl. 64, 65 a 66 nařízení Komise (ES) č. 865/2006. Pro balírny a zpracovatele kaviáru se zavádí institut licencování, upravuje se žádost o licenci. Žádost mimo jiné obsahuje také navržený způsob značení nádob s kaviárem, který musí být schválen, a povinnost vést záznamy o kaviáru. Formulář žádosti o licenci, způsob vedení záznamů a podrobnosti související s označováním prvotních nádob s kaviárem obsahuje prováděcí právní předpis.

K čl. I. bodu 14

Uvedení do souladu s novými legislativními pravidly. Doplněno podle stanoviska Legislativní rady vlády.

K čl. I bodu 15

Do ustanovení byla doplněna chybějící vazba na úpravu v zákoně č. 114/1992 Sb. Byla vypuštěna legislativní zkratka „jiný jedinec“, tento pojem je nyní definován v § 2 písm. h) a výčet činností, na které je třeba povolení, byl nahrazen souhrnným pojmem „vývoz z České republiky“. Viz též důvody k čl. I bod 5.

K čl. I bodu 16

Uvedení do souladu s novými legislativními pravidly.

K čl. I bodu 17

Navržené doplnění ustanovení zajišťuje soulad s nařízením Komise (ES) č. 865/2006. Dokladem CITES jsou podle tohoto nařízení i jiná povolení a potvrzení, která byla nově stanovena nařízením Komise (ES) č. 865/2006 (např. potvrzení o putovní výstavě, potvrzení o osobním vlastnictví, potvrzení o sbírce vzorků) a fotokopie kopií dovozních povolení pro držitele potvrzené krajským úřadem podle § 24 odst. 5 v souladu s čl. 51 odst. 1 písm. b) nařízením Komise č. 865/2006. V zákoně byla pro „kopii kopie“ zvolena formulace „potvrzená kopie dokladu CITES vydaná krajským úřadem“.

K čl. I bodu 18

Vypouští se ustanovení o tom, že označení exempláře musí žadatel zajistit na své náklady. Úprava označování a identifikace exemplářů je nově obsažena v navrženém § 23c.

K čl. I bodu 19

Navržená úprava doplňuje do ustanovení fotokopie kopií dovozních povolení pro držitele potvrzené krajským úřadem podle § 24 odst. 5 v souladu s čl. 51 odst. 1 písm. b) nařízením Komise č. 865/2006, které jsou podle navržené úpravy § 21 odst. 1 dokladem CITES. Navržené znění je oproti původnímu znění srozumitelnější, protože výslovně stanoví, že tato povinnost se týká pouze dokladů CITES, které se mají celním orgánům předkládat a celní orgány by je měly odebrat v souladu s požadavky nařízení.

K čl. I bodu 20

Tento bod upravuje společně s následujícím bodem registraci exemplářů. Registrace je vnitrostátní opatření ČR, zatímco výjimky ES se udělují podle předpisů ES. Registrace je aktem evidence mimo správní řízení a nikoli úředním potvrzením o zákonném původu exempláře.

Část původního ustanovení § 23 byla přesunuta do nových ustanovení § 23a až 23d. Z § 23 byla vypuštěna část upravující výjimky ze zákazů obchodních činností, které jsou v navrženém znění upravené samostatně (§ 15a – viz důvody k čl. I bod 12). Ustanovení § 23 upravuje pouze registraci exemplářů, včetně návaznosti na výjimku z obchodních činností (podle § 15a), kdy je možno provést registraci současně s vydáním výjimky. Spolu s vyhláškou § 23 stanoví exempláře, na které se vztahuje registrační povinnost včetně výjimek. Stanoví se také lhůty, kdy je nutné exemplář zaregistrovat. Prodlužují se lhůty, do kdy je třeba registrovat nově narozené exempláře, kvůli zjednodušení pro chovatele a také proto, aby bylo možné exempláře označit již v době podání žádosti o registraci tak, jak to předpokládá § 23c odst. 1. Ustanovení § 23 se týká také dokladu o registraci – registračního listu, stanoví základní zásady jeho používání a vydávání. Navržené ustanovení § 23 je oproti původnímu znění srozumitelnější

K čl. I bodu 21

Poznámka pod čarou č. 29 se z formálních důvodů zrušuje.

K čl. I bodu 22

§ 23a

Ustanovení obsahuje ohlašovací povinnost vlastníků a dlouhodobých držitelů exemplářů v případě převodu vlastnictví, nájmu, výpůjčky, úhynu, ztráty a podobných událostí a skutečností. S ohlašovací povinností souvisí také povinnost předložit registrační list k vyznačení změn, případně povinnost registrační list odevzdat. Povinnosti se týkají původních vlastníků i vlastníků nových v případě převodu vlastnictví k exempláři. Tato úprava byla původně obsažena v § 23, jejím přesunutím do samostatného paragrafu a oddělení povinností podle skutečností a událostí ale i subjektů došlo ke zpřesnění. Navržená úprava je také oproti původní mnohem srozumitelnější.

§ 23b

Toto ustanovení obsahuje povinnosti, zejména informačního charakteru, které souvisejí s prodejem exemplářů, na které se vztahuje povinnost registrace nebo zákaz obchodních činností. Úprava této problematiky je v současnosti řešena nedostatečně a ne příliš srozumitelně v § 23 odst. 9. Kromě povinnosti opatřit písemným upozorněním, jehož znění je nově navrženo, jsou provozovatelé prodejen nebo pořadatelé burz, kde se obchoduje s exempláři, povinni zajistit zveřejnění povinné informace, jejímž obsahem jsou povinnosti držitelů a vlastníků exemplářů. Cílem tohoto ustanovení je osvěta a informovanost veřejnosti a zabránění neplnění povinností vlastníků a držitelů exemplářů. Povinnosti vyplývající z tohoto ustanovení mají i provozovatelé prostředků komunikace na dálku. Jedná se zejména o provozovatele inzerce, a to jak tištěné, tak prostřednictvím internetu. Aby bylo zabráněno neúměrnému zatěžování těchto subjektů, bylo jako náhradní možnost zavedeno, že postačí zveřejnění odkazu na informaci na webových stránkách ministerstva. Obsah povinné informace bude vydán jako příloha k prováděcí vyhlášce.

§ 23c

Ustanovení se týká označování a identifikace exemplářů. Původní úprava v § 23 odst. 8 obsahovalo pouze základní povinnost exemplář označit. Zbylou úpravu obsahovala prováděcí vyhláška. Navržená úprava obsahuje některá ustanovení, která byla původně obsahem původní vyhlášky, např. výjimky z povinnosti značení.

§ 23d

I ustanovení § 23d stejně jako § 23c obsahuje některá ustanovení, která byla v původním prováděcím právním předpise. Největší změnou je zavedení licencí pro distributory a výrobce značek pro exempláře. Značka, kterou byl exemplář označen, musela podle stávající právní úpravy mít evidenční číslo a kód CZ, který přidělovalo ministerstvo. Tento postup by měl být nahrazen navrženým institutem licencování výrobců nebo distributorů značek. V rámci licence by si výrobci nebo distributoři označovali značky kódem a evidenčním číslem sami. V souvislosti s udělenou licencí se nově výrobcům a distributorům značek stanoví povinnost vést registr a zpřístupňovat jej ministerstvu. Vzhledem k minimálnímu počtu subjektů, které se jako potenciální výrobci nebo distributoři předpokládají, nebude administrativní zatížení nijak velké. Ustanovení § 23d upravuje také žádost o licenci a zákonné podmínky jejího odnětí nebo změny. Ministerstvo by tak zajistilo, že vyrobené a distribuované značky splňují podmínky stanovené právem ES a vyhovují účelu, pro který jsou vyrobeny. Zároveň bude mít přehled o stávajících distributorech a výrobcích a značkách, které vyrábějí nebo distribuují. Prostřednictvím registru bude mít k seznamu výrobců a distributorů přístup také veřejnost.

K čl. I bodu 23

Ve stávající úpravě byla problematika prokazování legálního původu exemplářů upravena odkazem na zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Praxe ukázala, že je třeba přesněji vymezit, jakým způsobem se prokazuje původ při převodu vlastnictví exemplářů a při chovu a pěstování živých exemplářů. Předpisy ES (např. čl. 8 a 9 nařízení Rady (ES) č. 338/97) a § 54 zákona č. 114/92 Sb. stanoví povinnost držitelů prokazovat původ svých exemplářů, ale v řadě případů není zřejmé, jak se má původ exemplářů vlastně prokazovat. Problém je např. u druhů z přílohy B k nařízení Rady (ES) č. 338/97, resp. u exemplářů z odchovů v ČR, pro které se nevydávají žádné úřední doklady o původu. Přitom čl. 8 odst. 5 nařízení Rady (ES) č. 338/97 požaduje prokázání legality z hlediska právních předpisů o ochraně přírody, jinak je s takovými exempláři zakázáno obchodovat. Pro takové případy se zavádí povinnost vedení chovatelských záznamů, povinnost pro obchodníky vést záznamy o obchodu s exempláři a pro obchodníky a ostatní osoby vystavit potvrzení o původu exempláře novému nabyvateli. Navrhovaný způsob tedy upřesňuje, jak prokazovat původ exemplářů narozených v ČR anebo dovezených do EU a ČR tak, aby kontrolní orgány v případě kontroly mohly dohledat, odkud exemplář pochází. Navržená úprava vychází ze zahraničních právních úprav - Německa a Velké Británie.

V § 24 odst. 5 se implementuje čl. 51 odst. 1 a 2 nařízení Komise (ES) č. 865/2006, které dává možnost držitelům nebo vlastníkům více exemplářů, pokud mají pouze jedno dovozní povolení na větší počet exemplářů dohromady, takové povolení rozdělit tak, aby i exempláře mohly být následně rozděleny a každý měl svůj vlastní doklad. Příslušným orgánem k vydání potvrzené fotokopie je krajský úřad. Administrativní zátěž krajských úřadů, kterou by mohlo vydávání potvrzených fotokopí kopií pro držitele způsobit je alespoň částečně kompenzována zavedením správního poplatku ve výši 30 Kč.

K čl. I bodu 24, 25 a 31

S ohledem na nesystémové tříštění státní správy na úseku „CITES“ se vypouští kompetence správ národních parků a chráněných krajinných oblastí podle zákona č. 100/2004 Sb., které jsou specializovanými orgány státní správy podle zákona č. 114/1992 Sb. zaměřené výhradně na ochranu přírody ČR. Regulace vnitrostátního a intrakomunitárního obchodu s exempláři CITES však nemá ve většině případů přímou vazbu na ochranu přírody ČR a týká se hlavně exotických druhů v zájmových chovech a v zoologických zahradách. Tyto orgány vykonávaly minimální agendu, kterou budou nyní vykonávat krajské úřady. Krajské úřady již nyní vyřizují přes 99 % agendy a na správy připadá pouhé a necelé 1 %.

K čl. I bodu 26

V navrhované úpravě dochází k úpravě některých kompetencí Ministerstva životního prostředí. S ohledem na nadbytečnost a matoucí charakter bylo vypuštěno původní písmeno b), které dávalo ministerstvu kompetenci stanovit vědecké orgány, pokud nejsou stanoveny tímto zákonem. Vzhledem k tomu, že zákon vědecký orgán určuje (§ 27), nebylo by možné kompetenci v praxi využít. V návaznosti na upravená hmotně-právní ustanovení a zavedení nových institutů, především s ohledem na nařízení Komise č. 865/2006, byly upraveny také kompetence ministerstva, např. k povolování zjednodušených postupů k obchodu s biologickými vzorky, vydávání potvrzení o putovní výstavě, potvrzení o osobním vlastnictví, potvrzení o souboru vzorků a licencování pro zpracovatele a balírný kaviáru apod.

K čl. I bodu 27

Dochází k drobné úpravě kompetencí České inspekce životního prostředí ve vazbě na hmotně-právní ustanovení zákona a vypouští se kompetence k vedení centrální databáze

registrovaných exemplářů. Databázi registrovaných exemplářů bude vést ministerstvo společně s dalšími databázemi podle zákona.

K čl. I bodu 28

Uvedení do souladu s novými Legislativními pravidly vlády.

K čl. I. bodu 29

Zpřesňuje a doplňuje se kompetence orgánů veterinární správy ke stanovování a kontrolování veterinárních podmínek v souvislosti s nakládáním s exempláři CITES.

K čl. I. bodu 30

Dochází k úpravě kompetencí krajských úřadů ve vazbě na hmotně-právní ustanovení. Oproti současnému stavu vydávají potvrzené fotokopie kopie pro držitele dovozního povolení (§ 24 odst. 5), vydávají potvrzení pro přesun živých exemplářů, které je současně výjimkou ze zákazu obchodní činnosti (§ 15a odst. 3), a přebírají dosavadní agendu „CITES“ od správ národních parků a chráněných krajinných oblastí (viz důvody k čl. I bod 20, 21 a 26).

K čl. I. bodu 32, 33 a 34

Upravuje se postup celních orgánů při celním dohledu nad zbožím, které je exemplářem a celním orgánům se stanoví povinnost postupovat při výkonu této činnosti ve spolupráci s orgány veterinární a rostlinolékařské správy a nově také ve spolupráci s inspekcí. Dochází tak k upřesnění povinností ČIŽP při kontrolách na hranicích a vyjasnění vztahu kontrol ČIŽP ke kontrolám celních orgánů

K čl. I bodu 35, 36 a 37

Navržené ustanovení upravuje kompetence vědeckého orgánu CITES, kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky. Zrušuje se kompetence ke koordinaci činnosti záchranných center, protože v praxi a podle nového § 29a je činnost záchranných center koordinována ministerstvem. Vědecký orgán se i nadále vyjadřuje ke zřízení záchranného centra. Z důvodu sjednocení a srozumitelnosti došlo ke spojení původních písmen c) a i).

O umístění zadrženého nebo zabaveného exempláře v záchranném centru rozhoduje orgán, který exemplář zadržel nebo zabavil, tj. nejčastěji ČIŽP, k umístění zabaveného nebo zadrženého exempláře není třeba vyjádření vědeckého orgánu. Vydávání odborných stanovisek a plnění dalších úkolů je Agentuře svěřeno také v současném písmeni e) (v novele změněno na d).

K čl. I bodu 38.

Ke změně ustanovení dochází v návaznosti na změnu v předchozím ustanovení.

K čl. I bodu 39

Problematiku záchranných center pro zadržené a zabavené exempláře je třeba řešit komplexně a podrobně. Navržená úprava obsahuje 4 nové paragrafy, které upravují problematiku záchranných center. V současnosti existuje celkem 9 záchranných center, které se v souladu s čl. II novely považují za záchranná centra povolená neb pověřená podle nové právní úpravy. Záchranná centra jsou určena k péči o živé exempláře, tj. nejen živočichy, ale také pro rostliny. V současné době je provozují: Zoologická zahrada hl. m. Prahy, Zoologická a botanická zahrada města Plzeň, Zoologická zahrada města Brna, Zoologická zahrada Ohrada Hluboká nad Vltavou, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR ve Stanici pro záchranu fauny

v Pavlově, Botanická zahrada hl. m. Prahy, Botanická zahrada Liberec, dvě botanické zahrady v Brně.

§ 29a

Úvodní ustanovení, definuje, co je záchranným centrem a stanoví, že ministerstvo zveřejňuje seznam záchranných center.

§ 29b

Navrhuje se, aby záchranná centra byla povolována ministerstvem na základě žádosti a ve správním řízení rozhodnutím ministerstva – analogicky k procesu vydávání licence zoologickým zahradám podle zákona č. 162/2003 Sb. Obdobně se bude podle tohoto ustanovení postupovat v případě pověřování organizační složky státu. Ustanovení upravuje náležitosti žádosti, účastníky řízení, dotčené orgány a také stanoví výjimku pro zoologické zahrady s licencí. Náklady na provoz záchranných center pro zadržené a zabavené exempláře hradí ministerstvo ze své kapitoly, včetně souvisejících provozních, a to na základě smlouvy se záchranným centrem (§ 25 odst. 2 písm. k).

§ 29c

Obsahuje povinnosti provozovatelů záchranných center. Výčet povinností nemusí být definitivní, jedná se o společný základ pro všechny provozovatele záchranných center. Povinnosti vyplývající z péče o exempláře vyžadující zvláštní péče, popř. jiné specifické podmínky a povinnosti mohou být stanoveny v rozhodnutí o povolení k provozování záchranného centra.

§ 29d

Toto ustanovení upravuje podmínky pro pozastavení provozu záchranného centra a podmínky pro změnu nebo zrušení povolení k provozování záchranného centra.

K čl. I bodu 40

Změna nadpisu hlavy IX je nutná, protože se vkládá nová hlava X, která upravuje problematiku správního trestání odděleně od kontroly a dalších ustanovení.

K čl. I bodu 41, 42, 43, 44, 45 a 46

Navržená úprava vychází zejména z praktických zkušeností České inspekce životního prostředí při provádění kontroly podle § 30 zákona. Doplnění ustanovení o zajišťování dokladů, kdy je inspekce povinna kontrolované osobě ponechat kopie těchto dokladů, není často realizovatelná, neboť v praxi není při kontrole k dispozici kopírka na zhotovení kopií dokladů. Proto byla zavedena možnost neprodleného zaslání kopií.

Zákonné zakotvení možnosti držitele provést odběr vzorků je výhodné pro držitele, pro inspekci i pro exemplář, zejména pak pokud jde o živý exemplář živočišného druhu. Držitel má s exemplářem větší zkušenosti, proto často chce provést odběr vzorků sám. Když s exemplářem při odběru vzorků nakládá známá osoba, kontrola touto formou může proběhnout rychleji a zvíře není tolik stresováno. Inspekce se navíc nevystavuje riziku odpovědnosti za případné škody na exempláři, za které by odpovídala, i kdyby škodu způsobil držitel, jelikož současný zákon neumožňuje, aby odběr vzorků provedl sám. Držitel může odběr vzorků zajistit prostřednictvím třetí osoby. Pokud vzorky odebírá držitel nebo třetí osoba, musí to proběhnout za přítomnosti inspektora.

Doplnění kompetence inspekce k ověření totožnosti a identifikace exempláře se váže na povinnosti uvedené v hmotně-právních ustanoveních návrhu zákona.

Nové ustanovení o protokolu je v souladu se zněním zákona o státní kontrole. Podle dosavadní právní úpravy byl sepisován protokol a navíc ještě záznam o úkonech, které inspekce učinila. Pořizování obou dokumentů bylo nadbytečné, proto byla úprava upravena.

Ustanovení umožňující inspekci kontrolu určitými způsoby jen v odůvodněných případech, kdy odůvodněnost případu závisela na posouzení kontrolované osoby nakládající

s exemplářem, byla nevhodná a v praxi způsobovala problémy a obstrukce. Kontrola identifikace exempláře je základním a nutným úkonem, který inspekce při kontrole provádí. Je nelogické, aby inspektor musel zdůvodňovat, proč hodlá exemplář kontrolovat a jestli jeho důvody jsou dostatečné.

Z praxe kontrolní činnosti vyplynula také potřeba umožnit inspekci nařídít omezení nebo zastavení činnosti, která porušuje zákon a předpisy ES. Např. podle čl. 8 odst. 1 (viz též čl. 2 písm. i) nařízení Rady (ES) č. 338/97 je zakázáno „nabízení ke koupi“ a „nabízení k prodeji“ exemplářů bez písemné výjimky, a to včetně „přímého nebo zprostředkovaného inzerování“.

K čl. I bodu 47

Nově je v tomto ustanovení do zákona navrženo ustanovení o pořádkových pokutách, které se ukládají za pořádkové delikty, typicky za obstrukce při kontrole. V dosavadní právní úpravě bylo neumožnění kontroly zavedeno jako skutková podstata správního deliktu, ale vzhledem k charakteru deliktu bylo nově zařazeno do ustanovení o pořádkových pokutách. Výše pokut je navržena s ohledem na to, aby nedocházelo ke zneužívání ze strany pachatelů deliktů, kteří by využívali možnosti neumožnit kontrolu pod nízkou sankcí raději, než aby byl objeven jejich prohřešek, za který by museli zaplatit podstatně větší částku.

K čl. I bodu 48

Současná úprava přestupků a správních deliktů právnických osob neodpovídá požadavkům reformy správního trestání, systematicky je úprava správních deliktů zařazena do hlavy společně s kontrolou, zadržováním a zabavováním. Ustanovení ve stávající podobě byla zrušena a do nové hlavy X byla navrženo nové znění, které je v souladu s novými hmotně-právními ustanoveními i s koncepcí reformy správního trestání.

K čl. I bodu 49 a 50

Na základě praxe inspekce a kvůli lepší srozumitelnosti zákona byl původní § 34 rozdělen na část o zadržených exemplářích (nový § 34) a zabavených exemplářích (nový § 34a).

Navrhované znění § 34 upřesňuje současné ustanovení v § 34 odst. 1. Současný stav nekoresponduje s § 26 odst. 5, zahajovat řízení pokaždé při zadržení je nevhodné, protože mohou nastat případy, kdy jde pouze o přesné určení druhu exempláře, příp. doložení dalších dokladů, a pokud je shledáno vše v pořádku, zadržení je rušeno, dle současné úpravy je zbytečně zahájeno řízení, které se musí zastavovat. V praxi je vhodnější, když inspekce v definovaných případech zahájí řízení o zabavení a během tohoto řízení v odůvodněných případech od zabavení upustí, což musí být náležitě zdůvodněno, než formulace, že inspekce „může“ exemplář zabavit, což může vést k přílišné libovůli inspektorů. Tím odůvodněným případem je např. případ, kdy zabavení je nepřiměřeně vysokou sankcí vzhledem k vysoké ceně exempláře, přestupek byl potrestán pokutou a vrácení exempláře neodporuje předpisům ES. Např. při dovozu drahé starožitnosti ze slonoviny nebo cenného legálního exempláře, když nejde o úmyslné pašování a z čisté neznalosti dovozce nejsou doklady CITES, které by normálně dovozce obdržel.

Současná lhůta pro vydání rozhodnutí o zabavení je v mnoha případech příliš krátká a navíc není stanoveno, že je možné ji prodloužit. Např. u dovezených exemplářů s podezřením na falšované doklady třetí země je mnohdy časově náročné získat důkazy od příslušných orgánů třetí země.

Ustanovení § 34b je přeformulované původní ustanovení § 34a odst. 10 tak, aby bylo v souladu s navrženou právní úpravou.

K čl. I bodu 51

Navrhuje se nová úprava správního trestání v souladu s čl. 16 nařízení Rady (ES) č. 338/97 a souvisejících předpisů ES a koncepcí reformy správního trestání. Systematicky jsou správní delikty nově zařazeny do zvláštní hlavy X.

V souladu s požadavky právní jistoty a rovnosti byly odstupňovány skutkové podstaty podle závažnosti ve třech skupinách podle výše možné pokuty.

Úprava přestupků se řídí obecnými ustanoveními zákona č. 200/1990 Sb., tzn. včetně možnosti orgánů, které přestupky projednávají, ukládat za ně pokuty v blokovém řízení. Z tohoto důvodu byla tato výslovná kompetence pro inspekci ze zákona vypuštěna. Pro právnické osoby jsou stanoveny základní pravidla pro projednávání správních deliktů, kritéria pro stanovení výše pokut, nově je stanoven liberační důvod pro právnické osoby. Ustanovení § 32 o správních deliktech právnických osob se vztahuje i na podnikající fyzické osoby.

Znění skutkových podstat je upraveno v návaznosti na hmotně-právní ustanovení zákona.

K čl. I bodu 52 až 54

Navrhované ustanovení obsahuje kompetenci ministerstva k vedení databází. V praxi byl překonán původní koncept dvou databází na ministerstvu (doklady o vývozu a dovozu a jiném nakládání se exempláři, jako např. výjimky ze zákazu obchodních činností) a inspekci (registrační listy). V současnosti je budován centrální databázový systém (tzv. „Registr CITES“) na ministerstvu, ke kterému mají přístup další orgány, jako např. krajské úřady a správy a inspekce. Systém umožňuje ministerstvu a krajským úřadům a správám vydávat stanovené doklady CITES a registrační listy a shromažďovat údaje o vydaných dokladech centrálně na ministerstvu.

Ustanovení se zmiňují také o povinnosti orgánů vydávajících povolení, potvrzení nebo výjimky ze zákazu obchodních činností dokumenty archivovat po stanovenou dobu.

K čl. I bodu 55

Pro úplnost se do výčtu orgánů v ustanovení § 35 odst. 6 o poskytování informací při kontrole doplňují krajské úřady.

K čl. I bodu 56

Analogicky k úpravě v jiných právních předpisech se za účelem správnosti kontroly inspekce stanoví kompetence Ministerstva vnitra poskytnout potřebné údaje o obyvatelích ministerstvu životního prostředí, které tyto údaje dále poskytne inspekci.

K čl. I bodu 57 a 58

Navrhovaná novelizace obsahuje formální úpravy textu ve vazbě na výše odůvodněné změny ustanovení.

K čl. I bodu 59

Navrhované ustanovení obsahuje úpravu změn a zrušení rozhodnutí. Při změnách a zrušení rozhodnutí se postupuje v souladu se správním řádem. Ustanovení obsahuje důvody pro změny nebo zrušení rozhodnutí. Zvláštním důvodem je zrušení rozhodnutí z důvodu, že bylo vydané povolení nebo potvrzení vydáno na základě mylného předpokladu, že podmínky pro jeho vydání byly splněny. Jedná se o implementaci ustanovení čl. 11 odst. 2 písm. a) nařízení Rady (ES) č. 338/97, že jakékoli vydané povolení nebo potvrzení, jakož i jakékoli jiné povolení nebo potvrzení vydané na jeho základě, se považuje za neplatné, jestliže příslušný orgán (v ČR to bude ministerstvo) nebo Komise po konzultaci s příslušným orgánem, který povolení nebo potvrzení vydal (v ČR to jsou ministerstvo, krajské úřady a

podle současného zákona ještě i správy), konstatuje, že bylo vydáno na základě mylného předpokladu, že podmínky pro jeho vydání byly splněny.

Ministerstvo bude moci zrušit např. rozhodnutí o výjimce ze zákazu obchodování s exemplářem, jestliže bylo vydáno krajským úřadem v rozporu s nařízením Rady (ES) č. 338/97.

K čl. I bodu 60

Uvedení do souladu s novými Legislativními pravidly vlády.

K čl. I bodu 61

Navrhovaná úprava obsahuje změny v návaznosti na výše odůvodněné úpravy.

K čl. I. bodu 62

Novelizací z přílohy se zpřísňují podmínky pro obchod s výrobky z tuleňů. Původně se zákaz obchodu s tuleňmi výrobky vztahoval pouze na výrobky z kůží mláďat tuleňů, v nově navržené úpravě se zákaz vztahuje i na dospělé uvedené druhů. Výčet druhů je oproti původní úpravě rozšířen také o lachtany jihoafrické. Důvodem pro zpřísnění je nehumánní vybíjení tuleňů zejména v Kanadě. Navržená úprava byla do zákona včleněna na základě návrhu Ministerstva zemědělství a po dohodě s Ministerstvem zahraničních věcí.

K čl. II.

Ustanovení obsahuje přechodná ustanovení pro záchraná centra, která byla zřízená před účinností tohoto zákona, aby nemusela žádat znovu o povolení podle tohoto zákona.

K čl. III.

Ustanovení obsahuje zmocnění k vyhlášení úplného znění zákona vzhledem k četnosti a roztržitosti změn v novele.

K ČÁSTI DRUHÉ

V návaznosti na nařízení Komise (ES) č. 865/2006 a nezbytnost úpravy některých nových správních řízení i úkonů správních orgánů si vyžádala tato navržená úprava také novelu zákona o správních poplatcích, a to konkrétně v Sazebníku, Položce 61. Zavedené správní poplatky mají kompenzovat zátěž výkonných orgánů CITES (ministerstvo a krajské úřady), které dané doklady vydávají. Novelizována je i položka 15, ze které se vypouští úprava poplatku za licenci pro zoologické zahrady a v rámci systematičnosti se začleňuje do položky 61.

K ČÁSTI TŘETÍ

Institut blokového řízení je jednou z možností, jak urychlit řízení o přestupku, jehož společenská nebezpečnost nedosahuje vysoké intenzity. Podle zákona č. 200/1990 Sb. lze za přestupek uložit blokovou pokutu do výše 1000 Kč. V posledních letech nemohla inspekce ukládat blokové pokuty z toho důvodu, že neměla k dispozici bloky. Úprava v přestupkovém

zákoně upravovala pouze odebrání bloků na pokuty, výnos z nichž plyne do státního rozpočtu nebo do rozpočtu obce případně kraje. Vzhledem k tomu, že výnos z pokut uložených v režimu zákona CITES je příjmem Státního fondu životního prostředí, neexistoval prakticky kompetentní subjekt, který by bloky na pokuty mohl vydávat. Novelou přestupkového zákona bylo do ustanovení § 85 odst. 2 doplněno, že bloky vydávají finanční úřady, pokud výnos z pokuty plyne do státního rozpočtu nebo do rozpočtu určeného na základě zvláštního právního předpisu. Na základě této úpravy bude mít inspekce možnost ukládat pokuty i v blokovém řízení.

K ČÁSTI ČTVRTÉ

Aby se vyloučila byrokratická zátěž České inspekce životního prostředí spojená s ukládáním blokových pokut, vylučuje se princip děleného výnosu z pokut zavedený v zákoně o Státním fondu životního prostředí. Výnos z blokových pokut je minimální a byrokratická zátěž spojená s vyúčtováváním na jednotlivé účty obcí, na jejichž území byla pokuta uložena, by byla ve srovnání s výnosem nepoměrně vyšší. V roce 2002 bylo uloženo 48 pokut - vybráno 22 000,-, v roce 2003 bylo uloženo 351 pokut - vybráno 130 000,-, v roce 2004 bylo uloženo 158 pokut - vybráno 86 100,-, v roce 2005 uloženo 36 pokut a vybráno 14 700,-. Zhruba v polovině roku 2005 se bloky přestaly používat. V roce 2007 bylo ve standardním řízení uloženo asi 192 pokut za přestupky, jejichž horní hranice nepřesáhla 1000 Kč, 57 jich bylo uloženo na letišti Ruzyně.

K ČÁSTI PÁTÉ

Ustanovení o účinnosti předpokládá nabytí účinnosti zákona dnem 1. ledna 2009.

V Praze dne 28. dubna 2008

předseda vlády:

Ing. Mirek Topolánek, v. r.

místopředseda vlády a ministr životního prostředí:

RNDr. Martin Bursík, v. r.