

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
Poslanecká sněmovna
2008
V. volební období

507

Vládní návrh

zákona,

kterým se mění zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu a o změně zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Č Á S T P R V N Í **Změna zákona o zbraních**

Čl. I

Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu a o změně zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o zbraních), ve znění zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 227/2003 Sb., zákona č. 228/2003 Sb., zákona č. 537/2004 Sb., zákona č. 359/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 310/2006 Sb., zákona č. 170/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. ... /2008 Sb. a zákona č. .../2008 Sb., se mění takto:

1. V § 1 odstavec 2 včetně poznámek pod čarou č. 1, 1a, 1b, 2, 3 a 3a zní:

„(2) Zákon se nevztahuje, není-li dále stanoveno jinak, na

- a) zbraně, střelivo a munici, které jsou nabývány nebo drženy ve výzbroji ozbrojenými silami České republiky¹⁾, bezpečnostními sbory^{1a)}, Vojenským zpravodajstvím^{1b)} nebo ozbrojenými silami anebo sbory jiných států při jejich pobytu na území České republiky, překračování státních hranic České republiky a průjezdu přes území České republiky nebo přeletu nad územím České republiky podle zvláštního právního předpisu²⁾ nebo mezinárodní smlouvy, která je součástí právního řádu, a jsou určeny k plnění jejich úkolů,
- b) zbraně, střelivo a munici ve vlastnictví státu, které jsou určeny ke sbírkovým, výzkumně vývojovým nebo muzejním účelům Ministerstvem vnitra (dále jen „ministerstvo“), Ministerstvem obrany, ozbrojenými silami České republiky¹⁾, bezpečnostními sbory^{1a)}, Vojenským zpravodajstvím^{1b)} nebo ozbrojenými silami anebo sbory jiných států při jejich pobytu na území České republiky, překračování státních hranic České republiky a průjezdu přes území České republiky nebo přeletu nad územím České republiky podle zvláštního právního předpisu²⁾ nebo mezinárodní smlouvy, která je součástí právního řádu,
- c) zbraně, střelivo a munici, které jsou určeny k ověřování Českým úřadem pro zkoušení zbraní a střeliva³⁾,
- d) zbraně, střelivo a munici, které jsou kulturními památkami, součástí souboru prohlášeného za kulturní památku nebo sbírkovými předměty, které jsou ve vlastnictví státu, krajů nebo obcí,
- e) zřizování a provozování střelnic Českým úřadem pro zkoušení zbraní a střeliva, ministerstvem, Ministerstvem obrany, ozbrojenými silami České republiky¹⁾, bezpečnostními sbory^{1a)}, Vojenským zpravodajstvím^{1b)} nebo ozbrojenými silami anebo sbory jiných států při jejich pobytu na území České republiky podle zvláštního právního předpisu²⁾ nebo mezinárodní smlouvy, která je součástí právního řádu, pouze pro jejich potřebu a
- f) výbušniny vymezené zvláštním právním předpisem^{3a)} (dále jen „výbušnina“), s výjimkou výbušnin vyhledaných pyrotechnickým průzkumem.

¹⁾ Zákon č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

- 1a) Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů.
- 1b) Zákon č. 289/2005 Sb., o Vojenském zpravodajství.
- 2) Například zákon č. 310/1999 Sb., o pobytu ozbrojených sil jiných států na území České republiky.
- 3) Zákon č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů.
- 3a) § 21 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění zákona č. 542/1991 Sb., zákona č. 315/2001 Sb., zákona č. 227/2003 Sb. a zákona č. 376/2007 Sb.“.

2. V § 1 se doplňují odstavce 3 a 4, které včetně poznámky pod čarou č. 3b znějí:

„(3) Umožní-li stát, kraj, obec, Český úřad pro zkoušení zbraní a střeliva, ministerstvo, Ministerstvo obrany, ozbrojené síly České republiky¹⁾, bezpečnostní sbory^{1a)}, Vojenské zpravodajství^{1b)}, ozbrojené síly nebo sbory jiných států při jejich pobytu na území České republiky, překračování státních hranic České republiky a průjezdu přes území České republiky nebo přeletu nad územím České republiky podle zvláštního právního předpisu²⁾ nebo mezinárodní smlouvy, která je součástí právního řádu, disponovat se zbraní, střelivem nebo municí, které jsou v jejich držení a nevztahuje se na ně tento zákon, komukoliv jinému, který je oprávněn zbraně, střelivo nebo munici držet podle tohoto zákona, vztahuje se na tuto věc od okamžiku převzetí tento zákon.

(4) Na zbraně, střelivo a munici podle odstavce 2 písm. a) až d) se přiměřeně vztahují ustanovení upravující vedení evidence a zabezpečení zbraní a střeliva, pokud zvláštní právní předpis^{3b)} nestanoví jinak.

^{3b)} Například zákon č. 219/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“.

3. V § 2 odst. 2 písm. f) bodě 1 se za slovo „munice“ vkládá slovo „, střeliva “.

4. V § 4 písm. a) bodě 1 se za slovo „vojenské,“ vkládají slova „včetně odpalovacích zařízení,“.

CELEX 31991L0477

5. V § 4 písm. b) bodě 4 se slovo „vojenská“ zrušuje.

6. V § 5 písm. h) se číslo „19“ nahrazuje číslem „16“.

7. V § 6 písm. d) se za slovo „dvouranové“ vkládají slova „nebo opakovací“.

8. V § 7 se na konci písmene i) slovo „a“ zrušuje a za písmeno i) se vkládá nové písmeno j), které zní:

„j) neaktivní střelivo a munice a“.

Dosavadní písmeno j) se označuje jako písmeno k).

9. V § 9 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 10 odst. 1 úvodní části ustanovení, § 10 odst. 3 a v § 11 odst. 1 písm. b) se za slovo „průkazu“ vkládají slova „skupiny A“.

10. V § 9 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 10 odst. 1 úvodní části ustanovení a v § 11 odst. 1 písm. b) se za slovo „licence“ vkládají slova „skupiny A, F, G, H, I nebo J“.

11. V § 9 odst. 3, § 73 odst. 1, § 74 odst. 3 písm. d) a v § 74 odst. 4 písm. b) se slova „kterou je Česká republika vázána a která byla vyhlášena ve Sbírce mezinárodních smluv“ nahrazují slovy „která je součástí právního řádu“.

12. V § 9 se odstavec 4 zrušuje.

13. V § 11 odst. 3 se za slovo „povinen“ vkládají slova „odevzdat tuto zbraň příslušnému útvaru policie do 10 pracovních dnů ode dne zániku platnosti výjimky nebo ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o jejím odnětí a“.

14. V § 12 odst. 3 se na konci textu písmene b) doplňují slova „; značka výrobce zbraně, vzor (model), ráže a výrobní číslo zbraně pouze v případě, jsou-li žadateli známé“.

15. V § 13 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Platnost povolení k nabytí vlastnictví zbraně kategorie B dále zaniká, není-li využito do 12 měsíců ode dne jeho vydání.“.

16. V § 13 odstavec 3 zní:

„(3) V případě zániku platnosti povolení podle odstavce 1 věty první nebo jeho odejmutí podle odstavce 2, je vlastník zbraně kategorie B povinen odevzdat tuto zbraň příslušnému útvaru policie do 10 pracovních dnů ode dne zániku platnosti povolení nebo ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o jeho odejmutí a postupovat podle tohoto zákona (§ 64).“.

17. V § 15 odst. 2 se za slovo „akcí“ vkládají slova „, při nichž se ze zbraní nevystřelují střely“.

18. V § 15 odst. 3 se slova „písm. j)“ nahrazují slovy „písm. k)“ a slova „, pokud se nejedná o použití zbraně k ochraně života, zdraví nebo majetku“ se zrušují.

19. V § 15 odst. 5 písm. a) se slova „v místech, kam má veřejnost volný přístup“ nahrazují slovy „na veřejnosti nebo na místě veřejnosti přístupném“.

20. V § 15 odst. 5 písm. b) a v § 29 odst. 3 písm. b) se ze slova „s ní“ vkládají slova „na veřejnosti nebo na místě veřejnosti přístupném“.

21. V § 17 odst. 2 se na konci písmene b) čárka nahrazuje slovem „a“, na konci písmene c) se slovo „a“ nahrazuje tečkou a písmeno d) se zrušuje.

22. V § 17 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Jde-li o žádost o vydání zbrojního průkazu skupiny C, je žadatel povinen také předložit platný lovecký lístek.“.

Dosavadní odstavce 3 až 6 se označují jako odstavce 4 až 7.

23. V § 18 odst. 1 písm. e) se za slova „§ 21“ vkládají slova „a 21a“.

24. V § 18 odstavec 3 včetně poznámek pod čarou č. 11a, 11b a 11c zní:

„(3) Příslušný útvar policie může vydat rozhodnutí, jímž nevyhoví žádosti o vydání zbrojního průkazu, jestliže je žadatelem cizinec⁶⁾, který není

- a) občanem členského státu,
 - b) občanem členského státu Organizace Severoatlantické smlouvy,
 - c) rodinným příslušníkem osoby uvedené v písmenu a)^{11a)}, kterému bylo vydáno povolení k přechodnému nebo trvalému pobytu na území České republiky,
 - d) cizincem, kterému byl na území České republiky povolen trvalý pobyt a přiznáno právní postavení dlouhodobě pobývajícího rezidenta v Evropském společenství na území České republiky^{11b)}, nebo cizincem, kterému bylo takové právní postavení přiznáno na území jiného členského státu Evropské unie a bylo mu vydáno povolení k dlouhodobému pobytu na území České republiky^{11c)},
 - e) rodinným příslušníkem osoby uvedené v písmeni d), kterému bylo vydáno povolení k dlouhodobému pobytu na území České republiky, nebo
 - f) osobou, které byl na území České republiky udělen azyl,
- i když splní všechny podmínky uvedené v odstavci 1. Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat.

^{11a)} § 15a zákona č. 326/1999 Sb., ve znění zákona č. 217/2002 Sb., zákona č. 428/2005 Sb., zákona č. 161/2006 Sb. a zákona č. 379/2007 Sb.

^{11b)} § 83 až 85 zákona č. 326/1999 Sb., ve znění zákona č. 161/2006 Sb.

^{11c)} § 42c zákona č. 326/1999 Sb., ve znění zákona č. 161/2006 Sb.“.

CELEX 32003L0109

CELEX 32003L0086

CELEX 32004L0038

CELEX 32004L0083

Dosavadní poznámka pod čarou č. 11a se označuje jako poznámka pod čarou č. 11d, a to včetně odkazu na poznámku pod čarou.

25. § 22 a 23 včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 11e, 11f, 12, 13 a 13a znějí:

„§ 22

Bezúhonnost fyzické osoby

(1) Za bezúhonného podle tohoto zákona se nepovažuje ten, kdo byl pravomocně uznán vinným trestným činem

- a) vlastizrady, rozvracení republiky, teroru, teroristického útoku, záškodnictví, sabotáže, vyzvědačství, válečné zrady, účasti na zločinném spolčení, obecného ohrožení, ohrožení bezpečnosti vzdušného dopravního prostředku a civilního plavidla, zavlečení vzdušného dopravního prostředku do ciziny, vraždy nebo genocidia, za který byl uložen výjimečný trest nebo trest odnětí svobody na více než 12 let nebo mladistvému trestní opatření odnětí svobody nepodmíněně na 5 až 10 let,
- b) uvedeným v písmenu a), za který byl uložen trest odnětí svobody na 5 až 12 let, nebo úmyslným trestným činem proti životu a zdraví, proti svobodě a lidské důstojnosti nebo jiným úmyslným trestným činem spáchaným se zbraní, za který byl uložen trest odnětí svobody převyšující 5 let a od ukončení výkonu trestu odnětí svobody neuplynulo alespoň 20 let,

- c) uvedeným v písmenu a) nebo b) nebo jiným úmyslným trestným činem, jestliže od právní moci rozsudku nebo od ukončení výkonu trestu odnětí svobody v případě, že tento trest byl uložen,
1. neuplynulo alespoň 10 let, jestliže byl uložen trest odnětí svobody převyšující 2 roky,
 2. neuplynulo alespoň 5 let, jestliže byl uložen trest odnětí svobody nepřevyšující 2 roky nebo jiný trest než trest odnětí svobody, nebo
 3. neuplynuly alespoň 3 roky, jestliže bylo upuštěno od potrestání, podmíněně upuštěno od potrestání s dohledem, upuštěno od uložení trestního opatření mladistvému anebo podmíněně upuštěno od uložení trestního opatření mladistvému nebo byla sice vyslovena vina, ale nebyl uložen trest v trestním řízení, v němž došlo k pokračování trestního stíhání na žádost obviněného anebo obžalovaného^{11e)}, nebo nebylo uloženo trestní opatření poté, co bylo odstoupeno od trestního stíhání mladistvého podle zvláštního právního předpisu^{11f)}, nebo
- d) spáchaným z nedbalosti za porušení povinností v souvislosti s držením, nošením nebo používáním zbraně nebo střeliva, pokud od právní moci rozsudku neuplynuly alespoň 3 roky.

(2) Za bezúhonného podle tohoto zákona se také nepovažuje ten, kdo byl v cizině pravomocně uznán vinným činem, jehož znaky odpovídají znakům některého z trestných činů uvedených v odstavci 1. Doba, po kterou není osoba považována za bezúhonnou, je obdobná jako v odstavci 1.

(3) Za bezúhonného podle tohoto zákona se v případně žádosti o vydání zbrojního průkazu skupiny F nebo zbrojní licence skupiny K nepovažuje také ten, kdo byl pravomocně uznán vinným trestným činem porušování předpisu o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, útoku na státní orgán, útoku na veřejného činitele, nedovoleného ozbrojování, vývoje, výroby a držení zakázaných bojových prostředků, nedovolené výroby a držení radioaktivního materiálu a vysoce nebezpečné látky, hanobení národa, etnické skupiny, rasy a přesvědčení, podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod, mučení a jiného nelidského a krutého zacházení, podpory a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka, používání zakázaného bojového prostředku a nedovoleného vedení boje, válečné krutosti, persekuce obyvatelstva nebo jiným trestným činem spáchaným se zbraní.

(4) Příslušný útvar policie požádá za účelem posouzení bezúhonnosti fyzické osoby o vydání opisu z evidence Rejstříku trestů¹²⁾. Žádost o vydání opisu z evidence Rejstříku trestů a opis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup. Při posuzování bezúhonnosti fyzické osoby se nepřihlíží k zahlázení odsouzení podle zvláštního právního předpisu¹³⁾ ani k jiným případům, v nichž nastává účinek, že se na pachatele hledí, jako by nebyl odsouzen^{13a)}.

§ 23

Spolehlivost fyzické osoby

- (1) Za spolehlivého podle tohoto zákona se nepovažuje ten,
- a) jehož trestní stíhání pro úmyslný trestný čin bylo pravomocně podmíněně zastaveno nebo bylo pravomocně rozhodnuto o podmíněném odložení návrhu na potrestání, a dosud neuplynula zkušební doba nebo lhůta, v níž má být rozhodnuto, zda se osvědčil,
 - b) kdo pro vnitřní pořádek a bezpečnost představuje vážné nebezpečí svým jednáním, za které byl v posledních třech letech pravomocně uznán vinným ze spáchání přestupku podle

1. § 76 odst. 1 písm. a),
 2. § 76a odst. 1 písm. a), b) nebo d),
 3. § 76a odst. 4 písm. a),
 4. § 76a odst. 5 písm. a) nebo b), nebo
 5. § 76a odst. 11 písm. a) nebo b),
- c) kdo prokazatelně nadměrně požívá alkoholické nápoje nebo prokazatelně požívá návykové látky¹¹⁾, nebo
- d) kdo pro vnitřní pořádek a bezpečnost představuje vážné nebezpečí svým jednáním, za které byl v posledních třech letech pravomocně uznán vinným ze spáchání více než jednoho přestupku
1. na úseku zbraní a střeliva,
 2. na úseku používání výbušnin,
 3. na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi,
 4. na úseku obrany České republiky,
 5. proti veřejnému pořádku,
 6. proti občanskému soužití,
 7. proti majetku, nebo
 8. na úseku zemědělství, myslivosti a rybářství tím, že úmyslně neoprávněně zasáhl do výkonu práva myslivosti nebo do výkonu rybářského práva anebo úmyslně lovil zvěř nebo chytil ryby v době hájení.

(2) Za spolehlivého podle tohoto zákona se v případě žádosti o vydání zbrojního průkazu skupiny F nebo zbrojní licence skupiny K nepovažuje také ten, kdo byl v posledních 5 letech pravomocně uznán vinným z přestupku na úseku zbraní a střeliva nebo na úseku výbušnin.

(3) Příslušný útvar policie je oprávněn požádat obecní úřad a orgán státní báňské správy o údaje umožňující posoudit spolehlivost fyzické osoby podle odstavce 1 písm. b) a d). Obecní úřad a orgán státní báňské správy žádosti vyhoví bez zbytečného odkladu.

^{11e)} § 11 odst. 3, § 172 odst. 4 a § 227 trestního řádu.

^{11f)} § 70 odst. 5 a 6 zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže a o změně některých zákonů (zákon o soudnictví ve věcech mládeže).

¹²⁾ § 10 odst. 2 zákona č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění zákona č. 126/2003 Sb.

¹³⁾ Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů.

^{13a)} Zákon č. .../2008 Sb., trestní zákoník.
Zákon č. 218/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“.

26. V § 24 odst. 1 se slova „a d) a odst. 4“ nahrazují slovy „a odst. 5“ a věta druhá a poznámka pod čarou č. 14, a to včetně odkazů na poznámku pod čarou, se zrušuje.

27. V § 24 odst. 3 se za slovo „měsíce“ vkládají slova „a nejdříve 6 měsíců“.

28. § 26 včetně nadpisu zní:

„§ 26

Zánik platnosti zbrojního průkazu

(1) Platnost zbrojního průkazu zaniká, jestliže

- a) uplyne doba jeho platnosti,
- b) je ohlášena jeho ztráta nebo odcizení,
- c) nabylo právní moci rozhodnutí o odnětí zbrojního průkazu (§ 27), nebo
- d) jeho držitel zemřel nebo byl prohlášen za mrtvého.

(2) O zániku platnosti zbrojního průkazu rozhoduje příslušný útvar policie, jestliže

- a) je poškozen tak, že zápisy v něm uvedené jsou nečitelné nebo je porušena jeho celistvost,
 - b) obsahuje neoprávněně provedené změny,
 - c) obsahuje nesprávné údaje, nebo
 - d) jeho držitel ukončil pobyt na území České republiky.
- Uzná-li držitel zbrojního průkazu důvod pro zánik platnosti, provede se pouze záznam do protokolu; tímto záznamem platnost dokladu zaniká.

(3) Zanikla-li platnost zbrojního průkazu podle odstavce 1 písm. b) anebo odstavce 2 písm. a) nebo c), vydá příslušný útvar policie po předložení 2 fotografií bez žádosti nový zbrojní průkaz s dobou platnosti původního zbrojního průkazu. Je-li zbrojní průkaz vydán jako náhrada za zbrojní průkaz ztracený nebo odcizený, musí z něj být patrné, že se jedná o duplikát.“

29. V § 28 odst. 2 písm. b) se slova „sportovní náboje nebo lovecké náboje se středovým zápalem“ nahrazují slovem „náboje“.

30. V § 28 odst. 2 písm. c) se za slovo „vlastnictví“ vkládají slova „, držet, popřípadě nosit“ a na konci textu se doplňují slova „; střelivo a jednotlivé části nábojů nesmí nosit viditelně“.

31. V § 28 odst. 3 písm. a) se za slovo „licence“ vkládají slova „; k této zbrani je oprávněn držet nebo nosit i střelivo“.

32. V § 28 odst. 3 písmeno b) zní:

„b) nosit nejvíce 2 zbraně uvedené v písmenu a) a střelivo do těchto zbraní na veřejnosti nebo na místě veřejnosti přístupném; zbraň a střelivo do této zbraně nesmí nosit viditelně.“

33. V § 28 odst. 3 závěrečná část ustanovení zní:

„Strážník obecní policie je oprávněn nosit zbraň viditelně při plnění úkolů obecní policie. Zaměstnanec České národní banky zajišťující fyzickou ochranu objektů této banky může zbraň nosit viditelně jen v souvislosti s plněním svých pracovních úkolů.“

34. V § 28 odst. 4 písm. a) se slova „zbraň kategorie A, na kterou mu byla udělena výjimka,“ zrušují.

35. V § 28 odst. 4 písm. b) se za slova „průkazu zbraně“ vkládají slova „; toto střelivo je oprávněn také držet nebo nosit“.

36. V § 28 odst. 4 písmeno c) zní:

„c) nosit nejvíce 2 zbraně a střelivo do těchto zbraní; zbraně ani střelivo nesmí nosit viditelně.“

37. V § 28 se na konci odstavce 5 doplňuje věta „Soudní znalec, který je držitelem zbrojního průkazu, je oprávněn držet zbraň a střelivo a střílet ze zbraně na střelnici za účelem vypracování znaleckého posudku.“.

38. V § 29 odst. 1 na konci textu písmene e) a v § 39 odst. 1 na konci textu písmene h) se doplňují slova „, v případech hodných zvláštního zřetele lze dohodnout místo pro provedení kontroly“.

39. V § 29 odst. 1 písm. i) se slova „§ 26 písm. a), c) nebo g)“ nahrazují slovy „§ 26 odst. 1 písm. a) nebo c) anebo podle § 26 odst. 2“.

40. V § 29 odst. 1 písm. k) se za slovo „zbraně“ vkládají slova „nebo jakékoliv manipulaci s ní na veřejnosti nebo na místě veřejnosti přístupném“.

41. V § 29 odst. 1 písmeno l) zní:
„l) neprodleně ohlásit útvaru policie použití zbraně z důvodu krajní nouze nebo nutné obrany a“.

42. V § 29 odst. 3 se na konci písmene b) slovo „nebo“ zrušuje, na konci písmene c) se tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno d), které zní:
„d) střílet ze zbraně, která není označena zkušební značkou³⁾, nebo používat střelivo, které neodpovídá dovolenému výrobnímu provedení.“.

43. V § 29 odst. 4 se slova „1 kilogram“ nahrazují slovy „3 kilogramy“.

44. V § 29 odst. 6 se věta první nahrazuje větou „Držitel zbrojního průkazu skupiny C je povinen přepravovat drženou zbraň na místo, kde je oprávněn ji nosit, pouze ve stavu vylučujícím její okamžité použití; používá li při této přepravě dopravní prostředek veřejné hromadné dopravy, je povinen tuto zbraň přepravovat v uzavřeném obalu.“.

45. V § 30 odst. 2 písm. d) se za slovo „průkazu“ vkládají slova „skupiny A, B, C, D nebo E“.

46. V § 30 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Termín konání zkoušky oznamuje ministerstvo do 3 měsíců od zaevidování prvního žadatele.“.

47. V § 30 odst. 8 se na konci písmene a) čárka nahrazuje slovem „a“, na konci písmene b) se slovo „a“ nahrazuje tečkou a písmeno c) se zrušuje.

48. V § 30 se za odstavec 8 vkládá nový odstavec 9, který zní:
„(9) Nebyl-li žadatel jmenován zkušebním komisařem z důvodu nesplnění podmínky pro jmenování uvedené v odstavci 2 písm. c), může znovu požádat o toto jmenování nejdříve po uplynutí 6 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, kterým nebylo jeho žádosti o jmenování zkušebním komisařem vyhověno.“.

Dosavadní odstavce 9 až 12 se označují jako odstavce 10 až 13.

49. V § 30 se za odstavec 10 vkládá nový odstavec 11, který zní:
„(11) Zkušební komisař, který byl odvolán podle odstavce 10 písm. b), může požádat o jmenování zkušebním komisařem nejdříve po uplynutí 3 let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o odvolání.“.

Dosavadní odstavce 11 až 13 se označují jako odstavce 12 až 14.

50. Za § 30 se vkládá nový § 30a, který včetně nadpisu zní:

„§ 30a

Zánik platnosti průkazu zkušebního komisaře

- (1) Platnost průkazu zkušebního komisaře zaniká, jestliže
- a) uplyne doba jeho platnosti,
 - b) je ohlášena jeho ztráta nebo odcizení,
 - c) nabylo právní moci rozhodnutí o odnětí zbrojního průkazu (§ 27),
 - d) nabylo právní moci rozhodnutí o odvolání zkušebního komisaře (§ 30 odst. 10), nebo
 - e) jeho držitel zemřel nebo byl prohlášen za mrtvého.

- (2) O zániku platnosti průkazu zkušebního komisaře rozhoduje ministerstvo, jestliže
- a) je poškozen tak, že zápisy v něm uvedené jsou nečitelné nebo je porušena jeho celistvost,
 - b) obsahuje neoprávněně provedené změny, nebo
 - c) obsahuje nesprávné údaje.

Uzná-li držitel průkazu zkušebního komisaře důvod pro zánik platnosti, provede se pouze záznam do protokolu; tímto záznamem platnost dokladu zaniká.

(3) Průkaz zkušebního komisaře neplatný podle odstavce 1 písm. a), c) anebo d) nebo podle odstavce 2 je jeho držitel povinen odevzdat ministerstvu do 10 pracovních dnů ode dne zániku jeho platnosti.

(4) Zanikla-li platnost průkazu zkušebního komisaře podle odstavce 1 písm. b) nebo podle odstavce 2 písm. a) anebo c), vydá ministerstvo po předložení 2 fotografií bez žádosti nový průkaz zkušebního komisaře s dobou platnosti původního průkazu zkušebního komisaře.“

51. V § 32 odst. 1 písm. c) se slova „kterou je Česká republika vázána“ nahrazují slovy „která je součástí právního řádu“.

52. V § 32 odst. 3 se slova „nebo dokladu osvědčujícího odbornou způsobilost nebo kvalifikaci v oblasti výbušnin,“ zrušují.

53. V § 33 odst. 1 písm. a) se slova „; žadatel o vydání zbrojní licence skupiny A, B nebo E musí navíc splňovat odbornou způsobilost a kvalifikaci v oblasti výbušnin“ zrušují.

54. § 37 včetně nadpisu zní:

„§ 37

Zánik platnosti zbrojní licence

- (1) Platnost zbrojní licence zaniká, jestliže

- a) nabylo právní moci rozhodnutí o odnětí zbrojní licence (§ 36),
- b) je ohlášena její ztráta nebo odcizení,
- c) právnická osoba zanikla,
- d) fyzická nebo právnická osoba ukončila činnost, pro kterou jí byla vydána zbrojní licence, nebo
- e) držitel zbrojní licence zemřel nebo byl prohlášen za mrtvého.

(2) O zániku platnosti zbrojní licence rozhoduje příslušný útvar policie, jestliže

- a) je poškozena tak, že zápisy v ní uvedené jsou nečitelné nebo je porušena její celistvost,
- b) obsahuje neoprávněně provedené změny, nebo
- c) obsahuje nesprávné údaje.

Uzná-li držitel zbrojní licence důvod pro zánik platnosti, provede se pouze záznam do protokolu; tímto záznamem platnost dokladu zaniká.

(3) Zbrojní licenci neplatnou podle odstavce 1 písm. a), c) nebo d) je povinen odevzdat do 10 pracovních dnů ode dne zániku platnosti příslušnému útvaru policie její držitel, zbrojní licenci neplatnou podle odstavce 1 písm. e) ten, kdo s ní přišel do styku.

(4) Zanikla-li platnost zbrojní licence podle odstavce 1 písm. b) nebo podle odstavce 2, vydá příslušný útvar policie bez žádosti novou zbrojní licenci s dobou platností původní zbrojní licence. Je-li zbrojní licence vydána jako náhrada za zbrojní licenci ztracenou nebo odcizenou, musí z ní být patrné, že se jedná o duplikát.“.

55. V § 38 odst. 1 písm. b), § 38 odst. 2 písm. b), § 38 odst. 4 písm. b), § 38 odst. 5 písm. b) a v § 38 odst. 6 písm. b) se za slovo „zbraň“ vkládají slova „nebo střelivo“ a slovo „kterou“ se nahrazuje slovem „které“.

56. V § 38 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Držitel zbrojní licence skupiny E je též oprávněn přenechávat zbraň nebo střelivo, které je oprávněn držet k plnění úkolů stanovených ve zbrojní licenci, držiteli zbrojního průkazu skupiny D, který je k držiteli zbrojní licence v pracovním, členském nebo obdobném poměru.“.

57. V § 38 odst. 4 písm. a), § 38 odst. 5 písm. a) a v § 38 odst. 6 písm. a) se za slova „kategorie C,“ vkládají slova „nebo střelivo do zbraní, které je oprávněn držet,“.

58. V § 38 odst. 6 písm. b) se za slova „skupiny B“ vkládá slovo „, C“.

59. V § 38 odstavec 7 zní:

„(7) Držitel zbrojní licence skupiny I je oprávněn nabývat do vlastnictví a držet zbraň kategorie A, na kterou mu byla udělena výjimka, zbraň kategorie B, na kterou mu bylo vydáno povolení, nebo zbraň kategorie C nebo střelivo do zbraní, které je oprávněn držet. Držitel zbrojní licence skupiny I je též oprávněn přenechat zbraň nebo střelivo, které je oprávněn držet, držiteli zbrojního průkazu skupiny A nebo D, který je k držiteli zbrojní licence v pracovním, členském nebo obdobném poměru.“.

60. V § 38 odst. 8 se na konci písmene a) doplňují slova „střelivo do zbraní, které je oprávněn držet,“; na konci písmene b) se tečka nahrazuje slovem „ , nebo“ a doplňuje se písmeno c), které zní:

„c) je-li soudním znalcem, držet zbraň kategorie A, B anebo C a střelivo do této zbraně za účelem vypracování znaleckého posudku.“.

61. V § 39 odst. 1 úvodní části ustanovení se za slovo „licence“ vkládají slova „skupiny A až J“.

62. V § 39 odst. 1 písmeno e) zní:

„e) zajistit podmínky pro zabezpečení zbraní nebo střeliva proti zneužití, ztrátě nebo odcizení podle § 58 odst. 2 až 7,“.

63. V § 39 odst. 1 písm. f) se za slovo „zbraně“ vkládá slovo „, munice“.

64. V § 39 odst. 1 písmeno g) zní:

„g) zajistit podmínky pro skladování, přechovávání a zacházení s černým loveckým prachem, bezdýmným prachem a zápalkami,“.

65. V § 39 odst. 1 písm. k) bodě 1 se za slovo „zbraní“ vkládají slova „kategorie A, B a nebo C“ a za slovo „střeliva“ se vkládají slova „do těchto zbraní“.

66. V § 39 odst. 1 písm. n) se za slovo „zbraň“ vkládají slova „, zakázaný doplněk zbraně“.

67. V § 40 odst. 1 písmeno d) zní:

„d) dodržovat podmínky skladování, přechovávání a zacházení s černým loveckým prachem, bezdýmným prachem a zápalkami stanovené prováděcím právním předpisem a“.

68. V § 41 odst. 3 úvodní části ustanovení se slova „průkaz zbraně nevydá“ nahrazují slovy „registraci zbraně neprovede“.

69. V § 41 odst. 4 se za větu první vkládají věty „Příslušný útvar policie současně s výzvou řízení o registraci přeruší. Vlastník zbraně je povinen zbraň předložit k ověření do 20 pracovních dnů ode dne doručení výzvy.“.

70. V § 41 se doplňuje odstavce 5, který zní:

„(5) Vlastník zbraně, kterému příslušný útvar policie neprovede registraci zbraně podle odstavce 3 písm. a) a nebo b) nebo řízení o registraci zastaví, je povinen postupovat podle tohoto zákona (§ 64).“.

71. V § 42 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Oznamovací povinnost se vztahuje i na stát, kraj, obec, Český úřad pro zkoušení zbraní a střeliva, ministerstvo, Ministerstvo obrany, ozbrojené síly České republiky¹⁾, bezpečnostní sbor^{1a)}, Vojenské zpravodajství^{1b)}, ozbrojené síly nebo sbory jiných států při jejich pobytu na území České republiky, překračování státních hranic České republiky a průjezdu přes území České republiky nebo přeletu nad územím České republiky podle zvláštního právního předpisu²⁾ nebo mezinárodní smlouvy, která je součástí právního řádu.“.

72. V § 42 se na konci odstavce 3 doplňují věty „Oznámení je možno učinit písemně nebo v elektronické podobě podepsané zaručeným elektronickým podpisem^{17a)}. Ten, kdo činí oznámení v elektronické podobě, uvede současně poskytovatele certifikačních služeb, který jeho certifikát^{17a)} vydal a vede jeho evidenci, nebo certifikát připojí k oznámení.“.

Poznámka pod čarou č. 17a zní:

„^{17a}) Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu), ve znění pozdějších předpisů.“.

Dosavadní poznámka pod čarou č. 17a se označuje jako poznámka pod čarou č. 17b, a to včetně odkazu na poznámku pod čarou.

73. V § 44 odst. 6 se slova „Každý, kdo“ nahrazují slovy „Držitel zbrojního průvodního listu pro trvalý vývoz zbraně nebo střeliva, který“.

74. V § 44 se doplňuje odstavec 7, který zní:

„(7) Útvar policie, který rozhoduje o vydání zbrojního průvodního listu pro trvalý vývoz zbraně nebo střeliva, žádost zamítne, není-li zbraň podléhající ověřování podle zvláštního právního předpisu³⁾ označena uznávanou zkušební značkou nebo pokud zbraň nepodléhající ověřování podle zvláštního právního předpisu³⁾ není zaregistrována. Útvar policie dále žádost zamítne, jedná-li se o zbraně nebo střelivo do těchto zbraní uvedené jako vojenský materiál ve zvláštním právním předpise⁹⁾. U vývozu zbraní kategorie A do zemí, které nejsou členskými státy, útvar policie zbrojní průvodní list pro trvalý vývoz zbraně nebo střeliva nevydá bez předchozího souhlasu Ministerstva zahraničních věcí.“.

75. V § 45 se doplňuje odstavec 7, který zní

„(7) V případě vydání zbrojního průvodního listu pro trvalý dovoz zbraně nebo střeliva vydá příslušný útvar policie, v zahraničí zastupitelský úřad České republiky, současně předběžný souhlas s dovozem zbraně nebo střeliva do České republiky.“.

76. V § 46 odst. 6 se slova „příslušný útvar policie“ nahrazují slovy „Policejní prezidium České republiky (dále jen „Policejní prezidium“)“ a slovo „vyslovil“ se nahrazuje slovem „udělilo“.

77. V § 49 odst. 3 věť první se slova „vlastníkem a“ zrušují.

78. V § 49 odstavce 5 a 6 znějí:

„(5) Platnost evropského zbrojního pasu zaniká, jestliže

- a) uplyne doba jeho platnosti,
- b) je ohlášena jeho ztráta nebo odcizení, nebo
- c) zanikla jeho držiteli platnost zbrojního průkazu nebo nabylo právní moci rozhodnutí o odnětí zbrojního průkazu (§ 27).

(6) O zániku platnosti evropského zbrojního pasu rozhoduje příslušný útvar policie, jestliže

- a) je poškozen tak, že zápisy v něm uvedené jsou nečitelné nebo je porušena jeho celistvost,
- b) obsahuje neoprávněně provedené změny, nebo
- c) obsahuje nesprávné údaje.

Uzná-li držitel evropského zbrojního pasu důvod pro zánik platnosti, provede se pouze záznam do protokolu; tímto záznamem platnost dokladu zaniká.“.

79. V § 49 se za odstavec 7 vkládá nový odstavec 8, který zní:

„(8) Zanikla-li platnost evropského zbrojního pasu podle odstavce 5 písm. b) nebo podle odstavce 6 písm. a) nebo c), vydá příslušný útvar policie po předložení 2 fotografií bez žádosti nový evropský zbrojní pas s dobou platnosti původního evropského zbrojního pasu. Je-li evropský zbrojní pas vydán jako náhrada za evropský zbrojní pas ztracený nebo odcizený, musí z něj být patrné, že se jedná o duplikát.“

Dosavadní odstavec 8 se označuje jako odstavec 9.

80. V § 50 odstavec 1 zní:

„(1) Podnikatel se zbraněmi kategorie A, B nebo C nebo střelivem do těchto zbraní může takovou zbraň nebo střelivo přepravovat za účelem vývozu z území České republiky, dovozu na toto území, nebo tranzitu přes toto území pouze na základě povolení. Přepravu povoluje příslušný útvar policie na základě žádosti podané na předepsaném tiskopise, jehož vzor stanoví prováděcí právní předpis. Jde-li o podnikatele se sídlem nebo místem podnikání mimo území České republiky, povoluje přepravu za účelem tranzitu přes území České republiky Policejní prezidium; žádost o povolení této přepravy se podává na zastupitelském úřadě České republiky nebo na Policejním prezidiu. Podnikatel se sídlem nebo místem podnikání na území České republiky je povinen k žádosti o povolení přepravy předložit povolení nebo licenci Ministerstva průmyslu a obchodu, jsou-li podle zvláštního právního předpisu⁹⁾ vydávány.“

81. V § 50 odst. 2 se na konci textu písmene e) doplňují slova „v souladu s Úmluvou o vzájemném uznávání zkušebních značek ručních palných zbraní“.

82. V § 50 odst. 2 písm. f) a g) se slovo „přepravu“ nahrazuje slovy „dlouhodobé povolení přepravy“.

83. V § 50 odst. 3 větě první se za slovo „policie“ vkládají slova „nebo Policejní prezidium“.

84. V § 50 odst. 4 větě první se za slovo „vydat“ vkládá slovo „dlouhodobé“ a za slova „nebo střelivo podnikateli“ se vkládají slova „nebo od podnikatele“.

85. V § 50 odst. 6 se slova „Ten, komu“ nahrazují slovy „Podnikatel se zbraněmi kategorie A, B nebo C nebo střelivem do těchto zbraní nebo podnikatel se sídlem nebo místem podnikání mimo území České republiky, kterému“.

86. V § 50 odstavec 7 zní:

„(7) Podnikatel se zbraněmi kategorie A, B nebo C nebo střelivem do těchto zbraní nebo podnikatel se sídlem nebo místem podnikání mimo území České republiky, kterému bylo vydáno povolení k přepravě zbraní kategorie A, B nebo C nebo střeliva do těchto zbraní, je povinen je zabezpečit proti zneužití, ztrátě nebo odcizení.“

87. Za § 50 se vkládá nový § 50a, který včetně nadpisu zní:

„§ 50a

**Hlášení přepravy zbraní a střeliva podnikatelem
v oboru zbraní a střeliva**

(1) Podnikatel se zbraněmi kategorie A, B anebo C nebo střelivem do těchto zbraní je povinen příslušnému útvaru policie hlásit nejméně 5 pracovních dnů před uskutečněním přepravy přepravu více než 100 zbraní, více než 200 000 kusů střeliva nebo jakéhokoliv množství munice po území České republiky. Tuto povinnost nemá, pokud již má na přepravu těchto zbraní nebo střeliva vydáno povolení k přepravě podle § 50.

(2) Obsahem hlášení podle odstavce 1 musí být

- a) způsob přepravy (dopravní prostředky),
- b) adresa místa, ze kterého bude přeprava uskutečněna,
- c) předpokládané datum zahájení přepravy,
- d) předpokládaná trasa přepravy,
- e) adresa místa, kde bude přeprava ukončena,
- f) předpokládané datum ukončení přepravy,
- g) počet zbraní nebo střeliva, které budou přepravovány; u přepravy zbraní kategorie A musí být uvedena jejich kategorie a
- h) způsob zabezpečení přepravy.

(3) Příslušný útvar policie přezkoumá bezpečnost přepravy zbraní nebo střeliva. Zjistí-li vážné nedostatky v bezpečnosti přepravy, ohrožení nebo narušení veřejného zájmu na bezpečnosti a ochraně životů a zdraví osob nebo majetku, může přepravu zbraní nebo střeliva zakázat. Odvolání proti rozhodnutí o zákazu přepravy nemá odkladný účinek.

(4) Ustanoveními předchozích odstavců není dotčena přeprava zbraní nebo střeliva jako nebezpečného nákladu podle zvláštního právního předpisu¹⁸⁾“.

88. V § 55 odst. 2 písmeno c) zní:

„c) zajistit dodržování provozního řádu a ostrahu střelnice,“.

89. V § 55 odst. 2 písm. f) se slovo „příslušnému“ zrušuje a slova „provozování střelnice“ se nahrazují slovy „střelbě nebo při manipulaci se zbraní na střelnici“.

90. V § 57 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „nebo bylo zahájeno správní řízení pro přešůpek uvedený v § 76 odst. 1 písm. a), § 76a odst. 1 písm. a), b) anebo d), § 76a odst. 4 písm. a), § 76a odst. 5 písm. a) anebo b) nebo v § 76a odst. 11 písm. a) anebo b)“.

91. V § 58 odstavec 1 zní:

„(1) Nošené nebo přepravované držené zbraně kategorie A, B anebo C nebo střelivo do nich, musí být pod neustálou kontrolou držitele zbrojního průkazu nebo držitele zbrojního průvodního listu pro trvalý vývoz, dovoz nebo tranzit zbraní nebo střeliva, který přepravu realizuje. Nošené nebo přepravované zbraně kategorie D a střelivo do těchto zbraní musí být pod neustálou kontrolou jejich oprávněného držitele.“.

92. V § 63 odst. 1 větě první se slova „zakázaný doplněk zbraně“ zrušují.

93. V § 63 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Ustanovení odstavců 1 až 4 se vztahují i na ty případy, kdy dochází při opravě nebo úpravě zbraně k takovým zásahům, které nevratně zničí nebo pro účely balistického

zkoumání jinak znehodnotí hlavní část zbraně. Povinnost uložená vlastníku zbraně v odstavci 2 přechází i na osobu, která úpravu nebo opravu provádí.“

Dosavadní odstavce 5 až 7 se označují jako odstavce 6 až 8.

94. V § 63 odstavec 6 zní:

„(6) Žadatel, kterému bylo vydáno povolení podle odstavce 1, je povinen do 20 pracovních dnů ode dne vydání povolení zbraň kategorie A, B anebo C předat ke znehodnocení nebo zničení nebo výrobě jejího řezu pouze osobě, která je k této činnosti oprávněna. Této osobě předá i střelivo, pokud ho žadatel chce nechat znehodnotit nebo zničit nebo vyrobit jeho řez. O převzetí zbraně, hlavní části zbraně, zakázaného doplňku zbraně nebo střeliva je povinna tato osoba vydat žadateli potvrzení. Nepředá-li zbraň kategorie A, B anebo C ke znehodnocení nebo zničení nebo výrobě jejího řezu podle věty první, je povinen povolení vrátit do 20 pracovních dnů od posledního dne, kdy tak měl učinit, příslušnému útvaru policie.“

95. V § 63 se na konci odstavce 7 doplňuje věta „V případě znehodnocení zbraně, hlavní části zbraně nebo zakázaného doplňku zbraně nebo výroby jejich řezu, předloží současně s potvrzením také zbraň, hlavní část zbraně nebo zakázaný doplněk zbraně ke kontrole; pokud rozměry neumožňují jejich předložení, sdělí místo jejich uložení.“

96. V § 63 odst. 8 se slova „v místech, kam má veřejnost volný přístup,“ nahrazují slovy „na veřejnosti nebo na místě veřejnosti přístupném“.

97. V § 68 odst. 1 větě první se za slova „zbrojní průkaz“ vkládají slova „, průkaz zkušební komisaře“.

98. V § 68 odstavec 2 zní:

„(2) Každý, kdo nalezne zbraň kategorie A, B anebo C nebo střelivo do těchto zbraní anebo zbraň kategorie D, munici nebo výbušninu, je povinen neprodleně oznámit jejich nález nejbližšímu příslušníkovi policie nebo útvaru policie, anebo orgánu místní samosprávy, který toto oznámení předá nejbližšímu útvaru policie. O oznámení vydá ten, kdo jej přijal, potvrzení.“

99. V § 68 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Představuje-li nalezená munice, výbušnina, nebo nalezené střelivo bezprostřední nebezpečí pro život nebo zdraví osob, policie zajistí jejich zničení.“

100. V § 70 odst. 1 se za slovo „zbraní“ vkládají slova „a střeliva“.

101. V § 71 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Zastupitelský úřad České republiky při plnění úkolů státní správy podle tohoto zákona vede informační systémy obsahující údaje o vydaných zbrojních průvodních listech a jejich držitelích.“

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 4 a 5.

102. V § 73 odst. 1 se slova „nebo policie“ nahrazují slovy „, policie nebo zastupitelský úřad České republiky“.

103. V § 73 odst. 4 úvodní části ustanovení, § 74 odst. 2 písm. a), § 74 odst. 3 písm. a) a v § 74 odst. 4 úvodní části ustanovení se slova „České republiky“ zrušují.

104. V § 73 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Zastupitelský úřad České republiky předává potřebné údaje o vydaných zbrojních průvodních listech Policejnímu prezidiu.“.

105. V § 74 odst. 1 se za slovo „policie“ vkládají slova „, zastupitelský úřad České republiky“.

106. V § 74 odst. 3 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) je oprávněno dohlížet na dozor prováděný Policejním prezidiem nebo příslušným útvarem policie,“.

Dosavadní písmena b) až d) se označují jako písmena c) až e).

107. V § 74 odst. 4 se na konci písmene b) slovo „a“ zrušuje, na konci písmene c) se tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena d) a e), která znějí:

„d) uděluje souhlas s tranzitem zbraně nebo střeliva (§ 46 odst. 6) a

e) povoluje přepravu zbraní nebo střeliva (§ 50 odst. 1).“.

108. V § 74 se doplňuje odstavec 7, který zní:

„(7) Zastupitelský úřad České republiky vydává zbrojní průvodní list pro trvalý dovoz zbraně nebo střeliva, zbrojní průvodní list pro tranzit zbraně nebo střeliva a přijímá žádost o povolení přepravy, kterou zasílá Policejnímu prezidiu.“.

109. Za § 75 se vkládá nový § 75a, který včetně poznámky pod čarou č. 20a zní:

„§ 75a

(1) Policie vykonává dohled nad dodržováním tohoto zákona u držitelů zbrojních průkazů, držitelů zbraní kategorie D a střeliva do těchto zbraní a ostatních držitelů zbraní a střeliva. V rámci dohledu

- a) kontroluje dodržování povinností a zákazů a provádění oprávnění držitelů zbrojních průkazů, držitelů zbraní kategorie D a střeliva do těchto zbraní a ostatních držitelů zbraní a střeliva, zbrojířů a správců střelnice a
- b) vede evidenci přestupků na úseku zbraní a střeliva projednaných v blokovém řízení.

(2) V rámci dohledu jsou příslušníci policie oprávněni

- a) kontrolovat oprávnění k držení nebo nošení zbraně nebo střeliva,
- b) kontrolovat provádění zkoušek odborné způsobilosti žadatelů o vydání zbrojního průkazu skupiny A až E,
- c) požadovat po provozovateli střelnice používané k nepodnikatelským účelům předložení dokladů potřebných k provozu střelnice,
- d) zastavovat vozidla převážející zbraně nebo střelivo a kontrolovat zabezpečení přepravovaných zbraní nebo střeliva a doklady k přepravovaným zbraním a střelivu,
- e) zakázat řidiči jízdu na nezbytně nutnou dobu nebo mu přikázat směr jízdy, vyžaduje-li to bezpečnost přepravy zbraní nebo střeliva nebo jiný veřejný zájem,

- f) vyzvat držitele zbrojního průkazu nebo držitele zbraně, který zbraň nosí nebo s ní na veřejnosti nebo na místě veřejnosti přístupném jakkoliv manipuluje,
1. k orientačnímu vyšetření pomocí dechové zkoušky ke zjištění, zda není jeho schopnost k této činnosti ovlivněna alkoholem, a v případě pozitivního zjištění, aby se podrobil lékařskému vyšetření, zda není jeho schopnost k této činnosti ovlivněna alkoholem^{20a)}, nebo
 2. aby se podrobil lékařskému vyšetření ke zjištění, zda není pod vlivem návykové látky^{20a)} nebo léků,
- g) kontrolovat plnění povinností zbrojíře a správce střelnice.

^{20a)} Zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 225/2006 Sb.“.

110. Hlava XII včetně nadpisů a poznámky pod čarou č. 21 zní:

„HLAVA XII SPRÁVNÍ DELIKTY

Přestupky

§ 76

- (1) (1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že
- a) vlastní, drží nebo nosí zbraň nebo střelivo v rozporu s § 8,
 - b) cílevědomě vyhledává munici, střelivo nebo výbušniny pomocí detekční techniky a provádí jejich identifikaci bez zbrojního průkazu skupiny F,
 - c) neoznámí podle § 42 odst. 1 nabytí nebo podle § 42 odst. 2 převod vlastnictví ke zbraní kategorie A, B nebo C,
 - d) trvale vyveze v rozporu s § 44 odst. 1 nebo trvale doveze v rozporu s § 45 odst. 1 anebo dočasně doveze nebo proveze v rozporu s § 46 odst. 1 zbraň kategorie A, B anebo C nebo střelivo do této zbraně,
 - e) neodevzdá podle § 57 odst. 3 přechovávanou zbraň, střelivo, zakázaný doplněk zbraně, zbrojní průkaz, průkaz zbraně nebo zbrojní průvodní list pro trvalý vývoz, trvalý dovoz nebo tranzit zbraní nebo střeliva, o jejichž zajištění bylo rozhodnuto podle § 57 odst. 1,
 - f) nosí na veřejných shromážděních, slavnostech, sportovních podnicích nebo lidových zábavách zbraň v rozporu s § 60,
 - g) veřejně vystavuje zbraň kategorie A, B anebo C nebo střelivo do této zbraně v rozporu s § 61 odst. 1,
 - h) znehodnotí nebo zničí zbraň kategorie A, B anebo C nebo vyrobí jejich řez v rozporu s § 63 odst. 1,
 - i) nosí v rozporu s § 63 odst. 8 znehodnocenou zbraň viditelně na veřejnosti nebo na místě veřejnosti přístupném nebo nemá u sebe potvrzení o jejím znehodnocení, nebo
 - j) nesplní oznamovací povinnost podle § 65 odst. 1 nebo neodevzdá nalezené doklady podle § 68 odst. 1 anebo neoznámí nález zbraně, střeliva, výbušniny nebo munice podle § 68 odst. 2.
- (2) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že jako
- a) držitel zbrojního průvodního listu pro trvalý vývoz zbraně nebo střeliva, který nabyl vlastnictví ke zbraní kategorie A, B anebo C nebo střelivu do této zbraně na základě

- zbrojního průvodního listu pro trvalý vývoz zbraně nebo střeliva, v rozporu s § 44 odst. 6 nevyveze takovou zbraň nebo střelivo do této zbraně,
- b) držitel zbrojního průvodního listu pro trvalý dovoz zbraně nebo střeliva v rozporu s § 45 odst. 5 dovoz zbraně kategorie A, B nebo C nebo střeliva do této zbraně neoznámí nebo ji nepředloží ke kontrole,
 - c) osoba, která vyvází, dováží nebo provází zbraň kategorie A, B nebo C nebo střelivo do této zbraně přes státní hranice České republiky, v rozporu s § 51 odst. 2 tuto skutečnost neoznámí, nebo nepředloží povolení podle § 44, 45 nebo 46, popřípadě evropský zbrojní pas, anebo zbrojní průvodní list pro tranzit zbraně nebo střeliva popřípadě evropský zbrojní pas nemá u sebe, i když zbraň kategorie A, B nebo C nebo střelivo do této zbraně drží nebo nosí,
 - d) osoba, která vyvází a zpětně dováží zbraň kategorie A, B nebo C nebo střelivo do této zbraně, neprovede oznámení vývozu nebo zpětného dovozu zbraně kategorie A, B nebo C nebo střeliva do této zbraně podle § 51 odst. 3,
 - e) držitel zbrojního průvodního listu pro trvalý vývoz, trvalý dovoz anebo tranzit zbraní nebo střeliva, jehož platnost zanikla, v rozporu s § 51 odst. 6 neodevzdá zbrojní průvodní list včetně zbraně, zakázaného doplňku zbraně nebo střeliva, nebo
 - f) provozovatel střelnice neprovede oznámení podle § 54 odst. 1.

(2)

(3) Za přešupek lze uložit pokutu do

- a) 50 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavce 1 písm. a), d) nebo h),
- b) 30 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavce 1 písm. b),
- c) 20 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavce 1 písm. f) nebo g),
- d) 15 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavce 1 písm. c), e), i), j) nebo odstavce 2.

(3)

(4) § 76a

(1) Držitel zbraně kategorie D se dopustí přešupku tím, že

- a) střílí ze zbraně uvedené v § 7 písm. a) nebo b) v rozporu s § 15 odst. 2,
- b) střílí ze zbraně uvedené v § 7 písm. c) až g) nebo ze zbraně uvedené v § 7 písm. k) v rozporu s § 15 odst. 3,
- c) nosí zbraň viditelně na veřejnosti nebo na místě veřejnosti přístupném,
- d) nosí zbraň nebo s ní na veřejnosti nebo na místě veřejnosti přístupném jakkoliv manipuluje, pokud je jeho schopnost k této činnosti snížena požitím alkoholických nápojů, návykových látek, léků nebo v důsledku nemoci, nebo
- e) přechovává větší množství bezdýmného nebo černého prachu než 3 kilogramy nebo více než 1 000 zápalek anebo neukládá zápalky v samostatné schránce.

(2) Držitel zbrojního průkazu se dopustí přešupku tím, že se nedostaví k posuzujícímu lékaři nebo se nepodrobí potřebnému vyšetření podle § 20 odst. 5.

(3) Držitel zbrojního průkazu skupiny A až E, držitel zbrojního průvodního listu pro tranzit zbraně nebo střeliva, držitel evropského zbrojního pasu, zbrojír nebo osoba uvedená v § 40 odst. 2 se dopustí přešupku tím, že nezabezpečí zbraň kategorie A, B nebo C nebo střelivo do této zbraně podle § 58 odst. 2 až 7.

(4) Držitel zbrojního průkazu skupiny A až E, držitel zbrojního průvodního listu pro tranzit zbraně anebo střeliva nebo držitel evropského zbrojního pasu se dopustí přestupku tím, že

- a) střílí ze zbraně, kterou je oprávněn držet, v rozporu s § 28 odst. 5.
- b) neprodleně neohlásí útvaru policie ztrátu nebo odcizení zbraně kategorie A, B nebo C, střeliva do této zbraně, zbrojního průkazu nebo průkazu zbraně,
- c) neprodleně neohlásí útvaru policie použití zbraně z důvodu krajní nouze nebo nutné obrany,
- d) neumožní příslušnému útvaru policie vstup do obydlí za účelem kontroly zabezpečení zbraní, je-li držitelem zbraně kategorie A, nebo
- e) převede vlastnictví ke zbraní, střelivu nebo zakázanému doplňku zbraně na osobu, která k jejich držení není oprávněna, nebo je přenechá takové osobě.

(5) Držitel zbrojního průkazu skupiny B až E, držitel zbrojního průvodního listu pro tranzit zbraně anebo střeliva nebo držitel evropského zbrojního pasu se dopustí přestupku tím, že

- a) se nepodrobí při nošení zbraně nebo jakékoliv manipulaci s ní na veřejnosti nebo na místě veřejnosti přístupném na výzvu příslušníka policie orientačnímu vyšetření pomocí dechové zkoušky, popřípadě lékařskému vyšetření ke zjištění, zda není pod vlivem alkoholu anebo jiné návykové látky, nebo
- b) nosí zbraň nebo manipuluje se zbraní na veřejnosti nebo na místě veřejnosti přístupném, přestože je jeho schopnost k této činnosti snížena požitím alkoholických nápojů anebo jiných návykových látek, léků nebo v důsledku nemoci.

(6) Držitel zbrojního průkazu skupiny B anebo C, držitel zbrojního průvodního listu pro tranzit zbraně anebo střeliva nebo držitel evropského zbrojního pasu se dopustí přestupku tím, že

- a) nosí zbraň v rozporu s § 28 odst. 2 písm. a),
- b) přebíjí náboje v rozporu s § 28 odst. 2 písm. b),
- c) jako osoba mladší 18 let přebíjí náboje anebo nabude do vlastnictví jednotlivé díly těchto nábojů, nebo
- d) přechovává větší množství bezdýmného prachu než 3 kilogramy nebo více než 1 000 zápalek anebo neukládá zápalky v samostatné schránce.

(7) Držitel zbrojního průkazu skupiny B anebo C, držitel zbrojního průvodního listu pro tranzit zbraně anebo střeliva ke sportovním anebo loveckým účelům nebo držitel evropského zbrojního pasu pro zbraň používanou ke sportovním anebo loveckým účelům se dopustí přestupku tím, že přepravuje drženou zbraň v rozporu s § 29 odst. 6.

(8) Držitel zbrojního průkazu skupiny A až E se dopustí přestupku tím, že

- a) nepředloží na výzvu příslušného útvaru policie zbrojní průkaz, zbraň kategorie A, B nebo C, střelivo do této zbraně a příslušné doklady ke kontrole,
- b) v rozporu s § 29 odst. 1 písm. i) po zániku platnosti zbrojního průkazu podle § 26 odst. 1 písm. a) anebo c) nebo podle § 26 odst. 2 neodevzdá neplatný zbrojní průkaz, neodevzdá zbraně, střelivo, bezdýmný prach, zápalky, zakázané doplňky zbraně nebo průkazy zbraně, je-li jejich držitelem,
- c) v rozporu s § 29 odst. 1 písm. j) neohlásí změnu ráže zbraně anebo opravu zbraně,
- d) svěří zbraň kategorie B anebo C nebo střelivo do této zbraně v rozporu s § 59 odst. 1 a 3,
- e) v případech, kdy svěří zbraň kategorie B anebo C nebo střelivo do této zbraně podle § 59 odst. 1, nezajistí, v rozporu s § 59 odst. 2, při manipulaci se zbraní přítomnost

odpovědné osoby (instruktora), která je držitelem zbrojního průkazu příslušné skupiny, nebo

- f) střílí ze zbraně, která není označena zkušební značkou, nebo používá střelivo, které neodpovídá dovolenému výrobnímu provedení.

(9) Držitel zbrojního průkazu skupiny B až E se dopustí přestupku tím, že nosí zbraň kategorie A, B nebo C, na kterou nebyl vydán průkaz zbraně.

(10) Držitel zbrojního průkazu skupiny D nebo F se dopustí přestupku tím, že se nepodrobí lékařské prohlídce u posuzujícího lékaře podle § 20 odst. 2, nebo neodevzdá doklad o zdravotní způsobilosti podle § 29 odst. 2.

(11) Držitel zbrojního průkazu skupiny A se dopustí přestupku tím, že

- a) se nepodrobí při jakékoliv manipulaci se zbraní na veřejnosti nebo na místě veřejnosti přístupném na výzvu příslušníka policie orientačnímu vyšetření pomocí dechové zkoušky, popřípadě lékařskému vyšetření ke zjištění, zda není pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky,
b) na veřejnosti nebo na místě veřejnosti přístupném manipuluje se zbraní, přestože je jeho schopnost k této činnosti snížena požitím alkoholických nápojů nebo jiných návykových látek, léků nebo v důsledku nemoci, nebo
c) v rozporu s § 28 odst. 1 nosí zbraň kategorie A, B anebo C.

(12) Držitel zbrojního průkazu skupiny D se dopustí přestupku tím, že nosí zbraň v rozporu s § 28 odst. 3.

(13) Držitel zbrojního průkazu skupiny E se dopustí přestupku tím, že nosí zbraň v rozporu s § 28 odst. 4 písm. c).

(14) Držitel zbrojního průkazu skupiny F se dopustí přestupku tím, že

- a) provádí pyrotechnický průzkum v rozporu s § 28 odst. 6,
b) nevyzve k zastavení zemních prací v případě bezprostředního ohrožení života a zdraví anebo majetku zjištěnou nevybuchlou municí anebo výbušninou,
c) neoznačí místo nálezu nevybuchlé munice nebo výbušniny,
d) nezajistí místo nálezu nevybuchlé munice nebo výbušniny před nepovolanými osobami,
e) neupozorní osoby zdržující se na místě nálezu nevybuchlé munice anebo výbušniny nebo v jeho blízkém okolí na možné hrozící nebezpečí nebo je nevyzve k opuštění nebezpečného prostoru,
f) neprodleně neohlásí útvaru policie nález nevybuchlé munice nebo výbušniny,
g) neprodleně neoznámí příslušnému útvaru policie ztrátu nebo odcizení zbrojního průkazu a nalezené nevybuchlé munice nebo výbušniny,
h) nemá u sebe zbrojní průkaz, jestliže provádí pyrotechnický průzkum nebo vyhledávání nevybuchlé munice anebo výbušniny,
i) se nepodrobí před výkonem činnosti nebo při výkonu činnosti na výzvu příslušníka policie orientačnímu vyšetření pomocí dechové zkoušky, popřípadě lékařskému vyšetření ke zjištění, zda není pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky, nebo
j) neprodleně nezapíše nález nevybuchlé munice nebo výbušniny do evidenční knihy.

(15) Za přestupek lze uložit pokutu do

- a) 50 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2, 3, 4, 5, odstavce 8 písm. f), odstavce 11 písm. a) nebo b) nebo odstavce 14 písm. i),

- b) 30 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavee 1 písm. a), b), d), nebo e), odstavee 6 písm. a) nebo d), odstavee 7, odstavee 11 písm. c), odstavee 12, 13, nebo odstavee 14 písm. a) až h, nebo j),
- c) 20 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavee 8 písm. a) až e), odstavee 9 nebo 10,
- d) 15 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavee 1 písm. c) nebo odstavee 6 písm. b) nebo c).

(5) § 76b

(1) Zbrojír nebo osoba uvedená v § 40 odst. 2 se dopustí přešupku tím, že

- a) vydá zbraň nebo štreliivo v rozporu s § 40 odst. 1 písm. a), nebo
- b) nedodrží podmínky skladování, přečovávání a zacházení s černým loveckým prachem, bezdýmnmým prachem a zápalkami stanovené prováděcím právním předpisem vydaným podle § 79 odst. 1.

(2) Správce štrelnice se dopustí přešupku tím, že

- a) nenosí označení podle § 55 odst. 2 písm. a),
- b) nezajistí přístupnost provozního řádu štrelnice,
- c) nezajistí provoz včetně ostrahy štrelnice v souladu s provozním řádem, nebo
- d) neoznámí bez zbytečného odkladu útvaru policie zranění nebo usmrcení osoby při štrelnbě nebo při manipulaci se zbraní na štrelnici.

(3) Posuzující lékař se dopustí přešupku tím, že v rozporu s § 20 odst. 3 nevydá nový posudek o zdravotní způsobilosti anebo jej nezašle příslušnému útvaru policie nebo neinformuje příslušného zaměstnavatele.

(4) Lékař se dopustí přešupku tím, že neprovede oznámení podle § 20 odst. 4.

(5) Zkušební komisař se dopustí přešupku tím, že v rozporu s § 30a odst. 3 neodevzdá průkaz zkušební komisaře, jehož platnost zanikla podle § 30a odst. 1 písm. a), c) anebo d) nebo podle § 30a odst. 2.

(6) Za přešupek lze uložit pokutu do

- a) 50 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavee 1 až 4,
- b) 15 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavee 5.

(6)

Správní delikty právníckých a podnikajících fyzických osob

§ 76c

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že vlastní anebo drží zbraň nebo střelivo v rozporu s § 8.

(2) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že jako

- a) držitel zbrojního průvodního listu pro trvalý vývoz zbraně nebo střeliva, který nabyt vlastnictví ke zbrani kategorie A, B anebo C nebo střelivu do této zbraně na základě zbrojního průvodního listu pro trvalý vývoz zbraně nebo střeliva, v rozporu s § 44 odst. 6 nevyveze takovou zbraň nebo střelivo do této zbraně,
- a) držitel zbrojního průvodního listu pro trvalý dovoz zbraně nebo střeliva v rozporu s § 45 odst. 5 dovoz zbraně kategorie A, B anebo C nebo střeliva do této zbraně neoznámí nebo ji nepředloží ke kontrole,
- b) osoba, která vyváží, dováží nebo prováží zbraň kategorie A, B anebo C nebo střelivo do této zbraně přes státní hranice České republiky, v rozporu s § 51 odst. 2 tuto skutečnost neoznámí, nebo nepředloží povolení podle § 44, 45 nebo 46, popřípadě evropský zbrojní pas, anebo zbrojní průvodní list pro tranzit zbraně nebo střeliva popřípadě evropský zbrojní pas nemá u sebe, i když zbraň kategorie A, B anebo C nebo střelivo do této zbraně drží nebo nosí,
- c) osoba, která vyváží a zpětně dováží zbraň kategorie A, B anebo C nebo střelivo do této zbraně, neprovede oznámení vývozu nebo zpětného dovozu zbraně kategorie A, B nebo C nebo střeliva do této zbraně podle § 51 odst. 3,
- d) držitel zbrojního průvodního listu pro trvalý vývoz, trvalý dovoz anebo tranzit zbraní nebo střeliva, jehož platnost zanikla, v rozporu s § 51 odst. 6 neodevzdá zbrojní průvodní list včetně zbraně, zakázaného doplňku zbraně nebo střeliva, nebo
- e) provozovatel střelnice neprovede oznámení podle § 54 odst. 1.

(2) Za správní delikt se uloží pokuta do

- b) 50 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1,
- c) 15 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2.

§ 76d

(1) Držitel zbrojní licence skupiny A až J se dopustí správního deliktu tím, že

- a) neustanoví zbrojře podle § 39 odst. 1 písm. a),
- b) nezajistí, aby zbraň nebo střelivo, jichž je vlastníkem nebo držitelem jako právnická nebo podnikající fyzická osoba, byla držena nebo nošena jen fyzickou osobou uvedenou v § 39 odst. 1 písm. c),
- c) nevydá vnitřní předpis podle § 39 odst. 1 písm. d),
- d) nevytvoří podmínky tak, aby zbraň nebo střelivo byly zabezpečeny proti zneužití, ztrátě nebo odcizení způsobem uvedeným v § 58 odst. 2 až 7,
- e) neprodleně neohlásí útvaru policie ztrátu nebo odcizení zbraně, střeliva, zbrojní licence nebo průkazu zbraně,

- f) nezajistí podmínky pro skladování, přechovávání a zacházení s černým loveckým prachem, bezdýmným prachem a zápalkami stanovené prováděcím právním předpise podle § 79 odst. 1,
- g) v rozporu s § 39 odst. 1 písm. i) neustanoví nového zbrojíře nebo změnu zbrojíře neoznámí,
- h) nepožádá o vydání nové zbrojní licence nebo průkazu zbraně podle § 39 odst. 1 písm. j),
- i) nevede evidenci podle § 39 odst. 1 písm. k) bodu 1 nebo ji neuchovává po dobu 5 let i po ukončení činnosti,
- j) nezajistí cvičnou střelbu podle § 39 odst. 1 písm. l),
- k) nevede evidenci o provedených cvičných střelbách,
- l) neoznámí změnu podle § 39 odst. 1 písm. m),
- m) neodevzdá po zániku platnosti zbrojní licence zbraň, zakázaný doplněk zbraně nebo střelivo nebo průkaz zbraně podle § 39 odst. 1 písm. n),
- n) nehlásí změnu ráže zbraně nebo opravu zbraně podle § 39 odst. 1 písm. o) ,
- o) převede vlastnictví ke zbrani nebo střelivu na osobu, která k nabytí vlastnictví ke zbrani, munici nebo střelivu není oprávněna, nebo
- p) přenechá zbraň nebo střelivo, které je oprávněn držet k plnění úkolů stanovených ve zbrojní licenci, osobě, která není držitelem zbrojního průkazu příslušné skupiny nebo není k držitelu zbrojní licence v pracovním, členském nebo obdobném poměru.

(2) Držitel zbrojní licence skupiny B nebo E se dopustí správního deliktu tím, že

- a) nedodrží při znehodnocování zbraně kategorie A, B anebo C nebo střeliva nebo výrobě jejich řezů postup podle § 39 odst. 2 písm. a),
- b) neoznačí znehodnocenou zbraň podle § 39 odst. 2 písm. b), nebo
- c) nevydá vlastníku zbraně potvrzení o znehodnocení zbraně anebo střeliva nebo o provedení řezu zbraně nebo střeliva.

(3) Držitel zbrojní licence skupiny E se dopustí správního deliktu tím, že

- a) nedodrží při ničení zbraně nebo střeliva postup podle § 39 odst. 3 písm. a), nebo
- b) nevydá vlastníku zbraně potvrzení podle § 39 odst. 3 písm. b).

(4) Držitel zbrojní licence skupiny D se dopustí správního deliktu tím, že

- a) půjčí zbraň kategorie C osobě, která není k jejímu držení, popřípadě nošení oprávněna, nebo
- b) přijme do úschovy a uschovává zbraň nebo střelivo kategorie neuvedené ve zbrojní licenci.

(5) Držitel zbrojní licence skupiny F se dopustí správního deliktu tím, že svěří zbraň v rozporu s § 38 odst. 4 písm. c).

(6) Držitel zbrojní licence skupiny H se dopustí správního deliktu tím, že svěří zbraň v rozporu s § 38 odst. 6 písm. c).

(7) Držitel zbrojní licence skupiny K se dopustí správního deliktu tím, že

- a) v rozporu s § 39 odst. 7 písm. a) nezpracuje technologický postup prací při vyhledávání a manipulaci s nevybuchlou municí a výbušninami nebo jej nepředá ke schválení,
- b) nezajistí, aby nalezení nevybuchlé munice nebo výbušniny bylo neprodleně nahlášeno útvaru policie,
- c) zajistí pyrotechnický průzkum v rozporu s § 39 odst. 7 písm. d),
- d) neohlásí ztrátu nebo odcizení zbrojní licence podle § 39 odst. 7 písm. e),
- e) nepožádá o vydání nové zbrojní licence podle § 39 odst. 7 písm. g),
- f) nevede nebo neuchovává dokumentaci podle § 39 odst. 7 písm. h),
- g) neučiní při nálezu munice nebo výbušniny nezbytná opatření k zajištění bezpečnosti osob a majetku, nebo
- h) nezajistí provádění denních záznamů o provedeném pyrotechnickém průzkumu do stavebního deníku.

(8) Podnikatel se zbraněmi kategorie A, B nebo C nebo střelivem do těchto zbraní nebo podnikatel se sídlem mimo území České republiky se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 50 odst. 1

- a) přepravuje zbraně kategorie A, B nebo C nebo střelivo do těchto zbraní, aniž by taková přeprava byla povolena, nebo
- b) nesdělí údaje podle § 50 odst. 6.

(9) Podnikatel se zbraněmi kategorie A, B nebo C nebo střelivem do těchto zbraní se dopustí správního deliktu tím, že nenahlásí přepravu zbraní nebo střeliva podle § 50a.

(10) Za správní delikt se uloží pokuta do

- a) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. b), d), f), i), m), n), nebo o), odstavce 2 písm. a) nebo b), odstavce 3 písm. a), odstavce 7 písm. a), b), c), f) nebo g), odstavce 8 nebo 9,
- b) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), c), e), g), h), j), k), l) nebo p), odstavce 2 písm. c), odstavce 3 písm. b), odstavce 4, 5 nebo 6, odstavce 7 písm. d), e) nebo h).

§ 76e

(1) Za správní delikt podle § 76c nebo § 76d lze uložit propadnutí zbraně kategorie A, B, C anebo D nebo střeliva, jestliže zbraň kategorie A, B, C anebo D nebo střelivo náleží pachateli správního deliktu a

- a) byly ke spáchání správního deliktu užity nebo určeny, nebo
- b) byly správním deliktem získány nebo byly nabyty za věc správním deliktem získanou.

(2) Propadnutí zbraně kategorie A, B, C anebo D nebo střeliva nelze uložit, je-li jejich hodnota v nápadném nepoměru k povaze správního deliktu.

(3) Vlastníkem propadlé zbraně kategorie A, B, C anebo D nebo střeliva se stává stát.

§ 76f

(1) Nebylo-li uloženo propadnutí zbraně kategorie A, B, C anebo D nebo střeliva podle § 76e odst. 1 písm. a) nebo b), lze rozhodnout, že se taková zbraň nebo střelivo zabírá, jestliže

- a) náleží pachateli, kterého nelze za správní delikt stíhat, nebo
- b) nenáleží pachateli správního deliktu nebo mu nenáleží zcela

a jestliže to vyžaduje bezpečnost osob nebo majetku anebo jiný obecný zájem.

(2) Vlastníkem zabrané zbraně kategorie A, B, C anebo D nebo střeliva se stává stát.

Společná ustanovení ke správním deliktům

§ 77

(1) Právnícká osoba za správní delikt neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránila.

(2) Při určení výměry pokuty právnícké osobě se přihlédne k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a k okolnostem, za nichž byl spáchán.

(3) Odpovědnost právnícké osoby za správní delikt zaniká, jestliže správní orgán o něm nezařídil řízení do 1 roku ode dne, kdy se o něm dozvěděl, nejpozději však do 3 let ode dne, kdy byl spáchán.

(4) Správní delikty právníckých nebo podnikajících fyzických osob podle tohoto zákona v prvním stupni projednávají orgány dozoru podle své příslušnosti k výkonu dozoru stanovené v § 75 odst. 1.

(5) Na odpovědnost za jednání, k němuž došlo při podnikání fyzické osoby²¹⁾ nebo v přímé souvislosti s ním, se vztahují ustanovení tohoto zákona o odpovědnosti a postihu právnické osoby.

(6) Pokuty za správní delikty právnických a podnikajících fyzických osob vybírá orgán, který je uložil, a vymáhá celní úřad. Příjem z těchto pokut je příjmem státního rozpočtu.

§ 77a

Policie může přestupek podle tohoto zákona projednat v blokovém řízení. Za přestupek lze v blokovém řízení uložit pokutu do 5 000 Kč.

²¹⁾ § 2 odst. 2 obchodního zákoníku.“.

111. § 78 včetně poznámky pod čarou č. 22 zní:

„§ 78

V případech, kdy se fyzické nebo právnické osobě žádající o udělení výjimky podle tohoto zákona, o vydání povolení k nabytí vlastnictví a držení zbraně kategorie B nebo dokladu nebo povolení k přepravě v plném rozsahu vyhoví, lze místo písemného vyhotovení rozhodnutí vydat pouze příslušný doklad²²⁾.

²²⁾ § 151 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.“.

112. V § 79 odst. 2 se číslo „11“ nahrazuje číslem „13“.

113. V příloze části první bodě 5 se slovo „střelná“ nahrazuje slovem „palná“.

114. V příloze části první bodech 12 až 14 se slova „a napnutí bicího mechanismu“ zrušují.

115. V příloze části první bodě 15 se slova „a napnutí bicího mechanismu se děje v důsledku ručního ovládní závěru“ zrušují.

116. V příloze části první bodě 16 se slova „a napnutí bicích mechanismů se děje v důsledku ručního ovládní závěru“ zrušují.

117. V příloze části první bodě 17 se slovo „palná“ nahrazuje slovem „střelná“.

118. V příloze části první bod 19 zní:

„19. **Lovecká zbraň** – střelná zbraň, určená k lovu zvěře odstřelem podle zákona o myslivosti.“.

119. V příloze části první bodě 21 se za slovo „krátké“ vkládají slova „nebo dlouhé“ a číslo „19“ se nahrazuje číslem „16“.

120. V příloze části první se doplňuje bod 26, který zní:

„26. **Odpalovací zařízení** – zařízení pro odpalování střel s reaktivním pohonem nebo střeliva s reaktivním účinkem nábojky jako jsou pancéřovky, tarasnice, raketometry a odpalovací zařízení pozemní, letecké a lodní; odpalovací zařízení speciálních střel.“.

121. V příloze části druhé body 4 a 5 znějí:

„4. **Munice** - souhrnné označení pro ruční a jiné granáty, střely do pancéřovek a tarasnic, dělostřelecké střelivo, pumy, torpéda, řízené a neřízené rakety, kazetovou (kontejnerovou) municí, náložky trhavin, miny, pyropatrony, výmetné klamné cíle, pyrotechnické imitační prostředky, signální a osvětlovací prostředky, nástražná výbušná zařízení včetně zařízení pro dálkový odpal; za municí se považují též její hlavní části, kterými jsou dělostřelecké střely a nábojky, rozněcovače, zapalovače a iniciátory.

5. **Neaktivní střelivo a munice** – střelivo a munice, které neobsahují výbušniny ani jiné aktivní muniční náplně. Zahrnuje delaborované střelivo a municí, znehodnocené střelivo a municí, řez střeliva a municí a maketu střeliva a municí.“.

122. V příloze části druhé bod 9 zní:

„9. **Průbojná střela** – jednotná střela, která je tvořena materiálem tvrdším než 250 HB - tvrdost podle Brinella, nebo střela, která je laborována do střeliva, které svou konstrukcí nebo energií střely vykazuje průbojný účinek; zpravidla má střelivo průbojnou střelu s kombinovaným účinkem, určenou pro vojenské nebo speciální účely.“.

123. V příloze části druhé body 15 a 16 včetně poznámky pod čarou č. 23 znějí:

„15. **Znehodnocené střelivo a munice** – střelivo a munice, na kterých byly provedeny nevratné úpravy znemožňující jejich původní funkci. Znehodnocené střelivo a municí se identifikuje podle zvláštního právního předpisu²³⁾.

16. **Řez střeliva a municí** – řez střeliva a municí vyrobený pro školní a výcvikové účely ozbrojených složek zbavený výbušnin a jiných aktivních muničních náplní, na kterém byly provedeny úpravy odkrývající alespoň částečně vnitřní konstrukci střeliva nebo municí včetně náhradních (inertních) náplní. Řez střeliva a municí se identifikuje podle zvláštního právního předpisu²³⁾.

²³⁾ Vyhláška č. 371/2002 Sb., kterou se stanoví postup při znehodnocování a ničení zbraně, střeliva a výrobě jejich řezů, ve znění vyhlášky č. 632/2004 Sb.“.

124. V příloze části druhé se za bod 16 vkládají nové body 17 a 18, které znějí:

„17. **Delaborované střelivo a municí** – střelivo a municí zbavené výbušnin a jiných aktivních muničních náplní, neoznačené podle zvláštního právního předpisu²³⁾.

18. **Maketa střeliva a municí** – střelivo a municí tvarově a rozměrově shodné s originální předlohou neobsahující výbušniny nebo jiné aktivní muniční náplně, přičemž mohou být vyrobeny z jiného (nestandardního) materiálu a mohou obsahovat náplně vyrobené

z náhradního (inertního) materiálu. Zahrnuje civilní nebo vojenské školní střelivo nebo munici určené pro výcvik nebo školení.“.

Dosavadní bod 17 se označuje jako bod 19.

125. V příloze části druhé se doplňuje bod 20, který zní:

„20. **Cvičný náboj** - náboj určený k akustické a světelné imitaci ostré střelby.“.

Čl. II

Přechodná ustanovení

1. Trestnost nedovoleného ozbrojování zaniká u osoby, která bez povolení přechovává zbraň kategorie A, B anebo C nebo hlavní část zbraně této kategorie, předá-li je ve lhůtě 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona dobrovolně do úschovy kterémukoli útvaru policie; ten o převzetí vydá potvrzení. Ten, kdo odevzdal zbraň kategorie A, B anebo C nebo jejich hlavní část, může ve lhůtě 2 měsíců ode dne jejího odevzdání do úschovy požádat o vydání příslušných dokladů opravňujících jej k jejich držení. Nepožádá-li o vydání uvedených dokladů, nebo nebudou-li mu vydány, použije se § 64 zákona č. 119/2002 Sb., obdobně.
2. Držitel zbrojního průkazu, který byl přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona pravomocně uznán vinným úmyslným trestným činem a bylo upuštěno od potrestání nebo podmíněně upuštěno od potrestání s dohledem nebo upuštěno od uložení trestního opatření mladistvému nebo podmíněně upuštěno od uložení trestního opatření mladistvému anebo nebyl uložen trest poté, co bylo trestní stíhání zastaveno podle zvláštního právního předpisu^{11d)} nebo nebylo uloženo trestní opatření poté, co bylo odstoupeno od trestního stíhání mladistvého podle zvláštního právního předpisu^{11e)}, je považován za bezúhonného.
3. Každý, kdo ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona přechovává signální zbraň, k jejímuž držení nebo nošení nebylo podle dosavadních právních předpisů nutné mít zbrojní průkaz nebo zbrojní licenci a povolení, je povinen požádat o vydání příslušného zbrojního průkazu nebo licence a povolení podle zákona č. 119/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, a to nejpozději do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Nepožádá-li o vydání uvedených dokladů, nebo nebudou-li mu vydány, použije se § 64 zákona č. 119/2002 Sb., obdobně.
4. Bylo-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona pravomocně rozhodnuto o podmíněném odložení návrhu na potrestání, je držitel zbrojního průkazu považován za spolehlivého.
5. Každý, kdo ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona přechovává střelivo s průbojnou střelou, která je tvořena materiálem tvrdším než 250 HB - tvrdost podle Brinella, nebo střelou, která je laborována do střeliva, které svou konstrukcí nebo energií střely vykazuje průbojný účinek, je oprávněn jej držet a je povinen s ním ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona nakládat jako se zakázaným střelivem.

Čl. III

Zmocnění k vyhlášení úplného znění zákona

Předseda vlády se zmocňuje, aby ve Sbírce zákonů vyhlásil úplné znění zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), jak vyplývá ze zákonů jej měnících.

Č Á S T D R U H Á

Změna zákona o přestupcích

Čl. IV

Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění zákona č. 337/1992 Sb., zákona č. 344/1992 Sb., zákona č. 359/1992 Sb., zákona č. 67/1993 Sb., zákona č. 290/1993 Sb., zákona č. 134/1994 Sb., zákona č. 82/1995 Sb., zákona č. 237/1995 Sb., zákona č. 279/1995 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., zákona č. 112/1998 Sb., zákona č. 168/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 151/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 361/2000 Sb., zákona č. 370/2000 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 52/2001 Sb., zákona č. 164/2001 Sb., zákona č. 254/2001 Sb., zákona č. 265/2001 Sb., zákona č. 273/2001 Sb., zákona č. 274/2001 Sb., zákona č. 312/2001 Sb., zákona č. 6/2002 Sb., zákona č. 62/2002 Sb., zákona č. 78/2002 Sb., zákona č. 216/2002 Sb., zákona č. 259/2002 Sb., zákona č. 285/2002 Sb., zákona č. 311/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 218/2003 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 47/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 559/2004 Sb., zákona č. 586/2004 Sb., zákona č. 95/2005 Sb., zákona č. 379/2005 Sb., zákona č. 392/2005 Sb., zákona č. 411/2005 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 76/2006 Sb., zákona č. 80/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 134/2006 Sb., zákona č. 181/2006 Sb., zákona č. 213/2006 Sb., zákona č. 216/2006 Sb., zákona č. 225/2006 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 215/2007 Sb., zákona č. 344/2007 Sb. a zákona č. 376/2007 Sb., se mění takto:

1. V § 42 odst. 1 se na konci písmene b) čárka nahrazuje tečkou a písmeno c) se zrušuje.
2. V § 42 odst. 2 se slova „písm. a) a b)“ a slova „, za přestupek podle odstavce 1 písm. c) pokutu do 15 000 Kč“ zrušují.
3. V § 86 písm. a) se slova „§ 42 odst. 1 písm. a) až c)“ nahrazují slovy „§ 42 odst. 1“.

Č Á S T T Ř E T Í

ÚČINNOST

Čl. V

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2009.

Důvodová zpráva

Obecná část

I.

Závěrečná zpráva hodnocení dopadů regulace

1. Důvod předložení

Vláda České republiky usnesením č. 1466 ze dne 16. listopadu 2005 schválila Národní akční plán boje proti terorismu (aktualizované znění pro léta 2005 – 2007) a současně uložila mj. ministru vnitra rozpracovat úkoly vyplývající z tohoto plánu – Harmonogramu opatření České republiky v boji proti terorismu. V Harmonogramu opatření České republiky v boji proti terorismu je i opatření „Provést změny zákona č. 119/2002 Sb., o zbraních, ve znění pozdějších předpisů, které by přispěly ke zlepšení dohledové a kontrolní činnosti nad dodržováním tohoto zákona“.

Zákon o zbraních nabyl účinnosti dne 1. ledna 2003. Ještě před vstupem České republiky do Evropské unie přizpůsobil právní úpravu České republiky v oblasti střelných zbraní a střeliva právní úpravě Evropské unie. Do zákona o zbraních byly implementovány Směrnice Rady ES č. 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní ze dne 18. června 1991, kterou se doplňují články 82 a 91 Prováděcí úmluvy k Schengenské dohodě z roku 1990, a Směrnice Rady ES č. 93/15/EHS o harmonizaci předpisů týkajících se uvádění na trh a dozoru nad výbušninami pro civilní použití ze dne 5. dubna 1993. Při tvorbě zákona o zbraních bylo též přihlédnuto i k Doporučení Komise č. 93/216/EHS ze dne 25. února 1993 o Evropském zbrojním pasu, ve znění Doporučení č. 96/129/ES ze dne 12. ledna 1996 doplňující doporučení 93/126/EHS o Evropském zbrojním pasu. V neposlední řadě bylo při zpracování zákona o zbraních nutné přihlédnout k Evropské úmluvě o kontrole nabývání a držení střelných zbraní jednotlivými osobami ze dne 28. června 1978.

S ohledem na současnou mezinárodní situaci přikročila vláda České republiky k některým opatřením v oblasti boje proti terorismu. Jedním z těchto opatření je i úprava zákona o zbraních. Cílem navrhované úpravy je omezit možnost využití či zneužití legálně držných zbraní k teroristickým útokům. Ke splnění uloženého úkolu se vycházelo z koncepce zákona o zbraních, ze statistických údajů a z poznatků získaných z aplikace zákona v praxi po nabytí jeho účinnosti.

Identifikace problému, cílů, kterých má být dosaženo, rizik spojených s nečinností

A)

Zákon o zbraních umožňuje poměrně snadno nabýt do vlastnictví a držet zakázané zbraně kategorie A. V roce 2005 bylo u držitelů zbrojních průkazů evidováno 517 zbraní kategorie A a u držitelů zbrojních licencí jich bylo mimo podnikatelskou činnost evidováno 801. Mezi žadateli o udělení výjimky se vyskytly i případy, kdy byla udělena výjimka k držení zbraně kategorie A ke sběratelským účelům, ale držitelé těchto zbraní (např. samočinné zbraně – samopal vzor 58) je pak hojně využívali ke střelbě na střelnici.

B)

Zákon o zbraních upravuje způsob znehodnocování zbraní. V praxi se však vyskytují případy, kdy zbraně jsou znehodnoceny v rozporu s postupy stanovenými právními předpisy a jsou pak opětovně upravovány tak, aby byly znovu funkční.

C)

Zákon o zbraních v případě dovozů a vývozů zbraní ukládá povinnost podnikateli získat povolení k přepravě zbraní. Tím je zajištěno, že Policie České republiky má informace o množství přepravovaných zbraní, o době jejich přepravy a může podle bezpečnostní situace operativně reagovat. Tyto informace však policii chybí, pokud se zbraně přepravují pouze po území České republiky. Policie České republiky pak nemůže žádným způsobem zareagovat na případná rizika, např. tím, že stanoví trasu přepravy tak, aby se vyhnula rizikovým místům apod.

D)

Zákon o zbraních umožňuje prostřednictvím zbrojních průvodních listů individuální dovoz a vývoz zbraní pro nepodnikatelské účely. V praxi však dochází k případům, kdy se subjekty snaží vyhnout aplikaci zákona č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, ve znění pozdějších předpisů, právě prostřednictvím zbrojních průvodních listů. To ve svém důsledku může vést až k ohrožení dobrého jména České republiky v mezinárodní oblasti.

Cíl: omezit možnost využití či zneužití legálně držených zbraní k trestné činnosti či k teroristickým útokům

Zákon o zbraních stanoví sankce za porušení jím stanovených povinností. Možnost postihu je ale omezená. Podle ustanovení platného § 42 odst. 1 písm. c) zákona o přestupcích se přestupku dopustí ten, kdo poruší povinnost nebo nedodrží zákaz stanovený právními předpisy na úseku zbraní a střeliva. Zákon o zbraních kromě povinností a zákazů stanoví držitelům zbrojních průkazů a zbraní i některá oprávnění, ale jejich překročení již nelze podle zákona o přestupcích postihnout.

Cíl: umožnit postih veškerého protiprávního jednání v oblasti zbraní a střeliva.

Za dobu aplikace zákona o zbraních byly analyzovány určité nedostatky a nepřesnosti právní úpravy, které v praxi způsobují právní nejistotu uživatelů a zákona a vedou k problémům s výkladem některých ustanovení. Jedná se např. o nepřesné vymezení subjektů, na které se zákon nevztahuje, nepřesné vymezení kritérií bezúhonnosti a spolehlivosti, kdy není reflektována existence speciálního zákona o soudnictví ve věcech mládeže či možnosti využití tzv. odklonů v trestním řízení. Dále není jednoznačně stanoven, postup po zániku výjimky k nabytí vlastnictví zakázané zbraně, zániku platnosti povolení k nabytí vlastnictví zbraně kategorie B. Některé nedostatky jsou též v úpravě průběhu zkoušky odborné způsobilosti zkušebního komisaře a není upraven postup při zániku platnosti průkazu zkušebního komisaře. Není stanovena oznamovací povinnost při převodech zbraní též pro subjekty, na které se zákon o zbraních primárně nevztahuje apod.

Cíl: odstranit nepřesnosti stávající právní úpravy, které v praxi způsobují aplikační problémy.

2 . Návrh řešení včetně vyhodnocení nákladů a přínosů

Prvním cílem je omezení možnosti zneužití legálně držených zbraní k trestné činnosti a k teroristickým útokům.

Varianta I – zachování stávajícího stavu.

Varianta II – změna stávající právní úpravy.

Ad A) Novelou zpřesnit vymezení subjektů, na které se zákon o zbraních nevztahuje, včetně stanovení, že se na zbraně v jejich držení vztahují ustanovení upravující vedení evidence a zabezpečení zbraní a střeliva přiměřeně. Tím bude zajištěno, že i tyto zbraně budou muset mít odpovídající režim a bude eliminována možnost jejich zneužití pro trestnou či teroristickou činnost.

Dopady – dojde k odstranění pochybností, kdy se zákon zbraních na zbraně vymezených subjektů vztahuje a kdy už nikoli. Ekonomické a personální dopady – nejsou předpokládány, protože již nyní jsou subjekty povinny držené zbraně zabezpečit, což činí v souladu se svými interními předpisy.

Ad B) – stanovit povinnost po znehodnocení zbraně ji předložit policii ke kontrole. Dopady – držitel znehodnocené zbraně bude muset navštívit příslušný útvar Policie České republiky a předložit zbraň ke kontrole – tj. ztráta jeho času v závislosti na vzdálenosti jeho bydliště od příslušného útvaru Policie České republiky. Existuje však možnost dohodnout návštěvu policisty namísto uložení znehodnocených zbraní. Policie České republiky tuto činnost bude vykonávat v rámci plnění svých povinností na úseku zbraní.

Ad C) – zavedení povinnosti hlásit přepravu více jak 100 ks zbraní a více jak 200 000 ks střeliva.

Dopady – náklady na poštovné v případě, že hlášení zašle podnikatel poštou. Podnikatel má však možnost hlásit přepravu i elektronicky. Vzhledem k tomu, že v současné době Policie České republiky přepravu zbraní po území České republiky nemonitoruje, nelze odhadnout přesný počet hlášení a výši nákladů pro podnikatele, lze se však domnívat, že se náklady podnikatelů budou pohybovat v řádech desítek či stovek korun. Policie České republiky tuto činnost bude vykonávat v rámci plnění svých povinností na úseku zbraní a bude moci reagovat podle aktuální bezpečnostní situace a opět tak bude eliminována možnost zneužití zbraní pro trestnou či teroristickou činnost.

Ad D) – Omezení možnosti vydávat zbrojní průvodní listy pro zbraně, které jsou vojenským materiálem podle zákona č. 38/1994 Sb. Zavedení povinnosti Ministerstva zahraničních věcí vyjadřovat se k žádostem o vydání zbrojního průvodního listu pro vývoz zbraně kategorie A, která není vojenským materiálem, do zemí, které nejsou členskými státy EU nebo NATO.

Dopady – vzhledem k tomu, že většina zbraní kategorie A je zároveň vojenským materiálem, bude se Ministerstvo zahraničních věcí vyjadřovat ročně v řádu jednotek případů.

Návrh řešení+

S ohledem na vyhodnocení variant uvedených výše se navrhuje do návrhu zákona rozpracovat variantu II.

Dalším cílem je umožnit postih veškerého protiprávního jednání v oblasti zbraní a střeliva.

Varianta I – zachování stávajícího stavu

Varianta II – nová úprava přestupků správních deliktů takovým způsobem, aby postihovala veškeré protiprávní jednání na úseku zbraní a střeliva a zároveň, aby právní úprava byla v souladu s vládou schválenými Zásadami právní úpravy přestupků a jiných správních deliktů v zákonech upravujících výkon veřejné správy.

Dopady – zjednodušení dokazování protiprávního jednání ve správních řízeních vedených příslušnými orgány státní správy.

Návrh řešení

S ohledem na vyhodnocení variant uvedených výše se navrhuje do návrhu zákona rozpracovat variantu II.

Dalším cílem je odstranit nepřesnosti stávající právní úpravy, které v praxi způsobují aplikační problémy.

Varianta I – zachování stávajícího stavu.

Varianta II – odstavení identifikovaných nedostatků a chyb stávající právní úpravy, které v praxi vedou k problémům s aplikovatelností zákona o zbraních.

Dopady – zavedením možnosti elektronického hlášení převodů zbraní dojde ke snížení administrativní zátěže podnikatelů. Odstraněním požadavku odborné kvalifikace v oblasti výbušnin pro podnikatele v oblasti zbraní dojde k odstranění duplicit v právním řádu a ke snížení administrativní zátěže podnikatelů. Upřesněním definic zbraní dojde k odstranění právní nejistoty.

Návrh řešení

S ohledem na vyhodnocení variant uvedených výše se navrhuje do návrhu zákona rozpracovat variantu II.

3. Konzultace

Návrh novely zákon o zbraních byl předložen k vyjádření všem zainteresovaným subjektům. Přípomínky, které uplatnily, byly do návrhu zapracovány.

4. Implementace a vynucování

Implementace předkládaného návrhu novely nevyžaduje vytvoření žádných nových struktur ani změnu stávajících.

5. Přezkum účinnosti

Účinnost předloženého návrhu novely zákona o zbraních lze ověřit v praxi běžnými metodami správní kontroly a dozoru a pravidelným vyhodnocováním realizace zákona o zbraních.

II.

Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky

Předkládaný návrh zákona je plně v souladu s ústavním pořádkem České republiky.

III.

Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, její slučitelnosti s právními akty ES

Předkládaný návrh zákona je v souladu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, je v souladu s právními akty ES. Na danou oblast se vztahují: Evropská úmluva o kontrole nabývání a držení střelných zbraní jednotlivými osobami ze dne 28. června 1978, Směrnice Rady ES č. 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní ze dne 18. června 1991, Směrnice Rady ES č. 93/15/EHS o harmonizaci předpisů týkajících se uvádění na trh a dozoru nad výbušninami pro civilní použití ze dne 5. dubna 1993, Doporučení Komise č. 93/216/EHS ze dne 25. února 1993 o Evropském zbrojním pasu, ve znění Doporučení č. 96/129/ES ze dne 12. ledna 1996 doplňující doporučení 93/126/EHS o Evropském zbrojním pasu.

Navrhovaná právní úprava odpovídá i požadavku na rovnost mužů a žen.

Zvláštní část

Část první

K bodům 1 a 2

Stát, kraj, obec, Český úřad pro zkoušení zbraní a střeliva, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo obrany, ozbrojené síly České republiky, bezpečnostní sbory, Vojenské zpravodajství, ozbrojené síly nebo sbory jiných států při jejich pobytu na území České republiky, překračování státních hranic České republiky a průjezdu přes území České republiky nebo přeletu nad územím České republiky podle zvláštního právního předpisu nebo mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána, nemají zbraně, střelivo nebo munici pouze ve výzbroji, ale současně i v držení. Pro upřesnění tohoto ustanovení je tedy vhodné stanovit, že se zákon nevztahuje na zbraně, střelivo nebo munici, které subjekty uvedené v tomto ustanovení drží ve výzbroji a jsou jimi zároveň užívány k plnění jejich úkolů. Tyto zbraně, střelivo a munice, jsou ale současně předávány např. k opravám nebo k likvidaci soukromým podnikatelským subjektům - držitelům zbrojních licencí podle zákona o zbraních. Nakládání se zbraněmi, střelivem nebo municí u těchto držitelů zbrojních licencí podléhá režimu zákona o zbraních. Z hlediska zájmů sledovaných na úseku veřejného pořádku a bezpečnosti je pak třeba, aby se zákon o zbraních vztahoval i na zbraně, střelivo nebo munici podle odstavce 2 písm. a) až d), pokud s nimi tyto subjekty disponují.

Změnou se pojmově reaguje i na novou právní úpravu pojmu „bezpečnostní sbor“, kdy bezpečnostním sborem se podle zákona č. 361/2003 Sb. rozumí Policie České republiky, Hasičský záchranný sbor České republiky, Celní správa České republiky, Vězeňská služba České republiky, Bezpečnostní informační služba a Úřad pro zahraniční styky a informace.

Způsob evidování a zabezpečení zbraní, střeliva a munice není u subjektů, na jejichž zbraně, střelivo a munici se zákon o zbraních nevztahuje, upraven zvláštními zákony (např. zákon č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 555/1992 Sb., o Vězeňské službě a justiční strážní České republiky, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů) odpovídajícím způsobem. Tento stav se jeví jako neuspokojivý. Proto se tento materiál alespoň částečně/priměřeně podřazuje režimu zákona v oblasti evidence a zabezpečení.

K bodu 3

Návrh nově vymezuje pojem munice. Vzhledem k tomu, že tento pojem již v sobě neobsahuje pojem střelivo, je nutné střelivo uvádět vedle munice samostatně.

K bodu 4

Odpalovací zařízení zařazuje do kategorie A Směrnice 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní ze dne 18. června 1991. I přesto, že se jedná o vojenské zbraně, nelze je zcela jednoznačně podřadit pod vojenské zbraně uvedené v § 4 písm. a) bod 1, proto se pro jejich snadnější zařazení mezi zakázané zbraně ve smyslu uvedené směrnice výslovně uvádějí.

K bodu 5

Návrh nově vymezuje pojem munice. V souvislosti s novým pojmem je již nadbytečný pojem vojenské munice, proto návrh již s tímto pojmem v zákoně nepočítá a podřazuje jej pod pojem munice. Tato změna je již zapracována i v dalších novelizačních bodech.

K bodu 6

Návrh zpřísňuje zařazení signálních zbraní mezi zbraně kategorie B s cílem omezit používání signálních zbraní s větším množstvím zápalné složky bez příslušného povolení. Toto zpřísnění povede ke zvýšení bezpečnosti. Držitelé signálních zbraní pro použití signálních nábojů ráže vyšší než 16 mm a menší než 19 mm, k jejichž držení nebo nošení nebylo podle stávající právní úpravy nutné mít zbrojní průkaz nebo zbrojní licenci a povolení, budou povinni ve stanovené lhůtě požádat o vydání příslušných dokladů opravňujících je k držení a nošení těchto signálních zbraní. Méně nebezpečné signální zbraně budou i nadále moci nabývat do vlastnictví a držet, popřípadě nosit fyzické osoby starší 18 let způsobilé k právním úkonům nebo právnické osoby.

K bodu 7

Navržená úprava je zpřesněním pro zařazení zbraně do kategorie C ve vztahu k pojmům dvouranové a opakovací zbraně uvedených v příloze zákona.

K bodu 8

Současná právní úprava neaktivní munici a střelivo vůbec nevymezuje. Toto vymezení a zejména pak zařazení do kategorie je ovšem důležité. Zařazení neaktivní munice a střeliva do kategorie D jednoznačně vymezí její nabývání do vlastnictví, držení, popřípadě nošení. Při rozhodování o zařazení bylo přihlédnuto k tomu, že se jedná zejména o delaborovanou a školní munici a střelivo, které jsou drženy ke sběratelským, muzejním či výukovým účelům.

K bodům 9 a 10

Zákon o zbraních v ustanovení § 9 odst. 1 stanoví, že zbraň kategorie A (zakázaná zbraň, zakázané střelivo a zakázaný doplněk zbraně) je zakázáno nabývat do vlastnictví, držet nebo nosit. Z tohoto zákazu však zákon o zbraních umožňuje udělit výjimku držitelům zbrojního průkazu nebo zbrojní licence, kteří provádějí činnosti uvedené v § 9 odst. 2 zákona o zbraních. Ustanovením se zpřesňuje, komu lze tuto výjimku udělit.

K bodu 11

Návrh zákona využívá konstantní terminologii a formulace k vázanosti České republiky mezinárodními smlouvami.

K bodu 12

Návrh zákona ruší § 9 odst. 4, protože zbraň kategorie A není možné nosit, pouze držet.

K bodům 13 a 16

Držitelům zbrojního průkazu a zbrojní licence je stanovena povinnost odevzdat do 10 pracovních dnů zbraň, střelivo nebo zakázaný doplněk zbraně v případě zániku platnosti těchto dokladů /§ 29 odst. 1 písm. i) a § 39 odst. 1 písm. n)/. Povinnost odevzdat zbraň kategorie A po zániku platnosti udělení výjimky nebo povolení však není v zákoně o zbraních držitelům výjimek nebo povolení výslovně stanovena. Návrh tento stav narovná.

K bodu 14

V praxi bylo zjištěno, že v řadě případů při podávání žádosti o vydání povolení k nabytí vlastnictví, držení nebo nošení zbraně kategorie B žadatel nezná všechny potřebné údaje k podání žádosti, neboť až u obchodníka se např. rozhoduje, jakou zbraň si koupí. Z tohoto důvodu se navrhuje, aby v žádosti byl pro rozhodnutí správního orgánu vždy uveden pouze základní údaj o zbraní, kterým je druh zbraně, a ostatní údaje byly uvedeny pouze v případě, že žadatel tyto údaje již zná předem. Pro rozhodnutí správního orgánu o žádosti bude základní údaj postačovat a správní orgán zjistí další potřebné údaje při registraci zbraně.

K bodu 15

Povolení k nabytí vlastnictví a držení, popřípadě nošení se v současné době vydává bez časového omezení. V nemálo případech se stává, že povolení k nabytí vlastnictví se nevyčerpá po delší dobu a tím přestává být aktuální. Proto se návrhem stanovuje doba platnosti povolení k nabytí vlastnictví zbraně kategorie B tak, aby si jeho držitel zbraň opatřil v přijatelném časovém období.

K bodu 17

V současné době se zejména při rekonstrukcích historických bitev střílí ze zbraní kategorie D uvedených v § 7 písm. a) nebo b) bez jakéhokoli režimu. Tyto zbraně nejsou speciálně upraveny pro tuto divadelní nebo filmovou činnost. Při střelbě tak může dojít k ohrožení života, zdraví nebo majetku jak účinkujících, tak diváků. Z tohoto důvodu je nutné střelbu na těchto akcích podřídit režimu, který sníží riziko ohrožení života, zdraví nebo majetku na minimum. Nejvhodnějším opatřením se jeví omezení možnosti střelby tak, aby nebylo možné ze zbraní střílet ostrými náboji.

K bodu 18

Ustanovení § 15 odst. 3 uvádí, že střelba ze zbraní uvedených v citovaném ustanovení je zakázána na místě, kde by mohl být ohrožen život nebo zdraví osoby nebo způsobena škoda na majetku, pokud se nejedná o použití zbraně k ochraně života, zdraví nebo majetku.

Návrh zákona slova „pokud se nejedná o použití zbraně k ochraně života, zdraví nebo majetku“ zrušuje, a to z toho důvodu, že tento dovětek není nutné uvádět. Skutečnost, že zbraň lze použít i na místech, kde by mohl být ohrožen život nebo zdraví osoby nebo způsobena škoda na majetku v případě ohrožení života nebo zdraví osoby či hrozící škody na majetku, vyplývá z jiných právních předpisů a uvádění této skutečnosti i v § 15 odst. 3 proto není nutné.

Nahrazení slov „písm. j)“ slovy „písm. k)“ je legislativně-technickou reakcí na vložení nového písmene j) do § 7.

K bodu 19

Sjednocování díkce zákona tak, aby byla na všech místech zákona používána stejná terminologie.

K bodu 20

Toto ustanovení je kategorickým zákazem pro držitele všech zbraní nosit zbraň nebo s ní na veřejnosti nebo na místě veřejností přístupném jakkoli manipulovat pokud je jeho schopnost k této činnosti snížena požitím alkoholu, návykových látek, léků nebo v důsledku nemoci. Cílem navrhované právní úpravy je zejména ochrana široké veřejnosti před nežádoucími projevy „opilých“ držitelů zbraní. Stávající úprava postihovala jakoukoli manipulaci kdekoli, po předchozím požití alkoholu, což ve svém důsledku nebylo kontrolovatelné. (Viz. více u bodu č. 40,)

K bodům 21 a 22

Zákon č. 21/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu a o změně některých zákonů (zákon o ověřování), ve znění zákona č. 165/2006 Sb., vidimaci (ověření) loveckého lístku neumožňuje, proto se navrhuje, aby, jde-li o vydání zbrojního průkazu skupiny C, žadatel též předložil lovecký lístek, který mu, narozdíl od listin, které k žádosti přikládá, bude po ověření údajů vrácen.

K bodu 23

Zákonem č. 228/2003 Sb., kterým se měnil zákon č. 119/2002 Sb., o zbraních, bylo doplněno ustanovení § 21a, které upravuje odbornou způsobilost žadatele o vydání zbrojního průkazu skupiny F, ale do ustanovení § 18 odst. 1 písm. e) nebyla tato skutečnost doplněna, proto se navrhuje doplnit odkaz v závorce i na ustanovení § 21a, které též upravuje odbornou způsobilost.

K bodu 24

Stávající § 18 odst. 3 upravuje odlišný režim pro cizince, s výjimkou občanů Evropské unie a NATO. Okruh cizinců, na které by se neměl odlišný režim vztahovat, by však měl být širší.

Právo na rovné zacházení se podle čl. 24 směrnice 2004/38/ES vztahuje i na rodinné příslušníky občanů EU, a to i když nejsou státními příslušníky žádného členského státu EU a mají právo pobytu nebo trvalého pobytu na území České republiky.

Obdobných práv požívají i státní příslušníci členských států ESVO, kteří podepsali Dohodu o EHP, a občané Švýcarské konfederace a členové jejich rodin (srov. dohoda o EHP a skutečnost, že směrnice 2004/38/ES včetně svého čl. 24 se vztahuje rovněž na členské státy EHP, a dále dohoda o volném pohybu osob se Švýcarskem). V této souvislosti upozorňujeme, že návrh zákona, kterým se mění zákon o uznávání odborné kvalifikace (sněmovní tisk č. 361) obsahuje i novelu zákona o zbraních, která mj. zavádí legislativní zkratku „členský stát“ pro členský stát Evropské unie, jiný smluvní stát Dohody o Evropském hospodářském prostoru a Švýcarskou konfederaci. Občané členských států EHP a Švýcarské konfederace jsou tedy zahrnuti v písmenu a).

Navíc určitým skupinám státních příslušníků třetích států vyplývá v omezenější míře právo na rovné zacházení i ze směrnic ES.

Jedná se zejména o směrnici Rady 2003/109/ES ze dne 25. listopadu 2003 o právním postavení státních příslušníků třetích zemí, kteří jsou dlouhodobě pobývajícími rezidenty, a směrnici Rady 2003/86/ES ze dne 22. září 2003 o právu na sloučení rodiny. Práva osob, na které se uvedené směrnice vztahují, sice nejsou formulována tak široce jako u občanů EU a jejich rodinných příslušníků, nicméně tyto osoby mají právo na to, aby s nimi Česká republika zacházela v určitých situacích stejně jako se svými státními občany, tj. nediskriminačně.

Podle čl. 11 odst. 1 písm. a) a čl. 21 odst. 1 směrnice 2003/109/ES mají tzv. dlouhodobí rezidenti právo na rovné zacházení s českými státními příslušníky v přístupu k zaměstnání a samostatné výdělečné činnosti. Na základě čl. 14 odst. 1 písm. b) směrnice 2003/86/ES ve spojení s čl. 21 odst. 3 směrnice 2003/109/ES pak mají i rodinní příslušníci dlouhodobých rezidentů právo na výkon výdělečné činnosti za stejných podmínek, jako dlouhodobí rezidenti. Uvedená práva je sice možno v některých případech omezit, plošné vyloučení práv těchto osob však možné není. Jinými slovy, bude-li dlouhodobý rezident (jeho rodinný příslušník) žádat o vydání zbrojního průkazu z důvodu výkonu výdělečné činnosti, zásada rovného zacházení vyplývající ze směrnice znemožňuje odchylný režim navržený v § 18 odst. 3.

V neposlední řadě mají právo na výkon výdělečné činnosti podle předpisů, které se obecně vztahují na dotyčné povolání, i azylovci podle čl. 26 odst. 1 a 3 směrnice Komise 2004/83/ES.

Současná právní úprava v § 18 odst. 3 také uvádí, že na řízení o vydání zbrojního průkazu se nevztahuje správní řád. Vzhledem k přijetí nového správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů) zákon o zbraních již použitelnost správního řádu vyloučit nemůže (nový správní řád se uplatní vždy podle § 177 odst. 1 správního řádu, zásady správního řádu, resp. činnosti správních orgánů uvedené v § 2 a 8 jsou absolutně platné), z toho důvodu je v navrhované novele výše uvedené ustanovení upraveno tak, aby bylo plně v souladu se správním řádem. Subsidiarita správního řádu je nadále zachována.

I nadále je však zachována nenáročnost vydání zbrojního průkazu, odvolání je tedy v tomto případě nepřipustné.

K bodu 25

Z pohledu posuzování bezúhonnosti žadatele o vydání zbrojního průkazu nebo držitele zbrojního průkazu podle ustanovení § 22 zákona č. 119/2002 Sb. je rozhodující spáchání trestného činu. Doba, po kterou nemůže být osoba považována podle zákona o zbraních za bezúhonnou, je pak závislá na konkrétním trestném činu, výši nebo druhu trestu.

Ustanovení § 22 již však nepočítá s instituty trestního zákona, zákona o soudnictví ve věcech mládeže a trestního řádu, kdy osoba spáchala trestný čin, ale bylo upuštěno od potrestání nebo trest nebyl uložen. Z pohledu zákona o zbraních se tedy ten, kdo sice trestný čin spáchal, ale nebyl mu za něj uložen trest, považuje za bezúhonného a za splnění dalších podmínek pachatel trestného činu může být i držitelem zbrojního průkazu, který jej opravňuje k nabývání vlastnictví, držení a popřípadě nošení zbraní kategorie B a C a za podmínek stanovených zákonem o zbraních i k nabývání vlastnictví, držení zbraní kategorie A. Z pohledu možnosti nabývání vlastnictví, držení a nošení zbraní je žádoucí, aby pachatel trestného činu nebyl podle zákona o zbraních posuzován za bezúhonného alespoň po určité době. Pachatel trestného činu, kterému nebyl uložen trest, tak podle návrhu nebude moci získat zbrojní průkaz, pokud neuplynou alespoň 3 roky od právní moci rozsudku.

Návrh zákona upřesňuje dříve použitou terminologii, výraz „skutková podstata“ je používán zejména v oblasti teoretické a pedagogické, zatímco navrhovaná dikce je již legislativně bezvadná.

Při posuzování bezúhonnosti pro vydání zbrojního průkazu se přihlíží i k případům, kdy se na pachatele hledí, jako by nebyl odsouzen. Proto je třeba v ustanovení pro úplnost textu zákona doplnit i jiné případy než jsou uvedeny ve stávajícím znění, jako jsou např. upuštění od potrestání nebo podmíněné upuštění od potrestání, kdy se na pachatele hledí, jako by nebyl odsouzen.

Z pohledu posuzování spolehlivosti žadatele o vydání zbrojního průkazu nebo držitele zbrojního průkazu podle ustanovení § 23 odst. 1 písm. a) zákona č. 119/2002 Sb. je rozhodující spáchání trestného činu, proto je potřeba přihlížet při posuzování spolehlivosti i k případům, kdy státní zástupce pravomocně rozhodl o podmíněném odložení návrhu na potrestání podle ustanovení § 179g trestního řádu nebo státní zástupce či soud rozhodl o podmíněném zastavení trestního stíhání podle ustanovení § 307 trestního řádu.

S ohledem na závažnost některých přestupků je třeba stanovit, že již za jediné porušení zákona o zbraních je nutné osobu považovat za nespolehlivou. Jedná se o nejzávažnější porušení zákona o zbraních, kdy je z hlediska vnitřního pořádku a bezpečnosti nutné považovat osobu za nespolehlivou, avšak správnímu orgánu se dává jistá volnost v podobě správního uvážení, aby posoudil jaká jednání představují vážné nebezpečí pro vnitřní pořádek a bezpečnost.

Za spolehlivou nelze považovat osobu, která byla v posledních třech letech pravomocně uznána vinnou za více než jeden přestupek. V praxi podle současné právní úpravy docházelo k výkladovým nejasnostem, kdy se pro posuzování spolehlivosti započítávaly přestupky podle písmene b) a d) zvláště, čímž mohla být osoba např. pravomocně uznána vinnou z přestupku na úseku zbraní a střeliva a z přestupku na úseku ochrany před alkoholismem a nadále mohla být posuzována jako spolehlivá. K nejasnostem při aplikaci rovněž docházelo při pravomocném rozhodnutí, kde byla osoba v jednom řízení uznána vinnou ze dvou přestupků uvedených v § 23. Pro aplikaci v praxi je třeba toto v ustanoveních o podmínkách spolehlivosti jasně definovat tak, aby bylo zcela jasné, že není mimo jiné spolehlivá osoba, která v posledních třech letech byla pravomocně uznána vinnou z přestupků uvedených v tomto ustanovení. Současně je však dána možnost správnímu orgánu, aby při rozhodování o spolehlivosti žadatele zvažil jak vážné nebezpečí osoba, která byla pro dva bagatelní přestupky (typicky urážka mezi sousedy) projednána, může představovat. Toto vážné nebezpečí pro vnitřní pořádek a bezpečnost musí být však zcela objektivní.

Příslušný útvar policie je povinen v řízení o vydání zbrojního průkazu nebo vydání nového zbrojního průkazu posuzovat spolehlivost žadatele o vydání zbrojního průkazu. Podmínku spolehlivosti musí držitel zbrojního průkazu splňovat po celou dobu držení zbrojního průkazu, proto příslušný útvar policie posuzuje spolehlivost držitele zbrojního průkazu i v průběhu držení zbrojního průkazu. Vzhledem k tomu, že v současné době neexistuje celostátní rejstřík přestupků, je třeba, aby měl příslušný útvar policie jednoznačně stanovenou možnost vyžádat si k posouzení spolehlivosti podkladové materiály u příslušného obecního úřadu. V rámci požadavku lze uplatnit toliko žádost na poskytnutí informací o pravomocném rozhodnutí v přestupkovém řízení. K posuzování spolehlivosti podle odstavce 1 písmeno a) využije příslušný útvar policie opis z evidence Rejstříku trestů, který si vyžaduje k posouzení bezúhonnosti podle § 22 odst. 4.

K bodu 26

Povinnost pojištění pro případ odpovědnosti za škodu způsobenou při lovu zvěře ublížením na zdraví nebo usmrcením jiných osob je stanovena v § 48 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů. Oprávnění ke kontrole potvrzení o povinném pojištění je v zákoně o myslivosti dáno myslivecké strážní (§ 14), mysliveckému hospodáři (§ 35) a Policii České republiky (§ 46). Předkládání dokladu o pojištění při vydání nového zbrojního průkazu skupiny C je proto v zákoně o zbraních nesystémové, nadbytečné a jde nad vymezený předmět úpravy.

Nahrazení slov „odst. 4“ slovy „odst. 5“ je legislativně-technickou reakcí na vložení nového odstavce 3 do § 17.

K bodu 27

Současná právní regulace vymezuje toliko lhůtu, která je limitní z hlediska možnosti podání žádosti. Nestanoví však lhůtu, kdy lze podat žádost o nový zbrojní průkaz nejdříve. V zájmu vyloučení předčasného a neopodstatněného podávání žádostí se tato lhůta rovněž stanoví tak, aby byl vytvořen dostatečný časový prostor.

K bodu 28

Návrh zákona rozděluje důvody pro zánik platnosti zbrojního průkazu (a obdobně i průkazu zkušební komisaře, zbrojní licence a evropského zbrojního pasu) do dvou skupin. V první skupině se jedná o takové skutečnosti, kdy k zániku platnosti dochází ex lege, ve druhé skupině o zániku platnosti rozhoduje správní orgán. Pokud se v takovém případě osoba ztotožní s důvody, které vedou k zániku platnosti výše uvedených dokladů, provede se pouze záznam do protokolu a tímto záznamem platnost dokladu zaniká. Návrh novely tak vytváří prostor pro zjednodušení administrativy.

K bodu 29

Držitelé zbrojního průkazu skupiny B a C mohou nabývat do vlastnictví a přebíjet pouze náboje určené ke sportovním nebo loveckým účelům. Zákon o zbraních speciálně nedefinuje pojmy sportovních nebo loveckých nábojů, proto návrh tyto pojmy vypouští.

K bodům 30, 31, 35 a 36

Návrh upřesňuje oprávnění držitelů zbrojních průkazů k držení a nošení střeliva tak, aby již bylo zcela jasně vyjádřeno, že jsou oprávnění střelivo též držet nebo nosit.

K bodům 32 a 33

Zákon o zbraních umožnil k zajišťování ostrahy majetku a osob nabývat do vlastnictví, držet a nosit všechny zbraně kategorie B. Mezi těmito zbraněmi jsou i zbraně dlouhé. Ustanovení § 28 odst. 3 pak zakázalo držitelům zbrojního průkazu skupiny D při výkonu zaměstnání nebo povolání (kromě zaměstnanců obce zařazených do obecní policie nebo zaměstnanců České národní banky zajišťujících fyzickou ochranu objektů banky) nosit na místech, kam má veřejnost volný přístup, krátkou zbraň viditelně. Zákon však umožňuje držitelům zbrojního průkazu skupiny D držet a nosit při výkonu zaměstnání nebo povolání i dlouhou zbraň. Proto není zákaz viditelného nošení krátké zbraně na veřejnosti dostatečný a je třeba jej rozšířit i na dlouhé zbraně.

V případě obecní policie je nutné jednoznačně stanovit, s přihlédnutím k rozsahu a charakteru úkolů svěřených tomuto orgánu obce, jakou zbraň a jakým způsobem lze nosit.

K bodu 34

Zákon o zbraních neumožňuje podle ustanovení § 9 udělit výjimku k ochraně života, zdraví nebo majetku. Proto není možné zbraně kategorie A nabývat do vlastnictví, držet nebo nosit. V tomto smyslu je oprávnění k nabývání vlastnictví a držení nebo nošení těchto zbraní v ustanovení nadbytečné a zavádějící.

K bodu 37

Současná právní úprava neumožňuje soudnímu znalci v oboru zbraní a střeliva držet zbraň a střelivo a střílet ze zbraně za účelem vypracování znaleckého posudku. Tento nedostatek návrh řeší.

K bodu 38

Navržené řešení umožní v odůvodněných případech provést kontrolu příslušných zbraní, střeliva nebo dokladů např. v místě jejich uložení. Lze předpokládat využití této úpravy v případech většího množství zbraní nebo zbraní většího rozměru. Rovněž tak umožní řešit překážky kontroly v důsledku zdravotního stavu kontrolované osoby apod.

K bodu 39

Legislativně-technická reakce na úpravu § 26.

K bodu 40

Podle ustanovení § 29 odst. 3 nesmí držitel zbrojního průkazu skupiny A až E nosit zbraň nebo s ní na veřejnosti či na místě veřejnosti přístupném jakkoliv manipulovat, pokud je jeho schopnost k této činnosti snížena požitím alkoholických nápojů nebo jiných návykových látek, léků nebo v důsledku nemoci. Povinnost podrobit se zkoušce na zjištění uvedených látek však tomuto zákazu neodpovídala. Tento stav se návrhem odstraňuje.

K bodu 41

Novou dikcí se rozšiřuje okruh útvarů Policie České republiky, u nichž lze ohlášení učinit. Současně se zpřesňuje i dikce ustanovení.

K bodu 42

Z důvodu bezpečnosti při střelbě je třeba, aby zbraň byla po technické stránce schopná střelby, proto se v zákoně stanoví držitelům zbrojního průkazu zákaz střílet ze zbraně, která neprošla řádným posouzením.

K bodu 43

Změna ustanovení umožní sportovnímu střelci nebo lovcí skladovat dostatečné množství bezdýmného prachu potřebné pro přebíjení, ale ještě bezpečné pro skladování.

K bodu 44

Současná právní úprava umožňuje držitelům zbrojního průkazu skupiny C – k loveckým účelům přepravovat zbraň jednoduchým způsobem zejména do blízké honitby, kde je oprávněn zbraň nosit. Tato možnost přepravy zbraní držitelům zbrojního průkazu skupiny C byla dána především proto, aby neměli problémy s odložením uzavíratelného obalu na zbraň při vstupu do honitby, pokud jej nemají kam uložit. Někteří držitelé zbrojního průkazu skupiny C však tuto možnost přepravy zneužívají a přepravují zbraň bez obalu pouze ve stavu vylučujícím okamžité použití i do vzdálenější honitby dopravními prostředky veřejné

hromadné dopravy. Tato praxe není v souladu s bezpečnou přepravou zbraní a ochranou společnosti.

Návrh proto obsahuje povinnost držitele zbrojního průkazu skupiny C přepravovat tyto zbraně na místa, kde je oprávněn je nosit (např. honitba), pouze v uzavřeném obalu, používá-li pro tuto přepravu prostředky veřejné hromadné dopravy.

K bodu 45

Novela zákona o zbraních (publikovaná ve Sbírce zákonů pod č. 228/2003 Sb.) zavedla nové zbrojní průkazy skupiny F – k provádění pyrotechnického průzkumu, které mají oproti ostatním skupinám zbrojních průkazů zvláštní úpravu v některých ustanoveních.

V zákoně je třeba v této souvislosti upřesnit, že zkušebním komisařem nemůže být držitel zbrojního průkazu skupiny F, který není oprávněn držet zbraně a střelivo.

K bodům 46 až 49

Zkoušku odborné způsobilosti skládá žadatel o jmenování zkušebním komisařem před zkušební komisí jmenovanou ministrem vnitra v rámci řízení, na které se kromě jiného vztahují i lhůty pro vyřizování žádostí stanovené v § 71 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb. K zefektivnění práce zkušební komise a ke snížení nákladů na organizování zkoušky odborné způsobilosti žadatele o jmenování zkušebním komisařem se navrhuje, aby se termíny konání zkoušky vyhlášovaly do tří měsíců od zaevidování prvního žadatele o jmenování zkušebním komisařem.

Žadatel o jmenování zkušebním komisařem skládá v rámci řízení o jmenování zkušebním komisařem zkoušku odborné způsobilosti. Tento žadatel je již držitelem zbrojního průkazu, k jehož získání prokázal dostatečnou znalost střelby na cíl potřebnou pro případné jmenování zkušebním komisařem. Proto se pro nadbytečnost zrušuje v § 30 odst. 8 písmeno c). Pro případ, že u zkoušky odborné způsobilosti neuspěje, je třeba stanovit stejně jako u zkoušek odborné způsobilosti žadatelů o vydání zbrojního průkazu dostatečnou lhůtu na přípravu k vykonání nové zkoušky. Z tohoto důvodu zákon nově stanovuje možnost podání žádosti o jmenování zkušebním komisařem až po stanovené době.

Ministerstvo vnitra odvolá zkušebního komisaře mimo jiné i v případě, že zkušební komisař závažným způsobem nebo opakovaně porušil právní předpisy upravující zkoušku odborné způsobilosti žadatele o vydání zbrojního průkazu. Je-li zkušební komisař odvolán z tohoto důvodu, je žádoucí, aby po určitou dobu nevykonával funkci zkušebního komisaře. Proto se v zákoně stanoví odpovídající lhůta, po kterou nelze opětovně požádat o jmenování zkušebním komisařem.

K bodu 50

V zákoně o zbraních je třeba upravit institut zániku platnosti průkazu zkušebního komisaře. Vytvoří se tak jasné právní prostředí pro posouzení, zda lze či nelze průkaz zkušebního komisaře užívat.

Návrh zákona rozděluje důvody pro zánik platnosti průkazu zkušebního komisaře do dvou skupin. V první skupině se jedná o takové skutečnosti, kdy k zániku platnosti dochází ex lege, ve druhé skupině o zániku platnosti rozhoduje správní orgán. Pokud se v takovém případě osoba ztotožní s důvody, které vedou k zániku platnosti průkazu zkušebního

komisaře, provede se pouze záznam do protokolu a tímto záznamem platnost dokladu zaniká. Návrh novely zákona tak vytváří prostor pro zjednodušení administrativy.

K bodům 51 až 53

Odbornou způsobilost prokazuje žadatel o vydání zbrojní licence při vydání koncesní listiny. Proto již není nutné, aby prokazoval odbornou způsobilost při podání žádosti o vydání zbrojní licence. Při podání žádosti o vydání zbrojní licence skupiny A, B nebo E postačí, aby byl žadatel držitelem příslušné koncesní listiny, což správnímu orgánu dokládá podle ustanovení § 32 odst. 3 zákona o zbraních při podání žádosti.

K bodu 54

Návrh zákona rozděluje důvody pro zánik platnosti zbrojní licence do dvou skupin. V první skupině se jedná o takové skutečnosti, kdy k zániku platnosti dochází ex lege, ve druhé skupině o zániku platnosti rozhoduje správní orgán. Pokud se v takovém případě osoba ztotožní s důvody, které vedou k zániku zbrojní licence, provede se pouze záznam do protokolu a tímto záznamem platnost dokladu zaniká. Návrh novely zákona tak vytváří prostor pro zjednodušení administrativy.

S ohledem na zajištění nakládání se zbraněmi nebo střelivem v průběhu likvidace nebo konkursu podle zákona o zbraních, se navrhuje řešení, kdy důvodem zániku platnosti zbrojní licence bude až zánik právnické osoby. I při vyhlášení likvidace nebo konkursu může mít držitel zbrojní licence zbraň nebo střelivo, se kterými je třeba nakládat podle zákona o zbraních. Po zániku platnosti zbrojní licence ovšem subjekt, který vstoupil do likvidace, nemusí plnit některé povinnosti ze zákona o zbraních, pokud jsou stanoveny pro držitele zbrojní licence. Současně není ani oprávněn držet zbraň nebo střelivo. U subjektů, které vlastní a drží větší množství zbraní nebo střeliva (např. výrobci), je ovšem někdy velmi těžké zabezpečit i splnění povinnosti držitele zbrojní licence, kterému zanikla platnost zbrojní licence, tj. odevzdat do 10 pracovních dnů ode dne zániku platnosti zbrojní licence zbraň nebo střelivo. Příslušné útvary policie nejsou schopny větší množství zbraní nebo střeliva převzít, uskladnit a zabezpečit. Z důvodu zajištění nakládání se zbraněmi nebo střelivem v průběhu likvidace nebo konkursu, se navrhuje řešení, kdy důvodem zániku platnosti zbrojní licence bude až zánik právnické osoby.

K bodům 55 až 59

Zákon o zbraních přesně nedefinuje oprávnění držitelů zbrojní licence příslušných skupin k nabývání vlastnictví a držení střeliva držitelů, proto se navrhuje doplnit příslušná ustanovení tak, aby bylo zcela zřejmé, že držitelé zbrojních licencí jsou oprávněni nabývat do vlastnictví i střelivo a přenechávat je držitelům příslušných skupin zbrojního průkazu k plnění úkolů stanovených ve zbrojní licenci. Současně se doplněním oprávnění držitele zbrojní licence skupiny H – uskutečňování sportovní, kulturní nebo zájmové činnosti umožní přenechávat zbraň a střelivo držiteli zbrojního průkazu skupiny C – k loveckým účelům, což zejména využijí myslivecká sdružení, která jsou držiteli této licence.

K bodu 60

Návrh odstraňuje dosavadní nejasnost, jak postupovat, je-li třeba držet zbraň kategorie A, B nebo C a střelivo do této zbraně za účelem vypracování znaleckého posudku. Podle současné právní úpravy jsou soudní znalci držitelé zbrojní licence skupiny J – zabezpečování úkolů podle zvláštních předpisů a držitelé zbrojního průkazu bez rozlišení skupiny. Avšak oprávnění držitele zbrojní licence skupiny J ani oprávnění stanovená pro jednotlivé skupiny

zbrojních průkazů neobsahují výslovné oprávnění pro soudního znalce držet zbraň a střelivo za účelem vypracování znaleckého posudku. Tento stav se návrhem narovnává.

K bodu 61

Novela zákona o zbraních v roce 2003 zavedla zbrojní licenci skupiny K – k provozování pyrotechnického průzkumu, pro kterou je oproti ostatním skupinám zbrojních licencí zvláštní úprava v některých ustanoveních.

V této souvislosti je třeba u držitele zbrojní licence specifikovat, na které skupiny se povinnosti vztahují.

K bodům 62 až 64

Úpravou se zpřesňují v souvislosti s nově navrhovanou úpravou správních deliktů povinnosti držitele zbrojní licence tak, aby držitel mohl svou povinnost splnit a za její nesplnění mohl být postížen.

K bodu 65

Úpravou se vymezuje rozsah evidenční povinnosti tak, aby držitelé zbrojních licencí nemuseli, stejně jako ostatní držitelé zbraní kategorie D a střeliva do těchto zbraní (např. podnikatelé nebo zájmová sdružení), vést evidenci zbraní kategorie D a střeliva do těchto zbraní stanovenou tímto zákonem.

K bodu 66

Doplněním ustanovení o zakázaný doplněk zbraně bude výčet úplný jako je tomu v případě ustanovení § 29 odst. 1 písm. i).

K bodu 67

Povinnost stanovená zbrojíři je dána do souladu se zmocněním k vydání prováděcího předpisu v § 79 odst. 1 a se samotným nařízením vlády, které upravuje pouze podmínky skladování, přechovávání a zacházení s černým loveckým prachem, bezdýmným prachem a zápalkami.

K bodu 68

Návrh pouze zpřesňuje rozhodnutí správního orgánu v případě, že nejsou splněny podmínky pro registraci zbraně.

K bodům 69 a 70

Doplňuje se z hlediska procesního postup při registraci zbraně a postup v případě neúspěšnosti žadatele o registraci.

K bodu 71

V zájmu zajištění řádné evidence a kontroly zbraní, střeliva a munice je bezpodmínečně nutné, aby zbraně, střelivo nebo munice, na které se zákon o zbraních nevztahuje, byly v okamžiku jejich převodu na kohokoli jiného pod dohledem. Proto návrh stanoví, že stát, kraj, obec, Český úřad pro zkoušení zbraní a střeliva, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo obrany, ozbrojené síly České republiky, bezpečnostní sbory, Vojenské zpravodajství, ozbrojené síly nebo sbory jiných států při jejich pobytu na území České republiky, při překračování státních hranic České republiky a průjezdu přes území České republiky nebo přeletu nad územím České republiky podle zvláštního právního předpisu nebo

mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána, jsou povinni oznamovat převod tohoto materiálu. Současně se upřesňuje terminologie mezinárodních smluv.

K bodu 72

Navržená úprava zjednoduší zejména podnikatelům, kteří hlásí více převodů vlastnictví, oznamování měsíčních převodů vlastnictví ke zbraní. Navržená úprava se inspirovala zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád.

K bodu 73

Povinnost uvedenou v odstavci 6 může mít pouze držitel zbrojního průvodního listu pro trvalý vývoz zbraně nebo střeliva, proto se tato skutečnost v souvislosti s navrženou úpravou skutkových podstat přestupků odráží v navrhované změně.

K bodu 74

Navržená úprava zpřesňuje vydávání zbrojních průvodních listů pro trvalý vývoz zbraní nebo střeliva tak, aby nebylo možné vyvážet na základě zbrojních průvodních listů zbraně a střelivo, jejichž vývoz podléhá jiným právním předpisům (např. zákonu č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem). Současně zavedení kontrolní role Ministerstva zahraničních věcí při vývozu zbraní a střeliva kategorie A (zakázané zbraně, zakázané střelivo a zakázané doplňky zbraní) mimo členské státy zamezí ohrožení zahraničně politických zájmů České republiky.

K bodu 75

Navržená úprava vychází ze Směrnice Rady č. 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní a Směrnice Rady č. 93/15/EHS o harmonizaci předpisů týkajících se uvádění na trh a dozoru nad výbušninami pro civilní použití. Nepředstavuje však její transpozici nebo adaptaci, toliko jde o zpřesnění dnešního právního stavu. Podle těchto směrnic je třeba vydat pro příslušné orgány členských států Evropské unie předběžný souhlas s dovozem zbraně nebo střeliva na území České republiky. Současná právní úprava stanoví, že tímto předběžným souhlasem je zbrojní průvodní list pro trvalý dovoz zbraně nebo střeliva. Praxe však ukázala, že ne všechny státy Evropské unie tento zbrojní průvodní list považují za předběžný souhlas. Proto se nově stanoví, že v případě vydání zbrojního průvodního listu pro trvalý dovoz zbraně nebo střeliva se vydá i předběžný souhlas s dovozem. Tato povinnost je uložena jak orgánu policie, tak i zastupitelskému úřadu.

K bodu 76

Podle současné právní úpravy nelze přesně určit, který útvar Policie České republiky je příslušným útvarem pro udělování povolení a jeho zápis do evropského zbrojního pasu. Proto se navrhuje, aby povolení udělovalo a zapisovalo Policejní prezidium České republiky jako policejní útvar s celorepublikovou působností.

K bodu 77

Evropský zbrojní pas opravňuje jeho držitele při cestách do jiných členských států Evropské unie vézt s sebou zbraň nebo střelivo. Institut evropského zbrojního pasu upravuje Směrnice Rady ES č. 91/477/EHS. Ve smyslu čl. 12 této směrnice evropský zbrojní pas umožňuje jednodušší cestování se zbraní a střelivem v rámci Evropské unie zejména lovcům a sportovním střelcům. V řadě sportovních střeleckých klubů je oprávněným vlastníkem zbraně a střeliva klub – držitel zbrojní licence skupiny H (uskutečňování sportovní, kulturní nebo zájmové činnosti). Tento klub přenechává sportovnímu střelci jako členovi klubu (držiteli

zbrojního průkazu skupiny B) zbraň a střelivo v rámci svých oprávnění podle zákona o zbraních – ke sportovním účelům.

Navržená změna umožní zapisovat zbraň do evropského zbrojního pasu zejména členům sportovních střeleckých klubů, kteří nejsou oprávněnými vlastníky zbraně, se kterou se zúčastňují sportovních střeleckých soutěží, ale jsou pouze jejich oprávněnými držiteli. Úprava nepředstavuje transpozici směrnice nebo její adaptaci, toliko jde o zpřesnění dnešního právního stavu.

K bodům 78 a 79

V ustanovení o zániku platnosti evropského zbrojního pasu se doplňují podmínky pro rozhodnutí o zániku evropského zbrojního pasu a o vydání nového po zániku jeho platnosti stejně jako u zániku platnosti zbrojního průkazu.

Návrh zákona rozděluje důvody pro zánik platnosti evropského zbrojního pasu do dvou skupin. V první skupině se jedná o takové skutečnosti, kdy k zániku platnosti dochází ex lege, ve druhé skupině o zániku platnosti rozhoduje správní orgán. Pokud se v takovém případě osoba ztotožní s důvody, které vedou k zániku evropského zbrojního pasu, provede se pouze záznam do protokolu a tímto záznamem platnost dokladu zaniká. Návrh novely zákona tak vytváří prostor pro zjednodušení administrativy.

K bodům 80 až 86

Navržená úprava zpřesní na základě získaných poznatků z praxe celé ustanovení o povolování přepravy zbraní a střeliva a umožní i povolování přepravy zbraní a střeliva zahraničním podnikatelům za účelem tranzitu zbraní a střeliva přes území České republiky.

K bodu 87

V současné době se povoluje přeprava zbraní nebo střeliva, které jsou určeny k trvalému vývozu, trvalému dovozu či tranzitu přes území České republiky, ale není upravena kontrola nad jejich bezpečnou přepravou pouze po území České republiky. Navržená úprava zajistí z hlediska bezpečné přepravy zbraní nebo střeliva po území České republiky Policii České republiky přehled o větším množství přepravovaných zbraní nebo střeliva a umožní přezkoumat bezpečnost přepravy.

K bodu 88

V zákoně je třeba stanovit správci střelnice povinnost zajistit provoz včetně ostrahy střelnice v souladu s provozním řádem střelnice. Touto změnou se zajistí nejen ostraha střelnice, ale i její řádný chod v souladu se schváleným řádem střelnice.

K bodu 89

Změnou se rozšiřuje okruh policejních útvarů, jimž může správce střelnice nahlásit zranění nebo usmrcení osoby. Oznámení je totiž třeba učinit v zájmu šetření události nejbližšímu útvaru Policie České republiky. Upřesňuje se i důvod pro oznámení - pouze zranění nebo usmrcení, které souvisí se střelbou nebo s manipulací se zbraní na střelnici.

K bodu 90

Zákon nově stanoví, že z důvodu spáchání nejzávažnějších přestupků na úseku zbraní a střeliva nebude fyzická osoba spolehlivá po dobu tří let. V zájmu generální prevence se zakládá možnost rozšířit dnešní důvod pro zajištění zbraně, střeliva atd. i na případy zahájení

řízení pro ty přestupky, u nichž nelze v případě uznání viny držitele zbrojního průkazu považovat za spolehlivého.

K bodu 91

Zbraně kategorie D a střelivo do těchto zbraní mohou podle ustanovení § 15 zákona o zbraních nabývat do vlastnictví a držet nebo nosit fyzické osoby starší 18 let způsobilé k právním úkonům a právnické osoby. K jejich nošení a přepravě není třeba zbrojní průkaz nebo zbrojní průvodní list (§ 44 a násl.). Na druhou stranu je nutno mít na zřeteli, že i tyto zbraně jsou způsobilé přivodit i poměrně závažná zranění nebo smrt, a proto je namístě, stanovit zákonem jednoznačnou povinnost oprávněnému držiteli zbraně kategorie D mít tuto zbraň a střelivo do ní pod neustálou kontrolou. S ohledem na uvedené se navrhuje upravit ustanovení tak, aby odpovídalo oprávnění držení a nošení zbraní příslušných kategorií.

K bodu 92

Kategorie A jako legislativní zkratka zavedená v ustanovení § 3 zákona o zbraních zahrnuje i střelivo a zakázaný doplněk zbraně, proto je třeba vypustit text „zakázaný doplněk zbraně“, který již obsahuje legislativní zkratka.

K bodu 93

Při úpravách nebo opravách zbraní může dojít ke zničení nebo znehodnocení hlavních částí zbraně takovým způsobem, že již nebude možné přezkoumat, zda byl s touto zbraní spáchán trestný čin, proto se navrhuje, aby v případě úpravy nebo opravy zbraně, která by vedla ke zničení stop na zbraní, byla povinnost požádat o znehodnocení nebo zničení příslušné hlavní části zbraně.

K bodům 94 a 95

Za účinnosti zákona o zbraních bylo zjištěno mnoho případů, kdy byly zbraně znehodnoceny pouze formálně a po znehodnocení zůstaly plně funkční. V některých případech se jednalo i o větší množství samočinných zbraní, což představuje značné riziko zneužití těchto zbraní např. k teroristickým útokům. Navržená úprava zajistí, aby nedocházelo k porušování předpisů o znehodnocování zbraní nebo výrobě jejich řezu a současně ztíží možnost úpravy znehodnocené zbraně na plně funkční zbraň.

K bodu 96

Navrhovaná úprava spočívá pouze ve sjednocení terminologie používané v zákoně.

K bodu 97

Ustanovení § 68 odst. 1 upravuje postup při nálezů zbrojního průkazu, zbrojní licence, zbrojního průvodního listu pro trvalý vývoz, trvalý dovoz nebo tranzit zbraní nebo střeliva, evropského zbrojního pasu a průkazu zbraně. Návrh novely zákona tento výčet rozšiřuje i o průkaz zkušební komisaře.

K bodu 98

Stanovení povinnosti nahlásit nález střeliva do zbraní kategorie A, B, C nebo D se vztahuje i na méně nebezpečné střelivo užívané např. do plynových nebo mechanických zbraní či expanzních zbraní nebo přístrojů (např. broky, diabolky, plastové kuličky, šípy nebo náboje do startovacích pistolí či nastřelovacích zařízení). S ohledem na stupeň nebezpečnosti uvedeného střeliva není nutné v zákoně stanovit povinnost nahlásit nález tohoto střeliva, proto se navrhuje povinnost nahlásit nález méně nebezpečného střeliva ze zákona vypustit.

K bodu 99

Zákon stanoví v zájmu ochrany osob a majetku zvláštní způsob nakládání s nalezenou municí, výbušninou nebo střelivem, které představují nebezpečí pro život nebo zdraví osob. Při splnění uvedené podmínky bude policie oprávněna zajistit jejich zničení.

K bodu 100

Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění zákona č. 320/2002 Sb., umožňuje vládě České republiky přijmout opatření v oblasti zbraní a střeliva v době trvání nouzového stavu nebo v době trvání stavu ohrožení státu. Zákon o zbraních krizový zákon doplňuje a umožňuje vládě přijmout opatření v oblasti zbraní též v době trvání válečného stavu. V ustanovení § 70 se doplňuje i střelivo, aby mohla vláda přijmout opatření podle zákona o zbraních i v oblasti střeliva jako je k tomu oprávněna podle krizového zákona.

K bodům 101, 102, 104, 105 a 108

Návrh zákona zakotvuje oprávnění zastupitelských úřadů, které vydávají zbrojní průvodní listy, vést nezbytné informační systémy potřebné pro výkon této činnosti. Současně je upraveno i oprávnění zastupitelských úřadů k poskytování údajů z těchto informačních systémů a upřesněno postavení zastupitelských úřadů jako orgánů vykonávajících státní správu podle zákona o zbraních.

K bodu 103

Legislativně-technická úprava- v § 46 odst. 6 se zavádí legislativní zkratka „Policejní prezidium“.

K bodu 106

V zájmu vytvoření předpokladu pro kontrolu provádění dozoru osobní přítomností na místě, které je dozorováno, se zakládá oprávnění pro Ministerstvo vnitra.

K bodu 107

Pro vyslovení souhlasu do evropského zbrojního pasu podle ustanovení § 46 odst. 6 zákona o zbraních a pro vydávání povolení k přepravě pro podnikatele, kteří nemají sídlo na území České republiky, nelze podle dnešní právní úpravy určit místní příslušnost příslušného útvaru policie. Proto se navrhuje, aby souhlas vyslovovalo a vydávalo povolení k přepravě za Českou republiku Policejní prezidium České republiky, které zajistí jednotnou praxi a komunikaci se zahraničím.

K bodu 109

Policie České republiky vykonává dohled nad dodržováním zákona o zbraních a předpisů vydaných k jeho provedení na základě zákona o zbraních a plnění úkolů Policie České republiky probíhá na základě zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky. Příslušníci Policie České republiky, kteří vykonávají dohled nad dodržováním zákona o zbraních a předpisů vydaných k jeho provedení, se v řadě případů setkávají s neochotou držitelů zbraní podřídit se např. kontrole dokladů opravňujících k držení zbraně. Navržené ustanovení jednoznačně vymezi oprávnění Policie České republiky ke kontrole dodržování ustanovení zákona o zbraních a předpisů vydaných k jeho provedení přímo v zákoně o zbraních, který upravuje problematiku zbraní a střeliva u držitelů zbraní. Dohled podle tohoto ustanovení se nebude vztahovat na dozor prováděný u držitelů zbrojních licencí a provozovatelů střelnic k podnikatelským účelům.

K bodu 110

Návrh správního trestání, který vychází ze stávající právní úpravy, je zpracován po vzoru Zásad právní úpravy přestupků a jiných správních deliktů v zákonech upravujících výkon veřejné správy. Přestupky jsou v nové úpravě jednoznačně vymezeny a jsou kategorizovány podle subjektů. Míře závažnosti přestupku pak odpovídá i příslušná sankce, která je oproti stávající úpravě při nejzávažnějším přestupku výrazně zvýšena. V zájmu generální prevence je však zvýšení sankce důvodným. V souvislosti se zařazením přestupků do zákona o zbraních je novelizován i zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, kde se vypouští obecná skutková podstata přestupku na úseku zbraní a střeliva v § 42 odst. 1 písm. c).

K bodu 111

Ustanovení § 151 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., stanoví, že správní orgán nevydává rozhodnutí, pokud zcela vyhoví žádosti o přiznání práva, jehož existence se osvědčuje zákonem stanoveným dokladem. Na místo písemného vyhotovení rozhodnutí lze vydat pouze tento doklad. Toto ustanovení se však nevztahuje na případy, kdy správní orgán v řízení o udělení výjimky, o vydání povolení k nabytí vlastnictví a držení zbraně kategorie B nebo o vydání povolení k přepravě v plném rozsahu vyhoví, neboť nevydává doklad ve smyslu uvedeného ustanovení správního řádu. Ke zjednodušení správního řízení a zajištění současné praxe se navrhuje, aby správní orgán nevydával rozhodnutí ani v uvedených případech správního řízení, pokud žádosti v plném rozsahu vyhoví. Navrhovaná úprava vypouští stávající odstavec 1, protože to, že se na řízení podle zákona o zbraních použije správní řád, již vyplývá ze zákona č. 500/2004 Sb.

K bodu 112

Legislativně-technická reakce na změny § 30.

K bodu 113

Expanzní zbraň je v rážích nábojek do expanzních zbraní (plynové nebo akustické nábojky). Nemůže být střelnou zbraní, neboť expanzní zbraň není zbraní plynovou.

K bodům 114 až 116

Pro upřesnění pojmů samočinná zbraň, samonabíjecí zbraň, opakovací zbraň jednoranová zbraň a víceranová zbraň se z těchto pojmů vypouští podmínka napínání bicího mechanismu, neboť ne všechny zbraně mají toto konstrukční řešení.

K bodu 117

Oproti stávající právní úpravě bude pojem vojenské zbraně zahrnovat i vojenské plynové zbraně.

K bodu 118

Návrh pouze zjednodušuje pojem lovecké zbraně.

K bodu 119

Oproti stávající právní úpravě bude pojem signální zbraně zahrnovat i existující dlouhé signální zbraně a je i reakcí na úpravu provedenou v § 5 písm. h)

K bodu 120

Pro potřeby zákona o zbraních je v souladu se Směrnicí 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní do zákona o zbraních mezi zakázané zbraně zařazeno i odpalovací

zařízení, které nelze zcela podřadit pod vojenské zbraně. V této souvislosti bylo provedeno i vymezení tohoto zařízení.

K bodu 121

Pro potřeby zákona se upřesňuje vymezení munice, která již nezahrnuje střelivo, neboť to je již vymezeno samostatně. Návrh novely zákona o zbraních zařazuje do zbraní kategorie D neaktivní munici a střelivo. Vzhledem k tomu, že neaktivní munice a střelivo není nikde definována, je třeba ji pro potřeby tohoto zákona vydefinovat přímo v zákoně o zbraních. Neaktivní munice a střelivo zahrne i školní munici, jejíž nabývání a držení, popřípadě nošení není v současné době v zákoně o zbraních speciálně upraveno. Uvedenou munici a střelivo budou moci nabývat do vlastnictví a držet fyzické osoby starší 18 let způsobilé k právním úkonům a právnické osoby.

K bodu 122

Návrh jednoznačně vymezí materiály, z nichž je tvořena střela nebo jádro střely pro průbojnou střelu.

K bodům 123 a 124

Uvedené definice, které rozvádějí definici neaktivního střeliva a munice, je v zákoně nutné uvést, neboť tato problematika nebyla v zákonu řešena a je důležitá pro činnost pyrotechnické služby Policie České republiky. Definice upřesňují jednotlivé typy neaktivního střeliva a munice.

K bodu 125

Zákon o zbraních v § 9 používá pojem cvičný náboj, proto je třeba jej pojmově vymežit i v příloze zákona, aby nedocházelo k různým výkladům při použití cvičného náboje.

K článku II

V rámci přechodných ustanovení je i úprava, jejímž cílem je pozitivně motivovat dosavadní držitele zbraně, kteří ji drží bez příslušného povolení, aby ve stanovené lhůtě a bez rizika uplatnění sankcí dobrovolně odevzdali zbraň. Současně jim dává možnost si u zbraní kategorie A, B nebo C ve stanovené lhůtě upravit právní vztahy k držení zbraně ve smyslu zákona o zbraních. Toto ustanovení je jednou z cest ke snížení počtu ilegálně držovaných zbraní. Na základě ustanovení § 69 zákona o zbraních bylo v roce 2003 odevzdáno 4 192 zbraní, z toho 178 zbraní kategorie A, 2 238 zbraní kategorie B, 1761 zbraní kategorie C a 15 zbraní kategorie D.

Návrh zákona přináší pro posuzování bezúhonnosti a spolehlivosti některé další podmínky, které zpřísňují požadavky na bezúhonnost a spolehlivost žadatele o vydání zbrojního průkazu a držitele zbrojního průkazu, proto návrh zákona současně stanoví, že držitel zbrojního průkazu, který při vydání zbrojního průkazu splnil podmínky bezúhonnosti a spolehlivosti pro vydání zbrojního průkazu podle dosavadní právní úpravy, je považován za bezúhonného a spolehlivého i podle navrhované úpravy, pokud se však okolnosti pro posuzování bezúhonnosti a spolehlivosti pro vydání zbrojního průkazu nezměnily. Návrh přechodného ustanovení tak zajišťuje držitelům zbrojních průkazů jejich oprávnění nabytá za stávající právní úpravy.

K článku III

Zákon o zbraních byl jednou novelizován již před nabytím účinnosti zákonem č. 320/2002 Sb. a po nabytí účinnosti byl novelizován sedmkrát zákony č. 227/2003 Sb., č. 228/2003 Sb., č. 537/2004 Sb., č. 359/2005 Sb., č. 444/2005 Sb., č. 310/2006 Sb. a zákonem č. 170/2007 Sb. Tato novela je již osmou novelou, proto je pro přehlednost zákona žádoucí vyhlásit jeho úplné znění, aby byl zákon pro uživatele přehledný.

Část druhá

Zákon o zbraních stanoví držitelům zbraní a střeliva (držitelům zbrojních průkazů a držitelům zbraní kategorie D) mnohá oprávnění, kterým však neodpovídají povinnosti nebo zákazy a proto není možné držitele zbraně nebo střeliva a držitele zbrojního průkazu za překročení oprávnění postihnout. Aby bylo možno postihnout všechna protiprávní jednání, tedy nejenom porušení povinností nebo nedodržení zákazů, navrhuje se přímo v zákoně o zbraních stanovit skutkové podstaty přestupků, které postihnou veškeré protiprávní jednání držitele zbraně nebo střeliva, držitele zbrojního průkazu a provozovatele soukromé střelnice. S návrhem na stanovení skutkových podstat přestupků přímo do zákona o zbraních souvisí i návrh na zrušení skutkové podstaty přestupku v oblasti zbraní a střeliva v zákoně o přestupcích.

Část třetí

K přípravě aplikace navrhovaného zákona v praxi se předpokládá legisvakance alespoň 5 měsíců, aby bylo možné připravit po schválení nové testové soubory pro zkoušky odborné způsobilosti žadatelů o vydání zbrojního průkazu, a aby se s touto rozsáhlejší změnou seznámili zejména držitelé zbrojních průkazů a zbrojních licencí. Proto se navrhuje účinnost až od 1. ledna 2009.

V Praze dne 21. dubna 2008

předseda vlády
Ing. Mirek Topolánek, v. r.

ministr vnitra
MUDr., Mgr. Ivan Langer, v. r.