

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2008

V. volební období

486

Vládní návrh

na vydání

zákona,

kterým se mění zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o zaměstnanosti

Čl. I

Zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění zákona č. 168/2005 Sb., zákona č. 202/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb., zákona č. 350/2005 Sb., zákona č. 382/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 428/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 495/2005 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 165/2006 Sb., zákona č. 214/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 159/2007 Sb., zákona č. 181/2007 Sb., zákona č. 213/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 362/2007 Sb., zákona č. 379/2007 Sb., zákona č. 57/2008 Sb., zákona č. .../2008 Sb. a zákona č. .../2008 Sb., se mění takto:

1. Poznámka pod čarou č. 7 zní:

„⁷⁾ § 15a a 180f zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 217/2002 Sb., zákona č. 428/2005 Sb., zákona č. 161/2006 Sb. a zákona č. 379/2007 Sb.“.

2. § 4 včetně poznámky pod čarou č. 7a zní:

„§ 4 Rovné zacházení

(1) Při uplatňování práva na zaměstnání a přístupu k zaměstnání jsou účastníci právních vztahů uvedení v § 3 odst. 1 písm. a), c) a d) povinni zajišťovat rovné zacházení a dodržovat zákaz jakékoliv diskriminace. Pojmy přímá diskriminace, nepřímá diskriminace, obtěžování, sexuální obtěžování, pronásledování, pokyn k diskriminaci a navádění k diskriminaci a případy, kdy je rozdílné zacházení přípustné, upravuje antidiskriminační zákon^{7a)}.

(2) Za diskriminaci se nepovažuje rozdílné zacházení, pokud z povahy zaměstnání vyplývá, že toto rozdílné zacházení je podstatným požadavkem nezbytným pro výkon práce; účel sledovaný takovou výjimkou musí být oprávněný a požadavek přiměřený. Za diskriminaci se rovněž nepovažují opatření, jejichž účelem je odůvodněno předcházení nebo vyrovnání nevýhod, které vyplývají z příslušnosti fyzické osoby ke skupině vymezené některým z důvodů uvedených v antidiskriminačním zákoně^{7a)}.

(3) Právní prostředky ochrany před diskriminací v pracovněprávních vztazích upravuje antidiskriminační zákon^{7a)}.

^{7a)} Zákon č. .../2008 Sb., o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů (antidiskriminační zákon).“.

Celex: 32000L0043
32000L0078
32002L0073

3. V § 5 písm. b) bodě 2 se za slovo „příslušníkem“ vkládají slova „anebo rodinným příslušníkem občana České republiky“.
4. V § 5 písm. b) bodě 3 se slovo „nebo“ nahrazuje slovem „ani“ a za slovo „příslušníkem“ se vkládají slova „ani rodinným příslušníkem občana České republiky“.
5. V § 5 písm. c) bodě 6 se za slovo „náboženských“ vkládají slova „ , nebo důvodech hodných zvláštního zřetele“.
6. V § 5 písm. c) bodě 6 se slova „které uchazeč o zaměstnání doloží a prokáže,“ zrušují.
7. V § 5 písm. d) se slova „středních a vyšších odborných školách, doba prezenčního studia na vysokých školách, doba denního studia na jiných školách, na kterých se podle zvláštních právních předpisů provádí soustavná příprava na budoucí povolání,^{9a)}“ nahrazují slovy „střední škole, konzervatoři, vyšší odborné škole a jazykové škole s právem státní jazykové zkoušky a doba prezenčního studia na vysoké škole⁹⁾“.

Poznámka pod čarou č. 9 zní:

⁹⁾ Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů.“.

8. V § 5 písm. e) bod 2 včetně poznámky pod čarou č. 9a zní:

„2. pokud fyzická osoba - cizinec vykonává práci v rozporu s vydaným povolením k zaměstnání nebo bez tohoto povolení, je-li podle tohoto zákona vyžadováno, nebo v rozporu s povolením k dlouhodobému pobytu za účelem zaměstnání ve zvláštních případech (dále jen „zelená karta“) vydaným podle zvláštního právního předpisu^{9a)} nebo bez zelené karty, je-li podle tohoto zákona vyžadována; to neplatí v případě převedení na jinou práci podle § 41 odst. 1 písm. c) zákoníku práce,

^{9a)} § 42g zákona č. 326/1999 Sb., ve znění zákona č. .../2008 Sb.“.

9. V § 5 se doplňuje písmeno f) které zní:

„f) povoláním standardizovaný souhrn pracovních činností podle jejich obvyklého seskupení na trhu práce, jejichž výkon předpokládá určitou odbornou a další způsobilost.“.

10. V § 6 odst. 1 písmeno c) zní:

„c) zabezpečuje tvorbu a v souladu s vývojem trhu práce aktualizaci Národní soustavy povolání, která obsahuje

1. název a číselné označení povolání vyjádřené kódem,
2. stručný popis povolání,
3. pracovní činnosti v povolání,
4. předpoklady pro výkon povolání, zejména kvalifikační, odborné a zdravotní,
5. další údaje související s povoláním,

a zveřejňuje ji v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup; na její tvorbě a aktualizaci spolupracuje se správními úřady a územními samosprávnými celky a bere v úvahu návrhy osob působících na trhu práce,“.

11. V § 6 odst. 1 písm. j) se za slovo „cizinců“ vkládají slova „ , volných pracovních míst, volných pracovních míst obsaditelných držiteli zelené karty,“.

12. V § 6 odst. 1 písm. k) se slova „a kontroluje jejich činnost“ zrušují.

13. V § 6 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno m), které zní:

„m) zveřejňuje v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup písemné materiály vztahující se k poskytování prostředků státního rozpočtu na nástroje a opatření aktivní politiky zaměstnanosti, s výjimkou materiálů obsahujících osobní údaje fyzických osob, které nejsou přímými příjemci těchto prostředků.“.

14. V § 6 odst. 2 se za slovo „být“ vkládají slova „ministerstvem a úřady práce využívány k plnění povinností, které pro ně vyplývají z tohoto zákona, a dále mohou být“.

15. V § 8 odst. 1 písm. j) bodě 4 se slova „veřejně prospěšných prací nebo“ a slova „veřejně prospěšné práce nebo“ zrušují a na konci textu bodu 4 se doplňují slova „nebo účastnit se v cíleném programu k řešení zaměstnanosti (§ 120)“.

16. V § 8 odst. 1 písm. j) se doplňuje bod 7, který zní:

„7. o tom, zda uchazeči o zaměstnání byl úřadem práce vypracován individuální akční plán,“.

17. V § 8 odst. 1 písm. k) se za slovo „unie“ vkládají slova „ , jeho rodinnému příslušníkovi (§ 3 odst. 2) a rodinnému příslušníkovi občana České republiky uvedenému v § 3 odst. 3“.

18. V § 8 odst. 1 se za písmeno n) vkládají nová písmena o) a p), která znějí:

„o) poskytuje Státnímu úřadu inspekce práce identifikační údaje zaměstnanců vyslaných k výkonu práce na území České republiky a identifikační údaje právnických a fyzických osob, k nimž byli vysláni, potřebné k provádění kontroly dodržování pracovních podmínek těchto zaměstnanců stanovených jinými právními předpisy, upravujícími pracovní podmínky,

p) zveřejňuje v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup písemné materiály vztahující se k poskytování prostředků státního rozpočtu na nástroje a opatření aktivní politiky zaměstnanosti, s výjimkou materiálů obsahujících osobní údaje fyzických osob, které nejsou přímými příjemci těchto prostředků,“.

Dosavadní písmeno o) se označuje jako písmeno r).

Celex: 31996L0071

19. V § 12 odst. 2 větě první se slova „odst. 3 a 4“ zrušují.

20. V § 12 odst. 2 větě čtvrté se slova „odst. 3“ zrušují.

21. V § 21 odst. 2 písm. a) se doplňuje bod 3, který zní:

„3. je lékařský posudek podmínkou pro zařazení uchazeče o zaměstnání do příslušného rekvalifikačního kurzu,“.

22. V § 21 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Fyzická osoba uvedená v odstavci 1 je dále povinna se za účelem posouzení způsobilosti k výkonu povolání, na které má být rekvalifikována, podrobit psychologickému vyšetření, pokud takové vyšetření vyžaduje zvláštní právní předpis.“.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.

23. V § 21 odst. 4 se za číslo „2“ vkládají slova „a psychologickým vyšetřením podle odstavce 3“.

24. V § 25 odst. 1 úvodní části ustanovení se za slova „fyzická osoba,“ vkládají slova „která má na území České republiky bydliště a“.
25. V § 25 odst. 1 písm. c) se slova „nebo společníkem veřejné obchodní společnosti“ zrušují.
26. V § 25 odst. 1 se na konci textu písmene h) doplňují slova „nebo poslancem Evropského parlamentu“.
27. V § 25 odst. 1 se písmeno n) zrušuje.
Dosavadní písmena o) až s) se označují jako písmena n) až r).
28. V § 25 odst. 2 se písmena b) a c) včetně poznámek pod čarou č. 31 a č. 32 zrušují.
Dosavadní písmena d) až f) se označují jako písmena b) až d).
29. V § 25 odst. 3 písm. a) se slova „je činnost vykonávána v rozsahu kratším než polovina stanovené týdenní pracovní doby²²⁾ a“ zrušují.
30. V § 25 odst. 3 písmeno b) zní:
„b) výkon činnosti na základě dohody o provedení práce nebo dohody o pracovní činnosti, pokud měsíční odměna nebo odměna připadající na jeden měsíc za období, za které přísluší, nepřesáhne polovinu minimální mzdy.“.
31. V § 25 odst. 3 závěrečné části ustanovení se slova „ , její rozsah a výši odměny ohlásit a doložit“ nahrazují slovy „oznámit do 8 kalendářních dnů ode dne vzniku pracovního nebo služebního poměru nebo ode dne uzavření dohody o provedení práce nebo dohody o pracovní činnosti, a ve lhůtě stanovené úřadem práce dokládat výši měsíčního výdělků nebo odměny“.
32. V § 27 odstavce 2 a 3 znějí:

„(2) Skutečnosti rozhodné pro zařazení nebo vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání osvědčuje uchazeč o zaměstnání úřadu práce; změny těchto skutečností je uchazeč o zaměstnání povinen osobně nebo písemně oznámit nejpozději do 8 kalendářních dnů. Ve stejné lhůtě je povinen osobně nebo písemně oznámit důvody, pro které se nedostavil na úřad práce ve stanoveném termínu.

(3) Nelze-li skutečnosti rozhodné pro zařazení nebo vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání a jejich změny osvědčit jinak, může úřad práce připustit jejich osvědčení čestným prohlášením.“.

33. V § 27 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Uchazeči o zaměstnání, který změní v průběhu vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání bydliště a splní oznamovací povinnost podle odstavce 2, převede úřad práce ke dni změny bydliště evidenci uchazeče o zaměstnání na úřad práce příslušný podle jeho nového bydliště.“.

34. V § 29 písm. b) se slovo „podání“ nahrazuje slovem „doručení“.

35. V § 29 se na konci textu písmene b) doplňují slova „ , pokud není dán některý z důvodů pro vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání podle § 30“.

36. V § 29 písm. c) se slovo „nebo,“ zrušuje.

37. V § 29 se na konci písmene d) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena e) až g), která znějí:

a)

b) „e) následujícím po uplynutí 6 měsíců ode dne vzetí uchazeče o zaměstnání do vazby,

c) f) zařazení do evidence uchazečů o zaměstnání, pokud úřad práce dodatečně zjistil, že uchazeč o zaměstnání nebyl způsobilý být účastníkem právních vztahů podle § 3 odst. 1 písm. b), nebo

d) g) pozbytí způsobilosti uchazeče o zaměstnání být účastníkem právních vztahů podle § 3 odst. 1 písm. b).“.

e)

f)

38. V § 30 odst. 1 písm. a) se slova „odstavci 2 písm. a), d) a e)“ nahrazují slovy „§ 25 odst. 2 písm. a) až c), a uchazeč o zaměstnání nesplní oznamovací povinnost podle § 27 odst. 2“.

g)

h)

i) 39. V § 30 odst. 1 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b) které zní:

j)

„b) uchazeč o zaměstnání nesplní oznamovací povinnost podle § 25 odst. 3 nebo neoznámí další skutečnosti, které mají vliv na zařazení a vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání, ve lhůtě stanovené v § 27 odst. 2,“.

Dosavadní písmena b) až e) se označují jako písmena c) až f).

k)

l)

m) 40. V § 30 odst. 1 se písmeno d) zrušuje.

- n)
- o) Dosavadní písmena e) a f) se označují jako písmena d) a e).
 - p)
 - q)
 - r) 41. V § 30 odst. 2 úvodní části ustanovení se slova „vážných důvodů“ nahrazují slovy „vážného důvodu“.
 - s)
 - t)
 - 42. V § 30 odst. 2 se na konci textu písmene b) doplňují slova „anebo uchazeč o zaměstnání, který je veden v evidenci uchazečů o zaměstnání nepřetržitě déle než 5 měsíců, odmítne nabídku úřadu práce na rekvalifikaci“.
 - u)
 - v)
 - w) 43. V § 30 odst. 2 písmeno c) zní:

„c) neposkytne součinnost při vypracování individuálního akčního plánu, jeho aktualizaci nebo vyhodnocování anebo neplní podmínky v něm stanovené (§ 33 odst. 2)“.
 - x)
 - y)
 - 44. V § 30 odst. 2 písm. d) se slovo „ , nebo“ nahrazuje slovy „nebo psychologickému vyšetření (§ 21 odst. 3), anebo“.
 - z)
 - aa)
 - bb) 45. V § 30 odstavec 4 zní:

„(4) Uchazeč o zaměstnání, který byl vyřazen z evidence uchazečů o zaměstnání z některého z důvodů uvedených
 - a) v odstavci 1 písm. a), b) a d), může být na základě nové písemné žádosti do evidence uchazečů o zaměstnání znovu zařazen nejdříve po uplynutí doby 3 měsíců ode dne vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání,
 - b) v odstavci 1 písm. e) a v odstavci 2, může být na základě nové písemné žádosti do evidence uchazečů o zaměstnání znovu zařazen nejdříve po uplynutí doby 6 měsíců ode dne vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání.“.
 - dd)
 - 46. V § 31 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmena d) až f) se označují jako písmena c) až e).
 - 47. V § 31 písm. e) se za slovo „zmaří“ vkládají slova „zprostředkování zaměstnání nebo“.
 - 48. V § 33 odst. 1 písm. b) se číslo „25“ nahrazuje číslem „20“.
 - 49. V § 33 odst. 1 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmena d) až h) se označují jako písmena c) až g).

50. V § 33 odst. 1 písm. f) se slova „déle než 6“ nahrazují slovy „nepřetržitě déle než 5“.

51. V § 33 odstavec 2 zní:

ee) „(2) Ke zvýšení možnosti uplatnění uchazeče o zaměstnání na trhu práce slouží individuální akční plán. Individuální akční plán je dokument, který vypracovává úřad práce za součinnosti uchazeče o zaměstnání. Obsahem individuálního akčního plánu je zejména stanovení postupu a časového harmonogramu plnění jednotlivých opatření ke zvýšení možnosti uplatnění uchazeče o zaměstnání na trhu práce. Při určování obsahu individuálního akčního plánu se vychází z dosažené kvalifikace, zdravotního stavu, možností a schopností uchazeče o zaměstnání. Individuální akční plán vypracuje úřad práce vždy, pokud je uchazeč o zaměstnání veden v evidenci uchazečů o zaměstnání nepřetržitě déle než 5 měsíců. Uchazeč o zaměstnání je povinen poskytnout součinnost úřadu práce při vypracování individuálního akčního plánu, jeho aktualizaci a vyhodnocování, a to v termínech stanovených úřadem práce, a plnit podmínky v něm stanovené.“.

ff)

52. V § 35 odst. 1 se za slova „získat zaměstnance“ vkládají slova „nebo je hodlá obsadit dočasně přidělenými zaměstnanci agentury práce“.

53. V § 37 větě první se za slovo „obsahuje“ vkládají slova „identifikační údaje zaměstnavatele,“.

54. V § 37 se na konci textu věty první doplňují slova „a informaci, zda se jedná o pracovní místo vyhrazené nebo vhodné pro osobu se zdravotním postižením“.

55. Za § 37 se vkládá nový § 37a, který včetně poznámek pod čarou č. 32c a 32d zní:

„§ 37a

(1) Ministerstvo vede centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zelené karty. Centrální evidence obsahuje údaje uvedené v § 37.

(2) Volným pracovním místem obsaditelným držitelem zelené karty se rozumí pracovní místo

- a) které nebylo obsazeno do 30 dnů od jeho oznámení úřadu práce, s výjimkou pracovních míst úředníků územních samosprávných celků^{32c)} a pracovních míst zaměstnanců, kteří ve správních úřadech vykonávají státní správu^{37d)}, nebo
- b) které Ministerstvo průmyslu a obchodu označilo v centrální evidenci volných pracovních míst jako místo vhodné pro klíčový personál.

Se zveřejněním pracovního místa v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držitelé zelené karty musí zaměstnavatel udělit souhlas.

(3) Zastupitelský úřad České republiky vyznačí v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držitelé zelené karty podání žádosti o vydání zelené karty a případné zpětvzetí této žádosti. Ministerstvo vnitra vyznačí v této evidenci podání žádosti o vydání zelené karty, případné zpětvzetí žádosti, pokud byla podána na území České republiky, den, kdy bylo rozhodnuto o vyhovění nebo nevyhovění žádosti, a den vydání zelené karty.

(4) Neprodleně po vydání zelené karty Ministerstvo vnitra elektronicky sdělí ministerstvu identifikační údaje cizince, kterému byla vydána zelená karta, a pracovní místo, pro které byla zelená karta vydána; rovněž tak sdělí ministerstvu informace o prodloužení její platnosti, o jejím zrušení, případně zániku.

(5) Ministerstvo v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držitelé zelené karty nezveřejní volné pracovní místo nebo volné pracovní místo vedené v této evidenci vyřadí, pokud by jeho obsazení cizincem ohrozilo situaci na trhu práce; u míst vhodných pro klíčový personál tak lze učinit jen na základě předchozího souhlasu ministra práce a sociálních věcí.

^{32c)} Zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

^{32d)} Zákon č. 218/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“.

56. V § 38 větě druhé se slova „(§ 127)“ nahrazují slovy „(§ 126 odst. 2)“.

57. V § 38 se věta třetí nahrazuje větou „Úřad práce rovněž nenabízí a nezveřejňuje nabídky volných pracovních míst u zaměstnavatele, kterému byla uložena pokuta za porušení povinnosti vyplývající z pracovněprávních předpisů (§ 126 odst. 2) nebo za porušení povinnosti vyplývající z právních předpisů, které kontroluje Státní úřad inspekce práce nebo oblastní inspektorát práce, a to po dobu 3 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o uložení pokuty.“.

58. V § 39 odst. 1 písmeno a) včetně poznámky pod čarou č. 32e zní:

„a) získal v rozhodném období (§ 41) zaměstnáním nebo jinou výdělečnou činností dobu důchodového pojištění podle zvláštního právního předpisu^{32e)} v délce alespoň 12 měsíců (dále jen „předchozí zaměstnání“); překrývají-li se doby důchodového pojištění, započítávají se jen jednou,

^{32e)} § 11 odst. 1 písm. a) a odst. 2 zákona č. 155/1995 Sb.“.

59. V § 39 odst. 2 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

gg) „b) který v posledních 6 měsících před zařazením do evidence uchazečů o zaměstnání bez vážného důvodu opakovaně sám ukončil vhodné zaměstnání (§ 20 zprostředkované úřadem práce,“.

Dosavadní písmeno b) se označuje jako písmeno c).

60. V § 41 odstavec 2 zní:

„(2) Není-li splněna podmínka stanovená v § 39 odst. 1 písm. a) předchozím zaměstnáním, lze tuto podmínku splnit i započtením náhradní doby zaměstnání. Do předchozího zaměstnání se nezapočítává doba důchodového pojištění získaná zaměstnáním nebo jinou výdělečnou činností v době vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání (§ 25 odst. 1 a § 25 odst. 3) a krátkodobým zaměstnáním. Překrývají-li se doba důchodového pojištění získaná zaměstnáním nebo jinou výdělečnou činností a náhradní doba zaměstnání, započítává se do předchozího zaměstnání přednostně doba důchodového pojištění získaná zaměstnáním nebo jinou výdělečnou činností.“.

61. V § 41 odst. 3 se písmena c), d) a h) zrušují.

Dosavadní písmena e) až g) se označují jako písmena c) až e).

62. V § 41 odst. 3 písmeno e) včetně poznámky pod čarou č. 35a zní:

„e) výkonu dlouhodobé dobrovolnické služby na základě smlouvy dobrovolníka s vysílající organizací, které byla udělena akreditace Ministerstvem vnitra, nebo na základě smlouvy o výkonu dobrovolnické služby uzavřené s obcí^{35a)}, pokud rozsah dobrovolnické služby překračuje v průměru alespoň 20 hodin v kalendářním týdnu,

^{35a)} Zákon č. 198/2002 Sb., o dobrovolnické službě a o změně některých zákonů (zákon o dobrovolnické službě), ve znění pozdějších předpisů.“.

63. V § 41 odst. 3 se doplňuje písmeno f), které zní:

„f) osobní péče o fyzickou osobu mladší 10 let, která se podle zvláštního právního předpisu považuje za osobu závislou na pomoci jiné fyzické osoby ve stupni I (lehká závislost).“.

64. V § 41 se odstavec 4 zrušuje.

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 4.

65. V § 42 odst. 2 se slova „při podání žádosti o podporu v nezaměstnanosti, a to například potvrzením o zaměstnání, dohodou o pracovní činnosti“ nahrazují slovy „ , a to

například evidenčním listem důchodového pojištění, potvrzením o zaměstnání, potvrzením o výši průměrného výdělku“.

66. V § 43 odst. 1 písm. a) se číslo „6“ nahrazuje číslem „5“.
67. V § 43 odst. 1 písm. b) se slovo „od“ nahrazuje slovem „nad“ a číslo „9“ se nahrazuje číslem „8“.
68. V § 43 odst. 1 písm. c) se číslo „12“ nahrazuje číslem „11“.
69. V § 44 odst. 1 se na konci textu písmene b) doplňují slova „ , s výjimkou dávek nemocenského pojištění, které jsou uchazeči o zaměstnání poskytovány z účasti na nemocenském pojištění z titulu výkonu činností podle § 25 odst. 3 nebo zaměstnání podle § 25 odst. 5“.
70. § 47 se zrušuje.
71. Poznámka pod čarou č. 36 zní:
„³⁶⁾ § 52 písm. a) až c) zákoníku práce.“.
72. V § 48 větě první se slova „nastoupil do zaměstnání nebo vykonával výdělečnou činnost zakládající povinnost odvádět pojistné na důchodové pojištění a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti²¹⁾ po dobu“ nahrazují slovy „získal zaměstnáním nebo jinou výdělečnou činností dobu důchodového pojištění podle zvláštního právního předpisu^{32e)} v délce“.
73. V § 48 větě druhé se slova „byla doba zaměstnání nebo výdělečné činnosti zakládající povinnost odvádět pojistné na důchodové pojištění a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti“ nahrazují slovy „získal zaměstnáním nebo jinou výdělečnou činností dobu důchodového pojištění v délce“.
74. V § 49 odst. 1 větě první se slova „nastoupil do zaměstnání nebo vykonával výdělečnou činnost zakládající povinnost odvádět pojistné na důchodové pojištění a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti,²¹⁾ a to po dobu“ nahrazují slovy „získal zaměstnáním nebo jinou výdělečnou činností dobu důchodového pojištění v délce“.
75. V § 49 odst. 2 se slova „zaměstnání nebo jiné výdělečné činnosti vykonávané v době vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání (§ 25 odst. 1 a 3) a krátkodobé zaměstnání“ nahrazují slovy „důchodového pojištění získaná zaměstnáním nebo jinou výdělečnou

činností v době vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání (§ 25 odst. 1 a 3) a krátkodobým zaměstnáním“.

76. V § 50 odst. 3 se slova „3 měsíce podpůrčí doby 50 %“ nahrazují slovy „2 měsíce podpůrčí doby 65 %, další 2 měsíce podpůrčí doby 50 %“.

77. V § 50 odst. 4 se slova „zakládající povinnost odvádět pojistné na důchodové pojištění a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti“ nahrazují slovy „které jsou dobou důchodového pojištění,“.

78. V § 51 odst. 2 se věta druhá zrušuje.

79. § 52 zní:

„§ 52

Uchazeči o zaměstnání, jehož poslední výdělečná činnost před podáním žádosti o podporu v nezaměstnanosti nebyla dobou důchodového pojištění, který však splnil podmínku celkové doby předchozího zaměstnání stanovenou v § 39 odst. 1 písm. a), se podpora v nezaměstnanosti stanoví z průměrného měsíčního čistého výdělku nebo vyměřovacího základu, kterého dosáhl v posledním zaměstnání nebo jiné výdělečné činnosti, které jsou dobou důchodového pojištění. Stejně se postupuje v případech, kdy uchazeč o zaměstnání před zahájením rekvalifikace vykonával výdělečnou činnost, která není dobou důchodového pojištění.“.

80. V § 56 odst. 1 se na konci textu písmene d) doplňují slova „ , s výjimkou dávek nemocenského pojištění, které jsou uchazeči o zaměstnání poskytovány z účasti na nemocenském pojištění z titulu výkonu činností podle § 25 odst. 3 nebo zaměstnání podle § 25 odst. 5“.

81. V § 56 odst. 2 se na konci textu písmene d) doplňují slova „ , s výjimkou dávek nemocenského pojištění, které jsou uchazeči o zaměstnání poskytovány z účasti na nemocenském pojištění z titulu výkonu činností podle § 25 odst. 3 nebo zaměstnání podle § 25 odst. 5“.

82. V § 59 se vkládá nový odstavec 1, který zní:

„(1) Agentury práce jsou povinny vést evidenci

- a) počtu volných míst, na které je požadováno zprostředkování zaměstnání podle § 14 odst. 1 písm. a),
- b) jimi umístěvaných fyzických osob,

c) jejich zaměstnanců, jimž zprostředkovávají zaměstnání podle § 14 odst. 1 písm. b).“.

Dosavadní text § 59 se označuje jako odstavec 2.

83. V § 59 odst. 2 písm. c) se slova „vykonávali práci“ nahrazují slovy „byli dočasně přiděleni k výkonu práce“.

84. V § 60 odst. 4 se slova „ukončené středoškolské vzdělání“ nahrazují slovy „střední vzdělání s maturitní zkouškou, vyšší odborné vzdělání nebo vyšší odborné vzdělání v konzervatoři“.

85. V § 60 odst. 7 se číslo „3“ nahrazuje číslem „4“.

86. Za § 60 se vkládá nový § 60a, který zní:

„§ 60a

Další podmínkou pro udělení povolení ke zprostředkování zaměstnání právnické nebo fyzické osobě je souhlas Ministerstva vnitra; o tento souhlas žádá ministerstvo. Ministerstvo vnitra je povinno do 15 kalendářních dnů ode dne obdržení této žádosti doručit ministerstvu své stanovisko k udělení povolení ke zprostředkování; neučiní-li tak do konce této lhůty, má se za to, že s udělením povolení ke zprostředkování souhlasí.“.

87. V § 61 se odstavec 6 zrušuje.

Dosavadní odstavce 7 a 8 se označují jako odstavce 6 a 7.

88. V § 61 odst. 6 se slova „až 6“ nahrazují slovy „až 5“.

89. V § 61 odst. 7 se slova „Podání žádosti o“ nahrazují slovem „Vydání“.

90. V § 63 odst. 2 písm. b) se slovo „anebo“ zrušuje.

91. V § 63 odst. 2 se za písmeno b) vkládají nová písmena c) a d), která znějí:

„c) poruší povinnost, kterou agenturám práce ukládá § 308 nebo 309 zákoníku práce,
d) opakovaně nesplní oznamovací povinnost uloženou v § 59, nebo“.

Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno e).

92. V § 63 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Ministerstvo rozhodnutím povolení ke zprostředkování zaměstnání právnické nebo fyzické osobě odejme rovněž v případě, že Ministerstvo vnitra odvolá souhlas s vydáním povolení ke zprostředkování zaměstnání (§ 60a).“.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.

93. V § 63 odst. 4 se za slova „písm. b)“ vkládají slova „a c)“.

94. Na konci § 66 se doplňuje věta „Agentura práce nemůže dočasně přidělit k výkonu práce u uživatele zaměstnance, kterému byla vydána zelená karta.“.

95. V § 72 odst. 5 se slovo „přípravy“ nahrazuje slovy „účasti na přípravě“.

96. V § 75 odst. 1 se slova „může poskytnout“ nahrazují slovem „poskytuje“.

97. V § 75 odst. 3 se slovo „sociálním“ nahrazuje slovem „sociální“.

98. V § 75 se na konci textu odstavce 3 doplňují slova „nebo povoleno posečkání daně“.

99. V § 75 odst. 7, § 76 odst. 5, § 109 odst. 3 a v § 119 odst. 4 se na konci písmene b) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno c), které zní:

„c) další podmínky, jejichž nedodržení není porušením rozpočtové kázně podle zvláštního právního předpisu⁴⁶⁾.“.

100. Poznámky pod čarou č. 44 a 45 znějí:

⁴⁴⁾ § 44a odst. 4 písm. c) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění zákona č. 482/2004 Sb.

⁴⁵⁾ § 44a odst. 4 písm. a) a b) zákona č. 218/2000 Sb., ve znění zákona č. 482/2004 Sb.“.

101. V § 75 odst. 8 se za slova „odstavce 7“ vkládají slova „písm. a) nebo b)“.

102. V § 75 se na konci odstavce 10 doplňují věty „Dohoda o poskytnutí příspěvku na částečnou úhradu provozních nákladů chráněného pracovního místa obsahuje údaje

uvedené v odstavci 6 písm. a) a e) až j) a v odstavci 7. Příspěvek se poskytne pouze, je-li splněna podmínka uvedená v odstavci 3.“.

103. V § 76 se na konci textu odstavce 3 doplňují slova „nebo povoleno posečkáni daně“.
104. V § 76 odst. 4 písm. b) se za slovo „chráněné“ vkládá slovo „pracovní“.
105. V § 76 odst. 4 písm. d) se za slovo „chráněná“ vkládá slovo „pracovní“.
106. V § 76 odst. 6 se za slova „odstavce 5“ vkládají slova „písm. a) nebo b)“.
107. V § 76 odst. 7 se za větu první vkládají věty „Dohoda o poskytnutí příspěvku obsahuje údaje uvedené v odstavci 4 písm. a) a e) až j) a v odstavci 5. Příspěvek se poskytne pouze, je-li splněna podmínka uvedená v odstavci 3.“.
108. V § 76 odst. 7 větě čtvrté se slovo „Výše“ nahrazuje slovy „Roční výše“.
109. V § 77 odst. 1 se slova „chráněné pracovní dílny“ nahrazují slovy „pracovních míst v chráněné pracovní dílně“.
- hh)
110. V § 78 odst. 2 se za slova „na zaměstnance“ vkládají slova „v pracovním poměru“.
111. V § 78 odst. 4 písm. c) se za slova „o tom, že“ vkládají slova „k poslednímu dni příslušného čtvrtletí“ a slova „že zaměstnavatel“ se zrušují.
112. V § 78 odst. 4 se na konci textu písmene c) doplňují slova „nebo povoleno posečkáni daně“.
- ii) 113. V § 78 odstavec 5 zní:
- jj)
- kk) „(5) Příspěvek na zaměstnance, který je osobou se zdravotním postižením, nelze zaměstnavateli poskytnout za čtvrtletí, ve kterém je na tohoto zaměstnance úřadem práce poskytován na stejný účel jiný příspěvek ze státního rozpočtu.“.
- ll)
- mm)
- nn) 114. V § 78 odst. 6 písm. a) se slova „v odstavcích 1 a 3 a není účinná dohoda o poskytování některého z příspěvků uvedených v odstavci 5“ nahrazují slovy „v odstavcích 1, 3 a 5“.

oo)

pp)

qq) 115. V § 78 odst. 6 písm. c) se za slova „osobami se zdravotním postižením“ vkládají slova „nebo na něž je úřadem práce poskytován na stejný účel jiný příspěvek ze státního rozpočtu“.

rr)

ss)

tt) 116. V § 78 odst.7 se číslo „30“ nahrazuje číslem „14“.

117. V § 78 odst. 8 se za slovo „povinen“ vkládají slova „prostřednictvím úřadu práce“.

uu)

vv)

ww) 118. V § 78 se na konci textu odstavce 8 doplňují slova „ ; nesplnění této povinnosti je porušením rozpočtové kázně⁴⁶⁾“.

xx)

yy)

zz) 119. V § 80 se písmena a) a b) zrušují.

aaa)

bbb) Dosavadní písmena c) až f) se označují jako písmena a) až d).

ccc)

ddd)

eee) 120. V § 81 odst. 2 písm. b) se slova „odebíráním výrobků chráněných“ nahrazují slovy „odebíráním výrobků nebo služeb chráněných“.

121. Nadpis hlavy I části čtvrté zní:

„INFORMAČNÍ POVINNOST ZAMĚSTNAVATELE PŘI ZAMĚSTNÁVÁNÍ
ZAMĚSTNANCŮ ZE ZAHRANIČÍ“.

122. § 85 zní:

„§ 85

Pro účely zaměstnávání zaměstnanců ze zahraničí podle tohoto zákona se za cizince nepovažuje občan Evropské unie a jeho rodinný příslušník (§ 3 odst. 2) a rodinný příslušník občana České republiky uvedený v § 3 odst. 3.“.

fff)

123. § 86 se zrušuje.

124. V § 87 odst. 1 se věta první nahrazuje větou „Nastoupí-li do zaměstnání občan Evropské unie, jeho rodinný příslušník (§ 3 odst. 2), rodinný příslušník občana České republiky uvedený v § 3 odst. 3 nebo cizinec uvedený v § 98 písm. a) až e) a j) až p), u kterého se nevyžaduje povolení k zaměstnání, jsou zaměstnavatel nebo právnická nebo fyzická osoba, ke které jsou tyto osoby svým zahraničním zaměstnavatelem na základě smlouvy vyslány k výkonu práce, povinni o této skutečnosti písemně informovat příslušný úřad práce nejpozději v den nástupu těchto osob k výkonu práce.“.

125. V § 87 odst. 1 větě druhé se slova „tyto osoby povolení k zaměstnání nepotřebují“ nahrazují slovy „cizinec povolení k zaměstnání nebo zelenou kartu nepotřebuje“.

126. V § 88 odst. 1 úvodní části ustanovení se za slova „k zaměstnání“ vkládají slova „nebo zelená karta“.

127. V § 88 odst. 1 se na konci textu písmene b) doplňují slova „, a v případě, že zaměstnání bylo ukončeno výpovědí z některého z důvodů uvedených v § 52 písm. a) až e) zákoníku práce nebo dohodou z týchž důvodů anebo okamžitým zrušením podle § 56 zákoníku práce, i důvod ukončení zaměstnání“.

128. V § 88 odstavec 2 zní:

„(2) Informační povinnost podle odstavce 1 písm. a) musí zaměstnavatel splnit v případě cizince, kterému byla vydána zelená karta, nejpozději do 45 kalendářních dnů ode dne, kdy bylo vyhověno jeho žádosti o vydání zelené karty, a v případě cizince, kterému bylo vydáno povolení k zaměstnání podle § 92, nejpozději do 10 kalendářních dnů ode dne, kdy měl cizinec nastoupit na pracovní místo. Informační povinnost podle odstavce 1 písm. b) musí zaměstnavatel splnit nejpozději do 10 kalendářních dnů ode dne, kdy cizinec ukončil zaměstnání.“.

129. V § 89 se slova „ , pokud tento zákon nestanoví jinak,“ zrušují a za slova „České republiky“ se vkládají slova „nebo je-li držitelem zelené karty, pokud tento zákon nestanoví jinak“.

130. V § 91 odst. 2 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmeno d) se označuje jako písmeno c).

131. V § 92 odst. 2 se slova „jednoho roku“ nahrazují slovy „2 let“.

132. § 93 se zrušuje.

133. V § 94 odstavec 1 zní:

„(1) Platnost povolení k zaměstnání může úřad práce s přihlédnutím k situaci na trhu práce cizinci na jeho žádost prodloužit, a to i opakovaně, vždy však nejdéle na dobu 2 let. O prodloužení platnosti povolení k zaměstnání je cizinec oprávněn požádat příslušný úřad práce nejdříve 3 měsíce a nejpozději 30 dnů před uplynutím doby platnosti vydaného povolení k zaměstnání.“.

134. V § 94 odst. 2 a 3 se za slovo „prodloužení“ vkládá slovo „platnosti“.

135. § 96 zní:

„§ 96

Povolení k zaměstnání se vyžaduje i v případě, že cizinec bude sezónním zaměstnancem zaměstnávaným činnostmi závislými na střídání ročních období, avšak nejdéle na dobu 6 měsíců v kalendářním roce, pokud mezi jednotlivými zaměstnáními na území České republiky uplyne doba nejméně 6 měsíců.“.

136. V § 97 se na konci textu písmena f) slovo „ , nebo“ nahrazuje tečkou.

137. V § 98 úvodní části ustanovení se za slova „k zaměstnání“ vkládají slova „nebo zelená karta“.

138. V § 98 písm. d) se slova „sportovce a“ se nahrazují slovy „sportovce nebo“.

139. V § 98 písm. g) se slovo „hromadné“ zrušuje.

140. V § 98 písmeno j) zní:

„j) který se na území České republiky soustavně připravuje na budoucí povolání (§ 5),“.

141. V § 98 se na konci písmene m) slovo „nebo“ zrušuje.

142. V § 98 se na konci písmene n) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena o) a p), která včetně poznámky pod čarou č. 52d znějí:

„o) který získal střední nebo vyšší odborné vzdělání nebo vyšší odborné vzdělání v konzervatoři podle školského zákona nebo vysokoškolské vzdělání podle zákona o vysokých školách^{52d)}, nebo

p) který na území České republiky pobývá na základě povolení k dlouhodobému pobytu za účelem společného soužití rodiny, jde-li o společné soužití rodiny s cizincem, jenž má statut dlouhodobě pobývajícího rezidenta v Evropském společenství na území nebo dlouhodobě pobývajícího rezidenta v Evropském společenství na území jiného členského státu Evropské unie a který během tohoto pobytu byl na území České republiky zaměstnán na základě povolení k zaměstnání minimálně po dobu 12 měsíců.

^{52d)} Zákon č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 111/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“

Celex: 32004L0086
32003L0109

143. V § 100 odst. 2 se slova „nebo jestliže bylo vydáno na základě nepravdivých údajů“ nahrazují slovy „s výjimkou výkonu jiné práce v důsledku převedení podle § 41 odst. 1 písm. c) zákoníku práce, nebo jestliže bylo povolení k zaměstnání vydáno na základě nepravdivých údajů“.
144. V § 102 odst. 1 se věta první nahrazuje větou „Úřad práce vede evidenci občanů Evropské unie, jejich rodinných příslušníků (§ 3 odst. 2) a rodinných příslušníků občana České republiky uvedených v § 3 odst. 3, kteří nastoupili do zaměstnání, evidenci cizinců, kterým bylo vydáno povolení k zaměstnání, evidenci cizinců, kteří jsou držiteli zelené karty, a evidenci cizinců, u nichž se nevyžaduje povolení k zaměstnání podle § 98 písm. a) až e) a j) až p)“.
145. V § 102 odst. 2 se za slovo „unie“ vkládají slova „ , jejich rodinných příslušníků (§ 3 odst. 2) a rodinných příslušníků občana České republiky uvedených v § 3 odst. 3,“ a slovo „všech“ se nahrazuje slovem „evidenci“.
146. V § 107 odst. 1 se slova „z těmito“ nahrazují slovy „s těmito“.
147. V § 108 se za odstavec 1 vkládají nové odstavce 2 až 5, které včetně poznámek pod čarou č. 52e až 52h znějí:

„(2) Rekvalifikaci může provádět pouze

- a) zařízení s akreditovaným vzdělávacím programem podle tohoto zákona,
- b) zařízení s akreditovaným vzdělávacím programem podle zvláštního právního předpisu^{52e)},
- c) škola v rámci oboru vzdělání, který má zapsaný v rejstříku škol a školských zařízení^{52f)}, nebo vysoká škola s akreditovaným studijním programem podle zvláštního právního předpisu^{52g)}, nebo
- d) zařízení se vzdělávacím programem podle zvláštního právního předpisu^{52h)},

(dále jen „rekvalifikační zařízení“).

(3) Vzdělávacím programem akreditovaným podle odstavce 2 písm. a) se rozumí program, kterému byla na základě potřeb trhu práce rozhodnutím Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy udělena akreditace. Akreditace se uděluje na základě písemné žádosti, jejíž součástí je vymezení obsahu a rozsahu vzdělávání, forem a metod výuky a způsobů ověřování výsledků vzdělávání v rekvalifikaci. Vzdělávací program musí být v souladu s cíli a obsahem vzdělávání podle zvláštních právních předpisů^{52g)}. O udělení akreditace je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy povinno rozhodnout nejpozději do 90 dnů ode dne doručení žádosti o akreditaci. K posouzení žádosti o akreditaci si Ministerstvo školství,

mládeže a tělovýchovy může zřídit akreditační komisi jako svůj poradní orgán a může si vyžádat stanovisko ministerstva k situaci na trhu práce. Akreditace se uděluje na dobu 3 let ode dne právní moci rozhodnutí o jejím udělení.

(4) Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy rozhodne o odejmutí akreditace, jestliže rekvalifikační zařízení uvedené v odstavci 2 písm. a)

- a) nedodrží akreditovaný vzdělávací program,
- b) není schopno zabezpečit odpovídající úroveň vzdělávání, nebo
- c) požádá o odejmutí akreditace.

(5) Rekvalifikační zařízení uvedené v odstavci 2 písm. a) je oprávněno vydávat osvědčení o rekvalifikaci s celostátní platností.

^{52e)} Například zákon č. 96/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání způsobilosti výkonu nelékařských zdravotnických povolání a k výkonu činností souvisejících s poskytováním zdravotní péče a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o nelékařských zdravotnických povoláních), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.

^{52f)} Zákon č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

^{52g)} Zákon č. 111/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

^{52h)} Například vyhláška č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice, ve znění vyhlášky č. 98/1982 Sb., vyhláška č. 77/1965 Sb., o výcviku, způsobilosti a registraci obsluh stavebních strojů.“.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 6 a 7.

148. V § 108 se doplňuje odstavec 8, který zní:

„(8) Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy v dohodě s ministerstvem stanoví prováděcím právním předpisem náležitosti žádosti o akreditaci a organizace vzdělávání podle rekvalifikačního programu, způsob ukončení vzdělávání a náležitosti osvědčení o rekvalifikaci.“.

149. V § 109 odst. 4 se za slova „odstavce 3“ vkládají slova „písm. a) nebo b)“.

150. V § 110 odst. 1 větě čtvrté se za slova „zajišťuje, úřadem práce“ vkládají slova „plně nebo částečně“.

151. V § 111 odst. 3 se za slova „ve které“ vkládá slovo „je“.

152. V § 112 odst. 2 se za slova „zabezpečení a“ vkládají slova „příspěvku na“ a slovo „všeobecné“ se nahrazuje slovem „veřejné“.

153. V § 113 odst. 5 se slova „písm. a), b), c) a f)“ nahrazují slovy „písm. a) a d)“.

154. V § 113 se za odstavec 5 vkládá nový odstavec 6, který zní:

„(6) Vracení příspěvku na zřízení společensky účelného pracovního místa za účelem výkonu samostatné výdělečné činnosti nelze požadovat, pokud osoba samostatně výdělečně činná přestane vykonávat samostatnou výdělečnou činnost ze zdravotních důvodů, nebo v případě jejího úmrtí.“.

ggg)

Dosavadní odstavec 6 se označuje jako odstavec 7.

155. § 114 a 115 se včetně poznámky pod čarou č. 56 zrušují.

hhh)

156. V § 116 odst. 2 se věta třetí nahrazuje větou „Měsíční příspěvek na jednu fyzickou osobu, která zapracovává, může činit maximálně polovinu minimální mzdy.“.

157. V § 118 odst. 2 se na konci textu písmene b) doplňují slova „nebo povoleno posečkáni daně“.

158. V § 118 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Místně příslušným pro uzavření dohody a poskytování příspěvku na zřízení (§ 113 odst. 1 věta druhá) nebo vyhrazení (§ 113 odst. 5) společensky účelného pracovního místa je úřad práce, v jehož evidenci je veden uchazeč o zaměstnání, který bude na společensky účelné pracovní místo umístěn.“.

159. V § 119 odst. 5 se za slova „odstavce 4“ vkládají slova „písm. a) nebo b)“.

160. V § 121 odst. 2 se za slova „fyzickou osobu“ vkládají slova „ , která má tuto činnost v předmětu své činnosti“.

161. V § 121 odst 2 se věta druhá zrušuje.

162. V § 121 odst. 4 písm. a) se slovo „ji“ nahrazuje slovem „ho“.

163. V § 122 odst. 1 se za slovo „povolení“ vkládají slova „výkonu činnosti dítěte (dále jen „povolení“)“.

164. V § 122 odst. 3 písm. e) se slova „její popis, charakteristika“ nahrazují slovy „místo výkonu činnosti a charakteristiku“.

165. V § 122 odst. 3 písm. g) se slova „ , a časové vymezení doby jejího výkonu“ zrušují.

166. V § 122 odst. 4 se za slovo „škody,“ vkládají slova „včetně náhrady škody na zdraví,“.

167. V § 122 se na konci odstavce 7 doplňuje věta „V povolení úřad práce stanoví rozsah a podmínky pro výkon činnosti upravující rozvrh činnosti a odpočinku v závislosti na rozsahu a druhu činnosti, způsob zajištění ochrany zdraví a bezpečnosti a minimální požadavky na zajištění vhodných pracovních podmínek k výkonu činnosti.“.

Celex: 31994L0033

168. V § 123 odstavec 1 zní:

„(1) Dítě může činnost vykonávat jen na základě jednotlivého povolení vydaného pro určité dítě a určitou činnost, a to nejdéle

a) 2 hodiny denně u dítěte, které ještě neplní povinnou školní docházku, přičemž celková délka výkonu činnosti za týden nesmí přesáhnout 10 hodin,

b) 2 hodiny ve vyučovací den a 12 hodin týdně pro činnost vykonávanou během období školního vyučování mimo hodiny školní výuky, přičemž denní doba výkonu činnosti nesmí přesáhnout 7 hodin,

c) 7 hodin denně pro činnost vykonávanou v období školních prázdnin, přičemž celková délka výkonu činnosti za týden nesmí přesáhnout 35 hodin týdně.

Za dobu výkonu činnosti se považuje i doba potřebná pro přípravu na výkon činnosti v místě výkonu činnosti.“.

Celex: 31994L0033

169. V § 123 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Doba odpočinku musí být stanovena v rozsahu nejméně dvakrát 15 minut a jednou 45 minut, pokud má dítě vykonávat činnost v rozsahu čtyři a půl hodiny denně a více. Tato doba odpočinku se do doby výkonu činnosti nezapočítává.“.

Dosavadní odstavce 2 až 9 se označují jako odstavce 3 až 10.

Celex: 31994L0033

170. V § 123 odstavec 6 zní:

„(6) Úřad práce může na základě písemné žádosti zákonného zástupce dítěte před uplynutím platnosti povolení prodloužit jeho platnost na dobu nezbytně nutnou k dokončení činnosti dítěte, nejdéle na dobu 2 měsíců. Při rozhodování o prodloužení povolení vychází úřad práce z údajů uvedených v žádosti o vydání povolení doplněných zákonným zástupcem o nové skutečnosti rozhodné pro vydání povolení.“.

171. V § 123 odst. 8 se slova „zákonnému zástupci dítěte, provozovateli činnosti a úřadu práce, který je příslušný k výkonu kontrolní činnosti“ nahrazují slovy „také příslušnému oblastnímu inspektorátu práce“.

172. V § 123 se na konci odstavce 10 doplňují věty „Evidence obsahuje údaje uvedené v žádosti o povolení. Údaje z evidence jsou určeny výhradně pro účely vydání povolení.“.

Celex: 61995L0046

173. V § 124 odst. 3 se slova „Inspektorát bezpečnosti práce a příslušný“ nahrazují slovy „oblastní inspektorát práce a“.

174. V § 124 odst. 5 se slova „zákonnému zástupci“ a slova „a doručit ho též provozovateli činnosti“ zrušují.

175. V § 126 odstavec 2 včetně poznámky pod čarou č. 62 zní:

„(2) Pro účely tohoto zákona se za pracovněprávní předpisy považují právní předpisy o zaměstnanosti a právní předpisy o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele⁶²⁾.“

⁶²⁾ Zákon č. 118/2000 Sb., o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“.

176. V § 126 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

iii)

„(3) Úřady práce jsou dále oprávněny kontrolovat výši průměrného měsíčního čistého výdělku, a to v rozsahu potřebném pro stanovení výše podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci.“.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 4 a 5.

177. V § 126 odst. 4 větě první se slova „ , je-li podle tohoto zákona vyžadováno [§ 5 písm. e) bod 2]“ nahrazují slovy „nebo zelenou kartou, jsou-li podle tohoto zákona vyžadovány“.

178. V § 126 odst. 4 se za větu první vkládá věta „Pro účely kontroly podle věty první poskytuje ministerstvo způsobem umožňujícím dálkový přístup celním úřadům informaci o povoleních k zaměstnání vydaných úřady práce, a to v rozsahu uvedeném v § 92 odst. 3.“.

179. V § 126 odst. 4 větě třetí se slova „pro přijetí opatření k nápravě nebo“ zrušují.

180. V § 126 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Oprávnění kontrolovat, zda rekvalifikační zařízení uvedené v § 108 odst. 2 písm. a) realizuje akreditovaný vzdělávací program v souladu s udělenou akreditací, má Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Postup při provádění této kontroly se řídí zvláštním právním předpisem⁶³).“.

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 6.

181. § 127 zní:

„§ 127

Ministerstvo kontroluje

jjj)

- a) plnění dohod o poskytnutí hmotné podpory na vytváření nových pracovních míst a hmotné podpory na rekvalifikaci nebo školení (§ 111),
- b) plnění cílených programů celostátního charakteru (§ 120).“.

182. V § 132 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „ , nebo zelenou kartu, pokud ji zákon vyžaduje“.

183. V § 132 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Za nesplnění povinností uvedené v odstavci 2 může kontrolní orgán uložit pořádkovou pokutu až do výše 5 000 Kč, a to i opakovaně, nejvýše však do částky 50 000 Kč.“.

184. § 136 včetně poznámky pod čarou č. 66 se zrušuje.

185. Nadpis nad § 139 zní: „Správní delikty“.

186. V § 139 odst. 1 písm. b) se slova „nebo jiným způsobem poruší při zprostředkování zaměstnání tento zákon,“ zrušují.

187. V § 139 odst. 1 písmena c) a d) znějí:

- „c) vykonává nelegální práci, nebo
- d) umožní výkon nelegální práce.“.

188. V § 139 odst. 2 a v § 140 odst. 2 písmena a) a b) znějí:

- „a) v rozporu s § 80 nevede evidenci zaměstnávaných osob se zdravotním postižením nebo evidenci pracovních míst vyhrazených pro osoby se zdravotním postižením,
- b) nesplní povinnost zaměstnat osoby se zdravotním postižením ve výši povinného podílu stanovenou v § 81,“.

189. V § 139 odst. 2 a v § 140 odst. 2 písmeno d) zní:

- „d) nesplní oznamovací povinnost podle tohoto zákona nebo nevede evidenci v tomto zákoně stanovenou.“.

190. V § 139 se odstavce 3 a 4 zrušují.

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 3.

191. V § 139 odst. 3 písm. b) se slova „a c)“ zrušují.

192. V § 139 odst. 3 písmeno c) zní:

- „c) podle odstavce 1 písm. c) lze uložit pokutu do 10 000 Kč,“.

193. V § 139 odst. 3 písmeno e) zní:

- „e) podle odstavce 1 písm. d) lze uložit pokutu do 5 000 000 Kč.“.

194. V § 140 odst. 1 a odst. 2 úvodní části ustanovení se za slova „právnická osoba“ vkládají slova „nebo podnikající fyzická osoba“.

195. V § 140 odst. 1 písm. c) se slova „fyzické osobě nebo cizinci“ zrušují.

196. V § 140 odst. 4 se slova „lze právnické osobě uložit pokutu“ nahrazují slovy „se uloží pokuta“.

197. V § 140 odst. 4 písm. b) se slova „a c)“ zrušují.

198. V § 140 se na konci odstavce 4 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno e), které zní:

„e) 5 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. c).“.

199. V § 141 se vkládá nový odstavec 1, který zní:

„(1) Právnická osoba za správní delikt neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránila.“.

Dosavadní odstavce 1 až 7 se označují jako odstavce 2 až 8.

200. V § 141 odst. 3 se slova „uplynul-li jeden rok ode dne, kdy se kontrolní orgán o nich dověděl“ nahrazují slovy „jestliže správní orgán o něm nezahájil řízení do 1 roku ode dne, kdy se o něm dozvěděl“.

201. V § 141 odst. 4 se slova „Přestupky a správní“ nahrazují slovy „Správní“.

202. § 142 včetně poznámky pod čarou č. 67 zní:

„§ 142

Na správní řízení vedená podle části druhé tohoto zákona se nevztahuje § 79 odst. 5 správního řádu⁶⁷⁾.

⁶⁷⁾ Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb.“.

203. V § 145 se slova „k získávání cizinců nebo povolení“ zrušují a slovo „rozhoduje,⁶⁹⁾“ se nahrazuje slovem „rozhoduje⁶⁷⁾“,“

204. V § 146 odst. 1 větě první se slova „podle § 112, 115, 116 a 117, které jsou poskytovány“ zrušují.

205. V § 146 odst. 1 větě první se slova „nákladů, a“ nahrazují slovy „nákladů a“.

206. V § 146 odst. 1 větě druhé se slova „poskytované podle § 75 odst. 1, § 76 odst. 1, 109, 110, 113 a hmotná podpora poskytovaná podle § 111“ nahrazují slovy „ , které nejsou poskytovány zpětně“.

207. V § 146 odst. 2 se slovo „poskytovali“ nahrazuje slovem „poskytovateli“.

208. V § 147 větě první se slova „ , 81 a 85“ nahrazují slovy „a 81“.

209. V § 147 se věta druhá nahrazuje větou „Ustanovení § 35 se nevztahuje na vedoucí pracovní místa obsazovaná jmenováním⁷¹⁾“.

Poznámka pod čarou č. 71 zní:

„⁷¹⁾ § 33 odst. 3 zákoníku práce.“.

210. Za § 147 se vkládají nové § 147a a 147b, které včetně poznámky pod čarou č. 71a znějí:

„§ 147a

(1) Zaměstnanci státu zařazení k výkonu práce v úřadech práce jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, se kterými se seznámili při plnění pracovních povinností nebo v souvislosti s ním. Tato povinnost trvá i po skončení pracovněprávního vztahu. Povinnosti mlčenlivosti je může zbavit ten, v jehož zájmu tuto povinnost mají, nebo ve veřejném zájmu ředitel příslušného úřadu práce. Tímto ustanovením není dotčena povinnost oznamovat určité skutečnosti orgánům příslušným podle zvláštních právních předpisů^{71a)}.

(2) Ustanovení odstavce 1 se vztahuje rovněž na zaměstnance státu zařazené k výkonu práce v celních úřadech, kteří vykonávají kontrolu podle tohoto zákona, s tím, že povinnosti mlčenlivosti je může ve veřejném zájmu zbavit vedoucí příslušného celního úřadu.

147b

Státní orgány, obce a kraje a jejich orgány, další právnické a fyzické osoby sdělují na výzvu příslušného úřadu práce bezodkladně a bezplatně údaje rozhodné pro zařazení a vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání, pro nárok na podporu v nezaměstnanosti nebo podporu při rekvalifikaci, její výši nebo výplatu, pro poskytování příspěvku v rámci aktivní politiky zaměstnanosti, příspěvku na podporu zaměstnávání osob se zdravotním postižením, pro povolení k zaměstnání cizince, pro výkon umělecké, kulturní, sportovní nebo reklamní činnosti dítěte a pro kontrolní činnost; mohou tak učinit způsobem umožňujícím dálkový přístup.

^{71a)} Například § 8 trestního zákona.“.

Přechodná ustanovení

1. Řízení, která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, s výjimkou řízení o vydání povolení k zaměstnání, které se dokončí podle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Práva a povinnosti vzniklé z dohod o poskytnutí překlenovacího příspěvku a příspěvku na dopravu zaměstnanců uzavřených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se posuzují podle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
3. Bylo-li poskytování podpory v nezaměstnanosti nebo podpory při rekvalifikaci zastaveno z důvodu, že uchazeči o zaměstnání jsou poskytovány dávky nemocenského pojištění z účasti na nemocenském pojištění z titulu výkonu činností podle § 25 odst. 3 nebo zaměstnání podle § 25 odst. 5 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, obnoví se její poskytování od splátky podpory v nezaměstnanosti nebo podpory při rekvalifikaci náležející za první měsíc po nabytí účinnosti tohoto zákona.
4. Zápočet doby vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání do podpůrní doby podle § 47 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se u uchazečů o zaměstnání, kteří byli z evidence uchazečů o zaměstnání vyřazení přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, řídí zákonem č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
5. Při posuzování nároku na podporu v nezaměstnanosti podle § 39 odst. 2 písm. b) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se nepřihlíží k ukončení zaměstnání přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.
6. Ministerstvo práce a sociálních věcí může rozhodnutím odejmout povolení ke zprostředkování zaměstnání vydané právnické nebo fyzické osobě podle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona v případě, že Ministerstvo vnitra v době platnosti tohoto povolení vyjádří nesouhlas s vydaným povolením ke zprostředkování zaměstnání.
7. Doklad o absolvování rekvalifikace vydaný akreditovaným zařízením nebo vzdělávacím nebo zdravotnickým zařízením s akreditovaným vzdělávacím programem do dne nabytí účinnosti tohoto zákona se považuje za osvědčení o rekvalifikaci vydané podle § 108 odst. 2 a 5 zákona č. 435/2004 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
8. Zařízení, které získalo akreditaci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy k provádění rekvalifikace podle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se po dobu platnosti této

akreditace považuje za zařízení s akreditovaným vzdělávacím programem podle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

Čl. III

Zmocnění k vyhlášení úplného znění zákona

Předseda vlády se zmocňuje, aby ve Sbírce zákonů vyhlásil úplné znění zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, jak vyplývá ze zákonů jej měnících.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o pobytu cizinců na území České republiky

Čl. IV

Zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 140/2001 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 217/2002 Sb., zákona č. 222/2003 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 539/2004 Sb., zákona č. 559/2004 Sb., zákona č. 428/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 136/2006 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 165/2006 Sb., zákona č. 230/2006 Sb., zákona č. 170/2007 Sb., zákona č. 379/2007 Sb., zákona č. .../2008 Sb. a zákona č. .../2008 Sb., se mění takto:

1. V § 30 odst. 2 se za slova „§ 42 odst. 3“ vkládají slova „anebo § 42g“.
2. V § 30 odst. 4 větě první a čtvrté se za slova „§ 42 odst. 3“ vkládají slova „anebo § 42g“.
3. V § 42a se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Žádost o povolení k dlouhodobému pobytu za účelem společného soužití rodiny s cizincem, kterému bylo vydáno povolení k pobytu podle § 42g, je oprávněn podat cizinec uvedený v odstavci 1 písm. a) až d) nebo cizinec, který je zletilým nezaopatřeným dítětem, které se o sebe z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu nedokáže samo postarat.“.

Dosavadní odstavce 2 až 6 se označují jako odstavce 3 až 7.

4. V § 42a odst. 6 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) cizinec, se kterým má být umožněno společné soužití rodiny, pobývá na území po dobu nejméně 6 měsíců a je držitelem povolení vydaného podle § 42g odst. 3 písm. a),

nebo po dobu nejméně 1 roku a je držitelem povolení vydaného podle § 42g odst. 3 písm. b),“.

Dosavadní písmena b) až d) se označují jako písmena c) až e).

5. Za § 42f se vkládají nové § 42g a 42h, které včetně nadpisů a poznámky pod čarou č. 91 znějí:

„§ 42g

Povolení k dlouhodobému pobytu za účelem zaměstnání na území ve zvláštních případech

(1) Žádost o povolení k dlouhodobému pobytu za účelem zaměstnání na území ve zvláštních případech (dále jen „zelená karta“) je oprávněn podat cizinec uvedený v právním předpisu vydaném podle § 182 odst. 1 písm. e), je-li účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zelené karty⁹¹⁾, splňuje-li požadované vzdělání a popřípadě odbornou způsobilost k výkonu povolání.

(2) Žádost o vydání zelené karty se podává na zastupitelském úřadu. Na území je oprávněn žádost o vydání zelené karty podat ministerstvu cizinec, který pobývá na území

- a) na zelenou kartu a podává žádost ve lhůtě podle § 46e odst. 3,
- b) na zelenou kartu nejméně 1 rok, nebo
- c) nepřetržitě po dobu nejméně 2 let; do této doby se započítává doba pobytu na vízum k pobytu nad 90 dnů a na povolení k dlouhodobému pobytu, prokáže-li, že získal zaměstnání na pracovní pozici uvedenou v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zelené karty.

(3) Zelená karta je vydávána

- a) pro kvalifikované pracovníky s vysokoškolským vzděláním a klíčový personál⁹¹⁾ – typ „A“,
- b) pro pracovníky na pracovních pozicích minimálně s požadavkem vyučen – typ „B“,
- c) pro ostatní pracovníky – typ „C“.

(4) Ministerstvo rozhodne o vydání zelené karty na pracovní pozici uvedenou v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zelené karty, splňuje-li cizinec požadované vzdělání a popřípadě mu je uznána odborná způsobilost k výkonu povolání, na základě stanoviska zastupitelského úřadu, případně stanovisek dalších úřadů, zejména Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva zdravotnictví.

(5) Zastupitelský úřad je oprávněn provést pohovor se žadatelem o vydání zelené karty.

(6) Zastupitelský úřad své stanovisko a záznam z pohovoru, byl-li se žadatelem proveden, zasílá ministerstvu společně se žádostí cizince o vydání zelené karty; ostatní úřady

stanoviska zasílají neprodleně, nejpozději do 15 dnů ode dne, kdy jsou o stanovisko požádány.

(7) Ministerstvo, nepřihlédne-li k nedoporučujícímu stanovisku zastupitelského úřadu nebo jiného úřadu k vydání zelené karty, tuto skutečnost ještě před rozhodnutím ve věci s příslušným úřadem projedná. Stanoviska zastupitelského úřadu a dalších úřadů se žadateli ani jeho právnímu zástupci nezpřístupňují.

(8) Ministerstvo v zelené kartě v rubrice typ povolení vyznačí záznam „ZELENÁ KARTA – A, B nebo C“.

(9) Zelená karta opravňuje cizince k pobytu na území a k výkonu zaměstnání po dobu v ní uvedenou.

(10) Na vydání zelené karty není právní nárok. Ministerstvo zelenou kartu nevydá z důvodů uvedených v § 56 a dále, pokud cizinec není uveden v právním předpisu vydaném podle § 182 odst. 1 písm. e), nebo podal žádost o její vydání na pracovní pozici, která není uvedena v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zelené karty, anebo je v této evidenci záznam, že zelená karta na danou pozici již byla vydána, nebo cizinec neprokázal splnění podmínky vzdělání a popřípadě odborné způsobilosti požadované pro konkrétní pracovní pozici.

(11) Ministerstvo po posouzení žádosti o vydání zelené karty na pracovní pozici uvedenou v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zelené karty písemně informuje zaměstnavatele o tom, že žádosti cizince bylo vyhověno; v informaci uvede jméno, popřípadě jména, příjmení a státní příslušnost cizince, datum vyhovění žádosti a označí pracovní pozici, pro kterou bude zelená karta vydána. Ministerstvo dále písemně informuje zaměstnavatele o čísle zelené karty vydané cizinci a o datu jejího převzetí.

(12) Cizinec je povinen před nástupem do zaměstnání osobně převzít na ministerstvu zelenou kartu, a to ve lhůtě do 3 pracovních dnů ode dne vstupu na území.

§ 42h

Náležitosti k žádosti o vydání zelené karty

(1) K žádosti je cizinec povinen předložit

- a) náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a) a e),
- b) na požádání náležitosti podle § 31 odst. 5 písm. b),
- c) doklady k prokázání vzdělání a odborné kvalifikace pro pracovní pozici uvedenou v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zelené karty, na kterou cizinec žádá zařadit.

(2) K žádosti nebo za pobytu na území nejdéle do 2 měsíců ode dne vstupu je cizinec dále na požádání povinen předložit náležitost podle § 31 odst. 5 písm. a).

(3) Před vyznačením víza k pobytu nad 90 dnů za účelem převzetí zelené karty je cizinec povinen předložit doklad o cestovním zdravotním pojištění na dobu pobytu ode dne vstupu na území do doby než se na něho bude vztahovat pojištění podle zvláštního právního předpisu; to neplatí, jde-li o případy uvedené v § 180i odst. 2.

⁹⁾ § 37a zákona č. 435/2004 Sb., ve znění zákona č. .../2008 Sb.“.

Dosavadní poznámky pod čarou č. 9l až 9n se označují jako poznámky pod čarou č. 9m až 9o, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.

6. V § 44 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Zelená karta se vydává s platností na dobu výkonu zaměstnání, nejdéle však

- a) na 3 roky, jde-li o typ „A“,
- b) na 2 roky, jde-li o typ „B“,
- c) na 2 roky, jde-li o typ „C“.“.

7. V § 44a se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno e), které zní:

„e) na dobu výkonu zaměstnání, nejdéle však o 3 roky, jde-li o zelenou kartu podle § 44 odst. 6 písm. a) nebo b).“.

8. V § 44a se doplňují odstavce 9 a 10, které znějí:

„(9) Žádost o prodloužení platnosti zelené karty se podává ministerstvu. K žádosti je cizinec povinen předložit cestovní doklad, pracovní smlouvu na dobu, na kterou žádá o prodloužení platnosti zelené karty, a v případě změny podoby i fotografie. Na požádání je povinen předložit doklad o zajištění ubytování na území a lékařskou zprávu, že netrpí závažnou nemocí; o předložení lékařské zprávy lze požádat pouze v případě důvodného podezření, že závažnou nemocí trpí.

(10) Platnost zelené karty typu „C“ se neprodlužuje.“.

9. V § 45 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Cizinec, kterému byla vydána zelená karta, je oprávněn po 1 roce pobytu na území požádat o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za jiným účelem.“.

Dosavadní odstavce 3 až 7 se označují jako odstavce 4 až 8.

10. V § 45 odst. 6 úvodní části ustanovení, v § 45 odst. 6 písm. b) a v § 45 odst. 7 se slova „3 nebo 4“ nahrazují slovy „4 nebo 5“.

11. V § 46 se doplňuje odstavec 9, který zní:

„(9) Platnost povolení k dlouhodobému pobytu za účelem zaměstnání, vydaného cizinci s povolením k zaměstnání podle zvláštního právního předpisu^{8e)}, jehož pracovní poměr skončil z některého z důvodů uvedených v § 52 písm. a) až e) zákoníku práce nebo dohodou z týchž důvodů anebo okamžitým zrušením podle § 56 zákoníku práce, a cizinec ke dni skončení pracovního poměru na území pobýval za účelem zaměstnání

- a) po dobu alespoň 1 roku, pokud tato doba bezprostředně předcházela skončení pracovního poměru, nebo
- b) po dobu kratší než 1 rok, pokud ke dni skončení pracovního poměru na území pobýval nepřetržitě po dobu 3 let; do doby nepřetržitého pobytu se pro tyto případy započítává doba pobytu na vízum k pobytu nad 90 dnů a na povolení k dlouhodobému pobytu,

policie zruší, nebylo-li cizinci ve lhůtě 60 dnů ode dne následujícího po dni skončení pracovního poměru vydáno nové povolení k zaměstnání.“

12. V § 46a odst. 2 se na konci písmene j) slovo „nebo“ zrušuje, na konec písmene k) se doplňuje slovo „nebo“ a vkládá se nové písmeno l), které zní:

„l) držitel zelené karty požádal o zrušení její platnosti nebo mu byla platnost zelené karty zrušena,“.

13. V § 46b odst. 2 se na konci textu písmene d) doplňují slova „ , s výjimkou případů uvedených v § 46 odst. 9“.

14. Za § 46d se vkládá nový § 46e, který včetně nadpisu zní:

„§ 46e

Zrušení a zánik platnosti zelené karty

(1) Ministerstvo zruší platnost zelené karty, jestliže

- a) byl cizinec pravomocně odsouzen za spáchání úmyslného trestného činu nebo trestného činu z nedbalosti a byl mu za to uložen nepodmíněný trest odnětí svobody na dobu delší 6 měsíců,
- b) je to nezbytné k zajištění ochrany veřejného pořádku nebo bezpečnosti státu,
- c) cizinec neplní účel, pro který mu byla zelená karta vydána, s výjimkou případů uvedených v odstavci 3,
- d) cizinec v žádosti o vydání zelené karty uvedl nepravdivé údaje nebo k žádosti či na požádání předložil padělané nebo pozměněné doklady,
- e) cizinec nesplnil povinnost stanovenou v § 93a odst. 1 nebo 2,
- f) cizinec nepředložil v požadované lhůtě doklady vyžadované podle § 42h odst. 2,
- g) cizinec by mohl při pobytu na území ohrozit veřejné zdraví tím, že trpí závažnou nemocí, pokud k takovému onemocnění došlo před vstupem cizince na území,
- h) policie při pobytové kontrole [§ 167 odst. 1 písm. d)] zjistí skutečnost podle § 9 odst. 1 písm. a) nebo b) a
 - 1. cizinec ve lhůtě stanovené policií nepředloží potvrzení o tom, že požádal o vydání nového cestovního dokladu, nebo

2. ačkoliv je důvod pro vydání cestovního průkazu totožnosti, cizinec o vydání tohoto cestovního dokladu nepožádal,
- i) cestovní doklad cizince byl orgánem státu, který jej vydal, prohlášen za neplatný nebo odcizený a cizinec nepředložil potvrzení podle písmene h) bodu 1 nebo 2,
 - j) jiný stát Evropské unie nebo smluvní stát uplatňující společný postup ve věci vyhošťování rozhodl o vyhoštění cizince ze svého území^{9a)} z důvodu odsouzení cizince k trestu odnětí svobody v délce nejméně 1 rok anebo pro důvodné podezření, že spáchal závažnou trestnou činnost nebo takovou činnost připravuje na území některého státu Evropské unie anebo smluvního státu uplatňujícího společný postup ve věci vyhošťování, a dále z důvodů porušení právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na jejich území, nebo
 - k) cizinec o zrušení platnosti zelené karty požádá.

(2) Ministerstvo dále zruší platnost zelené karty, jestliže

- a) cizinec nesplnil povinnost podle § 88 odst. 3, nebo
- b) cizinec při pobytové kontrole neprokáže schopnost uhradit náklady zdravotní péče a neprokáže ji ani ve lhůtě stanovené policií,

za podmínky, že důsledky tohoto rozhodnutí budou přiměřené důvodu pro zrušení platnosti zelené karty. Při posuzování přiměřenosti ministerstvo přihlíží zejména k dopadům tohoto rozhodnutí do soukromého a rodinného života cizince.

(3) Platnost zelené karty vydané cizinci, jehož pracovní poměr skončil výpovědí z některého z důvodů uvedených v § 52 písm. a) až e) zákoníku práce nebo dohodou z týchž důvodů anebo okamžitým zrušením podle § 56 zákoníku práce, ministerstvo zruší, pokud cizinci nebyla ve lhůtě 60 dnů ode dne skončení pracovního poměru vydána nová zelená karta.

(4) Ministerstvo v rozhodnutí, kterým zruší platnost zelené karty, stanoví lhůtu k vycestování z území a udělí cizinci výjezdní příkaz; cizinec je povinen ve stanovené lhůtě z území vycestovat.

(5) Platnost zelené karty zaniká vydáním nové zelené karty podle § 42g.“.

15. Za § 93 se vkládá nový § 93a, který včetně nadpisu zní:

„§ 93a

Hlášení k pobytu držitele zelené karty

(1) Cizinec, kterému byla vydána zelená karta, je povinen splnit povinnost stanovenou v § 93 odst. 1 osobně.

(2) Při ohlášení místa pobytu po vstupu na území je cizinec povinen předložit doklad o zajištěném ubytování (§ 71 odst. 2), nepředloží-li jej, je tak povinen učinit nejpozději do 10 pracovních dnů ode dne vstupu na území.

(3) Policie pořídí kopii dokladu o zajištěném ubytování, ověří její shodu s originálem a odešle ji neprodleně ministerstvu. Nesplní-li cizinec povinnost podle odstavce 1 nebo 2, policie o tom neprodleně vyrozumí ministerstvo.“.

16. V § 106 odst. 1 se na konci textu písmene b) doplňují slova „nebo na pracovní místo obsaditelné držitelem zelené karty“.

17. V § 106 odst. 1 se na konci textu písmene c) doplňují slova „nebo zelená karta; v případě, že zaměstnání bylo ukončeno výpovědí z některého z důvodů uvedených v § 52 písm. a) až e) zákoníku práce nebo dohodou z týchž důvodů anebo okamžitým zrušením podle § 56 zákoníku práce, i důvod ukončení zaměstnání“.

18. V § 106 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Je-li cizinci vydána zelená karta, jsou Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo průmyslu a obchodu, případně další úřady, povinny neprodleně hlásit ministerstvu skutečnosti, které jsou jim známy a mohou být důvodem pro zrušení platnosti zelené karty.“.

19. V § 158 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Ministerstvo je oprávněno v rámci své působnosti stanovené tímto zákonem vkládat do informačního systému policie podle odstavce 1 a odstavce 2 písm. c) informace získané v rámci plnění úkolů ministerstva a informace z informačních systémů podle odstavců 1 až 3 využívat pro svou činnost.“.

20. Za § 161 se vkládá nový § 161a, který zní:

„§ 161a

Policie neprodleně postoupí ministerstvu informace získané při plnění úkolů podle tohoto zákona, týkají-li se cizince, kterému oprávnění k pobytu na území vydalo ministerstvo, a mohou být důvodem pro zahájení řízení o zrušení platnosti tohoto oprávnění.“.

21. V § 165 se za písmeno c) vkládají nová písmena d) až f), která znějí:

„d) rozhoduje o vydání zelené karty, o prodloužení nebo zrušení její platnosti,

e) je oprávněno do informačního systému podle § 158 odst. 1 vkládat údaje a v rozsahu nezbytném pro plnění úkolů podle tohoto zákona využívat údaje vedené v informačních systémech podle § 158,

f) je oprávněno v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zelené karty doplňovat údaje o vyřízení žádosti o vydání zelené karty,“.

kkk)

Dosavadní písmena d) až f) se označují jako písmena g) až i).

22. V § 168 se za číslo „41,“ vkládají slova „42g,“.

23. V § 169 se doplňuje odstavec 11, který zní:

„(11) Zastupitelský úřad je oprávněn provést kontrolu žádosti a náležitostí předložených k žádosti o vydání povolení k dlouhodobému nebo trvalému pobytu; nemá-li žádost předepsané náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, pomůže zastupitelský úřad cizinci nedostatky odstranit na místě nebo ho vyzve k jejich odstranění a poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu. Do doby odstranění nedostatků žádosti nebo uplynutí lhůty podle věty první, neběží lhůta pro vyřízení žádosti o vydání povolení k dlouhodobému nebo trvalému pobytu. Na pokyn policie nebo ministerstva je zastupitelský úřad oprávněn vyslechnout žadatele o vydání povolení k dlouhodobému nebo trvalému pobytu, je-li to za podmínek uvedených v odstavci 3 nezbytné pro zjištění skutečného stavu věci.“

24. V § 170 se za odstavec 6 vkládá nový odstavec 7, který zní:

„(7) Žádost o vydání zelené karty ministerstvo vyřídí ve lhůtě do 30 dnů ode dne

- a) doručení žádosti, je-li podána na zastupitelském úřadu, nebo
- b) podání žádosti, je-li žádost podána na území.“

Dosavadní odstavce 7 až 10 se označují jako odstavce 8 až 11.

25. V § 171 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno e), které zní:

„e) rozhodnutí o nevydání zelené karty.“

26. V § 182 odst. 1 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena e) a f), která znějí:

- „e) seznam zemí, jejichž státní příslušníci jsou oprávněni požádat o vydání zelené karty,
- f) po projednání s Ministerstvem zahraničních věcí, v zájmu ochrany bezpečnosti státu, udržení veřejného pořádku nebo ochrany veřejného zdraví anebo v zájmu plnění mezinárodní smlouvy, seznam zemí, jejichž státní příslušníci jsou oprávněni požádat o udělení víza k pobytu nad 90 dnů, vydání povolení k dlouhodobému nebo trvalému pobytu na zastupitelském úřadu ve státě, jehož je cizinec občanem, popřípadě jenž vydal cestovní doklad, jehož je cizinec držitelem, nebo ve státě, ve kterém má cizinec povolen dlouhodobý nebo trvalý pobyt.“

Změna zákona o pomoci v hmotné nouzi

ČL. V

Zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění zákona č. 165/2006 Sb., zákona č. 585/2006 Sb., zákona č. 261/2007 Sb. a zákona č. 379/2007 Sb., se mění takto:

1. V § 3 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Za osobu, která pobírá příspěvek na živobytí, se považuje příjemce příspěvku na živobytí a osoba společně posuzovaná s příjemcem příspěvku na živobytí.“

2. V § 12 odst. 2 se písmeno b) zrušuje.

Dosavadní písmena c) a d) se označují jako b) a c).

3. V § 12 odst. 2 písm. c) se slova „práce²¹⁾, je-li tato práce vykonávána alespoň v rozsahu 20 hodin týdně“ nahrazují slovy „služby²¹⁾, je-li tato služba vykonávána alespoň v rozsahu 20 hodin měsíčně“.

4. V § 12 se doplňuje odstavec 3, který včetně poznámky pod čarou č. 21a zní:

„(3) Příjemce dávky pomoci v hmotné nouzi a s ním společně posuzované osoby mají povinnost předložit na výzvu orgánu pomoci v hmotné nouzi individuální akční plán, byl-li jim podle zvláštního právního předpisu^{21a)} úřadem práce vypracován, a to ve lhůtě stanovené orgánem pomoci v hmotné nouzi.

^{21a)} § 33 odst. 2 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů.“

5. § 19 a 20 se zrušují.

6. V § 24 odst. 1 písm. b) se za slova „nezaopatřených dětí“ vkládají slova „a osob, které jsou plně invalidní, ale nemají nárok na plný invalidní důchod“.

7. V § 24 odst. 1 písm. b) se číslo „30“ nahrazuje číslem „29“.

8. V § 24 odst. 1 písmena c) a d) znějí:

- „c) u osoby, pokud není uvedena v písmenu a) nebo b), která nesplnila povinnost uvedenou v § 12 odst. 3, částku existenčního minima; zvýšení částky živobytí podle § 25 až 30 této osobě nenáleží,
- d) u osoby, která není uvedena v písmenech a) až c), e) a f), částku existenčního minima, popřípadě zvýšenou o částky uvedené v § 25 až 30,“.
9. V § 24 se na konci odstavce 1 doplňují písmena e) a f), která znějí:
- „e) u osoby, která vykonávala dobrovolnickou službu²¹⁾ v rozsahu alespoň 30 hodin v kalendářním měsíci, částku existenčního minima zvýšenou o polovinu rozdílu mezi životním minimem osoby a existenčním minimem, popřípadě zvýšenou o částky uvedené v § 25 až 30,
- f) u osoby, která pobírá příspěvek na živobytí déle než 6 kalendářních měsíců, částku existenčního minima; zvýšení částky živobytí podle § 25 až 30 této osobě nenáleží. Toto ustanovení se nevztahuje na osobu, u které se nezkoumá snaha zvýšit si příjem vlastní prací (§ 11 odst. 3), osobu pobírající podporu v nezaměstnanosti nebo podporu při rekvalifikaci, osobu, která má příjem z výdělečné činnosti, a osobu, která vykonává dobrovolnickou službu v rozsahu alespoň 20 hodin v kalendářním měsíci.“.
10. V § 24 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno g), které zní:
- „g) u osoby, která je uznána plně invalidní, ale nemá nárok na plný invalidní důchod, částku existenčního minima; zvýšení částky živobytí podle § 25 až 30 této osobě nenáleží.“.
11. V § 24 odst. 1 písm. d) se slova „e) a f)“ nahrazují slovy „e) až g)“.
12. V § 24 odstavec 2 zní:
- „(2) V případě, že osoba v hmotné nouzi v předcházejících 12 kalendářních měsících pobírala příspěvek na živobytí a ode dne odejmutí naposledy priznaného příspěvku na živobytí neuplynuly více než 3 kalendářní měsíce, započítávají se do lhůty 6 měsíců uvedené v odstavci 1 písm. f) i předchozí doby čerpání příspěvku na živobytí.“.
13. V § 25 odst. 2 se slova „písm. a) a c)“ zrušují.
14. V § 40 odstavec 2 zní:
- „(2) Orgán pomoci v hmotné nouzi ustanoví zvláštního příjemce vždy v případech, kdyby se výplatou dávky příjemci zřejmě nedosáhlo účelu, kterému má dávka sloužit, nebo kdyby tím byly poškozeny zájmy osob, v jejichž prospěch je příjemce dávky povinen dávku používat, nebo nemůže-li příjemce výplatu přijímat anebo kdyby hrozila ztráta bydlení příjemce a s ním společně posuzovaných osob. Orgán pomoci v hmotné nouzi může namísto

příjemce uvedeného v odstavci 1 ustanovit zvláštního příjemce i z dalších vážných důvodů. Souhlas příjemce s ustanovením zvláštního příjemce se vyžaduje jen v případě, že příjemce nemůže výplatu přijímat; to neplatí, pokud příjemce vzhledem ke svému zdravotnímu stavu nemůže podat vyjádření k ustanovení zvláštního příjemce.“.

15. V § 43 odst. 4 větě první se za slova „stanovené hodnotě“ vkládají slova „nebo poukázky na přímý odběr zboží ve stanovené hodnotě“ a věta druhá se zrušuje.“.

16. V § 43 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Způsob výplaty určuje plátce dávky tak, že bere v úvahu schopnosti a možnosti osoby v hmotné nouzi s dávkou pomoci v hmotné nouzi hospodařit a využít dávku k účelu, ke kterému je určena. Způsob výplaty mimořádné okamžité pomoci přiznané z důvodu uvedeného v § 2 odst. 3 vždy určí plátce dávky tak, že nejméně 35 % a nejvýše 65 % přiznané dávky bude poskytnuto ve formě poukázky opravňující k nákupu zboží ve stanovené hodnotě. Způsob výplaty mimořádné okamžité pomoci přiznané z důvodu uvedeného v § 2 odst. 5 určí plátce dávky jako způsob výplaty přímou úhradou výdaje nebo nákladu, který je důvodem přiznání mimořádné okamžité pomoci, nebo prostřednictvím poukázky na přímý odběr zboží ve stanovené hodnotě; hotovostní způsob výplaty může u mimořádné okamžité pomoci přiznané z důvodu uvedeného v § 2 odst. 5 určit plátce dávky pouze v případě, nelze-li využít těchto způsobů výplaty, nebo pokud plátce dávky dospěje ve výjimečném případě k závěru, že je důvodné poskytnutí dávky hotovostním způsobem.“.

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 6.

17. V § 55 se na konci odstavce 4 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) orgánům státní sociální podpory poskytovat pro účely ustanovení zvláštního příjemce informace o osobách, které pobírají (§ 3 odst. 5) příspěvek na živobytí nebo doplatek na bydlení alespoň 6 po sobě jdoucích kalendářních měsíců formou poukázky na hmotnou pomoc v zařízení poskytujícím sociální služby, prostřednictvím poukázky opravňující k nákupu zboží ve stanovené hodnotě nebo poukázky na přímý odběr zboží ve stanovené hodnotě, nebo přímou úhradou výdaje nebo nákladu, který je důvodem přiznání mimořádné okamžité pomoci, nebo je jim ustanoven pro pobírání těchto dávek zvláštní příjemce. Doby uvedené v předchozí větě se počítají.“.

18. V § 61 odst. 1 se písmeno e) zrušuje a písmeno f) se označuje jako písmeno e).

19. V § 62 se čárka na konci písmene b) nahrazuje tečkou a písmeno c) se zrušuje.

20. V § 80 se slova „§ 19 odst. 2, § 20 odst. 2,“ zrušují.

Čl. VI

Přechodné ustanovení

Doba 6 kalendářních měsíců po sobě jdoucích podle § 24 odst. 1 písm. f) a § 55 odst. 4 písm. d) zákona č. 111/2006 Sb., ve znění účinném ode dne 1. ledna 2009, se počítá od 1. ledna 2009.

ČÁST ČTVRTÁ

Změna zákona o správních poplatcích

Čl. VII

Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 228/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 553/2005 Sb., zákona č. 48/2006 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 81/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 130/2006 Sb., zákona č. 136/2006 Sb., zákona č. 138/2006 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 215/2006 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 227/2006 Sb., zákona č. 235/2006 Sb., zákona č. 312/2006 Sb., zákona č. 575/2006 Sb., zákona č. 106/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 269/2007 Sb., zákona č. 374/2007 a zákona č. 379/2007 Sb., se mění takto:

1. V položce 9 části I přílohy Sazebník se písmeno b) zrušuje.

Dosavadní písmena c) až g) se označují jako písmena b) až f).

2. V poznámce pod položkou 9 části I přílohy Sazebník se slova „až e)“ nahrazují slovy „až d)“ a slova „zaměstnancem se zahraničí a“ se zrušují.

3. V položce 162 části XII přílohy Sazebník se za písmeno a) vkládají nová písmena b) a c), která znějí:

„b) o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem zaměstnání
na území České republiky ve zvláštních případech (zelená karta) Kč 1 000

c) o povolení k dlouhodobému pobytu za účelem společného soužití
rodiny s cizincem, kterému bylo vydáno povolení k dlouhodobému
pobytu za účelem zaměstnání na území České republiky
ve zvláštních případech (zelená karta) Kč 1 000“.

Dosavadní písmeno b) se označuje jako písmeno d).

ČÁST PÁTÁ

Změna zákona o důchodovém pojištění

Čl. VIII

V § 5 odst. 1 písm. n) zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění zákona č. 436/2004 Sb. a zákona č. 189/2006 Sb., se za slovo „důchod“ vkládají slova „ , doba, po kterou podpora v nezaměstnanosti nebo podpora při rekvalifikaci nenáležela před dosažením věku 55 let, se do ní započítává v rozsahu nejvýše 1 roku“.

Čl. IX

Přechodné ustanovení

Účast osob vedených v evidenci úřadu práce jako uchazeči o zaměstnání na důchodovém pojištění před dosažením věku 55 let se hodnotí podle právních předpisů účinných ke dni, který předchází dni nabytí účinnosti tohoto zákona, pokud těmto osobám vznikl nárok na důchod přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ŠESTÁ

Změna zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení

Čl. X

V § 14 odst. 3 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění zákona č. 241/1994 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 159/2000 Sb., zákona č. 411/2000 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 424/2003 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 381/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 214/2006 Sb. a zákona č. 296/2007 Sb., písmeno d) včetně poznámky pod čarou č. 50e zní:

„d) úřadům práce

1. údaje o vyměřovacím základu pro stanovení pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti jednotlivých osob samostatně výdělečně činných a občanů, kteří jsou poplatníky pojistného na důchodové pojištění a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti z důvodu výkonu zaměstnání v cizině^{50e)},
2. údaje o délce doby důchodového pojištění podle zvláštního zákona^{50e)}, která je v evidenci příslušného orgánu sociálního zabezpečení, a to za období posledních tří roků před zařazením občana do evidence uchazečů o zaměstnání. Úřady práce podávají žádost prostřednictvím Ministerstva práce a sociálních věcí; žádost i sdělované údaje se předávají prostřednictvím Ministerstva práce a sociálních věcí v elektronické podobě,

^{50e)} § 11 odst. 1 písm. a) a odst. 2 zákona č. 155/1995 Sb.“.

ČÁST SEDMÁ

Změna zákona o inspekci práce

Čl. XI

Zákon č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění zákona 230/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb. a zákona č. 213/2007 Sb., se mění takto:

1. V § 4 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno g), které zní:

„g) poskytuje ministerstvu a úřadům práce informaci o uložení pokuty agentuře práce za porušení povinností, které pro agentury práce vyplývají z § 308 a 309 zákoníku práce, a o uložení pokuty zaměstnavateli za porušení povinností vyplývajících z právních předpisů, jejichž dodržování úřad a inspektoráty kontrolují, a to do 15 dnů od nabytí právní moci rozhodnutí o uložení pokuty.“.
2. V § 4 odst. 5 se slova „a ministerstva“ nahrazují slovy „ , ministerstva a úřadů práce“.
3. V § 4 odst. 5 se na konci závěrečné části ustanovení doplňuje věta „Ministerstvu a úřadům práce se údaje z informačního systému poskytují též v elektronické podobě umožňující dálkový přístup.“.
4. Za § 20 se vkládá nový § 20a, který včetně nadpisu zní:

„§ 20a

Přestupky na úseku agenturního zaměstnávání

(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku na úseku agenturního zaměstnávání tím, že poruší povinnost stanovenou v § 308 nebo 309 zákoníku práce.

(2) Za přestupek podle odstavce 1 lze uložit pokutu až do výše 1 000 000 Kč.“.

5. Za § 33 se vkládá nový § 33a, který včetně nadpisu zní:

„§ 33a

Správní delikty právnických osob na úseku agenturního zaměstnávání

(1) Právnícká osoba se dopustí správního deliktu na úseku agenturního zaměstnávání tím, že poruší povinnost stanovenou v § 308 nebo 309 zákoníku práce.

(2) Za správní delikt podle odstavce 1 lze uložit pokutu až do výše 1 000 000 Kč.“.

ČÁST OSMÁ

Změna zákoníku práce

Čl. XII

Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění zákona č. 181/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 362/2007 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. .../2008 a zákona č. .../2008 Sb., se mění takto:

1. V § 48 odst. 3 se na konci textu písmene c) doplňují slova „nebo povolení k dlouhodobému pobytu za účelem zaměstnání ve zvláštních případech - zelená karta podle § 42g zákona o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů^{20a)}“.

lll)

mmm)

nnn) 2. Poznámka pod čarou č. 20a zní:

ooo)

ppp) ^{20a} Zákon č. 326/1999 Sb., ve znění zákona č. .../2008 Sb.“.

qqq)

rrr)

sss)

ČÁST DEVÁTÁ

Změna zákona o dobrovolnické službě

Čl. XIII

Zákon č.198/2002 Sb., o dobrovolnické službě a o změně některých zákonů (zákon o dobrovolnické službě), ve znění zákona č. 436/2004 Sb. a zákona č. 495/2005 Sb., se mění takto:

1. V § 2 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) pomoc obci v záležitostech, které jsou v zájmu obce, zejména při zlepšování životního prostředí v obci, udržování čistoty ulic a jiných veřejných prostranství, pomoci v oblasti kulturního rozvoje a sociální péče.“.

2. V § 10 se za slova „stanoveným v § 2“ vkládají slova „písm. a) až c)“.

3. Za část první se vkládá nová část druhá, která včetně nadpisu zní:

„ČÁST DRUHÁ

DOBROVOLNICKÁ SLUŽBA V OBCI

§ 11a

(1) Obec může v postavení vysílající a zároveň přijímající organizace uzavřít s dobrovolníkem, který je osobou v hmotné nouzi podle zvláštního právního předpisu, písemnou smlouvu o výkonu dobrovolnické služby podle § 2 odst. 1 písm. d); v tomto případě se akreditace podle § 6 nevyžaduje. Ustanovení § 10 tím není dotčeno.

(2) Obec je oprávněna požádat příslušný orgán pomoci v hmotné nouzi o poskytnutí informací o tom, zda dobrovolník dobrovolnickou službu podle § 2 odst. 1 písm. d) již vykonával a jak byla jím vykonávaná dobrovolnická služba hodnocena. Potřebné informace poskytne obci příslušný orgán pomoci v hmotné nouzi bezodkladně.

§ 11b

Obecní úřad v přenesené působnosti

- a) vede evidenci dobrovolníků a další náležitosti související s přidělenou dobrovolnickou službou,
- b) uděluje dobrovolníkům při zabezpečování dobrovolnické služby závazné pokyny,
- c) zabezpečuje kontrolu dobrovolníků při výkonu dobrovolnické služby,
- d) podává na žádost příslušného orgánu pomoci v hmotné nouzi bez zbytečného odkladu informace o tom, zda a jak byla dobrovolnická služba dobrovolníkem vykonávána.

§ 11c

(1) Ministerstvo práce a sociálních věcí může poskytnout obci dotaci ke krytí pojistného placeného podle § 7 odst. 1.

(2) Dotace podle odstavce 1 je v průběhu kalendářního roku obci poskytována zálohově a po skončení kalendářního roku ji obec zúčtuje podle skutečně vynaložených výdajů. Obec sdělí Ministerstvu práce a sociálních věcí na základě jeho výzvy údaje potřebné pro výpočet výše dotace a zálohy na ni.

§ 11d

Pro postup podle této části se ustanovení části první použijí přiměřeně; § 9 a 11 se nepoužijí.“.

Dosavadní části druhá až sedmá se označují jako části třetí až osmá.
ttt)

ČÁST DESÁTÁ

Změna zákona o státní sociální podpoře

Čl. XIV

Zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění zákona č. 137/1996 Sb., zákona č. 132/1997 Sb., zákona č. 242/1997 Sb., zákona č. 91/1998 Sb., zákona č. 158/1998 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., zákona č. 118/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 155/2000 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 271/2001 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 125/2003 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 424/2003 Sb., zákona č. 438/2003 Sb., zákona č. 453/2003 Sb., zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 315/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 168/2005 Sb., zákona č. 204/2005 Sb., zákona č. 218/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 381/2005 Sb., zákona č. 552/2005 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 113/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona 134/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 214/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 585/2006 Sb., zákona č. 213/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 269/2007 Sb. a zákona č. 379/2007 Sb., se mění takto:

1. V § 30 odst. 1 písm. a) bodě 2 se za slovo „konce“ vkládá slovo „druhého“.
2. V § 59 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který včetně poznámek pod čarou č. 48e až 48g zní:

„(3) V případě, že příjemci dávky státní sociální podpory, nejde-li o jednorázové dávky, je podle sdělení orgánu pomoci v hmotné nouzi^{48e)} vyplácen prostřednictvím zvláštního příjemce nebo formou poukázek podle zvláštního právního předpisu^{48f)} také příspěvek na živobytí nebo doplatek na bydlení^{48g)} alespoň po dobu 6 kalendářních měsíců po sobě jdoucích, je úřad státní sociální podpory povinen rozhodnout o ustanovení zvláštního příjemce pro přijímání dávek státní sociální podpory, jsou-li splněny podmínky, za nichž se ustavuje zvláštní příjemce podle odstavce 2. Pokud nebudou splněny podmínky uvedené v odstavci 2 pro ustanovení zvláštního příjemce podle věty první, úřad státní sociální podpory o tom vydá usnesení, které pouze poznamená do spisu. Pro stanovení podmínky 6 kalendářních měsíců po sobě jdoucích se doby poskytování uvedených dávek hmotné nouze prostřednictvím zvláštního příjemce nebo formou poukázek sčítají.

^{48e)} § 6 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.

^{48f)} § 43 zákona č. 111/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

^{48g)} § 4 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 111/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“.

Dosavadní odstavce 3 až 5 se označují jako odstavce 4 a 6.

Dosavadní poznámka pod čarou č. 48e se označuje jako poznámka pod čarou č. 48h, a to včetně odkazů na poznámku pod čarou.

Čl. XV

Přechodné ustanovení

Doba 6 kalendářních měsíců po sobě jdoucích podle § 59 odst. 3 zákona č. 117/1995 Sb., ve znění účinném ode dne 1. ledna 2009, se počítá od 1. ledna 2009.

ČÁST JEDENÁCTÁ

ÚČINNOST

Čl. XVI

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2009, s výjimkou čl. V bodů 6, 10 a 11, které nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2010.

Důvodová zpráva

Obecná část

Oblast právních vztahů, které vznikají na úseku zaměstnanosti, je upravena zejména zákonem č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti. Tento zákon byl vyhlášen ve Sbírce zákonů dne 23. července 2004 a účinnosti nabyl dnem 1. října 2004. Účelem zákona bylo účinně regulovat právní vztahy vznikající v oblasti zaměstnanosti, vytvořit vhodné právní nástroje a instituty, které by napomohly rozvoji trhu práce a snižování nezaměstnanosti, a dopracovat některé instituty komunitárního práva tak, aby úprava v této oblasti byla kompatibilní s právem Evropské unie a Evropských společenství.

V průběhu tříleté účinnosti zákona o zaměstnanosti se v praxi prokázala jeho účelnost a životaschopnost. Uplatňují se formy aktivní politiky zaměstnanosti, rozvíjí se agenturní zaměstnávání, vytvořil se systém ochrany dětí při výkonu jejich činnosti ve vymezených oblastech.

Vedle pozitivních důsledků, které zákon o zaměstnanosti přinesl, nelze nevidět i některé problémy na trhu práce, na které zákon o zaměstnanosti, jak se ukázalo, dostatečně nereaguje. Některé z problémů řeší dílčí novela zákona o zaměstnanosti v souvislosti se stabilizací veřejných rozpočtů (zákon č. 261/2007 Sb.). Jde např. o neposkytnutí podpory uchazečům o zaměstnání, kteří porušili pracovní povinnosti zvláště hrubým způsobem, nebo o zpřísnění postihu výkonu nelegální práce.

V souladu s usnesením vlády č. 500 ze dne 16. května 2007 o Plánu legislativních prací vlády na zbývající část roku 2007 a o Výhledu legislativních prací vlády na léta 2008 až 2010 byl Ministerstvem práce a sociálních věcí připraven návrh zákona, kterým se mění zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Tento návrh měl být předložen v souladu s výše uvedeným usnesením vlády do 31. prosince 2007. V souvislosti s naplňováním Programového prohlášení vlády a materiálu Cíle vlády, a rovněž v návaznosti na opatření přijatá zákonem č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů, byl však původní novelizační záměr rozšířen, a to především o některá další aktuální opatření v oblasti politiky zaměstnanosti; tato opatření, zejména v oblasti poskytování podpory uchazečům o zaměstnání, se navrhuje úzce provázat s opatřeními v oblasti právní úpravy pomoci v hmotné nouzi. Návrh novely zákona realizuje jednu z hlavních zásad Programového prohlášení vlády. Podle ní vláda zavede jasná a srozumitelná pravidla aktivní politiky zaměstnanosti, která bude směřována k těm, kdo jsou na trhu práce znevýhodněni.

Rovněž je nutné řešit i technické otázky, které dosud zvyšují administrativní náročnost činnosti úřadů práce, umožňují předpisy o zaměstnanosti obcházet anebo jsou pro praxi výkladově obtížné. Jedná se zejména o některé otázky v souvislosti s evidencí uchazečů o zaměstnání, s možností přivýdělku vedle podpory v nezaměstnanosti, mařením součinnosti s úřadem práce, s činností dětí apod.

S okruhem vztahů v oblasti trhu práce, které upravuje zákon o zaměstnanosti, bezprostředně souvisí též realizace projektu „Zelené karty – návrh parametrického modelu pro Českou republiku“. Projekt vychází z potřeb podnikatelských subjektů a reaguje na zvyšování počtu volných pracovních míst v souladu s potřebou zaměstnavatelů.

Novela zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, která je součástí tohoto návrhu novely zákona o zaměstnanosti, zavádí nový druh povolení k dlouhodobému pobytu cizinců za účelem zaměstnání ve zvláštních případech (dále jen „zelená karta“). Toto povolení bude mít duální charakter, tzn. bude se současně jednat o povolení k zaměstnání i o povolení k pobytu cizince na území České republiky. Smyslem této úpravy je odstranit nadbytečné administrativní překážky bránící operativnímu přístupu cizinců na český trh práce v profesích, které nebudou v době 30 dnů od nahlášení volného pracovního místa úřadu práce obsazena českým občanem, občanem jiného členského státu Evropské unie nebo jejich rodinnými příslušníky. K tomuto účelu povede Ministerstvo práce a sociálních věcí centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držitelé zelené karty. Potřebná data budou do této evidence automaticky přenášena z evidence volných pracovních míst po 30 dnech od nahlášení volného pracovního místa a dále volná pracovní místa označená Ministerstvem průmyslu a obchodu jako místa vhodná pro klíčový personál. Pracovním místem vhodným pro klíčový personál bude zejména takové pracovní místo, na které zaměstnavatel požaduje zaměstnance s vysokoškolským vzděláním a které Ministerstvo průmyslu a obchodu označí za klíčové, protože s ohledem na aktuální požadavky zaměstnavatelů je jeho obsazení cizincem žádoucí.

V souvislosti s procesem vydávání zelené karty budou do centrální evidence volných pracovních míst obsaditelných držitelé zelené karty vyznačovat potřebné údaje zastupitelské úřady (přijetí žádosti o vydání zelené karty) a Ministerstvo vnitra (informace o vyhovění žádosti a následně o vydání zelené karty).

Zákonem č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů, byla s účinností od 1. ledna 2008 přijata některá racionalizační opatření v oblasti dávek pomoci v hmotné nouzi. Dávky pomoci v hmotné nouzi (příspěvek na živobytí, doplatek na bydlení a mimořádná okamžitá pomoc) jsou poskytovány osobám, které nemají dostatečné příjmy a které si tyto příjmy nemohou z objektivních důvodů zvýšit. Navrhované změny navazují na nastartovaný proces a jejich cílem je větší provázanost působení politiky zaměstnanosti a pomoci v hmotné nouzi.

Komplex navrhovaných změn naplňuje jeden z cílů vlády (vyhodnocení systému sociální ochrany před hmotnou nouzí a vazby výplaty finančních částek ze sociálních systémů na povinnost rekvalifikace, veřejně prospěšných prací a účasti v projektech dalšího vzdělávání).

Cílem všech předložených opatření je zvýšit motivaci osob k rychlé změně jejich nepříznivé sociální situace pomocí znovu začlenění na trh práce a zabránit s ohledem na současnou míru nezaměstnanosti jejich nedůvodnému setrvání v systémech sociální ochrany.

Návrh zákona obsahuje i opatření týkající se formy pomoci v hmotné nouzi. Stanoví se jednoznačnější pravidla pro stanovení formy, v jaké bude dávka pomoci v hmotné nouzi

poskytována. Účelem opatření je racionalizace pomoci ve snaze zabránit užití dávky k jinému účelu, než ke kterému má sloužit. Současně se posiluje ochrana bydlení osob, a to výslovnou povinností ustanovit zvláštního příjemce v případech, kdy by hrozila ztráta bydlení v důsledku nedodržování platební disciplíny.

Návrh zákona dále stanovuje odlišná pravidla pro stanovení částky živobytí u osob, které pobírají příspěvek na živobytí méně než 6 měsíců a více než 6 měsíců. Společně s novelizací zákona o dobrovolnické službě (část devátá) rozšiřuje možnosti poživatelů dávek, resp. osob v hmotné nouzi, vymanit se z nepříznivé situace, popř. obdržet dávku pomoci v hmotné nouzi ve vyšší částce než osoba, která je méně aktivní.

Návrh dále precizuje pravidla pro vzájemné předávání informací mezi dávkovými systémy státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi, s cílem zamezit zneužívání dávek. Současně se v části desáté prodlužuje doba, ve které se rodič může rozhodnout o variantě čerpání rodičovského příspěvku tak, aby ji mohli využít i rodiče dětí narozených předčasně, kteří před narozením dítěte nečerpali peněžitou pomoc v mateřství.

Novela zákona o dobrovolnické službě umožňuje vstup obcí do této oblasti a stanoví podmínky tak, aby obce mohly svou možnost realizovat bez nepřiměřené zátěže.

Předkládaný návrh zákona reaguje rovněž na návrh zákona o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů (antidiskriminační zákon) – sněmovní tisk č. 253.

Navrhovaná opatření se nedotýkají žádné z dvoustranných či mnohostranných úmluv, kterými je Česká republika v oblasti zaměstnanosti vázána.

Navrhovaná právní úprava je v souladu s ústavním pořádkem České republiky a je slučitelná s právem Evropské unie a Evropských společenství.

Návrhu zákona se týkají následující předpisy ES/EU:

- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/38/ES ze dne 29. dubna 2004 o právu občanů Unie a jejich rodinných příslušníků svobodně se pohybovat a pobývat na území členských států, o změně nařízení (EHS) č. 1612/68 a o zrušení směrnic 64/221/EHS, 68/360/EHS, 72/194/EHS, 73/148/EHS, 75/34/EHS, 75/35/EHS, 90/364/EHS, 90/365/EHS a 93/96/EHS,
- směrnice Rady 2004/114/ES ze dne 13. prosince 2004 o podmínkách přijímání státních příslušníků třetích zemí za účelem studia, výměnných pobytů žáků, neplacené odborné přípravy nebo dobrovolné služby,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 96/71/ES ze dne 16. prosince 1996 o vysílání pracovníků v rámci poskytování služeb,
- nařízení (ES) č. 1408/71 ze dne 14. června 1971 o uplatňování systémů sociálního zabezpečení na zaměstnané osoby a jejich rodiny pohybující se v rámci Společenství,
- směrnice Rady 94/33/ES ze dne 22. června 1994 o ochraně mladistvých pracovníků,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/54/ES ze dne 5. července 2006 o zavedení zásady rovných příležitostí a rovného zacházení pro muže a ženy v oblasti zaměstnání a povolání (přepřacované znění), resp. směrnice Rady ze dne 9. února 1976 o zavedení zásady rovného zacházení pro muže a ženy, pokud jde o přístup k zaměstnání, odbornému vzdělávání a postupu v zaměstnání a o pracovní podmínky (76/207/EHS), ve znění směrnice 2002/73/ES,
- směrnice Rady 2000/78/ES ze dne 27. listopadu 2000, kterou se stanoví obecný rámec pro rovné zacházení v zaměstnání a povolání,

- směrnice Rady 2000/43/ES ze dne 29. června 2000, kterou se zavádí zásada rovného zacházení s osobami bez ohledu na jejich rasu nebo etnický původ,
- směrnicí Rady 2003/86/ES ze dne 22. září 2003 o právu na sloučení rodiny,
- směrnice Rady 2003/109/ES ze dne 25. listopadu 2003 o právním postavení státních příslušníků třetích zemí, kteří jsou dlouhodobě pobývajících rezidenty,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů.

Zpřísnění podmínky opětovného zařazení do evidence uchazečů o zaměstnání pro uchazeče o zaměstnání, kteří byli vyřazeni z předešlé evidence podle § 30 odst. 1 písm. a), b) a d), může být spojeno s úsporami na pojistném na veřejné zdravotní pojištění, případně při poskytování podpory v nezaměstnanosti, pokud by na tuto podporu měl uchazeč o zaměstnání nárok. To platí i pro zpřísnění podmínky pro vznik nároku na podporu v nezaměstnanosti podle § 39 odst. 2 písm. b), podle § 39 odst. 1 písm. a), a pro vznik opětovného nároku na podporu v nezaměstnanosti podle § 49 zákona o zaměstnanosti. U těchto případných úspor však nelze provést ani kvalifikovaný odhad.

Zrušení poskytování překlenovacího příspěvku a příspěvku na dopravu zaměstnanců v rámci aktivní politiky zaměstnanosti by předpokládalo úsporu nejméně 14,2 mil. Kč.

Výdaje na poskytnutí překlenovacího příspěvku a příspěvku na dopravu v rámci APZ v letech 2005 a 2006

Rok	překlenovací příspěvek	příspěvek na dopravu
2005	6 698 tis. Kč	6 070 tis. Kč
2006	8 167 tis. Kč	6 041 tis. Kč

Opatření v oblasti důchodového pojištění týkající se omezení zápočtu náhradní doby pojištění z důvodu nezaměstnanosti bude znamenat určité snížení nákladů na dávky důchodového pojištění. Toto snížení bude rozloženo do jednotlivých kalendářních let a bude z finančního hlediska jen nepatrné (maximálně v řádech milionů Kč v ročním vyjádření).

Návrh zákona předpokládá novou povinnost orgánů sociálního zabezpečení poskytovat úřadům práce údaje o délce doby důchodového pojištění podle zvláštního právního předpisu, která je zachycena v jejich evidenci, a to za období posledních 3 roků před zařazením občana do evidence uchazečů o zaměstnání (§ 14 odst. 3 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení). Pro zajištění programového zabezpečení systému, na základě kterého bude možné předávání dat v elektronické podobě, se předpokládají ze strany ČSSZ náklady ve výši 22,5 mil. Kč.

Návrh zákona dále předpokládá, že Ministerstvo práce a sociálních věcí a úřady práce si budou vzájemně s Ministerstvem vnitra, Ministerstvem průmyslu a obchodu a Ministerstvem zahraničí předávat informace potřebné pro vydávání zelených karet. K tomuto účelu bude nutné doplnění současného programového vybavení úřadů práce a Ministerstva práce a sociálních věcí s předpokládanými výdaji cca 8,6 mil Kč.

Podání žádosti zaměstnavatele o povolení získávat zaměstnance ze zahraničí podléhá správnímu poplatku 2.000,- Kč, a to bez ohledu na to, o kolik zaměstnanců ze zahraničí má zaměstnavatel zájem. Zrušením tohoto povolení tak dojde ke snížení příjmů státního rozpočtu. V roce 2007 bylo podáno celkem 6.640 žádostí o povolení získávat zaměstnance ze zahraničí a na správních poplatcích bylo z tohoto důvodu vybráno 13.280.000,- Kč. Toto snížení příjmů státního rozpočtu bude částečně kompenzováno výběrem správního poplatku za vydání

povolení k pobytu – zelené karty jednotlivým cizincům ve výši 1.000,-Kč. Zde dochází oproti klasickému povolení k zaměstnání ke zvýšení o 500,- Kč za každou osobu. Vzhledem k tomu, že o povolení k pobytu – zelenou kartu budou moci požádat jak cizinci, kteří na našem území budou pracovat poprvé, tak i cizinci, kteří už na našem území pobývají nepřetržitě po dobu nejméně 2 let, nedá se jejich počet ani kvalifikovaně odhadnout.

Psychologické vyšetření bude hrazeno z prostředků pasivní politiky zaměstnanosti. Kvalifikovaně lze odhadnout, že se nebude jednat o statisticky významný počet případů, protože psychologický posudek bude vyžadován jen tehdy, pokud bude podle zvláštního právního předpisu předpokladem pro výkon činnosti, na kterou bude uchazeč o zaměstnání rekvalifikován, např. na řidiče městské hromadné dopravy apod.

V oblasti dávek pomoci v hmotné nouzi se nedá předpokládat významnější úspora, neboť finanční náklady spojené s úhradou pojištění v oblasti dobrovolnické služby pro obec budou kryty z rozpočtu Ministerstva práce a sociálních věcí, a to prostřednictvím fakultativní dotace ke krytí pojistného placeného obcemi.

Finanční dopady navrhovaného zákona bude krýt Ministerstvo práce a sociálních věcí ze svého rozpočtu, popřípadě z rezervních fondů.

Ministerstvo vnitra pokryje požadavky k zajištění realizace vydávání povolení k pobytu – zelená karta v roce 2008 z rozpočtu Ministerstva vnitra, konkrétně z položky na přesídlení, uprchlíky a migraci.

Návrh zákona proto není spojen s požadavky na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty a nemá negativní dopady na podnikatelské prostředí České republiky.

Snížení administrativní zátěže uložené usnesením vlády č. 759 ze dne 11. 7. 2007 je promítnuto zejména v úpravách provedených v části první, bodech 14, 29, 119, 122, 126, 129, 130, 132 a 210.

Zpřísnění podmínek opětovného zařazení do evidence uchazečů o zaměstnání může mít sociální dopad jen v úzkém okruhu případů, např. když byl uchazeč o zaměstnání vyřazen z evidence úřadu práce proto, že nesplnil zákonem stanovenou oznamovací povinnost, nebo když odvolal svůj souhlas se zpracováním osobních údajů.

Vyřazení uchazeče o zaměstnání z evidence úřadu práce proto, že nastala některá ze skutečností bránících zařazení nebo vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání a uchazeč o zaměstnání tuto skutečnost úřadu práce neoznámil, sociální dopad mít nebude, protože uchazeč o zaměstnání je v těchto případech (např. nástup do zaměstnání, zahájení samostatné výdělečné činnosti, zahájení výkonu určitých funkcí, výdělečná činnost v cizině) zabezpečen jiným způsobem. Jedinou výjimkou budou uchazeči o zaměstnání starší 26 let, kteří zahájí soustavou přípravu na budoucí povolání (denní studium na střední škole nebo prezenční studium na vysoké škole), protože ti již nemohou být zabezpečeni dávkami státní sociální podpory.

Zpřísnění podmínky pro vznik nároku na podporu v nezaměstnanosti v případech, kdy uchazeč o zaměstnání opakovaně bez vážných důvodů ukončil vhodné zaměstnání zprostředkované úřadem práce, nebude mít významný sociální dopad. Uchazeč o zaměstnání

sice nebude mít nárok na podporu v nezaměstnanosti, ale bude moci být zabezpečen dávkami pomoci v hmotné nouzi.

Zkrácení podpůrní doby poskytování podpory v nezaměstnanosti o 1 měsíc je kompenzováno zvýšením podpory v nezaměstnanosti v prvních dvou měsících vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání. Uchazeči o zaměstnání bude v celkovém objemu vyplaceno stejné množství peněz jako dosud, zkrácením podpůrní doby však bude motivován k rychlejší změně své nepříznivé sociální situace začleněním na trhu práce.

Lze očekávat spíše pozitivní dopady změny zákona o pomoci v hmotné nouzi, neboť cílem je navázat na opatření navrhovaná v zákoně o zaměstnanosti, a dále prohlubovat základní záměr všech změn, tj. snížení závislosti obyvatel na sociálních dávkách (urychlení řešení nepříznivé sociální situace, udržování/rozvíjení pracovní schopnosti/potenciálu osob apod.).

V ojedinělých případech může mít omezení zápočtu doby „evidované nezaměstnanosti“ sociální dopady (výše důchodu, vznik nároku na důchod).

Zvláštní část

K části první

K čl. I:

K bodu 1:

Vzhledem k tomu, že definice rodinného příslušníka občana členského státu Evropské unie byla v Nařízení Rady (EHS) č. 1612/1968 zrušena Směrnicí Evropského parlamentu a Rady č. 2004/38/ES, upravuje se poznámka pod čarou č. 7, obdobně jako v jiných právních předpisech, které tento pojem používají.

K bodu 2:

V souvislosti s návrhem zákona o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů (antidiskriminační zákon - sněmovní tisk č. 253), se navrhuje, aby zákon o zaměstnanosti stanovil povinnost dodržovat zákaz diskriminace a zajišťovat rovné zacházení se všemi fyzickými osobami uplatňujícími právo na zaměstnání a přístup k zaměstnání s tím, že právo na rovné zacházení a zákaz diskriminace upraví antidiskriminační zákon.

K bodům 3 a 4:

V ustanoveních se doplňuje, co se rozumí bydlištěm cizince, který je rodinným příslušníkem občana České republiky a bydlištěm cizince, který není občanem EU, jeho rodinným příslušníkem a ani rodinným příslušníkem občana České republiky.

K bodům 5 a 6:

Platná právní úprava umožňuje úřadům práce zohlednit jiné vážné osobní důvody, které brání uchazeči o zaměstnání v plnění jeho povinností. Navrhovaná změna umožní, aby úřady práce mohly zohlednit i důvody hodné zvláštního zřetele, které nemají osobní charakter a objektivně brání uchazeči o zaměstnání v plnění jeho povinností. Jedná se např. o dopravní kalamitu, živelné pohromy apod. Zrušení povinnosti uchazeče o zaměstnání doložit a prokázat vážné důvody uvedené v tomto ustanovení vychází z poznatků praxe, které ukázaly, že splnění této povinnosti, např. v případě etických nebo mravních důvodů, je prakticky nemožné.

K bodu 7:

V souvislosti s přijetím zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), se upřesňuje definice soustavné přípravy na budoucí povolání.

K bodům 8 a 143:

V souvislosti s právní úpravou povolování dlouhodobého pobytu cizinců na základě povolení k pobytu - zelená karta se definice nelegální práce cizince rozšiřuje o výkon práce v rozporu s vydanou zelenou kartou nebo bez zelené karty. Zároveň se doplňuje, že o nelegální práci se jednat nebude, pokud bude zaměstnankyně – cizinka vykonávat jinou práci než na kterou jí bylo vydáno povolení k zaměstnání nebo zelená karta a na tuto práci byla převedena z důvodů uvedených v § 41 odst. 1 písm. c) zákoníku práce. Tato skutečnost rovněž nebude důvodem pro odejmutí povolení k zaměstnání ani ke zrušení platnosti zelené karty.

K bodům 9 a 10:

Podle stávajícího znění § 6 odst. 1 písm. c) je ministerstvu uloženo zabezpečit tvorbu národní soustavy povolání, tj. veřejně přístupného registru všech povolání na trhu práce. V této souvislosti se třeba definovat pojem „povolání“ a stanovit způsob tvorby národní soustavy povolání, její obsah, způsob jejího vedení a zveřejňování. Na tvorbě a průběžné aktualizaci národní soustavy povolání spolupracují správní úřady a územní samosprávné celky; jsou brány v úvahu i návrhy osob působících na trhu práce, např. zaměstnavatelů a jejich zástupců.

K bodu 11:

V souvislosti s povolováním dlouhodobého pobytu – zelená karta cizincům se navrhuje rozšíření kompetencí ministerstva o vedení centrální evidence volných pracovních míst a centrální evidence volných pracovních míst obsaditelných držiteli zelené karty.

K bodu 12:

Kontrolu činnosti agentur práce podle platné právní úpravy provádí jak ministerstvo, tak i úřady práce. Kontrolní pravomoc ministerstva je duplicitní, a proto se navrhuje ji zrušit.

K bodům 13 a 18 (nové písmeno p):

Pro zajištění transparentnosti a objektivnosti posuzování žádostí o poskytnutí jednotlivých příspěvků v rámci aktivní politiky zaměstnanosti a v zájmu omezení korupce se navrhuje, aby podklady, na jejichž základě úřady práce nebo ministerstvo uzavírají se zaměstnavateli dohody o poskytnutí příspěvků, byly zveřejňovány na internetu. Se zveřejněním dává žadatel souhlas při podání žádosti.

Výjimku tvoří pouze takové podklady, které obsahují osobní údaje fyzických osob, které nejsou přímými příjemci prostředků ze státního rozpočtu. Jedná se např. o vyhrazení společensky účelného pracovního místa pro konkrétního uchazeče o zaměstnání, o přípravu k práci osoby se zdravotním postižením v rámci pracovní rehabilitace apod.

K bodu 14:

Navrhovaná úprava umožní, aby údaje vedené ministerstvem v centrálních evidencích mohly k plnění svých úkolů využívat i úřady práce. Využití centrálních evidencí úřady práce přispěje ke snížení administrativní zátěže při dokládání skutečností rozhodných např. pro zařazení do evidence uchazečů o zaměstnání, poskytování podpory v nezaměstnanosti, vydávání povolení k zaměstnání a rovněž umožní úřadům práce kontrolu dokládaných skutečností.

K bodům 15 a 16:

Zpřesňují se údaje poskytované úřady práce na žádost orgánu pomoci v hmotné nouzi potřebné k jejich činnosti.

K bodu 17:

Jde o upřesnění textu ustanovení s ohledem na § 3 odst. 3 zákona.

K bodu 18 (nové písmeno o):

Doplňuje se ustanovení, které umožní poskytovat Státnímu úřadu inspekce práce identifikační údaje občanů jiných členských států EU, kteří jsou svými zaměstnavateli vysíláni k výkonu práce na území České republiky, a identifikační údaje právnických a fyzických osob, k nimž jsou vysíláni. Poskytování těchto údajů je nutné pro provádění kontroly pracovních podmínek vysílaných zaměstnanců (Směrnice 96/71/ES).

K bodům 19 a 20:

Jedná se o legislativně technickou úpravu související s novým zněním § 4 zákona.

K bodům 21 až 23 a 44:

Jednou z podmínek pro zařazení do rekvalifikačního kurzu je v některých případech posouzení zdravotního stavu účastníka rekvalifikace (např. u kurzů pro svářeče) nebo jeho psychologické vyšetření. Zařazení do rekvalifikačního kurzu je součástí procesu zabezpečování vhodného zaměstnání uchazeči o zaměstnání. Z tohoto důvodu se navrhuje, aby posouzení zdravotního stavu a psychologické vyšetření uchazeče o zaměstnání bylo hrazeno úřadem práce a fyzická osoba byla povinna se tomuto psychologickému vyšetření podrobit.

K bodu 24:

Z důvodu odstranění výkladových nejasností se výslovně stanoví, že bydliště na území České republiky je podmínkou pro zařazení do evidence uchazečů o zaměstnání.

K bodu 25:

Podle zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, se činnost společníka veřejné obchodní společnosti pro tuto společnost považuje za výkon samostatné výdělečné činnosti. Osoby samostatně výdělečně činné se nemohou stát uchazeči o zaměstnání podle § 25 odst. 1 písm. b) zákona. Z tohoto důvodu se uvedení společníka veřejné obchodní společnosti v tomto ustanovení zrušuje jako nadbytečné.

K bodům 26 a 27:

Okruh osob, které nemohou být uchazeči o zaměstnání, se doplňuje o fyzické osoby vykonávající funkci poslance Evropského parlamentu a naopak z výčtu osob se vypouští ředitel Bezpečnostní informační služby, který je ve služebním poměru.

K bodům 28, 38, 61 a 64:

Vzhledem k tomu, že vojenská základní a náhradní služba a civilní služba nejsou vykonávány již od 1.1.2005 a civilní služba byla ke stejnému datu zrušena, nemohou být v současné době již překážkou pro zařazení do evidence uchazečů o zaměstnání nebo pro vedení v této evidenci. Doba jejich výkonu přede dnem 1.1.2005 nebude mít k navrhovanému dni účinnosti tohoto zákona již vliv na splnění podmínky doby předchozího zaměstnání v rozhodném období pro vznik nároku na podporu v nezaměstnanosti. Z těchto důvodů se navrhuje zrušení vojenské základní a náhradní služby a civilní služby v příslušných ustanoveních zákona o zaměstnanosti.

Dále se navrhuje zrušit soustavnou přípravu na budoucí povolání jako náhradní dobu zaměstnání pro vznik nároku na podporu v nezaměstnanosti. Jde o opatření motivující mladé lidi k nástupu do zaměstnání. Současná situace na trhu práce umožňuje mladým lidem po ukončení studia nastoupit do zaměstnání.

K bodům 29 a 30:

Navrhuje se, aby jediným kritériem pro možnost výkonu zaměstnání v pracovním nebo služebním poměru při současném vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání byl měsíční výdělek nepřesahující polovinu minimální mzdy. Sledování plnění podmínky výkonu činnosti v rozsahu kratším než polovina stanovené týdenní pracovní doby se v praxi ukázalo jako administrativně velmi náročné a potvrzování jejího plnění neúměrně zatěžovalo zaměstnavatele. Rovněž se upřesňuje, že v případě, kdy uchazeč o zaměstnání bude vykonávat práci na základě dohody o provedení práce nebo dohody o pracovní činnosti a nebude moci doložit výši měsíční odměny, rozhodnou částkou bude výše odměny připadající na jeden měsíc, za období, za které příslušela.

K bodu 31:

Jedná se o legislativně technickou úpravu k bodu 29. Navrhovaná úprava dále reaguje na poznatky z praxe, které ukázaly, že uchazeči o zaměstnání z objektivních důvodů nemohli dokládat do 8 kalendářních dnů výši měsíčního výdělků nebo odměny.

K bodům 32 a 33:

Povinnost oznámit nástup do zaměstnání nejpozději v den před nástupem se ukázala v praxi jako velmi problematická. Původním záměrem ustanovení § 27 odst. 2 byla snaha o omezení tzv. práce na černo. Ve svém důsledku však mělo dopad zejména na uchazeče o zaměstnání, kteří si aktivně sami našli zaměstnání a z různých objektivních důvodů nemohli nebo nestihli ve stanovené lhůtě oznamovací povinnost splnit. Stejně problematickou se ukázala i povinnost dodatečně dokládat nástup do zaměstnání do 8 kalendářních dnů, neboť v této době fyzická osoba již není uchazečem o zaměstnání a plní povinnosti vyplývající ze zaměstnání. Z těchto důvodů se navrhuje změna oznamovací povinnosti uchazeče o zaměstnání tak, aby možnost jejího plnění byla v praxi reálná.

Upřesňuje se také postup při převádění evidence uchazeče o zaměstnání na jiný úřad práce v souvislosti se změnou bydliště.

K bodu 34:

Jedná se o legislativně technickou úpravu v souvislosti s přijetím zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

K bodu 35:

Navrhovanou úpravou dojde k zamezení těch případů, kdy uchazeč o zaměstnání zjevně porušil některou ze svých povinností, jejímž důsledkem je sankční vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání, a ještě před zahájením správního řízení požádá o ukončení evidence. Této žádosti nelze podle současné právní úpravy nevyhovět a uchazeč o zaměstnání se tak vyhne oprávněnému postihu. V případě, že úřad práce v době doručení žádosti o ukončení vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání bude vědět o důvodu pro vyřazení z této evidence, navrhovaná úprava mu umožní zahájit a vést správní řízení v této věci.

K bodům 36, 37, 39, 40 a 46:

Navrhuje se, aby trvání vazby po dobu delší než 6 měsíců bylo důvodem k ukončení vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání ze zákona, stejně tak jako je tomu u nástupu výkonu trestu odnětí svobody, nikoliv důvodem pro vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání, jako tomu je doposud. Dále se doplňuje ustanovení, které umožní úřadu práce ukončit uchazeči o zaměstnání vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání, pokud není způsobilý být účastníkem právních vztahů podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o zaměstnanosti. Tato možnost v současné právní úpravě neexistuje. Návrh dále upřesňuje situace, ve kterých dochází k vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání. Podle dosavadní úpravy bylo nesplnění oznamovací povinnosti považováno za maření součinnosti při zprostředkování zaměstnání. Navrhuje se nesplnění oznamovací povinnosti již za maření součinnosti nepovažovat a postihovat ho mírnější sankcí.

K bodu 41:

Jedná se o legislativně technickou úpravu.

K bodu 42:

Podle dosavadní právní úpravy je důvodem vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání až odmítnutí nástupu na rekvalifikaci dohodnutou mezi úřadem práce a uchazečem o zaměstnání. U uchazeče o zaměstnání, který během 5 měsíců si sám nenašel zaměstnání a kterému ani úřad práce nezprostředkoval vhodné zaměstnání, je nezbytné, aby se účastnil aktivizačních programů, které vedou k jeho uplatnění na trhu práce. Proto se navrhuje, aby úřad práce mohl vyřadit uchazeče o zaměstnání z evidence i v případě, že bez vážných důvodů odmítne nabídku na rekvalifikaci.

K bodům 43, 50 a 51:

Navrhovaná právní úprava umožňuje všem uchazečům o zaměstnání požádat úřad práce o vypracování individuálního akčního plánu na podporu jejich uplatnění na trhu práce. Úřadu práce se nově stanoví povinnost vypracovat individuální akční plán všem uchazečům o zaměstnání, kteří jsou vedeni v evidenci uchazečů o zaměstnání nepřetržitě déle než 5 měsíců. Uchazeči o zaměstnání se ukládá povinnost poskytovat úřadu práce součinnost nejen při vypracování individuálního akčního plánu, ale i při jeho aktualizaci a vyhodnocování. V souvislosti s navrhovanou změnou se upřesňuje ustanovení, které umožňuje vyřadit uchazeče o zaměstnání, který bez vážných důvodů nesplní výše uvedené povinnosti, z evidence uchazečů o zaměstnání.

K bodům 45 a 70:

Poznatky z praxe ukazují, že doba omezení opětovného vstupu do evidence uchazečů o zaměstnání je účinnějším opatřením než zápočet doby vyřazení do podpůrné doby pro poskytování podpory v nezaměstnanosti (§ 47). Vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání se ve většině případů týká těch uchazečů o zaměstnání, kteří dlouhodobě nesplňují podmínky nároku na podporu v nezaměstnanosti, takže zápočet doby vyřazení do podpůrné doby pro poskytování podpory v nezaměstnanosti pro ně není prakticky žádným postihem.

K bodu 47:

Z poznatků praxe vyplynula potřeba postihu nejen těch uchazečů o zaměstnání, kteří svým jednáním zmaří nástup do zaměstnání, ale i samotný proces zprostředkování zaměstnání. Jedná se např. o situace, kdy úřad práce organizuje výběrové řízení pro konkrétního zaměstnavatele přímo v jeho prostorách a uchazeč o zaměstnání se k takovému výběrovému řízení nedostaví, nebo uchazeč o zaměstnání neoznámí úřadu práce ukončení své nemoci.

K bodům 48, 49 a 153:

Vzhledem k současnému vývoji na trhu práce nelze nadále považovat absolventy vysokých škol a všechny mladé lidi do 25 let věku za skupinu znevýhodněnou na trhu práce, na rozdíl např. od fyzických osob se zdravotním postižením nebo fyzických osob nad 50 let. Zvýšená péče bude nadále věnována mladým lidem do 20 let věku, což odpovídá maximálně době 2 let po ukončení středního vzdělání.

K bodu 52:

Z důvodu odstranění výkladových nejasností se výslovně uvádí, že oznamovací povinnost ohledně volných pracovních míst plní zaměstnavatel i tehdy, kdy hodlá obsazovat volná pracovní místa dočasně přidělenými zaměstnanci agentury práce.

K bodu 53:

Jedná se o legislativně technickou úpravu, která upřesňuje obsah evidence volných pracovních míst.

K bodům 54 a 119:

S cílem snižovat administrativní zátěž podnikatelů se navrhuje zrušit dvě duplicitní informační povinnosti stanovené v § 80 písm. a) a b) a charakteristiku volného pracovního místa v § 37 doplnit o informaci, zda se jedná o pracovní místo vyhrazené nebo vhodné pro osobu se zdravotním postižením. Dosavadní plnění těchto informačních povinností je úzce svázáno s povinností hlásit volné pracovní místo uvedenou v § 35. Jedná se však o důležitou informaci pro provádění politiky zaměstnávání osob se zdravotním postižením a pro zaměstnavatele je podkladem pro plnění povinnosti zaměstnávat osoby se zdravotním postižením ve výši povinného podílu. Je proto nezbytné zachytit ji v charakteristice volného pracovního místa v § 37 a zařadit ji tak mezi ostatní informace, které je zaměstnavatel povinen uvést při hlášení volného pracovního místa.

K bodu 55:

Navrhované nové ustanovení upravuje, která volná pracovní místa budou vedena v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zelené karty. V souvislosti s procedurou vydávání zelené karty je rovněž upraveno, které rezorty a v jakém rozsahu budou moci do této evidence zasahovat.

K bodům 56 a 57:

Podle navrhované právní úpravy úřad práce nebudou nabízet a zveřejňovat volná pracovní místa, která jim nahlásí zaměstnavatel porušující pracovněprávní a mzdové předpisy. Od přenesení kontroly těchto předpisů z úřadů práce na Státní úřad inspekce práce a oblastní inspektoráty práce nemají úřady práce informace o těchto porušeních a nemohou tak ovlivnit zprostředkování zaměstnání k těmto zaměstnavatelům. Zároveň se navrhuje odpovídající novela zákona o inspekci práce.

K bodům 58, 60, 65, 72 až 75 a 77:

Doba důchodového pojištění uchazeče o zaměstnání se jeví jako nejvhodnější kritérium pro splnění podmínky 12 měsíců zaměstnání nebo jiné výdělečné činnosti potřebné pro vznik nároku na podporu v nezaměstnanosti. Dosavadní znění této podmínky (výkon zaměstnání nebo jiné výdělečné činnosti zakládající povinnost odvádět pojistné na důchodové pojištění a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti) umožňuje její plnění formálně, tj. pouhou dobou trvání vztahu bez skutečného výkonu práce. Umožňuje se doložení doby pojištění předložením evidenčního listu důchodového pojištění.

Navrhovaná úprava § 42 odst. 2 souvisí s přijetím zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Uchazeč o zaměstnání může dobu pojištění doložit i v průběhu správního řízení.

K bodu 59:

Navrhuje se, aby podpora v nezaměstnanosti nebyla přiznána uchazeči o zaměstnání, který v posledních šesti měsících před zařazením do evidence uchazečů o zaměstnání bez vážných důvodů opakovaně, tj. nejméně dvakrát, sám ukončil vhodné zaměstnání, které mu zprostředkoval úřad práce. Jedná se o opatření, kterým má být zabráněno účelovým nástupům do zprostředkovaného zaměstnání a jejich opakovanému ukončování bez vážných důvodů jenom pro to, aby uchazeč o zaměstnání vykazoval součinnost s úřadem práce.

K bodu 62:

Jde o legislativně technickou úpravu v souvislosti s novelou zákona o dobrovolnické službě (část devátá).

K bodu 63:

Návrh na rozšíření náhradních dob zaměstnání o dobu osobní péče o osobu mladší 10 let, která je závislá na péči jiné osoby ve stupni I (lehká závislost), vyplývá ze skutečnosti, že osoby pečující o osobu mladší 10 let, která je závislá ve stupni I, byly zákonem č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů, zahrnuty do okruhu pojištěných osob v zákoně č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění.

K bodům 66 až 68 a 76:

Cílem navrhovaných změn je motivovat uchazeče o zaměstnání k rychlé změně jejich nepříznivé sociální situace pomocí opětovného začlenění na trh práce. Z tohoto důvodu se stanovují tři procentní sazby pro výpočet výše podpory v nezaměstnanost a podpůrní doba se zkracuje o 1 měsíc ve všech věkových skupinách. Dále se zpřesňuje věkové rozmezí pro stanovení délky podpůrní doby při poskytování podpory v nezaměstnanosti.

K bodům 69, 80 a 81:

Podle ustanovení § 44 odst. 1 písm. b) se uchazeči o zaměstnání neposkytuje podpora v nezaměstnanosti nebo podpora při rekvalifikaci, pokud jsou mu poskytovány dávky nemocenského pojištění. Toto ustanovení dopadá i na případy, kdy uchazeč o zaměstnání vykonává v souběhu s vedením v evidenci uchazečů o zaměstnání činnosti podle § 25 odst. 3 a 5, tj. zaměstnání s výdělkem nebo odměnou nepřesahující polovinu minimální mzdy (tzv. nekolidující zaměstnání) nebo krátkodobé zaměstnání, a onemocní. Výše nemocenského z nekolidujícího zaměstnání je zpravidla nízká a zastavení platby podpory v nezaměstnanosti

nebo podpory při rekvalifikaci ve svých důsledcích vede ke ztížení sociální situace iniciativního uchazeče o zaměstnání. Z tohoto důvodu se navrhuje umožnění souběhu pobírání podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci s dávkami nemocenského pojištění z nekolidujícího zaměstnání.

K bodu 71:

Jedná se o legislativně technickou úpravu v souvislosti s přijetím zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce.

K bodům 78 a 79:

Podle současné úpravy se uchazeči o zaměstnání, jehož poslední výdělečná činnost před podáním žádosti o podporu v nezaměstnanosti nezakládala povinnost odvádět pojistné na důchodové pojištění a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti, stanoví podpora v nezaměstnanosti z průměrného měsíčního čistého výdělku nebo vyměřovacího základu, kterého dosáhl v posledním zaměstnání nebo jiné výdělečné činnosti, které tuto povinnost zakládaly. Podpora při rekvalifikaci se však takovému uchazeči o zaměstnání stanoví z 0,14 násobku průměrné mzdy v národním hospodářství za první až třetí čtvrtletí předchozího kalendářního roku. Navrhovaná úprava tento rozdíl odstraňuje.

K bodům 82 a 83:

Pro účinnou kontrolu agentur práce je třeba, aby jimi byla vedena evidence o jejich činnosti. Navrhuje se proto vložit nový odstavec, který upravuje obsah této evidence. Dosavadní text se označuje jako odstavec 2 a zpřesňuje se jeho formulace.

K bodu 84:

Jedná se o legislativně technickou úpravu, která reaguje na terminologii používanou ve školském zákoně.

K bodu 85:

Jedná se o legislativně technickou úpravu spočívající v opravě nesprávného odkazu na § 14 odst. 3.

K bodům 86 a 92:

S cílem zabránit nezákonným aktivitám v souvislosti se zprostředkováním zaměstnání je nutné v rámci řízení o povolení ke zprostředkování zaměstnání zohlednit i názor Ministerstva vnitra založený na zhodnocení informací bezpečnostního charakteru ze zdrojů policie a zpravodajských služeb týkající se žadatele o povolení ke zprostředkování zaměstnání. Zároveň se dává možnost na základě stanoviska Ministerstva vnitra již vydané povolení ke zprostředkování zaměstnání odejmout.

K bodům 87 a 88:

V souvislosti s přijetím zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie a o změně některých zákonů (zákon o uznávání odborné kvalifikace), po nabytí účinnosti zákona o zaměstnanosti, se ustanovení jako nadbytečné zrušuje.

K bodu 89:

Navrhovaná změna odstraňuje nesoulad v zákoně o zaměstnanosti a v zákoně o správních poplatcích.

K bodům 90, 91 a 93:

Navrhovaná úprava umožňuje odejmout agentuře práce povolení ke zprostředkování zaměstnání v případech, když neplní své povinnosti vyplývající ze zákoníku práce nebo když opakovaně nesplní svou oznamovací povinnost. Tyto možnosti v zákoně o zaměstnanosti dosud schází.

K bodu 94:

Cizinci, kteří jsou držiteli zelené karty, nemohou být přidělováni k výkonu práce u uživatele, protože smyslem zelených karet není podpora dočasného zaměstnávání, ale zejména snaha získat pro český trh práce kvalifikovanou pracovní sílu ze zahraničí, která by měla zájem se na našem území usadit.

K bodu 95:

Vzhledem k maximální možné době trvání přípravy k práci 24 měsíců lze předpokládat, že v této době se osoba se zdravotním postižením nebude moci po delší dobu ze zdravotních důvodů účastnit přípravy k práci. Poskytování podpory při rekvalifikaci v této době není opodstatněné.

K bodu 96:

Jedná se o sjednocení právní úpravy vztahující se k poskytování příspěvku na vytvoření chráněného pracovního místa s právní úpravou poskytování příspěvku na vytvoření chráněné pracovní dílny. Poskytování obou příspěvků bude i nadále možné pouze na základě dohody mezi zaměstnavatelem a úřadem práce.

K bodu 97:

Jedná se o legislativně technickou úpravu spočívající v opravě gramatické chyby.

K bodům 98, 103, 112 a 157:

Pro posouzení splnění podmínky bezdlužnosti při poskytování příspěvků na nástroje aktivní politiky zaměstnanosti se navrhuje, aby na žadatele, kterému správce daně vydal povolení o posečkání daně, bylo pohlíženo jako na bezdlužného.

K bodům 99 až 101, 106, 149, 159, 204 až 206:

Jedná se o legislativně technickou úpravu související s přijetím novely zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla).

K bodům 102 a 107:

Navrhovaná právní úprava upřesňuje náležitosti dohod o poskytnutí příspěvku na částečnou úhradu provozních nákladů chráněného pracovního místa a chráněné pracovní dílny. Dále stanoví, že podmínkou pro poskytnutí těchto příspěvků je bezdlužnost žadatele.

K bodům 104, 105, 108 a 109:

Jedná se o legislativně technickou úpravu.

K bodu 110:

Hlavním smyslem poskytování příspěvku na podporu zaměstnávání osob se zdravotním postižením je jejich skutečné trvalé uplatnění na trhu práce. Poskytování příspěvku je proto vázáno pouze na zaměstnávání osob se zdravotním postižením v pracovním poměru.

K bodu 111:

Navrhovaná úprava upřesňuje den, ke kterému žadatel o příspěvek prokazuje svou bezdlužnost, a to tak, že tímto dnem je poslední den příslušného kalendářního čtvrtletí.

K bodům 113 až 115:

Navrhovaná změna vylučuje možnost poskytování více příspěvků ze státního rozpočtu na stejný účel.

K bodu 116:

Návrh zkracuje lhůtu pro poskytnutí příspěvku úřadem práce na 10 pracovních dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí.

K bodům 117 a 118:

Navrhovaná úprava upřesňuje způsob vracení příspěvku, který byl vyplacen neprávem nebo v nesprávné výši, a to tak, že příspěvek se vrací prostřednictvím úřadu práce. Upřesňuje se, že nesplnění povinnosti vrátit příspěvek je porušením rozpočtové kázně.

K bodu 120:

Jedná se o legislativně technickou úpravu.

K bodům 121 až 125, 203 a 208:

Cílem navrhovaných změn je snížit administrativní zátěž zaměstnavatelů při zaměstnávání cizinců na území České republiky a pružněji reagovat na potřeby trhu práce. Zrušuje se povinnost zaměstnavatele získávat zaměstnance ze zahraničí na základě povolení úřadu práce, upřesňuje se definice cizince a dále se provádí s tím spojené legislativně technické úpravy.

K bodům 126, 129, 137, 144, 177 a 182:

Jedná se o legislativně technické úpravy spojené s právní úpravou povolování dlouhodobého pobytu cizinců v režimu „zelená karta“.

K bodům 127 a 128:

Rozšíření oznamovací povinnosti zaměstnavatele o vyjmenované důvody ukončení zaměstnání souvisí se zavedením ochranné lhůty pro cizince v zákoně č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů. Pro splnění informační povinnosti o tom, že držitel zelené karty nenastoupil do zaměstnání, se stanoví lhůta 45 dnů, která vyplývá ze lhůt stanovených v zákoně o pobytu cizinců pro převzetí víza ke vstupu na území České republiky a k převzetí zelené karty.

K bodu 130:

Z náležitostí žádosti se navrhuje vypustit lékařské potvrzení o zdravotním stavu cizince, neboť jeho doložení není podmínkou pro vydání povolení k zaměstnání a podle poznatků z praxe je vydáváno formálně.

K bodům 131, 133 a 134:

Současná právní úprava umožňuje vydat povolení k zaměstnání nebo prodloužit jeho platnost maximálně na dobu 1 roku. Z poznatků praxe vyplynulo, že tato doba je příliš krátká a způsobuje nadbytečnou administrativní zátěž jak na straně cizinců, tak na straně zaměstnavatelů a úřadů práce. Z těchto důvodů se navrhuje její prodloužení na dva roky.

K bodu 132:

Dosavadní právní úprava nemá podstatný dopad na ochranu trhu práce v daném regionu. Zrušením tohoto ustanovení dojde rovněž ke snížení administrativní zátěže zaměstnavatelů.

K bodu 135:

Ustanovení § 96 se navrhuje upravit v souvislosti s rozšířením Evropské unie v roce 2004. Česká republika již nemá společnou hranici s jiným než členským státem EU a z tohoto důvodu již není třeba upravovat zaměstnávání cizinců v příhraničních oblastech ČR.

K bodům 136 a 138:

Jedná se o legislativně technickou úpravu.

K bodu 139:

Jedná se o upřesnění současné právní úpravy. Povolení k zaměstnání není potřeba pro cizince nejen v mezinárodní dopravě osob, ale i v jakékoliv mezinárodní dopravě.

K bodu 140:

Navrhovaná úprava umožní cizincům, kteří v České republice studují, pracovat po dobu studia bez povolení k zaměstnání.

K bodům 141 a 142:

Navrhuje se, aby cizincům, kteří absolvovali střední nebo vysokou školu v České republice, bylo umožněno pracovat v České republice bez povolení k zaměstnání. Navrhovaná změna vychází z usnesení vlády č. 431 ze dne 19. dubna 2006. Zároveň se umožňuje rovný přístup k zaměstnání rodinným příslušníkům cizinců, kterým byl v Evropském společenství přiznán status rezidenta.

K bodu 145:

Jedná se o legislativně technickou úpravu spočívající ve zpřesnění ustanovení.

K bodu 146:

Jedná se o opravu gramatické chyby.

K bodům 147, 148 a 180:

Navrhuje se upřesnění dosavadní právní úpravy týkající se rekvalifikace a akreditování vzdělávacích programů. Doplňuje se rovněž, kdo může rekvalifikaci provádět a za jakých podmínek může být akreditace odejmuta. Dále se zpřesňuje zmocňovací ustanovení pro vydání vyhlášky. Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy se rovněž dává kompetence kontrolovat, zda je akreditovaný vzdělávací program realizován v souladu s udělenou akreditací.

K bodu 150:

Navrhovanou změnou se zpřesňuje, v jakém rozsahu mohou být úřadem práce hrazeny náklady rekvalifikace zaměstnanců.

K bodům 151 a 152:

Jedná se o legislativně technickou úpravu.

K bodu 154:

Navrhuje se, aby osoba samostatně výdělečně činná, která se rozhodla řešit svou nezaměstnanost zahájením samostatné výdělečné činnosti, a které úřad práce poskytl příspěvek na zřízení společensky účelného pracovního místa, nebyla povinna vrátit poskytnutý příspěvek, pokud přestane vykonávat samostatnou výdělečnou činnost ze zdravotních důvodů, nebo v případě jejího úmrtí, tj. v případech, kdy příjemce příspěvku bez svého zavinění nemůže splnit závazek vykonávat samostatnou výdělečnou činnost po dohodnutou dobu. Cílem navrhované změny je rovněž sjednocení postupu s § 75 odst. 9, podle kterého nelze požadovat vrácení příspěvku, pokud osoba se zdravotním postižením, které byl úřadem práce poskytnut příspěvek na vytvoření chráněného pracovního místa za účelem výkonu samostatné výdělečné činnosti, přestala ze stejných důvodů vykonávat tuto činnost nebo v případě jejího úmrtí.

K bodu 155:

Překlenovací příspěvek a příspěvek na dopravu se v praxi ukázaly jako nevýznamné nástroje aktivní politiky zaměstnanosti, proto se navrhuje jejich zrušení. Překlenovací příspěvek měl sloužit k překlenutí počátečního období podnikání uchazeče o zaměstnání, který se rozhodl řešit svou nezaměstnanost zahájením samostatné výdělečné činnosti. Byl určen na nákupy věcí běžné denní potřeby (na obživu). V praxi byl velmi málo využíván. Z hlediska vynakládání prostředků státního rozpočtu je rovněž problematická kontrola jeho použití. Příspěvek na dopravu není zaměstnavateli ve větší míře využíván. O náklady na dopravu zaměstnanců lze podle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, snížit základ daně.

K bodu 156:

Platná právní úprava umožňuje poskytovat příspěvek na zapracování, provádí-li zapracování zaměstnanec zaměstnavatele. Navrhovaná změna umožní poskytovat tento příspěvek i v případě, kdy zapracování provádí fyzická osoba, která není zaměstnancem (např. společník obchodní společnosti) nebo sám zaměstnavatel.

K bodu 158:

Jedná se o rozšíření možnosti použití dvou nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti pro umístění uchazečů o zaměstnání na trhu práce mimo území okresu, ve kterém mají bydliště. Jde zejména o případy, kdy pracovní místo v sousedním okrese je pro uchazeče o zaměstnání snadněji dostupné, nebo rozhodne-li se uchazeč o zaměstnání řešit svou nezaměstnanost zahájením samostatné výdělečné činnosti a zřizuje provozovnu na území jiného okresu, než ve kterém má bydliště.

K bodům 160 až 174:

Cílem navrhovaných změn je zpřesnění dosavadní právní úpravy výkonu umělecké, kulturní, sportovní a reklamní činnosti dítěte tak, aby nedocházelo k výkladovým problémům. V předloženém návrhu se definuje provozovatel činnosti. Upravuje se nově i doba, po kterou může dítě činnost nejdéle vykonávat. Rozsah hodin je stanoven v souladu se směrnicí Rady č. 94/33/EC, o ochraně mladých lidí při práci. Návrh dále zpřesňuje postup úřadu práce při povolování činnosti a doplňuje obsah evidence povolení vydaných k činnosti dítěte.

Vypouští se povinnost doručovat rozhodnutí o zákazu výkonu činnosti provozovateli činnosti, neboť ten je účastníkem řízení a tato povinnost úřadu práce vyplývá přímo ze zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

K bodům 175 a 181:

Jedná se o legislativně technickou úpravu.

K bodu 176:

Oprávnění ke kontrole průměrného měsíčního čistého výdělku umožní úřadům práce ověřit si správnost podkladů pro výpočet podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci.

K bodu 178:

Za účelem provádění účinných kontrol nelegální práce celními úřady se navrhuje umožnit celním úřadům elektronický přístup k informacím potřebným k provádění těchto kontrol.

K bodu 179:

Přijímat opatření k nápravě nepřísluší úřadům práce, ale kontrolovaným osobám. Celní úřady proto mohou předávat úřadům práce pouze podklady pro zahájení správního řízení o uložení pokuty, nikoli však podklady k přijímání opatření k nápravě.

K bodu 183:

Jedná se o legislativní úpravu vycházející ze skutečnosti, že pokuta za nesplnění povinnosti fyzické osoby osvědčit v rámci kontroly svou totožnost má charakter pořádkové pokuty a její dosavadní zařazení do § 139 zákona nebylo vhodné.

K bodům 184 a 210:

Navrhuje se zrušit ustanovení § 136, protože se vkládá nové ustanovení § 147a, které stanovuje povinnost zaměstnanců státu zařazených k výkonu práce v úřadech práce a zaměstnanců státu zařazených k výkonu práce v celních úřadech zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o kterých se dověděli při plnění povinností stanovených zákonem o zaměstnanosti, a to i po skončení jejich pracovněprávního vztahu.

Dále se doplňuje ustanovení, které umožní úřadům práce požádat státní orgány, obce, kraje a jejich orgány a další právnické nebo fyzické osoby o sdělení údajů potřebných k jejich činnosti. Cílem tohoto ustanovení je snížení administrativní zátěže občanů a zaměstnavatelů.

K bodům 185 až 201:

Cílem navrhovaných změn je dát do souladu ustanovení zákona o zaměstnanosti upravující postihy za delikty fyzických a právnických osob se Zásadami právní úpravy

přestupků a jiných správních deliktů v zákonech upravujících výkon veřejné správy. Navrhovaná právní úprava dále vylučuje odpovědnost právnické osoby a podnikající fyzické osoby za správní delikt, pokud prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možné požadovat, aby porušení povinnosti zabránila, tj. jejich odpovědnost je objektivní s možností liberačních důvodů.

Důvodem pro stanovení maximální výše pokuty 5 milionů Kč za umožnění výkonu nelegální práce je skutečnost, že nelegální práce je jevem s vysokou společenskou nebezpečností. Fyzické osoby, které nelegální práci vykonávají, nejsou za tuto práci odměňovány odpovídající mzdou, pracují velice často v nevyhovujících pracovních podmínkách a v rozsahu překračujícím stanovenou týdenní pracovní dobu. Poznatky z praxe ukázaly, že maximální možná výše pokuty 2 miliony Kč není dostatečným preventivním opatřením před nelegálním jednáním.

Dále se v předloženém návrhu upřesňují skutkové podstaty některých přestupků a správních deliktů.

K bodu 202:

Navrhovaná právní úprava reaguje na zákon č. 500/2004 Sb., správní řád. Z důvodu odstranění výkladových nejasností se navrhuje výslovně stanovit, že na správní řízení vedená podle části druhé zákona o zaměstnanosti se nevztahuje ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, podle kterého je účastník řízení povinen nahradit náklady řízení paušální částkou, pokud toto řízení vyvolal porušením své právní povinnosti. Jedná se o řízení vedená ve věci vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání a ve věci vrácení podpory v nezaměstnanosti nebo podpory při rekvalifikaci. Zprostředkování zaměstnání úřady práce je podle § 18 odst. 3 zákona o zaměstnanosti bezplatné. Provozování bezplatné veřejné služby pro zprostředkování práce vychází z Úmluvy MOP č. 88 o organizaci služeb pro zprostředkování, která byla ratifikována 12. června 1950 a vyhlášena pod č. 17/1991 Sb.

K bodu 207:

Odstraňuje se písařská chyba v textu tohoto ustanovení.

K bodu 209:

Jde o legislativně technickou úpravu s ohledem na přijetí nového zákoníku práce.

K čl. II:

V přechodných ustanoveních se navrhuje, aby všechna řízení, která nebyla pravomocně skončena do 31.12.2008, se dokončila podle zákona o zaměstnanosti platného do dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Jedinou výjimkou je řízení o vydání povolení k zaměstnání, kde se navrhuje dokončení řízení podle zákona o zaměstnanosti platného ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona z toho důvodu, že tento postup je pro účastníky tohoto řízení výhodnější.

V souvislosti se zrušením překlenovacího příspěvku a příspěvku na dopravu zaměstnanců se v přechodných ustanoveních řeší práva a povinnosti vyplývající z dohod o poskytnutí těchto příspěvků sjednaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona tak, že se posuzují podle dosavadní právní úpravy.

V přechodných ustanoveních je rovněž řešeno obnovení výplaty podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci uchazeči o zaměstnání v případech, kdy k zastavení výplaty došlo z důvodu poskytování dávek nemocenského pojištění z titulu výkonu činnosti podle § 25 odst. 3 nebo krátkodobého zaměstnání. Vzhledem k tomu, že navrhovaná právní úprava umožňuje souběžné poskytování obou těchto dávek, navrhuje se zastavenou výplatu podpory v nezaměstnanosti nebo podpory při rekvalifikaci ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona obnovit.

V souvislosti se zrušením zápočtu doby vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání do podpůrní doby pro poskytování podpory v nezaměstnanosti se v přechodných ustanoveních dále navrhuje, aby u uchazečů o zaměstnání, k jejichž vyřazení došlo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, byla doba vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání do podpůrní doby započítávána.

Přechodná ustanovení dále upravují postup při posuzování nároku na podporu v nezaměstnanosti v případech, kdy uchazeč o zaměstnání v posledních 6 měsících před zařazením do evidence uchazečů o zaměstnání ukončil opakovaně zaměstnání sám bez vážných důvodů. Ukončí-li uchazeč o zaměstnání sám bez vážných důvodů zaměstnání přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, nebude k němu při posuzování nároku na podporu v nezaměstnanosti přihlíženo.

K dosažení cíle zabránit nezákonným aktivitám v souvislosti se zprostředkováním zaměstnání i v případech, kdy bylo povolení ke zprostředkování zaměstnání vydáno před účinností tohoto zákona, se umožňuje na základě stanoviska Ministerstva vnitra tato povolení odejmout.

Navrhuje se, aby v zájmu zajištění kontinuity byl doklad o absolvování rekvalifikace vydaný před nabytím účinnosti tohoto zákona považován za rovnocenný osvědčení o rekvalifikaci vydanému podle tohoto zákona.

Dále se v zájmu zajištění kontinuity navrhuje, aby zařízení, které získalo akreditaci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy k provádění rekvalifikace přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, bylo po dobu platnosti této akreditace považováno za zařízení s akreditovaným vzdělávacím programem podle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění tohoto zákona.

K čl. III:

Vzhledem k rozsáhlým změnám zákona o zaměstnanosti (21 platných novel zákona) se navrhuje zmocnit předsedu vlády k vyhlášení jeho úplného znění.

K části druhé:

K bodům 1 a 2:
(k § 30 odst. 2 a 4)

Po rozhodnutí o vydání zelené karty bude cizinci zastupitelským úřadem vydáno z moci úřední vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem převzetí uvedeného povolení. Toto vízum bude po stanovenou dobu opravňovat cizince k pobytu na území České republiky, a to do doby, než převezme zelenou kartu.

K bodům 3 a 4:
[k § 42a odst. 2 a § 42a odst. 6 písm. b)]

Stanovení podmínek, za kterých bude vydáno povolení k dlouhodobému pobytu za účelem společného soužití rodiny v případě sloučení rodiny s cizincem, kterému byla vydána zelená karta.

K bodu 5:
(k § 42g a § 42h)

Zavádí se nový pobytový status pro cizince, kteří budou na území České republiky pobývat za účelem zaměstnání na konkrétní pracovní pozici uvedenou v centrální evidenci volných pracovních míst, kterou pro tento účel povede Ministerstvo práce a sociálních věcí. Zelenou kartou bude cizinec prokazovat současně oprávnění k pobytu a k výkonu zaměstnání na území České republiky. S ohledem na požadovanou kvalifikaci cizinců bude zelená karta vydávána ve třech různých typech (tj. typ „A“, „B“ nebo „C“). V případě typu „C“ na cizince nebudou kladeny žádné kvalifikační požadavky, tj. může se jednat i o nevyučeného cizince.

Stanoví se, ve kterých případech může cizinec žádost podat na zastupitelském úřadu a kdy Ministerstvu vnitra. Současně se stanoví okruh náležitostí požadovaných k vydání zelené karty.

Rozhodování o žádostech cizinců je v těchto případech svěřeno Ministerstvu vnitra. Se zřetelem ke specifičnosti pracovních pozic, které budou v tomto režimu obsazovány cizinci, je toto ministerstvo oprávněno před vydáním rozhodnutí požadovat stanoviska i dalších dotčených úřadů.

Řízení o těchto žádostech bude s ohledem na sledovaný cíl (zajištění urychleného nástupu cizince na konkrétní pracovní pozici) vedeno v obdobném režimu jako v případě žádostí o udělení víza. K zajištění uvedeného cíle se cizinci ukládají povinnosti vztahující se ke lhůtě převzetí příslušného víza a povolení k pobytu.

Z důvodu možného obsazení konkrétní pracovní pozice další osobou se zavádí povinnost pro Ministerstvo vnitra informovat zaměstnavatele již v okamžiku vyhovění žádosti cizince a následně i o datu převzetí zelené karty.

Po kladném rozhodnutí o vydání zelené karty zastupitelský úřad udělí z moci úřední vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem převzetí uvedeného povolení. Se zřetelem ke splnění ohlašovací povinnosti (§ 93 odst. 1) je cizinec ve stejné lhůtě, tj. do 3 pracovních dnů po vstupu na území České republiky, povinen dostavit se na Ministerstvo vnitra k převzetí zelené karty.

K bodu 6:

(k § 44 odst. 6)

Stanovují se doby platnosti zelené karty podle jednotlivých kategorií stanovených v § 42g odst. 3.

K bodu 7:

[k § 44a odst. 1 písm. e)]

Doba platnosti zelené karty typu „A“ nebo „B“ bude moci být prodloužena opakovaně, nejdéle o tři roky.

K bodu 8:

(k § 44a odst. 9 a 10)

Navržené ustanovení odstavce 9 upravuje náležitosti žádosti o prodloužení platnosti zelené karty.

Po dohodě s Ministerstvem průmyslu a obchodu a Ministerstvem práce a sociálních věcí odstavce 10 výslovně stanovuje, že platnost zelené karty typu „C“ nebude prodlužována. Tento typ povolení bude mít charakter časově omezeného povolení v rámci tzv. „cirkulární migrace“.

K bodům 9 a 10:

(k § 45 odst. 3 a § 45 odst. 6 písm.b) a § 45 odst. 7)

Umožňuje se možnost změny účelu v případech, kdy cizinec dlouhodobě pobývá na území České republiky a získal zaměstnání na pozici, která je řešena v režimu zelené karty.

K bodům 11 a 13:

[k § 46 odst.9, § 46b odst. 2 písm. d)]

Zavádí se institut tzv. ochranné lhůty. Cizincům, kteří na území České republiky po určitou dobu pracovali a nikoliv vlastní vinou ztratili zaměstnání, bude platnost povolení k dlouhodobému pobytu za účelem zaměstnání zrušena pouze tehdy, pokud jim ve lhůtě do 60 dnů ode dne následujícího po skončení pracovního poměru nebude vydáno nové povolení k zaměstnání; řízení o zrušení platnosti tohoto povolení plně podléhá správnímu řádu (t.j včetně části druhé a třetí). Důvody rozvázání pracovního poměru nezaviněné cizincem se rozumí důvody, pro které může podle zákoníku práce dát zaměstnavatel cizinci výpověď z tzv. organizačních nebo zdravotních důvodů nebo pro které může zaměstnanec okamžitě zrušit pracovní poměr. Ochranná lhůta se bude vztahovat i na případy, kdy z výše uvedených důvodů dojde k rozvázání pracovního poměru dohodou. Tito cizinci tak nebudou muset po

skončení zaměstnání opouštět území České republiky a budou si moci v rámci této tzv. ochranné lhůty hledat nové zaměstnání.

Vzhledem k tomu, že cizinci po ztrátě zaměstnání nebudou naplňovat zákonné podmínky nároku na čerpání zdravotní péče v České republice z titulu své účasti na veřejném zdravotním pojištění, budou muset na dobu trvání tzv. ochranné lhůty uzavřít komerční zdravotní pojištění. V případě, že cizinec takové pojištění nesjedná, nebude zajištěna úhrada nákladů případné zdravotní péče a taková skutečnost může být důvodem pro zahájení řízení o zrušení platnosti povolení k dlouhodobému pobytu cizince na území České republiky, a to i v době tzv. ochranné lhůty.

K bodu 12:

[k § 46a odst. 2 písm.j) a l)]

Zavádí se nový důvod pro zrušení platnosti povolení k dlouhodobému pobytu za účelem společného soužití rodiny v případech, kdy toto povolení bylo vydáno rodinnému příslušníkovi držitele zelené karty.

K bodu 14:

(k § 46e)

Nově vkládané ustanovení upravuje podmínky zrušení a zániku platnosti zelené karty.

Zavádí se institut tzv. ochranné lhůty i pro držitele zelené karty. Ministerstvo vnitra platnost zelené karty nezruší v případě, že pracovní poměr cizince skončil ze zákonem stanovených důvodů. Vzhledem k tomu, že držitelé zelené karty nebudou po ztrátě zaměstnání naplňovat zákonné podmínky nároku na čerpání zdravotní péče v České republice z titulu své účasti na veřejném zdravotním pojištění, budou muset na tuto dobu uzavřít komerční zdravotní pojištění. V případě, že cizinec takové pojištění nesjedná, nebude zajištěna úhrada nákladů případné zdravotní péče a taková skutečnost může být důvodem pro zahájení řízení o zrušení platnosti oprávnění k pobytu cizince na území České republiky, a to i v době tzv. ochranné lhůty.

K bodu 15:

(k § 93a)

Cizinci se zelenou kartou se stanoví povinnost současně se splněním ohlašovací povinnosti předložit doklad o zajištěném ubytování nebo takový doklad předložit nejpozději do 10 pracovních dnů ode dne vstupu na území. O nesplnění stanovených povinností policie informuje Ministerstvo vnitra, které může zahájit řízení o zrušení platnosti zelené karty.

K bodům 16 a 17

[k § 106 odst.1 písm. b) a c)]

Zohlednění informační povinnosti úřadů práce v případech, kdy cizinec nenastoupil na pracovní pozici určenou pro držitele zelené karty, resp. takové zaměstnání ukončil dříve. V návaznosti na zavedení institutu ochranné lhůty je stanovena povinnost sdělovat důvody

ukončení pracovního poměru, pokud ke ztrátě zaměstnání nedošlo vlastní vinou cizince. Informační povinnost pro zaměstnavatele ve vztahu k úřadům práce vyplývá z návrhu nového znění § 88 odst. 2 zákona o zaměstnanosti – policie a následně i Ministerstvo vnitra tak budou informovány o případech, kdy cizinec ve lhůtě do 45 kalendářních dnů ode dne, kdy bylo rozhodnuto jeho žádosti vyhovět, do zaměstnání nenastoupil.

K bodu 18:

(k § 106 odst. 5)

K zajištění kontroly oprávněnosti vydaných zelených karet a s cílem předcházet nelegální migraci se zakotvuje povinnost dotčených úřadů hlásit Ministerstvu vnitra všechny skutečnosti, které by mohly být důvodem pro zrušení platnosti tohoto povolení.

K bodu 19:

(k § 158 odst. 6)

Stanoví se oprávnění Ministerstva vnitra vkládat do informačního systému policie informace o vydání příslušného pobytového oprávnění v případech, kdy rozhodování o žádosti cizince spadá do působnosti tohoto resortu. Oprávnění se bude vztahovat i na případy vydaných zelených karet.

K bodu 20:

(k § 161a)

Stanoví se povinnost útvarů cizinecké policie poskytovat Ministerstvu vnitra informace týkající se pobytu cizinců na území České republiky, kterým Ministerstvo vnitra z titulu věcné působnosti vydalo příslušné oprávnění k pobytu. Zejména se jedná o informace, které může získat pouze policie např. v rámci provádění pobytových kontrol. Ustanovení se vztahuje i na držitele zelené karty.

K bodu 21:

[k § 165 písm.d) až f)]

Zakotvuje se nová působnost Ministerstva vnitra k provádění řízení vztahujících se k vydávání zelených karet. Současně se stanoví oprávnění Ministerstva vnitra ve vztahu k informačním systémům vedeným policií a Ministerstvem práce a sociálních věcí.

K bodu 22:

(k § 168)

Výčet ustanovení, na která se nevztahuje část druhá a třetí správního řádu, se doplňuje o ustanovení týkající se vydávání zelených karet. S ohledem na požadavek zajištění urychleného nástupu cizince na konkrétní pracovní pozici bude řízení o těchto žádostech vedeno v obdobném režimu jako v případě žádostí o udělení víza.

K bodu 23:

(k § 169 odst. 11)

Správní orgán v některých případech o žádosti cizince o vydání povolení k dlouhodobému nebo trvalému pobytu rozhoduje ještě před vstupem cizince na území České republiky. Tito cizinci žádost podávají na zastupitelském úřadu, který však žádost postupuje věcně a místně příslušnému správnímu orgánu (útvary služby cizinecké policie nebo Ministerstvu vnitra).

Zastupitelský úřad není v těchto případech správním orgánem příslušným k rozhodnutí v dané věci, ale pouze orgánem příslušným k přijetí žádosti; z tohoto důvodu mu není svěřeno oprávnění vyzývat žadatele k odstranění nedostatků podané žádosti. Navrhované opatření má přispět k omezení zbytečných průtahů a odstranění nadbytečných nákladů řízení.

Na základě zkušeností z praxe se jeví jako nezbytné doplnit možnost správního orgánu požádat zastupitelských úřad, aby vyslechl účastníka řízení k některým skutečnostem nezbytným pro zjištění skutečného stavu věci. Tato potřeba vyvstává především v souvislosti s prokazováním účelových manželství a obdobných jednání.

Důvodem je skutečnost, že účastník správního řízení má podle § 36 odst. 2, 3 správního řádu právo vyjádřit v řízení své stanovisko, resp. vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, nicméně v rámci využití těchto institutů není účastník povinen zodpovědět případné otázky správního orgánu. Po účastníku řízení lze sice požadovat vysvětlení (§ 137 správního řádu a § 167 odst. 1 písm. c) cizineckého zákona), ale záznam o podání vysvětlení nelze podle § 137 odst. 4 správního řádu použít jako důkazní prostředek.

Navrhovaná úprava má zajistit, aby i v případech rozhodnutí ve věcech týkajících se vydání povolení k dlouhodobému nebo trvalému pobytu, kdy žádost byla podána na zastupitelském úřadu, byl uplatňován stejný postup jako v případech, kdy je žádost podána na území České republiky (viz § 169 odst. 3). Vyslechnutí cizince bude na pokyn policie nebo Ministerstva vnitra, zajišťovat zastupitelský úřad, u kterého byla žádost podána a o výsledku bude informovat příslušný správní orgán.

K bodu 24:
(k § 170 odst. 7)

S ohledem na požadavek zajištění urychleného nástupu cizince na konkrétní pracovní pozici, která má být obsazena držitelem zelené karty, se stanoví speciální lhůta pro vyřízení takových žádostí. Stanovení počátku běhu lhůty pro vyřízení je odvislé od toho, zda žádost je podána na zastupitelském úřadu nebo za pobytu cizince na území České republiky.

K bodu 25:
[[k § 171 odst. 1 písm. e)]

Vzhledem k tomu, že na vydání zelené karty není právní nárok, budou rozhodnutí o neudělení tohoto povolení vyloučena i ze soudního přezkumu.

K bodu 26:
[[K § 182 odst. 1 písm. e) a f)]

Poznatky získané studiem migračních pohybů ve světě naznačují, že občané některých států jsou více náchylní k migraci, a to i nelegální, do zemí západní Evropy. S nelegální migrací velmi úzce souvisí další protizákonné aktivity, zejména organizovaný zločin,

terorismus, obchod s lidmi. Zelená karta svou výrazně liberální povolovací procedurou v podmínkách zrušení kontrol na vnitřních hranicích v rámci „schengenského prostoru“ by mohla v některých případech vytvářet bezpečnostní riziko. Je proto nezbytné snížit riziko nelegální migrace a dalších bezpečnostních rizik, a to tím, že bude stanoven seznam zemí, jejichž státní příslušníci budou moci žádat o vydání zelené karty. Současně se vytváří prostředek pro aplikaci rozhodnutí mezinárodních organizací, např. RB OSN, jimiž je Česká republika vázána.

Zmocnění navrhované v písmenu f) vychází z § 52 odst. 1 písm. c), podle něhož v zájmu ochrany bezpečnosti státu, udržení veřejného pořádku nebo ochrany veřejného zdraví anebo v zájmu plnění mezinárodní smlouvy může být požadováno, aby žádost o udělení víza byla podána na zastupitelském úřadu ve státě, jehož je cizinec občanem, popřípadě jenž vydal cestovní doklad, jehož je cizinec držitelem, nebo ve státě, ve kterém má cizinec povolen trvalý či dlouhodobý pobyt. Návrh a na jeho základě vydaný seznam může přispět, při využití znalostí a zkušeností pracovníků českých zastupitelských úřadů z prostředí, ve kterém působí, a z dosavadního výkonu konzulární praxe, k odhalování nepravých či pozměněných cestovních dokladů a dalších, např. matričních, dokladů předkládaných žadateli a de facto tak eliminovat některé případy nelegální migrace.

K části třetí:

K čl. V:

K bodu 1:

Jde o jednoznačné vymezení pojmu, na které navazují další úpravy obsažené v návrhu - body 9 a 12.

K bodu 2:

Plnění povinností uchazeče o zaměstnání je automatickou a „minimální“ podmínkou systému. Její neplnění znamená neplnění podmínek hmotné nouze. Není důvodné, aby skutečnost, že osoba plní podmínky uchazeče o zaměstnání byla spojována s některým ze zvýhodnění, které zákon o pomoci v hmotné nouzi užívá, zejména pobírá-li dávku pomoci v hmotné nouzi delší dobu.

K bodu 3:

Jedná se o zpřesnění odkazu na zákon o dobrovolnické službě.

K bodům 4, 5 a 18 až 20:

Podle platné právní úpravy vypracuje orgán pomoci v hmotné nouzi aktivizační plán vždy u osoby, která pobírá příspěvek na živobytí déle než 6 měsíců (se souhlasem osoby i před touto lhůtou), přičemž u osob, které si nemusí zvyšovat příjem vlastní prací, může být od vypracování aktivizačního plánu upuštěno. Podle současné praxe se aktivizační plány ve velkém rozsahu věnují otázce zvýšení příjmu vlastní prací, tj. hledáním zaměstnání, ostatní oblasti jsou spíše marginální. Dále existuje program individuálního motivačního postupu, který je svázán s mimořádnou okamžitou pomocí. Úřady práce vypracovávají individuální

akční plány směřující ke zvýšení možnosti uplatnění uchazeče o zaměstnání na trhu práce. Dochází tak mnohdy k nedůvodné duplicitě s aktivitami úřadu práce, a proto se navrhuje zrušit aktivizační plány a programy individuálního motivačního postupu.

Vzhledem k tomu, že plnění úkolů stanovených v individuálním akčním plánu, který vypracovává úřad práce, může být jedním z dokladů plnění podmínek hmotné nouze, navrhuje se stanovit povinnost osobě v hmotné nouzi předložit k nahlédnutí obsah plánu a úřadu práce povinnost sdělit skutečnost, že plán byl vypracován.

K bodům 6, 10 a 11:

Navrhované opatření je plně v kontextu ostatních navrhovaných změn, které hodnotí aktivitu osob, a to částečně i zpětně. Jde o osoby, které byly dlouhodobě neaktivní, a proto jim nevznikl nárok na poskytování invalidního důchodu. U osob, kterým nevznikl nárok na invalidní důchod, není důvod, proč by měly být zvýhodňovány oproti ostatním skupinám obyvatel.

Účinnost těchto ustanovení se odkládá na rok 2010, kdy dojde také ke změně posuzování podmínek nároku na invalidní důchod v rámci zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Úpravou uvedeného zákona budou minimalizovány případy, kdy osobě nevznikne nárok na invalidní důchod.

K bodu 7:

Dle platné právní úpravy je podle § 30 částka živobytí zvyšována o 300 Kč (jako reakce na náklady související s hledáním zaměstnání) i u osob, které si v souladu s § 11 odst. 3 nemusí zvyšovat příjem vlastní prací. Navrhované opatření odstraňuje tuto věcnou nedůvodnost a zavádí princip, že o výše uvedenou částku bude zvyšováno živobytí pouze u osob, u nichž zákon zvýšení příjmu vlastní prací požaduje.

K bodům 8 a 9:

Navrhované stanovení částek živobytí vychází z právní úpravy platné před 1. lednem 2008 a odráží časový a zásluhový faktor. S výjimkou nezaopatřeného dítěte zůstává i nadále základním stavebním kamenem pro stanovení částky živobytí existenční minimum.

Návrh více diferencuje v konstrukci částek živobytí snahu osoby v hmotné nouzi překonat nepříznivou sociální situaci prostřednictvím práce nebo dobrovolnické služby.

Časový faktor je vyjádřen pobíráním příspěvku na živobytí déle než 6 kalendářních měsíců. Po této době bude kladeno více požadavků na osobu, aby získala zvýhodnění, pokud jde o vyšší dávky. U osoby v hmotné nouzi (u které se zkoumá snaha zvýšit si příjem vlastní prací) pobírající příspěvek na živobytí déle než 6 měsíců, která „nepracuje“, nepobírá podporu v nezaměstnanosti či při rekvalifikaci a nevykonává dobrovolnickou službu alespoň 20 hodin měsíčně, činí částka živobytí existenční minimum. V měsíci, kdy by taková osoba „pracovala“, vykonávala dobrovolnickou službu ve stanoveném rozsahu, činí částka živobytí „zvýhodněnou výší“; v měsících, kdy tak nečiní, se automaticky vrací do režimu „existenční minimum“, protože stále platí, že pobírá příspěvek na živobytí déle než 6 měsíců.

K bodu 12:

Návrh reaguje na případné obcházení právního předpisu. Není možno připustit, aby v případě, že osoba přestane plnit podmínky hmotné nouze a dojde k odejmutí dávky, v následujícím měsíci opětovně požádala o dávku a opětovně by počala běžet nová lhůta 6 měsíců.

K bodu 13:

Jde o legislativně technickou úpravu navazující na bod 2.

K bodu 14:

Současná právní úprava (§ 40 zákona o pomoci v hmotné nouzi) stanoví, že orgán pomoci v hmotné nouzi ustanoví namísto příjemce dávky (ten, komu byla dávka přiznána) zvláštního příjemce v případech, kdy by se výplatou dávky příjemci zřejmě nedosáhlo účelu, kterému má dávka sloužit, nebo kdyby tím byly poškozeny zájmy osob, v jejichž prospěch je příjemce dávky povinen dávku používat, anebo nemůže-li příjemce výplatu dávky přijímat. Přesto ne všechny orgány pomoci v hmotné nouzi využívají tohoto ustanovení v dostatečném množství případů, resp. v těch situacích, které měl zákonodárce na mysli. Zejména je nezbytné chránit bydlení osob. Z tohoto důvodu se navrhuje stanovit jednoznačnou povinnost postupovat v zákonem definovaných situacích tak, že bude ustanoven zvláštní příjemce.

K bodům 15 a 16:

Ustanovení § 43 odst. 4 zákona o pomoci v hmotné nouzi stanoví, že dávka se vyplácí v české měně v hotovosti u plátce, poštovní poukázkou, převodem na účet určený žadatelem, formou poukázky na hmotnou pomoc v zařízení poskytujícím sociální služby, prostřednictvím poukázky opravňující k nákupu zboží ve stanovené hodnotě nebo poukázky na přímý odběr zboží ve stanovené hodnotě anebo přímou úhradou částek, k jejichž úhradě je příjemce nebo osoba společně posuzovaná v hmotné nouzi zavázána. Způsob výplaty určuje plátce dávky. Navrhuje se stanovení vodítek pro určení způsobu výplaty dávky. Orgán pomoci v hmotné nouzi musí zvážit schopnosti a možnosti osoby v hmotné nouzi s pomocí hospodařit, i možnosti využít reálné způsob výplaty dávky k účelu, ke kterému je dávka určena s tím, že primárním cílem je zamezit užití dávky k jinému účelu, než ke kterému slouží.

Navrhuje se stanovit prioritu při určení způsobu výplaty mimořádné okamžité pomoci v situaci uvedené v § 2 odst. 5 zákona o pomoci v hmotné nouzi – „bezhotovostně“, tj. přímou úhradou zboží či služby převodem na účet prodejce či poskytovatele nebo formou poukázky na odběr zboží či služby. Hotovostní plnění se umožňuje, není-li předchozí způsob možný, nebo jsou-li vážné důvody pro hotovostní plnění. Řada vzdělávacích institucí a institucí, které se zabývají mimoškolní aktivitou dětí (jazykové školy, kroužky apod.), umožňuje platby prostřednictvím poukázky či různých „dárkových certifikátů“. Stejně tak postupují i prodejci spotřebního zboží. Aby nedošlo k znemožnění užití pomoci z dávky na daný účel, musí orgán pomoci v hmotné nouzi nejprve prověřit, zda je tato možnost reálná. Navrhované opatření je racionalizační, neboť tímto je zaručeno, že dávka bude využita skutečně ve prospěch nezaopatřeného dítěte, na nákup spotřebiče apod.

Mimořádná okamžitá pomoc v situaci uvedené v § 2 odst. 3 zákona o pomoci v hmotné nouzi je poskytována osobám, které neplní podmínky hmotné nouze tak, jak je zákon o pomoci v hmotné nouzi obecně stanoví, ale hrozí jim vážná újma na zdraví, a proto je

jím třeba poskytnout pomoc. V zásadě jde o osoby s kumulací sociálních handicapů. S ohledem na charakter poživatelů této dávky lze předpokládat, že většina dávek je v současnosti poskytnuta v hotovosti v pokladně úřadu či poštovní poukázkou.

Nenavrhuje se výplata celé dávky pouze ve formě poukázek, neboť lze důvodně předpokládat, že by docházelo k obcházení systému a osoby by ve velké míře směřovaly poukázky za hotovost. Navrhuje se ponechání alespoň částečné hotovosti k zabezpečení potřeb, které prostřednictvím poukázky nelze v současné době zajistit (např. osoba by si nemohla zakoupit denní tisk a využít tak inzerce k hledání zaměstnání, zakoupit hygienické prostředky, zaplatit si nocleh v ubytovně apod.). Předpokládá se využití poukázek v nižších nominálních hodnotách, neboť nelze vrátet peníze zpět a osoby by byly nuceny k čerpání, které de facto nepotřebují. Nižší nominální hodnoty vyplývají i z možné výše dávky.

K bodu 17:

Většina poživatelů dávek pomoci v hmotné nouzi čerpá rovněž ze systému dávek státní sociální podpory (zejména, jde-li o rodiny s nezaopatřenými dětmi). Situace osob, které nejsou schopny s poskytnutými dávkami hospodařit, je řešena prostřednictvím zvláštního příjemce (platí jak pro oblast dávek pomoci v hmotné nouzi, tak pro oblast dávek státní sociální podpory) či poskytnutím dávky pomoci v hmotné nouzi jinou než peněžní formou (věcnou, poukázkou apod., což umožňuje systém pomoci v hmotné nouzi). Aby se výše uvedená opatření nemíjela účinkem, je třeba synchronizovat postup obou orgánů.

K čl. VI:

V přechodném ustanovení se řeší, jakým způsobem se bude zjišťovat doba 6 kalendářních měsíců pro účely zjištění dlouhodobého pobírání dávek pomoci v hmotné nouzi a pro případné stanovení zvláštního příjemce.

K části čtvrté:

V souvislosti se zrušením povinnosti zaměstnavatele získávat zaměstnance ze zahraničí na základě povolení úřadu práce se navrhuje zrušit i správní poplatky za přijetí žádosti o vydání tohoto povolení.

Naproti tomu se upravují správní poplatky v souvislosti se zavedením nového institutu povolení k dlouhodobému pobytu za účelem zaměstnání na území ve zvláštních případech (zelená karta), přičemž za vydání tohoto povolení se vybere poplatek podle položky 116, tj. za vydání povolení k pobytu. Vzhledem k tomu, že cizinec bude moci podat žádost o povolení k pobytu - zelená karta na zastupitelském úřadě České republiky v zahraničí, je nutno tomuto přizpůsobit i stávající úpravu konzulárních poplatků. Navržená výše poplatku za přijetí žádosti o vydání povolení k pobytu - zelená karta by alespoň částečně měla pokrývat zvýšené náklady v souvislosti s vyřizováním těchto žádostí přes zastupitelské úřady.

K části páté:

K čl. VIII:

Podle současné právní úpravy jsou důchodového pojištění účastny osoby vedené v evidenci úřadu práce jako uchazeči o zaměstnání vždy po dobu, po kterou jim náleží podpora v nezaměstnanosti nebo podpora při rekvalifikaci. Důchodového pojištění jsou dále účastny osoby, kterým po dobu nezaměstnanosti již tyto dávky nenáleží, a to v rozsahu nejvýše tří let. Tato doba tří let se zjišťuje zpětně ode dne vzniku nároku na důchod a nezapočítává se do ní doba tzv. dobrovolné účasti na důchodovém pojištění [§ 6 odst. 1 písm. a) a odst. 2 zákona o důchodovém pojištění] a doba výkonu výdělečné činnosti, která nebrání, resp. není překážkou zařazení a vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání, a to i když tato činnost zakládá účast na důchodovém pojištění. Současná právní úprava tedy umožňuje v České republice započítat pro účely důchodového pojištění tuto dobu tří let bez ohledu na to, v kterém období po 31. prosinci 1995 byla získána (doba nezaměstnanosti získaná v období před 1. lednem 1996, tj. před účinností zákona o důchodovém pojištění, se započítává podle právních předpisů účinných před tímto dnem bez jakéhokoliv omezení). Pokud se v důchodových systémech členských států EU k době nezaměstnanosti přihlíží (v osmi státech se k této době nepřihlíží vůbec), existují různá omezení délky započítávané doby např. ve vazbě na maximální počet hodnocených dní (v deseti státech nepřekračuje hodnocená doba jeden rok), na délku doby faktického pojištění, na věk, na nárok na dávku v nezaměstnanosti atd. Česká právní úprava vychází dosud z toho, že dobou účasti na pojištění by měla být pokryta doba, po kterou pojištěnci místo příjmu z výdělečné činnosti náleží dávky v nezaměstnanosti (u této doby žádný limit stanoven není), a dále ještě určitá doba, po kterou tyto dávky nenáleží (tj. doba nejvýše tří roků).

Cílem navrhovaného opatření je, v souladu s obecnými trendy v členských státech EU, zvýšit motivaci k hledání uplatnění na trhu práce v případě pojištěnců, kteří mají nižší než předdůchodový věk, a proto se navrhuje omezit zápočet doby nezaměstnanosti u osob mladších 55 let na jeden rok. Toto opatření mírně redukuje i nepřiměřeně velký rozsah náhradních dob pojištění (i ve srovnání se zahraničními systémy), které se pro účely důchodového pojištění započítávají, přestože za ně není placeno pojistné. Celkový limit tří let zůstává přitom beze změny.

K čl. IX:

V přechodném ustanovení se zajišťuje, že v případě vzniku nároku na důchod přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se náhradní doba pojištění z důvodu nezaměstnanosti bude u uchazečů o zaměstnání hodnotit podle dosavadní právní úpravy, tj. bez omezení nejvýše jedním rokem v období před dosažením věku 55 let; v oblasti důchodového pojištění se jedná o standardní úpravu ve vztahu k osobám, které již splnily podmínky nároku na důchod, ale důchod jim nebyl ještě přiznán.

K části šesté:

Úřadům práce se umožňuje pro účely zjištění nebo ověření jedné z podmínek nároku na podporu v nezaměstnanosti požádat orgán sociálního zabezpečení o sdělení údajů o délce doby důchodového pojištění, tj. doby, která se považuje za dobu důchodového pojištění podle § 11 zákona o důchodovém pojištění (doba účasti na důchodovém pojištění, za kterou bylo zapláceno pojistné, a to včetně doby dobrovolné účasti na důchodovém pojištění, za kterou

bylo zaplacené pojistné), kterou orgán sociálního zabezpečení u pojištěnce eviduje v období posledních tří let před jeho zařazením do evidence uchazečů o zaměstnání. Za účelem zajištění jednotného formalizovaného postupu budou úřady práce uplatňovat žádosti prostřednictvím MPSV, které žádost zašle formou elektronického formuláře příslušnému orgánu sociálního zabezpečení. Sdělovaná data budou předávána MPSV rovněž v elektronické podobě.

K části sedmé:

Poskytování informací umožní úřadům práce v souladu s ustanovením § 38 zákona o zaměstnanosti nenabízet a nezveřejňovat volná pracovní místa u zaměstnavatelů, kteří porušují povinnosti stanovené v § 308 a 309 zákoníku práce, jejichž dodržování kontrolují Státní úřad inspekce práce a oblastní inspektoráty práce. V návaznosti na navrhovanou právní úpravu v zákoně o zaměstnanosti, která umožní ministerstvu odejmout agentuře práce povolení ke zprostředkování zaměstnání v případě, že porušuje povinnosti, které agenturám práce ukládá zákoník práce, je nutné stanovit skutkové podstaty přestupků a správních deliktů na úseku agenturního zaměstnávání. Předávání informací se navrhuje v elektronické podobě umožňující dálkový přístup.

K části osmé:

Navrhuje se, aby novým důvodem pro skončení pracovního poměru s cizincem bylo rovněž uplynutí doby, na kterou byla vydána zelená karta.

K části deváté:

K bodům 1 a 2:

Novela zákona o dobrovolnické službě rozšiřuje podporu dobrovolnické služby i na obce, které budou v této oblasti působit spolu se státem. Obci se nově umožňuje uzavřít smlouvu s dobrovolníky o poskytování dobrovolnické služby v činnosti, kterou zákon nově definuje a kterou lze obecně označit jako pomoc při záležitostech v zájmu obce.

K bodům 3 a 4:

Ze zákona nevyplývá pro obec povinnost takovouto smlouvu uzavřít (uzavírání smluv náleží do samostatné působnosti). Obec ji může uzavřít tehdy, pokud bude mít zájem o výkon dobrovolnické služby a pokud si k tomu vytvoří podmínky.

Zákon předpokládá spolupráci v oblasti dobrovolnické služby mezi obcí, obecním úřadem a orgány pomoci v hmotné nouzi (např. obec ještě před tím, než se rozhodne uzavřít smlouvu s určitým dobrovolníkem, bude oprávněna požadovat po příslušném orgánu pomoci v hmotné nouzi informace o tom, zda konkrétní dobrovolník již nějakou práci pro nějakou jinou obec vykonával a v jaké kvalitě atd.).

U obce zákon k zabezpečování vymezené dobrovolnické služby nevyžaduje udělení akreditace. Na obci se povinně požaduje, aby dobrovolníka pojistila. Jelikož toto pojištění

musí obec platit ze svých vlastních rozpočtových prostředků, zákon obci umožňuje, aby požádala o poskytnutí dotace Ministerstvo práce a sociálních věcí.

Činnosti, které následují po uzavření smlouvy mezi obcí a dobrovolníkem, se navrhuje vykonávat v přenesené působnosti, a to konkrétně obecním úřadem. Na tuto činnost bude obci poskytnut příspěvek ze státního rozpočtu.

Jelikož může být obec současně v postavení přijímající i vysílající organizace, navrhuje se přiměřené použití části první zákona o dobrovolnické službě. Jedinou výjimku tvoří § 9 a § 11, které jsou speciálně řešeny v části druhé.

Záměrem je rozšířit možnosti osob vykonávat dobrovolnickou službu, tj. prokázat snahu vymanit se z dočasné nepříznivé sociální situace (získané dovednosti, pracovní návyky mohou umožnit přechod na běžný trh práce).

K části desáté:

K čl. XIV

K bodu 1

Od 1. ledna 2008 může za stanovených podmínek rodič volit, po jakou dobu a v jaké výši bude pobírat rodičovský příspěvek. Žádá-li rodič o poskytování rodičovského příspěvku ve zvýšené výměře (11 400 Kč měsíčně) po dobu dvou let, musí rodič provést volbu nejpozději do konce kalendářního měsíce následujícího po kalendářním měsíci, v němž dítě zakládající nárok na rodičovský příspěvek dosáhlo 22 týdnů života nebo 31 týdnů života, narodily-li se zároveň dvě nebo více dětí. Přitom volba může být provedena jen v době, kdy rodiči už náleží rodičovský příspěvek. V některých případech předčasných porodů, kdy matka dítěte před porodem nečerpala peněžitou pomoc v mateřství a po narození dítěte měla nárok na poskytování této dávky po dobu 28 (37) týdnů, nemůže splnit podmínky stanovené zákonem pro provedení volby poskytování rodičovského příspěvku do dvou let věku dítěte ve zvýšené výměře proto, že z důvodu čerpání peněžitě pomoci v mateřství jí vznikne nárok na rodičovský příspěvek až po termínu, který zákon pro volbu stanoví.

Tento důsledek je nezamýšlený a neodůvodněně tvrdý v případech, kterých se týká. Navrhuje se prodloužit termín pro provedení volby tak, aby tato volba byla umožněna bez ohledu na to, po jakou dobu byla peněžitá pomoc v mateřství z důvodu předčasného porodu po narození dítěte čerpána. Proto se prodlužuje tato doba o jeden kalendářní měsíc.

K bodu 2

V souvislosti s navrhovanými změnami zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů (bod 14 části třetí), se navrhuje také změna zákona o státní sociální podpoře. V případech, kdy poživateli dávek hmotné nouze, a to příspěvku na živobytí nebo doplatku na bydlení, jsou tyto dávky vypláceny po dobu 6 kalendářních měsíců po sobě jdoucích prostřednictvím zvláštního příjemce nebo formou poukázek, bude také zváženo, zda opakující se dávky státní sociální podpory, které také takový poživatel pobírá, by nebylo účelné, aby byly vypláceny prostřednictvím zvláštního příjemce. K posouzení, zda jsou splněny podmínky o ustanovení zvláštního příjemce pro dávky státní sociální podpory, dojde úřadem státní sociální podpory na základě sdělení orgánu pomoci v hmotné nouzi.

Tímto způsobem dojde ke zvýšení vzájemné informovanosti orgánů pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory o výplatě poskytovaných dávek. Cílem navrhované úpravy je pak provázání obou dávkových systémů a snížení možnosti poživatelů dávek poskytovaných z těchto systémů zneužívat dávky k jiným účelům, než ke kterým mají sloužit.

K čl. XV

V přechodném ustanovení se řeší, jakým způsobem se bude zjišťovat doba 6 kalendářních měsíců pro případné stanovení zvláštního příjemce pro dávky státní sociální podpory.

K části jedenácté:

Účinnost zákona se navrhuje dnem 1. ledna 2009 s výjimkou čl. V bodů 6, 10 a 11, jejichž účinnost se navrhuje až k 1. lednu 2010, kdy dojde také ke změně posuzování podmínek nároku na invalidní důchod v rámci zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů.

V Praze dne 2. dubna 2008

předseda vlády

Ing. Mirek Topolánek v.r.

místopředseda vlády

a ministr práce a sociálních věcí

RNDr. Petr Nečas v.r.

