**Pozměňovací návrh**

**poslanců MUDr. Víta Kaňkovského, prof. Ing. Mgr. Martina Dlouhého, Dr., MSc., Ing. Jany Bačíkové, MBA, Mgr. Ing. Pavly Pivoňky Vaňkové, Ing. Viktora Vojtka, Ph.D. a Bc. Jiřího Navrátila, MBA**

**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 155/1995 Sb.,**

**o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony - *sněmovní tisk č. 696***

**V části první v čl. I se provedou tyto úpravy:**

1. Bod 14 se nahrazuje tímto novým zněním:

„14. § 19a zní:

„§ 19a

(1) Starobní a invalidní důchod pojištěnce, který v rozhodném období získal náhradní doby pojištění za dobu účasti na pojištění osob uvedených v § 5 odst. 2 písm. c) a d), § 102a odst. 1 nebo § 104 odst. 1, nesmí být vyměřen z nižšího výpočtového základu, než kolik činí výpočtový základ stanovený podle § 15 z osobního vyměřovacího základu vypočteného podle odstavců 2 a 3 a podle § 16. Pro účely věty první se doba účasti na pojištění osob uvedených v § 5 odst. 2 písm. c) a v § 104 odst. 1 zohledňuje jen v rozsahu do dosažení 3 let věku dítěte, a to nejvýše u prvních 2 těchto dětí, o které pojištěnec osobně pečoval v rozhodném období; pořadí dětí se určuje ode dne počátku této doby účasti na pojištění, přičemž spadá-li tato doba do rozhodného období jen zčásti, považuje se za den počátku této doby první den této doby, který spadá do rozhodného období.

(2) U pojištěnce uvedeného v odstavci 1 se náhradní doba pojištění uvedená v odstavci 1 pro účely stanovení osobního vyměřovacího základu považuje

a) za vyloučenou dobu, a to i když se kryje s dobou účasti na pojištění osob uvedených v § 5 odst. 1 písm. e), s dobou pojištění, v níž měl pojištěnec příjmy, které se zahrnují do vyměřovacího základu, nebo s dobou, za kterou náležely náhrady uvedené v § 16 odst. 3 větě čtvrté, nebo

b) za dobu pojištění, v níž měl pojištěnec příjmy, které se zohledňují pro účely ročního vyměřovacího základu.

(3) Náhradní doba uvedená v odstavci 1 se pro účely stanovení osobního vyměřovacího základu považuje za vyloučenou dobu podle odstavce 2 písm. a) nebo za dobu pojištění podle odstavce 2 písm. b) při výpočtu

a) starobního důchodu podle toho, co je pro pojištěnce výhodnější se zřetelem na § 34a,

b) invalidního důchodu podle toho, co je pro pojištěnce výhodnější.

(4) Za příjem pojištěnce uvedeného v odstavci 1 se pro účely odstavce 2 písm. b) považuje též ocenění za péči. Ocenění za péči v kalendářním roce se přičítá k úhrnu vyměřovacích základů pojištěnce za tento kalendářní rok uvedenému v § 16 odst. 2 větě první.

(5) Ocenění za péči se stanoví jako částka ve výši 12násobku všeobecného vyměřovacího základu stanoveného za kalendářní rok, v němž byly získány náhradní doby pojištění uvedené v odstavci 1, pokud tyto náhradní doby pojištění trvaly celý kalendářní rok. V posledním kalendářním roce rozhodného období se ocenění za péči stanoví ve výši součinu všeobecného vyměřovacího základu za předposlední kalendářní rok rozhodného období a přepočítacího koeficientu pro úpravu tohoto všeobecného vyměřovacího základu. Pokud tyto náhradní doby pojištění netrvaly celý kalendářní rok, vydělí se částka stanovená podle věty první a druhé počtem kalendářních dnů tohoto kalendářního roku a poté vynásobí počtem kalendářních dnů, po které v tomto kalendářním roce tyto náhradní doby trvaly.

(6) Ocenění za péči stanovené podle odstavce 5 se vynásobí koeficientem 0,5, pokud se jedná o náhradní doby pojištění za dobu účasti na pojištění osob uvedených v § 5 odst. 2 písm. d), jde-li o péči o osobu mladší 10 let, která je závislá na pomoci jiné osoby ve stupni I (lehká závislost), nebo o osobu, která je závislá na pomoci jiné osoby ve stupni II (středně těžká závislost), nebo osob uvedených v § 102 odst. 1, jde-li o péči o částečně bezmocnou osobu starší 80 let.

(7) Ocenění za péči se zaokrouhluje na celé koruny nahoru.

(8) Kryje-li se v kalendářním roce více náhradních dob pojištění uvedených v odstavci 1, přihlíží se k ocenění za péči pouze za tu z překrývajících se náhradních dob pojištění, za kterou se stanoví ocenění za péči v nejvyšší částce.“.“.

1. Bod 32 se nahrazuje tímto novým zněním:

„32. § 34a zní:

„§ 34a

(1) Výše procentní výměry starobního důchodu, na který vznikl nárok podle § 29 odst. 1 až 4 nebo podle § 31, se pojištěnci na jeho žádost zvyšuje ode dne, od něhož se tento důchod přiznává,

a) za každé dítě, které pojištěnec vychoval, pokud výše procentní výměry tohoto důchodu, která byla stanovena z výpočtového základu, při jehož stanovení se vycházelo z osobního vyměřovacího základu stanoveného při použití postupu podle § 19a odst. 2 písm. a), s přičtením tohoto zvýšení je vyšší než výše procentní výměry tohoto důchodu, která byla stanovena z výpočtového základu, při jehož stanovení se vycházelo z osobního vyměřovacího základu stanoveného při použití postupu podle § 19a odst. 2 písm. b), s přičtením zvýšení podle písmene b), nebo

b) za třetí a každé další dítě, které pojištěnec vychoval.

(2) Zvýšení za 1 vychované dítě, které se zohledňuje podle odstavce 1, činí 500 Kč měsíčně.

(3) Dítě se pro účely zvýšení procentní výměry starobního důchodu podle odstavce 1 (dále jen „zvýšení za vychované dítě“) považuje za vychované, jsou-li splněny podmínky výchovy dítěte podle § 32 odst. 4; tyto podmínky platí i v případě, že o dítě osobně pečuje nebo pečoval muž. Výchovu téhož dítěte nelze pro účely zvýšení za vychované dítě současně započítat více osobám; vychovávalo-li dítě více osob, přihlíží se k výchově dítěte jen u té osoby, která o dítě osobně pečovala v největším rozsahu. Při zvýšení za vychované dítě se přihlíží jen k výchově toho dítěte, které jako vychované pojištěnec uvedl v žádosti o přiznání starobního důchodu; není-li tato podmínka splněna, zvýšení za vychované dítě nenáleží. Za dítě, které pojištěnec vychoval, se pro účely zvýšení podle odstavce 1 nepovažuje dítě, které vychoval jiný pojištěnec a k němuž se u tohoto jiného pojištěnce nepřihlíží pro účely stanovení výše zvýšení podle odstavce 1 jen proto, že se jedná o první nebo druhé vychované dítě. Při stanovení zvýšení procentní výměry starobního důchodu za vychované děti se přihlíží k celkovému počtu dětí vychovaných pojištěncem; pořadí vychovaných dětí není přitom rozhodné. Pojištěnec je v žádosti o přiznání starobního důchodu povinen uvést všechny děti, které se považují za vychované.

(4) Pro účely stanovení počtu vychovaných dětí podle odstavce 1 se nepřihlíží k tomu vychovanému dítěti, vůči němuž se pojištěnec dopustil jako pachatel, spolupachatel nebo účastník úmyslného trestného činu proti životu a zdraví, proti svobodě a právům na ochranu osobnosti, proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti nebo proti rodině a dětem podle trestního zákoníku nebo obdobných úmyslných trestných činů podle dříve platných právních předpisů.“.“.

1. Dosavadní body 33 a 34 se zrušují.

Následující body se přeznačí.

1. Za dosavadní bod 52 se vloží nový bod 52a tohoto znění:

„52a. V § 57 se věta poslední zrušuje.“.

Následující body se přeznačí.

**Účinnost** těchto navrhovaných změn je **od 1. ledna 2027**.

**Odůvodnění pozměňovacího návrhu**

Nově zaváděný institut ocenění za péči v § 19a zákona o důchodovém pojištění, který u prvního a druhého vychovaného dítěte nahrazuje zvýšení procentní výměry starobního důchodu za vychované dítě (tzv. výchovné), má u jednotlivých pojištěnců, ve srovnání s jednotnou částkou výchovného 500 Kč za vychované dítě, rozdílný a více individualizovaný dopad. K zamezení negativního dopadu přechodu od výchovného k ocenění za péči u konkrétních pojištěnců se navrhuje stanovit výši jejich důchodu alespoň v takové výši, která by odpovídala zachování částky výchovného ve výši 500 Kč již od prvního dítěte.

Nově navržený srovnávací výpočet podle pozměňovacího návrhu zajistí, že výchova prvního a druhého dítěte bude oceněna vždy minimálně částkou 500 Kč za každé z těchto dětí. Za této situace je nadbytečné zachovávat ještě přechodné období 2027 až 2029, během něhož mělo na základě původního znění ST 696 docházet u prvních dvou dětí ke kombinaci obou forem ocenění, tedy jak ocenění za péči, tak výchovného (byť postupně ve snížené výši 300 Kč, 200 Kč, 100 Kč). Smyslem tohoto přechodného období bylo zajistit, aby nová úspornější forma ocenění péče nevedla k efektu skokového meziročního snížení důchodů z důvodu nižšího ocenění výchovy prvních dvou dětí. Tento efekt při zavedení srovnávacího výpočtu již nastat nemůže.

Navrhuje se proto zcela vypustit z § 34a odstavec 1 zákona o důchodovém pojištění, který zavádí přechodné období. Zůstane tedy jen obecné pravidlo, které zavádí nárok na výchovné ve výši 500 Kč od třetího vychovaného dítěte, přičemž účinnost tohoto ustanovení bude posunuta z roku 2030 na rok 2027. Toto obecné pravidlo bude nově doplněno o navrhovaný postup srovnávacího výpočtu. Plátci důchodu budou tedy již od roku 2027 porovnávat, zda procentní výměra vypočtená se zohledněním ocenění za péči za péči o první dvě děti ve věku do tří let (a přičtením výchovného ve výši 500 Kč za každé z případných dalších dětí) vychází výhodněji, než kdyby tato péče byla při výpočtu osobního vyměřovacího základu zohledněna jako vyloučená doba a následně bylo přiznáno výchovné ve výši 500 Kč za každé vychované dítě včetně prvních dvou dětí.

Předpokladem provedení srovnávacího výpočtu je, že pojištěnec má nárok na ocenění za péči za dobu péče o dítě ve věku do tří let. Pokud pojištěnec sice splnil podmínku výchovy dítěte/dětí, ale u tohoto dítěte (resp. u žádného z vychovaných dětí) nezajišťoval péči v době do tří let jeho věku, nárok na srovnávací výpočet nevzniká, tedy garance paušálního ocenění ve výši 500 Kč za každé vychované dítě se na něj nevztahuje.

Pro účely srovnávacího výpočtu se zohlednění vyloučené doby aplikuje na veškerou péči uvedenou v § 19a zákona o důchodovém pojištění, tedy nejen na péči o dítě/děti ve věku do 3 let, ale také na péči o osobu závislou na péči jiné osoby, a to bez ohledu na délku této doby.

Plátce důchodu bude tedy provádět tyto dva výpočty procentní výměry starobního důchodu a pojištěnci přizná výhodnější výsledek:

1. stanovení osobního vyměřovacího základu, resp. výpočtového základu se zohledněním vyloučené doby u veškeré péče, následně výpočet procentní výměry procentem z výpočtového základu za dobou pojištění s přičtením výchovného ve výši 500 Kč za každé vychované dítě
2. stanovení osobního vyměřovacího základu, resp. výpočtového základu se zohledněním ocenění za péči u veškeré péče, následně výpočet procentní výměry procentem z výpočtového základu za dobou pojištění, přičemž u pojištěnců
   * s méně než třemi vychovanými dětmi se výchovné nepřičítá,
   * s třemi a více dětmi (X) se přičte výchovné ve výši (X – 2) x 500 Kč.

Podstata pozměňovacího návrhu vyplývá z tohoto příkladu:

Žena s podprůměrnými příjmy, která získala 44 let pojištění a vychovala 4 děti, žádá o starobní důchod v roce 2027. Žena splnila podmínky nároku na zohlednění všech dětí pro účely výchovného a u každého z nich má hodnocenu náhradní dobu péče, proto má nárok na ocenění za péči v období do 3 let věku dítěte. Plátce důchodu provede dva výpočty procentní výměry:

Při výpočtu se zohledněním vyloučené doby vychází osobní vyměřovací základ 30 000 Kč a výpočtový základ 22 116 Kč (použity parametry roku 2024). Procentní výměra stanovená procentem z výpočtového základu činí 14 597 Kč (tj. 44 x 0,015 x 22 116). Tato částka se zvýší o 2 000 Kč za 4 vychované děti, celkem vychází 16 597 Kč.

Při výpočtu se zohledněním ocenění za péči vychází osobní vyměřovací základ 32 000 Kč a výpočtový základ 22 636 Kč (použity parametry roku 2024). Procentní výměra stanovená procentem z výpočtového základu činí 14 940 Kč (tj. 44 x 0,015 x 22 636). Tato částka se zvýší o 1 000 Kč za 4 minus 2 vychované děti, celkem vychází 15 940 Kč.

Plátce důchodu přizná starobní důchod, jehož procentní výměra bude činit 16 597 Kč; výhodnější je v tomto případě tedy první výpočet.

V dané souvislosti se navrhuje ještě zrušení druhé věty v § 57 zákona o důchodovém pojištění, jejíž text se v kontextu všech navrhovaných změn jeví již jako překonaný.

**Platné znění částí zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, s vyznačením navrhovaných změn (ve znění ST 696)**

změny podle pozměňovacího návrhu jsou vyznačeny červeně

\* \* \*

**§ 19a**

**~~(1) Starobní a invalidní důchod pojištěnce, který v rozhodném období získal náhradní doby pojištění za dobu účasti na pojištění osob uvedených v § 5 odst. 2 písm. c) a d), § 102a odst. 1 nebo § 104 odst. 1, nesmí být vyměřen z nižšího výpočtového základu, než kolik činí výpočtový základ stanovený podle § 15 z osobního vyměřovacího základu vypočteného podle odstavců 2 a 3 a podle § 16. Pro účely věty první se doba účasti na pojištění osob uvedených v § 5 odst. 2 písm. c) a v § 104 odst. 1 zohledňuje jen v rozsahu do dosažení 3 let věku dítěte, a to nejvýše u prvních 2 těchto dětí, o které pojištěnec osobně pečoval v rozhodném období; pořadí dětí se určuje ode dne počátku této doby účasti na pojištění, přičemž spadá-li tato doba do rozhodného období jen zčásti, považuje se za den počátku této doby první den této doby, který spadá do rozhodného období.~~**

**~~(2) U pojištěnce uvedeného v odstavci 1 se náhradní doba pojištění uvedená v odstavci 1 pro účely stanovení osobního vyměřovacího základu považuje~~**

**~~a) za vyloučenou dobu, a to i když se kryje s dobou účasti na pojištění osob uvedených v § 5 odst. 1 písm. e), s dobou pojištění, v níž měl pojištěnec příjmy, které se zahrnují do vyměřovacího základu, nebo s dobou, za kterou náležely náhrady uvedené v § 16 odst. 3 větě čtvrté, nebo~~**

**~~b) za dobu pojištění, v níž měl pojištěnec příjmy, které se zohledňují pro účely ročního vyměřovacího základu,~~**

**~~a to podle toho, co je pro tohoto pojištěnce výhodnější; postup podle písmene a) se přitom týká pouze celého časového úseku, po který se uvedené doby vzájemně kryjí.~~**

**~~(3) Za příjem pojištěnce uvedeného v odstavci 1 se pro účely odstavce 2 písm. b) považuje též ocenění za péči. Ocenění za péči v kalendářním roce se přičítá k úhrnu vyměřovacích základů pojištěnce za tento kalendářní rok uvedenému v § 16 odst. 2 větě první.~~**

**~~(4) Ocenění za péči se stanoví jako částka ve výši 12násobku všeobecného vyměřovacího základu stanoveného za kalendářní rok, v němž byly získány náhradní doby pojištění uvedené v odstavci 1, pokud tyto náhradní doby pojištění trvaly celý kalendářní rok. V posledním kalendářním roce rozhodného období se ocenění za péči stanoví ve výši součinu všeobecného vyměřovacího základu za předposlední kalendářní rok rozhodného období a přepočítacího koeficientu pro úpravu tohoto všeobecného vyměřovacího základu. Pokud tyto náhradní doby pojištění netrvaly celý kalendářní rok, vydělí se částka stanovená podle věty první a druhé počtem kalendářních dnů tohoto kalendářního roku a poté vynásobí počtem kalendářních dnů, po které v tomto kalendářním roce tyto náhradní doby trvaly.~~**

**~~(5) Ocenění za péči stanovené podle odstavce 4 se vynásobí koeficientem 0,5, pokud se jedná o náhradní doby pojištění za dobu účasti na pojištění osob uvedených v § 5 odst. 2 písm. d), jde-li o péči o osobu mladší 10 let, která je závislá na pomoci jiné osoby ve stupni I (lehká závislost), nebo o osobu, která je závislá na pomoci jiné osoby ve stupni II (středně těžká závislost), nebo osob uvedených v § 102 odst. 1, jde-li o péči o částečně bezmocnou osobu starší 80 let.~~**

**~~(6) Ocenění za péči se zaokrouhluje na celé koruny nahoru.~~**

**~~(7) Kryje-li se v kalendářním roce více náhradních dob pojištění uvedených v odstavci 1, přihlíží se k ocenění za péči pouze za tu z překrývajících se náhradních dob pojištění, za kterou se stanoví ocenění za péči v nejvyšší částce.~~**

**(1) Starobní a invalidní důchod pojištěnce, který v rozhodném období získal náhradní doby pojištění za dobu účasti na pojištění osob uvedených v § 5 odst. 2 písm. c) a d), § 102a odst. 1 nebo § 104 odst. 1, nesmí být vyměřen z nižšího výpočtového základu, než kolik činí výpočtový základ stanovený podle § 15 z osobního vyměřovacího základu vypočteného podle odstavců 2 a 3 a podle § 16. Pro účely věty první se doba účasti na pojištění osob uvedených v § 5 odst. 2 písm. c) a v § 104 odst. 1 zohledňuje jen v rozsahu do dosažení 3 let věku dítěte, a to nejvýše u prvních 2 těchto dětí, o které pojištěnec osobně pečoval v rozhodném období; pořadí dětí se určuje ode dne počátku této doby účasti na pojištění, přičemž spadá-li tato doba do rozhodného období jen zčásti, považuje se za den počátku této doby první den této doby, který spadá do rozhodného období.**

**(2) U pojištěnce uvedeného v odstavci 1 se náhradní doba pojištění uvedená v odstavci 1 pro účely stanovení osobního vyměřovacího základu považuje**

**a) za vyloučenou dobu, a to i když se kryje s dobou účasti na pojištění osob uvedených v § 5 odst. 1 písm. e), s dobou pojištění, v níž měl pojištěnec příjmy, které se zahrnují do vyměřovacího základu, nebo s dobou, za kterou náležely náhrady uvedené v § 16 odst. 3 větě čtvrté, nebo**

**b) za dobu pojištění, v níž měl pojištěnec příjmy, které se zohledňují pro účely ročního vyměřovacího základu.**

**(3) Náhradní doba uvedená v odstavci 1 se pro účely stanovení osobního vyměřovacího základu považuje za vyloučenou dobu podle odstavce 2 písm. a) nebo za dobu pojištění podle odstavce 2 písm. b) při výpočtu**

**a) starobního důchodu podle toho, co je pro pojištěnce výhodnější se zřetelem na § 34a,**

**b) invalidního důchodu podle toho, co je pro pojištěnce výhodnější.**

**(4) Za příjem pojištěnce uvedeného v odstavci 1 se pro účely odstavce 2 písm. b) považuje též ocenění za péči. Ocenění za péči v kalendářním roce se přičítá k úhrnu vyměřovacích základů pojištěnce za tento kalendářní rok uvedenému v § 16 odst. 2 větě první.**

**(5) Ocenění za péči se stanoví jako částka ve výši 12násobku všeobecného vyměřovacího základu stanoveného za kalendářní rok, v němž byly získány náhradní doby pojištění uvedené v odstavci 1, pokud tyto náhradní doby pojištění trvaly celý kalendářní rok. V posledním kalendářním roce rozhodného období se ocenění za péči stanoví ve výši součinu všeobecného vyměřovacího základu za předposlední kalendářní rok rozhodného období a přepočítacího koeficientu pro úpravu tohoto všeobecného vyměřovacího základu. Pokud tyto náhradní doby pojištění netrvaly celý kalendářní rok, vydělí se částka stanovená podle věty první a druhé počtem kalendářních dnů tohoto kalendářního roku a poté vynásobí počtem kalendářních dnů, po které v tomto kalendářním roce tyto náhradní doby trvaly.**

**(6) Ocenění za péči stanovené podle odstavce 5 se vynásobí koeficientem 0,5, pokud se jedná o náhradní doby pojištění za dobu účasti na pojištění osob uvedených v § 5 odst. 2 písm. d), jde-li o péči o osobu mladší 10 let, která je závislá na pomoci jiné osoby ve stupni I (lehká závislost), nebo o osobu, která je závislá na pomoci jiné osoby ve stupni II (středně těžká závislost), nebo osob uvedených v § 102 odst. 1, jde-li o péči o částečně bezmocnou osobu starší 80 let.**

**(7) Ocenění za péči se zaokrouhluje na celé koruny nahoru.**

**(8) Kryje-li se v kalendářním roce více náhradních dob pojištění uvedených v odstavci 1, přihlíží se k ocenění za péči pouze za tu z překrývajících se náhradních dob pojištění, za kterou se stanoví ocenění za péči v nejvyšší částce.**

\* \* \*

§ 34a

**~~(1) Výše procentní výměry starobního důchodu, na který vznikl nárok podle § 29 odst. 1 až 4 nebo § 31 a který se přiznává ode dne, který spadá do období před rokem 2030, se na žádost zvyšuje ode dne, od něhož se důchod přiznává,~~**

**~~a) za každé dítě, které pojištěnec vychoval, o 500 Kč měsíčně, byl-li důchod přiznán ode dne, který spadá do období před rokem 2027,~~**

**~~b) za dítě, které pojištěnec vychoval, o 300 Kč měsíčně, jde-li o první a o druhé vychované dítě, a za třetí a každé další dítě, které pojištěnec vychoval, o 500 Kč měsíčně, byl-li důchod přiznán ode dne, který spadá do roku 2027,~~**

**~~c) za dítě, které pojištěnec vychoval, o 200 Kč měsíčně, jde-li o první a o druhé vychované dítě, a za třetí a další dítě, které pojištěnec vychoval, o 500 Kč měsíčně, byl-li důchod přiznán ode dne, který spadá do roku 2028,~~**

**~~d) za dítě, které pojištěnec vychoval, o 100 Kč měsíčně, jde-li o první a o druhé vychované dítě, a za třetí a každé další dítě, které pojištěnec vychoval, o 500 Kč měsíčně, byl-li důchod přiznán ode dne, který spadá do roku 2029.~~**

**~~(2) Výše procentní výměry starobního důchodu, na který vznikl nárok podle § 29 odst. 1 až 4 nebo podle § 31 a který se přiznává ode dne, který spadá do období po roce 2029, se pojištěnci, který vychoval aspoň 3 děti, na jeho žádost zvyšuje ode dne, od něhož se důchod přiznává, za třetí a každé další dítě, které pojištěnec vychoval. Zvýšení za 1 vychované dítě, které se zohledňuje podle věty první, činí 500 Kč měsíčně.~~**

~~(3) Dítě se pro účely zvýšení procentní výměry starobního důchodu podle odstavce 1 (dále jen „zvýšení za vychované dítě“) považuje za vychované, jsou-li splněny podmínky výchovy dítěte podle § 32 odst. 4; tyto podmínky platí i v případě, že o dítě osobně pečuje nebo pečoval muž. Výchovu téhož dítěte nelze pro účely zvýšení za vychované dítě současně započítat více osobám; vychovávalo-li dítě více osob, přihlíží se k výchově dítěte jen u té osoby, která o dítě osobně pečovala v největším rozsahu. Při zvýšení za vychované dítě se přihlíží jen k výchově toho dítěte, které jako vychované pojištěnec uvedl v žádosti o přiznání starobního důchodu; není-li tato podmínka splněna, zvýšení za vychované dítě nenáleží.~~ **~~Za dítě, které pojištěnec vychoval, se pro účely zvýšení podle odstavce 2 nepovažuje dítě, které vychoval jiný pojištěnec a k němuž se u tohoto jiného pojištěnce nepřihlíží pro účely stanovení výše zvýšení podle odstavce 2 jen proto, že se jedná o první nebo druhé vychované dítě. Při stanovení zvýšení procentní výměry starobního důchodu za vychované děti se přihlíží k celkovému počtu dětí vychovaných pojištěncem; pořadí vychovaných dětí není přitom rozhodné.~~****~~Pojištěnec je v žádosti o přiznání starobního důchodu povinen uvést všechny děti, které se považují za vychované.~~**

~~(4)~~ **~~Pro účely stanovení počtu vychovaných dětí podle odstavců 1 a 2 se nepřihlíží k tomu vychovanému dítěti, vůči němuž se pojištěnec~~** ~~dopustil jako pachatel, spolupachatel nebo účastník úmyslného trestného činu proti životu a zdraví, proti svobodě a právům na ochranu osobnosti, proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti nebo proti rodině a dětem podle trestního zákoníku nebo obdobných úmyslných trestných činů podle dříve platných právních předpisů.~~

**(1) Výše procentní výměry starobního důchodu, na který vznikl nárok podle § 29 odst. 1 až 4 nebo podle § 31, se pojištěnci na jeho žádost zvyšuje ode dne, od něhož se tento důchod přiznává,**

**a) za každé dítě, které pojištěnec vychoval, pokud výše procentní výměry tohoto důchodu, která byla stanovena z výpočtového základu, při jehož stanovení se vycházelo z osobního vyměřovacího základu stanoveného při použití postupu podle § 19a odst. 2 písm. a), s přičtením tohoto zvýšení je vyšší než výše procentní výměry tohoto důchodu, která byla stanovena z výpočtového základu, při jehož stanovení se vycházelo z osobního vyměřovacího základu stanoveného při použití postupu podle § 19a odst. 2 písm. b), s přičtením zvýšení podle písmene b), nebo**

**b) za třetí a každé další dítě, které pojištěnec vychoval.**

**(2) Zvýšení za 1 vychované dítě, které se zohledňuje podle odstavce 1, činí 500 Kč měsíčně.**

**(3) Dítě se pro účely zvýšení procentní výměry starobního důchodu podle odstavce 1 (dále jen „zvýšení za vychované dítě“) považuje za vychované, jsou-li splněny podmínky výchovy dítěte podle § 32 odst. 4; tyto podmínky platí i v případě, že o dítě osobně pečuje nebo pečoval muž. Výchovu téhož dítěte nelze pro účely zvýšení za vychované dítě současně započítat více osobám; vychovávalo-li dítě více osob, přihlíží se k výchově dítěte jen u té osoby, která o dítě osobně pečovala v největším rozsahu. Při zvýšení za vychované dítě se přihlíží jen k výchově toho dítěte, které jako vychované pojištěnec uvedl v žádosti o přiznání starobního důchodu; není-li tato podmínka splněna, zvýšení za vychované dítě nenáleží. Za dítě, které pojištěnec vychoval, se pro účely zvýšení podle odstavce 1 nepovažuje dítě, které vychoval jiný pojištěnec a k němuž se u tohoto jiného pojištěnce nepřihlíží pro účely stanovení výše zvýšení podle odstavce 1 jen proto, že se jedná o první nebo druhé vychované dítě. Při stanovení zvýšení procentní výměry starobního důchodu za vychované děti se přihlíží k celkovému počtu dětí vychovaných pojištěncem; pořadí vychovaných dětí není přitom rozhodné. Pojištěnec je v žádosti o přiznání starobního důchodu povinen uvést všechny děti, které se považují za vychované.**

**(4) Pro účely stanovení počtu vychovaných dětí podle odstavce 1 se nepřihlíží k tomu vychovanému dítěti, vůči němuž se pojištěnec dopustil jako pachatel, spolupachatel nebo účastník úmyslného trestného činu proti životu a zdraví, proti svobodě a právům na ochranu osobnosti, proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti nebo proti rodině a dětem podle trestního zákoníku nebo obdobných úmyslných trestných činů podle dříve platných právních předpisů.**

\* \* \*

§ 57

Zjistí-li se, že procentní výměra starobního důchodu byla zvýšena za vychované dítě neprávem, neboť o dítě pečovala ve větším rozsahu jiná osoba, nebo o dítě pojištěnec nepečoval v rozsahu potřebném pro splnění podmínky výchovy dítěte, starobní důchod se sníží, a to ode dne následujícího po dni, jímž uplynulo období, za které již byl vyplacen. ~~Procentní výměra starobního důchodu se podle věty první sníží o částku zvýšení za vychované dítě platnou ke dni, od něhož se toto snížení provádí.~~