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| ***Parlament České republiky***  ***POSLANECKÁ SNĚMOVNA***  ***2024***  ***9. volební období*** |
|  |
| ***ZÁPIS*** |
| ***ze 29. schůze Výboru pro životní prostředí,*** |
| ***která se konala dne 5. června 2024 od 12.30 hodin*** |

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1/1, 118 26 Praha 1

místnost č. K 49 / přízemí

**Přítomni:** Mgr. Richard Brabec, Ing. Jan Bureš, DBA, Ing. Eva Fialová, Ing. Stanislav Fridrich, Jan Hofmann, Mgr. Jiří Kobza, Klára Kocmanová, Ing. Václav Král, Ing. Jana Krutáková, Karla Maříková, MUDr. Zdenka Němečková Crkvenjaš, MBA, Ing. et Ing. Miloš Nový, Ing. Karel Smetana, Mgr. Bc. David Šimek, MBA

**Omluveni:** Ing. Ondřej Babka, Ing. Josef Bernard, Ing. Berenika Peštová, Ph.D., David Pražák, Ing. Karel Tureček, Ing. Lukáš Vlček

**Hosté:** Mgr. Petr Hladík, ministr, MŽP

Ing. Eduard Levý, náměstek člena vlády, MŽP

Ing. Aleš Kašpar, vrchní ředitel sekce ekonomicko-provozní, MŽP

Ing. Petr Valdman, ředitel, SFŽP ČR

Ing. Martin Štemberka, Ph.D., předseda, ČBÚ

JUDr. Libor Dvořák, Ph.D., ředitel odboru legislativního, MŽP

Ing. Jana Škodová, ředitelka odboru rozpočtu, MŽP

Ing. Pavel Jakobe, ředitel sekce ekonomické, SFŽP ČR

Mgr. Martin Pták, vedoucí oddělení ochrany vod, MŽP

Ing. Eva Baierová, ředitelka správy úhrad a ekonomie, ČBÚ

Ing. Radka Pokorná, vrchní ministerský rada, MŽP

Ing. Miroslava Hřebcová, vedoucí oddělení Financování zemědělství a životního prostředí, MF

Ing. Libuše Baumová, odd. Financování zemědělství a životního prostředí, MF

Ing. Miroslava Ježková, oddělení Financování zemědělství a životního prostředí, MF

Ing. Blanka Rezková, oddělení Financování dopravy, průmyslu a místního rozvoje, MF

a další dle prezenční listiny

NÁVRH PROGRAMU:

1. Zahájení
2. Vládní návrh ústavního zákona, kterým se mění ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky /ST 497/

Přizván zástupce Ministerstva životního prostředí

Zpravodajka poslankyně Klára Kocmanová

1. Návrh státního závěrečného účtu *kapitoly č. 315 – Ministerstvo životního prostředí* za rok 2023

Přizván zástupce Ministerstva životního prostředí

Zpravodaj poslanec Ing. Jan Bureš, DBA

1. Zpráva o hospodaření *Státního fondu životního prostředí* za rok 2023

Přizván zástupce Státního fondu životního prostředí

Zpravodaj poslanec Ing. Ondřej Babka

1. Návrh státního závěrečného účtu *kapitoly č. 348 – Český báňský úřad* za rok 2023

Přizván zástupce Českého báňského úřadu

Zpravodaj poslanec Ing. Václav Král

1. Různé
2. Návrh termínu a pořadu příští schůze Výboru

**1. Zahájení**

Předsedkyně Ing. Jana Krutáková zahájila 29. schůzi Výboru sdělením, že současně s tímto Výborem probíhá i jednání Výboru rozpočtového, Výboru zdravotního a bude začínat seminář o obchodování s emisními povolenkami. Proto se část členů Výboru omluvila a někteří dorazí na jednání později. Poté přivítala členky a členy Výboru a hosty. Upozornila, že z jednání Výboru bude pořízen zvukový záznam, který bude společně se zápisem zveřejněn na webových stránkách Výboru. Dále uvedla, že jednání Výboru je přenášeno videokonferenčně prostřednictvím streamu č. 4, přičemž odkaz na přenos zájemci naleznou na webových stránkách PS. Dotázala se, zda má někdo návrh na změnu nebo doplnění programu schůze.

Hlasování o programu  
Hlasování č. 1: Pro 7 Proti 0 Zdržel se 0

Předsedkyně jmenovala poslankyni Kláru Kocmanovu ověřovatelkou této schůze.

Předsedkyně dala hlasovat o vyslovení souhlasu Výboru s tím, že hosté mohou vystoupit ke každému bodu jednou s příspěvkem maximálně 2 minuty.

Hlasování č. 2: Pro 9 Proti 0 Zdržel se 0

Závěrem shrnula, že z jednání Výboru jsou omluveni poslanci Tureček, Pražák, Babka, Bernard, Vlček a poslankyně Peštová. Poslanec Hofmann dorazí později.

Předsedkyně ukončila 1. bod.

**2. Vládní návrh ústavního zákona, kterým se mění ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky /ST 497/**

Předsedkyně Krutáková zahájila 2. bod jednání 29. schůze, přivítala zástupce Ministerstva životního prostředí (dále jen MŽP) a požádala je o úvodní slovo.

Ministr životního prostředí Mgr. Petr Hladík uvedl, že MŽP předkládá návrh novely ústavního zákona v souladu s vládním programovým prohlášením, kde se v souladu se zájmem vlády snaží ukotvit vodu jako naprosto nezastupitelný zdroj pro život člověka i život ovlivňující celou přírodu. Přistoupili k tomu velmi decentně. Diskuze probíhaly už v minulém volebním období. Nyní přistoupili k úpravě na základě hlubších diskuzí s tím, že nově by formulace zněla, že stát dbá o šetrné využití přírodních zdrojů, zejména vody, a o ochranu životního prostředí. Na jednu stranu je to symbolické vyjádření, na druhou stranu by takto jasným způsobem zadeklarovali, že otázka vody, její kvality, dostupnosti, jako základní složky životního prostředí pro život člověka, by neměla býti zpochybňována.

Předsedkyně poděkovala ministru Hladíkovi za úvodní slovo a požádala zpravodajku Kláru Kocmanovou o přednesení zpravodajské zprávy.

Zpravodajka ve své zpravodajské zprávě připomněla, že Výbor projednával tento návrh na schůzi 28. března 2024. Projednávání bylo přerušeno a byla stanovena lhůta pro zaslání pozměňovacích návrhů a to do 27. května 2024. Žádný pozměňovací návrh nebyl zaslán, pouze poslanec Kobza zaslal námět na další zákonné možné úpravy.

Předsedkyně poděkovala zpravodajce za přednesení zpravodajské zprávy a otevřela přerušenou obecnou rozpravu.

Poslanec Mgr. Jiří Kobza v krátkosti představil záměr doplnění, které si dovolil poslat. Je to věc, na které pracuje už od minulého volebního období, kdy to projednával s bývalým ministrem zemědělství Tomanem a kdy se účastnil smíšeného sezení právě k vytvoření tohoto zákona na ochranu vody. Pod vlivem katastrof, které se staly nejenom na Bečvě, ale především na jiných tocích i v zahraničí, např. v Baia Mare, si dovolil navrhnout vytvoření orgánu, který by byl centrální orgán pro ochranu vody. Aby to nebylo rozděleno mezi životní prostředí   
a zemědělství, ale aby to byl odborný, technicky fundovaný orgán, kde se budou sbíhat všechny informace a který bude mít pravomoci rozhodnout o akcích, povolat hasiče, policii, myslivce atd., který bude odebírat vzorky a zadávat je různým laboratořím k prozkoumání. Ale který také bude mít zodpovědnost za to, co dělá, nebo naopak, co nedělá. Aby nedošlo k podobné situaci, že dojde k několikadenní diskuzi o tom, kdo to má na starosti a mezitím už všechno uplave po proudu pryč. To byla základní myšlenka. Ochrana vody by měla být podložena nějakým orgánem, který bude mít moc ji skutečně chránit a zasáhnout. Myslí si, že jako doplněk k tomuto zákonu by se to hodilo. Myšlenka byla prostě zapojit všechny organizace, aby všichni věděli, že když uvidí něco zvláštního na té vodě, aby věděli, kam mají zavolat, ať už to budou skauti, myslivci, rybáři, pytláci, prostě kdokoliv, komu nějakým způsobem na té vodě záleží, aby věděl, kam má jít a věděl, že tam najde člověka, který tomu rozumí. Měli by tam sedět skutečně odborníci, hydrologové, biochemici, prostě lidé, kteří tomu rozumí a budou vědět, co dělat a jak rychle to mají dělat.

Ministr Hladík poděkoval poslanci Kobzovi za zajímavé náměty. Předpokládá, že pokud to stihnou, tak udělají ještě jednu novelu vodního zákona, která by se věnovala některým problematikám typu domácí čistírny, fosfor. Domnívá se, že se změnou Ústavy nejde ještě měnit další zákony. Nicméně to bere jako podnět.

Poslanec Mgr. Richard Brabec sdělil, že vyrozuměl, že i v rámci pětikoalice stále ještě existuje určitá míra nejistoty nebo možná nedohody, co vlastně ty jednotlivé návrhy, ať už ten vládní, který navrhuje MŽP, anebo případně ten alternativní od prof. Gerlocha obsahují. On sám chápe Legislativní radu vlády, proč to poměrně významnou většinou nepodpořila, protože se tam právě obávala některých věcí. On se jich také stále obává, především slůvka zejména. Domnívá se, že jsou stále ve shodě, že voda je základ života, ale vede to k té hierarchizaci, byť to tak ministerstvo nevnímá nebo ministerstvo nechce, aby to vedlo k hierarchizaci složek životního prostředí a její ochraně, ale to slůvko tam nutně k tomu vede. Za sebe vidí problém z hlediska toho, zda je navrhován první návrh, nebo zda by případně mohl být přijat návrh prof. Gerlocha, ale jako celek, a ne jako kombinace obou verzí. Návrh prof. Gerlocha je: stát dbá o šetrné využívání vody, půdy a ostatních přírodních zdrojů, ochranu přírodního bohatství a zachování příznivého životního prostředí. Poslanec Brabec není v této chvíli připraven hlasovat pro vládní návrh ve znění: zejména vody.

Předsedkyně ukončila obecnou rozpravu a otevřela rozpravu podrobnou. Protože nebyly načteny žádné pozměňovací návrhy, požádala zpravodajku o seznámení s navrženým usnesením.

Zpravodajka přednesla návrh usnesení v následujícím znění:

Po úvodním slovu ministra životního prostředí Mgr. Petra Hladíka, zpravodajské zprávě poslankyně Kláry Kocmanové a po rozpravě

Výbor pro životní prostředí Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

1. **doporučuje** Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby návrh schválila v navrženém znění;
2. **zmocňuje** zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona na schůzi Výboru pro životní prostředí;
3. **zmocňuje** zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s Legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy;
4. **pověřuje** předsedkyni výboru, aby toto usnesení předložila předsedkyni Poslanecké sněmovny.

Poslanec Kobza se dotázal, o který návrh se jedná, který budou schvalovat? Bylo mu odpovězeno, že vládní návrh.

Ministr Hladík si myslí, že poslanec Brabec to popsal správně. Tento návrh je opravdu vládním návrhem, který je prioritně preferován MŽP. Domnívá se, že je relevantní se případně bavit   
o návrhu prof. Gerlocha, který vycházel ze stanoviska Legislativní rady vlády a byla by na něm výrazně větší shoda, ale není možné ještě hledat něco mezi tím. Nyní je navrženo to, co jednoznačně schválila vláda.

Předsedkyně poděkovala za doplnění a nechala hlasovat o předneseném návrhu usnesení.

Hlasování č. 3: Pro 7 Proti 0 Zdržel se 6

Usnesení č. 120: <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=242525>

Usnesení bylo **přijato** a předsedkyně ukončila 2. bod.

Ministr Hladík se omluvil a odešel na avizovaný seminář o obchodování s emisními povolenkami.

**3. Návrh státního závěrečného účtu kapitoly č. 315 – Ministerstvo životního prostředí za rok 2023**

Předsedkyně Krutáková zahájila 3. bod jednání 29. schůze, přivítala zástupce Ministerstva životního prostředí (dále jen MŽP) i Ministerstva financí (dále jen MF) a požádala je o úvodní slovo.

Vrchní ředitel sekce ekonomicko-provozní MŽP Ing. Aleš Kašpar informoval o výsledcích hospodaření s prostředky státního rozpočtu za rok 2023. Závěrečný účet byl jako každoročně zpracován podle metodiky Ministerstva financí, která je stanovena jednotně pro všechny ústřední orgány. Předložený materiál obsahuje zprávu o hospodaření a číselné údaje, které navazují na resortní účetní výkazy. Rozpočet kapitoly byl schválen zákonem č. 449/2022 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2023 dne 30. listopadu 2022. Schválené příjmy vlastního ministerstva a organizačních složek byly stanoveny ve výši 94,3 mld. Kč a výdaje ve výši 19,8 mld. Kč. Během roku 2023 došlo k úpravám schválených ukazatelů, které se převážně týkaly oblasti programového financování, dále pak převodu účelových prostředků z nebo do rozpočtu ostatních resortů a úprav limitů regulace zaměstnanosti resortních organizací. K největšímu navýšení rozpočtu došlo z důvodu souvztažných navýšení příjmů a výdajů   
u MŽP, a to v rámci programu Nová zelená úsporám, Národní plán obnovy o 8,9 mld. Kč a v rámci programu Operační program Životní prostředí 2021–2027 o 2,6 mld. Kč. Největším navýšením rozpočtu v rámci neinvestičních výdajů bylo souvztažné navýšení příjmů a výdajů MŽP o 270 mil. Kč, a to v rámci programu Národní plán obnovy – podpora obnovy přirozených funkcí krajiny. Největší snížení rozpočtových výdajů tvořily převody prostředků   
z podprogramu Nová zelená úsporám – Budovy veřejného sektoru v celkové výši 1,5 mld. Kč, z toho nejvíce do kapitol Ministerstva zdravotnictví, kde to bylo 1,2 mld. Kč, Ministerstvu vnitra téměř 116 mil. Kč a na ČSÚ 75,1 mil. Kč. Významnou součástí zdrojů použitých na financování činnosti ústředního orgánu a resortních organizací byly, kromě prostředků státního rozpočtu, také nároky z nespotřebovaných výdajů z minulých let, jejichž čerpání činilo přes   
5 mld. Kč. Výjimečně byly v rámci mimorozpočtových zdrojů čerpány prostředky z rezervních fondů MŽP – Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, které zahrnují prostředky poskytnuté ze zahraničí a finanční dary. Celkem toto čerpání bylo přes 39 mil.  Kč. Předkládaný materiál je rozdělen na dvě části, jedna je povinná, jejíž obsah je dán zmíněnou vyhláškou   
a nepovinná část pak obsahuje výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu správců kapitol, jimi zřízených organizačních složek státu a státních fondů, rozvahu, výkaz zisku a ztrát, sumář příloh organizačních složek státu a rozvahu, výkaz zisku a ztrát, sumář příloh příspěvkových organizací, přehled dotací evidovaných databází EDS a ZED poskytnutých externím příjemcům a přehled dotací poskytnutých nestátním neziskovým organizacím, přehled příjemců náhrad újmy za ztížené hospodaření na území národních parků a přehled realizovaných prací v oblasti starých důlních děl.

Následně podrobněji okomentoval příjmy. Schválený rozpočet, který činil 94,3 mld. Kč, byl   
v průběhu roku navýšen o 12,6 mld. Kč formou souvztažných navýšení příjmů a výdajů na 106,9 mld. Kč. Skutečné plnění příjmů dosáhlo 42,6 mld. Kč, to je 39,77 % z plánované výše příjmů. Důvodem nízkého plnění příjmů bylo především neplnění příjmů z Modernizačního fondu, které byly narozpočtovány ve výši 50 mld. Kč, avšak z důvodu nepředpokládané změny evropské legislativy nedošlo k jejich naplnění. Dále to byly nižší plnění příjmů z emisních povolenek o necelých 14 mld. Kč oproti schválenému rozpočtu ve výši 32,5 mld. Kč. Důvodem takto výrazného rozdílu reálných příjmů z prodeje emisních povolenek oproti schválenému rozpočtu je výrazně vyšší uplatnění rezervy tržní stability oproti původním předpokladům.

Co se týká výdajů, tak schválený rozpočet výdajů resortu životního prostředí činil 19,8 mld. Kč, v průběhu roku byl navýšen o 11,1 mld. Kč na 30,9 mld. Kč. Nejvýznamnějšími změnami byla již zmíněná souvztažná navýšení příjmů a výdajů v rámci programu Nová zelená úsporám, Národní plán obnovy o 8,9 mld. Kč a v rámci programu OPŽP o 2,6 mld. Kč. Dále to bylo snížení rozpočtu z důvodu převodu prostředků z programu Nová zelená úsporám – Budovy veřejného sektoru do ostatních kapitol, což činilo 1,5 mld. Kč. Konečný rozpočet dosáhl výše 38,1 mld. Kč a čerpán byl v objemu 28,3 mld. Kč, z toho činil konečný rozpočet neinvestičních výdajů 8,8 mld. Kč a konečný rozpočet investičních výdajů pak 29,3 mld. Kč. Prostředky kapitoly v loňském roce byly směřovány především na zajištění priorit resortu, kterými jsou společné projekty spolufinancované z fondů Evropské unie a ostatních finančních mechanismů, což činilo 22 mld. Kč, program Nová zelená úsporám 2,7 mld. Kč, financování podpory výzkumu a vývoje ve výši 307,8 mil. Kč. Dále krajinotvorné programy jako například program péče o krajinu, podpora obnovy přirozených funkcí krajiny a příspěvek na hospodaření v lesích na území národních parků, který činil 253,1 mil. Kč a rozvoj a obnova materiálně technické základny resortu, což činilo 336,2 mil. Kč. Ostatní výdaje na financování příspěvkových organizací byly celkem 1,4 mld. Kč, náhrady újmy za ztížení lesního a zemědělského hospodaření 164,7 mil. Kč a podpora výkonu státní správy v oblasti vodního hospodářství   
a monitoring vod za 28 mil. Kč.

Závěrem vrchní ředitel Kašpar konstatoval, že prostředky rozpočtu kapitoly, včetně mimorozpočtových zdrojů, byly vynakládány s maximální hospodárností, účelností   
a efektivností a zabezpečily v minulém roce nejen realizaci společných projektů s Evropskou unií, ale i činnost resortních organizací a vlastního aparátu vyplývající z příslušných kompetencí a právních norem. Z nedočerpaných prostředků rozpočtu 2023, včetně nároků   
z nespotřebovaných výdajů, vznikl nárok na čerpání nespotřebovaných výdajů v celkové výši 12 mld. Kč, z toho projekty Evropské unie činí 9,5 mld. Kč a NZÚ 1,8 mld. Kč. Jejich využití bude nezbytné na financování společných projektů s Evropskou unií a na aktivní projekty v programu NZÚ, ale i pro zajištění ostatních úkolů a potřeb resortu.

Předsedkyně poděkovala vrchnímu řediteli Kašparovi za úvodní slovo, a protože ho nikdo nechtěl doplnit, požádala zpravodaje Ing. Jana Bureše, DBA, o přednesení zpravodajské zprávy.

Zpravodaj sdělil, že měl připravenu obsáhlou zpravodajskou zprávu, ale vzhledem k tomu, že chce odejít na seminář o obchodování s emisními povolenkami, tak se pouze připojí k tomu, co řekl vrchní ředitel Kašpar, jehož zpráva byla vyčerpávající. Avizoval, že v podrobné rozpravě navrhne schválení závěrečného účtu MŽP.

Předsedkyně poděkovala zpravodaji a otevřela obecnou rozpravu. Protože se do rozpravy nikdo nepřihlásil, obecnou rozpravu uzavřela a otevřela rozpravu podrobnou, ve které požádala zpravodaje o seznámení s navrženým usnesením.

Zpravodaj přednesl návrh usnesení v následujícím znění:

Po úvodním výkladu vrchního ředitele sekce ekonomicko-provozní Ministerstva životního prostředí Ing. Aleše Kašpara, zpravodajské zprávě poslance Ing. Jana Bureše, DBA a po rozpravě

Výbor pro životní prostředí Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

1. s o u h l a s í se státním závěrečným účtem České republiky za rok 2023*,* kapitola č. 315 – Ministerstvo životního prostředí ve výši příjmů 42 556 172 tis. tis. Kč a ve výši výdajů 28 265 459 tis. Kč;
2. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně, aby státní závěrečný účet České republiky za rok 2023, kapitola č. 315 – Ministerstvo životního prostředí s ch v á l i l a ve výši příjmů a výdajů podle bodu I.;
3. k o n s t a t u j e, že v rámci rozpočtu kapitoly č. 315 – Ministerstvo životního prostředí byly Státnímu fondu životního prostředí poskytnuty transfery ve výši 10 710 800 tis. Kč, v tom prostředky z Národního plánu obnovy ve výši 9 597 421 tis. Kč, tj. 89,6 %;
4. z m o c ň u j e zpravodaje výboru, aby s tímto usnesením seznámil schůzku zpravodajů ke státnímu závěrečnému účtu České republiky za rok 2023.

Hlasování č. 4: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č. 121: <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=242532>

Usnesení bylo **přijato** a předsedkyně ukončila 3. bod.

**4. Zpráva o hospodaření Státního fondu životního prostředí za rok 2023**

Předsedkyně otevřela 4. bod. Přivítala zástupce Státního fondu životního prostředí (dále jen SFŽP) a požádala je o úvodní slovo.

Ředitel SFŽP Ing. Petr Valdman ve stručné prezentaci obeznámil přítomné se Zprávou o hospodaření SFŽP za rok 2023. Uvedl, že rozpočtované příjmy byly ve výši více než 32 mld. Kč. Bylo to dáno požadavkem Ministerstva financí, aby SFŽP měl vyrovnané příjmy a výdaje. Tato informace byla avizována i tady na půdě Výboru pro životní prostředí při projednávání návrhu rozpočtu na rok 2023. Příjmy budou ve skutečnosti vyšší, což se potvrdilo. Celkové příjmy SFŽP za loňský rok byly téměř 58 mld. Kč. Klíčovým programem, který plní příjmy, je Modernizační fond, díky kterému Česká republika získává od Evropské investiční banky prostředky z aukcí emisních povolenek, které se následně váží na jednotlivá programová schémata, případně na konkrétní individuální projekty, ať už podlimitní nebo nadlimitní. Druhou významnou částkou bylo téměř 9,6 mld. Kč na financování projektů v rámci Národního plánu obnovy, což byly zejména projekty Nová zelená úsporám a programy na energetické úspory obcí. 2,4 mld. Kč byly příjmy ze složkových zákonů. Co se týká dalších příjmů, 694 mil. Kč byla dotace ze státního rozpočtu na financování vodohospodářských projektů obcí. Téměř 370 mil. Kč pokrývalo SFŽP náklady na provoz, dotace ze státního rozpočtu, technická pomoc NSA[[1]](#footnote-1) u Nové zelené úsporám, nebo v případě Operačního programu Životní prostředí. Výdajový limit stanovený vládou a zákonem o rozpočtu SFŽP byl ve výši 34 mld. 540 mil. Kč. Skutečné výdaje se tomuto výdajovému limitu velmi přiblížily, dosáhly přes 33 mld. Kč. Z toho téměř 32 mld. Kč byla poskytnutá dotace. 297 mil. Kč byly poskytnuté úvěry. Primárně jako spolufinancování evropského Operačního programu Životní prostředí a náklady na provoz SFŽP činily téměř 732 mil. Kč. Předpokládané výdaje byly naplněny z 96 %. Časová řada přehledu příjmů a výdajů od roku 2013 do roku 2023 je uvedena bez Modernizačního fondu a Národního plánu obnovy, který do toho vstupuje velmi razantně svým objemem. Příjmy a výdaje jsou v zásadě vyrovnané. Za loňský rok byly příjmy mírně vyšší, než byly výdaje. Modernizační fond je specifický tím, jak se dopředu vyjednávají a načerpávají finanční prostředky a až pak se financují jednotlivé projekty podle různých etap. Některé se financují až po kolaudaci, některé průběžně. Rok 2021 a rok 2022 byly v případě Modernizačního fondu primárně o příjmech, to znamená o vyjednávání a načerpávání peněz a loňský rok už byl poměrně o slušných výdajích, téměř 19 mld. korun. Národní plán obnovy je oproti tomu vyrovnaný. To je dáno tím charakterem, že se jedná de facto o předfinancování ze státního rozpočtu a následné refundování do rozpočtu SFŽP. Celkové příjmy a výdaje SFŽP a projekty, které SFŽP administruje, ale jsou hrazeny ze státního rozpočtu kapitoly MŽP 315, jako je Operační program Životní prostředí a Operační program Spravedlivá transformace, za loňský rok správou SFŽP prošly výdaje, které SFŽP poslal na účty příjemcům ve výši téměř 50 mld. Kč. To je ohromná částka ve srovnání dlouhé časové řady, kde SFŽP překonal rok 2014 a 2015, kdy SFŽP dočerpával starý Operační program. Tato částka se do budoucna stala standardní částkou, kterou by SFŽP chtěl přispívat na zlepšování životního prostředí v České republice. V celkovém přehledu příjmů a výdajů, za roky 2017 až 2023, podle složek životního prostředí je dominantní voda. Oblast kanalizací a čistíren odpadních vod a protipovodňových opatření je klíčovou dlouhodobě. Příjmy ze složky voda jsou významné. Rozdíl mezi odpady, větší příjmy z odpadů a menší výdaje do oblasti odpadů je dán tím, že oblast odpadů je hodně saturována z evropských prostředků, z Operačního programu Životní prostředí. Postupně, jak se dočerpává tento program, porostou i výdaje SFŽP na jednotlivé programy, které už nelze hradit z evropských fondů, protože jsou vyčerpány. Dle přehledu vyplacených prostředků v jednotlivých programech je Modernizační fond číslo jedna. Národní plán obnovy číslo dvě. Následuje dočerpávání starého Operačního programu Životní prostředí. Rozjezd nového Operačního programu Životní prostředí, Národní program Životní prostředí, starý program Nová zelená úsporám. Celkově v součtu téměř 50 mld. Kč za loňský rok. Na to, aby se mohly projekty financovat, je potřeba vypsat výzvu, přijmout žádosti a vyhodnotit je. Prezentace obsahuje přehled, jakým způsobem jsou podávány žádosti, v jakých počtech, v jakých objemech jsou schvalovány, v rozdělení na jednotlivé programy. Co se týká přehledu proplacených žádostí o dotaci, nikoliv žádostí o platbu, loňský rok to bylo téměř 158 000 žádostí. Pokud bychom to stáhli k žádostem o platbu, tak jsme někde nad 1 mil., takže to prošlo systémem a takhle SFŽP proplácel finanční prostředky. Nedílnou součástí vyhodnocení loňského roku je zhodnocení nákladů a čerpání rozpočtu kanceláře SFŽP. Další časová řada ukazuje, že i přes extrémní financování byl nárůst rozpočtu kanceláře SFŽP naprosto minimální. Co se týká počtu pracovníků, drží se SFŽP plus minus na stejné úrovni. Co se týká provozních nákladů, peníze, které SFŽP na provoz v rozpočtu vyčlení, následně vyčerpá. Fond nevytváří skryté budgety. Nedílnou součástí agendy SFŽP je administrace spojená s výběrem poplatků ze složkových zákonů, kdy na Fond přecházela agenda, kterou dříve vykonávala například Česká inspekce životního prostředí. Poplatkové výměry, které Fond vydává, jsou v jednotlivých kategoriích a v jednotlivých počtech. Část z toho se proměňuje v příjem SFŽP, část z toho je například příjmem obcí či příjmem krajů, ale ty poplatkové výměry dává, realizuje a posílá plátcům SFŽP.

Předsedkyně poděkovala za podrobnou zprávu a požádala zpravodaje o přednesení zpravodajské zprávy k tomuto bodu. Uvedla, že zpravodajem byl stanoven Ing. Ondřej Babka, který se z jednání omluvil, proto zpravodajskou zprávu v zastoupení přednese Ing. Eva Fialová.

Zpravodajka v z. uvedla, že Státní fond životního prostředí je vždycky velice dobře připraven i s grafickou prezentací, proto nepovažuje za nutné opakovat stejná čísla. Zpravodajka poděkovala za srovnání s předchozími lety, kde je vidět příznivý vývoj a odkázala se na prezentaci SFŽP.

Předsedkyně poté otevřela obecnou rozpravu.

Zpravodajka vznesla dotaz, jestli nelze dělat nějakým způsobem lepší predikce pro to, aby čísla byly odpovídající a nekolísaly v některých položkách třeba i o 120 nebo o 150 %. Někde naopak jsou ty propady do minusového salda. Jestli nelze lepším způsobem predikovat samotný příjem a samotné výdaje.

Ředitel sekce ekonomické, SFŽP Ing. Pavel Jakobe sdělil, že SFŽP průběžně sleduje všechny složkové zákony tak, jak Fondu příjmy chodí. Rozpočtování příjmů za ovzduší a částky, které se potom vydávají na energetické úspory v rámci Modernizačního fondu, tam stanovilo mantinely MF. Fond v rámci loňského roku držel vyrovnaný rozpočet, příjmy se rovnaly výdajům. I přesto, že SFŽP věděl, že příjmy budou vyšší, se to nepropisovalo do rozpočtu právě s ohledem na požadavky a mantinely sdělené MF. U jednotlivých složkových zákonů v rámci vody, půdy a dalších, Fond průběžně vyhodnocuje na letní bázi vývoj hospodářství a data průběžně upřesňuje. Tohle Fond připravuje rok dopředu a cílí na konkrétní částky. Fond průběžně vyhodnocuje, jestli má konkrétní částky, které byly, predikovány. Řeší se pak, z jakého důvodu se nenaplnily, nebo překročily příjmové limity. Případně o jaké množství procent. V rámci příští správy o hospodaření se bude cílit konkrétněji na jednotlivé skupiny, i s ohledem na výdaje. Fond počítá i s možností nastavit jiný systém sledování tak, aby srovnávání dávala lepší výstupy.

Předsedkyně Krutáková k rozpravě uvedla, že dopoledne se účastnila jednání Rady Státního fondu životního prostředí, kde se hovořilo o Správě o hospodaření Státního fondu životního prostředí. Hovořilo se o tom, že narůstají finanční prostředky, které Fond spravuje, ale narůstá také administrace těch projektů a s tím spojena i lidská síla, nebo počet pracovníků, kteří jsou do toho zapojeni. Dopoledne vyvstal dotaz, zda Fond do budoucna a za jakých podmínek bude schopen plnit to, aby projektové žádosti byly projednávány plynule a bez problémů.

Ředitel Valdman odpověděl, že Fond k tomu musel přistoupit už v roce 2022, kdy začal dynamický růst žádostí v programu Nová zelená úsporám. Přenastavili systém administrace, aby zvládli jednotkové dotace bez kontroly faktur, jenom na kontroly základní správy. Plná agenda se digitalizovala, včetně digitálních podpisů pana ministra na jednotlivých rozhodnutích, takže to jde velmi plynule. Přes enormní nárůst žádostí bez problémů drželi termíny. Žádost je schválena do měsíce, do měsíce proplacena. Touhle cestou chce jít Fond i do budoucna, pokračovat dál v digitalizaci agendy. Pokračovat zavedením systému řízení rizik a analýzy rizik. Nekontrolovat 100 % výdajů tam, kde je rizikovost minimální, soustředit se na kontroly tam, kde rizikovost je výrazná. Fond nechce jít cestou permanentního navyšování úředníků. Chce jít cestou opravdu maximálního zjednodušování formou zjednodušených metod vykazování jednotkových nákladů a důrazem na rizikové projekty, rizikové programy, kde kontrola bude stoprocentní a odlehčením kontrol tam, kde stoprocentní být nemusí. Fond čeká zřejmě od roku 2026 administrace příjmů z emisních povolenek. To je další velký zdroj financování. V letošním roce pracuje Fond v podstatě na přenastavení systému tak, aby si dokázal s budoucími výzvami poradit.

Předsedkyně uzavřela obecnou rozpravu a otevřela rozpravu podrobnou, ve které požádala zpravodajku v z. o přednesení návrhu usnesení.

Zpravodajka v z. přednesl návrh usnesení v následujícím znění:

Výbor pro životní prostředí Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

1. s o u h l a s í se Zprávou o hospodaření Státního fondu životního prostředí České republiky za rok 2023 ve výši příjmů 57 944 000 tis. Kč, a ve výši výdajů 33 005 700 tis. Kč;
2. k o n s t a t u j e, že v rámci rozpočtu kapitoly č. 315 – Ministerstvo životního prostředí byly Státnímu fondu životního prostředí poskytnuty transfery ve výši 10 710 800 tis. Kč, tj. 18, 5 % všech příjmů, v tom prostředky z Národního plánu obnovy ve výši 9 597 421 tis. Kč, tj. 89, 6 %;
3. p o v ě ř u j e předsedkyni výboru, aby toto usnesení předložila předsedovi   
   rozpočtového výboru.

Hlasování č. 5: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č. 122: <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=242533>

Usnesení bylo **přijato** a předsedkyně ukončila 4. bod.

**5. Návrh státního závěrečného účtu kapitoly č. 348 – Český báňský úřad za rok 2023**

Předsedkyně zahájila 5. bod, přivítala zástupce Českého báňského úřadu (dále jen ČBÚ) a požádala je o úvodní slovo.

Předseda ČBÚ Ing. Martin Štemberka, Ph.D. předložil návrh závěrečného účtu kapitoly č. 348 – Český báňský úřad za rok 2023. Stručně upozornil na nejdůležitější fakta. Uvedl, že v oblasti příjmů kapitol se podařilo splnit cíl, kterým bylo jejich naplnění v rozpočtované výši. Skutečný příjem kapitoly za minulý rok činil 302,3 mil. Kč, což bylo cca o 37,4 mil. Kč a tedy o 14 % více, než bylo kapitolu stanoveno rozpočtem. Připomněl, že dominantním zdrojem všech příjmů jsou daňové příjmy, konkrétně úhrady z vydobytých nerostů, přesněji řečeno, ta část úhrad z vydobytých nerostů, která zbude po odvedení částek ze zákona určeným obcím, MPO a MŽP. V roce 2023 bylo na úhradách celkem vybráno 826,4 mil. Kč, ze kterých kapitola Českého báňského úřadu inkasovala pro státní rozpočet 299,7 milionů Kč, což je o 37,2 milionů Kč více, než bylo rozpočtováno. Na vyšším výběru, který byl vyšší asi o 14 %, se podílela zejména vyšší těžba energetických surovin, hlavně hnědého uhlí a zemního plynu v roce 2022, za kterou byly doplatky vybírány v roce 2023. Ostatní příjmy kapitoly jsou z hlediska objemu nezajímavé, činily 2,1 mil. Kč a tvoří je hlavně pronájmy, správní poplatky a podobné položky. Výdaje kapitoly, jsou výhradně použity na zajišťování činnosti státní báňské správy a péče o svěřený majetek. Výše odpovídala tomu, že na začátku roku 2023 byla státní báňská správa složena z Českého báňského úřadu jako ústředního orgánu státní správy a osmi obvodních báňských úřadů. Od července loňského roku byl formálně snížen počet obvodních báňských úřadů o jeden na sedm. Formálně proto, že fakticky se všemi dopady došlo ke snížení počtu obvodních báňských úřadů již v lednu roku 2022, ale čekalo se na novelu zákona, která celou tu změnu zlegalizovala, uvedla ji do toho správného stavu. Na všech úřadech státní báňské správy bylo zaměstnáno celkem 193 pracovníků a ČBÚ i loni pečoval o pět svěřených budov. Na to vše ČBÚ v roce 2022 vyčerpal celkem 184,4 mil. Kč, což bylo cca o 6,5 mil. Kč méně, než byl předpoklad. Důvodem nižšího čerpání byly jednak úspory v energiích, ale zejména zastropování jejich cen a odložení některých plánovaných plateb do tohoto roku. Převažujícím podílem 98 % se na výdajích podílely běžné výdaje v celkové výši 174,6 mil. Kč a z nich pak platy a doprovody, které činily 151,4 mil. Kč. Ostatní provozní výdaje v roce 2023 činily 23,2 mil. Kč. Kapitálové výdaje v loňském roce byly 9,8 milionů Kč. Báňský úřad investoval ještě v úsporném režimu a pokrýval pouze nezbytné investice do informačního systému a svěřených nemovitostí. Předseda Štemberka na závěr vyjádřil své přesvědčení, že finanční prostředky svěřené v této kapitole, ČBÚ vynaložil hospodárně, efektivně a účelně a v souladu se zákony.

Předsedkyně poděkovala za úvodní slovo a požádala zpravodaje o přednesení zpravodajské zprávy.

Zpravodaj Ing. Václav Král vyzdvihl několik oblastí, kterými se ČBÚ zabýval a v loňském roce měly vliv na hospodaření. Nárůst příjmů byl způsoben poplatky za vydobytý nerost, což byla zejména těžba zemního plynu a hnědého uhlí, cca 14 %. Upozornil na to, aby pan předseda a jeho úřad přemýšleli nad tím, jak se budou financovat aktivity úřadu v situaci, kdy bude klesat těžba uhlí, která dneska financuje z velké části fungování úřadu. Čím méně uhlí ČR potřebuje (dle novinových článků), tím víc poplatky z těžby rostou. Tím víc uhlí ČR těží. To je paradox, který je v ČR stejně jako v Německu i v jiných státech kolem. Ale jednoho dne a nebude to dlouho trvat, spotřeba začne skutečně klesat, a uhlí bude vytěsňováno. Takže tam je potřeba ve střednědobém horizontu se připravit na to, že poplatky půjdou dolů. Ohledně hospodaření v loňském roce, vyzdvihl zpravodaj dlouhodobý trend, že dochází ke snižování počtu pracovníků. Z toho potom vyplývá dosahování vyšší průměrné úrovně mezd, což je určitě správně. Na kvalifikovaných pozicích úřadů je nepochybně potřeba kvalifikované pracovní síly, ale jak je každoročně ve zprávě uvedeno, těžko se zvýšenými odměnami může ČBÚ konkurovat komerčnímu sektoru. Tady je určitě před předsedou ČBÚ další kus manažerské práce, jak zajistit fungování úřadu. Cesta snižování pracovníků a navyšování mezd je správná. Zpravodaj dále vyzdvihl investice do digitálních technologií a do elektronizace. Ve zprávě je do detailu uváděna oblast, která se týká rozšiřování služeb, které je dnes úřad schopen poskytovat elektronicky, což je určitě správně a zase to může mít vliv na snižování počtu pracovních míst. Na druhou stranu v životě nic není zadarmo, což zase vyvolává zvýšené náklady na digitální zabezpečení, digitální bezpečnost a kybernetickou bezpečnost. Zpravodaj ocenil, že úřad investuje i tímto směrem. Zpravodaj potvrdil to, co tady zaznělo a konkrétní čísla a usnesení načte v podrobné rozpravě.

Předsedkyně poděkovala za zpravodajskou zprávu a otevřela obecnou rozpravu. Jelikož se nikdo nepřihlásil o slovo, předsedkyně obecnou rozpravu uzavřela a otevřela rozpravu podrobnou, kde požádala zpravodaje o přednesení návrhu usnesení.

Zpravodaj přednesl návrh usnesení v následujícím znění:

Výbor pro životní prostředí Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

1. s o u h l a s í se státním závěrečným účtem České republiky za rok 2023*,* kapitola č. 348 – Český báňský úřad ve výši příjmů 302 328 tis. Kč a ve výši výdajů 184 378 tis.   
   Kč;
2. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně, aby státní závěrečný účet České republiky za rok 2023,kapitola č. 348 – Český báňský úřad s ch v á l i l a ve výši příjmů a výdajů   
   podle bodu I.;
3. z m o c ň u j e zpravodaje výboru, aby s tímto usnesením seznámil schůzku   
   zpravodajů ke státnímu závěrečnému účtu České republiky za rok 2023.

Návrh na změnu, případně doplnění usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 6: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č. 123: <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=242534>

Usnesení bylo **přijato** a předsedkyně ukončila 5. bod.

1. **Různé**

Předsedkyně otevřela 6. bod jednání a sdělila několik organizačních věcí. 13. 6. se koná seminář, který zaštiťuje poslanec David Šimek a je věnován problematice chráněných krajinných oblastí a národních parků. Dne 27. června. se uskuteční seminář, nad kterým převzal záštitu Zemědělský výbor. Tématem semináře je „Voda pro chmel“. Řeší problematiku pěstování chmele v našich klimatických podmínkách. Členové Výboru pro životní prostředí jsou zváni na tento seminář. V prvním výborovém týdnu v září, což je od 2. do 8. září, by se měla uskutečnit cesta Výboru pro životní prostředí do Ostravy, do podniku OZO. O termínu cesty bude Výbor podrobněji informován. Tajemník zřejmě pošle nějakou krátkou informaci. Pokud pojede Výbor bez senátního Výboru, předpokládá se cesta vlakem ráno a ve večerních hodinách návrat zpátky do Prahy. Z organizačních důvodů, je nutné to projednat. Zpráva ohledně cesty bude rozeslána co nejdříve. Již od jarních měsíců se diskutuje o zahraniční cestě do Moldávie, ta by se měla uskutečnit ve výborovém týdnu 23. až 29. září. Velvyslanectvím ČR je cesta předběžně potvrzena, čeká se na konečné závěrečné potvrzení. Předsedkyně dále seznámila členy Výboru s prohlášením obcí nacházejících se v Národním parku České Švýcarsko, v Národním parku Šumava a obcí z území Křivoklátska, které se vydává na základě proběhlé katastrofy v Národním parku České Švýcarsko. Předkladatelé tohoto prohlášení žádají Výbor, aby se zasadil o to, aby se národní parky staly územím ochrany hodnot života. Aby zde byly stanoveny rady, které budou složené jak ze zástupců obcí, Hasičského záchranného sboru a dalších věcí. Výzva žádá, aby se poslanci na půdě Výboru intenzivně zabývali naplněním tohoto prohlášení a společně s Výborem pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí Senátu Parlamentu České republiky se stali garantem souvisejících legislativních úprav. Předsedkyně k tomu uvedla, že v současné době, je zde předložen návrh na vyhlášení Národního parku Křivoklátsko, dále zde máme návrh na novelu zákona 114, která se týká ochrany přírody a potom je Ministerstvem vnitra také připravována novela zákona o požární ochraně, která se prioritně zabývá problematikou lesních požárů a požárů v chráněných územích. Jsou to tedy legislativy, které Výbor bude projednávat. Předsedkyně požádala tajemníka o rozeslání prohlášení všem členům Výboru, aby se mohli obeznámit, zda to, co zástupci obcí požadují je relevantní. Do jaké míry jsou už jejich požadavky zapracovány v těch předkládaných návrzích novel.

Předsedkyně vyzvala členy Výboru, zda má ještě někdo zájem vystoupit v tomto bodě. Jelikož se nikdo nepřihlásil, předsedkyně uzavřela 6. bod.

1. **Návrh termínu a pořadu příští schůze Výboru**

Předsedkyně Krutáková zahájila 7. bod jednání 29. schůze. Sdělila, že pokud bude ve variabilním týdnu projednán v prvním čtení sněmovní tisk 697 – novela zákona o podmínkách obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů a sněmovní tisk 715 – novela o ochraně ovzduší, bude další jednání Výboru svoláno v řádném termínu 19. června 2024 od 12:30. Pokud legislativní návrhy nebudou, nebude potřeba Výbor svolávat. Výbor se případně svolá dle potřeby a všichni budou včas informováni.

Předsedkyně poděkovala všem za účast a schůzi Výboru ve 13:38 ukončila.

|  |  |
| --- | --- |
| Klára KOCMANOVÁ v. r.  ověřovatelka | Ing. Jana KRUTÁKOVÁ v. r.  předsedkyně |

|  |
| --- |
| **Výbor pro životní prostředí PSP 29. schůze 05.06.2024 - 12:33:51**  **1. hlasování,** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Aktivně hlasovalo: 7 | Pro: 7 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 | |

|  |  |
| --- | --- |
| |  | | --- | |  | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Ondřej Babka, ANO: | nepřít. | Josef Bernard, STAN: | nepřít. | Richard Brabec, ANO: | Pro | | Jan Bureš, ODS: | Pro | Eva Fialová, ANO: | Pro | Stanislav Fridrich, ANO: | nepřít. | | Jan Hofmann, ODS: | nepřít. | Jiří Kobza, SPD: | Pro | Klára Kocmanová, Piráti: | Nehlasoval | | Václav Král, ODS: | nepřít. | Jana Krutáková, STAN: | Pro | Karla Maříková, SPD: | Pro | | Zdenka Němečková Crkvenjaš, ODS: | nepřít. | Miloš Nový, TOP09: | Pro | Berenika Peštová, ANO: | nepřít. | | David Pražák, ANO: | nepřít. | Karel Smetana, KDU-ČSL: | nepřít. | David Šimek, KDU-ČSL: | nepřít. | | Karel Tureček, ANO: | nepřít. | Lukáš Vlček, STAN: | nepřít. |  |  | |

ID hlasování: 1, schůze č. 29, čas 12:33:51

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Výbor pro životní prostředí PSP 29. schůze 05.06.2024 - 12:34:41**  **2. hlasování, návrh**  **Schválení vystoupení hostů v délce 2 minut** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Aktivně hlasovalo: 9 | Pro: 9 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 | |

|  |  |
| --- | --- |
| |  | | --- | |  | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Ondřej Babka, ANO: | nepřít. | Josef Bernard, STAN: | nepřít. | Richard Brabec, ANO: | Pro | | Jan Bureš, ODS: | Pro | Eva Fialová, ANO: | Pro | Stanislav Fridrich, ANO: | nepřít. | | Jan Hofmann, ODS: | nepřít. | Jiří Kobza, SPD: | Pro | Klára Kocmanová, Piráti: | Pro | | Václav Král, ODS: | nepřít. | Jana Krutáková, STAN: | Pro | Karla Maříková, SPD: | Pro | | Zdenka Němečková Crkvenjaš, ODS: | Pro | Miloš Nový, TOP09: | Pro | Berenika Peštová, ANO: | nepřít. | | David Pražák, ANO: | nepřít. | Karel Smetana, KDU-ČSL: | nepřít. | David Šimek, KDU-ČSL: | nepřít. | | Karel Tureček, ANO: | nepřít. | Lukáš Vlček, STAN: | nepřít. |  |  | |

ID hlasování: 2, schůze č. 29, čas 12:34:41

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Výbor pro životní prostředí PSP 29. schůze 05.06.2024 - 12:49:01**  **3. hlasování, návrh**  **Vládní návrh ústavního zákona, kterým se mění ústavní zákon č. 1/1993., Ústava České republiky /ST 497/** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Aktivně hlasovalo: 13 | Pro: 7 | Proti: 0 | Zdržel se: 6 | |

|  |  |
| --- | --- |
| |  | | --- | |  | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Ondřej Babka, ANO: | nepřít. | Josef Bernard, STAN: | nepřít. | Richard Brabec, ANO: | Zdržel se | | Jan Bureš, ODS: | Pro | Eva Fialová, ANO: | Zdržel se | Stanislav Fridrich, ANO: | nepřít. | | Jan Hofmann, ODS: | Pro | Jiří Kobza, SPD: | Zdržel se | Klára Kocmanová, Piráti: | Zdržel se | | Václav Král, ODS: | Pro | Jana Krutáková, STAN: | Pro | Karla Maříková, SPD: | Zdržel se | | Zdenka Němečková Crkvenjaš, ODS: | Zdržel se | Miloš Nový, TOP09: | Pro | Berenika Peštová, ANO: | nepřít. | | David Pražák, ANO: | nepřít. | Karel Smetana, KDU-ČSL: | Pro | David Šimek, KDU-ČSL: | Pro | | Karel Tureček, ANO: | nepřít. | Lukáš Vlček, STAN: | nepřít. |  |  | |

ID hlasování: 3, schůze č. 29, čas 12:49:01

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Výbor pro životní prostředí PSP 29. schůze 05.06.2024 - 13:02:44**  **4. hlasování, návrh**  **Návrh státního závěrečného účtu kapitoly č. 315 – Ministerstvo životního prostředí za rok 2023** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Aktivně hlasovalo: 11 | Pro: 11 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 | |

|  |  |
| --- | --- |
| |  | | --- | |  | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Ondřej Babka, ANO: | nepřít. | Josef Bernard, STAN: | nepřít. | Richard Brabec, ANO: | Pro | | Jan Bureš, ODS: | Pro | Eva Fialová, ANO: | Pro | Stanislav Fridrich, ANO: | nepřít. | | Jan Hofmann, ODS: | Pro | Jiří Kobza, SPD: | Pro | Klára Kocmanová, Piráti: | Pro | | Václav Král, ODS: | Nehlasoval | Jana Krutáková, STAN: | Pro | Karla Maříková, SPD: | Pro | | Zdenka Němečková Crkvenjaš, ODS: | nepřít. | Miloš Nový, TOP09: | Pro | Berenika Peštová, ANO: | nepřít. | | David Pražák, ANO: | nepřít. | Karel Smetana, KDU-ČSL: | Pro | David Šimek, KDU-ČSL: | Pro | | Karel Tureček, ANO: | nepřít. | Lukáš Vlček, STAN: | nepřít. |  |  | |

ID hlasování: 4, schůze č. 29, čas 13:02:44

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Výbor pro životní prostředí PSP 29. schůze 05.06.2024 - 13:20:33**  **5. hlasování, návrh**  **Zpráva o hospodaření Státního fondu životního prostředí za rok 2023** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Aktivně hlasovalo: 11 | Pro: 11 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 | |

|  |  |
| --- | --- |
| |  | | --- | |  | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Ondřej Babka, ANO: | nepřít. | Josef Bernard, STAN: | nepřít. | Richard Brabec, ANO: | Pro | | Jan Bureš, ODS: | nepřít. | Eva Fialová, ANO: | Pro | Stanislav Fridrich, ANO: | Pro | | Jan Hofmann, ODS: | Pro | Jiří Kobza, SPD: | Pro | Klára Kocmanová, Piráti: | Pro | | Václav Král, ODS: | Pro | Jana Krutáková, STAN: | Pro | Karla Maříková, SPD: | Pro | | Zdenka Němečková Crkvenjaš, ODS: | nepřít. | Miloš Nový, TOP09: | Pro | Berenika Peštová, ANO: | nepřít. | | David Pražák, ANO: | nepřít. | Karel Smetana, KDU-ČSL: | Pro | David Šimek, KDU-ČSL: | nepřít. | | Karel Tureček, ANO: | nepřít. | Lukáš Vlček, STAN: | nepřít. |  |  | |

ID hlasování: 5, schůze č. 29, čas 13:20:34

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Výbor pro životní prostředí PSP 29. schůze 05.06.2024 - 13:32:17**  **6. hlasování, návrh**  **Návrh státního závěrečného účtu kapitoly č. 348 – Český báňský úřad za rok 2023** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Aktivně hlasovalo: 11 | Pro: 11 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 | |

|  |  |
| --- | --- |
| |  | | --- | |  | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Ondřej Babka, ANO: | nepřít. | Josef Bernard, STAN: | nepřít. | Richard Brabec, ANO: | Pro | | Jan Bureš, ODS: | nepřít. | Eva Fialová, ANO: | Pro | Stanislav Fridrich, ANO: | Pro | | Jan Hofmann, ODS: | Pro | Jiří Kobza, SPD: | Pro | Klára Kocmanová, Piráti: | Pro | | Václav Král, ODS: | Pro | Jana Krutáková, STAN: | Pro | Karla Maříková, SPD: | Pro | | Zdenka Němečková Crkvenjaš, ODS: | nepřít. | Miloš Nový, TOP09: | Pro | Berenika Peštová, ANO: | nepřít. | | David Pražák, ANO: | nepřít. | Karel Smetana, KDU-ČSL: | Pro | David Šimek, KDU-ČSL: | nepřít. | | Karel Tureček, ANO: | nepřít. | Lukáš Vlček, STAN: | nepřít. |  |  | |

ID hlasování: 6, schůze č. 29, čas 13:32:17

1. náklady státu na administraci [↑](#footnote-ref-1)