

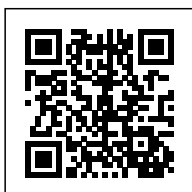


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

9. volební období

698/0

Zpráva o činnosti kontrolní rady Technologické agentury ČR za rok 2023



Předkladatel: TA ČR
Doručeno poslancům: 7. května 2024 v 16:31



Zpráva o činnosti kontrolní rady Technologické agentury České republiky pro Poslaneckou sněmovnu Parlamentu České republiky za rok 2023

Zpracovali:

prof. Ing. Robert Čep, Ph.D.
PhDr. Kamil Galuščák, Ph.D.
Ing. Leoš Horníček, Ph.D.
RNDr. Eva Janouškovcová, Ph.D., LL.M
JUDr. Marcela Káňová, Ph.D.
prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs
Mgr. Ing. Miroslav Ludvík, Ph.D., LL.M.
doc. RNDr. Martin Vlach, Ph.D.
prof. Ing. Martin Weiter, Ph.D.

V Praze dne 25. března 2024

.....

Ing. Leoš Horníček, Ph.D.
místopředseda kontrolní rady TA ČR

Obsah

| | | |
|-------|---|----|
| I. | Historie..... | 2 |
| II. | Kontrola hospodaření TA ČR | 4 |
| III. | Projednávání stížností | 4 |
| IV. | Stanoviska a doporučení předložená předsednictvu a Kanceláři TA ČR | 6 |
| V. | Hodnoticí proces 2. veřejné soutěže programu Národní centra kompetence..... | 6 |
| VI. | Budoucnost | 6 |
| VII. | Závěr | 7 |
| VIII. | Použité podklady..... | 8 |
| IX. | Přílohy | 8 |
| X. | Seznam zkratk | 10 |

I. Historie

Existence kontrolní rady Technologické agentury ČR (dále jen KR TA ČR) je zakotvena v základních dokumentech týkajících se činnosti agentury. Je jmenována Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR na základě návrhů vzešlých z individuálních nominací předkládaných oprávněnými subjekty (VŠ, AV ČR, průmyslu atd.) Výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu. V lednu 2023 byl PS PČR zvolen do funkce člena KR TA ČR pan Galuščák. V březnu roku 2023 rezignoval na funkci člena a místopředsedy KR TA ČR pan Palíšek. Následně byl v tajné volbě dne 31. 3. 2023 zvolen do funkce místopředsedy pan Horníček. V dubnu 2023 skončilo funkční období členům KR TA ČR panu Drochytka a panu Grmelovi a vedení KR TA ČR se ujal místopředseda KR TA ČR pan Horníček. V dubnu 2023 byli PS PČR do funkce členů KR TA ČR zvoleni pan Kůs, paní Janouškovcová a paní Káňová. Následně byl ve veřejné volbě zvolen dne 12. 5. 2023 do funkce předsedy KR TA ČR pan Kobert. V září 2023 bylo prodlouženo funkční období členovi KR TA ČR panu Čepovi. V listopadu 2023 pak skončilo druhé funkční období členovi KR TA ČR panu Ohlídalo. Dovolba člena KR TA ČR se do konce roku neuskutečnila a KR TA ČR tak dále působila v počtu 9 členů.

Kontrolní rada TA ČR tedy působila v roce 2023 v tomto složení:

- prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc., MBA, dr. h. c. – předseda KR TA ČR (do 04/2023),
- Ing. Eduard Palíšek, Ph.D., MBA – místopředseda KR TA ČR (do 03/2023),
- JUDr. Martin Kobert – předseda KR TA ČR (od 05/2023),
- Ing. Leoš Horníček, Ph.D. – místopředseda KR TA ČR,
- prof. Ing. Robert Čep, Ph.D.,
- PhDr. Kamil Galuščák, Ph.D. (od 01/2023),
- prof. Ing. Lubomír Grmela, CSc. (do 04/2023),
- RNDr. Eva Janouškovcová, Ph.D., LL.M (od 04/2023),

- JUDr. Marcela Káňová, Ph.D. (od 04/2023),
- prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs (od 04/2023),
- Mgr. Ing. Miroslav Ludvík, Ph.D., LL.M.,
- prof. dr. Ivan Ohlídál, DrSc. (do 11/2023),
- prof. Ing. Martin Weiter, Ph.D.,

Pozn.: V únoru 2024 skončilo funkční období předsedovi KR TA ČR panu Kobertovi a vedení KR TA ČR se opět ujal místopředseda KR TA ČR pan Horníček. V březnu 2024 byl zvolen novým členem KR TA ČR pan Vlach.

V návaznosti na zkušenosti z předchozího období (pandemická situace COVID-19) a další nutné organizační úpravy v návaznosti na základní dokumenty TA ČR a platné směrnice byl v roce 2023 upraven jednací řád KR TA ČR a jednání KR TA ČR mohou být nově vedena nejen prezenčně, ale i on-line nebo hybridní formou. V roce 2023 se uskutečnilo celkem 7 zasedání KR TA ČR, přičemž průměrná účast členů KR TA ČR na jednáních kontrolní rady TA ČR byla 81 % a všechna jednání byla usnášeníschopná. Jednání KR TA ČR se v roli pozvaných hostů pravidelně účastnili zástupci předsednictva TA ČR a Kanceláře TA ČR, s cílem informovat o aktuálním vývoji v TA ČR.

V říjnu 2023 se uskutečnilo společné výjezdní zasedání Předsednictva TA ČR, výzkumné rady TA ČR, kontrolní rady TA ČR, zástupců Kanceláře TA ČR a pozvaných hostů zejména ze strany GA ČR, jednotlivých resortů a RVVI. Jednání se zúčastnila i náměstkyně ministryně pro vědu, výzkum a inovace paní Havlíková.

Termíny zasedání kontrolní rady TA ČR

- 27. 1. 2023 v Brně,
- 3. 3. 2023 v Praze,
- 4. 4. 2023 v Brně,
- 12. 5. 2023 v Praze,
- 14. 6. 2023 v Praze,
- 20. 10. 2023 v Horním Bezděkově,
- 1. 12. 2023 v Brně.

Na svých zasedáních i per-rollam projednala kontrolní rada TA ČR značné množství individuálních stížností a přijala řadu věcných doporučení a stanovisek předaných Předsednictvu TA ČR. Součástí práce členů kontrolní rady TA ČR bylo i studium podkladů k jednotlivým stížnostem a vlastní činnosti Technologické agentury ČR.

Členové kontrolní rady TA ČR se dále účastnili zejména

- kontroly hospodaření TA ČR,
- jednání výboru VVVMKT PS PČR,
- seminářů pořádaných TA ČR,
- jednání pracovních skupin TA ČR,
- jednání hodnoticích orgánů v programech Prostředí pro život, THÉTA, TREND, SIGMA, DELTA 2, DOPRAVA 2030.

Kontrolní rada TA ČR se soustavně věnuje aktivně svým úkolům a komunikuje s orgány TA ČR i ostatními partnery činnými v oblasti řízení VaVaI (zejména RVVI). Mezi jednotlivými zasedáními probíhá mezi členy kontrolní rady TA ČR intenzivní vzájemná komunikace.

Na základě úpravy vnitřních předpisů TA ČR se i v roce 2023 členové KR TA ČR účastnili v roli pozorovatelů jednání jednotlivých orgánů v hodnotícím procesu, konkrétně v souladu se směrnicí SME-09 Směrnice o účasti členů kontrolní rady TA ČR na jednáních hodnotících orgánů ze dne 15. 1. 2013. Členové KR TA ČR při kontrole hodnotícího procesu v roli pozorovatelů nezjistili žádné porušení pravidel hodnotícího procesu. Zároveň se členové KR TA ČR průběžně věnují zlepšení hodnotícího procesu a vedou o této problematice nejen vzájemnou diskusi, ale svá doporučení předkládají i PŘTA a VR TA ČR.

II. Kontrola hospodaření TA ČR

Kontrola hospodaření TA ČR za rok 2023 byla provedena 22. února 2024 v návaznosti na kontrolu hospodaření TA ČR za 1. pololetí 2023, která byla provedena 15. září 2023. Pracovní skupina KR TA ČR ve složení Leoš Horníček, Robert Čep a Kamil Galuščák se zabývala především následující problematikou:

- Přehled čerpání rozpočtu TA ČR za rok 2023, rozepsaný na jednotlivé položky, a příslušné výkazy týkající se rozpočtu za rok 2023.
- Přehled smluv o poskytnutí dotace v jednotlivých programech a smluv s oponenty a zpravodaji (včetně finančních částek).
- Přehled uzavřených dohod o provedení práce a dohod o pracovní činnosti (včetně finančních částek).
- Podklady k výběrovým řízením vypsaným nebo realizovaným v roce 2023.
- Protokoly o věcné a finanční kontrole probíhajících projektů a stručná informace o případných zjištěných závadách a z nich vyplývajících opatření.
- Stručná písemná informace o spolupráci TA ČR s orgány a institucemi státní správy.
- Stručná informace o stavu mezinárodních aktivit a spolupráce TA ČR.
- Cestovní zprávy a vyúčtování ze zahraničních cest pracovníků TA ČR.

Připravenost Kanceláře TA ČR ve věci podkladů vyžádaných kontrolní radou TA ČR byla na požadované úrovni. Zpráva z kontroly hospodaření TA ČR za rok 2023, obsahující zjištěné skutečnosti a stanoviska a doporučení KR TA ČR předsednictvu a Kanceláři TA ČR, je přílohou č. 1 této Zprávy o činnosti KR TA ČR.

III. Projednávání stížností doručených kontrolní radě TA ČR

Kontrolní rada TA ČR na svých zasedáních v roce 2023 projednala celkem 87 stížností k hodnocení podaných návrhů projektů v rámci soutěží programů SIGMA 1–3. výzva, TREND 6–10. výzva, DOPRAVA 2020+ 4. výzva, THETA 5. výzva, Národní centra kompetence 2. výzva, DELTA 2 – 4. a 5. výzva a Prostředí pro život 6. a 7. výzva, přičemž v souladu se závazným stanoviskem kontrolní rady TA ČR předsednictvo TA ČR celkem 15 stížnostem vyhovělo, 13 stížností odmítlo a 59 stížností zamítlo. Přehled stížností je uveden v tabulce 1.

Podrobný přehled stížností za jednotlivé programy TA ČR za rok 2023 je uveden v přílohách č. 2 až 19.

Tabulka 1. Přehled řešených stížností kontrolní radou TA ČR v roce 2023

| Název programu | Počet projednaných stížností | Počet stížností, kterým bylo vyhověno | Počet stížností, kterým bylo vyhověno [%] | Počet stížností, které byly odmítnuty | Počet stížností, které byly odmítnuty [%] | Počet stížností, které byly zamítnuty | Počet stížností, které byly zamítnuty [%] |
|--|------------------------------|---------------------------------------|---|---------------------------------------|---|---------------------------------------|---|
| SIGMA 1. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů | 1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 |
| TREND 8. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů | 2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 2 | 100,0 |
| SIGMA 1. výzva DC3 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů | 11 | 3 | 27,3 | 1 | 9,1 | 7 | 63,6 |
| TREND 9. výzva - PP2 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů | 5 | 2 | 40,0 | 2 | 40,0 | 1 | 20,0 |
| SIGMA 2. výzva - DC2 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů | 5 | 2 | 40,0 | 0 | 0,0 | 3 | 60,0 |
| SIGMA 3. výzva - DC1 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů | 2 | 1 | 50,0 | 0 | 0,0 | 1 | 50,0 |
| TREND 10. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů | 9 | 1 | 11,1 | 1 | 11,1 | 7 | 77,8 |
| DELTA 2 - 5. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů | 1 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Prostředí pro život 7. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů | 6 | 1 | 16,7 | 4 | 66,7 | 1 | 16,7 |
| Národní centra kompetence 2. výzva - stížnosti na postup poskytovatele | 5 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 5 | 100,0 |
| DOPRAVA 2020+ 4. výzva - stížnosti na postup poskytovatele | 5 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 5 | 100,0 |
| DELTA 2 - 4. výzva - stížnosti na postup poskytovatele | 2 | 0 | 0,0 | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 |
| TREND 6. výzva - stížnosti na postup poskytovatele | 8 | 1 | 12,5 | 1 | 12,5 | 6 | 75,0 |
| TREND 7. výzva - stížnosti na postup poskytovatele | 3 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 3 | 100,0 |
| THETA 5. výzva - stížnosti na postup poskytovatele | 3 | 0 | 0,0 | 1 | 33,3 | 2 | 66,7 |
| Prostředí pro život 6. výzva - stížnosti na postup poskytovatele | 6 | 2 | 33,3 | 0 | 0,0 | 4 | 66,7 |
| TREND 9. výzva - stížnosti na postup poskytovatele | 1 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 |
| SIGMA 1. výzva - DC3 - stížnosti na postup poskytovatele | 12 | 1 | 8,3 | 1 | 8,3 | 10 | 83,3 |
| Celkem | 87 | 15 | 17% | 13 | 15% | 59 | 68% |

IV. Stanoviska a doporučení předložená předsednictvu a Kanceláři TA ČR

Z jednání kontrolní rady TA ČR vzešla řada doporučení a závazných stanovisek, která se vztahovala zejména k hodnoticímu procesu při vyhodnocování podaných projektů v rámci všech programů TA ČR a k závaznosti stanovisek KR TA ČR ze strany PŘTA. Stanoviska a doporučení kontrolní rady TA ČR jsou uvedena v přílohách č. 20 a 21 k tomuto dokumentu, včetně reakce předsednictva TA ČR a Kanceláře TA ČR.

V. Hodnoticí proces 2. veřejné soutěže programu Národní centra kompetence

V roce 2022 proběhlo hodnocení projektů podaných do 2. veřejné soutěže programu Národní centra kompetence. S ohledem na významnost projektů a výši rozdělovaných finančních prostředků byl u tohoto programu hodnoticí proces detailnější, aby se předešlo jakýmkoliv pochybám o správnosti postupu TA ČR při hodnocení projektů.

S ohledem na omezenou alokaci finančních prostředků nebylo možné podpořit všechny projekty, a i přes maximální snahu TA ČR o provedení objektivního hodnocení všech projektů byl ze strany jednoho nepodpořeného subjektu podán podnět k RVVI na prošetření hodnoticího procesu příslušné veřejné soutěže. K podnětu se vyjádřilo předsednictvo TA ČR i Kancelář TA ČR, a to i na společném jednání s RVVI.

RVVI se následně dne 10. 1. 2023 obrátila přímo na kontrolní radu TA ČR s žádostí o přezkoumání hodnoticího procesu na základě usnesení RVVI ze dne 16. 12. 2022. Na základě tohoto podnětu se KR TA ČR začala intenzivně zabývat touto problematikou a vyžádala si kompletní dokumentaci k hodnocení všech projektů v rámci 2. VS programu Národní centra kompetence, včetně přehledu uvedených hlavních a vedlejších oborů CEP jednotlivých projektů a odpovídajícím hlavním a vedlejším oborům CEP příslušných oponentů a zpravodajů přiřazených k jednotlivým projektům, a též zápisy z jednání předsednictva TA ČR, na kterých byl hodnoticí proces tohoto programu diskutován a schvalován.

Na základě analýzy všech podkladů připravila kontrolní rada TA ČR odpověď na předložený podnět, který byl RVVI předán dne 15. 3. 2023. Ten je přílohou č. 23 této zprávy, a jeho závěr je následující:

Kontrolní rada TA ČR provedla prověření postupu hodnocení jednotlivých projektů ve 2. veřejné soutěži programu Národní centra kompetence, a to ve smyslu relace s doručenými a řešenými stížnostmi dle směrnic „SME-08 Stížnosti ve veřejné soutěži v5“ a „SME-34 Hodnocení návrhů projektů podaných do veřejných soutěží“. Zjištěné nedostatky, uvedené výše, neměly vliv na hodnoticí proces.

Kontrolní rada TA ČR konstatuje, že celý hodnoticí proces byl v souladu se schválenou Zadávací dokumentací předmětného programu. Odhalené formální nedostatky byly postoupeny formou doporučení Předsednictvu TA ČR.

VI. Budoucnost

Základní úlohou KR TA ČR je ze zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, jakož i statutu TA ČR standardní kontrolní činnost. V tomto je také hlavní poslání, kterému se chce KR TA ČR i v následujícím období s plnou vážností věnovat. V budoucím období se kromě standardní kontrolní činnosti KR TA ČR také zaměří na provedení

a přípravu spravedlivého a korektního hodnocení u jednotlivých veřejných soutěží programů TA ČR. S ohledem na zapojení finančních prostředků a pravidel Národního plánu obnovy v rámci některých vyhlašovaných veřejných soutěží se bude kontrolní rada zabývat naplňováním specifických podmínek. Cílem KR TA ČR bude sledovat, zda jsou dodrženy všechny předepsané procesy, a to zejména s ohledem na respektování zásady dobrého hospodáře, a též dobrá kvalita a srozumitelnost materiálů připravovaných ze strany TA ČR. Poznatky ze své činnosti bude uplatňovat v interní pracovní skupině TA ČR zaměřené na proces hodnocení.

Předmětem zájmu KR TA ČR bude také v rámci jejich kompetencí další vývoj projednávání legislativních dokumentů v oblasti výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

VII. Závěr

Jak bylo výše zdokumentováno, kontrolní rada TA ČR se v roce 2023 věnovala kromě standardní činnosti související s posuzováním stížností na postup poskytovatele v soutěžích jednotlivých programů TA ČR především následujícím úkolům:

- kontrole hospodaření TA ČR,
- nastavení systému oponentur a hodnocení návrhů projektů,
- hodnoticímu procesu u jednotlivých vyhlášených programů,
- kontrole řízení vyhlašovaných programů.

Hlavní náplní činnosti KR TA ČR nadále zůstává kontrola řízení vyhlašovaných programů, vyřizování stížností na postup poskytovatele v soutěžích jednotlivých programů TA ČR, kontrola hospodaření a analýza hodnoticího procesu s přihlédnutím k došlým stížnostem. Získané poznatky jsou průběžně předávány jednotlivým orgánům TA ČR za účelem zkvalitnění a usnadnění práce hodnotitelů na všech stupních hodnoticího procesu.

Členové KR TA ČR osobně monitorovali průběh hodnocení na jednání jednotlivých hodnoticích orgánů, přičemž lze konstatovat, že systematické vyhodnocování procesů a jejich potenciálních slabin, jak ze strany KR TA ČR, tak i PŘTA, vedlo k dalšímu zvyšování kvality hodnocení návrhů projektů.

KR TA ČR pozitivně hodnotí zapojení finančních prostředků a pravidel Národního plánu obnovy v rámci vybraných veřejných soutěží zavedených programů. Je zřejmé, že specifické podmínky představují zvýšenou administrativní náročnost ze strany TA ČR. Procesně i administrativně TA ČR tyto programy zvládá, a to díky soustavné automatizaci administrativní činnosti.

V rámci svých stanovisek a doporučení KR TA ČR i nadále usilovala o to, aby se zlepšoval proces hodnocení projektových návrhů v jednotlivých programech a byly tak plněny cíle dané TA ČR. Na úrovni konkrétních opatření usilovala KR TA ČR dále o zjednodušení, zpřehlednění a standardizování systému hodnocení projektů.

VIII. Použité podklady

- Zpráva pracovní skupiny z kontroly hospodaření a interních procesů za rok 2023,
- Záписy z jednání KR TA ČR za rok 2023.

IX. Přílohy

- Příloha č. 1 - Kontrola hospodaření Technologické agentury ČR za rok 2023,
- Příloha č. 2 - Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR za rok 2023 – stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu 1. veřejná výzva Seal of Excellence EIC Accelerator Pilot 2020 programu SIGMA,
- Příloha č. 3 - Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR za rok 2023 – stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu TREND – 8. výzva,
- Příloha č. 4 - Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR za rok 2023 – stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu 1. veřejná výzva programu SIGMA – dílčí cíl 3,
- Příloha č. 5 - Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR za rok 2023 – stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu TREND – 9. výzva – podprogram 2,
- Příloha č. 6 - Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR za rok 2023 – stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu 2. veřejná výzva programu SIGMA – dílčí cíl 2,
- Příloha č. 7 - Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR za rok 2023 – stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu 3. veřejná výzva programu SIGMA – dílčí cíl 1,
- Příloha č. 8 - Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR za rok 2023 – stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu TREND – 10. výzva,
- Příloha č. 9 - Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR za rok 2023 – stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu DELTA 2 – 5. výzva,
- Příloha č. 10 - Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR za rok 2023 – stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu Prostředí pro Život – 7. výzva,
- Příloha č. 11 - Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR za rok 2023 – stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu Národní centra kompetence – 2. výzva,
- Příloha č. 12 - Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR za rok 2023 – stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu DOPRAVA 2020+ – 4. výzva,

- Příloha č. 13 - Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR za rok 2023 – stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu DELTA 2 – 4. výzva,
- Příloha č. 14 - Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR za rok 2023 – stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu TREND – 6. výzva,
- Příloha č. 15 - Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR za rok 2023 – stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu TREND – 7. výzva,
- Příloha č. 16 - Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR za rok 2023 – stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu THETA – 5. výzva,
- Příloha č. 17 - Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR za rok 2023 – stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu Program pro Život – 6. výzva,
- Příloha č. 18 - Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR za rok 2023 – stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu TREND – 9. výzva,
- Příloha č. 19 - Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR za rok 2023 – stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu SIGMA – 1. výzva – dílčí cíl 3,
- Příloha č. 20 - Přehled stanovisek kontrolní rady TA ČR pro Předsednictvo TA ČR za rok 2023,
- Příloha č. 21 - Přehled doporučení kontrolní rady TA ČR pro Předsednictvo a Kancelář TA ČR za rok 2023,
- Příloha č. 22 - Informace o činnosti Technologické agentury České republiky, včetně informace o jednotlivých veřejných soutěžích ve výzkumu, vývoji a inovacích za 2. pololetí roku 2023 – podklady připravila KaTA a schválilo PŘTA ČR,
- Příloha č. 23 - Odpověď kontrolní rady TA ČR na podnět RVVI ve věci hodnocení 2. VS programu Národní centra kompetence.

X. Seznam zkratek

| | | |
|----------|-----|--|
| AV ČR | ... | Akademie věd České republiky |
| CEP | ... | Centrální evidence projektů (součást Informačního systému VaVal) |
| KaTA | ... | Kancelář Technologické agentury České republiky, |
| KR TA ČR | ... | Kontrolní rada Technologické agentury České republiky, |
| PřTA | ... | Předsednictvo Technologické Agentury České republiky, |
| PSP ČR | ... | Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky |
| RVVI | ... | Rada pro vědu, výzkum a inovace, |
| TA ČR | ... | Technologická Agentura České republiky, |
| VaVal | ... | Výzkum, vývoj a inovace, |
| VR TA ČR | ... | Výzkumná rada Technologické Agentury České republiky, |
| VŠ | ... | Vysoká škola, |
| VVVMKT | ... | Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu. |

Kontrolní rada TA ČR schválila „Zprávu kontrolní rady TA ČR pro Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR za rok 2023“ per-rollam hlasováním ze dne 18. 3. 2024.

V Praze dne 25. března 2024

.....
Ing. Leoš Horníček, Ph.D.
místopředseda kontrolní rady TA ČR



Příloha č. 1

Kontrola hospodaření Technologické agentury ČR za rok 2023

Kontrola hospodaření TA ČR za rok 2023

| | |
|----------------------------|---|
| Termín: | čtvrtek 22.2.2024, 10:00 – 11:00 hod. |
| Místo: | sídlo TA ČR, Evropská 1692/37, 160 00 Praha 6 |
| Pracovní skupina KR TA ČR: | Leoš Horníček, Robert Čep, Kamil Galuščák |
| Účel kontroly: | příprava Zprávy KR TA ČR pro PS PČR |
| Zaměření kontroly: | hospodaření, náklady na dohody s externisty, zahraniční cesty, výběrová řízení, různé |
| Za KaTA: | Martina Křepelková, Simona Zmatlíková |

Úvodní zjištění:

Pracovní skupina požádala, aby ke kontrole byla připravena následující dokumentace:

- Přehled čerpání rozpočtu TA ČR za rok 2023, rozepsaný na jednotlivé položky, a příslušné výkazy týkající se rozpočtu za rok 2023.
- Přehled smluv o poskytnutí dotace v jednotlivých programech a smluv s oponenty a zpravodaji (včetně finančních částek).
- Přehled uzavřených dohod o provedení práce a dohod o pracovní činnosti (včetně finančních částek).
- Podklady k výběrovým řízením vypsaným nebo realizovaným v roce 2023.
- Protokoly o věcné a finanční kontrole probíhajících projektů a stručná informace o případných zjištěných závadách a z nich vyplývajících opatřeních.
- Stručná písemná informace o spolupráci TA ČR s orgány a institucemi státní správy.
- Stručná informace o stavu mezinárodních aktivit a spolupráce TA ČR.
- Cestovní zprávy a vyúčtování ze zahraničních cest pracovníků TA ČR.
- Stručná zpráva o plnění závěrů roční kontroly hospodaření a interních procesů TA ČR za rok 2023 (členěná podle jednotlivých bodů závěrů) - ústní vysvětlení.

Podkladové dokumenty potřebné ke kontrole byly připraveny KaTA včas a v potřebné kvalitě.

Obsah

| | |
|---|-----------|
| 1. Schválený rozpočet a úpravy rozpočtu | 3 |
| 2. Dopad provedených úprav rozpočtu | 6 |
| 3. Konečné stavy bankovních účtů | 8 |
| 4. Plnění příjmové části rozpočtu | 8 |
| 5. Čerpání výdajové části rozpočtu | 9 |
| 5.1 Výdaje Kanceláře Technologické agentury ČR (vč. prostředků EU/FM) | 9 |
| 5.2 Projekty TA ČR a FM EHP/Norsko3 | 10 |
| 5.3 Účelové výdaje | 11 |
| 6. Nároky z nespotřebovaných výdajů (NNV) | 12 |
| 7. Komentář k čerpání jednotlivých dílčích položek běžných výdajů kapitoly | 14 |
| 8. Hodnocení hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti výdajů kapitoly včetně prostředků EU/FM | 24 |
| 9. Kontroly na místě – rok 2023 | 26 |
| 10. Závěry z kontroly | 27 |

1. Schválený rozpočet a úpravy rozpočtu

Technologické agentuře ČR byl stanoven rozpočet na rok 2023 následovně:

Tab. 1 - Schválený a upravený rozpočet k 31.12.2023 v Kč (vč. podílu EU/FM a SR)

| Ukazatelé | Schválený rozpočet | Upravený rozpočet |
|--|----------------------|----------------------|
| Příjmy | 734 272 980 | 734 272 980 |
| Výdaje kapitoly celkem | 6 327 572 010 | 6 437 524 018 |
| z toho: Dotace jiným subjektům | 6 083 737 215 | 6 187 103 218 |
| Výdaje Kanceláře TA ČR | 243 834 795 | 250 420 800 |
| Platy zaměstnanců a ostatní platby za provedenou práci | 96 555 989 | 98 238 764 |
| z toho: platy zaměstnanců | 90 532 154 | 91 909 754 |
| povinné pojistné placené zaměstnavatelem | 32 635 924 | 33 204 703 |
| převod FKSP | 1 810 643 | 1 838 195 |
| Výdaje spolufinancované zcela nebo částečně z rozpočtu EU bez SZP celkem | 701 763 875 | 701 763 875 |
| v tom: ze státního rozpočtu | 1 276 221 | 1 276 221 |
| podíl rozpočtu EU | 700 487 654 | 700 487 654 |
| Výdaje na společné projekty, které jsou zcela nebo částečně financovány z finančních mechanismů celkem | 39 635 825 | 39 635 825 |
| v tom: ze státního rozpočtu | 5 850 499 | 5 850 499 |
| podíl prostředků FM | 33 785 326 | 33 785 326 |

V průběhu roku 2023 schválilo MF kapitole 377 - Technologická agentura ČR 18 rozpočtových opatření:

Rozpočtové opatření č. 1 – dopisem č.j.: MF-7062/2023/1402 ke dni 30.3.2023 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2023 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 307 – Ministerstvo obrany ČR v celkové výši **1 119 688 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. CK03000036 pro Ministerstvo obrany ČR – Univerzita obrany z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISPP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000188/2023.

Rozpočtové opatření č. 2 – dopisem č.j.: MF-7063/2023/1402 ke dni 30.3.2023 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2023 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 307 – Ministerstvo obrany ČR v celkové výši **1 123 915 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. TM02000035 pro Ministerstvo obrany ČR – Univerzita obrany z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISPP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000187/2023.

Rozpočtové opatření č. 3 – dopisem č.j.: MF-7065/2023/1402 ke dni 30.3.2023 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2023 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 307 – Ministerstvo obrany ČR v celkové výši **1 078 381 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. CK03000182 pro Ministerstvo obrany ČR – Univerzita obrany z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000190/2023.

Rozpočtové opatření č. 4 – dopisem č.j.: MF-6933/2023/1402 ke dni 30.3.2023 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2023 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 336 - Ministerstvo spravedlnosti v celkové výši **143 405 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. TL03000019 uzavřené s Institutem pro kriminologii a sociální prevenci z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000181/2023.

Rozpočtové opatření č. 5 - dopisem č.j.: MF-6928/2023/1402 ke dni 3.4.2023 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2023 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 315 - Ministerstvo životního prostředí ČR v celkové výši **2 667 422 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. SS02030018 pro Agenturu ochrany přírody a krajiny České republiky z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000183/2023.

Rozpočtové opatření č. 6 - dopisem č.j.: MF-6929/2023/1402 ke dni 3.4.2023 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2023 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 315 - Ministerstvo životního prostředí ČR v celkové výši **2 657 362 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. SS02030027 pro Agenturu ochrany přírody a krajiny České republiky z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000184/2023.

Rozpočtové opatření č. 7 - dopisem č.j.: MF-6931/2023/1402 ke dni 6.4.2023 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2023 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 307 – Ministerstvo obrany ČR v celkové výši **415 125 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. FW02020042 pro Ministerstvo obrany ČR – Univerzita obrany z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000185/2023.

Rozpočtové opatření č. 8 - dopisem č.j.: MF-7069/2023/1402 ke dni 2.5.2023 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2023 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 307 – Ministerstvo obrany ČR v celkové výši **851 972 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. FW03010228 pro Ministerstvo obrany ČR – Univerzita obrany z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000186/2023.

Rozpočtové opatření č. 9 - dopisem č.j.: MF-14367/2023/1402 ke dni 16.5.2023 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2023 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 307 – Ministerstvo obrany ČR v celkové výši **1 410 012 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. FW06010271 pro Ministerstvo obrany ČR – Univerzita obrany z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000483/2023.

Rozpočtové opatření č. 10 – dopisem č.j.: MF-14368/2023/1402 ke dni 16.5.2023 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2023 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 307 – Ministerstvo obrany ČR v celkové výši **1 440 000 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. TM04000019 uzavřené s Ministerstvem obrany ČR – Univerzita obrany z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000485/2023.

Rozpočtové opatření č. 11 – dopisem č.j.: MF-6923/2023/1402 ke dni 18.5.2023 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2023 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 314 - Ministerstvo vnitra v souhrnné výši **92 000 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. TL03000264 pro Státní oblastní archiv v Praze z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000182/2023.

Rozpočtové opatření č. 12 - dopisem č.j.: MF-17716/2023/1402 ke dni 10.7.2023 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2023 do kapitoly 377 - Technologická agentura ČR z kapitoly 329 – Ministerstvo zemědělství ČR v celkové výši **4 586 005 Kč** na základě Smlouvy o horizontální spolupráci v oblasti aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ke Sdílenému informačnímu systému Technologické agentury ČR (SISTA). Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000294/2023.

Rozpočtové opatření č. 13 – dopisem č.j.: MF-7066/2023/1402 ke dni 7.9.2023 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2023 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 315 – Ministerstvo životního prostředí ČR v celkové výši **3 409 247 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. CK03000086 uzavřené s Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000189/2023.

Rozpočtové opatření č. 14 - dopisem č.j.: MF-29951/2023/1402 ke dni 12.10.2023 provedlo MF rozpočtové opatření ve věci navýšení prostředků na platy včetně souvisejících odvodů ve výši **1 870 781 Kč** k zajištění administrace programu KAPPA financovaného z finančních mechanismů. Úprava byla platná pouze pro kalendářní rok 2023. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000001216/2023.

Rozpočtové opatření č. 15 – dopisem č.j.: MF-33933/2023/1402 ke dni 27.11.2023 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2023 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 307 – Ministerstvo obrany ČR v celkové výši **48 542 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. TQ01000146 uzavřené s Ministerstvem obrany ČR – Univerzita obrany z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000001596/2023.

Rozpočtové opatření č. 16 – dopisem č.j.: MF-33935/2023/1402 ke dni 28.11.2023 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2023 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 307 – Ministerstvo obrany ČR v celkové výši **176 926 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. TQ01000204 uzavřené s Ministerstvem obrany ČR – Univerzita obrany z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000001597/2023.

Rozpočtové opatření č. 17 – dopisem č.j.: MF-36888/2023/1402 ke dni 7.12.2023 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2023 do kapitoly 377 - Technologická agentura ČR z kapitoly 322 – Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR v celkové výši **120 000 000 Kč** na financování programu TREND. Uvedené prostředky byly zapojeny do účelových výdajů Technologické agentury. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000001857/2023.

Rozpočtové opatření č. 18 – dopisem č.j.: MF-36889/2023/1402 ke dni 13.12.2023 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2023 do kapitoly 377 - Technologická agentura ČR z kapitoly 314 – Ministerstvo vnitra ČR v souhrnné výši **2 000 000 Kč** na základě Dohody na poskytnutí Informačního systému Technologické agentury ČR (ISTA). Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000001743/2023.

2. Dopad provedených úprav rozpočtu

Za rok 2023 bylo provedeno 271 rozpočtových opatření v rámci kapitoly 377 (v roce 2022 to bylo 113 rozpočtových opatření), z toho 253 interních rozpočtových opatření bez vlivu na závazné ukazatele kapitoly. Dále v roce 2023 bylo vydáno 62 rozpočtových opatření, při kterých došlo k zapojování nároků z nespotřebovaných výdajů v rámci institucionálních a účelových výdajů. Dále bylo provedeno a schváleno **18 rozpočtových opatření** se změnou závazných ukazatelů v gesci Ministerstva financí, kterými se snižoval rozpočet závazných ukazatelů v rámci účelových výdajů na řešení 14 projektů organizačními složkami státu (Ministerstvo obrany, Ministerstvo spravedlnosti, Ministerstvo životního prostředí a Ministerstvo vnitra). RO č. 12 a 18 byl navýšen rozpočet specifického ukazatele Výdaje Kanceláře TA ČR na vrub Ministerstva vnitra a Ministerstva zemědělství v souvislosti s poskytnutím Informačního systému TA ČR (ISTA). RO č. 17 byl navýšen závazný ukazatel Dotace jiným subjektům od Ministerstva průmyslu a obchodu ČR. RO č. 14 došlo ke změně závazných ukazatelů v rámci institucionální podpory – celkové výdaje, platy zaměstnanců, odvody a FKSP. Závazný ukazatel „Výdaje celkem“ kapitoly ve výši 6 327 572 010 Kč po všech změnách dosáhl výše 6 437 524 018 Kč.

Tab. 2 – Souhrnné, specifické a průřezové ukazatele pro rok 2023 (v Kč)

* Vysvětlení pojmů: Schválený rozpočet – rozpočet ze zákona o státním rozpočtu, Upravený rozpočet – rozpočet po úpravách TA ČR nebo po schválení Ministerstvem financí ČR, Konečný rozpočet – rozpočet včetně úprav a zapojení nespotřebovaných výdajů (NNV).

| Ukazatel | Schválený rozpočet | Rozpočet po změnách | Konečný rozpočet výdajů | Výsledek od počátku roku | Plnění % ke KR |
|--|--------------------|---------------------|-------------------------|--------------------------|----------------|
| Souhrnné ukazatele | | | | | |
| Příjmy celkem | 734 272 980,00 | 734 272 980,00 | 0,00 | 762 405 616,05 | 0,00 |
| Výdaje celkem | 6 327 572 010,00 | 6 437 524 018,00 | 7 247 939 028,95 | 6 175 248 546,58 | 85,20 |
| Specifické ukazatele – příjmy | | | | | |
| Daňové příjmy | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery celkem | 734 272 980,00 | 734 272 980,00 | 0,00 | 762 405 616,05 | 0,00 |
| v tom: příjmy z rozpočtu Evropské unie bez společné zemědělské politiky celkem | 700 487 654,00 | 700 487 654,00 | 0,00 | 536 912 705,26 | 0,00 |
| příjmy z prostředků finančních mechanismů | 33 785 326,00 | 33 785 326,00 | 0,00 | 195 027 444,00 | 0,00 |
| ostatní nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery celkem | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 30 465 466,79 | 0,00 |

| Specifické ukazatele – výdaje | | | | | |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|-------|
| Výdaje Kanceláře Technologické agentury ČR | 243 834 795,00 | 250 420 800,00 | 287 990 489,95 | 242 449 817,91 | 84,19 |
| Dotace jiným subjektům | 6 083 737 215,00 | 6 187 103 218,00 | 6 959 948 539,00 | 5 932 798 728,67 | 85,24 |
| Průřezové ukazatele | | | | | |
| Platy zaměstnanců a ostatní platby za provedenou práci | 96 555 989,00 | 98 238 764,00 | 101 107 968,64 | 96 419 137,00 | 95,36 |
| Povinné pojistné placené zaměstnavatelem | 32 635 924,00 | 33 204 703,00 | 34 263 477,16 | 32 563 052,00 | 95,04 |
| Převod fondu kulturních a sociálních potřeb | 1 810 643,00 | 1 838 195,00 | 1 904 570,59 | 1 803 681,00 | 94,70 |
| Platy zaměstnanců v pracovním poměru vyjma zaměstnanců na služebních místech | 90 532 154,00 | 91 909 754,00 | 94 384 058,70 | 90 144 119,00 | 95,51 |
| Výdaje na výzkum, vývoj a inovace celkem včetně programů spolufinancovaných z prostředků zahraničních programů | 6 327 572 010,00 | 6 437 524 018,00 | 7 247 939 028,95 | 6 175 248 546,58 | 85,20 |
| v tom: ze státního rozpočtu celkem | 5 593 299 030,00 | 5 703 251 038,00 | 6 321 265 542,73 | 5 301 518 614,53 | 83,87 |
| v tom: institucionální podpora celkem | 223 061 815,00 | 229 647 820,00 | 260 068 734,28 | 226 931 220,76 | 87,26 |
| úcelová podpora celkem | 5 370 237 215,00 | 5 473 603 218,00 | 6 061 196 808,45 | 5 074 587 393,77 | 83,72 |
| podíl prostředků zahraničních programů | 734 272 980,00 | 734 272 980,00 | 929 673 486,22 | 873 729 932,05 | 94,29 |
| Úcelová podpora na programy aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací | 5 370 237 215,00 | 5 473 603 218,00 | 6 061 196 808,45 | 5 074 587 393,77 | 83,72 |
| Výdaje spolufinancované zcela nebo částečně z rozpočtu Evropské unie bez společné zemědělské politiky celkem | 701 763 875,00 | 701 763 875,00 | 708 438 875,12 | 673 068 631,13 | 95,01 |
| v tom: ze státního rozpočtu | 1 276 221,00 | 1 276 221,00 | 1 845 840,46 | 1 139 734,81 | 61,75 |
| podíl rozpočtu Evropské unie | 700 487 654,00 | 700 487 654,00 | 706 593 034,66 | 671 928 896,32 | 95,09 |
| Výdaje na společné projekty, které jsou zcela nebo částečně financovány z | 39 635 825,00 | 39 635 825,00 | 257 595 207,51 | 237 331 275,51 | 92,13 |

| | | | | | |
|---|---------------|---------------|----------------|----------------|-------|
| prostředků finančních mechanismů celkem | | | | | |
| v tom: ze státního rozpočtu | 5 850 499,00 | 5 850 499,00 | 38 491 835,95 | 35 530 239,78 | 92,31 |
| podíl prostředků finančních mechanismů | 33 785 326,00 | 33 785 326,00 | 216 103 371,56 | 201 801 035,73 | 92,10 |

3. Konečné stavy bankovních účtů

Tab. 3 – Konečné stavy bankovních účtů za rok 2023 (v Kč)

| Účet | | Zůstatek |
|----------------------|------------------------|-------------------------|
| 19-3125001 | Příjmový účet OSS | 762 405 616,05 |
| 0-3125001 | Výdajový účet OSS | -6 175 248 546,58 |
| 107-3125001 | FKSP | 1 907 381,99 |
| 6015-3125001 | Účet cizích prostředků | 9 780 424,00 |
| Celkem příjmy | | 774 093 422,04 |
| Celkem výdaje | | 6 175 248 546,58 |

4. Plnění příjmové části rozpočtu

Tab. 4 - Plnění příjmové části rozpočtu za rok 2023 (v Kč)

| Položka (uskupení položek) | | Schválený rozpočet | Rozpočet upravený | Skutečnost | Plnění k UR (v %) |
|----------------------------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------|
| 2141 | Příjmy z úroků | 0,00 | 0,00 | 9 801 579,76 | 0,00 |
| 2212 | Přijaté sankce od jiných subjektů | 0,00 | 0,00 | 387 000,00 | 0,00 |
| 2221 | Přijaté vratky od jiných veřejných rozpočtů | 0,00 | 0,00 | 8 057 108,42 | 0,00 |
| 2229 | Ostatní přijaté vratky transferů | 0,00 | 0,00 | 11 214 055,06 | 0,00 |
| 2324 | Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady | 0,00 | 0,00 | 10 700,00 | 0,00 |
| 2329 | Ostatní nedaňové příjmy jinde nezařazené | 0,00 | 0,00 | 17 943,55 | 0,00 |
| 4118 | Neinvestiční převody z NF | 36 257 185,00 | 36 257 185,00 | 204 862 899,54 | 565,03 |
| 4152 | Neinvestiční přijaté transfery od mezinárodních institucí a některých cizích orgánů a právnických osob | 10 015 795,00 | 10 015 795,00 | 5 977 842,72 | 59,68 |
| 4153 | Neinvestiční transfery od Evropské unie | 688 000 000,00 | 688 000 000,00 | 522 076 487,00 | 75,88 |
| Příjmy celkem | | 734 272 980,00 | 734 272 980,00 | 762 405 616,05 | 103,83 |

Ve schváleném rozpočtu kapitoly 377 – TA ČR byly příjmy stanoveny ve výši 734 272 980 Kč a jedná se o příjmy z rozpočtu EU a FM, které byly určeny na realizaci projektů.

K plnění příjmů docházelo v souvislosti se schválenými zprávami o realizaci projektů OP Zaměstnanost, OP Technická pomoc, OP JAK, KP HORIZONT a finančních mechanismů EHP/Norsko3.

V roce 2023 TA ČR obdržela na základě uzavřeného memoranda o spolupráci finanční prostředky od Saského státního ministerstva hospodářství, práce a dopravy ve výši 977 080 Kč. Tyto prostředky budou využity v roce 2024 na podporu výzkumu, vývoje a inovací.

Dále TA ČR v roce 2023 obdržela úhradu ve výši 522 076 487 Kč na pokrytí již vynaložených nákladů na poskytnuté transfery na základě usnesení vlády č. 496/2023 ze dne 28.6.2023.

Další příjmy, které nebyly rozpočtovány, byly za I. – IV. čtvrtletí roku 2023 tvořeny příjmy za přijaté úroky z projektů, za penále, smluvní pokuty vystavené v souvislosti s projekty, neuznané náklady a vratky z řešených projektů.

5. Čerpání výdajové části rozpočtu

5.1 Výdaje Kanceláře Technologické agentury ČR (vč. prostředků EU/FM)

Celkové čerpání běžných (neinvestičních) výdajů za rok 2023 bylo 230 160 145,85 Kč, tj. 97,72 % upraveného rozpočtu ve výši 235 518 800,00 Kč. Nároky z nespotřebovaných výdajů byly zapojeny ve výši 39 423 668,95 Kč (čerpáno 26 535 919,76 Kč). Konečný rozpočet je ve výši 273 088 489,95 Kč. V porovnání s rokem 2022 bylo čerpání o 22 628 194,03 Kč vyšší.

Tab. 5 - Rozpočet a čerpání vybraných neinvestičních výdajů (v Kč)

| Položka | Schválený rozpočet | Rozpočet po změnách | Konečný rozpočet | Čerpání | Čerpání k UR (v %) |
|--------------------------------------|--------------------|---------------------|------------------|---------------|--------------------|
| 501 502 Mzdové prostředky celkem | 96 555 989,00 | 98 238 764,00 | 101 107 968,64 | 96 419 137,00 | 98,15 |
| z toho 5011 Platy zaměstnanců | 90 532 154,00 | 91 909 754,00 | 94 384 058,70 | 90 144 119,00 | 98,08 |
| 5021 Ostatní osobní výdaje | 6 023 835 00 | 6 329 010,00 | 6 723 909,94 | 6 275 018,00 | 99,15 |
| 503 Povinné pojistné placené zaměst. | 32 635 924,00 | 33 204 703,00 | 34 263 477,16 | 32 563 052,00 | 98,07 |
| 513 Nákup materiálu | 1 700 000,00 | 2 323 840,76 | 3 530 502,00 | 2 515 782,09 | 108,26 |
| 514 Úroky a fin. výdaje | 0,00 | 100 000,00 | 100 000,00 | 44 254,77 | 44,25 |
| 515 PHM | 100 000,00 | 2000 000,00 | 200 000,00 | 171 621,88 | 85,81 |
| 516 Nákup služeb | 98 510 683,00 | 83 734 679,74 | 114 447 342,06 | 89 372 070,54 | 106,73 |
| 517 Ostatní nákupy | 5 412 500,00 | 7 308 025,30 | 8 755 525,30 | 5 354 563,48 | 73,27 |
| 518 Poskytnuté zálohy | 0,00 | 350 000,00 | 350 000,00 | 0,00 | 0,00 |

| | | | | | | |
|----------------------------|----------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------|
| 519 | Poskytnuté náhrady | 1 500 000,00 | 2 977 271,20 | 3 177 271,20 | 1 282 908,37 | 43,09 |
| 5342 | Základní příděl FKSP | 1 810 643,00 | 1 838 195,00 | 1 904 570,59 | 1 803 681,00 | 98,12 |
| 5424 | Náhrady mezd v době nemoci | 100 000,00 | 275 415,00 | 283 927,00 | 283 927,00 | 103,09 |
| 553 | Transfery do zahr. | 2 500 000,00 | 2 465 000,00 | 2 465 000,00 | 295 586,72 | 11,99 |
| 5909 | Ostatní neinv. výdaje | 2 727 056,00 | 2 449 345,00 | 2 449 345,00 | 0,00 | 0,00 |
| Běžné výdaje celkem | | 243 552 795,00 | 235 518 800,00 | 273 088 489,95 | 230 160 145,85 | 97,72 |
| V tom podíl EU/FM | | 23 399 700,00 | 23 399 700,00 | 31 240 299,63 | 17 908 910,88 | 76,53 |

Výdaje Kanceláře Technologické agentury ČR (včetně projektů EU/FM) za rok 2023 byly čerpány ve výši 230 160 145,85 Kč, tj. 97,72 % upraveného rozpočtu ve výši 235 518 800,00 Kč. Nároky z nespotřebovaných výdajů byly zapojeny ve výši 31 423 668,95 Kč (čerpáno 26 535 919,76 Kč). Konečný rozpočet činil 273 088 489,95 Kč. Ve srovnání s rokem 2022 bylo čerpáno o 22 628 194,03 Kč více.

Tab. 6 - Rozpočet a jeho čerpání dle investičních výdajů (v Kč)

| Položka | Schválený rozpočet | Rozpočet po změnách | Konečný rozpočet | Čerpání | Čerpání k UR (v %) |
|---------------------------------|--------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------------------|
| 6111 Programové vybavení DNM | 82 000,00 | 14 602 000,00 | 14 602 000,00 | 12 025 591,06 | 82,36 |
| 6125 Výpočetní technika | 200 000,00 | 300 000,00 | 300 000,00 | 264 081,00 | 88,03 |
| Investiční výdaje celkem | 282 000,00 | 14 902 000,00 | 14 902 000,00 | 12 289 672,06 | 82,47 |

Celkové čerpání investičních výdajů za rok 2023 je ve výši 12 289 672,06 Kč, tj. 82,47 % upraveného rozpočtu. Oproti roku 2022 je čerpání o 6 570 977,08 Kč vyšší. Nároky z nespotřebovaných výdajů nebyly zapojeny.

Tab. 7 - Rozpočet a jeho čerpání – institucionální výdaje celkem (v Kč)

| Položka | Schválený rozpočet | Rozpočet po změnách | Konečný rozpočet | Čerpání | Čerpání k UR (v %) |
|-------------------------------|--------------------|---------------------|------------------|----------------|--------------------|
| Výdaje Kanceláře TA ČR celkem | 243 834 795,00 | 250 420 800,00 | 287 990 489,95 | 242 449 817,91 | 96,82 |
| V tom podíl EU/FM | 23 399 700,00 | 23 399 700,00 | 31 240 299,63 | 17 908 910,88 | 76,53 |

5.2 Projekt TA ČR a FM EHP/Norsko3

Tab. 8 – Čerpání finančních prostředků na realizované programy vč. SR a EU/FM podílu (v Kč)

| Název projektu | Schválený rozpočet | Rozpočet po změnách | Konečný rozpočet | Čerpání | % čerpání k UR |
|-----------------------|--------------------|---------------------|------------------|----------------|----------------|
| NPO 17052 | 588 000 000,00 | 588 000 000,00 | 588 000 000,00 | 586 516 281,00 | 99,75 |
| NPO 17013 | 100 000 000,00 | 100 000 000,00 | 100 000 000,00 | 77 443 669,00 | 77,44 |
| HORIZONT EVROPA 16600 | 4 958 600,00 | 4 958 600,00 | 4 233 291,00 | 2 608 698,99 | 52,57 |

| | | | | | |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|
| HORIZONT 2020 12104 | 5 057 195,00 | 5 057 195,00 | 9 361 254,15 | 2 472 481,28 | 48,89 |
| OP JAK 14300 | 3 748 080,00 | 3 748 080,00 | 3 155 993,00 | 2 333 472,59 | 62,26 |
| OPZ 10400 | 0,00 | 0,00 | 2 920 400,56 | 1 694 028,27 | 0,00 |
| OP VVV 10300 | 0,00 | 0,00 | 752 344,41 | 0,00 | 0,00 |
| OPTP 10905 | 0,00 | 0,00 | 15 592,00 | 0,00 | 0,00 |
| EHP/NORSKO 06004 | 39 635 825,00 | 39 635 825,00 | 257 595 207,51 | 237 331 275,51 | 598,79 |
| Celkem | 741 399 700,00 | 741 399 700,00 | 966 034 082,63 | 910 399 906,64 | 122,79 |

Tab. 9 – Skutečné čerpání finančních prostředků na FM EHP/Norsko3 a NPO

| Program/Projekt | Upravený rozpočet | Konečný rozpočet | Čerpání | Čerpání k UR (v %) |
|----------------------|-------------------|------------------|----------------|--------------------|
| FM EHP / Norsko3* | 39 635 825,00 | 257 595 207,51 | 237 331 275,51 | 598,79 |
| z toho: inst. výdaje | 9 635 825,00 | 10 801 424,51 | 8 800 229,75 | 91,33 |
| úcel. výdaje | 30 000 000,00 | 246 793 783,00 | 228 531 045,76 | 761,77** |
| 170 13 NPO | 588 000 000,00 | 588 000 000,00 | 586 516 281,00 | 99,75 |
| 170 52 NPO | 100 000 000,00 | 100 000 000,00 | 77 443 669,00 | 77,44 |

* Včetně účelové podpory.

** U programu FM EHP/Norsko 3 byly prostředky již rozpočtovány v předchozích letech, tudíž platby byly kryty z NNV minulých let.

5.3 Účelové výdaje

Tab. 10 - Rozpočet a jeho čerpání – účelové výdaje včetně FM EHP/Norsko3 a Národního plánu obnovy celkem (v Kč)

| Položka | Schválený rozpočet | Rozpočet po změnách | Konečný rozpočet | Čerpání | Čerpání k UR (v %) |
|--|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------|
| 521 NEI transfery podnik. subjektům | 6 083 737 215,00 | 3 576 134 102,11 | 4 028 901 423,11 | 3 138 753 862,02 | 87,77 |
| 522 NEI transfery nezisk. apod. org. | 0,00 | 19 711 685,00 | 27 632 622,00 | 25 974 147,10 | 131,77 |
| 532 NEI transf. obcím | 0,00 | 2 922 805,00 | 2 922 805,00 | 2 922 805,00 | 100,00 |
| 533 NEI trans. příspěvkovým apod. org. | 0,00 | 2 588 334 625,89 | 2 900 491 688,89 | 2 765 147 914,55 | 106,84 |
| Účelové výdaje celkem | 6 083 737 215,00 | 6 187 103 218,00 | 6 959 948 539,00 | 5 932 798 728,67 | 95,89 |

Účelové výdaje za I. – IV. čtvrtletí 2023 byly čerpány ve výši 5 932 798 728,67 Kč, tj. 95,89 % k upravenému rozpočtu. Ve srovnání s předchozím rokem 2022 došlo ke zvýšení objemu vyplacených dotací o 911 627 978,37 Kč. Nároky z nespotřebovaných výdajů byly zapojeny ve výši 771 868 241,00 Kč a byly čerpány ve výši 708 169 022,82 Kč.

Tab. 11 – Rozpočet a jeho čerpání – celkové výdaje kapitoly (v Kč)

| | Schválený rozpočet | Rozpočet po změnách | Konečný rozpočet | Čerpání | Čerpání k UR (v %) |
|-------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------|
| Celkem výdaje kapitola | 6 327 572 010,00 | 6 437 524 018,00 | 7 247 939 028,95 | 6 175 248 546,58 | 95,93 |

Tab. 12 – Čerpání účelových výdajů dle programů (v Kč)

| Program | Upravený rozpočet | Konečný rozpočet | Vyplaceno |
|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| KAPPA (podíl SR) | 4 500 000 | 37 019 132 | 34 279 662 |
| KAPPA (podíl FM) | 25 500 000 | 209 774 651 | 194 251 385 |
| BETA 2 | 183 728 013 | 185 745 013 | 104 734 217 |
| NCK | 1 301 866 304 | 1 378 835 024 | 1 302 082 205 |
| EPSILON | 83 559 532 | 83 559 532 | 82 342 163 |
| THÉTA | 617 218 967 | 767 640 797 | 752 037 864 |
| ÉTA | 177 099 879 | 177 099 879 | 175 840 731 |
| DELTA 2 | 185 465 342 | 199 916 731 | 197 956 890 |
| Prostředí pro život | 581 227 727 | 581 227 727 | 575 556 926 |
| Doprava 2020+ | 464 021 336 | 473 906 854 | 454 105 246 |
| TREND | 2 419 976 945 | 2 722 284 026 | 1 917 322 504 |
| SIGMA | 142 939 173 | 142 939 173 | 142 288 936 |
| Celkem | 6 187 103 218 | 6 959 948 539 | 5 932 798 729 |

6. Nároky z nespotřebovaných výdajů (NNV)

Nároky byly zapojeny v celkové výši 811 291 909,95 Kč. Z toho do institucionálních výdajů byly zapojeny ve výši 39 423 668,95 Kč, z toho do programů a projektů EU/FM 9 694 578,63 Kč a do účelové podpory 771 868 241 Kč. Zapojování NNV v účelových výdajích odpovídá dohodám a instrukcím z RVVI. Jedná se o zapojování NNV především do resortních programů MD, MPO a MŽP. Celkové NNV k 1.1.2023 byly ve výši 1 827 372 441 Kč. Jedná se o součet NNV k 31.12.2022 a nespotřebovaných prostředků z rozpočtu roku 2022.

Tab. 13 - Stav a čerpání NNV v roce 2023 (v tis. Kč)

| Stav NNV | Institucionální (bez SR a EU podílu) | Účelové (bez SR a EU podílu) | Projekty * (vč. podílu SR a EU/FM) | Celkem |
|-----------------------------|--------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|---------------------|
| NNV k 1. 1. 2023 | 116 588,57 | 798 696,83 | 912 087,04 | 1 827 372,44 |
| Zapojení NNV | 29 729,09 | 555 074,46 | 226 488,36 | 811 291,91 |
| Čerpání NNV | 22 324,04 | 509 101,28 | 203 270,63 | 734 695,94 |
| Zůstatek NNV k 31. 12. 2023 | 94 264,53 | 289 595,55 | 708 816,41 | 1 092 676,50 |

* Ve sloupci jsou uvedené jak institucionální, tak účelové prostředky (např. KAPPA, Národní plán obnovy).

Tab. 14 - Nároky na rok 2024 (v tis. Kč)

| Druh NNV | Zůstatek NNV k 31. 12. 2023 | Nevyčerpané prostředky UR | NNV k 1. 1. 2024 |
|------------------------------|-----------------------------|---------------------------|---------------------|
| Institucionální | 94 264,53 | 24 804,23 | 119 068,76 |
| Účelové | 289 595,55 | 937 896,77 | 1 227 492,32 |
| Projekty vč. podílu SR a EU* | 708 816,41 | 33 393,52 | 742 209,93 |
| Celkem | 1 092 676,50 | 996 094,51 | 2 088 771,01 |

* Ve sloupci jsou uvedené jak institucionální, tak účelové prostředky (např. KAPPA, Národní plán obnovy).

Nárůst NNV v účelové podpoře byl způsoben převodem prostředků z Ministerstva průmyslu a obchodu na konci roku 2023 ve výši 120 mil. Kč a zasláním vrátek od příjemců ve výši cca 200 mil. Kč. NNV ve výši 75 mil. Kč tvoří rezervu programu BETA2 pro financování projektů ex post a zbývající NNV jsou způsobeny nejen odchylkou odhadu při vypisování a plánování nových soutěží, ale i vývojem schváleného rozpočtu TA ČR. Uvedené prostředky budou využity v následujících letech.

V průběhu roku 2024 TA ČR plánuje zapojit část NNV do svého rozpočtu ve všech kategoriích. U účelových NNV je čerpání těchto prostředků rozplánováno na pokrytí vyhlášených soutěží až do roku 2026, kdy se předpokládá, že stav NNV bude ve výši cca 300 mil. Kč. Tuto hranici NNV u účelových prostředků považuje TA ČR za nezbytnou rezervu např. pro změny v projektech či v rozpočtu. TA ČR považuje NNV i za rezervu finančních prostředků při meziročních výkyvech schváleného rozpočtu.

7. Komentář k čerpání jednotlivých dílčích položek běžných výdajů kapitoly

5011 Platy zaměstnanců v pracovním poměru

Rozpočet položky byl k 1. 1. 2023 schválen ve výši 90 532 154 Kč, limit počtu zaměstnanců byl stanoven na 151,5 funkčních míst, z toho 19,5 funkčních míst financovaných z prostředků EU/FM. Po zapojení NNV ve výši 3 839 530,70 Kč pak konečný rozpočet byl ve výši 94 384 058,70 Kč. Čerpání dosáhlo částky 90 144 119 Kč, tj. 98,08 % k upravenému rozpočtu a 95,51 % ke konečnému rozpočtu. NNV byly čerpány ve výši 1 649 514,44 Kč. Průměrný přepočtený počet zaměstnanců za rok 2023 byl ve výši 146,19.

5021 Ostatní osobní výdaje

Rozpočet položky byl na rok 2023 stanoven ve výši 6 023 835 Kč. Upravený rozpočet byl ve výši 6 329 010 Kč. Po zapojení NNV ve výši 394 899,94 Kč byl konečný rozpočet ve výši 6 723 909,94 Kč. Čerpání dosáhlo výše 6 275 018 Kč, tj. 99,15 % k upravenému rozpočtu a 93,34 % ke konečnému rozpočtu. NNV byly čerpány ve výši 229 563 Kč. NNV byly zapojeny z důvodu zajištění chodu TA ČR vzhledem k počtu funkčních míst a krácení prostředků EU/FM při přípravě rozpočtu. Kromě zaměstnanců byly z uvedené položky hrazeny odměny členům kontrolní a výzkumné rady TA ČR.

5031 Povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti

Pojistné na sociální zabezpečení bylo čerpáno v souladu s příslušnými právními předpisy. Rozpočet položky byl k 1.1.2023 schválen ve výši 23 945 885 Kč. Upravený rozpočet byl ve výši 24 363 214 Kč. Po zapojení NNV ve výši 1 118 845,41 Kč byl konečný rozpočet ve výši 25 143 483,41 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 23 892 449 Kč, tj. 98,07 % k upravenému rozpočtu a 95,02 % ke konečnému rozpočtu. NNV byly čerpány ve výši 502 856,66 Kč.

5032 Povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění

Pojistné na zdravotní pojištění bylo čerpáno v souladu s příslušnými právními předpisy. Rozpočet položky byl k 1. 1. 2023 schválen ve výši 8 690 039 Kč. Upravený rozpočet byl ve výši 8 841 489 Kč. NNV byly zapojeny ve výši 401 374,75 Kč a konečný rozpočet byl ve výši 9 119 993,75 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 8 670 603 Kč, tj. 98,07 % k upravenému rozpočtu a 95,08 % ke konečnému rozpočtu. NNV byly čerpány ve výši 182 503,56 Kč.

5136 Knihy, učební pomůcky a tisk

Upravený rozpočet byl ve výši 20 000 Kč, konečný rozpočet byl ve stejné výši 20 000 Kč, NNV nebyly zapojeny. Čerpání bylo ve výši 14 210 Kč, což je 71,05 % k upravenému rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje na nákup odborné literatury a předplatné časopisu.

5137 Drobný hmotný dlouhodobý majetek

Rozpočet položky byl k 1. 1. 2023 schválen ve výši 1 000 000 Kč. Upravený rozpočet byl ve výši 1 730 998 Kč. NNV byly zapojeny ve výši 900 000 Kč, konečný rozpočet tedy byl 2 630 998 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 1 880 593,30 Kč, tj. 108,67 % k upravenému rozpočtu a 71,48 % ke konečnému rozpočtu. Z položky byl uhrazen nákup IT zboží, kancelářského nábytku a ostatního drobného hmotného dlouhodobého majetku.

5139 Nákup materiálu jinde nezařazený

Schválený rozpočet položky činil 700 000 Kč, po změnách 572 842,76 Kč, NNV byly zapojeny ve výši 306 661,24 Kč. Konečný rozpočet je ve výši 879 504 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 620 978,79 Kč, tj. 89,37 % upraveného rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje na nákup kancelářských potřeb, vizitek, IT materiálu, razítka, respirátorů, dezinfekcí, inventáře do kuchyněk a dalšího drobného materiálu.

5142 Kurzové rozdíly ve výdajích

Upravený rozpočet položky činil 100 000 Kč, čerpán byl ve výši 44 254,77 Kč, tj. 44,25 % upraveného rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje související s kurzovými rozdíly (EUR, USD a GBP) při vyúčtování zahraničních služebních cest zaměstnanců a při platbách do zahraničí (za oponentské posudky, faktury).

5156 Pohonné hmoty a maziva

Rozpočet položky činil 100 000 Kč, upravený rozpočet byl 200 000 Kč, NNV nebyly zapojeny. Čerpání bylo ve výši 171 621,88 Kč, tj. 85,81 % upraveného rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje na nákup pohonných hmot související s provozem služebních vozidel. S CCS Českou společností pro platební karty, s.r.o., byla uzavřena smlouva č. 51, s následným vystavením čipové karty CCS limit.

5161 Poštovní služby

Rozpočet položky činil 75 000 Kč, upravený rozpočet byl 185 000 Kč, NNV nebyly zapojeny. Čerpání bylo ve výši 97 439,50 Kč, tj. 52,67 % upraveného rozpočtu. Z položky bylo hrazeno poštovné, elektronické certifikáty a časová razítka.

5162 Služby telekomunikací a radiokomunikací

Rozpočet položky činil 400 000 Kč, upravený rozpočet byl ve výši 1 050 000 Kč, NNV nebyly zapojeny. Čerpáno bylo ve výši 708 184,03, tj. 67,45 % upraveného rozpočtu. Z položky byly hrazeny mobilní hovory, SMS, pevné telefonní linky a internet.

5164 Nájemné

Rozpočet položky činil 13 000 000 Kč, upravený rozpočet byl ve výši 16 545 594,10 Kč. NNV byly zapojeny ve výši 96 800 Kč. Konečný rozpočet činil 16 642 394,10 Kč. Čerpání bylo ve výši 15 096 169,- Kč, tj. 91,24 % upraveného rozpočtu a 90,72 % ke konečnému rozpočtu. Z položky bylo hrazeno nájemné na základě uzavřené nájemní smlouvy č. 143 se společností Evropská 37, jejímž předmětem je užívání prostor pro kanceláře Technologické agentury ČR. Dále jsou z této položky hrazeny pronájmy kopírovacích zařízení na základě uzavřené nájemní smlouvy č. 524 se společností Office-centrum s. r. o., leasing automobilu Škoda Superb na základě smlouvy č. 538 se společností BUSINESS LEASE s. r. o., leasing třech automobilů Škoda Scala na základě smlouvy č. 595 se společností SPEED LEASE a.s. a pronájmy prostor při společných zasedáních a Dni TA ČR. Podrobný přehled je uveden v následující tabulce:

Tab. 15 - Přehled nájemních smluv vč. částek

| Dodavatel | Popis | Částka (v Kč) |
|--------------------------------|--|----------------------|
| Evropská 37 | pronájem sídla Kanceláře TA ČR | 13 556 149,00 |
| SPEED LEASE a. s. | operativní leasing 3x Škoda Scala | 374 028,38 |
| Diplomat hotel Praha | pronájem prostor - konference Biodiversa+ | 287 798,50 |
| Vyšehrad 2000 a. s. | pronájem - společné setkání zaměstnanců TA ČR a konference Biodiversa+ | 263 850,00 |
| BUSINESS LEASE s. r. o. | operativní leasing Škoda Superb | 213 173,24 |
| Spojka Events s. r. o. | pronájem prostor - konference Soilcon | 149 435,00 |
| Národní muzeum | služby v Národním Muzeu spojené s pronájmem při Dni TA ČR | 121 000,00 |
| OFFICE-CENTRUM s. r. o. | pronájem kopírovacích zařízení | 95 139,88 |
| Jan Ivičič | pronájem - výjezdní zasedání předsednictva TA ČR | 12 100,00 |
| Univerzita Karlova | pronájem prostor na seminář | 9 200,00 |
| Technická univerzita v Liberci | pronájem prostor - Den TA ČR | 8 470,00 |
| Telura a. s. | pronájem prostor | 3 025,00 |
| DELIKOMAT s. r. o. | pronájem kávovarů | 2 800,00 |
| Celkem | | 15 096 169,00 |

5166 Konzultační, poradenské a právní služby

Rozpočet položky činil 1 303 847 Kč, upravený rozpočet byl ve stejné výši 2 350 847 Kč, NNV byly zapojeny ve výši 1 950 000 Kč. Konečný rozpočet činil 4 300 847 Kč. Čerpání bylo ve výši 2 712 105,29 Kč, tj. 115,40 % k upravenému rozpočtu a 63,07 % ke konečnému rozpočtu. Výdaje byly za právní služby, analýzu dat z oblasti VaVal, konzultace v oblasti cloudové architektury a expertní služby v oblasti soc. inovací a podnikání.

5167 Služby školení a vzdělávání

Rozpočet položky činil 4 600 000 Kč, upravený rozpočet byl ve výši 3 486 000 Kč a konečný rozpočet byl 6 312 640,20 Kč. NNV byly zapojeny ve výši 2 826 640,20 Kč. Čerpání bylo ve výši 3 296 480,29 Kč, tj. k upravenému rozpočtu 94,55 % a ke konečnému rozpočtu 52,22 %. NNV byly čerpány ve výši 1 625 740,10 Kč. Z položky byly hrazeny výdaje za odborné semináře, školení a kurzy pro zaměstnance a vedoucí pracovníky, jazykové vzdělávání pro zaměstnance a školení řidičů referentů.

5168 Zpracování dat a služby související s informačními a komunikačními technologiemi

Rozpočet položky činil 90 000 Kč, upravený rozpočet byl ve stejné výši 697 000 Kč, NNV nebyly zapojeny. Čerpání bylo ve výši 690 519,17 Kč, tj. 99,07 % rozpočtu. Z této položky byly hrazeny výdaje za zpracování datových souborů, a to na základě smlouvy o dílo č. 5, uzavřené se společností MÚZO Praha s.r.o., jejímž předmětem je komplexní zpracování účetních výkazů, finančních výkazů a doplňujících údajů a softwarové úpravy.

5169 Nákup ostatních služeb

Rozpočet položky byl schválen ve výši 79 041 836 Kč. Rozpočet po změnách činil 59 420 238,64 Kč. NNV byly zapojeny ve výši 25 839 222 Kč. Konečný rozpočet byl ve výši 85 259 460,66 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 66 771 173,26 Kč, tj. 112,37 % rozpočtu po změnách a 78,32 % ke konečnému rozpočtu.

Část této položky představují výdaje spojené s uzavřením smluv o zajištění služeb informačních systémů. Smlouvy se společností Ahasware, jejímž předmětem je zajištění provozu Technologické platformy ISTA a smlouvy na vývoj sdíleného informačního systému TA ČR (2 675 800,05 Kč) a smlouvy se společností Revolgy Business Solutions na gcp project sista, konzultace cloud a google workspace (3 197 503,14 Kč). Výraznou položkou jsou výdaje spojené s proplácením odměn oponentů, hodnotitelů, expertů a zpravodajů programů (36 208 305 Kč). Další podstatnější části položky představují provozní náklady související s nájmem kancelářských prostor TA ČR v prostorách Evropské 37 (6 706 614,07 Kč), zajištění Dne TA ČR společností Key promotion na základě smlouvy a natáčení videospotů (1 360 645 Kč), činnosti aplikace INKAviz na základě smlouvy se společností elevUP s. r. o. (1 215 824 Kč), hodnocení evaluace programů na základě smlouvy se společností BERMAN GROUP s. r. o. (1 101 100 Kč) a úklid kancelářských prostor společností PaN servis s. r. o. na základě smlouvy (896 367,28 Kč). Zbývající část položky představovaly výdaje na softwarové služby (4 549 399,29 Kč), nákup stravenek (2 106 962,42 Kč), inzerci (192 704,60 Kč), poplatek TAFTIE (234 950 Kč), úklid (165 758,36) a ostatní služby - např. audit, tiskové služby, přístupy do informačních systémů (6 159 240,05 Kč). Podrobný přehled je uveden v následující tabulce.

Tab. 16 - Přehled dodavatelských smluv vč. částek

| Dodavatel | Popis | Částka (v Kč) |
|----------------------------------|--|---------------|
| - | služby oponentů, hodnotitelů, zpravodajů, pověřených konzultantů | 36 208 305,00 |
| EVROPSKÁ 37 | provozní náklady související s pronájmem sídla TA ČR | 6 706 614,07 |
| Revolgy Business Solutions a. s. | gcp project sista, konzultace cloud, Google workspace | 3 197 503,14 |
| Ahasware | zajištění provozu Technologické platformy ISTA, ISTA-ORDO vývoj | 2 675 800,05 |
| - | stravné | 2 106 962,42 |
| Key promotion, s. r. o. | Den TA ČR, natáčení videospotů | 1 360 645,00 |
| elevUP s. r. o. | činnosti aplikace INKAviz | 1 215 824,00 |
| BERMAN GROUP s. r. o. | hodnocení evaluace programů | 1 101 100,00 |
| PaN servis s. r. o. | úklid | 896 367,28 |
| Jiří Hanuš | poradenská činnost v oblasti IT | 824 400,00 |
| fnx.io | úpravy ISRB | 724 811,78 |
| Josef Dvořák | Analyticko-metodické a konzultační služby | 660 275,00 |
| CESNET | přístup do NREN | 477 950,00 |
| Diplomat hotel Praha | konference Biodiversa+ | 426 075,00 |
| PR PA RT NE RS Advisory Group | PR služby | 391 640,70 |

| | | |
|---------------------------------|--|------------|
| Diana Krejčí | zpracování mezd | 357 840,00 |
| Dun & Bradstreet Czech Republic | MagnusWeb, BIZguard CZ | 343 980,01 |
| Ing. Jan Hart | kontrolní činnost | 323 100,00 |
| ATLAS AUDIT s. r. o. | audit roční závěrky | 314 600,00 |
| Mgr. Milan Hulínský | PR | 300 000,00 |
| Jan Češpivo | poskytnuté služby SISTA | 272 008,00 |
| Natálie Strapová | poskytnuté služby | 252 800,00 |
| Mgr. Pavla POKORNÁ | kontrolní činnost | 250 800,00 |
| Pyroterra s. r. o. | umělecké vystoupení na akci Den TA ČR | 244 605,00 |
| CzechInvest | služby provozu RKM | 238 300,60 |
| TAFTIE | roční poplatek TAFTIE | 234 950,00 |
| LMC s. r. o. | Atmoskop pro firmy, Arnold Business, inzerce | 204 369,00 |
| RNDr. Alica Dénesová | poskytnuté služby | 204 060,00 |
| ATLAS consulting spol. s r. o. | přístupy do CODEXIS | 181 500,00 |
| Mgr. Viktor Květoň | evaluační a metodické práce | 177 320,00 |
| Freelo Bay s. r. o. | Freelo.io Custom Business plan | 177 289,20 |
| Ing. Leoš Kopecký | PR služby | 170 725,00 |
| CORA PLUS s. r. o. | úklid | 165 758,36 |
| Economia, a. s. | inzerce, mediální partnerství | 145 200,00 |
| Atlassian | úložiště zdrojových kódů | 127 875,53 |
| České radiokomunikace | cloudové služby | 126 324,00 |
| Kristýna Vejlupek | grafické služby | 125 500,00 |
| Anton Khegay | poskytování služeb v oblasti IT | 117 600,00 |
| Softmedia s. r. o. | správa WordPress webu, rozšíření API | 113 461,70 |
| David Havlíček | poradenské a zpracovatelské služby | 96 600,00 |
| Amenit s. r. o. | licence ESET 2023 | 96 558,00 |
| OFFICE-CENTRUM s. r. o. | kopie | 95 233,13 |
| Google Cloud EMEA Limited | Google workspace | 94 022,84 |
| Ing. Růt Bízková | odborné poradenství | 93 000,00 |
| Dominika Paclíková | poskytnuté služby KAPPA a NPO | 90 000,00 |
| ALFA MEDIMEDIA, s. r. o. | tisky, polepy | 88 584,00 |

| | | |
|----------------------------------|--|-----------|
| Pavel Taufer | údržba systémů Dafos a Starfos | 87 120,00 |
| FairData Professionals a. s. | implementace vnitřního oznamovacího systému, služba DPO a provoz a správa etické linky | 85 910,00 |
| Lucid Software, Inc. | LucidChart Team | 76 058,74 |
| Česká tisková kancelář | video streaming konferencí a mediální podpora | 72 600,00 |
| powerprint s. r. o. | tisk VZ, TA,DI, samolepky | 71 081,19 |
| Váš hosting s. r. o. | server dedicated | 68 365,00 |
| Monitora Media s. r. o. | monitoring tisku | 68 307,00 |
| F solutions, s. r. o. | analýza dat a poradenství pro potřeby evaluace | 61 758,40 |
| Sloneek s. r. o. | Sloneek | 60 500,00 |
| Petr Beständig | stěhování kanceláří po budově | 59 895,00 |
| Ing. Lukáš Eršil | služby INKA | 55 500,00 |
| Radomír Ševců | video a vizuální kontent galavečera Den TA ČR | 55 000,00 |
| Moravskoslezské inovační centrum | moderování konference, participace na akci Unique Summit Ostrava 2023 | 47 893,75 |
| Wolters Kluwer | ASPI licence | 45 327,00 |
| - | vstupní prohlídky, drobné nákupy | 45 197,00 |
| Mgr. Jan Tichý | fotografické služby | 44 500,00 |
| Maria Stathi | služby v oblasti GO-SME | 44 390,75 |
| Petr Stejskal | služby v oblasti GO-SME | 44 390,75 |
| Inteco4U s. r. o. | instalace AV techniky v zasedacích místnostech | 43 378,50 |
| Krouli Solutions AB | Google Meet Hardware licence | 42 792,80 |
| Transparency International | poskytnuté služby | 42 600,00 |
| Jaroslav Losos | odborný překlad | 41 720,00 |
| Ecomail.CZ, s. r. o. | Ecomail | 34 485,00 |
| Matthew Craig Mortimer Hampson | odborný překlad | 32 815,00 |
| Almudena Trigo Lorenzo | služby v oblasti GO-SME | 32 737,50 |
| Ing. Ondřej Tušíl | služby | 32 560,00 |
| ICT-GROUP s. r. o. | licence FortiGate | 31 974,00 |
| JetBrains s. r. o. | nástroje PyCharm | 31 446,64 |
| Miluše Rollerová | služby PR | 27 500,00 |
| Devolutions | DB pro Remote Desktop manager | 26 994,75 |

| | | |
|--------------------------------|---|-----------|
| CzechTrade | účast na České národní expozici | 24 200,00 |
| Vyšehrad 2000 a. s. | akce Společné setkání zaměstnanců | 24 200,00 |
| Cookiebot | Cookiebot | 23 912,67 |
| Ing. Dr. Tomáš Turecki | odborný překlad | 23 595,00 |
| BusinessCom a. s. | servis TU | 21 780,00 |
| Infogram | aplikace Infogram | 21 712,24 |
| Ganttter Inc. | Ganttter for G suite | 21 250,55 |
| Awesome Gapps, Inc. | Awesome table plus app | 20 813,37 |
| The Rocket Science Group | Mailchimp | 20 225,81 |
| doc. Ing. Jiří Krechl, CSc. | expertní posudky | 20 000,00 |
| sli.do, s. r. o. | slido aplikace | 17 061,00 |
| Localazy s. r. o. | překlady informačních systémů | 13 986,99 |
| Figma | nástroje Figma v edici professional | 13 935,41 |
| VŠEOBECNÁ FAKULTNÍ NEMOCNICE | kontrolní a poradenská činnost | 13 670,09 |
| RANNÍS | účast na jednání Norské fondy | 13 519,80 |
| Česká televize | televizní poplatky | 12 555,00 |
| Petr Špeta | revize prodlužovacích kabelů | 12 000,00 |
| Material-UI SAS trading as MUI | Datagrid doplněk | 11 851,51 |
| Eliška Poulová | služby PR | 10 400,00 |
| Václav Urbánek | jazyková korektura | 10 000,00 |
| Vysoké učení technické v Brně | tiskové služby pro potřeby kontrolní rady | 10 000,00 |
| PCHD Transport s. r. o. | doprava pro korejskou delegaci | 9 680,00 |
| EDUinfo software s. r. o. | elektronická úřední deska - podpora | 8 520,00 |
| Vladimír Vymětal - WETAL | BOZP a PO | 7 260,00 |
| Tender Systems s. r. o. | vyhlášení veřejné zakázky v DNS | 7 236,00 |
| Český rozhlas | rozhlasové poplatky | 4 590,00 |
| Noowok, s. r. o. | zveřejnění informací v IS VZ | 4 399,00 |
| MultiSport Benefit, s. r. o. | MultiSport karty | 4 290,00 |
| NESS Czech s. r. o. | uveřejnění formuláře v el. podobě | 4 065,60 |
| Pavla Hubálková | řečník na Interaktivní workshop | 4 000,00 |
| Veletřhy Brno, a. s. | registrační poplatek na MSV | 3 630,00 |

| | | |
|-------------------------|---------------------------------------|----------------------|
| Internet Info, s. r. o. | nástroje v marketingu | 3 497,00 |
| WEDOS Internet, a. s. | domény | 3 333,55 |
| Canva | Canva pro týmy | 3 194,52 |
| Papertrail Inc. | agregátor auditních logů | 2 655,19 |
| TJ VS Tábor, z. s. | startovné Yellow Ribbon Run pro KAPPA | 2 000,00 |
| Gabriela Měsíková | grafické zpracování roll-upů | 1 600,00 |
| CZ.NIC, z. s. p. o. | mojeID | 1 210,00 |
| Celkem | | 66 771 173,26 |

5171 Opravy a udržování

Upravený rozpočet byl ve výši 90 000 Kč. Čerpání bylo ve výši 21 958 Kč, tj. 24,40 % upraveného rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje na opravy mobilních telefonů a notebooků.

5172 Programové vybavení

Schválený rozpočet položky byl ve výši 400 000 Kč, upravený rozpočet byl ve stejné výši 400 000 Kč, v roce 2023 nebylo čerpáno.

5173 Cestovné (tuzemské i zahraniční)

Rozpočet položky byl k 1. 1. 2023 schválen ve výši 4 012 500 Kč. Upravený rozpočet byl ve výši 4 464 337 Kč. NNV byly zapojeny ve výši 847 500 Kč. Konečný rozpočet činil 4 311 837 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 2 367 754 Kč, tj. 53,02 % k upravenému rozpočtu a 54,91 % ke konečnému rozpočtu. Z položky byly hrazeny cestovní náhrady zaměstnanců TA ČR vyslaných na tuzemské (589 641 Kč) a zahraniční pracovní cesty (1 778 113 Kč).

5175 Pohoštění

Rozpočet položky činil 1 000 000 Kč, upravený rozpočet 3 263 688,30 Kč. NNV byly zapojeny ve výši 600 000 Kč. Konečný rozpočet činil 3 863 688,30 Kč. Čerpání bylo ve výši 2 883 698,12 Kč, tj. 88,35 % upraveného rozpočtu a 74,63 % ke konečnému rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje na pořízení věcí a služeb, které byly použity k zajištění pohoštění při konaných odborných seminářích, pracovních jednáních, zasedání předsednictva TA ČR, kontrolní rady TA ČR, výzkumné rady TA ČR a rad programů.

5176 Účastnické poplatky na konference

Upravený rozpočet byl ve výši 90 000 Kč, jeho čerpání bylo ve výši 81 152,78 Kč, tj. 90,17 % k upravenému rozpočtu. Z položky byly zaplacený konferenční poplatky za účast zaměstnanců TA ČR na tuzemských i mezinárodních konferencích a podobných akcích.

5192 Poskytnuté náhrady

Rozpočet byl schválen ve výši 1 400 000 Kč, upravený rozpočet byl ve výši 2 100 916,20 Kč, NNV byly zapojeny ve výši 200 000 Kč. Konečný rozpočet činil 2 300 916,20 Kč. Čerpání bylo ve výši 607 612,67 Kč, tj. 28,92 % k upravenému rozpočtu a 26,41 % ke konečnému rozpočtu. Z položky byly uhrazeny vedlejší náklady (cestovní náhrady) hodnotitelů, kteří nevykonávají pro TA ČR závislou činnost.

5194 Věcné dary

Schválený rozpočet byl ve výši 100 000 Kč, upravený rozpočet pak byl ve výši 500 000 Kč, NNV nebyly zapojeny. Čerpání bylo ve výši 298 940,70 Kč, tj. 59,79 % upraveného rozpočtu. Z položky byly zakoupeny dárkové a upomínkové předměty pro významné partnery, ceny předávané na akci Den TA ČR a filmová cena TA ČR.

5195 Odvody za neplnění povinnosti zaměstnávat zdravotně postižené

Upravený rozpočet byl ve výši 376 355 Kč a čerpán byl ve výši 376 355 Kč, tj. na 100 %.

5212 Neinvestiční transfery nefinančním podnikatelským subjektům – fyzickým osobám

Upravený rozpočet byl ve výši 22 155 340 Kč a čerpání bylo ve výši 18 547 470 Kč, tj. 83,71 % upraveného rozpočtu. Z položky byly poskytnuty neinvestiční dotace fyzickým osobám provozujícím podnikatelskou nebo jinou samostatně výdělečnou činnost v podpořených projektech. Z položky byly poskytnuty neinvestiční dotace subjektům v podpořených projektech programů TREND a DOPRAVA 2020+.

5213 Neinvestiční transfery nefinančním podnikatelským subjektům – právnickým osobám

Rozpočet položky byl k 1. 1. 2023 schválen ve výši 6 083 737 215 Kč. Po provedení rozpočtových opatření dosáhl upravený rozpočet částky 3 553 978 762,11 Kč. NNV byly zapojeny ve výši 451 790 241 Kč a konečný rozpočet dosáhl výše 4 006 746 083,11 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 3 120 206 392,02 Kč, tj. 87,79 % rozpočtu po změnách a 77,87 % ke konečnému rozpočtu. NNV byly čerpány ve výši 420 959 252 Kč. Z položky byly poskytnuty neinvestiční dotace subjektům, zřízeným podle obchodního zákoníku, v podpořených projektech programů KAPPA, SIGMA, BETA2, EPSILON, DELTA2, ÉTA, NCK, THÉTA, TREND, Prostředí pro život a DOPRAVA 2020+.

5221 Neinvestiční transfery obecně prospěšným společnostem

Upravený rozpočet byl ve výši 19 711 685 Kč, NNV zapojeny ve výši 7 920 937 Kč a byly čerpány ve výši 7 012 654 Kč. Konečný rozpočet byl ve výši 27 632 622 Kč. Čerpání dosáhlo částky 25 974 147,10 Kč, tj. 131,71 % upraveného rozpočtu a 94,00 % ke konečnému rozpočtu. Z položky byly podpořeny projekty programů Prostředí pro život, EPSILON, DOPRAVA 2020+, SIGMA, TREND, BETA2, ÉTA a THÉTA.

5321 Neinvestiční transfery obcím

Upravený rozpočet položky byl ve výši 2 922 805 Kč. NNV nebyly zapojeny. Prostředky byly čerpány ve výši 2 922 805 Kč, tj. 100,00 % upraveného rozpočtu. Z položky byly poskytnuty neinvestiční dotace vysokým školám v podpořených projektech programu ÉTA.

5332 Neinvestiční transfery vysokým školám

Po provedení rozpočtových opatření byl upravený rozpočet ve výši 1 620 808 373,01 Kč. NNV byly zapojeny ve výši 225 312 841 Kč a konečný rozpočet byl ve výši 1 846 121 214,01 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 1 748 075 044,06 Kč, tj. 107,85 % upraveného rozpočtu a 94,69 % konečného rozpočtu. NNV byly čerpány ve výši 193 656 058,06 Kč. Z položky byly poskytnuty neinvestiční dotace vysokým školám v podpořených projektech programů BETA2, KAPPA, EPSILON, DELTA, ÉTA, NCK, THÉTA, SIGMA, Prostředí pro život a DOPRAVA 2020+.

5334 Neinvestiční transfery veřejným výzkumným institucím

Rozpočet po změnách byl ve výši 775 320 941,85 Kč, NNV byly zapojeny ve výši 52 061 531 Kč a konečný rozpočet byl ve výši 827 382 472,85 Kč. Čerpání bylo ve výši 791 837 211,99 Kč, tj. 102,13 % upraveného rozpočtu a 95,70 % konečného rozpočtu. NNV byly čerpány ve výši 51 749 367,76 Kč. Z položky byly poskytnuty neinvestiční dotace veřejným výzkumným institucím v podpořených projektech programů BETA2, KAPPA, EPSILON, ÉTA, NCK, THÉTA, SIGMA, Prostředí pro život a DOPRAVA 2020+.

5339 Neinvestiční transfery cizím příspěvkovým organizacím

Upravený rozpočet byl ve výši 192 205 311,03 Kč. NNV byly zapojeny ve výši 34 782 691 Kč a konečný rozpočet byl ve výši 226 988 002,03 Kč. Čerpání bylo ve výši 225 235 658,50 Kč, tj. 117,18 % upraveného rozpočtu a 99,23 % ke konečnému rozpočtu. NNV byly čerpány ve výši 34 782 691 Kč. Z položky byly poskytnuty neinvestiční dotace cizím příspěvkovým organizacím v podpořených projektech programů THÉTA, BETA2, KAPPA, ÉTA a Prostředí pro život.

5342 Základní přiděl fondu kulturních a sociálních potřeb

Rozpočet položky byl k 1. 1. 2023 schválen ve výši 1 810 643 Kč, upravený rozpočet byl ve výši 1 838 195 Kč po zapojení NNV ve výši 93 682,59 Kč byl konečný rozpočet ve výši 1 904 570,59 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 1 803 681 Kč, tj. 98,10 % upraveného rozpočtu a 94,70 % ke konečnému rozpočtu. NNV byly čerpány ve výši 35 751,53 Kč. Položka byla použita na tvorbu fondu kulturních a sociálních potřeb ve výši 2,0 % z objemu položky Platů zaměstnanců v pracovním poměru.

5363 Úhrady sankcí jiným rozpočtům

Upravený rozpočet byl ve výši 53 561 Kč a čerpán byl ve výši 53 561 Kč, tj. na 100 %. Hrazeny byly odvody za porušení rozpočtové kázně a pokuta Oblastnímu inspektorátu práce.

5424 Náhrady mezd v době nemoci

Schválený rozpočet byl ve výši 100 000 Kč, upravený rozpočet byl ve výši 275 415 Kč, NNV byly zapojeny ve výši 8 512 Kč a konečný rozpočet byl ve výši 283 927 Kč. Čerpáno ve výši 283 927 Kč, tj. 103,09 % k upravenému rozpočtu a 100,00 % ke konečnému rozpočtu. NNV byly čerpány ve výši 8 512 Kč. Z položky jsou čerpány náhrady mezd zaměstnancům v prvních dvou týdnech nemoci dle zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce.

5532 Ostatní neinv. transfery do zahraničí

Schválený rozpočet byl ve výši 2 500 000 Kč. Upravený rozpočet byl ve výši 2 465 000 Kč a čerpán byl ve výši 295 586,72 Kč, tj. na 11,99 %. Z položky byl hrazen podíl partnerům v projektu GO-SME.

6111 Programové vybavení

Rozpočet položky činil 82 000 Kč, upravený rozpočet je ve výši 14 602 000 Kč, NNV nebyly zapojeny. Čerpání bylo ve výši 12 025 591,06 Kč, tj. 82,36 % upraveného rozpočtu. Z položky byla hrazeno programové vybavení a vývoj informačního systému SISTA.

6125 Výpočetní technika

Schválený rozpočet byl ve výši 200 000 Kč, upravený rozpočet 300 000 Kč. Čerpáno bylo 264 081 Kč, tj. 88,03 % upraveného rozpočtu. Z položky byla pořízena výpočetní technika pro zaměstnance TA ČR, vybavení zasedacích místností technikou pro online přenosy.

8. Hodnocení hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti výdajů kapitoly včetně prostředků EU/FM

Prostředky státního rozpočtu určené TA ČR byly použity v souladu s jejich určením. Rozpočtované prostředky byly v průběhu roku 2023 vynaloženy na financování projektů aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací a dále na činnost Kanceláře TA ČR, předsednictva a rad. Nákladovost na jednoho zaměstnance byla stanovena podílem výdajů Kanceláře TA ČR (snížené o platby hodnotitelům) a průměrného přepočteného počtu zaměstnanců.

Tab. 17 - Ukazatele hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti výdajů kapitoly v roce 2022 a 2023

| Ukazatel (v Kč) | 2023* | 2022 | Index 2023/2022 (v %) |
|---------------------------------------|----------------|----------------|-----------------------|
| Výdaje Kanceláře | 206 395 892,91 | 187 773 096,80 | 109,92 |
| Průměrný přepočtený počet zaměstnanců | 146,19 | 144,83 | 100,94 |
| Výdaje celkem na 1 zaměstnance | 1 411 833,18 | 1 296 506,92 | 108,90 |

* pozn.: V roce 2023 bylo čerpání ukazatele Výdaje Kanceláře TA ČR 242 449 817,91 Kč a po snížení o platby hodnotitelům ve výši 36 053 925 Kč. Průměrný přepočtený počet zaměstnanců je včetně EU/FM projektů.

Tab. 18 - Poměr upraveného rozpočtu institucionální a účelové podpory a srovnání meziročního vývoje

| Ukazatel (v Kč) | 2023 | 2022 | Index 2023 / 2022 (v %) |
|---|---------------|---------------|-------------------------|
| Upravený rozpočet institucionální podpory | 229 647 820 | 223 585 382 | 102,71 |
| Upravený rozpočet účelové podpory | 5 473 603 218 | 4 804 773 516 | 113,92 |
| Poměr IP/ÚP (v %) | 4,20 | 4,65 | 90,32 |

Tab. 19 - Porovnání čerpání vybraných položek v roce 2023 s rokem 2022

| Pol. | v Kč | v Kč | v % | Zdůvodnění |
|------|---------------|---------------|-----------|---|
| | r. 2023 | r. 2022 | 2023/2022 | |
| 5011 | 90 144 119,00 | 84 933 311,00 | 106,14 | Oproti roku 2022 došlo k narovnání stavu počtu zaměstnanců po dohodě s MF, na druhou stranu došlo k poklesu počtu zaměstnanců na projektech financovaných z EU/FM. Výsledný rozdíl v počtu FM činil oproti roku 2022 6,67 FM. |
| 5021 | 6 275 018,00 | 7 570 824,66 | 82,88 | Snížení počtu DPČ vzhledem k realizovaným projektům z OP Zaměstnanost, OP VVV, Horizont 2020 a EHP/Norsko3. |
| 5031 | 23 892 449,00 | 22 883 991,00 | 104,41 | Vyplývající z komentáře položky 5011 a 5021. |
| 5032 | 8 670 603,00 | 8 311 163,86 | 104,32 | Vyplývající z komentáře položky 5011 a 5021. |
| 5136 | 14 210,00 | 16 765,82 | 84,76 | Nákup odborných knih a předplatné časopisů. |
| 5137 | 1 880 593,30 | 1 498 345,77 | 125,51 | Pořízení výpočetní techniky, konferenčních židlí a křesel, nástěnky a odšňavňovače. |
| 5139 | 620 978,79 | 777 546,19 | 79,86 | Nákup kancelářských potřeb, IT materiálu a vizitek. |

| | | | | |
|------|------------------|------------------|--------|--|
| 5156 | 171 621,88 | 144 338,57 | 118,90 | 3 služební vozidla, nárůst služebních cest a nárůst cen PHM. |
| 5161 | 97 439,50 | 87 709,50 | 111,09 | Poštovné, certifikáty, časové razítko – variabilní paušál. |
| 5162 | 708 184,03 | 692 001,91 | 102,34 | Výhodný tarif, ale větší množství mobilních hovorů, SMS, pevné linky, internet. |
| 5164 | 15 096 169,00 | 14 277 336,97 | 105,74 | Nájem prostor, služebních vozů, kopírek a kávovarů. |
| 5166 | 2 712 105,29 | 520 360,50 | 521,20 | Právní služby, pravidelné konzultace v oblasti cloudové architektury, služby SISTA, audit. Nárůst oproti roku 2022 způsoben vyšším čerpáním prostředků na konzultace, analýzy a právní služby v souvislosti s vývojem nového informačního systému. |
| 5167 | 3 296 480,29 | 3 205 466,95 | 102,84 | Odborná školení pro rozvoj zaměstnanců a vedoucích pracovníků, jazykové vzdělávání pro zaměstnance, koučink, školení BOZP. |
| 5168 | 690 519,17 | 77 982,08 | 885,48 | Náklady na EIS JASU® CS od firmy MÚZO, zpracování účetních výkazů a softwarové služby. V roce 2023 TA ČR na základě doporučení NKÚ přehodnotila některé výdaje z 5169 a zařadila je na položku 5168. Z tohoto důvodu vznikl nárůst oproti roku 2022. |
| 5169 | 66 771 173,26 | 56 613 440,73 | 117,94 | Výši čerpání ovlivnilo proplácení hodnotících orgánů (36 053 925 Kč). |
| 5173 | 2 367 754,48 | 1 644 459,26 | 143,98 | Zvýšený počet zahraničních i tuzemských služebních cest. |
| 5175 | 2 883 698,12 | 1 514 144,91 | 190,45 | Zvýšený počet pořádaných akcí v souvislosti s výkonem zákonem určených agend. |
| 5194 | 298 940,70 | 274 999,65 | 108,71 | Pořádání Den TA ČR, náklady na reprezentaci. |
| 5342 | 1 803 681,00 | 1 697 038,48 | 106,28 | Odpovídá položce 5011. |
| 5424 | 283 927,00 | 264 115,00 | 107,50 | Úměrné počtu zaměstnanců. |
| 6111 | 12 025 591,06 | 5 359 008,93 | 224,40 | Minitendry SISTA. |
| 5212 | 18 547 470,00 | 18 997 525,00 | 97,63 | U dotačních položek je celkové čerpání o 911 673 793,37 Kč vyšší oproti roku 2022. |
| 5213 | 3 120 206 392,02 | 2 818 547 152,93 | 110,70 | |
| 5221 | 25 974 147,10 | 31 668 416,00 | 82,02 | |
| 5332 | 1 748 075 044,06 | 1 294 753 083,73 | 135,01 | |
| 5334 | 791 837 211,99 | 599 423 490,25 | 132,10 | |
| 5339 | 225 235 658,50 | 254 812 462,39 | 88,39 | |

9. Kontroly na místě – rok 2023

Pro rok 2023 bylo na základě výstupů z analýzy rizik naplánováno a schváleno 82 veřejnosprávních kontrol projektů na místě. V průběhu roku bylo zahájeno všech 82 kontrol, nedošlo ke zrušení žádné z nich. Dále byla provedena i 1 mimořádná kontrola, jejíž provedení bylo schváleno přTA. Celkem bylo tedy v roce 2023 zahájeno **83 veřejnosprávních kontrol na místě**.

Z celkového počtu 83 kontrol zahájených v roce 2023 bylo do konce roku 2023 ukončeno **66 kontrol**. Zbývající kontroly by měly být ukončeny v I. čtvrtletí roku 2024, u většiny z nich byl již odeslán Protokol o kontrole a plyne zákonná lhůta pro podání námitek k Protokolu o kontrole ze strany příjemců dotace, případně je rozpracováno Rozhodnutí o námitkách k protokolu o kontrole.

Předmětem veřejnosprávních kontrol bylo zejména ověření souladu čerpání prostředků se Smlouvou o poskytnutí podpory, účelnost, efektivnost a hospodárnost vynaložených nákladů. V případě kontrol projektů, u kterých ke dni zahájení kontroly neproběhlo závěrečné oponentní řízení, ale některé výsledky již byly nebo měly být dosaženy, bylo ve spolupráci s Úsekem expertní spolupráce zkontrolováno také dosahování těchto cílů projektů, výsledků a výstupů, a to dosažených i rozpracovaných. Současně bylo také prověřeno dodržování pravidel povinné publicity.

Tab. 20 - Přehled kontrol na místě v roce 2023

| | |
|---|----|
| Počet plánovaných kontrol | 82 |
| Počet mimořádných kontrol | 1 |
| Počet zrušených kontrol | 0 |
| Počet zahájených kontrol | 83 |
| Počet neukončených kontrol z roku 2022 | 17 |
| Počet ukončených kontrol k 31. 12. 2023 | 83 |
| Počet neukončených kontrol k 31. 12. 2023 | 17 |
| Zjištění pochybení (kontroly zahájené v roce 2023) – počet kontrol | 49 |
| Zjištění pochybení (kontroly zahájené v roce 2022 a ukončené v roce 2023) – počet kontrol | 16 |

V rámci veřejnosprávních kontrol na místě ukončených v roce 2023 (včetně kontrol z roku 2022) TA ČR ověřila uznatelnost nákladů v celkové výši 631,5 mil. Kč. Zákonný požadavek dle §13, odst. 3 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), dle něhož má poskytovatel provádět finanční kontrolu nejméně u 5 % objemu poskytnuté podpory v daném kalendářním roce, byl v roce 2023 splněn. Konkrétně byla v r. 2023 ověřena uznatelnost nákladů ve výši cca 9,7 % poskytnuté podpory.

Pochybení u kontrol finanční části byla zjištěna u 49 kontrolovaných projektů, u nichž byla kontrola zahájena v roce 2023, a kde byly v rozporu s podmínkami udělení podpory použity prostředky ve výši 8,61 mil Kč. Z toho bylo vráceno na základě Výzvy k vrácení dotace 6,32 mil. Kč. U kontrol zahájených v roce 2022 a ukončených

v roce 2023 byla zjištěna pochybení ve finanční části u 16 kontrolovaných projektů, kde byly v rozporu s podmínkami udělení podpory použity prostředky ve výši 3,80 mil Kč. Z toho bylo vráceno na základě Výzvy k vrácení dotace 3,41 mil. Kč.

Pokud nedošlo ze strany příjemce k vrácení neoprávněně čerpaných dotačních prostředků zpět na účet TA ČR, byly tyto skutečnosti oznámeny a postoupeny jako Podezření na porušení rozpočtové kázně místně příslušnému finančnímu úřadu.

Zároveň bylo v případě 11 veřejnosprávních kontrol na místě identifikováno tzv. závažné zjištění, kdy byly v rozporu s podmínkami udělení veřejné podpory (Všeobecné podmínky Smlouvy) neoprávněně čerpány veřejné prostředky přesahující částku nad 300 tis. Kč. Informační povinnost vyplývající z ustanovení §22, odst. 6 zákona č. 320/2001 Sb. (Zákon o finanční kontrole) byla ze strany TA ČR splněna zanesením hlášení závažných zjištění do "Modulu závažných zjištění" Ministerstva financí ČR.

Všechny kontroly na místě byly provedeny v souladu s §8 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (Zákon o finanční kontrole), a zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (Kontrolní řád).

10. Závěry z kontroly

Prostředky státního rozpočtu určené TA ČR byly použity v roce 2023 v souladu s jejich určením. Z předložených podkladů lze konstatovat, že nebylo shledáno pochybení v hospodaření a čerpání finančních prostředků TA ČR. Rozpočtované prostředky byly vynaloženy na financování projektů aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací a dále na činnost Kanceláře TA ČR, předsednictva a rad.

Kontrolní rada TA ČR konstatuje, že požadavek na roční kontrolu projektů ve výši minimálně 5 % celkové částky dotace byl splněn.

Kontrolní rada TA ČR doporučuje trvale věnovat zvýšenou pozornost kontinuálnímu čerpání finančních zdrojů se zřetelem na hospodárnost a efektivnost jejich využití.

Dne 22. února 2024

Vypracovali: Leoš Horníček, Robert Čep, Kamil Galuščák

Kontrolní rada TA ČR schválila „Zprávu o kontrole hospodaření TA ČR za rok 2023“ per-rollam hlasováním ze dne 18. 3. 2024.

Za kontrolní radu TA ČR:

V Praze dne 25. 3. 2024

.....

Ing. Leoš Horníček, Ph.D.
místopředseda kontrolní rady TA ČR



Příloha č. 2

**Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR
za rok 2023 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů
v programu SIGMA 1. výzva**

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|------------------|--|--|---|----------|
| TACR/2051-2/2022 | Stěžovatel podává stížnost proti rozhodnutí o nepodpoření návrhu projektu do národní výzvy Seal of Excellence - EIC Accelerator Pilot 2020 - 09/2022 programu SIGMA. Důvodem stížnosti je, že subjekt M2M Communication Holding s.r.o. byl identifikován jako PVO. | KR stížnost zamítá z důvodu porušení zadávací dokumentace s ohledem na podnik v obtížích. Ovšem KR požaduje vydání nového opravného rozhodnutí poskytovatele s řádným zdůvodněním zamítnutí. | KR stížnosti částečně vyhovuje a jako celek stížnost zamítá | |



Příloha č. 3

**Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR
za rok 2023 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů
v programu TREND 8. výzva**

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|------------------|--|--|--------------------|----------|
| TACR/1634-4/2022 | Stěžovatel podává stížnost proti rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do 8. veřejné soutěže programu TREND, PP1 „P5G“. Důvodem nepřijetí návrhu projektu je skutečnost, že nebyla doložena řádně vyplněná povinná příloha Prohlášení o dodržování zásady „významně nepoškozovat“ dle kapitoly 3.2 zadávací dokumentace. Příloha neobsahovala vyplněná vyjádření, jakým způsobem dochází k dodržování zásady "významně nepoškozovat". Stěžovatel má za to, že jeho prohlášení Významně nepoškozovat vychází z Green Deel v popisu projektu, který tvoří jeho přílohu č. 1, kde se odůvodněním zabývá, proto má za to, že nebyly naplněny podmínky pro nepřijetí jeho návrhu do veřejné soutěže a žádá o přehodnocení rozhodnutí a opětovné přijetí do veřejné soutěže. | Dle názoru KR došlo k porušení bodu 3.2 podmínek zadávací dokumentace. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | |
| TACR/1637-3/2022 | Stěžovatel podává stížnost proti rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do 8. veřejné soutěže programu TREND, PP1 „5G“. Důvodem stížnosti je, že subjekt ECHOpix s.r.o. byl identifikován jako podnik v obtížích (dále jen PVO). Stěžovatel uvádí, že subjekt ECHOpix s.r.o. sice tohoto ukazatele aktuálně nedosahuje, nicméně se nejedná o žádný systémový problém, který by indikoval skutečnost, že subjekt Echopix je PVO. Ve stížnosti uvádí, že k dané situaci došlo v důsledku jednorázové ztráty v roce 2019, která byla způsobena jednorázovou unikátní událostí a od roku 2019 každý rok daný ukazatel vylepšuje tak, že na konci roku 2022 dosáhne kumulovaných výsledků hospodaření ve výši více než poloviny hodnoty základního kapitálu. Dle stěžovatele se tedy jedná o objektivní a veřejně doložitelné vysvětlení, proč reálně Echopix PVO není. K stížnosti jsou připojeny 2 přílohy, které obsahují data k 10/2022 vycházejí ze zpracovaných výkazů společnosti k 10/2022 (Rozvaha_v_plném_rozsahu_předběžná.pdf a Výkaz_zisku_a_ztráty_v_plném_rozsahu_předběžná). Stěžovatel žádá o opětovné posouzení přijatelnosti a dále žádá o opětovné přijetí do hodnocení v rámci 8. veřejné soutěže programu TREND, PP1. | Dle názoru KR je i po opětovném prozkoumání společnost ECHOpix s.r.o. podnikem v obtížích, což je v rozporu s podmínkami Zadávací dokumentace. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | |



Příloha č. 4

**Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR
za rok 2023 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů
v programu SIGMA 1. výzva (DC3)**

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|------------------|---|--|--------------------|----------------------|
| TACR/1801-3/2022 | Stěžovatel podává stížnost proti rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do 1. veřejné soutěže programu SIGMA (DC3). Důvodem nepřijetí návrhu projektu, bylo nesplnění podmínek dle kapitoly 3.2 zadávací dokumentace, a to zapojení aplikačního garanta. V návrhu projektu v ISTA byla jako externí aplikační garant uvedena Finanční správa. Pod IČO: 00845451, které bylo u aplikačního garanta Finanční správa v ISTA vyplněno, se však nachází Statutární město Ostrava. Za externího aplikačního garanta je dle kap. 3.2 zadávací dokumentace požadována povinná příloha, která prokáže zájem aplikačního garanta o výstupy/výsledky návrhu projektu, příloha je v návrhu projektu v ISTA vložena za Generání finanční ředitelství s IČO: 72080043. Z informací uvedených v návrhu projektu v ISTA není jasné, který subjekt má být aplikačním garantem a tedy nebyla splněna podmínka zapojení aplikačního garanta a ani doložení povinné přílohy za externího aplikačního garanta. | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace v bodě 3.2 neuvedením správného IČO a názvu aplikačního garanta. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |
| TACR/1694-3/2022 | Stěžovatel podává stížnost proti rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do 1. veřejné soutěže programu SIGMA - DC3. Důvodem nepřijetí návrhu projektu bylo, že potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA bylo doručeno, ale nedošlo ke splnění povinnosti uvedené v kap. 5 odst. 5.3 zadávací dokumentace, jelikož nesedí jednoznačné identifikátory, které musí být shodné s elektronicky odeslaným návrhem projektu (datum a čas podání). Datum a čas podání návrhu projektu v ISTA je 12. 12. 2022 17:07:23, jednoznačný identifikátor v PDF dokumentu Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA je však 12.12.2022 00:16:51. | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace v bodě 5.3. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|------------------|---|---|-----------------------|----------------------|
| TACR/1904-3/2022 | <p>Stěžovatel podává stížnost proti rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do 1. veřejné soutěže programu SIGMA - DC3 (dále jen "Rozhodnutí"). Důvodem nepřijetí návrhu projektu je dle kapitoly 3.2 zadávací dokumentace nesplnění podmínky zapojení aplikačního garanta.</p> <p>Aplikačním garantem nesmí být dle této kapitoly podnik (ten smí být pouze interním aplikačním garantem, tedy zároveň uchazečem návrhu projektu.) V daném návrhu projektu je uvedena jako aplikační garant Evangelická akademie, Vyšší odborná škola sociálně právní. Tato právnická osoba má formu školské právnické osoby, ovšem zároveň kvůli vlastní prováděné hospodářské činnosti, jelikož se jedná o soukromou školu, je na ni nahlíženo jako na podnik, a to dle čl. 1 Přílohy 1 nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem, tzv. obecného nařízení o blokových výjimkách. Každý subjekt plnící roli aplikačního garanta musí splňovat podmínky dané zadávací dokumentací. Toto zapojení aplikačního garanta již nelze po konci soutěžní lhůty v návrhu projektu upravit. Přílohou stížnosti jsou Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení, Výpis z Rejstříku ekonomických subjektů, Výsledovka EA 2021 a Výroční zpráva EA 2021.</p> | Dle názoru KR nedošlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace dle kapitoly 3.2 ve vztahu k aplikačnímu garantovi. KR stížnosti vyhovuje. | Stížnosti se vyhovuje | Hlasováno per-rollam |
| TACR/1762-3/2022 | <p>Stěžovatel podává stížnost proti rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do 1. veřejné soutěže programu SIGMA - DC3. Důvodem nepřijetí návrhu projektu je, že dle kapitoly 3.2 zadávací dokumentace nebyla splněna podmínka zapojení aplikačního garanta. Aplikačním garantem nesmí být dle této kapitoly podnik (ten smí být pouze interním aplikačním garantem, tedy zároveň uchazečem návrhu projektu.) V daném návrhu projektu je uvedena jako aplikační garant Česká televize. Tato právnická osoba má formu veřejné instituce, ovšem zároveň kvůli vlastní prováděné hospodářské činnosti byla vyhodnocena jako podnik, a to dle čl. 1 Přílohy 1 nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem, tzv. obecného nařízení o blokových výjimkách. Z tohoto důvodu nebyl návrh projektu stěžovatele přijat do veřejné soutěže.</p> | Dle názoru KR nedošlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace dle kapitoly 3.2 ve vztahu k aplikačnímu garantovi. KR stížnosti vyhovuje. | Stížnosti se vyhovuje | Hlasováno per-rollam |

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|------------------|---|--|-----------------------|----------------------|
| TACR/1792-3/2022 | Stěžovatel podává stížnost proti rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do 1. veřejné soutěže programu SIGMA - DC3. Důvodem nepřijetí návrhu projektu je, že dle zadávací dokumentace kapitoly 3.2 nebyla splněna podmínka zapojení aplikačního garanta Česká lékařská komora. Spolek zřízený dle zákona č. 89/2012 Sb. nesmí být externím aplikačním garantem. Každý subjekt plnící roli aplikačního garanta musí splňovat podmínky dané zadávací dokumentací. Toto zapojení aplikačního garanta již nelze po konci soutěžní lhůty v návrhu projektu upravit. | Dle názoru KR nedošlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace dle kapitoly 3.2 ve vztahu k aplikačnímu garantovi. KR stížnosti vyhovuje. | Stížnosti se vyhovuje | Hlasováno per-rollam |
| TACR/1708-5/2022 | Stěžovatel podává stížnost proti rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do 1. veřejné soutěže programu SIGMA - DC3. Důvodem nepřijetí návrhu projektu bylo nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti dalšího účastníka Kartografie PRAHA, a.s., jelikož uchazeč je podnikem v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Výsledek po odečtení kumulovaných ztrát od vlastního kapitálu společnosti není záporný, ale v důsledku kumulace ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny upsaného základního kapitálu, dvě účetní období po sobě, tedy naplňuje definici podniku v obtížích dle čl. 2 odst. 18 písm. a) Nařízení. Definice a výpočet stanovený pro identifikaci podniku v obtížích se nezakládá na subjektivním hodnocení hospodaření firmy (doslovně „Evropská komise v aktuálně účinných předpisech definovala podnik v obtížích v zájmu vyšší objektivitě pomocí tzv. „tvrdých“ kritérií, které by neměly umožňovat subjektivní posouzení), ale vychází z Nařízení Komise (EU) č. 651/2014, tzv. obecné nařízení o blokových výjimkách. | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace. I po opětovném posouzení byl podnik shledán jako podnik v obtížích. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|------------------|--|--|---|-----------------------------|
| TACR/2044-5/2022 | <p>Stěžovatel podává stížnost proti rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do 1. veřejné soutěže programu SIGMA - DC3. Důvodem nepřijetí návrhu projektu bylo nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti hlavního uchazeče „Centre for Central European Architecture“, jelikož uchazeč je podnikem v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. V důsledku kumulace ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny jejího kapitálu zaznamenaného v účetnictví této společnosti, tedy naplňuje definici podniku v obtížích dle čl. 2 odst. 18 písm. a) Nařízení. Definice a výpočet stanovený pro identifikaci podniku v obtížích se nezakládá na subjektivním hodnocení hospodaření firmy (doslovně „Evropská komise v aktuálně účinných předpisech definovala podnik v obtížích v zájmu vyšší objektivní pomoci tzv. „tvrdých“ kritérií, které by neměly umožňovat subjektivní posouzení), ale vychází z Nařízení Komise (EU) č. 651/2014, tzv. obecné nařízení o blokových výjimkách.</p> | <p>KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace. I po opětovném posouzení byl podnik shledán jako podnik v obtížích. KR stížnost zamítá.</p> | <p>Stížnost se zamítá</p> | <p>Hlasováno per-rollam</p> |
| TACR/2024-3/2022 | <p>Stěžovatel podává stížnost proti rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do 1. veřejné soutěže programu SIGMA - DC3 (“dále jen “Rozhodnutí”). TA ČR vydala toto Rozhodnutí s odůvodněním, že dle zadávací dokumentace kapitoly 3.2 nebyla splněna podmínka zapojení aplikačního garanta, a to konkrétně z toho důvodu, že podnik nesmí být externím aplikačním garantem (pouze interním aplikačním garantem, tedy zároveň uchazečem návrhu projektu). V daném návrhu projektu je uveden aplikační garant Prague City Tourism, a. s., přičemž TA ČR ve stěžovatelem napadeném Rozhodnutí konstatuje, že z povahy tohoto subjektu jakožto obchodní společnosti je zřejmé, že se jedná o podnik, každý subjekt plnící roli aplikačního garanta musí splňovat podmínky dané zadávací dokumentací a toto zapojení aplikačního garanta již nelze po konci soutěžní lhůty v návrhu projektu upravit.</p> | <p>KR stížnost zamítá z důvodu porušení zadávací dokumentace s ohledem na zapojení aplikačního garanta. Ovšem KR požaduje vydání nového opravného rozhodnutí poskytovatele s řádným zdůvodněním zamítnutí.</p> | <p>Stížnosti se částečně vyhovuje a jako celek se stížnost zamítá</p> | <p>Hlasováno per-rollam</p> |

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|------------------|--|---|--------------------|----------------------|
| TACR/1780-3/2022 | Stěžovatel podává stížnost proti rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do 1. veřejné soutěže programu SIGMA - DC3. Důvodem nepřijetí návrhu projektu bylo nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti dalšího účastníka Archip s.r.o., jelikož uchazeč je podnikem v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Výsledek po odečtení kumulovaných ztrát od vlastního kapitálu společnosti je záporný a v důsledku kumulace ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny upsaného základního kapitálu, dvě účetní období po sobě, tedy naplňuje definici podniku v obtížích dle čl. 2 odst. 18 písm. a) Nařízení. Definice a výpočet stanovený pro identifikaci podniku v obtížích se nezakládá na subjektivním hodnocení hospodaření firmy (doslovně „Evropská komise v aktuálně účinných předpisech definovala podnik v obtížích v zájmu vyšší objektivitě pomocí tzv. „tvrdých“ kritérií, které by neměly umožňovat subjektivní posouzení), ale vychází z Nařízení Komise (EU) č. 651/2014, tzv. obecné nařízení o blokových výjimkách. | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace. I po opětovném posouzení byl podnik shledán jako podnik v obtížích. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |
| TACR/1894-3/2022 | Stěžovatel podává stížnost proti rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do 1. veřejné soutěže programu SIGMA - DC3. Důvodem nepřijetí návrhu projektu bylo, že dle zadávací dokumentace kapitoly 3.2 nebyla splněna podmínka zapojení aplikačního garanta Svaz účetních České republiky, z.s. Spolek zřízený dle zákona č. 89/2012 Sb. nesmí být externím aplikačním garantem. Každý subjekt plnící roli aplikačního garanta musí splňovat podmínky dané zadávací dokumentací. | KR stížnost odmítá z důvodu její nepřipustnosti. Jelikož stížnost nebyla podána ve stanovené lhůtě, nebyla splněna podmínka směrnice SME-08 (Směrnice o stížnostech ve veřejných soutěžích) o včasném podání stížnosti. | Stížnost se odmítá | |

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|------------------|---|---|--------------------|----------------------|
| TACR/1705-4/2022 | <p>Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti dalšího účastníka Zlínský kreativní klastr, z.s., jelikož uchazeč je podnikem v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. V důsledku kumulace ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny jejího kapitálu zaznamenaného v účetnictví této společnosti dle vzorce Výsledek hospodaření celkem > (Vlastní kapitál – Výsledek hospodaření celkem) / 2, tedy naplňuje definici podniku v obtížích dle čl. 2 odst. 18 písm. b) Nařízení.</p> <p>Definice a výpočet stanovený pro identifikaci podniku v obtížích se nezakládá na subjektivním hodnocení hospodaření firmy (doslovně „Evropská komise v aktuálně účinných předpisech definovala podnik v obtížích v zájmu vyšší objektivitě pomocí tzv. „tvrdých“ kritérií, které by neměly umožňovat subjektivní posouzení), ale vychází z Nařízení Komise (EU) č. 651/2014, tzv. obecné nařízení o blokových výjimkách.</p> | <p>Argumentace stěžovatele ohledně toho, že nesplňuje definici podniku, je nesprávná. V první řadě je určujícím kritériem pouze hospodářská činnost a nikoliv její pravidelnost, jak uvádí stěžovatel. Pravidelnost je uvedena až v další větě u některých typických subjektů uvedených v demonstrativním výčtu. Stejně tak nelze vyloučit subjekt z definice podniku v obtížích, který jako takový je samostatným pojmem zakládajícím se na finančních ukazatelích daného subjektu, jenom pokud není podnikem, a to právě pro to, že tento jiný pojem je naopak založen na jiném základě nesouvisejícím se subjektivitou, ale s konkrétní činností. Navíc, pokud poskytovatel stanoví, že podpora je poskytována podle GBER, resp. pokud zadávací dokumentace stanoví požadavek na všechny uchazeče, že nesmí být podnikem v obtížích, pak je třeba každého uchazeče posoudit podle této definice. KR stížnost zamítá.</p> | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |



Příloha č. 5

**Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR
za rok 2023 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů
v programu TREND 9. výzva (PP2)**

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|-----------------|---|---|--------------------|----------------------|
| TACR/89-3/2023 | <p>Povinná příloha návrhu projektu „Ekonomické přínosy za hlavního uchazeče“ neobsahuje předepsané body dle vzoru přílohy č. 3 zadávací dokumentace k 9. veřejné soutěži Programu TREND, podprogram 2. Příloha vložená k danému návrhu projektu obsahuje údaje, které se vztahují k celkovým ekonomickým přínosům projektu, nikoli pouze k ekonomickým přínosům za hlavního uchazeče Cersum s.r.o.</p> <p>Povinná příloha návrhu projektu „Ekonomické přínosy za hlavního uchazeče“ nebyla dodána v požadovaném formátu, v příloze měl hlavní uchazeč uvést odhadované tržby, export a úspory v tisících korunách, které jako hlavní příjemce po ukončení projektu v uvedených letech očekává. V uvedené povinné příloze tedy nebylo možné započítat tržby za mateřskou organizaci, další účastníky projektu či jiné obdobné kalkulace zahrnující subjekty mimo hlavního uchazeče.</p> <p>Povinná příloha č. 3 vložená do daného návrhu projektu odpovídá požadavkům na povinnou přílohu v předešlých veřejných soutěžích programu TREND. Vzor této povinné přílohy byl pro 9. veřejnou soutěž programu TREND, podprogram 2 aktualizován a podmínky vyplnění byly nově vztaženy pouze na hlavního uchazeče, nikoli na celý projekt.</p> | Dle názoru KR stížnost nenapadá postup poskytovatele při formální kontrole projektu dle SME-08. KR stížnost odmítá. | Stížnost se odmítá | Hlasováno per-rollam |
| TACR/120-6/2023 | <p>Povinná příloha návrhu projektu „Ekonomické přínosy za hlavního uchazeče“ neobsahuje předepsané body dle vzoru přílohy č. 3 zadávací dokumentace k 9. veřejné soutěži Programu TREND, podprogram 2. Příloha vložená k danému návrhu projektu obsahuje údaje, které se vztahují k celkovým ekonomickým přínosům projektu, nikoli pouze k ekonomickým přínosům za hlavního uchazeče Tridea s.r.o.</p> <p>Povinná příloha návrhu projektu „Ekonomické přínosy za hlavního uchazeče“ nebyla dodána v požadovaném formátu, v příloze měl hlavní uchazeč uvést odhadované tržby, export a úspory v tisících korunách, které jako hlavní příjemce po ukončení projektu v uvedených letech očekává. V uvedené povinné příloze tedy nebylo možné započítat tržby za mateřskou organizaci, další účastníky projektu či jiné obdobné kalkulace zahrnující subjekty mimo hlavního uchazeče.</p> <p>Povinná příloha č. 3 vložená do daného návrhu projektu odpovídá požadavkům na povinnou přílohu v předešlých veřejných soutěžích programu TREND. Vzor této povinné přílohy byl pro 9. veřejnou soutěž programu TREND, podprogram 2 aktualizován a podmínky vyplnění byly nově vztaženy pouze na hlavního uchazeče, nikoli na celý projekt.</p> | Dle názoru KR stížnost nenapadá postup poskytovatele při formální kontrole projektu dle SME-08. KR stížnost odmítá. | Stížnost se odmítá | Hlasováno per-rollam |

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|-----------------|--|--|-----------------------|----------------------|
| TACR/97-3/2023 | <p>Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti hlavního uchazeče VisionCraft s.r.o., jelikož uchazeč je podnikem v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Výsledek po odečtení kumulovaných ztrát od vlastního kapitálu společnosti je záporný a v důsledku kumulace ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny upsaného základního kapitálu, dvě účetní období po sobě, tedy naplňuje definici podniku v obtížích dle čl. 2 odst. 18 písm. a) Nařízení.</p> <p>Definice a výpočet stanovený pro identifikaci podniku v obtížích se nezakládá na subjektivním hodnocení hospodaření firmy (doslovně „Evropská komise v aktuálně účinných předpisech definovala podnik v obtížích v zájmu vyšší objektivitý pomocí tzv. „tvrdých“ kritérií, které by neměly umožňovat subjektivní posouzení), ale vychází z Nařízení Komise (EU) č. 651/2014, tzv. obecné nařízení o blokových výjimkách.</p> | Dle názoru KR nedošlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace ve vztahu k definici Podniku v obtížích u hlavního uchazeče VisionCraft s.r.o. KR stížnosti vyhovuje. | Stížnosti se vyhovuje | Hlasováno per-rollam |
| TACR/108-3/2023 | Hlavní uchazeč CERNIN DILY s.r.o. zaslal Potvrzení podání, které nelze otevřít (dokument PDF je poškozený). Nedošlo tedy ke splnění povinnosti uvedené v kap. 5 odst. 5.3 Zadávací dokumentace. Návrh projektu nebyl řádně doručen. | Dle názoru KR nedošlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace. K poškození vygenerovaného potvrzení o podání návrhu projektu nedošlo vinou žadatele/stěžovatele. KR stížnosti vyhovuje. | Stížnosti se vyhovuje | Hlasováno per-rollam |
| TACR/136-2/2023 | Nebylo doručeno Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA a nedošlo tedy ke splnění povinnosti uvedené v kap. 5 odst. 5.3 zadávací dokumentace. | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace v bodě 5.3. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |



Příloha č. 6

**Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR
za rok 2023 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů
v programu SIGMA 2. výzva (DC2)**

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|-----------------|--|---|-----------------------|----------------------|
| TACR/557-8/2023 | <p>Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti dalšího účastníka Vitave Tech s.r.o., jelikož uchazeč je podnikem v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Výsledek po odečtení kumulovaných ztrát od vlastního kapitálu společnosti je záporný a v důsledku kumulace ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny upsaného základního kapitálu dvě účetní období po sobě, tedy naplňuje definici podniku v obtížích dle čl. 2 odst. 18 písm. a) Nařízení.</p> <p>Definice a výpočet stanovený pro identifikaci podniku v obtížích se nezakládá na subjektivním hodnocení hospodaření firmy (doslovně „Evropská komise v aktuálně účinných předpisech definovala podnik v obtížích v zájmu vyšší objektivitě pomocí tzv. „tvrdých“ kritérií, které by neměly umožňovat subjektivní posouzení), ale vychází z Nařízení Komise (EU) č. 651/2014, tzv. obecné nařízení o blokových výjimkách."</p> | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace. I po opětovném posouzení odborným hodnotitelem byl podnik shledán jako podnik v obtížích. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |
| TACR/531-3/2023 | <p>Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti dalšího účastníka Civipolis, o.p.s. V souladu se zadávací dokumentací kap. 5.1 a 8.4 a zejména s ohledem na požadavky plynoucí z Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014 (dále jen „Nařízení GBER“) je TA ČR povina hodnotit ekonomické zdraví subjektů, kterým má být poskytnuta veřejná podpora.</p> | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace. Ve smyslu evropské judikatury se jedná o podnik, který byl shledán jako podnik v obtížích. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |
| TACR/759-3/2023 | <p>Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti hlavního uchazeče Dronetag s.r.o., jelikož uchazeč je podnikem v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Výsledek po odečtení kumulovaných ztrát od vlastního kapitálu společnosti je záporný a v důsledku kumulace ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny upsaného základního kapitálu dvě účetní období po sobě, tedy naplňuje definici podniku v obtížích dle čl. 2 odst. 18 písm. a) Nařízení.</p> <p>Definice a výpočet stanovený pro identifikaci podniku v obtížích se nezakládá na subjektivním hodnocení hospodaření firmy (doslovně „Evropská komise v aktuálně účinných předpisech definovala podnik v obtížích v zájmu vyšší objektivitě pomocí tzv. „tvrdých“ kritérií, které by neměly umožňovat subjektivní posouzení), ale vychází z Nařízení Komise (EU) č. 651/2014, tzv. obecné nařízení o blokových výjimkách.</p> | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Na základě doplněných podkladů a opětovného posouzení se nejedná o podnik v obtížích. Dle názoru KR nedošlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace. KR stížnosti vyhovuje. | Stížnosti se vyhovuje | Hlasováno per-rollam |
| TACR/501-4/2023 | <p>Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti dalšího účastníka Česká asociace pro finanční řízení, z.s. V souladu se zadávací dokumentací kap. 5.1 a 8.4 a zejména s ohledem na požadavky plynoucí z Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014 (dále jen „Nařízení GBER“) je TA ČR povina hodnotit ekonomické zdraví subjektů, kterým má být poskytnuta veřejná podpora.</p> | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|-----------------|--|--|-----------------------|----------------------|
| TACR/455-3/2023 | <p>Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti dalšího účastníka FF Servis, spol.s r.o., jelikož uchazeč je podnikem v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Výsledek po odečtení kumulovaných ztrát od vlastního kapitálu společnosti není záporný, ale v důsledku kumulace ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny upsaného základního kapitálu dvě účetní období po sobě, tedy naplňuje definici podniku v obtížích dle čl. 2 odst. 18 písm. a) Nařízení.</p> <p>Definice a výpočet stanovený pro identifikaci podniku v obtížích se nezakládá na subjektivním hodnocení hospodaření firmy (doslovně „Evropská komise v aktuálně účinných předpisech definovala podnik v obtížích v zájmu vyšší objektivitý pomocí tzv. „tvrdých“ kritérií, které by neměly umožňovat subjektivní posouzení), ale vychází z Nařízení Komise (EU) č. 651/2014, tzv. obecné nařízení o blokových výjimkách.</p> | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Na základě doplněných podkladů a opětovném posouzení se nejedná o podnik v obtížích. Dle názoru KR nedošlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace. KR stížnosti vyhovuje. | Stížnosti se vyhovuje | Hlasováno per-rollam |



Příloha č. 7

**Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR
za rok 2023 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů
v programu SIGMA 3. výzva (DC1)**

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|-----------------|---|---|-----------------------|----------------------|
| TACR/795-3/2023 | Návrh projektu nesplňuje podmínku dle kap. 3 zadávací dokumentace, jelikož je podán v českém jazyce. Návrh projektu i jeho přílohy musí být vyplněny v anglickém jazyce. | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |
| TACR/791-5/2023 | <p>Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti hlavního uchazeče 3L Robotics, s.r.o., jelikož uchazeč je podnikem v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Výsledek po odečtení kumulovaných ztrát od vlastního kapitálu společnosti je záporný a v důsledku kumulace ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny upsaného základního kapitálu dvě účetní období po sobě dle čl. 2 odst. 18 písm. a) Nařízení.</p> <p>Definice a výpočet stanovený pro identifikaci podniku v obtížích se nezakládá na subjektivním hodnocení hospodaření firmy (doslovně „Evropská komise v aktuálně účinných předpisech definovala podnik v obtížích v zájmu vyšší objektivitý pomocí tzv. „tvrdých“ kritérií, které by neměly umožňovat subjektivní posouzení), ale vychází z Nařízení Komise (EU) č. 651/2014, tzv. obecné nařízení o blokových výjimkách.</p> | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Na základě doplněných podkladů a opětovného posouzení se nejedná o podnik v obtížích. Dle názoru KR nedošlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace. KR stížnosti vyhovuje. | Stížnosti se vyhovuje | Hlasováno per-rollam |



Příloha č. 8

**Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR
za rok 2023 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů
v programu TREND 10. výzva**

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|------------------|--|---|--------------------|----------------------|
| TACR/897-3/2023 | Povinná příloha č. 3 „Ekonomické přínosy za hlavního uchazeče“ neobsahuje předepsané body dle vzorového dokumentu v zadávací dokumentaci č. j. TACR/12-8/2023. Povinná příloha č. 3 vložená do daného návrhu projektu není vyplněná, tedy není splněna podmínka dle kap. 3.2 zadávací dokumentace. Dále odpovídá požadavkům na povinnou přílohu v předešlých veřejných soutěžích programu TREND. Vzor této povinné přílohy byl pro 10. veřejnou soutěž programu TREND, podprogram 1 aktualizován a podmínky vyplnění byly nově vztaženy pouze na hlavního uchazeče, nikoli na celý projekt. | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace v bodě 3.2. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |
| TACR/1118-6/2023 | Povinná příloha č. 3 „Ekonomické přínosy za hlavního uchazeče“ neobsahuje předepsané body dle vzorového dokumentu v zadávací dokumentaci č. j. TACR/12-8/2023. Vložená příloha obsahuje údaje, které se vztahují k ekonomickým přínosům za „projekt“ nikoliv za „hlavního uchazeče“ Bonmedix Holding a.s. Povinná příloha č. 3 vložená do daného návrhu projektu odpovídá požadavkům na povinnou přílohu v předešlých veřejných soutěžích programu TREND. Vzor této povinné přílohy byl pro 10. veřejnou soutěž Programu TREND, PP1 aktualizován a podmínky vyplnění byly nově vztaženy pouze na hlavního uchazeče, nikoli na celý projekt. | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR nebyly naplněny podmínky přípustnosti stížnosti. KR stížnost odmítá. | Stížnost se odmítá | Hlasováno per-rollam |
| TACR/857-5/2023 | Povinná příloha č. 3 „Ekonomické přínosy za hlavního uchazeče“ neobsahuje předepsané body dle vzorového dokumentu v zadávací dokumentaci č. j. TACR/12-8/2023. Vložená příloha obsahuje údaje, které se vztahují k ekonomickým přínosům za „projekt“ nikoliv za „hlavního uchazeče“ TELEMATIX SOFTWARE a.s. Povinná příloha č. 3 vložená do daného návrhu projektu odpovídá požadavkům na povinnou přílohu v předešlých veřejných soutěžích programu TREND. Vzor této povinné přílohy byl pro 10. veřejnou soutěž Programu TREND, PP1 aktualizován a podmínky vyplnění byly nově vztaženy pouze na hlavního uchazeče, nikoli na celý projekt. | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace v bodě 3.2. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |
| TACR/820-4/2023 | Povinná příloha č. 4 – Prohlášení o dodržování zásady „významně nepoškozovat“ neobsahuje všechna textová pole dle vzorového dokumentu s č. j. TACR/12-10/2023, který se vztahuje k 10. veřejné soutěži Programu TREND, PP1. U environmentálního cíle č. 6 chybí jedno z textových polí. | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace ve vztahu k Prohlášení o dodržování zásady „významně nepoškozovat“. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|------------------|--|--|-----------------------|----------------------|
| TACR/898-4/2023 | Hlavní uchazeč MZ Liberec, a.s. nesplnil podmínku dle bodu 5.1 zadávací dokumentace vyplnění vlastnické struktury v návrhu projektu za uchazeče, konkrétně každý uchazeč musí uvést všechny koncové fyzické osoby, které mají podíl minimálně 10 %. V návrhu projektu je uvedeno: "Žádný z vlastníků/akcionářů nevlastní podíl větší než 10 %". V evidenci skutečných majitelů je uvedeno, že skutečným majitelem o velikosti podílu 37 % je Miroslav Kučera. TA ČR nad rámec odůvodnění sděluje, že dle § 21 odst. 8 zákona č. 130/2002 Sb. návrh projektu nesmí být v průběhu veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích měněn. Dne 14. 6. 2023 byl hlavním uchazečem MZ Liberec, a.s. zaslán dopis, naše č. j. TACR/898-2/2023, s doplněním informace, že beneficentem je u daného subjektu pan Ing. Miroslav Kučera s nepřímým podílem 35,52 %. Dokumenty zaslané prostřednictvím datové schránky hlavním uchazečem po skončení soutěžní lhůty tedy nelze brát jako součást návrhu projektu a nelze na ně během hodnocení brát zřetel. Jednalo by se o porušení zásady rovného přístupu ke všem uchazečům ve veřejné soutěži. | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Informace o vlastnické struktuře nespádají do požadavků týkajících se prokázání způsobilosti uvedených v § 17 odst. 2 zákona č. 130/2022 Sb., které dále definuje § 18 odst. 9. V daném případě se jedná o podmínku veřejné soutěže ve smyslu § 17 odst. 3 stanovenou poskytovatelem, na kterou ustanovení § 21 odst. 9 nedopadá. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |
| TACR/1180-3/2023 | Povinná příloha č. 4 – Prohlášení o dodržování zásady „významně nepoškozovat“ neobsahuje všechna textová pole dle vzorového dokumentu s č. j. TACR/12-10/2023, který se vztahuje k 10. veřejné soutěži Programu TREND, PP1. U environmentálního cíle č. 6 není vyplněno jedno z textových polí. | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace ve vztahu k Prohlášení o dodržování zásady „významně nepoškozovat“. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |
| TACR/1021-3/2023 | Hlavní uchazeč BLOCK Technology a.s. nesplnil podmínku dvouleté účetní historie dle bodu 1 zadávací dokumentace. | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |
| TACR/1154-3/2023 | Povinná příloha č. 3 „Ekonomické přínosy za hlavního uchazeče“ neobsahuje předepsané body dle vzorového dokumentu v zadávací dokumentaci č. j. TACR/12-8/2023. Vložená příloha obsahuje údaje, které se vztahují k ekonomickým přínosům za „projekt“ nikoliv za „hlavního uchazeče“ MATAPO a.s. Povinná příloha č. 3 vložená do daného návrhu projektu odpovídá požadavkům na povinnou přílohu v předešlých veřejných soutěžích programu TREND. Vzor této povinné přílohy byl pro 10. veřejnou soutěž Programu TREND, PP1 aktualizován a podmínky vyplnění byly nově vztaženy pouze na hlavního uchazeče, nikoli na celý projekt. | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace v bodě 3.2. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |
| TACR/1110-3/2023 | Povinná příloha č. 2 „Doložení uplatnění výsledků“ byla vložena do příloh návrhu projektu, ale nelze ji otevřít a zobrazit, tedy není splněna podmínka dle kap. 3.2 zadávací dokumentace. | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR nedošlo k porušení podmínek zadávací dokumentace a KR stížnosti vyhovuje. | Stížnosti se vyhovuje | Hlasováno per-rollam |



Příloha č. 9

**Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR
za rok 2023 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů
v programu DELTA 2 – 5. výzva**

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|------------------|--|---|-----------------------|----------|
| TACR/1385-3/2023 | <p>Nesplnění podmínek stanovených v úvodní části zadávací dokumentace „Zaměření a přehled podmínek 5. veřejné soutěže programu DELTA 2" a dále v kapitole 3.2 „Zahraniční spolupráce", jelikož v návrhu projektu v ISTA (kapitola 2 UCHAZEČII) není uveden minimálně jeden zahraniční partner z lokality, v níž sídlí partnerská zahraniční organizace. Tento subjekt je potřeba v ISTA v návrhu projektu (kapitola 2 UCHAZEČI) přidat jako „Z - zahraniční partner" a vyplnit všechna povinná pole. Zahraniční partner je uveden pouze v povinné příloze</p> <p>Nesplnění podmínek stanovených v úvodní části zadávací dokumentace „Zaměření a přehled podmínek 5. veřejné soutěže programu DELTA 2" a dále v kapitole 3.2 „Zahraniční spolupráce", jelikož v návrhu projektu v ISTA (kapitola 2 UCHAZEČII) není uveden minimálně jeden zahraniční partner z lokality, v níž sídlí partnerská zahraniční organizace. Tento subjekt je potřeba v ISTA v návrhu projektu (kapitola 2 UCHAZEČI) přidat jako „Z - zahraniční partner" a vyplnit všechna povinná pole. Zahraniční partner je uveden pouze v povinné příloze „Common Proposal".</p> | <p>KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR nedošlo k porušení podmínky uvedení zahraničního partnera, a proto stížnosti vyhovuje. V souladu s vyjádřením KaTA však nelze vyhovět žádosti přijetí do soutěže, ale pouze co do kladného zodpovězení otázky, zda uchazeč splnil danou podmínku.</p> | Stížnosti se vyhovuje | |



Příloha č. 10

**Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR
za rok 2023 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů
v programu Prostředí pro život 7. výzva**

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|------------------|--|--|-----------------------|----------------------|
| TACR/1751-5/2023 | Povinná příloha za aplikačního garanta neobsahovala podpis zástupce aplikačního garanta dle povinnosti stanovené v kapitole 3.6 zadávací dokumentace. | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR nebyly naplněny podmínky přípustnosti stížnosti. KR stížnost odmítá. | Stížnost se odmítá | |
| TACR/1752-5/2023 | Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti dalšího účastníka Koalice pro řeky. V souladu se zadávací dokumentací kap. 5.1 a 8.4 a zejména s ohledem na požadavky plynoucí z Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014 (dále jen „Nařízení“) je TA ČR povinna hodnotit ekonomické zdraví subjektů, kterým má být poskytnuta veřejná podpora. | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR nebyly naplněny podmínky přípustnosti stížnosti. KR stížnost odmítá. | Stížnost se odmítá | |
| TACR/1551-3/2023 | Povinná příloha za aplikačního garanta neobsahovala podpis zástupce aplikačního garanta dle povinnosti stanovené v kapitole 3.6 zadávací dokumentace. | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR nebyly naplněny podmínky přípustnosti stížnosti. KR stížnost odmítá. | Stížnost se odmítá | |
| TACR/1527-3/2023 | Povinná příloha za aplikačního garanta neobsahovala podpis zástupce aplikačního garanta dle povinnosti stanovené v kapitole 3.6 zadávací dokumentace. | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR nebyly naplněny podmínky přípustnosti stížnosti. KR stížnost odmítá. | Stížnost se odmítá | |
| TACR/1752-7/2023 | Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti dalšího účastníka Koalice pro řeky. V souladu se zadávací dokumentací kap. 5.1 a 8.4 a zejména s ohledem na požadavky plynoucí z Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014 (dále jen „Nařízení“) je TA ČR povinna hodnotit ekonomické zdraví subjektů, kterým má být poskytnuta veřejná podpora. | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR nebyly naplněny věcné podmínky pro přijetí návrhu do veřejné soutěže. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | |
| TACR/1549-3/2023 | Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti dalšího účastníka ESCUBE, s.r.o., jelikož uchazeč je podnikem v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Výsledek po odečtení kumulovaných ztrát od vlastního kapitálu společnosti je záporný a v důsledku kumulace ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny upsaného základního kapitálu dvě účetní období po sobě, tedy naplňuje definici podniku v obtížích dle čl. 2 odst. 18 písm. a) Nařízení. Definice a výpočet stanovený pro identifikaci podniku v obtížích se nezakládá na subjektivním hodnocení hospodaření firmy (doslovně „Evropská komise v aktuálně účinných předpisech definovala podnik v obtížích v zájmu vyšší objektivity pomocí tzv. „tvrdých“ kritérií, které by neměly umožňovat subjektivní posouzení), ale vychází z Nařízení Komise (EU) č. 651/2014, tzv. obecné nařízení o blokových výjimkách. | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR odpadl důvod nahlížet na dalšího účastníka jako na podnik v obtížích na základě vysvětlení stěžovatele a nového posudku. Stížnosti se vyhovuje. | Stížnosti se vyhovuje | Hlasováno per-rollam |



Příloha č. 11

**Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR
za rok 2023 - stížnosti na hodnoticí proces
v programu Národní centra kompetence 2. výzva**

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|-----------------|---|--|--------------------|----------------------|
| TACR/91-9/2022 | Prvním důvodem stížnosti je, že dle stěžovatele poskytovatel porušil stanovený hodnoticí postup, když po ukončení formální kontroly znovu dle stěžovatele provedl kontrolu splnění formálních náležitostí návrhu projektu a způsobilosti uchazečů, která již v dalších fázích hodnoticího procesu není (a tedy ani nemá) být hodnocena a má se hodnotit pouze obsahová stránka návrhu projektu. Druhým důvodem stížnosti je, že se nachází nejednoznačnost výkladu právních předpisů a rozpor mezi přílohou č. 1 Zadávací dokumentace – „Hodnoticí proces“ a doslovným textem ZPVV. Tento rozpor dle stěžovatele vznikl pravděpodobně v důsledku chyb v ZPVV. | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |
| TACR/119-8/2022 | Prvním důvodem stížnosti je formální pochybení zpravodaje. Druhým bodem stížnosti je dle stěžovatele snížení bodového hodnocení orgánem, který není oprávněn bodové hodnocení snížit. Ve třetí části stížnosti stěžovatel uvádí hrubé porušení formálních náležitostí odborným poradním orgánem. Čtvrtým bodem stížnosti je dle stěžovatele prokazatelný konflikt zájmů v rámci hodnoticího procesu daný účastí členů předsednictva TA ČR při KJ. V páté části stěžovatel uvádí porušení zásad správního řádu a principů dobré správy. | Dle názoru KR nedošlo k porušení hodnoticího procesu. KR souhlasí se stanoviskem KaTA a s doplněním ze strany KaTA (pokyn ředitele). Stížnost se zamítá. | Stížnost se zamítá | |
| TACR/103-6/2022 | Důvodem stížnosti je nedodržení pravidel hodnocení návrhu projektu při konsensuálním jednání a odborného poradního orgánu, porušení pravidel hodnoticího procesu a pravděpodobná podjatost členů odborného poradního orgánu. | Dle názoru KR nedošlo k porušení hodnoticího procesu. KR souhlasí se stanoviskem KaTA a s doplněním ze strany KaTA (pokyn ředitele). Stížnost se zamítá. | Stížnost se zamítá | |
| TACR/111-6/2022 | Důvodem stížnosti je nesouhlas s postupem jednotlivých orgánů poskytovatele při hodnocení návrhu projektu. Dle stěžovatele postup orgánů poskytovatele vykazuje závažné vady a nedostatky, které způsobují nepředvídatelnost hodnoticího procesu a nesprávnost rozhodnutí. | Dle názoru KR nedošlo k porušení hodnoticího procesu. KR souhlasí se stanoviskem KaTA a s doplněním ze strany KaTA (pokyn ředitele). Stížnost se zamítá. | Stížnost se zamítá | |
| TACR/122-3/2022 | Důvodem stížnosti je dle stěžovatele pochybení při postupu hodnocení a rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže. Stěžovatel požaduje sdělení bodové výše u návrhů projektů v kategorii, které byly doporučeny k podpoře, ale vzhledem k výši alokace pro tuto veřejnou soutěž nebudou financovány. Současně stěžovatel žádá o přezkoumání postupu poskytovatele v průběhu hodnocení a přezkoumání rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže k návrhu projektu TN02000111. | Dle názoru KR nedošlo k porušení hodnoticího procesu. KR souhlasí se stanoviskem KaTA a s doplněním ze strany KaTA (pokyn ředitele). Stížnost se zamítá. | Stížnost se zamítá | |



Příloha č. 12

**Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR
za rok 2023 - stížnosti na hodnoticí proces
v programu DOPRAVA 2020+ 4. výzva**

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|-----------------|---|--|--------------------|----------------------|
| TACR/347-3/2022 | Důvodem stížnosti je nesouhlas s návrhem Odborného poradního orgánu snížit celkové náklady projektu o dvacet procent ve všech letech řešení u všech uchazečů z důvodů plánovaného nízkého počtu a druhu výsledků, přestože Zadávací dokumentace neobsahuje korelaci mezi rozpočtem projektu a počtem jeho výsledků. Dle stěžovatele je tak snížení nákladů paušální a neobjektivní. | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. Každý odborný, objektivní a nezaujatý závěr všech hodnotitelů, který je součástí hodnocení a jenž je založen na zkušenostech a praxi v daném oboru, není možné v souladu se zněním SME-08 O stížnostech ve veřejné soutěži napadat. Uvedená směrnice umožňuje směřovat stížnost pouze proti rozhodnutí či postupu poskytovatele, a tím hodnotící závěry uvedené v posudcích nejsou. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |
| TACR/363-4/2022 | Důvodem stížnosti je zaujaté a neobjektivní hodnocení oponenta č. 1 a zpravodaje. | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. Každý odborný, objektivní a nezaujatý závěr všech hodnotitelů, který je součástí hodnocení a jenž je založen na zkušenostech a praxi v daném oboru, není možné v souladu se zněním SME-08 O stížnostech ve veřejné soutěži napadat. Uvedená směrnice umožňuje směřovat stížnost pouze proti rozhodnutí či postupu poskytovatele, a tím hodnotící závěry uvedené v posudcích nejsou. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |
| TACR/313-6/2022 | Důvodem stížnosti je nesouhlas s posudky oponentů č. 1 a č. 3. | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. Každý odborný, objektivní a nezaujatý závěr všech hodnotitelů, který je součástí hodnocení a jenž je založen na zkušenostech a praxi v daném oboru, není možné v souladu se zněním SME-08 O stížnostech ve veřejné soutěži napadat. Uvedená směrnice umožňuje směřovat stížnost pouze proti rozhodnutí či postupu poskytovatele, a tím hodnotící závěry uvedené v posudcích nejsou. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |
| TACR/348-3/2022 | Důvodem stížnosti je nesouhlas s hodnocením oponenta č. 2 a se snížením bodů od zpravodaje | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. Každý odborný, objektivní a nezaujatý závěr všech hodnotitelů, který je součástí hodnocení a jenž je založen na zkušenostech a praxi v daném oboru, není možné v souladu se zněním SME-08 O stížnostech ve veřejné soutěži napadat. Uvedená směrnice umožňuje směřovat stížnost pouze proti rozhodnutí či postupu poskytovatele, a tím hodnotící závěry uvedené v posudcích nejsou. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|-----------------|---|---|--------------------|----------------------|
| TACR/287-3/2022 | Důvodem stížnosti je dle stěžovatele nesprávné hodnocení oponenta č. 3, zpravodaje a odborného poradního orgánu, které vedlo k nesprávnému rozhodnutí poskytovatele o výsledku veřejné soutěže. | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. Každý odborný, objektivní a nezájatý závěr všech hodnotitelů, který je součástí hodnocení a jenž je založen na zkušenostech a praxi v daném oboru, není možné v souladu se zněním SME-08 O stížnostech ve veřejné soutěži napadat. Uvedená směrnice umožňuje směřovat stížnost pouze proti rozhodnutí či postupu poskytovatele, a tím hodnotící závěry uvedené v posudcích nejsou. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |



Příloha č. 13

**Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR
za rok 2023 - stížnosti na hodnoticí proces
v programu DELTA 2 – 4. výzva**

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|------------------|---|---|--------------------|----------------------|
| TACR/1116-3/2022 | Stěžovatel požaduje anulování bodového hodnocení oponenta č. 3 z důvodu zjevné disproporce oproti ostatním oponentským posudkům a ignorování skutečností se snahou poškodit návrh projektu. Zároveň stěžovatel požaduje vyloučení oponenta č. 3 z hodnoticího procesu případných budoucích návrhů projektů. | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. Každý odborný, objektivní a nezájatý závěr všech hodnotitelů, který je součástí hodnocení a jenž je založen na zkušenostech a praxi v daném oboru, není možné v souladu se zněním SME-08 O stížnostech ve veřejné soutěži napadat. Uvedená směrnice umožňuje směřovat stížnost pouze proti rozhodnutí či postupu poskytovatele, a tím hodnotící závěry uvedené v posudcích nejsou. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |
| TACR/1100-7/2022 | Důvodem stížnosti je rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže, jelikož návrh projektu nebyl doporučen k podpoře na straně TA ČR, ale byl doporučen k podpoře na straně zahraniční partnerské organizace. | KR se ztotožňuje s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR stížnost není v souladu se směrnicí SME-08 Stížnosti ve veřejné soutěži, protože nenapadá postup TA ČR ve veřejné soutěži. Stížnost je podána bez řádného důvodu a není opodstatněná. KR stížnost odmítá. | Stížnost se odmítá | Hlasováno per-rollam |



Příloha č. 14

**Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR
za rok 2023 - stížnosti na hodnoticí proces
v programu TREND 6. výzva**

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|------------------|---|--|--------------------|----------------------|
| TACR/1008-9/2022 | Důvodem stížnosti je nesouhlas se závěry odborného poradního orgánu. Stěžovatel požaduje revizi závěrečného stanoviska odborného poradního orgánu. | Dle názoru KR stížnost nenapadá hodnoticí proces a je nepřipustná. KR stížnost odmítá. | Stížnost se odmítá | |
| TACR/691-3/2022 | Důvodem stížnosti je nesouhlas s hodnocením oponenta č. 3 a se snížením bodů. | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. Každý odborný, objektivní a nezaujatý závěr všech hodnotitelů, který je součástí hodnocení a jenž je založen na zkušenostech a praxi v daném oboru, není možné v souladu se zněním SME-08 O stížnostech ve veřejné soutěži napadat. Uvedená směrnice umožňuje směřovat stížnost pouze proti rozhodnutí či postupu poskytovatele, a tím hodnotící závěry uvedené v posudcích nejsou. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | |
| TACR/923-5/2022 | Důvodem stížnosti je snížení bodového ohodnocení při hodnocení odborného poradního orgánu | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. Každý odborný, objektivní a nezaujatý závěr všech hodnotitelů, který je součástí hodnocení a jenž je založen na zkušenostech a praxi v daném oboru, není možné v souladu se zněním SME-08 O stížnostech ve veřejné soutěži napadat. Uvedená směrnice umožňuje směřovat stížnost pouze proti rozhodnutí či postupu poskytovatele, a tím hodnotící závěry uvedené v posudcích nejsou. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | |
| TACR/789-3/2022 | Důvodem stížnosti je poškození žadatele negativním posudkem oponenta č. 2 z důvodu jeho neobornosti a následné ovlivnění bodového hodnocení dalších hodnotících stupňů. | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. Každý odborný, objektivní a nezaujatý závěr všech hodnotitelů, který je součástí hodnocení a jenž je založen na zkušenostech a praxi v daném oboru, není možné v souladu se zněním SME-08 O stížnostech ve veřejné soutěži napadat. Uvedená směrnice umožňuje směřovat stížnost pouze proti rozhodnutí či postupu poskytovatele, a tím hodnotící závěry uvedené v posudcích nejsou. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | |
| TACR/654-3/2022 | Důvodem stížnosti je snížení bodového ohodnocení při hodnocení odborného poradního orgánu. | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. Každý odborný, objektivní a nezaujatý závěr všech hodnotitelů, který je součástí hodnocení a jenž je založen na zkušenostech a praxi v daném oboru, není možné v souladu se zněním SME-08 O stížnostech ve veřejné soutěži napadat. Uvedená směrnice umožňuje směřovat stížnost pouze proti rozhodnutí či postupu poskytovatele, a tím hodnotící závěry uvedené v posudcích nejsou. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|-----------------|---|---|---|----------------------|
| TACR/992-3/2022 | Důvodem stížnosti je snížení bodového ohodnocení při hodnocení odborného poradního orgánu a předsednictva TA ČR | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. Každý odborný, objektivní a nezaujatý závěr všech hodnotitelů, který je součástí hodnocení a jenž je založen na zkušenostech a praxi v daném oboru, není možné v souladu se zněním SME-08 O stížnostech ve veřejné soutěži napadat. Uvedená směrnice umožňuje směřovat stížnost pouze proti rozhodnutí či postupu poskytovatele, a tím hodnotící závěry uvedené v posudcích nejsou. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |
| TACR/579-3/2022 | Důvodem stížnosti je snížení bodového ohodnocení při hodnocení odborného poradního orgánu. | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu ve vztahu k úpravě bodů Odborným poradním orgánem. Každý odborný, objektivní a nezaujatý závěr všech hodnotitelů, který je součástí hodnocení a jenž je založen na zkušenostech a praxi v daném oboru, není možné v souladu se zněním SME-08 O stížnostech ve veřejné soutěži napadat. KR stížnost v tomto smyslu zamítá. Dle názoru KR pak došlo k porušení podmínek hodnoticího procesu ve vztahu udělení bonifikace za „řešení ve strukturálně postiženém regionu“. KR stížnosti v tomto bodě vyhovuje a projekt vrací zpět do hodnoticího procesu na úroveň hodnocení Odborným poradním orgánem. | Stížnost se částečně zamítá a částečně se jí vyhovuje | Hlasováno per-rollam |
| TACR/576-3/2022 | Důvodem stížnosti je snížení bodového ohodnocení při hodnocení odborného poradního orgánu. | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. Každý odborný, objektivní a nezaujatý závěr všech hodnotitelů, který je součástí hodnocení a jenž je založen na zkušenostech a praxi v daném oboru, není možné v souladu se zněním SME-08 O stížnostech ve veřejné soutěži napadat. Uvedená směrnice umožňuje směřovat stížnost pouze proti rozhodnutí či postupu poskytovatele, a tím hodnotící závěry uvedené v posudcích nejsou. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |



Příloha č. 15

**Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR
za rok 2023 - stížnosti na hodnoticí proces
v programu TREND 7. výzva**

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|-----------------|---|--|--------------------|----------------------|
| TACR/543-5/2022 | Důvodem stížnosti je pochybení hodnocení oponenta č. 1, který nedisponoval dostatečnou odborností pro hodnocení návrhu projektu a nesprávně vyhodnotil binární kritérium č. 6 jako nesplněné. | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. Každý odborný, objektivní a nezaujatý závěr všech hodnotitelů, který je součástí hodnocení a jenž je založen na zkušenostech a praxi v daném oboru, není možné v souladu se zněním SME-08 O stížnostech ve veřejné soutěži napadat. Uvedená směrnice umožňuje směřovat stížnost pouze proti rozhodnutí či postupu poskytovatele, a tím hodnotící závěry uvedené v posudcích nejsou. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | |
| TACR/555-3/2022 | Důvodem stížnosti je nesouhlas s posudky oponentů. | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. Každý odborný, objektivní a nezaujatý závěr všech hodnotitelů, který je součástí hodnocení a jenž je založen na zkušenostech a praxi v daném oboru, není možné v souladu se zněním SME-08 O stížnostech ve veřejné soutěži napadat. Uvedená směrnice umožňuje směřovat stížnost pouze proti rozhodnutí či postupu poskytovatele, a tím hodnotící závěry uvedené v posudcích nejsou. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | |
| TACR/542-3/2022 | Důvodem stížnosti je nesouhlas s posudky oponentů. | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. Každý odborný, objektivní a nezaujatý závěr všech hodnotitelů, který je součástí hodnocení a jenž je založen na zkušenostech a praxi v daném oboru, není možné v souladu se zněním SME-08 O stížnostech ve veřejné soutěži napadat. Uvedená směrnice umožňuje směřovat stížnost pouze proti rozhodnutí či postupu poskytovatele, a tím hodnotící závěry uvedené v posudcích nejsou. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |



Příloha č. 16

**Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR
za rok 2023 - stížnosti na hodnoticí proces
v programu THETA 5. výzva**

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|------------------|--|--|--------------------|----------------------|
| TACR/1174-3/2022 | Důvodem stížnosti je nesouhlas s hodnocením oponenta č. 1 a č. 2, přiklonění zpravodaje k negativnímu posudku a nedoporučení návrhu projektu k podpoře. | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. Každý odborný, objektivní a nezaujatý závěr všech hodnotitelů, který je součástí hodnocení a jenž je založen na zkušenostech a praxi v daném oboru, není možné v souladu se zněním SME-08 O stížnostech ve veřejné soutěži napadat. Uvedená směrnice umožňuje směřovat stížnost pouze proti rozhodnutí či postupu poskytovatele, a tím hodnotící závěry uvedené v posudcích nejsou. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |
| TACR/1212-4/2022 | Důvodem stížnosti je, že odborný poradní orgán a předsednictvo TA ČR hodnotili návrh projektu nevyváženě a rozhodli o nepodpoření projektu na základě nedoložení podepsaného originálu Letter of Intent ve stanovené lhůtě a tím nepsnění podmínek Zadávací dokumentace kap. 3.2.. | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. Povinná příloha č. 3 – „Aplikační garant“ nesplňuje všechny náležitosti dané Zadávací dokumentací programu. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |
| TACR/1235-6/2022 | Důvodem stížnosti je, že stěžovatel nesouhlasí s rozhodnutím o výsledku veřejné soutěže. Stěžovatel požaduje vyhovět stížnosti a změnit rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže. | Stížnost nebyla podána ve stanovené lhůtě. KR stížnost odmítá. | Stížnost se odmítá | Hlasováno per-rollam |



Příloha č. 17

**Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR
za rok 2023 - stížnosti na hodnoticí proces
v programu Prostředí pro život 6. výzva**

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|------------------|---|--|-----------------------|----------|
| TACR/1484-5/2022 | Důvodem stížnosti je nesouhlas s posudkem oponenta č. 1 a souhrnnou hodnoticí zprávou zpravodaje. | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. Každý odborný, objektivní a nezaujatý závěr všech hodnotitelů, který je součástí hodnocení a jenž je založen na zkušenostech a praxi v daném oboru, není možné v souladu se zněním SME-08 O stížnostech ve veřejné soutěži napadat. Uvedená směrnice umožňuje směřovat stížnost pouze proti rozhodnutí či postupu poskytovatele, a tím hodnotící závěry uvedené v posudcích nejsou. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | |
| TACR/1419-3/2022 | Důvodem stížnosti je nesouhlas s hodnocením kolegia odborníků. Stěžovatel požaduje přezkoumání, zda bylo kolegium odborníků informováno o návrhu zpravodaje o navýšení počtu bodů, navýšení bodového hodnocení za kolegium odborníků, úpravu pořadí projektů a zahrnutí návrhu projektu mezi podpořené. | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | |
| TACR/1399-3/2022 | Důvodem stížnosti je nesouhlas s hodnocením KO, které nedoporučilo návrh projektu k podpoře z důvodu nesplnění kap. 3.4 Zadávací dokumentace (Vymezení se vůči vlastním obdobným projektům) | Dle názoru KR nedošlo k pochybení na straně žadatele. Projekt bude vrácen zpět do hodnoticího procesu na úroveň hodnocení Kolegiem odborníků. KR stížnosti vyhovuje. | Stížnosti se vyhovuje | |
| TACR/1528-3/2022 | Důvodem stížnosti je nesouhlas s postupem kolegia odborníků, odborného poradního orgánu a předsednictva TA ČR. | Dle názoru KR nedošlo k pochybení na straně žadatele a porušení zadávací dokumentace. Projekt bude vrácen zpět do hodnoticího procesu na úroveň hodnocení Kolegiem odborníků. KR stížnosti vyhovuje. | Stížnosti se vyhovuje | |
| TACR/1529-3/2022 | Důvodem stížnosti je dle stěžovatele chybné bodové hodnocení v oponentských posudcích č. 1 a č. 3 a kolegia odborníků. | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. Každý odborný, objektivní a nezaujatý závěr všech hodnotitelů, který je součástí hodnocení a jenž je založen na zkušenostech a praxi v daném oboru, není možné v souladu se zněním SME-08 O stížnostech ve veřejné soutěži napadat. Uvedená směrnice umožňuje směřovat stížnost pouze proti rozhodnutí či postupu poskytovatele, a tím hodnotící závěry uvedené v posudcích nejsou. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | |

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|------------------|--|---|--------------------|----------------------|
| TACR/1578-3/2022 | <p>Stěžovatel podává stížnost na rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže, jelikož daný návrh projektu nebyl doporučen k podpoře. Stěžovatel podává stížnost na hodnotící proces kolegia odborníků. Dále stěžovatel uvádí, že oponenti i zpravodaj hodnotili návrh projektu kladně a doporučili návrh projektu k podpoře. Kolegium odborníků vyhodnotilo, že návrh projektu nepatří do podprogramu 1, snížilo bodové hodnocení o 24 bodů a návrh projektu nedoporučilo k podpoře. Stěžovatel toto rozhodnutí chápe jako účelové a manipulativní. Dále stěžovatel uvádí, že na základě porovnání znění programu a zadávací dokumentace jednoznačně vyplývá, že návrh projektu spadá do podprogramu 1 a nikoli do podprogramu 2 a že konstrukce kolegia odborníků, podle které zařazují navržený návrh projektu do podprogramu 2, nemá oporu ani v zadávací dokumentaci ani ve znění programu. Tudíž se jedná o účelovou konstrukci, na jejímž základě nelze snížit bodové hodnocení návrhu projektu.</p> | <p>Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu. KR stížnost zamítá. Stěžovatel se mylně odkazuje na správní řád, který je však při rozhodování podle § 21 zákona o podpoře výzkumu a vývoje vyloučen. Stejně tak je mylné tvrzení, že obě rozhodnutí jsou ve vzájemné kontradikci, jelikož obě se ve svém odůvodnění odkazují na výsledek hodnocení odborným poradním orgánem, který vycházel z předchozích hodnotících stupňů.</p> | Stížnost se zamítá | Hlasováno per-rollam |



Příloha č. 18

**Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR
za rok 2023 - stížnosti na hodnoticí proces
v programu TREND 9. výzva**

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|-----------------|---|---|--------------------|----------------------|
| TACR/94-7/2023 | Důvodem stížnosti je žádost o opětovné zvážení a přehodnocení zamítnutí projektu z důvodu nedostatku finančních prostředků. | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR nebyly naplněny podmínky přípustnosti stížnosti. KR stížnost odmítá. | Stížnost se odmítá | Hlasováno per-rollam |



Příloha č. 19

**Přehled stížností projednaných kontrolní radou TA ČR
za rok 2023 - stížnosti na hodnoticí proces
v programu SIGMA 1. výzva (DC3)**

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|------------------|--|--|--|----------------------|
| TACR/1802-4/2022 | Nesouhlas s rozhodnutím o vyloučení z veřejné soutěže na základě nedostatků v prokazování způsobilosti. Stěžoval vyžaduje písemnou výzmu k nápravě, kterou je schopen obratem provést. | Stížnosti se navrhuje částečně vyhovět, resp. zrušit rozhodnutí o vyloučení z veřejné soutěže, ale současně vydat nové rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže s řádným odůvodněním. KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR došlo k porušení podmínek pro přijetí návrhů do veřejné soutěže, věcně tak KR stížnost zamítá. | Stížnosti se částečně vyhovuje a věcně se zamítá | Hlasováno per-rollam |
| TACR/1897-5/2022 | Nesouhlas s nepodpořením návrhu projektu z důvodu nesplnění základních podmínek pro externího aplikačního garanta. | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | |
| TACR/2036-5/2022 | Nesouhlas s postupem hodnoticího procesu, s hodnocením oponenta č.2 a KO a výsledkem veřejné soutěže. | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. Každý odborný, objektivní a nezaujatý závěr všech hodnotitelů, který je součástí hodnocení a jenž je založen na zkušenostech a praxi v daném oboru, není možné v souladu se zněním SME-08 O stížnostech ve veřejné soutěži napadat. Uvedená směrnice umožňuje směřovat stížnost pouze proti rozhodnutí či postupu poskytovatele, a tím hodnotící závěry uvedené v posudcích nejsou. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | |
| TACR/1857-3/2022 | Nesouhlas s výsledkem hodnocení, tj. nedoporučení návrhu projektu k podpoře z důvodu nesplnění kap. 3.3 Zadávací dokumentace (Vymezení se vůči vlastním obdobným projektům) | Dle názoru KR došlo k porušení pravidel hodnoticího procesu a projekt bude vrácen zpět do hodnoticího procesu na úroveň zpravodaje. KR stížnosti vyhovuje. | Stížnosti se vyhovuje | |
| TACR/1905-5/2022 | Nesouhlas s hodnocením převážně odborného poradního orgánu | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | |
| TACR/1809-3/2022 | | | | |
| TACR/1806-3/2022 | | | | |
| TACR/1959-3/2022 | | | | |
| TACR/1722-3/2022 | | | | |
| TACR/2009-3/2022 | | | | |

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|------------------|---|--|---------------------|----------|
| TACR/1777-3/2022 | Nesouhlas s postupem hodnoticího procesu + obava ze střetu zájmů | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR byl návrh projektu řádně ohodnocen, nedošlo k porušení předem stanoveného postupu hodnocení, a není tak důvod k opětovnému hodnocení návrhu projektu. Podmínka nepodjatosti byla splněna. KR stížnost zamítá a potvrzuje původní rozhodnutí poskytovatele. | Stížnost se zamítá | |
| TACR/2039-3/2022 | Nesouhlas se snížením bodového ohodnocení při hodnocení kolegia odborníků | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | |
| TACR/1963-3/2022 | Nesouhlas s hodnocením kolegia odborníků | Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. Každý odborný, objektivní a nezaujatý závěr všech hodnotitelů, který je součástí hodnocení a jenž je založen na zkušenostech a praxi v daném oboru, není možné v souladu se zněním SME-08 O stížnostech ve veřejné soutěži napadát. Uvedená směrnice umožňuje směřovat stížnost pouze proti rozhodnutí či postupu poskytovatele, a tím hodnotící závěry uvedené v posudcích nejsou. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | |
| TACR/1763-3/2022 | Nesouhlas s úpravou finančního plánu | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR nedošlo při hodnocení návrhu projektu k porušení podmínek Zadávací dokumentace, tj. nedošlo k porušení řádného a předem stanoveného postupu hodnocení. KR nemůže přezkoumávat konkrétní závěry jednotlivých stupňů hodnocení. Stížnost se zamítá. | Stížnost se zamítá | |
| TACR/1912-3/2022 | Nesouhlas s postupem hodnoticího procesu, se závěry zpravodaje a KO. | KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR byl návrh projektu řádně ohodnocen, nedošlo k porušení předem stanoveného postupu hodnocení, a není tak důvod k opětovnému hodnocení návrhu projektu. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | |
| TACR/1946-3/2022 | Nesouhlas s bodovou korekcí kolegia odborníků vůči oběma oponentským posudkům a zamítavé stanovisko k přidělení podpory, které převzaly i další hodnotící orgány (OPO, přTA). | KR žádá o doplnění zdůvodnění kanceláře o informace k průvodnímu dopisu, kde stěžovatel namítá, že jeho pozdní dodání bylo způsobeno ze strany TA ČR. A dále KR požaduje doplnit podklady o komunikaci se stěžovatelem. | Stížnost se odkládá | |
| | | KR souhlasí s vyjádřením a doplněním ze strany KaTA. Dle názoru KR nebyly naplněny podmínky přípustnosti stížnosti. KR stížnost odmítá. | Stížnost se odmítá | |

| Č. j. stížnosti | Důvod stížnosti | Stanovisko KR | Rozhodnutí KR | Poznámka |
|------------------|---|---|--------------------|----------|
| TACR/1802-8/2022 | Důvodem stížnosti byl nesouhlas s rozhodnutím o vyloučení návrhu projektu z veřejné soutěže na základě nedostatků v prokázání způsobilosti, neboť dle tvrzení uchazeče měl poskytovatel uchazeče písemně vyzvat k odstranění těchto nedostatků. Stěžovatel požadoval zrušení rozhodnutí o vyloučení z veřejné soutěže a zaslání písemné výzvy k odstranění nedostatků v prokázání způsobilosti. | Dle názoru KR došlo k porušení podmínek zadávací dokumentace. KR stížnost zamítá. | Stížnost se zamítá | |



Příloha č. 20

Přehled stanovisek kontrolní rady TA ČR pro předsednictvo TA ČR za rok 2023

| Poř. č. | Stanovisko | Odpověď PŘTA, resp. KaTA | Pozn. |
|---------|--|--|-------|
| 1. | <u>Prošetření hodnocení OPO 6. VS programu TREND FW06010625</u> | | |
| | Kontrolní rada žádá bezpečnostního ředitele TA ČR o prošetření postupu hodnocení projektu FW06010625 na úrovni Odborného poradního orgánu, a to zejména ve vztahu k průběhu hodnocení a vyjádřením členů OPO k bonifikačním kritériím a důvodům pro zamítnutí doporučení předmětného projektu k financování. KR požaduje zaslání výsledku šetření. | Kancelář TA ČR interně prověřila hodnocení odborného poradního orgánu návrhu projektu FW06010625. Nebyly shledány žádné známky korupčního jednání. | |
| 2. | <u>Revize směrnice SME-08 Stížnosti ve veřejné soutěži</u> | | |
| | KR nesouhlasí s úpravou směrnice SME-08 ve vztahu k nepředkládání stížností k odmítnutí. KR se nehodlá vzdát možnosti posoudit všechny stížnosti, které jsou na TA ČR doručeny. | TA ČR děkuje za připomínky ke SME-08. Finální verze bude po schválení předsednictvem zaslána KR. | |
| | KR děkuje za odpověď PŘTA. KR žádá o zaslání směrnice po připomínkovém řízení v rámci kanceláře TA ČR, a to minimálně 5 pracovních dní před schválením na PŘTA. KR si vyhrazuje právo dát k finálnímu znění připomínky před schválením na PŘTA. | Kancelář souhlasí a po ukončení připomínkového řízení zašle KR SME-08 k připomínkám. | |
| 3. | <u>Podklady ke stížnostem</u> | | |
| | KR požaduje, aby byl do podkladů ke stížnostem vždy zařazen nejen návrh projektu, ale i všechny související přílohy projektové žádosti. | Kancelář TA ČR bude ke stížnostem zasílat požadované přílohy. | |



Příloha č. 21

Přehled doporučení kontrolní rady TA ČR pro předsednictvo TA ČR za rok 2023

| Poř. č. | Stanovisko | Odpověď PŘTA, resp. KaTA | Pozn. |
|---------|---|---|-------|
| 1. | <u>Zadávací dokumentace programů TA ČR</u> | | |
| | KR doporučuje PŘTA a KaTA uvést již do zadávací dokumentace informaci o tom, že členové PŘTA se mohou účastnit v roli pozorovatelů všech stupňů hodnoticího procesu s přihlédnutím ke své podjatosti. A dále pak uvést v zadávací dokumentaci informaci o tom, že v informačním systému mohou být v jistých případech uvedeny jiné názvy hodnoticího stupně s ohledem na nemožnost změnit některá přednastavení v ISTA. Jedná se zejména o problematiku stížností při hodnocení NCK2. | Předsednictvo TA ČR děkuje za doporučení. Aktuálně je otevřen k připomínkám RAD-06 Jednací řád předsednictva, kam by bylo možné doplnit pozorovací roli členů předsednictva TA ČR na předchozích stupních hodnocení veřejných soutěží. Ohledně ISTA a nemožnosti úpravy kroku konsensuálního jednání, tak pro příště uvedeme v zadávací dokumentaci či některé z jejích příloh tuto nedokonalost informačního systému, aby o tomto uchazeči byli informováni dopředu. Právě z důvodu nemožnosti přejmenování jednotlivých stupňů došlo ke sjednocení pojmů a již se používá pouze odborný poradní orgán (dříve rada programu) a kolegium odborníků. | |
| | KR doporučuje včlenit do metodických pokynů pro navrhovatele projektů následující postup možného řešení problému PVO: Navrhovatel/další účastník projektu může provést úpravu vlastního kapitálu, kdy v rámci aktuálního účetního období dojde ze strany společníků v souladu s ustanovením § 162 a násl. zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOK“), k přijetí tzv. příplatkové povinnosti, v důsledku níž bylo oproti předchozímu účetnímu období dosaženo kladné hodnoty vlastního kapitálu navrhovatele/dalšího účastníka projektu a tedy eliminace podmínek, které by jinak mohly zakládat postavení navrhovatele/dalšího účastníka projektu jako podniku v obtížích. Pro zohlednění těchto kapitálových změn ovšem musí navrhovatel/další účastník projektu podat v daném roce na Finanční úřad mimořádné daňové přiznání s účetní závěrkou obsahující navýšení vlastního jmění a toto Kanceláři TA ČR doložit (zveřejněním mimořádného daňového přiznání v obchodním rejstříku nebo dodejkou podání na Finančním úřadu). | Požadavek KR zapracujeme tak, aby tato problematika byla všem uchazečům dostupná při vyhlášení veřejné soutěže. | |
| 2. | <u>Hodnoticí proces programu Prostředí pro život</u> | | |
| | KR doporučuje upravit počet členů kolegia odborníků programu Prostředí pro život max. na 10 a rozdělit jednání kolegia odborníků na více podoblastí v jednotlivých podprogramech. | Děkujeme za doporučení a bude předáno vedoucímu PT MŽP a oddělení kolektivních orgánů, aby posoudili, zda je tento požadavek s ohledem na počet zasedání a vytíženost hodnotitelů kapacitně proveditelný a bude přínosný. | |

| Poř. č. | Stanovisko | Odpověď PŘTA, resp. KaTA | Pozn. |
|---------|---|--|-------|
| 3. | <u>Aplikační garant</u> | | |
| | <p>S ohledem na množící se stížnosti k tématice splnění podmínky pro externí aplikační guaranty u specifických subjektů doporučuje Kontrolní rada TA ČR upravit pravidla pro uchazeče veřejných soutěží i související informační systém tak, aby bylo možné tyto specifické případy popsat a doložit v průběhu soutěžní lhůty, a nikoliv je zpětně dokládat po skončení formální kontroly projektů.</p> | <p>Povinnost aplikačního garantství zůstala pouze u vybraných veřejných soutěží (např. v programu Prostředí pro život, DOPRAVA 2030, THÉTA (2), SIGMA - DC3). V některých veřejných soutěžích je přímo specifikováno, který konkrétní subjekt může být externím aplikačním garantem (např. v programu THÉTA (2) a Prostředí pro život). V ostatních veřejných soutěžích (DOPRAVA 2030 a SIGMA - DC3) TA ČR stanovuje v Zadávací dokumentaci, které subjekty (dle právní formy) mohou být externím aplikačním garantem.</p> <p>Zadávací dokumentaci TA ČR vždy více konkretizuje do další veřejné soutěže tak, aby bylo více zřejmé a jasné, kdo se jako externí aplikační garant může hlásit (např. na základě zkušeností z předchozích veřejných soutěží - ať už ze zaslaných dotazů, ze samotné formální kontroly popř. na základě stížností).</p> <p>Uchazeči mohou během soutěžní lhůty vyplňovat aplikační guaranty včetně zdůvodnění, zda daný aplikační garant splňuje podmínky pro to být aplikačním garantem. Do konce soutěžní lhůty mohou návrh projektu také zpětvzít a podat jej znovu. Dokud návrh projektu uchazeči do konce soutěžní lhůty řádně nepodají, TA ČR ho nemůže považovat za řádně podaný a neproběhne u něj ani formální kontrola.</p> <p>Nahrání povinných příloh v ISTA kontroluje automaticky informační systém. Kancelář TA ČR v minulosti odstoupila od formální kontroly těchto příloh (kontrola podpisu a všech náležitostí) z důvodu administrativní náročnosti a z důvodu nesouhlasu Kontrolní rady s touto praxí (dle vyjádření KR by šlo o věcné hodnocení přílohy návrhu projektu úředníky Kanceláře) a přesunula tuto kontrolu na hodnotitele.</p> <p>Vzhledem k jednotkám případů řešených ve stížnostech TA ČR nadále přítomnost povinné přílohy za externího aplikačního garanta ponechá pouze na automatické kontrole ISTA.</p> <p>Věcný obsah přílohy nemůže být kontrolován ve formální kontrole, jelikož se jedná o věcnou část hodnocení. Doplnění přílohy ve formální kontrole v rámci dožádání taktéž není možné (viz. §21 odst. 8), jelikož návrh projektu nesmí být v průběhu veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích měněn.</p> <p>TA ČR z výše uvedených důvodů bude nadále kontrolovat formální náležitosti splnění podmínek pro externího aplikačního garanta tak, jako doposud.</p> | |
| | <p>KR doporučuje KaTA, aby v průběhu formální kontroly bylo kontrolováno nejen nahrání povinných příloh do informačního systému (např. příloha za aplikačního garanta), ale i obsah nahraných dokumentů a jejich obsahová úplnost předepsaných náležitostí (jednoznačné identifikátory, podpisy apod.) a to z důvodu, aby následně nedocházelo k vyřazování projektů z důvodů chyby v obsahu dokumentů až po hodnocení projektu, ale právě již v průběhu formální kontroly. Žadatel se nyní může mylně domnívat, že všechny doložené dokumenty a přílohy jsou v pořádku, protože projekt byl přijat do hodnoticího procesu.</p> | | |
| 4. | <u>Hodnoticí proces</u> | | |
| | <p>KR doporučuje, aby měl každý hodnoticí stupeň povinnost vyjádřit se k návrhům na úpravu bodového hodnocení projektu, které navrhl předchozí stupeň hodnoticího procesu, a to ve všech případech, kdy tuto navrženou změnu nezohlední nebo navrhne změnu jinou. Tato povinnost by měla být zakotvena v Zadávacích dokumentacích všech programů vyhlašovaných TA ČR.</p> | <p>Předsednictvo TA ČR děkuje za doporučení. Pokud navrhne předchozí stupeň úpravu bodového hodnocení o více než 15 bodů, tak je tento návrh projektu automaticky zařazen k projednání u dalšího stupně hodnocení. Všechny změny v bodové alokaci jsou zároveň vyznačeny v podkladech pro další stupeň hodnocení. Povinnosti ohledně toho, které návrhy projektů mohou hodnoticí orgány projednat jednotlivě a které blokově jsou uvedeny ve SME-34 Hodnocení návrhů projektů do veřejné soutěže. Při další revizi bude zvážena bližší specifikace této podmínky.</p> | |

| Poř. č. | Stanovisko | Odpověď PŘTA, resp. KaTA | Pozn. |
|---------|---|--|-------|
| 5. | <u>Problematika podniku v obtížích</u> | | |
| | <p>Výše uvedené odůvodnění (<i>Cituji: Argumentace stěžovatele ohledně toho, že nesplňuje definici podniku, je nesprávná. V první řadě je určujícím kritériem pouze hospodářská činnost a nikoliv její pravidelnost, jak uvádí stěžovatel. Pravidelnost je uvedena až v další větě u některých typických subjektů uvedených v demonstrativním výčtu. Stejně tak nelze vyloučit subjekt z definice podniku v obtížích, který jako takový je samostatným pojmem zakládajícím se na finančních ukazatelích daného subjektu, jenom pokud není podnikem, a to právě pro to, že tento jiný pojem je naopak založen na jiném základě nesouvisejícím se subjektivitou ale s konkrétní činností. Navíc, pokud poskytovatel stanoví, že podpora je poskytována podle GBER, resp. pokud zadávací dokumentace stanoví požadavek na všechny uchazeče, že nesmí být podnikem v obtížích, pak je třeba každého uchazeče posoudit podle této definice. KR stížnost zamítá.</i>) by bylo vhodné promítnout do rozhodnutí o stížnosti (může být i jinými slovy), jelikož ve vyjádření KaTA není úplně jasné vyvracení argumentace stěžovatele v tomto smyslu.</p> <p>Dále KR doporučuje, aby se KaTA zabývala tím, že některé kategorie podniku v obtížích se vztahují jen na některé právní formy popř. nedopadají na všechny subjekty podle typu jejich zřízení a/nebo činnosti (jedná se o kategorie a, b a e). Naopak kategorie c a d mohou dopadat na kohokoliv. V daném případě se KR domnívá, že písm. b), na jehož základě byl daný další účastník posuzován, mělo být aplikováno až po zjištění, zda je splněna podmínka plného ručení některých společníků. Zároveň si však uvědomuje, že pravidla veřejné podpory a jejich výklady nejsou zcela přesné a často velmi rozšiřující, kdy písm. b) by teoreticky mohlo být považováno za sběrnou kategorii pro všechny subjekty nespádající pod písm. a), které trpí výraznými ztrátami svých financí. Z toho důvodu je zapotřebí do budoucna právně prověřit, jak má být písm. b) aplikováno, tj. zda se má použít gramatický či účelový výklad. Každopádně pokud TA ČR hodlá eliminovat jakékoliv subjekty se špatnými hospodářskými výsledky, je vhodné, aby tak explicitně uváděla do zadávacích dokumentací a nespolehlala se "pouze" na rozsah definice podniku v obtížích.</p> | <p>Uvedené doporučení KR Kancelář TA ČR doplnila do Rozhodnutí o stížnosti. Kancelář TA ČR dále bere na vědomí doporučení KR k hodnocení podniku v obtížích a ke správnému použití jednotlivých písmen z definice jednotlivých kritérií dle čl. 2 odst. 18 Nařízení. Kancelář TA ČR ustanovila interní projekt PVO a velikost podniku, ve kterém tuto problematiku řeší.</p> | |
| 6. | <u>Posun termínu vyhlášení 4. veřejné soutěže SIGMA - dílčí cíl 1, Podpora aktivit „Proof of Concept” ve výzkumných organizacích</u> | | |
| | <p>KR upozorňuje, že posunutí termínu pro vyhlášení výzvy směrem ke konci roku a kolize s vánočním obdobím mohou mít za následek přípravu méně kvalitních projektů a s tím související možný nárůst stížností. KR doporučuje v případě posunu termínu vyhlášení na 22. 11. 2023 prodloužit lhůtu pro podání projektů alespoň do poloviny února 2024, s ohledem na komplikovanější přípravu projektů v tomto programu.</p> | <p>TA ČR uvádí, že posunutí lhůty pro podání návrhů projektů by mělo za následek zvýšení rizika ohrožení zajištění návazných procesů a tedy také může vést ke zvýšení počtu stížností. Jedná se o procesy: vyhodnocení splnění podmínek veřejné soutěže; a hodnocení návrhů projektů ve veřejné soutěži. Důvodem zvýšení rizika je překryv se zajištěním těchto procesů v jiných soutěžích a výzvách.</p> <p>Dále TA ČR uvádí, že lhůta je prodloužena ze zákonné délky 43 dní na 55 dní právě z důvodu vánočního období. Konec soutěžní lhůty byl zvolen také s ohledem na případnou kolizi s dalšími zásadními činnostmi v rámci informačního systému ISTA (např. zasílání průběžných zpráv realizovaných projektů).</p> | |
| | <p>Konstatování/reakce KR: Problematika Rady pro komercializaci nebyla v ZD dle názoru KR správně dořešena a ve výzvě programu vhodně specifikována. Ale právě z důvodu zmíněné problematiky Rady pro komercializaci spojené s přípravou projektů žádala KR o prodloužení lhůty pro podávání projektů.</p> <p>KR upozorňuje, i s ohledem na možné stížnosti, že zvolené nastavení Rady pro komercializaci v ZD, které zasahují do již nastavené vnitřní struktury a vnitřních předpisů jednotlivých VO, není správné, a to zejména z důvodu, že nastavení Rady pro komercializaci v ZD není v mnoha případech slučitelné se stávajícím nastavením fungujících orgánů VO.</p> | <p>Podmínky veřejné soutěže, včetně podmínek Rady pro komercializaci, byly projednávány na různých platformách v rámci přípravy. Navrhované podmínky byly konzultovány i v rámci PS pro transfer RVVI. Tato jednání probíhala od začátku roku 2023. Není tudíž zcela jasné, jaké konkrétní podmínky zasahují do již nastavených struktur vnitřních předpisů. Každopádně po vyhlášení veřejné soutěže již bohužel není možné termíny (včetně konce soutěžní lhůty) měnit. Zasahování do průběhu veřejné soutěže není přípustné.</p> | |



Příloha č. 22

**Informace o činnosti
Technologické agentury České republiky
včetně informace
o jednotlivých veřejných soutěžích
ve výzkumu, vývoji a inovacích
za 2. pololetí 2023**



T A
Č R

Informace o činnosti Technologické agentury České republiky

včetně informace o jednotlivých veřejných soutěžích
ve výzkumu, vývoji a inovacích za 2. pololetí roku 2023

Obsah

| | |
|--|-----------|
| Úvod | 4 |
| 1. Programy TA ČR ve druhém pololetí roku 2023..... | 5 |
| 1.1. TA – Program na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje ALFA | 5 |
| 1.2. TD – Program na podporu aplikovaného společenskovedního výzkumu a experimentálního vývoje OMEGA..... | 5 |
| 1.3. TE – Program na podporu rozvoje dlouhodobé spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích mezi veřejným a soukromým sektorem Centra kompetence | 5 |
| 1.4. TF – Program podpory aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje DELTA | 6 |
| 1.5. TG – Program aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací GAMA..... | 6 |
| 1.6. TH – Program na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje EPSILON | 6 |
| 1.7. TI – Program veřejných zakázek v aplikovaném výzkumu a inovacích pro potřeby státní správy BETA2 | 7 |
| 1.8. TT – Program veřejných zakázek v aplikovaném výzkumu a inovacích pro potřeby státní správy BETA3 | 8 |
| 1.9. TJ – Program na podporu aplikovaného výzkumu ZÉTA..... | 9 |
| 1.10. TK – Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací THÉTA | 9 |
| 1.11. TS – Program na podporu aplikovaného výzkumu a inovací THÉTA 2 | 10 |
| 1.12. TL – Program na podporu aplikovaného společenskovedního a humanitního výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ÉTA | 10 |
| 1.13. TM – Program podpory aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací DELTA 2 | 11 |
| 1.14. TN – Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací Národní centra kompetence | 11 |
| 1.15. TO – Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací KAPPA | 12 |
| 1.16. TP – Program aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací GAMA 2 | 12 |
| 1.17. TQ – Program na podporu aplikovaného výzkumu a inovací SIGMA | 13 |
| 1.18. Příprava nových programů TA ČR | 15 |
| 2. Resortní programy | 16 |
| 2.1. CK – Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v oblasti dopravy DOPRAVA 2030 | 16 |
| 2.2. FW – Program TREND | 16 |
| 2.3. SS – Program aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v oblasti životního prostředí – Prostředí pro život | 17 |
| 2.4. SQ – Program na podporu aplikovaného výzkumu a inovací v oblasti životního prostředí, ochrany klimatu a udržitelného rozvoje – Prostředí pro život 2..... | 18 |
| 3. Souhrnné informace o programech administrovaných TA ČR..... | 18 |

| | |
|--|-----------|
| 4. Řízení rozpočtu programů TA ČR | 21 |
| 5. Vyhodnocení mezinárodní spolupráce TA ČR v 2. polovině 2023 | 21 |
| 5.1. Evropský prostor | 21 |
| 5.2. Mimoevropský prostor | 23 |
| 6. Vyhodnocení meziresortní spolupráce TA ČR v druhé polovině roku 2023 | 23 |
| 6.1. Resortní programy a programové týmy | 23 |
| 6.2. Pracovní skupiny | 24 |
| 7. Další aktivity | 25 |
| 7.1. Regionální kontaktní místa TA ČR | 25 |
| 7.2. Pracovní skupina Hodnocení | 25 |
| 8. Seznam zkratek | 25 |

Úvod

Technologická agentura České republiky (dále jen „TA ČR“) byla zřízena podle § 36a zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), s účinností od 1. 7. 2009.

TA ČR je organizační složkou státu a správcem rozpočtové kapitoly. Hlavní úlohou této organizace je zabezpečit přípravu a realizaci programů aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací a poskytovat účelovou podporu na řešení projektů v rámci těchto programů. TA ČR tak přispívá ke zvyšování konkurenceschopnosti a hospodářskému růstu ČR.

Mezi další významné úkoly TA ČR patří podpora spolupráce mezi výzkumnými organizacemi a podnikatelskou sférou, poradenství řešitelům projektů a uživatelům výsledků aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací, a to zejména v oblasti právní, finanční, ochrany duševního vlastnictví a v neposlední řadě spolupráce s obdobnými zahraničními agenturami.

Informaci o činnosti TA ČR včetně informace o jednotlivých veřejných soutěžích ve výzkumu, vývoji a inovacích (dále jen „VS“) za 2. pololetí 2023 předkládá kontrolní rada TA ČR v souladu s požadavkem v § 36a odst. 8 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

Tato informace pro Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu PS PČR byla připravena Kanceláří TA ČR a schválena předsednictvem TA ČR.

1. Programy TA ČR ve druhém pololetí roku 2023

1.1. TA – Program na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje ALFA

Program ALFA byl zaměřen na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje zejména v oblasti progresivních technologií, materiálů a systémů, energetických zdrojů, ochrany životního prostředí a udržitelné energetiky.

V programu byly vyhlášeny celkem 4 veřejné soutěže. Do těchto soutěží bylo podáno celkem 3 501 návrhů projektů, z toho podpořeno bylo 961 projektů. Do roku 2018 bylo ukončeno řešení všech podpořených projektů. V roce 2022 byly podány poslední zprávy o implementaci dosažených výstupů a projekty budou definitivně ukončeny. Program ALFA byl tematicky nahrazen programem EPSILON a od roku 2019 též tzv. resortními programy Ministerstva průmyslu a obchodu České republiky, Ministerstva životního prostředí České republiky a Ministerstva dopravy České republiky administrovanými TA ČR.

Od roku 2019 je na [webových stránkách TA ČR](#) dostupné průběžné hodnocení programu, včetně kontrafaktuální analýzy.

1.2. TD – Program na podporu aplikovaného společenského výzkumu a experimentálního vývoje OMEGA

Hlavním cílem programu OMEGA bylo posílení výzkumných aktivit v oblasti aplikovaných společenských věd a uplatnění výsledků těchto aktivit pro zvýšení konkurenceschopnosti České republiky, zvýšení kvality života jejích obyvatel a vyvážený socioekonomický rozvoj společnosti. Program probíhal v letech 2012–2017. V programu byly vyhlášeny 3 veřejné soutěže, do kterých bylo podáno celkem 650 návrhů projektů, přičemž 194 z nich bylo podpořeno.

V roce 2021 byly podány poslední zprávy o implementaci dosažených výstupů a projekty byly definitivně ukončeny. Program OMEGA byl tematicky nahrazen programem ÉTA. Od roku 2020 je na [webových stránkách TA ČR](#) dostupná závěrečná zpráva ze závěrečného hodnocení programu OMEGA.

1.3. TE – Program na podporu rozvoje dlouhodobé spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích mezi veřejným a soukromým sektorem Centra kompetence

Program byl zaměřen na podporu vzniku a činnosti center výzkumu, vývoje a inovací v progresivních oborech s vysokým aplikačním a inovativním potenciálem a perspektivou pro značný přínos k růstu konkurenceschopnosti České republiky.

V programu byly vyhlášeny celkem dvě veřejné soutěže, do kterých se přihlásilo celkem 210 návrhů projektů. Podpořeno bylo 34 projektů. Rok 2019 byl posledním rokem trvání programu. V roce 2021 probíhala poslední

závěrečná oponentní řízení k ukončeným projektům a implementace dosažených výstupů. Tematicky na program navazuje program Národní centra kompetence.

V roce 2022 bylo dokončeno závěrečné hodnocení programu Centra kompetence, zpracované externími dodavateli. Celé hodnocení bylo velmi robustní a jeho realizace započala v dubnu roku 2021 a trvalo více než 12 měsíců. Cílem závěrečného hodnocení bylo poznat podrobněji dopady programu, a rovněž zodpovědět, zdali a do jaké míry byl naplněn hlavní cíl programu a také dílčí cíle, které byly popisovány jednotlivými evaluačními otázkami. Závěrečné hodnocení je dostupné na [webových stránkách TA ČR](#).

1.4. TF – Program podpory aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje DELTA

Program byl zaměřen na podporu mezinárodní spolupráce v aplikovaném výzkumu a experimentálním vývoji prostřednictvím společných projektů českých podniků a výzkumných organizací s jejich zahraničními partnery. Usnesením vlády č. 656 ze dne 18. září 2017 byla prodloužena doba trvání programu do roku 2022. V rámci šesti veřejných soutěží bylo celkem podpořeno 47 ze 142 podaných návrhů projektů. Poslední projekty ukončily realizaci na konci roku 2021. Tematicky na program navazuje program DELTA 2.

V roce 2022 evaluační oddělení TA ČR uskutečnilo závěrečné hodnocení programu. Cílem evaluace bylo zhodnotit úspěšnost programu DELTA po jeho ukončení v roce 2021. Dále vyhodnotit naplnění cílů programu, jeho průběh a dosažené výsledky, způsoby a podmínky implementace výsledků projektů do praxe a také vyhodnotit a kvantifikovat výsledky a dopady programu. Závěrečné hodnocení je dostupné na [webových stránkách TA ČR](#).

1.5. TG – Program aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací GAMA

Program GAMA byl zaměřen na podporu ověření výsledků aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje z hlediska jejich praktického uplatnění a na přípravu jejich následného komerčního využití. Hlavním cílem programu bylo podpořit a významně zefektivnit transformaci výsledků VaVal, dosažených ve výzkumných organizacích (podprogram 1). V roce 2017 došlo také ke změně programu, která umožnila podporu SME instrumentu na podporu malých a středních podniků, které obdržely Seal of Excellence Evropské komise v nástroji SME Instrument – fáze 1 (podprogram 2).

V programu byly veřejné soutěže pro jednotlivé podprogramy vyhlašovány odděleně. Za celou dobu trvání programu bylo v osmi veřejných soutěžích podpořeno 42 z 82 podaných návrhů projektů. Rok 2019 byl posledním rokem trvání programu. Tematicky na program navazuje program GAMA 2.

Od roku 2021 je na [webových stránkách TA ČR](#) dostupná zpráva ze závěrečného hodnocení programu.

1.6. TH – Program na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje EPSILON

Program EPSILON tematicky navazuje na program ALFA a je zaměřen zejména na zlepšení pozice českého a v globálním kontextu i evropského průmyslu pomocí podpory projektů aplikovaného výzkumu

a experimentálního vývoje, jejichž výsledky mají vysoký potenciál pro rychlé uplatnění v nových produktech, výrobních postupech a službách. Řešené projekty jsou zaměřeny na aplikovaný výzkum a experimentální vývoj, a to zejména v těchto prioritních oblastech:

1. Konkurenceschopná ekonomika založená na znalostech
2. Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů
3. Prostředí pro kvalitní život

Od roku 2017 je program EPSILON též využíván jako implementační nástroj mezinárodních schémat typu ERA-NET Cofund/Evropská partnerství umožňujících českým výzkumníkům sdílet poznatky napříč evropským výzkumným prostorem a spolupracovat na společných mezinárodních projektech se zahraničními partnery.

V souvislosti se zapojením mezinárodních výzev byla vypracována změna programu, jejímž předmětem bylo prodloužení programu o rok (do roku 2026) a navýšení intenzity podpory na 65 %. Změna programu byla v červenci 2020 schválena vládou.

Do čtyř vyhlášených národních veřejných soutěží bylo podáno celkem 1 858 návrhů projektů, z toho jich bylo podpořeno 658. Od roku 2019 již nebyla vyhlášena žádná další národní veřejná soutěž z důvodu schválení tří nových resortních programů, které mají podobné zaměření jako program EPSILON.

V současné době je program EPSILON využíván pouze na podporu projektů z mezinárodních synergických schémat např. typu ERA-NET Cofund a Evropská partnerství. V prvním pololetí roku 2023 byly vyhlášeny výsledky mezinárodní výzvy M-ERA.NET 3 Call 2022 (podpořeno 11 českých uchazečů v 5 projektech). Ve druhé polovině roku 2023 byly vyhlášeny výsledky následujících výzev: Partnerství Water4All Call 2022 (podpořen 1 projekt se 2 českými uchazeči), Partnerství CET Call 2022 (podpořeny 4 projekty se 7 českými uchazeči), Partnerství DUT Call 2022 (podpořen 1 projekt se 2 českými uchazeči), CHIST-ERA IV Call 2022 (podpořen 1 projekt se 2 českými uchazeči), CHIST-ERA Open Science Call (podpořeny 3 projekty se 3 českými uchazeči), EnerDigit Call 2023 (podpořeny 2 projekty se 3 českými uchazeči), ERA-MIN Call 2023 (podpořen 1 projekt s 1 českým uchazečem) a QuantERA II Call 2023 (podpořen 1 projekt s 1 českým uchazečem). V rámci ERA-NET cofundových výzev bylo z programu EPSILON podpořeno celkem 64 projektů, další mezinárodní výzvy v rámci programu EPSILON již nejsou v plánu.

V průběhu druhého pololetí 2023 bylo v programu EPSILON řešeno 46 projektů podpořených v národních a mezinárodních soutěžích.

1.7. TI – Program veřejných zakázek v aplikovaném výzkumu a inovacích pro potřeby státní správy BETA2

Program BETA2 byl schválen usnesením vlády č. 278 ze dne 30. 3. 2016. Je zaměřen na podporu aplikovaného výzkumu a inovací pro potřeby orgánů státní správy, a to zejména pro potřeby těch orgánů, které nejsou poskytovateli podpory výzkumu, vývoje a inovací. Konkrétně TA ČR zadává veřejné zakázky pro potřeby následujících orgánů státní správy:

- Ministerstva dopravy (vč. Úřadu pro civilní letectví);
- Ministerstva práce a sociálních věcí;
- Ministerstva pro místní rozvoj;
- Ministerstva vnitra;

- Ministerstva zahraničních věcí;
- Ministerstva průmyslu a obchodu;
- Ministerstva životního prostředí;
- Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy;
- Ministerstva kultury;
- Ministerstva spravedlnosti;
- Českého báňského úřadu;
- Českého statistického úřadu;
- Českého úřadu zeměměřického a katastrálního;
- Digitální a informační agentury;
- Energetického regulačního úřadu;
- Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost
- Správy státních hmotných rezerv;
- Státního úřadu pro jadernou bezpečnost;
- Technologickou agenturu ČR
- Úřadu průmyslového vlastnictví;
- Úřadu vlády ČR

V roce 2019 byla vládou ČR schválena změna programu, která umožnila zapojení nových orgánů státní správy (Ministerstvo kultury, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstvo spravedlnosti a Úřad průmyslového vlastnictví) a prodloužila trvání programu o 3 roky.

Od února 2021 je na [webových stránkách TA ČR](#) dostupná závěrečná zpráva z průběžného hodnocení programu.

V ke konci roku 2023 evidujeme na 370 potřeb v celkovém objemu cca 1 111 mil. Kč. Zatím bylo uzavřeno celkem 145 smluv k samostatným projektům a více než 80 smluv k minitendrům v jedenácti Rámcových dohodách.

1.8. TT – Program veřejných zakázek v aplikovaném výzkumu a inovacích pro potřeby státní správy BETA3

Program BETA3 byl schválen usnesením vlády č. 670 ze dne 30. 8. 2023. Je zaměřen na podporu aplikovaného výzkumu a inovací pro potřeby orgánů státní správy, a to zejména pro potřeby těch orgánů, které nejsou poskytovateli podpory výzkumu, vývoje a inovací.

V roce 2023 do programu přistupovaly jednotlivé ústřední orgány státní správy a další orgány státní správy (resorty). Na konci roku 2023 byly zapojeny tyto resorty:

- Ministerstvo dopravy;
- Ministerstvo financí;
- Ministerstvo průmyslu a obchodu;
- Ministerstvo spravedlnosti;
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy;
- Ministerstvo životního prostředí;

- Český báňský úřad;
- Český statistický úřad;
- Český úřad zeměměřický a katastrální;
- Digitální a informační agentura;
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost;
- Technologická agentura ČR

1.9. TJ – Program na podporu aplikovaného výzkumu ZÉTA

Program je zaměřen na podporu spolupráce akademické sféry a podniků prostřednictvím zapojení posluchačů/posluchaček vysokoškolských studijních programů, a v opodstatněných případech také žáků/žákyně programů středního vzdělávání a studentů programů vyššího odborného vzdělávání a mladých výzkumných pracovníků a pracovníků ve věku do 35 let. Program je možné využít také v rámci schématu ERA-NET COFUND, resp. Marie Skłodowska Curie Actions COFUND Horizontu 2020, a to pro projekty v oblastech, které jsou v souladu se zaměřením programu.

Doba trvání programu je schválena na léta 2017 až 2025, tj. 9 let.

Dne 25. května 2020 schválila vláda ČR změnu programu ZÉTA. Hlavním předmětem této změny bylo navýšení rozpočtu programu na vyhlášení další veřejné soutěže, která však s ohledem na možnosti státního rozpočtu vyhlášena nebyla. Poslední, čtvrtá veřejná soutěž tak byla v programu vyhlášena v roce 2019. Na aktivity Programu ZÉTA navazuje Program SIGMA, konkrétně pak Dílčí cíl 2: Začínající výzkumníci/výzkumnice a vyrovnávání příležitostí v projektech aplikovaného výzkumu.

V rámci programu bylo podáno celkem 888 návrhů projektů, z nich 300 bylo následně podpořeno.

Od roku 2021 je na [webových stránkách TA ČR](#) dostupná závěrečná zpráva z průběžného hodnocení programu.

1.10. TK – Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací THÉTA

Cílem programu THÉTA je prostřednictvím výstupů, výsledků a dopadů z podpořených projektů přispět ve střednědobém a dlouhodobém horizontu k naplnění vize transformace a modernizace energetického sektoru v souladu se schválenými strategickými materiály.

V polovině roku 2022 byla vyhlášena 5. veřejná soutěž, do které bylo podáno 124 projektů. V lednu 2023 byly vyhlášeny výsledky této soutěže, podpořeno bylo 66 návrhů projektů (53,2 %). Dohromady bylo do všech pěti veřejných soutěží podáno celkem 687 návrhů projektu, přičemž 296 z nich bylo podpořeno (43,1 %). V průběhu roku 2022 bylo řešeno 194 projektů programu.

V programu THÉTA nebyla v roce 2023 vyhlášena žádná veřejná soutěž, neboť dle plánu došel k vyčerpání plánovaných prostředků a další veřejná soutěž byla vyhlášena již v programu THÉTA 2. V programu THÉTA se aktuálně řeší 155 projektů (v roce 2025 by to mělo být 92 projektů).

Program je také využíván v rámci tzv. ERA-NET cofundových výzvách pro financování úspěšných českých uchazečů v projektech vybraných na mezinárodní úrovni. Doposud byla v programu vyhlášena pouze jedna výzva, a to EnerDigit Call 2020, kde z osmi podaných projektů s českými uchazeči byly k podpoře vybrány dva

projekty. Také bylo umožněno zapojení běžících projektů tohoto programu do mezinárodní výzvy PED, kde nakonec třem národním projektům byl na základě změnového řízení rozšířen projekt také o mezinárodní aktivity a dodatečné financování. Další výzvy se již s ohledem na blížící se konec programu nepředpokládají.

Závěrečná zpráva z průběžného hodnocení programu je dostupná na [webových stránkách TA ČR](#) od roku 2021.

1.11. TS – Program na podporu aplikovaného výzkumu a inovací THÉTA 2

Program navazuje na předchozí Program THÉTA, který byl v průběžné evaluaci pozitivně hodnocen a poukazuje na správné oborové zakotvení. Nový navazující program zabezpečí navazující podporu aplikovaného výzkumu a inovací v oblasti energetiky u projektů ve veřejném zájmu, nových technologií s rychlým uplatněním a dlouhodobých technologických perspektiv. V zaměření programu jsou zohledněny cíle Státní energetické koncepce ČR a rovněž cíle EU týkající se dosažení klimatické neutrality do roku 2050, které jsou popsány v tzv. Zelené dohodě pro Evropu. Tento program byl připravován ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu a byl schválen dne 3. května 2023 vládou ČR.

V září 2023 byla vyhlášena první veřejná soutěž s termínem vyhlášení výsledků v dubnu 2024. Poté se předpokládá zahájení financování prvních projektů.

1.12. TL – Program na podporu aplikovaného společenského a humanitního výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ÉTA

Program ÉTA tematicky navazuje na předcházející program OMEGA a je zaměřen na podporu zapojení společenských a humanitních věd do projektů aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, které jsou přínosné pro udržení a zvyšování kvality života člověka v reakci na dynamické společenské, ekonomické, globalizační, kulturní nebo technologické proměny. V rámci programu jsou podporovány projekty, které se zaměřují na jeden nebo více následujících aspektů: využívají přínosů multidisciplinárních přístupů; propojují výzkum technického a netechnického charakteru; vytěžují potenciál výstupů základního výzkumu k aplikacím.

TA ČR a Ministerstvo kultury plánovalo vyhlásit další veřejnou soutěž na podzim 2021, a to s využitím prostředků z tzv. Recovery and Resilience Facility, realizovaného v Česku Národním plánem obnovy. Tyto prostředky se předpokládaly zapojit do programu ÉTA právě z komponenty Ministerstva kultury. V této souvislosti byla provedena změna programu, která spočívala v úpravě délky trvání programu o dva roky (do roku 2025) a v navýšení rozpočtu programu o 4,9 %. Návrh na změnu programu byl schválen usnesením vlády ČR č. 825 ze dne 20. září 2021. S ohledem na možnosti státního rozpočtu nebyla však tato plánovaná veřejná soutěž v roce 2021 vyhlášena. Poté již v programu ÉTA nebyla vyhlášena další veřejná soutěž. Na aktivity Programu ÉTA navazuje Program SIGMA, konkrétně pak Dílčí cíl 3: Podpora inovačního potenciálu společenských věd, humanitních věd a umění.

V průběhu roku 2023 probíhala realizace 128 projektů podpořených programem. Za celou dobu trvání programu bylo vyhlášeno pět veřejných soutěží a podáno 2 035 projektů a z toho jich následně bylo 419 podpořeno.

Od roku 2019 je na webových stránkách TA ČR dostupné [průběžné hodnocení programu](#).

1.13. TM – Program podpory aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací DELTA 2

Program DELTA 2 byl schválen vládou ČR v květnu 2018 a navazuje na předcházející program DELTA. Program je zaměřen na dvoustrannou mezinárodní spolupráci v aplikovaném výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích českých podniků a výzkumných organizací a jejich zahraničních partnerů. Spolupráce je zaměřena převážně na země mimo evropský výzkumný prostor (ERA). Doba trvání programu se předpokládá v letech 2020 až 2025.

Do prvních čtyř veřejných soutěží bylo podáno celkem 156 návrhů projektů a z nich bylo 60 podpořeno. Do těchto VS byly zapojeny partnerské agentury z následujících lokalit: Alberta, Brazílie, Če-ťiang, Korea, Québec, Tchaj-wan, Ťiang-su, Vietnam, Izrael, Jižní Korea, Nigérie a USA. V druhém pololetí roku 2023 probíhalo řešení 41 projektů podpořených v rámci 2., 3. a 4. veřejné soutěže.

V květnu 2023 byla vyhlášena 5. veřejná soutěž, v rámci níž se zapojilo 6 zahraničních partnerských agentur z následujících lokalit: Izrael, Jižní Korea, Sasko, Spojené státy americké a Tchaj-wan. Celkem bylo do 5. veřejné soutěže podáno 29 návrhů projektů. Výsledky soutěže byly za TA ČR zveřejněny 30. listopadu 2023. Celkem bylo oboustranně podpořeno 15 projektů. Na aktivity Programu DELTA 2 navazuje Program SIGMA, konkrétně pak Dílčí cíl 4: Mezinárodní spolupráce.

Závěrečná zpráva průběžného hodnocení je dostupná na [webových stránkách TA ČR](#) od roku 2021.

1.14. TN – Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací Národní centra kompetence

Program tematicky navazuje na předcházející program Centra kompetence a je zaměřen na podporu dlouhodobé spolupráce mezi výzkumnou a aplikační sférou a posílení institucionální základny aplikovaného výzkumu. Cílem je synergicky provázat již existující úspěšná centra, která vznikla za podpory TA ČR (Centra kompetence), GA ČR (Centra excelence) a operačních programů (zejména tzv. VaVpl Centra) s dalšími výzkumnými centry a jednotkami do jednoho integrovaného systému.

Program byl původně koncipován jako pětiletý (s ukončením v roce 2022) s tím, že pro zajištění dlouhodobé stability na něj bude navazovat program Národní centra kompetence 2 pro období 2020–2026. Ve druhé polovině roku 2018 pak TA ČR podala návrh na změnu programu Národní centra kompetence 1, jejímž cílem bylo spojení obou programů a tím zajištění dlouhodobosti podporovaných činností. Změna programu byla schválena vládou v dubnu 2019. Program byl přejmenován na “Národní centra kompetence” a jeho trvání bylo stanoveno roku 2026.

V roce 2020 proběhlo hodnocení projektů z 1. veřejné soutěže formou rozšířených průběžných ročních zpráv. Dle hodnocení projektů bylo dosaženo všech stanovených kritérií. Taktéž s ohledem na mimořádnou situaci způsobenou pandemií covid-19, byla většina projektů z 1. VS prodloužena o dva roky (do roku 2022). Vzhledem k možnostem financování ze státního rozpočtu bylo vyhlášení 2. VS několikrát posunuto.

V roce 2021 připravila TA ČR změnu programu Národní centra kompetence (NCK), která spočívala v úpravě délky trvání programu o dva roky (do roku 2028) a úpravě rozpočtu programu. Změna programu byla schválena usnesením vlády ČR č. 1113 ze dne 6. prosince 2021. Na základě dohody s Ministerstvem průmyslu a obchodu

by měly být v programu NCK využity prostředky z tzv. Recovery and Resilience Facility, realizovaného v Česku Národním plánem obnovy. Tyto prostředky se předpokládají zapojit do programu Národní centra kompetence právě z komponenty Ministerstva průmyslu a obchodu. Vzhledem k možnostem financování ze státního rozpočtu byla 2. veřejná soutěž vyhlášena bez zapojení těchto prostředků.

V roce 2022 probíhalo řešení 13 projektů podpořených v rámci první veřejné soutěže. V prosinci 2021 byla vyhlášena 2. veřejná soutěž, s ukončením soutěžní lhůty v dubnu 2022. V rámci této veřejné soutěže bylo podáno celkem 44 návrhů projektů, kdy podpořeno bylo 18 z nich. Realizace projektů podpořených v rámci 2. veřejné soutěže byla započata k 1. 1. 2023.

V roce 2023 probíhalo hodnocení ukončených projektů podpořených v rámci první veřejné soutěže a zároveň bylo 1. 1. 2023 zahájeno 18 projektů podpořených v rámci druhé veřejné soutěže. Na počátku roku bylo 12 z těchto center navýšen rozpočet z Národního plánu obnovy, a to na základě výzvy k předkládání dílčích projektů splňujících podmínky NPO. V druhé polovině roku již plně probíhala realizace všech podpořených projektů a příjemci byli postupně seznamováni s prioritou strategické výzkumné agendy včetně jejích praktických aspektů.

1.15. TO – Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací KAPPA

Program je zaměřen na podporu mezinárodní spolupráce subjektů z ČR s partnery z Norska, Islandu a Lichtenštejnska v aplikovaném výzkumu a na podporu propojování výzkumných organizací s aplikační sférou, především s podniky a s dalšími subjekty na národní i mezinárodní úrovni, působící v různých společenských oblastech. V listopadu 2019 byla v programu vyhlášena 1. veřejná soutěž, ve které bylo podpořeno celkem 25 projektů ze 163 podaných návrhů projektů, 2 projekty jsou zaměřené na zachytávání a ukládání oxidu uhličitého (CCS). V květnu 2023 byl předčasně ukončen jeden projekt, a tak bylo v 2. pol. roku 2023 v řešení 24 podpořených projektů. I v 2. pol. 2023 nadále probíhaly monitorovací návštěvy, konzultace a veřejnosprávní kontroly na místě, které jsou v rámci programu KAPPA uskutečněny u všech podpořených projektů. Ve 2. pol. 2023 došlo také ke změnám projektů a vyplacení dodatečných finančních prostředků ve výši cca 890 000 Eur 12 projektům v rámci přerozdělení nevyčerpaných prostředků programu. V rámci těchto změn řešitelé projektů s plánovaným koncem v roce 2023 požádali o prodloužení, což znamená, že je všech 24 projektů stále v řešení do dubna 2024.

Další informace k aktivitám v rámci programu KAPPA jsou rovněž v kapitole 5: Vyhodnocení mezinárodní spolupráce TA ČR ve druhé polovině roku 2023.

1.16. TP – Program aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací GAMA 2

Program je zaměřen na podporu ověření výsledků aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje (dále jen „VaV“) z hlediska jejich praktického uplatnění a na přípravu jejich následného komerčního využití či využití pro potřeby společnosti. Program je členěn na dva podprogramy (PP). Doba trvání programu se předpokládá v letech 2020–2022.

V PP1 mohou být příjemci či další účastníci projektu pouze výzkumné organizace, kterým bude poskytnuta podpora na konkrétní „dílní“ projekty VaV. Předmětem těchto „dílních“ projektů je ověření praktické využitelnosti výsledku aplikovaného výzkumu a vývoje, kterého bylo dosaženo ve výzkumných organizacích.

PP2 je možné využít pro synergické aktivity s unijními programy Horizont 2020 a Horizont Evropa. Podpora je mj. určena projektům, které uspěly v mezinárodním hodnocení, ale z důvodu nedostatku finančních prostředků nebyly v rámci daného nástroje podpořeny. Jedná se např. o projekty, které byly kladně hodnoceny a získaly pečeť kvality, tzv. Seal of Excellence. Příjemcem tohoto podprogramu mohou být pouze ti příjemci, kteří jsou oprávněni ucházet se o podporu z daného nástroje.

V dubnu 2019 byla vyhlášena první veřejná soutěž v podprogramu 1. Do soutěže bylo podáno 32 návrhů projektů, z toho podpořeno bylo 23. V podprogramu 1 se už vyhlášení další veřejné soutěže neplánuje. Druhá veřejná soutěž (v podprogramu 2) byla vyhlášena v říjnu 2019. K podpoře byly vybrány 4 projekty ze 6 podaných. V červnu 2021 byla vyhlášena třetí veřejná soutěž (v podprogramu 2), do které bylo podáno 18 návrhů projektů, z nichž bylo vybráno k podpoře 8 projektů. V březnu 2022 byla vyhlášena čtvrtá veřejná soutěž (v podprogramu 2), do které bylo podáno 33 návrhů projektů, z nichž bylo vybráno k podpoře 7 projektů. V roce 2022 bylo řešeno 38 podpořených projektů.

TA ČR v programu GAMA 2 podpořila částkou 412 mil. Kč celkem 42 projektů.

Na aktivity Programu GAMA 2 navazuje Program SIGMA, konkrétně pak Dílní cíl 1: Aktivity tzv. předaplikačního výzkumu.

1.17. TQ – Program na podporu aplikovaného výzkumu a inovací SIGMA

Program SIGMA je zaměřen na naplňování a řešení řady cílů a opatření stanovených klíčovými strategickými a koncepčními dokumenty pro oblast VaV v ČR a také umožní pružně reagovat na potřeby společnosti a hospodářství, jež mohou vznikat na základě neočekávaných situací. Proto jsou programem určeny pouze základní parametry podpory, zatímco ostatní tematické a technické náležitosti se stanoví podle aktuálních potřeb při přípravě veřejných soutěží. Hlavní vizí je konsolidace několika současných programů TA ČR do jednoho programu, umožnění podpory regionům dle jejich inovačního potenciálu, podpora průřezových a systémových opatření, včetně ponechání prostoru na podporu v oblastech/tématech v době přípravy programu neidentifikovaných. Program SIGMA postupně zajišťuje implementaci aktivit ze současných programů ZÉTA, ÉTA, GAMA 2, DELTA 2 a unijních nástrojů (do kterých bude poskytovatel zapojen). Vláda ČR ho schválila dne 18. května 2022. Určování témat veřejných soutěží probíhá se zapojením relevantních resortů, regionů, výzkumné rady TA ČR a RVVI, a to prostřednictvím Koordinační skupiny SIGMA.

Program SIGMA je realizován prostřednictvím pěti dílních cílů:

- Dílní cíl 1 – Aktivity tzv. předaplikačního výzkumu

Definice cíle: Zefektivnit transfer poznatků a výsledků výzkumu a vývoje z výzkumných organizací do praxe a urychlit tvorbu nových inovativních výrobků a služeb.

- Dílní cíl 2 – Začínající výzkumníci/výzkumnice a vyrovnávání příležitostí v projektech aplikovaného výzkumu

Definice cíle: Zvýšit zapojení začínajících výzkumnic/výzkumníků a vyrovnávat příležitosti pro ženy a muže

v konkurenci aplikovaného výzkumu.

- Dílčí cíl 3 – Podpora inovačního potenciálu společenských věd, humanitních věd a umění

Definice cíle: Zvýšit inovační potenciál a efektivitu výzkumu společenských věd, humanitních věd a umění.

- Dílčí cíl 4 – Mezinárodní spolupráce

Definice cíle: Zvýšit počet výsledků aplikovaného výzkumu vzniklých v rámci projektů mezinárodní spolupráce a rozšířit počet spoluprací mezi tuzemskými a zahraničními podniky a výzkumnými organizacemi.

- Dílčí cíl 5 – Průřezová podpora

Definice cíle: Posílit podporu nových příležitostí v projektech aplikovaného výzkumu a inovací.

Implementace programu SIGMA:

Dílčí cíl 1: Aktivita tzv. předaplikačního výzkumu

V druhém pololetí roku 2023 probíhalo hodnocení 18 návrhů projektů přijatých do 3. veřejné soutěže programu SIGMA – DC1 s názvem Podpora komercializace VaVal+. TA ČR vyhlásila výsledky soutěže dne 25. 9. 2023 a podpořila 10 návrhů projektů.

V tomto dílčím cíli TA ČR dne 22. 11. 2023 vyhlásila 4. veřejnou soutěž programu SIGMA – DC1 s názvem Podpora aktivit „Proof of Concept“ ve výzkumných organizacích. Při přípravě parametrů spolupracovala TA ČR s experty na dané téma a dále se zástupci vybraných resortů. Vyhlášení výsledků soutěže plánuje TA ČR vyhlásit do 30. června 2024.

Dílčí cíl 2: Začínající výzkumníci/výzkumnice a vyrovnávání příležitostí v projektech aplikovaného výzkumu

Na začátku února 2023 byla vyhlášena 2. veřejná soutěž programu SIGMA v dílčím cíli 2 - - Začínající výzkumníci/výzkumnice a vyrovnávání příležitostí v projektech aplikovaného výzkumu. Celkem bylo do veřejné soutěže podáno 562 návrhů projektů, z nichž 536 postoupilo do hodnocení. TA ČR následně podpořila 57 z nich. Míra úspěšnosti tak dosáhla 10,14 %. Zahájení řešení a proplácení finančních prostředků začíná v lednu 2024.

Dílčí cíl 3: Podpora inovačního potenciálu společenských věd, humanitních věd a umění

Na konci října 2022 byla vyhlášena 1. veřejná soutěž programu SIGMA v dílčím cíli 3 - Podpora inovačního potenciálu společenských věd, humanitních věd a umění. Celkem bylo do veřejné soutěže podáno 379 návrhů projektů, z nichž 358 postoupilo do hodnocení. TA ČR následně 67 podpořila. Míra úspěšnosti tak dosáhla 17,67 %. Proplácení finančních prostředků začalo v září 2023.

Dílčí cíl 4: Mezinárodní spolupráce

V rámci DC4 jsou realizovány 3 druhy dílčích aktivit:

- bilaterální spolupráce
- podpora projektů z výzev typu ERA-NET Cofund / Evropských partnerství
- synergické aktivity s unijními programy (např. podpora projektů s pečeti excelence)

Synergické aktivity:

V průběhu druhého pololetí 2023 pokračovala realizace 4 projektů podpořených v rámci 1. národní výzvy na podporu projektů oceněných na mezinárodní úrovni (v rámci programu SIGMA – dílčího cíle 4), která nesla název Národní výzva – Dílčí cíl 4: Seal of Excellence – EIC Accelerator Pilot 2020–09/2022. Tato výzva byla určena pro držitele pečeti excelence získané ve všech uzávěrkách výzev EIC Accelerátoru Pilotu v roce 2020. Do národní výzvy se zapojilo 5 projektů a následně 4 byly podpořeny.

Druhá národní výzva pro projekty s pečeti excelence byla vyhlášena dne 1. června 2023 a nesla název 2. národní výzva – dílčí cíl 4, Seal of Excellence – EIC Accelerator – 06/2023. Přihlásilo se do ní 5 projektů, z nichž u všech 5 bylo rozhodnuto o podpoře. V průběhu druhého pololetí 2023 započala jejich realizace.

Výzvy ERA-NET Cofund/Evropských partnerství:

V druhé polovině roku 2023 probíhalo kvalitativní hodnocení v rámci mezinárodní výzvy M-ERA.NET 3 Call 2023, ve které TA ČR nakonec podpoří pět projektů s devíti českými uchazeči (z 68 podaných).

Na podzim 2023 byly dále vyhlášeny mezinárodní výzvy v rámci čtyř Evropských partnerství, do kterých je TA ČR zapojena. Jednalo se o výzvy DUT Call 2023, CET Call 2023, Water4All Call 2023 a Partnerství pro biodiverzitu Call 2023. Výsledky probíhajících druhých kol těchto výzev by měly být známy ve druhé polovině roku 2024.

Bilaterální spolupráce:

Veřejná soutěž na bilaterální spolupráci v tomto programu a dílčím cíli bude vyhlášena v květnu 2024.

Dílčí cíl 5 – Průřezová podpora

Dlouhodobé výzkumné záměry

V roce 2023 započaly přípravy veřejné soutěže v rámci opatření Dlouhodobé výzkumné záměry v kombinaci s opatřením Řešení aktuálních potřeb ve VaVal. V první polovině roku probíhala především příprava výzkumných témat, a to ve spolupráci s Koordinační skupinou SIGMA a výzkumnou radou TA ČR. Při tvorbě témat se vycházelo zejm. z aktuálních potřeb společnosti, do nichž byl vnesen prvek SHUV. Veřejná soutěž byla vyhlášena dne 6. 12. 2023 s koncem soutěžní lhůty v únoru 2024. V rámci této veřejné soutěže byla vypsána celkem čtyři výzkumná témata. Vyhlášení výsledků veřejné soutěže je plánováno na červen 2024.

1.18. Příprava nových programů TA ČR

Společně s Ministerstvem obrany bylo v 2. pololetí roku 2023 pokračováno v přípravách návrhu Programu PRODEF v oblasti obranného průmyslu.

Program na podporu aplikovaného výzkumu a inovací PRODEF

V první polovině roku 2023 probíhala intenzivní příprava programu PRODEF zaměřeného na posilování národní VaVal v oblasti obranného průmyslu. Na svém 573. zasedání předsednictvo TA ČR schválilo první verzi návrhu programu a analýzy řešené problematiky (dále jen „analýza“), zároveň také schválilo návrh režimu postupu pro výběr externího dodavatele pro ex-ante evaluaci. Souběžně s tím byl návrh programu a analýza předložen výzkumné radě TA ČR na její 138. jednání. V dubnu 2023 byla vyhlášena samotná veřejná zakázka na zajištění ex-ante evaluace programu. V květnu 2023 návrh programu a analýzu předběžně posoudil Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. V květnu 2023 byl vybrán dodavatel pro ex-ante evaluaci a byla zahájena samotná evaluace programu. Na svém 577. zasedání předsednictvo TA ČR navrhlo expertního posuzovatele pro

vyhodnocení návrhu programu a vyplnění kontrolního listu. V srpnu 2023 byl návrh programu a analýza spolu s vypořádáním připomínek po ex-ante evaluaci předložen předsednictvu TA ČR a výzkumné radě TA ČR. V září 2023 zmiňované dokumenty schválila rada pro plánování MO. V říjnu 2023 byl návrh programu předložen na jednání RVVI/KHV, která doporučila zkrácení programu na 7, případně 8 let. Následně byl revidovaný návrh programu po zohlednění a zapracování připomínek předložen na prosincové jednání RVVI, na kterém bylo dohodnuto, že Univerzita obrany uspořádá v únoru 2024 seminář, na kterém se budou hledat společná témata a řešení.

2. Resortní programy

Na základě vládního rozhodnutí, zajišťuje Technologická agentura ČR od roku 2019 implementaci programů tří resortních programů. Jedná se o program TREND Ministerstva průmyslu a obchodu (MPO), Programy Prostředí pro život a Prostředí pro život 2 Ministerstva životního prostředí (MŽP) a Program DOPRAVA 2020+ a DOPRAVA 2030 Ministerstva dopravy (MD) – TA ČR tak plní roli poskytovatele a realizátora všech těchto resortních programů. Implementace výše zmíněných programů v systému TA ČR umožňuje uchazečům a příjemcům podpory v různých programech žádat o podporu stejným způsobem, za stejných podmínek na stejném místě.

2.1. CK – Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v oblasti dopravy DOPRAVA 2030

Programový tým se schází dle potřeby. Aktuální počet setkání PT vč. zástupců resortu je celkem 51. Maximum témat je řešeno emailovou komunikací a přes Google Drive, osobním či online jednáním v rámci programového týmu.

Program DOPRAVA 2030 je navazujícím programem na program Doprava 2020+. Program je zaměřen na podporu projektů aplikovaného výzkumu, jejichž výsledky mají vysoký potenciál pro další uplatnění v nových přístupech, technologických postupech a službách vedoucích k posílení společenských a ekonomických přínosů dopravy. Zvláštní důraz je kladen na posílení spolupráce výzkumného, akademického a soukromého sektoru a vytvoření vhodných podmínek pro komercializaci výsledků výzkumu a jejich využití pro potřeby společnosti.

Dne 26. 3. 2023 byla vyhlášena 1. veřejná soutěž, do které bylo podáno 170 návrhů projektů. Do hodnocení bylo přijato 165 návrhů projektů, které prošly formální kontrolou. Podpořeno bylo 21 návrhů projektů v podmínkách financování z NPO. Koncem roku 2023 začala příprava 2. veřejné soutěže programu DOPRAVA 2030.

2.2. FW – Program TREND

Program byl schválen vládou ČR dne 25. března 2019. Hlavním cílem programu je zvýšení mezinárodní konkurenceschopnosti podniků, především rozšířením jejich trhů v zahraničí, pronikáním na trhy nové či posunem výše v globálních hodnotových řetězcích. Cíle bude dosaženo prostřednictvím podpory projektů průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje a zavedením jejich výsledků do praxe, zejména do průmyslové výroby a do nabídky produktů na trhu.

Aktuální počet setkání programového týmu TREND s účastí zástupců resortu je 48, interní jednání programového týmu TREND probíhají nad rámec těchto jednání.

V průběhu druhého pololetí roku 2023 TA ČR vyhlásila v programu TREND dne 4. 10. 2023 11. veřejnou soutěž v PP2 Nováčky s alokací ve výši 200 mil. Kč financovanou ze státního rozpočtu.

Ve druhé polovině roku 2023 probíhalo hodnocení 367 návrhů projektů přijatých do 10. veřejné soutěže vyhlášené 5. 4. 2023. Dne 29. 11. 2023 TA ČR zveřejnila na svých webových stránkách výsledky této soutěže, ve které podpořila 125 návrhů projektů. Z Národního plánu obnovy budou podpořeny projekty ve výši 1 280 000 000 Kč.

V programu TA ČR podpořila 650 projektů z 2191 podaných návrhů programu.

2.3. SS – Program aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v oblasti životního prostředí – Prostředí pro život

Jednání programového týmu probíhají pravidelně v kombinované formě (prezenčně a online), a to až na výjimky každý druhý týden. Programový tým se za účasti zástupců resortu sešel v roce 2023 čtyřicetkrát, aktuální počet všech setkání je 161.

Dne 12. 7. 2023 TA ČR vyhlásila 7. veřejnou soutěž v podprogramu 1 (Operativní výzkum ve veřejném zájmu) a podprogramu 2 (Ekoinovace, technologie a postupy pro ochranu životního prostředí). V rámci této soutěže bude podprogram 1 (PP1) financován ze státního rozpočtu a podprogram 2 (PP2) z financí Národního plánu obnovy. Do 7. veřejné soutěže uchazeči podali celkem 308 návrhů projektů (PP1: 104 návrhů projektů, PP2: 204 návrhů projektů). Po formální kontrole, která proběhla ve druhé polovině roku 2023, prošlo do další části hodnocení celkem 300 návrhů projektů. Hodnocení 7. veřejné soutěže probíhá do 31. 3. 2024, do tohoto termínu bude rovněž oznámen výsledný seznam podpořených projektů.

Program Prostředí pro život byl také využíván v rámci tzv. ERA-NET cofundových výzev/výzev Evropských partnerství pro financování úspěšných českých uchazečů v projektech vybraných na mezinárodní úrovni. V druhém pololetí roku 2023 byly vyhlášeny výsledky výzvy Evropského spolufinancovaného partnerství pro biodiverzitu (Biodiversa+), s názvem Partnerství pro biodiverzitu Call 2022. Tato výzva byla připravena ve spolupráci s MŽP, a navázána byla na program Prostředí pro život, podprogram 2. Podpořeno bylo 9 projektů s českými uchazeči.

Na podzim roku 2023 byla ve spolupráci s MŽP připravena a vyhlášena výzva Partnerství pro biodiverzitu Call 2023, tentokrát již navázaná na pravidla programu SIGMA, dílčí cíl 4 - Mezinárodní spolupráce. Výsledky výzvy budou známy na podzim 2024. Na podzim roku 2023 byly rovněž vyhlášeny výsledky výzvy dalšího Evropského spolufinancovaného partnerství Water4all s názvem „Water4All Call 2022“, na které se MŽP taktéž podílelo. Tato výzva byla navázaná na program EPSILON, a financována z Národního plánu obnovy. Úspěšný byl 1 projekt s českým uchazečem. Následující výzva – opět ve spolupráci s MŽP – s názvem Water4All Call 2023 (program SIGMA, dílčí cíl 4) byla vyhlášena na podzim roku 2023 a její výsledky budou známy na podzim 2024.

V druhém pololetí roku 2023 došlo k vyhlášení druhé výzvy Evropského spolufinancovaného partnerství Clean Energy Transition (CET) s názvem CET Call 2023, kterou TA ČR společně s MŽP připravovala. Tato výzva má

v sobě zahrnout také tematický Call Module životního prostředí, a MŽP pro tento okruh figuruje jakožto gestor. Pravidla této výzvy jsou navázána na pravidla programu SIGMA, dílčí cíl 4 - Mezinárodní spolupráce. Výsledky výzvy budou známy v létě 2024.

2.4. SQ – Program na podporu aplikovaného výzkumu a inovací v oblasti životního prostředí, ochrany klimatu a udržitelného rozvoje – Prostředí pro život 2

Vzhledem ke končícímu programu Prostředí pro život (r. 2026) proběhla v roce 2023 na MŽP ve spolupráci s TA ČR příprava navazujícího programu Prostředí pro život 2. Jedná se o program na podporu aplikovaného výzkumu a inovací v oblasti životního prostředí, ochrany klimatu a udržitelného rozvoje – Prostředí pro život 2 (PPŽ2). Dne 22. 11. 2023 byl program Prostředí pro život 2 schválen vládou. Doba trvání programu je stanovena na roky 2024 až 2033, tj. 10 let. Celkové výdaje na program se předpokládají ve výši 12,66 mld. Kč, z toho výdaje státního rozpočtu budou činit ve výši 11,15 mld. Kč.

První veřejnou soutěž v novém programu PPŽ2 plánuje TA ČR vyhlásit ve spolupráci s MŽP v roce 2024 se zahájením poskytování podpory v roce 2025.

3. Souhrnné informace o programech administrovaných TA ČR

TA ČR v druhé polovině roku 2023 vyhlásila 4 veřejné soutěže, a to v programech: Prostředí pro život, THÉTA 2, SIGMA DC1 a DC5. V programech administrovaných TA ČR bylo k 31. prosinci 2023 podpořeno 4 312 projektů (včetně projektů, u kterých se podpis smlouvy očekává). Během roku 2023 TA ČR administrovala celkem 5 287 projektů.

V roce 2023 bylo podepsáno 374 smluv o poskytnutí podpory v 19 veřejných soutěžích/výzvách. Z toho bylo v první polovině roku 2023 podepsáno 260 smluv o poskytnutí podpory, a to v 11 veřejných soutěžích/výzvách. V druhé polovině roku 2023 bylo podepsáno 114 smluv o poskytnutí podpory ve 12 veřejných soutěžích/výzvách.

Údaje o programech administrovaných TA ČR za rok 2023 (k 31. 12. 2023)

| Program | Počet administrovaných projektů/entit | Projekty realizované v roce 2023 | | | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|--------------|--------------|--------------------------|
| | | Počet projektů v řešení | Výše podpory v roce 2023 (v mil. Kč) | Počet VO | Počet PO | Ostatní organizace počet |
| TE – Centra kompetence | 32 | - | - | - | - | - |
| TF – DELTA | 21 | - | - | - | - | - |
| TG – GAMA | 36 | - | - | - | - | - |
| TH – EPSILON | 596 | 51 | 82,9 | 197 | 76 | 1 |
| TI – BETA2 | 120 | 54 | 104,8 | - | - | - |
| TJ – ZÉTA | 181 | - | - | - | - | - |
| TK – THÉTA | 355 | 206 | 753,0 | 302 | 263 | - |
| TL – ÉTA | 417 | 128 | 177,3 | 204 | 65 | 7 |
| TM – DELTA 2 | 90 | 45 | 202,1 | 116 | 105 | - |
| TN – Národní centra kompetence | 32 | 18 | 1302,1 | 139 | 273 | - |
| TO – KAPPA | 25 | 25 | 247,3 | 82 | 21 | - |
| TP – GAMA 2 | 42 | - | - | - | - | - |
| TQ – SIGMA | 974 | 85 | 142,5 | 86 | 19 | - |
| TS – THÉTA 2 | 132 | - | - | - | - | - |
| CK – DOPRAVA 2020+ | 153 | 130 | 462,7 | 191 | 165 | 1 |
| CL – DOPRAVA 2030 | 170 | - | - | - | - | - |
| FW – TREND | 1130 | 427 | 1 942,5 | 496 | 589 | - |
| SS – Prostředí pro život | 781 | 141 | 581,9 | 341 | 88 | 4 |
| Celkem | 5 287 | 1 310 | 5 999,3 | 2 154 | 1 664 | 13 |

Poznámky:

V programu DELTA 2 a v mezinárodních ERA-NET cofundových výzvách nejsou započítány do celkové statistiky údaje o zahraničních partnerech (počet, podpora).

Administrované projekty

Za administrovanou entitu v programu BETA2 se považují potřeby všech resortů, kterými se zabývali zaměstnanci TA ČR v období od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023. Jedná se o potřeby v těchto fázích procesu: nově podané potřeby všech resortů, potřeby ve vyhodnocení, potřeby stornované, potřeby ve fázi přípravy projektu před vyhlášením veřejné zakázky, potřeby ve fázi veřejné zakázky, projekty v období realizace, neuzavřené projekty po ukončení doby realizace, projekty ve fázi předávání výsledků a projekty podávající zprávy o implementaci.

Za administrované projekty se ve všech ostatních programech TA ČR považují projekty podané do veřejné soutěže / mezinárodní výzvy, projekty v době řešení projektu podle smlouvy, projekty čekající na závěrečné oponentní řízení a projekty podávající zprávy o implementaci v období od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023.

Počet projektů v řešení

Ve všech programech se za řešené projekty považují projekty, které byly řešeny alespoň jeden den v období od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 dle údajů začátku a konce řešení projektu uvedených ve smlouvě.

Výše podpory za rok 2023 (mil. Kč)

Výše podpory za rok 2023 je u všech programů uvedena dle údajů uvedených ve smlouvě, není zohledněno skutečné čerpání.

Souhrnné údaje o programech TA ČR (2011–2023) k 31. 12. 2023

| Program | Trvání programu | Počet vyhlášených veřejných soutěží a výzev | Podáno projektů | Podpořeno projektů | Úspěšnost (%) |
|--------------------------------|-----------------|--|-----------------|--------------------|---------------|
| TA – ALFA | 2011–2019 | 4 | 3 501 | 961 | 27,4 |
| TD – OMEGA | 2012–2017 | 3 | 650 | 194 | 29,8 |
| TE – Centra kompetence | 2012–2019 | 2 | 210 | 34 | 16,2 |
| TF – DELTA | 2014–2021 | 6 | 142 | 47 | 33,1 |
| TG – GAMA | 2014–2019 | 8 | 82 | 42 | 51,2 |
| TH – EPSILON* ** | 2015–2026 | 6+23 | 2 244 | 719 | 32,0 |
| TJ – ZÉTA | 2017–2025 | 3+1 | 888 | 300 | 33,8 |
| TK – THÉTA | 2018–2025 | 5+1 | 694 | 297 | 42,8 |
| TL – ÉTA | 2018–2025 | 5 | 2 035 | 419 | 20,6 |
| TM – DELTA 2* | 2020–2025 | 5 | 185 | 76 | 41,1 |
| TN – Národní centra kompetence | 2018–2028 | 2 | 61 | 31 | 50,8 |
| TO – KAPPA | 2019–2024 | 1 | 163 | 25 | 15,3 |
| TP – GAMA 2 | 2020–2022 | 4 | 87 | 42 | 48,3 |
| TQ – SIGMA* ** | 2022–2029 | 5+7 | 975 | 143 | 14,7 |
| TS – THÉTA 2** | 2024–2031 | 1 | - | - | - |
| CK – DOPRAVA 2020+* | 2020–2026 | 4 | 765 | 153 | 20,0 |
| CL – DOPRAVA 2030 | 2023–2030 | 1 | 170 | 20 | 11,8 |
| FW – TREND** | 2020–2027 | 8 | 2 191 | 650 | 29,7 |
| SS – Prostředí pro život* ** | 2020–2026 | 7+4 | 1 216 | 159 | 13,1 |
| Celkem | | 118 (82 veřejných soutěží a 36 mezinárodních výzev) | 16 259 | 4 312 | 26,5 |

* Údaje za podpořené projekty zahrnují také projekty, u kterých se podpis smlouvy očekává.

** údaje o počtu projektů a úspěšnost je počítána pouze za veřejné soutěže a výzvy s vyhlášenými výsledky

Poznámka: Údaje u programů EPSILON, THÉTA, ZÉTA, SIGMA a Prostředí pro život zahrnují také mezinárodní cofundové výzvy. Mezinárodní výzvy PED (Positive Energy Districts) a TAP (Thematic Annual Programming Action) zde nejsou evidovány, a to z důvodu financování těchto výzev v rámci rozšíření stávajících projektů.

| Program | Trvání programu | Vyhlášených výzev | Podáno výzkumných potřeb | Podpořeno projektů |
|---------------|-----------------|-------------------|--------------------------|--------------------|
| TB – BETA | 2012–2016 | 5 | 410 | 281 |
| TI – BETA2 | 2017–2024 | kontinuální výzva | 370 | 225 |
| Celkem | | 6 | 780 | 506 |

4. Řízení rozpočtu programů TA ČR

Od roku 2019 využívá TA ČR nový systém řízení rozpočtu programů (účelové podpory) v jednotlivých letech. V systému jsou pravidelně aktualizována data o vyhodnocených, vyhlášených, připravovaných i plánovaných veřejných soutěžích v programech TA ČR a také o mírách úspěšnosti, počtu podaných projektů, rozpočtech projektů, zázávkovaných financích apod. Na základě kombinace velkého množství dat a mnohaleté zkušenosti TA ČR s podporou projektů aplikovaného výzkumu tak je možné lépe odhadovat a efektivně plánovat čerpání rozpočtů v programech agentury v krátkodobém i dlouhodobém horizontu. To je zásadní především s ohledem na skutečnost, že alokace na podpořené projekty vytváří závazky, resp. rozpočtové požadavky v dalších letech.

Na tento systém je rovněž navázán plán čerpání nároků z nespotřebovaných výdajů (NNV), který se pravidelně vyhodnocuje, ev. přijímají opatření, aby se další NNV negenerovaly nebo aby vzniklé NNV byly rychleji snižovány. O aktuálním stavu je informována RVVI při pravidelných jednáních TA ČR vs. RVVI.

K 1. 1. 2023 měla TA ČR kumulativně cca 799 mil. Kč NNV ze státního rozpočtu, které vznikly především nerovnoměrným přidělováním účelové podpory v předchozích letech. Oproti roku 2022 došlo k navýšení NNV o 54 mil. Kč. Na rok 2023 byl TA ČR schválen rozpočet na účelovou podporu ve výši 5,3 mld. Kč (srov. s rokem 2022 je o 0,5 mld. vyšší). S ohledem na podpořené projekty TA ČR spotřebovala dalších cca 509 mil. Kč z NNV. Došlo tak k postupnému zapojování NNV, a to především v resortních programech (TREND, Prostředí pro život a Doprava 2020+) a programu Národní centra kompetence. V následujícím roce (2024) bude TA ČR postupovat obdobným způsobem, tj. bude zapojovat NNV evidované k začátku roku 2024 do vyhlášených programů.

V současném schváleném rozpočtu na rok 2024 a v návrhu rozpočtu na léta 2025–2026 byl TA ČR ponížěn rozpočet na účelovou podporu v každém roce o 700 mil. Kč. V novém návrhu rozpočtu na rok 2025 bude TA ČR uplatňovat nadpožadavky minimálně v této výši odpovídající krácení prostředků. Při nezískání požadovaných prostředků bude TA ČR muset reagovat úpravou plánovaných veřejných soutěží – snížením alokace a posunem data vyhlášení některých soutěží.

5. Vyhodnocení mezinárodní spolupráce TA ČR v 2. polovině 2023

5.1. Evropský prostor

Ve druhém pololetí roku 2023 se agentura zabývala aktivitami kolem 9. rámcového programu pro výzkum a inovace Horizont Evropa, zejména oblastí European Co-funded Partnerships (Evropská spolufinancovaná partnerství), dále aktivitami ERA-NET Cofundů (realizovaných v rámci Horizontu 2020), a také oblastí podpory projektů s pečeti Seal of Excellence.

TA ČR se aktivně podílela na přípravě a vyhlášení podzimních výzev ve 4 partnerstvích, v nichž je zapojena. Konkrétně šlo o partnerství:

- Driving Urban Transition (DUT) - udržitelná mobilita, městská klimatická neutralita a oběhová ekonomika

- Clean Energy Transition (CET) - čistá energetika
- Partnership on Biodiversity (Biodiversa+) - biodiverzita
- Water4All – kvalita vody

Kromě čtyř Evropských partnerství, do kterých je TA ČR již zapojena, probíhalo během roku 2023 vyjednávání také o zapojení do Partnerství připravovaných v rámci Horizon Europe Strategic Plan 2025-2027 (tzv. 3 vlna Evropských partnerství). TA ČR vyjádřila zájem o zapojení do čtyřech Partnerství či jiných schémat, které tematicky navazují na schémata ERA-NET Cofund:

- Materiálový výzkum a inovace (navazuje na ERA-NET Cofund M-ERA.NET)
- Výzkum v oblasti nerostných surovin (navazuje na ERA-NET Cofund ERA-MIN)
- Partnerství v oblasti ICT (navazuje na ERA-NET Cofund CHIST-ERA)
- Kvantové technologie (navazuje na QuantERA II)

Která schémata budou v rámci Horizon Europe Strategic Plan 2025-2027 podpořena, bude známo během roku 2024.

V dubnu 2023 skončila realizace GO-SME projektu, který uspěl ve výzvě Horizontu 2020 a kde TA ČR byla koordinátorem. Projekt byl zaměřený na výměnu zkušeností v oblasti podpory vysoce inovativních malých a středních podniků a startupů a vytvoření národního schématu podpory obdobného SME Instrumentu fáze 1. V druhém pololetí začalo závěrečné vypořádání projektu s Evropskou komisí a všemi partnery. Taktéž v druhém pololetí 2023, v návaznosti na realizaci GO-SME projektu, TA ČR vyhlásila výsledky již třetí veřejné soutěže s názvem Komericializace VaVal+ (vyhlášena v programu SIGMA, DC1), ve které byly implementovány podmínky doporučené 15-ti členným konsorciem GO-SME projektu. TA ČR v soutěži podpořila celkem 10 projektů. Další veřejnou soutěž vyhlásila TA ČR v listopadu 2023. Jednalo se o veřejnou soutěž Programu SIGMA – DC1: Podpora aktivit „Proof of Concept“ ve výzkumných organizacích, která byla zaměřena na podporu systému komercializace a na podporu využití a zhodnocení výsledků VaV, které vznikly nebo vznikají ve výzkumných organizacích a mají vysoký potenciál pro uplatnění v nových nebo zdokonalených produktech či službách. TA ČR předpokládá vyhlášení výsledků veřejné soutěže do konce června 2024.

Agentura je zapojena do CSA projektu TRAMI. Cílem projektu je poskytnout podporu a základnu informací pro implementaci Misí na evropské, národní i regionální úrovni. Dosažení cílů je plánováno pomocí mapování stěžejních organizací pro politiky zaměřené na mise, šířením povědomí o těchto politikách a vytvořením best-practice sharing sítě. Projekt zahájil realizaci v dubnu 2022 a v období 2. pololetí 2023 probíhala práce na jeho dílčích aktivitách, zejména na: WP4 – Communication, Dissemination and Engagement, kde TA ČR vede Task 4.5 Communication and Dissemination activities. Dále TA ČR spolupracuje na mapování stavu implementace Misí HE (WP2 – Mapping of Mission-Oriented Policy Initiatives and Actors) v EU a aktivizaci stakeholderů v ČR (WP3 – Knowledge Exchange and Mutual Learning). Projekt TRAMI bude trvat do jara 2024.

V 2. pololetí 2023 tedy pokračovala realizace projektu GENDERACTIONplus, který byl zahájen 1. 6. 2022. Cílem projektu je vytvořit síť zástupců poskytovatelů a ministerstev z jednotlivých členských zemí EU (a několika zemí přidružených), která přispěje ke koordinaci úsilí při podpoře genderové rovnosti ve výzkumu a naplnění cílů ERA pro tuto oblast. Projektu se účastní 26 partnerů ze členských a přidružených zemí, koordinátorem je Sociologický ústav AV ČR. Realizace projektu potrvá do poloviny roku 2025.

Pokračuje spolupráce TA ČR se sítí 34 evropských inovačních agentur TAFTIE. TA ČR se pravidelně účastní jednání boardu TAFTIE, Executive Working Group (EWG) a všech probíhajících pracovních skupin, do kterých

jmenovala své zástupce. TA ČR má v letech 2023 a 2024 za cíl revizi přínosů plynoucích z naší účasti v Taftie a jejich strategičtější využívání.

I v průběhu druhého pololetí 2023 TA ČR pokračovala v implementaci programu Výzkum Fondů EHP a Norska v rámci programu KAPPA. Program je zaměřen na podporu mezinárodní spolupráce subjektů z ČR s partnery z Norska, Islandu a Lichtenštejnska v aplikovaném výzkumu. V rámci programu bylo podpořeno 25 projektů s partnery v Norsku a Islandu. Ve 2. pol. 2023 bylo v řešení 24 projektů. Vzhledem k předčasnému ukončení jednoho z projektů došlo k navýšení nevyužité podpory TA ČR, a proto TA ČR vyhlásila možnost navýšení rozpočtu na další aktivity podpořených projektů tak, aby byly Fondy EHP a Norska využity co nejefektivněji. Ve druhém pololetí 2023 tak v této souvislosti došlo ke změnám projektů a vyplacení dodatečných finančních prostředků ve výši cca 890.000 Eur u 12 projektů, z nichž některé také prodloužili dobu jejich řešení do dubna 2024. Nadále probíhaly konzultace, monitorovací návštěvy a veřejnosprávní kontroly na místě. Ve druhém pololetí 2023 TA ČR organizovala konferenci Soilcon, zaměřenou na synergie Fondů EHP a Norska s evropskou Misí Půda.

5.2. Mimoevropský prostor

V květnu 2023 byla vyhlášena 5. veřejná soutěž v bilaterálním programu na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací DELTA 2. Soutěžní lhůta probíhala od 18. května do 19. července 2023. V rámci této soutěže se zapojilo 6 zahraničních partnerských organizací z následujících lokalit: Izrael, Jižní Korea, Sasko, Spojené státy americké a Tchaj-wan. Celkem bylo do 5. veřejné soutěže podáno 29 návrhů projektů. Výsledky soutěže byly za TA ČR zveřejněny 30. listopadu 2023. Celkem bylo oboustranně podpořeno 15 projektů. V rámci Programu DELTA 2 nadále pokračovala spolupráce se stávajícími zahraničními partnery a dalšími subjekty.

6. Vyhodnocení meziresortní spolupráce TA ČR v druhé polovině roku 2023

Meziresortní spolupráce probíhala a probíhá především v rámci schůzek programových týmů.

6.1. Resortní programy a programové týmy

Intenzivní spolupráce byla realizována s vybranými ústředními orgány státní správy (resorty), především Ministerstvem průmyslu a obchodu (MPO), Ministerstvem dopravy (MD) a Ministerstvem životního prostředí (MŽP). Hlavními body jednání byly resortní programy a možné překryvy v projektech resortních programů (TREND, Doprava 2030, Prostředí pro život 2) a programu BETA3. Předmětem jednání bylo také zapojení do Národního plánu obnovy.

Nadále pokračuje spolupráce TA ČR v pozici implementátora resortních programů formou ISTA jako služby. Dne 21. 9. 2022 MV vyhlásilo 2. veřejnou soutěž v programu SECTECH. Do této veřejné soutěže bylo podáno celkem 47 návrhů projektů, podmínky veřejné soutěže splnilo 46 návrhů projektů. Doporučeno k podpoře bylo celkem 19 návrhů projektů a výsledky veřejné soutěže byly vyhlášeny dne 14. 11. 2023.

Pro Ministerstvo zemědělství poskytuje TA ČR ISTA/SISTA pro program ZEMĚ a ZEMĚ II. Program vychází z Koncepce výzkumu, vývoje a inovací Ministerstva zemědělství na léta 2017-2025 a 2024-2032 a jeho zaměřením je podpora inovativního zemědělství a lesnictví prostřednictvím pokročilých postupů a technologií a rozvoj udržitelného zemědělství prostřednictvím nových výzkumných poznatků.

V roce 2023 byla vyhlášena 1. VS programu ZEMĚ II v PPI (Podpora inovativního zemědělství a lesnictví prostřednictvím pokročilých postupů a technologií) a PPII (Podpora státní politiky v agrárním sektoru); bylo podáno 333 návrhů projektů (PPI - 291, PPII - 42), po formální kontrole do hodnocení postoupilo 312 návrhů projektů, výsledky soutěže byly vyhlášeny 19. 12. 2023 na webu MZe. Podpořeno bylo celkem 70 návrhů projektů (PP1 - 52, PP2 - 18).

Na administraci programu ZEMĚ a ZEMĚ II je používán systém ISTA/SISTA TA ČR, ve kterém probíhají všechny úkony od přihlášky návrhu projektu až po ukončení řešení projektu Závěrečným oponentním řízením. Pro hodnocení 1. VS ZEMĚ II byl vytvořen v ISTA (podle zadání MZe) upravený systém hodnocení (zařazena SHZ zpravodaje). Programový tým se schází pravidelně podle potřeby každý týden nebo jedenkrát za 14 dní.

Zřízené programové týmy resortů se u všech typů spolupráce nadále scházely v průměrné frekvenci jednou až čtyřikrát za měsíc. Hlavními tématy jednání byla především příprava a vyhlášení dalších veřejných soutěží, vyhodnocování průběhu veřejných soutěží a příprava na fázi realizace projektů (průběžné a závěrečné zprávy apod.). V relevantních případech se řešilo i zapojení do mezinárodních cofundových výzev či financování soutěží z Národního plánu obnovy.

6.2. Pracovní skupiny

Třetí jednání pracovní skupiny **TA ČR – MPO** se uskutečnilo 23. října 2023. Byly sděleny aktuální informace k veřejným soutěžím v programu TREND; u NPO se řešila otázka přepočtu kurzu (pro každou VS je jiný kurz pro přepočet, což komplikuje vykazování plnění milníků, které jsou v EUR a agentura dostává předfinancování v Kč); posledním bodem jednání byly VS v BETA2.

Poslední jednání pracovní skupiny **TA ČR – MD** v roce 2023 proběhlo 11. října. Byl projednán rozpočet a program BETA2; dalšími body jednání bylo schvalování členů OPO resortních programů výzkumnou radou TA ČR a dále NCK – resortní potřeby výzkumu.

Třetí jednání pracovní skupiny **TA ČR – MŽP** proběhlo 4. října 2023. Byl projednán rozpočet a veřejné soutěže; dále Program prostředí pro život 2, konkrétně jeho připomínkování; dalším bodem byl končící program BETA2 a navazující program BETA3 (přítomní byli informováni, že je možné do programu přistoupit); na závěr se řešila úprava hodnocení v PPŽ2.

Poslední společné jednání **TA ČR a resortů** v roce 2023 se uskutečnilo 6. listopadu. Byl projednán rozpočet a programy BETA2 a BETA3; dále Harmonogram veřejných soutěží na rok 2024; a na závěr jednání zástupci TA ČR informovali přítomné, že agentura bude připomínkovat návrh nového zákona o podpoře výzkumu a uvítali by sdílení připomínek.

7. Další aktivity

7.1. Regionální kontaktní místa TA ČR

Ve 2. pololetí 2023 měla TA ČR zastoupení ve všech krajích, v nichž je provozováno celkem sedm regionálních kontaktních míst. Některá kontaktní místa fungují jako sdílená pro více krajů a jsou obsluhována koordinátory z okolních regionů. Většina regionálních kanceláří funguje ve spolupráci s agenturou CzechInvest.

Činnosti regionálních koordinátorů:

- poskytování poradenství ohledně programů TA ČR;
- pořádání seminářů a online seminářů např. k vyhlášeným veřejným soutěžím nebo s obecným zaměřením na činnost TA ČR;
- účast na marketingových akcích v regionech jako jsou konzultační dny, veletrhy dotačních příležitostí, konference, Ozvěny Dne TA ČR v regionech;
- spolupráce s partnery v kraji – inovační centrum, regionální zastoupení agentur CzechInvest, CzechTrade, zástupci významných univerzit v kraji, technologický park, zástupci krajů, měst a obcí, zástupci Svazu průmyslu a dopravy apod.

Koncem roku 2023 došlo k optimalizaci kapacit, s čímž přímo souviselo omezení působení regionálních poradců v regionech. K 1. 1. 2024 byla ukončena činnost regionálních kanceláří ve Zlíně, Brně a Jihlavě. Činnosti těchto regionálních kanceláří převzali zbývající regionální koordinátoři. Tato změna souvisela s plánovanou změnou koncepce poradenství, větším zaměřením na uplatnění výsledků v praxi a provazování projektů v realizaci (aftercare) či odklonu od konzultování projektových příležitostí.

7.2. Pracovní skupina Hodnocení

Pracovní skupina se schází v intervalu 6 měsíců. Výstupy a návrhy pracovní skupiny Hodnocení jsou následně přeneseny k dalšímu projednání předsednictvu TA ČR, výzkumné radě TA ČR a kontrolní radě TA ČR.

8. Seznam zkratk

| | |
|---------------|--|
| EHP | Evropský hospodářský prostor |
| EK | Evropská komise |
| ISTA | Informační systém Technologické agentury |
| MD | Ministerstvo dopravy |
| MPO | Ministerstvo průmyslu a obchodu |
| MŽP | Ministerstvo životního prostředí |
| PSP ČR | Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky |
| RVVI | Rada pro výzkum, vývoj a inovace |
| SISTA | Informační systém Technologické agentury |



TA ČR Technologická agentura České republiky

TAFTIE Evropská síť inovačních agentur

VaV Výzkum a vývoj

VaVal Výzkum, vývoj a inovace

VS Veřejná soutěž ve výzkumu, vývoji a inovacích

Kontrolní rada TA ČR schválila „Informace o činnosti Technologické agentury České republiky, včetně informace o jednotlivých veřejných soutěžích ve výzkumu, vývoji a inovacích za 2. pololetí roku 2023“ per-rollam hlasováním ze dne 18. 3. 2024.

V Praze dne 25. března 2024

.....

Ing. Leoš Horníček, Ph.D.
místopředseda kontrolní rady TA ČR



Příloha č. 23

**Odpověď kontrolní rady TA ČR na podnět RVVI ve věci
hodnocení 2. VS programu Národní centra kompetence**

Odpověď kontrolní rady TA ČR na podnět RVVI ve věci

hodnocení 2. VS programu Národní centra kompetence

V Brně dne 15. 3. 2023

č.j.: TACR/2-39/2023

Na základě usnesení z 385. zasedání RVVI ze dne 16. 12. 2022, kdy se RVVI obrací na kontrolní radu Technologické agentury ČR (dále jen „KR TA ČR“) s žádostí o prověření postupu při zadání a vyhodnocení 2. veřejné soutěže programu Národní centra kompetence, předané na KR TA ČR dopisem předsedy TA ČR ze dne 10. 1. 2023 č. j. TACR/2-3/2023, se tímto vyjadřujeme k postupu při zadání a vyhodnocení 2. veřejné soutěže tohoto programu.

Prověření postupu při zadání veřejné soutěže spadá do kompetencí Výzkumné rady TA ČR, tudíž analýza KR TA ČR se zaměřila zejména na prověření postupu hodnocení. Jako podpůrný podklad byly využity předané relevantní stížnosti. Na základě vydání konečných rozhodnutí o poskytnutí či neposkytnutí podpory KR TA ČR projednávala na svém 101. zasedání dne 27. 1. 2023 několik stížností na hodnoticí proces uvedené veřejné soutěže. Kromě toho se zúčastnili členové KR TA ČR průběžně jednotlivých zasedání diskuzních či hodnoticích orgánů k dané problematice, jejichž výsledky byly vždy projednány na následujících zasedáních KR TA ČR. Konkrétně se členové KR TA ČR zúčastnili 21 zasedání z 40 konsensuálních jednání (tedy 52,5 %), dále dvou jednání Odborného poradního orgánu (OPO) a jednání předsednictva TA ČR.

Důvody v těchto stížnostech byly standardní, vyskytující se průřezově prakticky po každé ukončené veřejné soutěži TA ČR, tj. především se jednalo o námitky na jednotlivé závěry hodnoticích stupňů (opONENTI, zpravodajové, hodnoticí orgány, předsednictvo TA ČR). Převážně se jedná o namítanou neodbornost, neznalost a podobné stěžovatelem poukazované nedostatky, vždy však v případech, kdy daný hodnoticí stupeň „ubírá“ body. Tyto konkrétní stížnosti bývají zamítány či dokonce odmítány (a většinou pak celé stížnosti), jelikož se jedná o výstupy hodnoticího procesu, jehož domnělé porušení nebývá takovými argumenty stěžovatelů prokázáno, přičemž tyto výstupy jsou odbornými názory, které nelze ze strany TA ČR a jejich zaměstnanců vyvracet. Jinými slovy nesprávný odborný názor některého z hodnotitelů nezakládá samotné porušení hodnoticího procesu, aniž by existovaly jiné závažné důvody pro prokázání opaku.

Samozřejmě TA ČR považuje „špatná“ hodnocení za negativní jev, a proto je zavedena řada mechanismů v podobě několika oponentů (zpravidla 3), několikastupňového hodnocení, novou funkcí tzv. stínového zpravodaje, zpětným hodnocením oponentů, možnostmi je vyřazovat z databáze (i samotnými uchazeči), školeními apod. I KR TA ČR se průběžně zabývá samotným hodnoticím procesem a diskusemi s ostatními orgány TA ČR s cílem do budoucna zefektivňovat výstupy konkrétních procesů a potažmo eliminaci stížností. V tomto směru tedy považujeme nastavený proces v uvedené veřejné soutěži za správný, ať už z pohledu zákona č. 130/2002 Sb., tak z pohledu nastaveného systému hodnocení historicky takto daného a obecně akceptovaného.

Některé stížnosti však obsahovaly i další netypické námitky, poukazující na zásadní porušení samotného procesu či dokonce zásad správního práva. Domníváme se, že právě tyto otázky vyvolaly potřebu revize procesu ze strany KR TA ČR. Tyto námitky byly následující:

1. Přítomnost členů předsednictva a KR TA ČR na tzv. konsensuálních jednáních.
2. Místo hodnoticího stupně „*Kolegium odborníků*“ se ve skutečnosti v hodnocení vyskytoval stupeň „*Konsensuální jednání*“.
3. V odborném poradním orgánu (tj. v posledním stupni před rozhodnutím předsednictva TA ČR) byli dva podjatí oponenti, což jeden stěžovatel zjistil z dostupných informací na webu.
4. Závěrečné stanovisko zpravodaje vyžadované hodnoticím procesem nebylo předloženo v podkladech pro další stupeň.
5. Odbornost jednotlivých oponentů a zpravodajů, kompatibilní s jednotlivými projekty.

Veškeré tyto domnělé nedostatky byly ze strany Kanceláře TA ČR vysvětleny, doloženy patřičnými relevantními dokumenty a KR TA ČR akceptovány následovně:

- ad. 1 - Přítomnost členů předsednictva na konsensuálních jednáních považoval jeden ze stěžovatelů za nejvíce problematický jev a na tomto stavěl argumentaci vedoucí k porušení zásad správního práva, tj. jednalo se podle něj o závažné porušení samotného správního práva. Je pravdou, že o tomto TA ČR neinformovala v samotných dokumentech k veřejné soutěži, nýbrž v zápisu z jednání Výzkumné rady TA ČR v průběhu veřejné soutěže. Tento zápis je sice veřejný (byl vyvěšen cca měsíc před ukončením soutěže), pro běžného uživatele však poněkud nepřehledně schovaný, jelikož jej nenapadne dílčí informace hledat v jiných částech webu s danou soutěží nesouvisejících. Každopádně stěžovatel se právě z tohoto zápisu o přítomnosti členů dozvěděl, avšak stížnost podal až poté, co obdržel pro něj negativní rozhodnutí. K tomuto dodáváme, že bylo zjištěno, že členové předsednictva TA ČR byli přítomni na konsensuálních jednáních výhradně v roli pozorovatele a nijak nezasahovali do diskusí. Jejich přítomnost je přitom logická vzhledem k tomu, že jako výkonný orgán odpovídají za vydání konečného rozhodnutí, přičemž podklady z předchozího stupně nemusí vždy podchytit ráz odborné diskuse tak jako samotná přítomnost. To potvrdili i přítomní členové KR, kteří se konkrétních jednání zúčastnili. Ostatně členové KR se v roli pozorovatelů na základě směrnice „*SME-34 Hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže*“ účastní jednání kolektivních hodnoticích orgánů taktéž v roli pozorovatele, i když později případně vydáváme závazná stanoviska k něčemu, kde jsme byli přítomni. Rozhodně odmítáme, že by toto vedlo k něčemu protiprávnímu v podobě porušování zásad správního práva, spíše naopak, může se jednat o další z nástrojů zkvalitňování hodnoticího procesu. Uvedený případ nedostatečného informování jsme Předsednictvu TA ČR vyčetli a doporučili nápravu do budoucna za účelem posílení transparentnosti.

ad. 2 - Problém nastal v informačním systému, který není natolik flexibilní, aby mohl nahradit v jiných veřejných soutěžích TA ČR zakotvené kolegium odborníků ad hoc oním konsensuálním jednáním. I zde jsme Předsednictvu a Kanceláři TA ČR podali doporučení, aby pro příště lépe informovali v dokumentech k veřejné soutěži, že takový problém existuje a žadatelé se pak nepozastavovali nad tím, proč mají ve výsledcích hodnocení uveden jiný název hodnoticího stupně.

Technický nedostatek informačního systému se projevil ve vygenerovaném dokumentu z informačního systému „*Protokol z hodnocení návrhu projektu odborným poradním orgánem*“. Toto vysvětlení považujeme za dostatečné. Stejně jako smysl této náhrady, kdy v případě tak velkých projektů, jako v dané soutěži, bylo účelnější setkání všech oponentů s diskusí nad jejich bodovým hodnocením než sestavování kolegia odborníků z jiných členů, kteří by pak diskutovali nad podklady vytvořenými někým jiným. Každého konsensuálního jednání se zúčastnili vždy dva členové OPO, kteří následně na OPO referovali o výsledcích a vlastním průběhu konsensuálního jednání. Cílem konsensuálních jednání bylo dojít ke společnému stanovisku všech zúčastněných hodnotitelů, přičemž jednání bylo upraveno na úrovni pokynu ředitele Kanceláře TA ČR. Jeho existenci bylo možné dovodit ze zápisu z předsednictva TA ČR, byť jeho samotný text veřejný nebyl. Toto je možné v budoucnu napravit a text zveřejnit, každopádně tato skutečnost podle našeho názoru nevede k závěru o porušení procesu či zákona.

KR TA ČR konstatuje, že veškeré výstupy z konsensuálního jednání byly v souladu se schváleným hodnoticím procesem a plně respektovaly předem stanovené požadavky v zadávacích dokumentech (ZD) k veřejné soutěži, ve kterých konsensuální jednání zakotveno bylo, viz následující výtah ze ZD, konkrétně „*HODNOTICÍ PROCES; Příloha č. 1 Zadávací dokumentace, 2. veřejná soutěž programu Národní centra kompetence (Č.j.: TACR/74-41/2021)*“, která uvádí v kap. 4. následující:

4. Konsensuální jednání

Ke každému hodnocenému návrhu projektu, který projde formální kontrolou, bude uskutečněno konsensuální jednání, které proběhne před zasedáním odborného poradního orgánu (OPO).

Na toto jednání budou pozváni tuzemští oponenti daného návrhu projektu, jeho zpravodaj a další vybraní členové odborného poradního orgánu. Minimálně se musí zúčastnit jeden z oponentů a dva členové odborného poradního orgánu. Účelem konsensuálního jednání je konsolidace hodnocení oponentů a zpravodaje.

Účastníkům konsensuálního jednání budou zpřístupněny posudky oponentů a souhrnná hodnoticí zpráva zpravodaje. V protokolu z jednání budou uvedeny zejména závěry hodnocení u všech hodnoticích kritérií a počet bodů za každé bodované kritérium (musí odpovídat součtu za všechny tři oponenty). Dále pak bude protokol obsahovat doporučení, zda návrh projektu podpořit či nikoliv a výsledný počet bodů.

- ad 3. - Zde bylo vysvětleno, že se o podjatost nejednalo, tj. ani jeden z členů nebyl v pracovněprávním vztahu k žádnému žadateli ani dalšímu účastníkovi. U jednoho byla informace zcela mylná a u druhého byla informace na webu zastaralá a neaktuální. Toto vysvětlení považujeme za dostatečné.
- ad. 4 - Zde došlo k omylu stěžovatele, kdy existují dvě verze souhrnné hodnotící zprávy obsahující závěrečné stanovisko zpravodaje, a to jedna veřejná a jedna neveřejná. Žadatel obdrží pouze veřejnou část, která závěrečné stanovisko neobsahuje. Jelikož je ale podkladem pro další stupeň hodnocení, byla obsažena v neveřejné části právě pro tento stupeň, tj. pro konsensuální jednání.
- ad. 5 - Na základě požadavku KR TA ČR byla Kanceláří TA ČR předložena tabulka kompatibility odbornosti jednotlivých posuzovatelů s hlavními či vedlejšími obory navržených projektů. Jednalo se jak o zpravodaje, tak první dva oponenty z ČR, případně třetího oponenta ze zahraničí. Zde bylo zjištěno, že většina posuzovatelů měla shodný hlavní či vedlejší obor s hlavním či vedlejším oborem navrhovaných projektů dle CEP. V případě 2 zpravodajů, 4 oponentů z ČR a 1 ze zahraničí nebyla dle CEP nalezena úplná shoda s hlavním ani s vedlejším oborem navrhovaného projektu NCK (viz tabulka níže). Uvedená skutečnost byla řešena s Předsednictvem TA ČR a bylo důrazně doporučeno zachovávat odbornou kompatibilitu posuzovatelů s hodnocenými projekty.

| Specifické případy | Neshoda hlavního i vedlejšího oboru CEP s oborem projektu | |
|------------------------------------|---|--------------|
| Zpravodaj | 2 | 5,0 % |
| Oponenti ČR | 4 | 10,0 % |
| Oponent zahraniční | 1 | 2,5 % |
| Celkem zpravodaj a oponenti | 7 | 4,4 % |

Závěr

Kontrolní rada TA ČR provedla prověření postupu hodnocení jednotlivých projektů ve 2. veřejné soutěži programu Národní centra kompetence, a to ve smyslu relace s doručenými a řešenými stížnostmi dle směrnic „SME-08 Stížnosti ve veřejné soutěži v5“ a „SME-34 Hodnocení návrhů projektů podaných do veřejných soutěží“. Zjištěné nedostatky, uvedené výše, neměly vliv na hodnoticí proces.

Kontrolní rada TA ČR konstatuje, že celý hodnoticí proces byl v souladu se schválenou Zadávací dokumentací předmětného programu. Odhalené formální nedostatky byly postoupeny formou doporučení Předsednictvu TA ČR.

S pozdravem

.....
prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc., MBA, dr. h. c.
předseda kontrolní rady TA ČR

Použité podklady:

- Protokoly z formální kontroly projektů ve 2. VS programu Národní centra kompetence,
- Protokoly z hodnocení projektů ve 2. VS programu Národní centra kompetence,
- Přehledová tabulka s bodovým a slovním hodnocením projektů za jednotlivé hodnoticí stupně ve 2. VS programu Národní centra kompetence,
- Přehledová tabulka s hlavními a vedlejšími obory CEP jednotlivých projektů a s hlavními a vedlejšími obory CEP oponentů a zpravodaje ve 2. VS programu Národní centra kompetence,
- Zadávací dokumentace 2. VS programu Národní centra kompetence,
- Zápis ze zasedání KR TA ČR.