

Stanoviska MŽP

k pozměňovacím návrhům k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění
pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 579)

schváleným ve Výboru pro životní prostředí, v Zemědělském výboru, v Hospodářském výboru a k pozměňovacím návrhům předloženým ve 2. čtení v
PS

Pro jednání garančního výboru


Označení PN	Text pozměňovacího návrhu	Stanovisko MŽP
A Usnesení Výboru pro životní prostředí A1, A2, A9, A10	<p>A.1 Na konci názvu návrhu zákona se doplňují slova „, , zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů“.</p> <p>A.2 Nad označení článku I se vkládají označení a název části první, které znějí:</p> <p style="text-align: center;">„ČÁST PRVNÍ</p> <p style="text-align: center;">Změna zákona o ochraně zemědělského půdního fondu“.</p> <p>A.9 Za článek II se vkládají nové části druhá a třetí, které včetně nadpisů znějí:</p> <p style="text-align: center;">„ČÁST DRUHÁ</p> <p style="text-align: center;">Změna zákona o dani z nemovitých věcí</p> <p style="text-align: center;">Čl. III</p> <p>V § 4 odst. 1 písm. k) bodu 2 zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění zákona č. 364/2019 Sb. a zákona č. 349/2023 Sb., se slova „krajinný prvek skupina dřevin, stromořadí, travnatá údolnice, mez, příkop nebo mokřad, pokud je tento prvek evidován“ nahrazují slovy „ekologicky významný prvek evidovaný“.</p> <p style="text-align: center;">Čl. IV</p>	<p>SOUHLAS</p> <p><i>V případě přijetí je nehlasovatelný B5 část druhá (totožnost PN).</i></p> <p>Z legislativně-technického hlediska pouze upozorňujeme, že novely dvou zákonů (zákon o dani z nemovitých věcí, zákon o pozemních komunikacích) předložené původně v samostatných PN jsou v tisku 579/7 spojeny do jednoho PN.</p>

	<p style="text-align: center;">Přechodné ustanovení</p> <p>Pro daňové povinnosti u daně z nemovitých věcí na zdaňovací období započatá přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, jakož i pro práva a povinnosti s nimi související se použije zákon č. 338/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.</p> <p style="text-align: center;">ČÁST TŘETÍ</p> <p style="text-align: center;">Změna zákona o pozemních komunikacích</p> <p style="text-align: center;">Čl. V</p> <p>V § 15 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění zákona č. 80/2006 Sb. a zákona č. 268/2015 Sb., se doplňuje odstavec 3, který zní:</p> <p>„(3) Na silničním pozemku se přípustná vzdálenost stromu od společné hranice se sousedním pozemkem podle občanského zákoníku snižuje v rozsahu, v jakém je to nezbytné pro splnění požadavků podle odstavce 1, přičemž však nesmí být kratší než 0,5 m. Na pozemku přilehlém k veřejně přístupné účelové komunikaci se tato vzdálenost snižuje v rozsahu, v jakém je to nezbytné pro zajištění bezpečnosti užití této komunikace, přičemž však nesmí být kratší než 0,5 m.“.</p> <p>Dosavadní článek III se označuje jako článek VI.</p> <p>A.10 Nad označení článku VI se vkládají označení a název části čtvrté, které znějí:</p> <p style="text-align: center;">„ČÁST ČTVRTÁ ÚČINNOST“,</p> <p>a nadpis pod čl. VI se zrušuje.</p>	
<p>A</p> <p>Usnesení Výboru pro životní prostředí</p> <p>A3 – A8</p>	<p>A3. V čl. I bodu 22 v § 4 odst. 1 se slovo „a“ na konci textu písmene f) nahrazuje čárkou, tečka na konci písmene g) se nahrazuje slovem „a“ a doplňuje se nové písmeno h), které zní:</p> <p>„h) upřednostňovat realizaci kapacit podlažní plochy budov ve více podlažích.“.</p> <p>A4. V čl. I bodu 22 v § 4 odst. 2 se za slova „veřejnou prospěšnost,“ vkládají slova „trvale udržitelné ekonomické a sociální přínosy a“, za slova „v případě neexistence“ se vkládají slova „ , nevhodnosti nebo nemožnosti využití“ a slova „ , které záměr svým významem, charakterem a dopadem ovlivňuje“ se nahrazují slovy „obce, na kterém má být záměr realizován, popřípadě na území dvou nebo více obcí, jedná-li se o záměr, který přesahuje území obce, nebo veřejně prospěšnou stavbu</p>	<p>NESOUHLAS</p> <p>Návrh zásadně oslabuje stávající úroveň ochrany zemědělské půdy před nezemědělským využitím. Zasahuje negativně do základních zásad plošné ochrany ZPF a zásadně omezuje také ochranu</p>

	<p>anebo veřejně prospěšné opatření“.</p> <p>A5. V čl. I se na konci textu bodu 23 doplňují slova „a na konci textu odstavce 3 se doplňují slova „; to neplatí, pokud již územně plánovací dokumentace určila tuto půdu ke stavebnímu využití“.“.</p> <p>A6. V čl. I se za dosavadní bod 24 vkládá nový bod XX, který zní:</p> <p>„XX. V § 4 se doplňují odstavce 6 a 7, které včetně poznámek pod čarou č. 48 a 49 znějí:</p> <p>„(6) Odstavec 3 a 4 se nepoužije, pokud podíl celkově odejmuté plochy zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany pro záměry pro obchod nebo skladování o rozsahu větším než 1 ha nebo pro záměry energetického zařízení pro přeměnu energie slunečního záření na elektřinu v daném kraji za daný kalendářní rok z celkové plochy půdy I. a II. třídy ochrany v daném kraji ve stavu k poslednímu dni předcházejícího kalendářního roku nepřesáhne 0,2 % v Moravskoslezském, Karlovarském a Ústeckém kraji a 0,1 % v ostatních krajích.</p> <p>(7) Odstavec 1, 3 a 4 se nepoužije v případě záměrů podle zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury⁴⁸⁾ a podle zákona o krizovém řízení⁴⁹⁾.</p> <p>⁴⁸⁾ § 1 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění zákona č. 465/2023 Sb.</p> <p>⁴⁹⁾ § 2 písm. g), h) zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.“.</p> <p>Následující body se přečísloují.</p> <p>A7. V čl. II bodu 4 se slova „platné ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona“ zrušují, číslo „5“ v první, druhé i třetí větě se nahrazuje číslem „10“, za slovo „součástí“ ve třetí větě se vkládají slova „jednotného environmentálního stanoviska nebo“ a na konci bodu 4 se doplňuje věta „Obecná úprava platnosti vydaného stanoviska, souhlasu či rozhodnutí se při postupu podle tohoto bodu neuplatní.“.</p> <p>A8. V čl. II se doplňují body 7 a 8, které znějí:</p> <p>„7. Omezení pro určení zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany podle § 4 odstavce 1, 2, 3 a 4 zákona č. 334/1992 Sb. ve znění tohoto zákona, se neuplatní pro již zahájené procesy pořizování územně plánovací dokumentace nebo jejích změn. Souhlasy s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu vydané dle zákona č. 334/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona</p>	<p>nejkvalitnější zemědělské půdy.</p> <p>Právní úprava navržená v § 4 odst. 6 a 7 by v praxi byla velmi obtížně aplikovatelná, docházelo by zcela jistě ke sporům ohledně rozlohy záborů, na které se ustanovení má aplikovat.</p> <p>Stávající úroveň ochrany nejkvalitnější zemědělské půdy podle § 4 odst. 3 je návrhem vyloučena ve všech případech, kdy je daná plocha řešena v ÚPD, což by znamenalo, že jednou schválené nezemědělské využití zemědělské půdy by mělo trvalý účinek bez ohledu na změny okolností.</p> <p>Tento návrh oslabuje již existující standard ochrany nejkvalitnější půdy a současně v praxi v podstatně vyloučí aplikaci nového ustanovení § 4 odst. 4., tuto skutečnost umocňuje navržené znění přechodných ustanovení.</p> <p><i>V případě přijetí I jsou A3</i></p>
--	---	--

	<p>nepozbývají platnosti a lze je prodloužit za podmínek dle zákona č. 334/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.</p> <p>8. Omezení pro určení zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany podle § 4 odstavce 1, 2, 3 a 4 zákona č. 334/1992 Sb. ve znění tohoto zákona, se neuplatní pro již zahájené procesy pořizování územně plánovací dokumentace nebo jejích změn u ploch, které již byly vymezeny jako zastavitelné, nebo pro plochy, které byly vymezeny jako plochy územní rezervy, pokud u ploch v územních rezervách byla zahájena změna či pořízení nové územně plánovací dokumentace, kterou se plocha územní rezervy mění na zastavitelnou, nebo bude zahájena do jednoho roku od účinnosti tohoto zákona.“.</p>	<p>– A8 nehlasovatelné (řeší zásady plošné ochrany ZPF a zasahují do stejných ustanovení).</p>
<p>B</p> <p>Usnesení Zemědělského výboru</p> <p>B3</p>	<p>B3. V čl. I se za bod 21 vkládá nový bod XX, který zní:</p> <p>„XX. Za § 3c se vkládá nový § 3d, který včetně nadpisu zní:</p> <p>„§ 3d</p> <p>Omezení nabývání vlastnického práva k zemědělské půdě</p> <p>(1) Nabývat zemědělskou půdu do vlastnictví nemůže stát, občan státu, fyzická osoba s pobytem nebo právnická osoba se sídlem ve státě, jehož právní pořádek neumožňuje občanu České republiky, fyzickým osobám s pobytem na území České republiky ani právnickým osobám se sídlem v České republice nabývat vlastnictví k zemědělské půdě; to se nevztahuje na případy, kdy k nabytí vlastnictví k zemědělské půdě došlo děděním.</p> <p>(2) Odstavec 1 se nevztahuje na nabývání zemědělské půdy do vlastnictví občana, fyzické osoby s pobytem nebo právnické osoby se sídlem ve státě Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru, Švýcarska ani států, pro které vyplývá něco jiného z mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána.“.</p> <p>Následující body se přečíslojí.</p>	<p>SOUHLAS</p>
<p>B</p> <p>Usnesení Zemědělského výboru</p> <p>B4</p>	<p>B4. V čl. I, bodu 32 v § 8a se doplňuje odstavec 8, který:</p> <p>„(8) Agrovoltaická výroba elektřiny se považuje také za stavbu pro zemědělství podle jiného právního předpisu.¹ Podmínkou povolení záměru agrovoltaické výroby elektřiny v nezastavěném území podle jiného právního předpisu¹ není jeho soulad s charakterem území.“.</p>	<p>SOUHLAS</p> <p>Ačkoli v obecné rovině lze souhlasit s cílem návrhu, je nezbytné upozornit, že agrovoltaická výroba elektřiny je výrobnou elektřiny a se nejedná o stavbu pro zemědělství.</p>

		<p>Ustanovení představuje nepřímou novelu stavebního zákona. Vhodnějším řešením by bylo doplnění agrovoltaické výroby elektřiny přímo do § 122 odst. 1 stavebního zákona (E1 – E3).</p> <p><i>V případě přijetí E je B4 nehlasovatelný (věcně stejná otázka, řešená odlišným způsobem).</i></p>
<p>B</p> <p>Usnesení Zemědělského výboru</p> <p>B1, B2, B5 a B6</p>	<p>B1. Název zákona zní:</p> <p>„Zákon, kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů“.</p> <p>B2. Nad označení článku I se vkládá označení a název části první, které znějí:</p> <p>„ČÁST PRVNÍ</p> <p>Změna zákona o ochraně zemědělského půdního fondu“.</p> <p>B5. Za článek II se vkládají nové části druhá a třetí, které včetně nadpisů znějí:</p> <p>„ČÁST DRUHÁ</p> <p>Změna zákona o dani z nemovitých věcí</p> <p>Čl. III</p> <p>V § 4 odst. 1 písm. k) bodě 2 zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění zákona č. 364/2019 Sb. a zákona č. 349/2023 Sb., se slova „krajinný prvek skupina dřevin, stromořadí, travnatá údolnice, mez, příkop nebo mokřad, pokud je tento prvek evidován“ nahrazují slovy „ekologicky významný prvek evidovaný“.</p>	<p>SOUHLAS</p> <p><i>V případě přijetí A1, A2, A9, A10 je B5 část druhá nehlasovatelný (totožnost PN).</i></p> <p>Z legislativně-technického hlediska pouze upozornujeme, že novely dvou zákonů (zákon o dani z nemovitých věcí, zákon o Státním pozemkovém úřadu) předložené původně v samostatných PN jsou v tisku 579/7 spojeny do jednoho PN.</p>

	<p style="text-align: center;">Čl. IV</p> <p style="text-align: center;">Přechodné ustanovení</p> <p>Pro daňové povinnosti u daně z nemovitých věcí na zdaňovací období započatá přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, jakož i pro práva a povinnosti s nimi související se použije zákon č. 338/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.</p> <p style="text-align: center;">ČÁST TŘETÍ</p> <p style="text-align: center;">Změna zákona o Státním pozemkovém úřadu</p> <p style="text-align: center;">Čl. V</p> <p>V § 4 odst. 4 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 256/2013 Sb., zákona č. 280/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 340/2013 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 185/2016 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 295/2017 Sb., zákona č. 229/2019 Sb., zákona č. 481/2020 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb. a zákona č. 299/2021 Sb., věta poslední zní: „Výši ročního nájemného za požívání pozemků v příslušnosti hospodaření Státního pozemkového úřadu, které tvoří zemědělský půdní fond nebo do něj náleží, stanoví včetně výrobních oblastí Ministerstvo zemědělství vyhláškou.“.</p> <p>B6. Nad označení dosavadního článku III se vkládá označení a název části čtvrté, které znějí:</p> <p style="text-align: center;">„ČÁST ČTVRTÁ</p> <p style="text-align: center;">ÚČINNOST“,</p> <p>nadpis „Účinnost“ pod dosavadním článkem III se zrušuje a dosavadní článek III se označuje jako článek VI.</p>	
<p> Usnesení Hospodářského výboru</p>	<p>C1. V čl. I bodu 22 v § 4 odst. 1 se slovo „a“ na konci textu písmene f) nahrazuje čárkou, tečka na konci písmene g) se nahrazuje slovem „a“ a doplňuje se nové písmeno h), které zní:</p> <p style="text-align: center;">„h) upřednostňovat realizaci kapacit podlažní plochy budov ve více podlažích.“.</p> <p>C2. V čl. I bodu 22 v § 4 odst. 2 se za slova „veřejnou prospěšnost,“ vkládají slova „trvale udržitelné ekonomické a sociální přínosy a“, za slova „v případě neexistence“ se vkládají slova „ , nevhodnosti nebo nemožnosti využití“ a slova „ , které záměr svým významem, charakterem a dopadem ovlivňuje“ se nahrazují slovy „obce, na kterém má být záměr realizován, popřípadě na území dvou</p>	<p>NESOUHLAS</p> <p>Návrh zásadně oslabuje stávající úroveň ochrany zemědělské půdy před nezemědělským využitím. Zasahuje negativně do základních zásad plošné ochrany ZPF a zásadně</p>

	<p>nebo více obcí, jedná-li se o záměr, který přesahuje území obce, nebo veřejně prospěšnou stavbu anebo veřejně prospěšné opatření“.</p> <p>C3. V čl. I se na konci textu bodu 23 doplňují slova „a na konci textu odstavce 3 se doplňují slova „; to neplatí, pokud již územně plánovací dokumentace určila tuto půdu ke stavebnímu využití“.</p> <p>C4. V čl. I bodu 24 v § 4 se na konci textu odstavce 4 doplňují slova „a záměrů umístěvaných v nezastavěném území do vzdálenosti 500 m včetně od vnějšího okraje dálnice, silnice I. třídy, dráhy celostátní nebo regionální“.</p> <p>C5. V čl. I se za dosavadní bod 24 vkládá nový bod XX, který zní:</p> <p>„XX. V § 4 se doplňují odstavce 6 a 7, které včetně poznámek pod čarou č. 48 a 49 znějí:</p> <p>„(6) Odstavec 3 a 4 se nepoužije, pokud podíl celkově odejmuté plochy zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany pro záměry pro obchod nebo skladování o rozsahu větším než 1 ha nebo pro záměry energetického zařízení pro přeměnu energie slunečního záření na elektřinu v daném kraji za daný kalendářní rok z celkové plochy půdy I. a II. třídy ochrany v daném kraji ve stavu k poslednímu dni předcházejícího kalendářního roku nepřesáhne 0,2 % v Moravskoslezském, Karlovarském a Ústeckém kraji a 0,1 % v ostatních krajích.</p> <p>(7) Odstavec 1, 3 a 4 se nepoužije v případě záměrů podle zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury⁴⁸⁾ a podle zákona o krizovém řízení⁴⁹⁾.</p> <p>⁴⁸⁾ § 1 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění zákona č. 465/2023 Sb.</p> <p>⁴⁹⁾ § 2 písm. g), h) zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.</p> <p>Následující body se přečíslovají.</p> <p>C6. V čl. II bodu 4 se slova „platné ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona“ zrušují, číslo „5“ v první, druhé i třetí větě se nahrazuje číslem „10“, za slovo „součástí“ ve třetí větě se vkládají slova „jednotného environmentálního stanoviska nebo“ a na konec bodu 4 se doplňuje věta „Obecná úprava platnosti vydaného stanoviska, souhlasu či rozhodnutí se při postupu podle tohoto bodu neuplatní.“.</p> <p>C7. V čl. II se doplňují body 7 a 8, které znějí:</p>	<p>omezuje také ochranu nejkvalitnější zemědělské půdy.</p> <p>Právní úprava navržená v § 4 odst. 6 a 7 by v praxi byla velmi obtížně aplikovatelná, docházelo by zcela jistě ke sporům ohledně rozlohy záborů, na které se ustanovení má aplikovat.</p> <p>Stávající úroveň ochrany nejkvalitnější zemědělské půdy podle § 4 odst. 3 je návrhem vyloučena ve všech případech, kdy je daná plocha řešena v ÚPD, což by znamenalo, že jednou schválené zemědělské využití zemědělské půdy by mělo trvalý účinek bez ohledu na změny okolností.</p> <p>Tento návrh oslabuje již existující standard ochrany nejkvalitnější půdy a současně v praxi v podstatě vyloučí aplikaci nového ustanovení § 4 odst. 4., tuto skutečnost umocňuje navržené znění přechodných ustanovení.</p>
--	--	--

	<p>„7. Omezení pro určení zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany podle § 4 odstavce 1, 2, 3 a 4 zákona č. 334/1992 Sb. ve znění tohoto zákona, se neuplatní pro již zahájené procesy pořizování územně plánovací dokumentace nebo jejích změn. Souhlasy s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu vydané dle zákona č. 334/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nepozbývají platnosti a lze je prodloužit za podmínek dle zákona č. 334/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.</p> <p>8. Omezení pro určení zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany podle § 4 odstavce 1, 2, 3 a 4 zákona č. 334/1992 Sb. ve znění tohoto zákona, se neuplatní pro již zahájené procesy pořizování územně plánovací dokumentace nebo jejích změn u ploch, které již byly vymezeny jako zastavitelné, nebo pro plochy, které byly vymezeny jako plochy územní rezervy, pokud u ploch v územních rezervách byla zahájena změna či pořízení nové územně plánovací dokumentace, kterou se plocha územní rezervy mění na zastavitelnou, nebo bude zahájena do jednoho roku od účinnosti tohoto zákona.“.</p>	<p><i>V případě přijetí I je C nehlasovatelný (řeší zásady plošné ochrany ZPF a zasahují do stejných ustanovení).</i></p>
<p>D</p> <p>Poslanec Petr Letocha</p>	<p>D1. V čl. I se dosavadní text bodu 24. vztahující se k § 4 mění takto: „V odstavci tři se slovo „nebo“ škrtá a mění se na slovo „a“. Za nově navržený odst. 4) vkládá nový odstavec 5), který zní: „„Podmínky stanovené v odstavci 3) a 4) se neuplatní v případě záměru strategické investiční stavby. Výčet strategických investičních staveb je součástí zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury (41)““.</p> <p>Bod 24. zní nově takto: V § 4 se za odstavec 3 vkládají nové odstavce 4 a 5, které zní:</p> <p>„(3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze v územně plánovací dokumentaci určit k jinému než zemědělskému účelu a odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.</p> <p>(4) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany nelze odejmout ze zemědělského půdního fondu pro záměry pro obchod nebo skladování o rozsahu větším než 1 ha nebo pro záměry energetického zařízení pro přeměnu energie slunečního záření na elektřinu s výjimkou záměrů podle § 8a.</p> <p>(5) Podmínky stanovené v odstavci 3) a 4) se neuplatní v případě záměru strategické investiční stavby. Výčet strategických investičních staveb je součástí zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury (41)“.</p> <p>Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 6.</p> <p>Poznámka pod čarou zní:</p> <p>(41) Zákon č.416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury</p> <p>D2. Za čl. III se vkládá nový článek IV., změna zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky</p>	<p>NESOUHLAS</p> <p>Návrh směřuje na řešení obdobné materie jako návrhy A3 – A8 (na rozdíl od něj však neupravuje výjimky z uplatnění § 4 odst. 3 pro návrhy ploch pro strategické investiční stavby v územně plánovací dokumentaci. Kromě toho však obsahuje připojenou novelu zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, a to ve věcně zcela nesouvisející oblasti.</p> <p><i>V případě přijetí I je D nehlasovatelný (řeší zásady plošné ochrany ZPF a částečně zasahují do stejných ustanovení).</i></p>

	<p>významné infrastruktury.</p> <p>1. V § 1 se mění stávající text odstavce 13 takto. „Strategickou investiční stavbou se pro účely tohoto zákona rozumí stavba pro výrobu a skladování a stavba s touto stavbou související, umístěvaná v zastavitelných nebo transformačních plochách vymezených k tomuto účelu v:</p> <p>a) územním rozvojovém plánu</p> <p>b) zásadách územního rozvoje, o rozloze nejméně 45 ha a uvedených v příloze č. 3 tohoto zákona“.</p> <p>D3. V § 2n se vkládá nový odstavec 1), který zní: „Strategická investiční stavba vymezená v územně plánovací dokumentaci a stavba a zařízení s ní související nebo podmiňující její realizaci, je veřejně prospěšnou stavbou. Jedná se o stavbu nebo zařízení veřejné infrastruktury sloužící k zajištění strategických zájmů České republiky.“.</p> <p>Stávající odstavce 1) až 4) se nově označují jako odstavce 2) až 5).</p> <p>D4. V příloze č. 3 se škrtnou slova bodu 1 „Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Plzeň-Líně sloužící zejména k výrobě a skladování baterií pro elektrická vozidla“.</p> <p>Stávající body 2 až 8 jsou nově body 1 až 7</p> <p>D5. V příloze č. 3 se upravuje text nově označených bodů 1, 2, 5, 6 a 7 takto:</p> <p>„1. Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Cheb sloužící zejména pro záměry spojené s robotickou výrobou, výrobou elektromobilů či komponent spojených s elektromobilitou, výrobou technologických částí nebo celků pro obnovitelné zdroje energie, výrobou polovodičů nebo s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů nebo výrobou a zpracováním vodíku.</p> <p>2. Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Komořany, Důl Československé armády sloužící zejména pro robotickou výrobu, provoz datového centra, výrobu a zpracování druhotných surovin a recyklátů, výrobu a zpracování vodíku nebo přečerpávací vodní elektrárnu.</p> <p>5. Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Lazy sloužící zejména pro záměry spojené s robotickou výrobou, výrobou elektromobilů či komponent spojených s elektromobilitou, výrobou technologických částí nebo celků pro obnovitelné zdroje energie, výrobou polovodičů nebo s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů nebo výrobou a zpracováním vodíku.</p> <p>6. Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Bruntál sloužící zejména pro robotickou výrobu, provoz datového centra, výrobu a zpracování druhotných surovin a recyklátů.</p> <p>7. Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Nad Barborou sloužící zejména pro záměry</p>	
--	--	--

	<p>robotické výroby, výroby elektromobilů či komponent spojených s elektromobilitou, výroby technologických částí nebo celků pro obnovitelné zdroje energie, výroby polovodičů nebo s výroby a zpracování druhotných surovin a recyklátů nebo výroby a zpracování vodíku.</p> <p>D6. V příloze č. 3 se nově doplňují body 8 až 12, které zní:</p> <p>„8. Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně sloužící zejména k výrobě a skladování bateriových článků, výrobě elektromobilů či komponent spojených s elektromobilitou, výrobě technologických částí nebo celků pro obnovitelné zdroje nebo výrobě polovodičů.</p> <p>9. Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Staříč II sloužící zejména pro záměry spojené s robotickou výrobou, výrobou elektromobilů či komponent spojených s elektromobilitou, výrobu technologických částí nebo celků pro obnovitelné zdroje energie, výrobou polovodičů, výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů nebo výrobou a zpracováním vodíku.</p> <p>10. Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Milovice sloužící zejména pro záměry spojené s robotickou výrobou, výrobou elektromobilů či komponent spojených s elektromobilitou, výrobu technologických částí nebo celků pro obnovitelné zdroje energie, výrobou polovodičů, výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů nebo výrobou a zpracováním vodíku.</p> <p>11. Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Nymburk sloužící zejména pro záměry spojené s robotickou výrobou, výrobou elektromobilů či komponent spojených s elektromobilitou, výrobu technologických částí nebo celků pro obnovitelné zdroje energie, výrobou polovodičů, výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů nebo výrobou a zpracováním vodíku.</p> <p>12. Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Mošnov sloužící zejména pro logistické centrum Armády ČR a dále pro skladování a výrobu víceúčelového průmyslového parku.“.</p>	
<p>E</p> <p>Poslankyně Klára Kocmanová</p>	<p>1. Název zákona zní: „Zákon, kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů“.</p> <p>2. Nad označení čl. I se vkládá označení části první, které včetně nadpisu zní:</p> <p style="text-align: center;">„ČÁST PRVNÍ</p> <p style="text-align: center;">Změna zákona o ochraně zemědělského půdního fondu“.</p> <p>3. Za čl. II se vkládá část druhá, která včetně nadpisu zní:</p> <p style="text-align: center;">„ČÁST DRUHÁ</p>	<p>SOUHLAS</p> <p><i>V případě přijetí E je B4 nehlasovatelný (věcně stejná otázka, řešená odlišným způsobem).</i></p>

	<p style="text-align: center;">Změna stavebního zákona</p> <p style="text-align: center;">Čl. III</p> <p>Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění zákona č. 195/2022 Sb., zákona č. 152/2023 Sb. a zákona 465/2023 Sb., se mění takto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V § 122 odst. 1 se na konci písmene f) slovo „a“ nahrazuje čárkou. 2. V § 122 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje slovem „, a“ a doplňuje se písmeno i), které zní: „i) agrovoltaickou výrobu elektřiny.“. <p>Dosavadní čl. III se označuje jako čl. IV.</p> <p>E4. Nad označení čl. IV se vkládá označení části třetí, které včetně nadpisu zní:</p> <p style="text-align: center;">„ČÁST TŘETÍ ÚČINNOST“.</p> <p>E5. Nadpis čl. IV se zrušuje.</p>	
<p>F</p> <p>Poslanec Marek Novák</p>	<p>V čl. II. se na konci bodu 6 vkládá nový text, který zní:</p> <p>„Souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského původního fondu podle věty první však nepozbývá platnost pokud ten, jemuž tento souhlas svědčí, doloží orgánu ochrany zemědělského půdního fondu existenci objektivního důvodu, který znemožnil realizaci daného záměru nebo vydání příslušného správního rozhodnutí.“.</p>	<p>NESOUHLAS</p> <p>Od roku 2015 mají souhlasy s odnětím zemědělské půdy ze ZPF časově omezenou platnost na dobu 3 let, což je zcela v souladu s požadavkem na aktuálnost právních úkonů a aktů, resp. na to, aby byly konzumované v návaznosti na jejich vydání. Není jakýkoliv důvod, aby souhlasy vydané před rokem 2015, které časově omezenou dobu platnosti nemají, požívaly výjimky, naopak</p>

		jedná se o souhlasy 9 a více let staré, na k jejichž využití měl oprávněný 9 a více let, a které v současné době již nemohou být aktuální.
G Poslanec Jiří Havránek	<p>V čl. I se za dosavadní bod 33 vkládají nové body X1 a X2, které znějí:</p> <p>„X1. V § 9 odst. 2 písm. b) bodě 1 se slova „mobilních sítí,“ zrušují.</p> <p>X2. V § 9 odst. 2 písm. b) se doplňuje bod 4, který zní:</p> <p>„4. základnové stanice sítí elektronických komunikací, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 100 m²,“.</p> <p>Následující body se přečísloují.</p>	NEUTRÁLNÍ
H Poslanec David Šimek H1 – H3	<p>H1. V čl. 1 bod 51 zní:</p> <p>„51. § 10 zní:</p> <p style="text-align: center;">„§ 10</p> <p>(1) Orgán ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, může na žádost změnit podmínky a další skutečnosti v něm stanovené.</p> <p>(2) Změna souhlasu pro hornickou činnost ve stanoveném dobývacím prostoru, v chráněném území pro zvláštní zásahy do zemské kůry nebo pro těžbu nevyhrazených nerostů prováděnou hornickým způsobem z důvodu ochrany přírody a krajiny podle zákona o ochraně přírody a krajiny je možná pouze ve výjimečných případech, a to na základě vyjádření orgánu ochrany přírody. Orgán ochrany přírody může ve svém vyjádření stanovit podmínky, včetně podmínek rekultivace, které orgán ochrany zemědělského půdního fondu zahrne mezi podmínky změny souhlasu. Změny souhlasu nesmí převýšit 20 % z celkové plochy rekultivovaného území stanovené platným plánem rekultivace, není-li dále stanoveno jinak.</p> <p>(3) Změny souhlasu pro těžbu nevyhrazených nerostů prováděnou hornickým způsobem podle odstavce 2 mohou převýšit 20 % z celkové plochy rekultivovaného území stanovené platným plánem rekultivace, pokud orgán ochrany přírody ve svém vyjádření podle odstavce 2 potvrdí vhodnost vymezení zvláště chráněného území nebo registrace významného krajinného prvku.</p> <p>(4) Změny souhlasu pro hornickou činnost ve stanoveném dobývacím prostoru nebo v chráněném</p>	SOUHLAS

	<p>území pro zvláštní zásahy do zemské kůry podle odstavce 2 mohou převýšit 20 % z celkové plochy rekultivovaného území stanovené platným plánem rekultivace, pokud orgán ochrany přírody ve svém vyjádření podle odstavce 2 potvrdí vhodnost vymezení národní přírodní rezervace nebo národní přírodní památky.</p> <p>(5) Pokud změna souhlasu podle odstavce 2, 3 nebo 4 obsahuje podmínky stanovené na základě vyjádření orgánu ochrany přírody, potvrzení o ukončení rekultivace podle § 11b odst. 2 je možné vydat pouze na základě vyjádření orgánu ochrany přírody, ve kterém potvrdí splnění těchto podmínek.</p> <p>(6) Pro náležitosti žádosti o změnu souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu platí přiměřeně § 9 odst. 6.</p> <p>(7) Souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pozbývá platnosti uplynutím 3 let ode dne jeho oznámení žadateli, nestal-li se podkladem pro řízení podle jiného právního předpisu. Nevyžaduje-li záměr povolení podle jiného právního předpisu, souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pozbývá platnosti, nebyla-li realizace záměru zahájena do 3 let ode dne nabytí jeho právní moci.</p> <p>(8) Jedná-li se o trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je podkladem pro zápis změny druhu pozemku v katastru nemovitostí rozhodnutí podle jiného právního předpisu. Nevyžaduje-li záměr povolení podle jiného právního předpisu, je podkladem pro zápis změny druhu pozemku v katastru nemovitostí rozhodnutí o souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu.“.“.</p> <p>H2. V čl. 1 se za bod 51 vkládá nový bod 52, který zní:</p> <p>„52. Za § 10 se vkládá nový § 10a, který včetně nadpisu zní:</p> <p style="text-align: center;">„§ 10a</p> <p>Veřejnoprávní smlouva o změně souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu</p> <p>(1) Na základě veřejnoprávní smlouvy mezi orgánem ochrany zemědělského půdního fondu příslušným k povolení změny souhlasu a oprávněným ze souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu lze provést změnu souhlasu pro těžbu nerostů ve stanoveném dobývacím prostoru z důvodu ochrany přírody a krajiny podle zákona o ochraně přírody a krajiny v rozsahu větším než 20 % z celkové plochy rekultivovaného území stanovené platným plánem rekultivace, pokud</p> <ul style="list-style-type: none"> a) těžební činnost na ploše, která je předmětem žádosti, byla ukončena nejméně 10 let před podáním žádosti o změnu souhlasu, b) celková plocha rekultivovaného území je menší než 10 ha, 	
--	---	--


	<p>c) orgán ochrany přírody ve svém vyjádření potvrdí vhodnost vymezení zvláště chráněného území nebo registrace významného krajinného prvku.</p> <p>(2) Orgán ochrany přírody může ve svém vyjádření podle odstavce 1 písm. c) stanovit podmínky, včetně podmínek rekultivace.</p> <p>(3) Návrh veřejnoprávní smlouvy předloží oprávněný ze souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělské půdního fondu příslušnému orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. Návrh veřejnoprávní smlouvy musí obsahovat</p> <ul style="list-style-type: none"> a) identifikaci souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, kterého se změna týká, s vyznačením navrhovaných změn tohoto souhlasu, b) vymezení pozemků, kterých se navrhovaná změna souhlasu týká, s vyznačením údajů katastru nemovitostí, vlastnických, popřípadě užívatelských vztahů k dotčeným pozemkům, a dále výměry parcel nebo jejich částí a zákres pozemků, kterých se navrhovaná změna týká v kopii katastrální mapy, popřípadě doplněné orientačním zákresem parcel z dřívější pozemkové evidence, c) návrh změny dočasného odnětí na trvalé odnětí s vyznačením ploch, kterých se takové změna týká, d) návrh změny rekultivačního plánu, e) návrh podmínek pro dosažení cílového stavu rekultivace v souladu s podmínkami stanovenými ve vyjádření orgánu ochrany přírody podle odstavce 2, f) závazek převedení peněžitých prostředků ve výši určené podle odstavce 5 na účet obce, na jejímž území se odňatá zemědělská půda nachází. <p>(4) K návrhu veřejnoprávní smlouvy oprávněný ze souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělské půdního fondu přiloží</p> <ul style="list-style-type: none"> a) vyjádření orgánu ochrany přírody podle odstavce 1 písm. c), b) souhlas vlastníka pozemku, není-li vlastník pozemku osobou oprávněnou ze souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, c) souhlas dalších osob, které by byly účastníky řízení o změně souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu. <p>(5) Výše peněžních prostředků podle odstavce 3 písm. f) se stanoví jako částka, kterou by oprávněný ze souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu musel vynaložit na plnění rekultivačního plánu na pozemcích dotčených změnou souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze</p>	
--	--	--

	<p>zemědělského půdního fondu, pokud by nedošlo k jeho změně na základě veřejnoprávní smlouvy.</p> <p>(6) Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudí návrh veřejnoprávní smlouvy do 60 dnů ode dne jeho předložení. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu uzavře veřejnoprávní smlouvu, pokud shledá, že</p> <ul style="list-style-type: none"> a) jsou splněny podmínky tohoto zákona pro změnu souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, b) je v souladu s podmínkami stanovenými ve vyjádření orgánu ochrany přírody podle odstavce 2 a c) s uzavřením veřejnoprávní smlouvy souhlasí vlastník pozemku, není-li osobou oprávněnou ze souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, a další osoby, které by byly účastníky řízení o změně souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu. <p>(7) Pokud veřejnoprávní smlouva obsahuje podmínky stanovené na základě vyjádření orgánu ochrany přírody, potvrzení o ukončení rekultivace podle § 11b odst. 2 je možné vydat pouze na základě vyjádření orgánu ochrany přírody, ve kterém potvrdí splnění těchto podmínek.</p> <p>(8) Veřejnoprávní smlouva pozbývá účinnosti, nedojde-li k převedení prostředků podle odstavce 3 písm. f) do 3 měsíců od účinnosti smlouvy.“.</p> <p>Dosavadní body 52 až 96 se označují jako body 53 až 97.</p> <p>H3. V čl. 1 bod 62 zní:</p> <p>„62. V § 11a odst. 1 písmeno l) zní:</p> <p>„l) plochy řešené změnou souhlasu podle § 10 odst. 2, 3 nebo 4 a podle § 10a,“.</p>	
<p>H</p> <p>Poslanec David Šimek</p> <p>H4</p>	<p>H4. V čl. I bodu 32 se v § 8a odst. 3 písm. a) za slovo „mapy“ vkládají slova „ , informací dokládajících splnění podmínek podle odstavce 1“.</p>	<p>SOUHLAS</p>
<p>I</p> <p>Poslanec Jan Bureš</p>	<p>I.I. V čl. I, bodu 22 se v § 4 odst. 1 za písmeno e) doplňuje písmeno f), které zní:</p> <p>„f) upřednostňovat realizaci kapacit podlažní plochy budov ve více podlažích,“.</p> <p>Dosavadní písmena f) a g) se označují jako písmena g) a h).</p> <p>I.II. V čl. I, bodu 22 se v § 4 odst. 2 větě první za slovo „charakter“ vkládá slovo „ , přínosy“ a ve větě</p>	<p>SOUHLAS</p> <p><i>V případě přijetí I jsou A3 – A8, C, D a K nehlasovatelné (řeší zásady plošné ochrany</i></p>

	<p>druhé za slovo „neexistence“ vkládají slova „ , nevhodnosti nebo nemožnosti využití“.</p> <p>I.III. V čl. I bod 23 zní:</p> <p>„23. V § 4 odst. 3 se za slovo „lze“ vkládají slova „v územně plánovací dokumentaci určit k jinému než zemědělskému účelu nebo“ a na konci odstavce 3 se doplňuje věta „To neplatí, pokud se při změně územně plánovací dokumentace nemění způsob využití plochy v územně plánovací dokumentaci již vymezené.“.“.</p> <p>I.IV. V čl. I bod 24 zní:</p> <p>„24. V § 4 se za odstavec 3 vkládají nové odstavce 4 a 5, které včetně poznámky pod čarou č. 48 znějí:</p> <p>„(4) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany nelze odejmout ze zemědělského půdního fondu pro záměry pro obchod nebo skladování o rozsahu větším než 1 ha nebo pro záměry energetického zařízení pro přeměnu energie slunečního záření na elektřinu s výjimkou záměrů podle § 8a.</p> <p>(5) Ustanovení odstavce 3 se neuplatní v případě transformačních a zastavitelných ploch vymezených v územně plánovací dokumentaci určených pro umístění strategické investiční stavby⁴⁸⁾. Ustanovení odstavce 4 se neuplatní v případě záměru podle zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury⁴⁸⁾ a záměru, který slouží převážně uživatelům veřejné dopravní infrastruktury a navazuje na ni.</p> <p>_____ ⁴⁸⁾ Zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury.“.</p> <p>Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 6.“.</p> <p>I.V. V čl. I se za bod 30 vkládá nový bod 31, který zní:</p> <p>„31. V § 7 se doplňuje odstavec 4, který zní:</p> <p>„(4) K žádosti o souhlas podle § 9 odst. 6 lze připojit vyjádření obce nebo kraje ohledně přínosů a veřejné prospěšnosti záměru a neexistence, nevhodnosti nebo nemožnosti využití jiných ploch v dotčeném území podle § 4 odst. 2.“.“.</p> <p>Dosavadní body 31 až 96 se označují jako body 32 až 97.</p> <p>I.VI. V čl. I bod 33 zní:</p> <p>„33. V § 9 odst. 1 větě druhé se slovo „zvláštních“ nahrazuje slovem „jiných“ a ve větě třetí se za</p>	<p><i>ZPF a zasahují do stejných ustanovení).</i></p>
--	--	---

	<p>slovo „záměr“ doplňují slova „daný převažujícím účelem záměru“.</p> <p>Poznámka pod čarou č. 32 zní:</p> <p>„³²⁾ Například stavební zákon, zákon č. 13/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 266/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“.</p> <p>I.VII. V čl. II bod 4 zní:</p> <p>„4. Do 1. ledna 2035 lze odejmout zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany ze zemědělského půdního fondu pro záměr pro obchod nebo skladování o rozsahu větším než 1 ha, pokud je tento záměr umístěn na ploše, která je podle územně plánovací dokumentace platné ke dni 1. ledna 2025 zastavitelnou plochou. Do 1. ledna 2035 lze také odejmout zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany ze zemědělského půdního fondu pro záměr pro obchod nebo skladování o rozsahu větším než 1 ha, je-li tento záměr umístěn na ploše, která má podle rozhodnutí zastupitelstva o pořízení změny nebo aktualizace územně plánovací dokumentace a o jejím obsahu vydaného přede dnem 1. ledna 2025 navržen způsob využití umožňující povolení záměru pro obchod nebo skladování v souladu s územně plánovací dokumentací. Obdobně se postupuje, rozhodne-li zastupitelstvo do 1. ledna 2026 o pořízení změny nebo aktualizace územně plánovací dokumentace, jejímž obsahem bude změna územní rezervy na zastavitelnou plochu, a bude-li současně záměr pro obchod nebo skladování umístěn na takto vymezené ploše.“.</p> <p>I.VIII. V čl. II se za bod 4 vkládá nový bod 5, který zní:</p> <p>„5. Rozhodnutí, kterým se uděluje souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro záměr podle bodu 4, lze vydat do 1. ledna 2035. Souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pozbývá platnosti, nestal-li se do 1. ledna 2035 součástí rozhodnutí podle jiného právního předpisu, kterým se povoluje záměr podle bodu 4.“</p> <p>Body 5 a 6 se označují jako body 6 a 7.</p> <p>I.IX. Článek III včetně nadpisu zní:</p> <p>„Článek III</p> <p>Účinnost</p> <p>Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. července 2024 s výjimkou čl. I bodu 24, pokud jde o § 4 odst. 4 a § 4 odst. 5 věta druhá, který nabývá účinnosti 1. ledna 2025.“.</p>	
--	--	--

<p>J</p> <p>Poslanec Josef Kott</p>	<p>V čl. I se za bod 24 vkládá nový bod X, který zní:</p> <p>„X. V § 4 se doplňují odstavce 6 a 7, které znějí:</p> <p>„(6) Vlastník nebo jiná osoba, která je oprávněná převést vlastnické právo k zemědělské půdě, kterou má úmysl převést do vlastnictví jiné osoby, má povinnost prokazatelně informovat o tomto úmyslu oprávněného uživatele této půdy (informační povinnost).</p> <p>(7) Informační povinnost se nevztahuje na případy bezúplatného převodu zemědělské půdy na osoby blízké.“.“.</p> <p>V čl. I se za bod 24 vkládá nový bod X, který zní:</p> <p>„X. Za § 4 se vkládá nový § 4a, který včetně nadpisu zní:</p> <p style="text-align: center;">„§ 4a</p> <p style="text-align: center;">Předkupní právo k zemědělskému pozemku</p> <p>(1) Oprávněný uživatel a stát mají předkupní právo k zemědělskému pozemku, který má jeho vlastník nebo jiná osoba oprávněná převést vlastnické právo k tomuto pozemku („vlastník zemědělského pozemku“) v úmyslu převést do vlastnictví jiné osoby. Při realizaci předkupního práva jedná za stát Státní pozemkový úřad. V případě střetu obou předkupních práv má přednost oprávněný uživatel.</p> <p>(2) Oprávněným uživatelem je osoba, která je zemědělským podnikatelem a zároveň</p> <p>a) je nájemcem, pachtýřem nebo podnájemcem či podpachtýřem v případě uzavření podnájemní či podpachtovní smlouvy mezi majetkově propojenými osobami,</p>	<p>NESOUHLAS</p> <p>Návrh s ochranou ZPF vůbec nesouvisí. Zákon o ochraně ZPF neřeší vlastnické a užívatelské vztahy k zemědělské půdě. Jejich právní úprava je obsažena v občanském zákoníku. Jedná se o nepřímou novelu občanského zákoníku. Zasahuje se do dispozičního práva smluvních subjektů.</p> <p>Současná založení předkupního práva a informační povinnosti je nadbytečné.</p> <p>Zakládá předkupní právo minimálně 2 subjektům současně a vůbec neřeší jejich vzájemný vztah (konkurenci).</p> <p>Pro stanovení zákonného předkupního práva chybí jakýkoli věcný důvod. Jeho sjednání předkupního práva by mělo být zcela výrazem svobodné smluvních stran.</p> <p>Role státu není hospodařit na zemědělské půdě.</p>
---	---	---

	<p>b) obhospodařuje zemědělskou půdu po dobu nejméně tří let přede dnem uzavření smlouvy o převodu vlastnického práva k zemědělskému pozemku v obci, ve které se zemědělský pozemek nachází, a</p> <p>c) má na území České republiky trvalý pobyt po dobu nejméně deseti let, pokud se jedná o fyzickou osobu; v případě právnické osoby musí podmínku trvalého pobytu na území České republiky po dobu nejméně deseti let splňovat všechny osoby, které se na této právnické osobě majetkově podílí nejméně z deseti procent, a právnická osoba musí mít na území České republiky sídlo nejméně po dobu deseti let („oprávněný uživatel“).“</p> <p>(3) Vlastník zemědělského pozemku může tento pozemek převést do vlastnictví jiné osoby pouze za předpokladu, že nejprve převod vlastnického práva k zemědělskému pozemku nabídne oprávněnému uživateli a státu.</p> <p>(4) Vlastník zemědělského pozemku je povinen oprávněnému uživateli a státu učinit písemnou nabídku, která bude obsahovat návrh kupní smlouvy včetně kupní ceny („předkupní právo“). Pokud oprávněný uživatel ani stát tuto nabídku do dvou měsíců od jejího doručení nepřijme, má se za to, že nemá v úmyslu využít svého předkupní práva; tím však jeho předkupní právo nezaniká.</p> <p>(5) V případě, že vlastník zemědělského pozemku převede vlastnické právo k zemědělskému pozemku na osobou odlišnou od oprávněného uživatele nebo státu bez učinění nabídky oprávněnému uživateli, má oprávněný uživatel a stát právo domáhat se neplatnosti takového právního jednání, a to ve lhůtě 3 let od okamžiku, kdy se o změně vlastnického práva k zemědělskému pozemku dozvěděl, nejpozději však ve lhůtě 10 let od okamžiku, kdy k převodu vlastnického práva k zemědělskému pozemku došlo.</p> <p>(6) Předkupní právo se nevztahuje na případy bezúplatného převodu zemědělského pozemku na osoby blízké.“.“.</p>	<p>Návrh na zákonné předkupní právo oprávněného uživatele, by v podmínkách vlastnických a uživatelských vztahů v ČR vedl ke konzervaci nežádoucího stavu, kdy velká část zemědělských pozemků je užívána nevlastníky, často velkými společnostmi, kteří zpravidla hospodaří na velkých půdních celcích, často bez vztahu k půdě, na které hospodaří.</p>
<p> Poslanec Jiří Hájek</p>	<p>V čl. I bod 24 se v § 4 na konci odstavce 4 doplňuje věta „Zákaz odejmout zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany ze zemědělského půdního fondu pro záměr pro obchod nebo skladování o rozsahu větším než 1 ha neplatí pro území obce, která na svém území nemá možnost umístit takový záměr jinde, než na půdě I. a II. třídy ochrany; ustanovení odstavce 3 tím není dotčeno.“.</p>	<p>NESOUHLAS</p> <p>Návrh zcela popírá zásady plošné ochrany ZPF a smysl ochrany ZPF vůbec. Obec musí respektovat přírodní podmínky na svém území. Zatímco existuje jasně definovaný veřejný zájem na ochraně</p>

		<p>nejcennější půdy, která je nenahraditelnou složkou životního prostředí a nenahraditelnou plochou pro zemědělskou produkci, neexistuje veřejný zájem výstavbě na velkých skladů nebo obchodů.</p> <p><i>V případě přijetí I je nehlasovatelný (řeší zásady plošné ochrany ZPF a zasahují do stejných ustanovení).</i></p>
<p>L</p> <p>Poslanec Martin Kupka</p> <p>L1.1 – L1.4</p>	<p>L1.1. Na konci názvu návrhu zákona se doplňují slova „ , a zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů“.</p> <p>L1.2. Nad text „Čl. I“ se na samostatné řádky vkládají slova</p> <p style="text-align: center;">„ČÁST PRVNÍ</p> <p style="text-align: center;">Změna zákona o ochraně zemědělského půdního fondu“.</p> <p>L1.3. Za část první (za čl. II) se vkládá nová část druhá, která zní:</p> <p style="text-align: center;">„ČÁST DRUHÁ</p> <p style="text-align: center;">Změna stavebního zákona</p> <p style="text-align: center;">Čl. III</p> <p>V příloze č. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění zákona č. 152/2023 Sb. a zákona č. 465/2023 Sb., písmeno d) zní:</p> <p>„d) strategické investiční stavby podle zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury,“.</p> <p style="text-align: center;">Čl. IV</p> <p style="text-align: center;">Přechodné ustanovení</p> <p>Řízení a jiné postupy podle zákona č. 283/2021 Sb. zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto</p>	<p>NEUTRÁLNÍ</p> <p>Návrh se netýká ochrany ZPF; rozšiřuje se příloha č. 3 stavebního zákona (vyhrazené stavby) o strategické investiční stavby podle zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury.</p>

	<p>zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle zákona č. 283/2021 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.“.</p> <p>Dosavadní článek III se označuje jako článek V.</p> <p>L1.4. Nad text „Čl. V“ (<i>dosavadní čl. III</i>) se na samostatné řádky vkládají slova „ČÁST TŘETÍ ÚČINNOST“.</p> <p>L1.5. Nadpis čl. V (<i>dosavadního čl. III</i>) se zrušuje.</p>	
<p>L</p> <p>Poslanec Martin Kupka</p> <p>L2.1 – L2.5</p>	<p>L2.1. Na konci názvu návrhu zákona se doplňují slova „ , a zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů“.</p> <p>L2.2. Nad text „Čl. I“ se na samostatné řádky vkládají slova „ČÁST PRVNÍ Změna zákona o ochraně zemědělského půdního fondu“.</p> <p>L2.3. Za část první (za čl. II) se vkládá nová část druhá, která včetně nadpisu zní: „ČÁST DRUHÁ Změna zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury Čl. III</p> <p>Příloha č. 3 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění zákona č. 465/2023 Sb., zní:</p> <p>1. Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Cheb sloužící zejména pro záměry spojené s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou.</p> <p>2. Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Komořany, Důl Československé armády sloužící zejména pro potřeby datového centra, k výrobě a zpracování druhotných surovin a recyklátů, k robotické výrobě, k výrobě a zpracování vodíku nebo pro potřeby přečerpávací vodní elektrárny.</p>	<p>NEUTRÁLNÍ</p> <p>Návrh se netýká ochrany ZPF; v příloze č. 3 zákona o urychlení strategicky významné infrastruktury se upravuje seznam strategicky významných staveb.</p>

	<p>3. Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Prunéřov sloužící zejména k výrobě a skladování baterií pro elektrická vozidla.</p> <p>4. Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Severní lom sloužící zejména k výrobě a skladování baterií pro elektrická vozidla.</p> <p>5. Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Lazy sloužící zejména pro záměry spojené s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou.</p> <p>6. Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Bruntál sloužící zejména pro potřeby datového centra, k výrobě a zpracování druhotných surovin a recyklátů nebo k robotické výrobě.</p> <p>7. Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Nad Barborou sloužící zejména pro záměry spojené s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou.</p> <p>8. Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně sloužící zejména k výrobě a skladování bateriových článků a záměrů přímo spojených s elektromobilitou, výrobě technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie nebo výrobě polovodičů.</p> <p>9. Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Staříč II sloužící zejména pro záměry spojené s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou.</p> <p>10. Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Staré Sedlo sloužící zejména pro záměry spojené s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou.</p> <p>11. Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Milovice sloužící zejména pro záměry spojené s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou.</p> <p>12. Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Nymburk sloužící zejména pro záměry spojené s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou</p>	
--	---	--

	<p>polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou.</p> <p>13. Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Mošnov sloužící zejména k realizaci logistického centra pro účely Armády ČR a dále pro výrobní a skladovací účely multimodálního průmyslového parku.“.</p> <p>L2.4. Nad text „Čl. IV“ (<i>dosavadní čl. III</i>) se na samostatné řádky vkládají slova</p> <p style="text-align: center;">„ČÁST TŘETÍ ÚČINNOST“.</p> <p>L2.5. Nadpis čl. IV (<i>dosavadního čl. III</i>) se zrušuje.</p>	
--	--	--