

Stanoviska MŽP

k pozměňovacím návrhům k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 569)


schváleným ve Výboru pro životní prostředí, v Zemědělském výboru a k pozměňovacím návrhům předloženým ve 2. čtení v PS

Pro jednání garančního výboru

Výbor/ 2. čtení	Text pozměňovacího návrhu	Stanovisko MŽP
A Usnesení Výboru pro životní prostředí A.1	V čl. I bodu 3 v § 38a se na konci odstavce 1 doplňuje věta „To neplatí, pokud jsou odpadní vody vypouštěny ze zařízení ⁶⁷⁾ podle přílohy č. 1 k zákonu o integrované prevenci bez ohledu na prahovou hodnotu kapacity zařízení.“. Poznámka pod čarou č. 67 zní: „67) § 2 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů.“.	NESOUHLAS S PN nelze souhlasit, neboť takto stanovená výjimka je příliš široká a významně snižuje efekt a smysl celého opatření kontinuálního monitoringu. <i>V případě přijetí D (viz D1.2 až D1.4) je A.1 nehlasovatelný.</i>
Usnesení Výboru pro životní prostředí A.2, A.3	V čl. I se za bod 3 vkládá nový bod X, který zní: „X. V § 39 odst. 2 se na konci textu písmene a) doplňují slova „a po schválení vodoprávním úřadem vloží havarijní plán do integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí“.“. Následující body se přečíslovají. 3. V čl. II se doplňuje bod 5, který zní: „5. Havarijní plán schválený přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona vloží uživatel závadných látek do integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí podle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, při nejbližší aktualizaci havarijního plánu,	SOUHLAS <i>V případě přijetí D (viz D1.5 a D1.6) jsou A.2 a A.3 nehlasovatelné (totožnost PN).</i>

	nejpozději však do 2 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.“.	
B Usnesení Zemědělského výboru B.1	<p>V čl. I dosavadní novelizační bod 3 zní:</p> <p>„3. Za § 38 se vkládá nový § 38a, který včetně nadpisu zní:</p> <p style="text-align: center;">„§ 38a Kontinuální sledování znečištění odpadních vod</p> <p>(1) Kdo vypouští odpadní vody s obsahem zvláště nebezpečných závadných látek, prioritních nebezpečných látek nebo nebezpečných závadných látek podle části II bodů 1 a 9 přílohy č. 1 k tomuto zákonu do vod povrchových, je povinen v souladu s povolením k jejich vypouštění provádět kontinuální sledování vybraných ukazatelů znečištění odpadních vod.</p> <p>(2) Vodoprávní úřad v povolení k vypouštění odpadních vod stanoví místo, způsob a podmínky kontinuálního sledování včetně způsobu a doby uchování vzorků pro případ následné kontrolní analýzy, přičemž přihlíží k dostupnosti technologií kontinuálního sledování umožňujících s ohledem na složení vypouštěných odpadních vod sledovat ukazatele indikující vznik havárie a k ekonomické únosnosti těchto technologií.</p> <p>(3) Znečišťovatel je povinen průběžně zaznamenávat, vyhodnocovat a uchovávat výsledky kontinuálního sledování vypouštěných odpadních vod po dobu 3 kalendářních let. Pokud lze z výsledků kontinuálního sledování usuzovat na možnost vzniku havárie, je znečišťovatel povinen učinit odpovídající opatření k zabránění jejímu vzniku.</p> <p>(4) Znečišťovatel je povinen zajistit a řádně provozovat technické prostředky pro kontinuální sledování vypouštěných odpadních vod.</p> <p>(5) Náležitosti a způsob provádění kontinuálního sledování, způsob určení a stanovení ukazatelů znečištění kontinuálním sledováním včetně způsobu a doby uchování vzorků pro případ následné kontrolní analýzy, vyhodnocení kontinuálního sledování a náležitosti technických prostředků pro jeho provádění stanoví Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo průmyslu a obchodu vyhláškou.“.</p>	<p>NESOUHLAS</p> <p>Nelze souhlasit s vydáním vyhlášky tří rezortů za situace, kdy jeden ze zde uvedených resortů (konkrétně MPO) nemá dány žádné kompetence na tomto úseku. Vhodnější řešení je obsaženo v D (viz D1.2 až D1.4), který počítá s vyhláškou MŽP v dohodě s MZe.</p> <p>Z legislativně-technického (změna terminologie) hlediska je návrh neúplný, a vyžadoval by doplnění následujících bodů:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V čl. I bodě 35 v § 125c odst. 1 v písm. d) slovo „měření“ nahradit slovem „sledování“. 2. V čl. I bodě 39 v § 125c odst. 5 písm. f) slovo „měření“ nahradit slovem „sledování“. <p><i>V případě přijetí D (viz D1.2 až D1.4) je B.1 nehlasovatelný.</i></p>
B Usnesení Zemědělského výboru	<p>V čl. I bodu 3 v § 38a se na konci odstavce 1 doplňuje věta „To neplatí, pokud jsou odpadní vody vypouštěny ze zařízení⁶⁷⁾, ve kterém probíhá pouze průmyslová činnost kategorie 1.1 podle přílohy č. 1 k zákonu o integrované prevenci bez ohledu na prahovou hodnotu kapacity zařízení.“.</p>	<p>NEUTRÁLNÍ</p> <p><i>V případě přijetí D (viz D1.2 až D1.4) je B.2</i></p>

o výboru	Poznámka pod čarou č. 67 zní:	<i>nehlasovatelný.</i>
B.2	„ ⁶⁷⁾ § 2 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů.“.	
B Usnesení Zemědělského výboru B.3	V čl. I dosavadním bodu 5 v § 41 odst. 2 se za slova „Hasičského záchranného sboru České republiky“ vkládají slova „při provádění záchranných a likvidačních prací“.	NEUTRÁLNÍ Návrh je v zásadě nadbytečný, neboť novela již v § 41 odst. 4 stanoví, že HZS ČR provádí v případě havárie pouze záchranné a likvidační práce. K jiným činnostem není ani podle zákona o IZS oprávněn.
B Usnesení Zemědělského výboru B.4 – B.6	V čl. I se za dosavadní bod 12 vkládají nové body XX v tomto znění: „XX. V § 59a se za slova „strpět za“ vkládá slovo „jednorázovou“ a na konci paragrafu se doplňuje věta „Tato povinnost vázne na pozemku jako služebnost ve prospěch vodního díla, a není-li to možné, tak ve prospěch osoby, která je vlastníkem stavby vodního díla podle § 55 odst. 1 tohoto zákona.“. XX. V § 59a se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňují se odstavce 2 a 3, které znějí: „(2) Katastrální úřad запиše na základě osvědčení vodoprávního úřadu služebnost podle odstavce 1 na návrh vlastníka vodního díla na dobu jeho trvání do katastru nemovitostí; souhlas vlastníka pozemku se nevyžaduje. (3) Vodoprávní úřad vydá vlastníku vodního díla na jeho žádost osvědčení o splnění podmínek pro vznik služebnosti podle odstavce 1 v rozsahu podle věty druhé a třetí na základě předložené dokumentace nebo dokladu, které je vlastník vodního díla povinen uchovávat po celou dobu trvání stavby podle stavebního zákona. Vodoprávní úřad osvědčí, o jaké vodní dílo, jemuž služebnost svědčí, se jedná, na jakých pozemcích označených podle zvláštního předpisu se toto vodní dílo nachází a okamžik jeho vybudování, případně konstatování, že bylo vybudováno před 1. lednem 2002. Pokud služebnost zatěžuje pouze část pozemku nebo je toho třeba z jiného důvodu, je součástí osvědčení vodoprávního úřadu i geometrický plán předložený vlastníkem vodního díla, kterým je zatížená část pozemku vymezena.“.“.	NEUTRÁLNÍ

	<p>Následující body se přečísľují.</p> <p>5. V čl. I se za dosavadní bod 14 vkládají nové body XX v tomto znění: „XX. V § 107a úvodní části ustanovení se za slova „Stavební úřady“ vkládají slova „ , které podle stavebního zákona vykonávají působnost ve věcech vodních děl“.</p> <p>XX. V § 107a se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní: „d) vydávají osvědčení o splnění podmínek pro vznik služebnosti podle § 59a odst. 3,“. Dosavadní písmena d) až i) se označují jako písmena e) až j).“.</p> <p>Následující body se přečísľují.</p> <p>6. V čl. II se doplňují body 5 a 6, které znějí: „5. V řízení o náhradě za užívání pozemku podle § 59a zákona č. 254/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, které nebylo do dne nabytí účinnosti tohoto zákona pravomocně ukončeno, určí soud náhradu podle § 59a zákona č. 254/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, v celkové souhrnné výši do výše odpovídající jednorázové náhradě stanovené podle jiného zákona. 6. Pokud došlo mezi vlastníkem pozemku a vlastníkem vodního díla k dohodě o náhradě za užívání pozemku podle čl. LV zákona č. 303/2013 Sb., nebo bylo o takovém nároku pravomocně rozhodnuto přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, nebo byl takový nárok přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona promlčen, nárok na zaplacení náhrady za užívání pozemku podle § 59a zákona č. 254/2001 Sb., ve znění účinném po dni nabytí účinnosti tohoto zákona, nevzniká.“.</p>	
 Poslanec Michal Zuna	<ol style="list-style-type: none"> 1. V ustanovení § 77 odst. 2 písm. a), se čárka na konci písmene a) zrušuje a doplňuje se slovy: „v rozsahu stanoveném Statutem hlavního města Prahy,“ 2. V ustanovení § 77 odst. 2 písm. b) se zrušuje slovo „stanovené“ a nahrazuje se slovy: „v rozsahu stanoveném“ 3. V ustanovení § 77 odst. 3 písm. a), se čárka na konci písmene a) zrušuje a doplňuje se slovy: „v rozsahu stanoveném Statutem hlavního města Prahy,“ 4. V ustanovení § 77 odst. 3 písm. b) se zrušuje slovo „stanovené“ a nahrazuje se slovy: 	<p>NEUTRÁLNÍ</p> <p>PN se odkazuje na Statut hl. m. Prahy, který však v současné době požadovanou úpravu kompetencí neobsahuje. Bez doplnění Statutu hl. m. Prahy nepřinese PN požadované vyjasnění kompetencí povodňových orgánů Prahy a jejích městských částí.</p>

	„v rozsahu stanoveném“	
D Poslanec David Šimek D1.1 až D1.13	<p>1. V článku I. návrhu zákona se vkládá nový novelizační bod č. 1, který zní:</p> <p>„1. V § 8 odst. 3 se na konci písm. g) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno h), které včetně poznámky pod čarou č. 66 zní:</p> <p>„h) k vypouštění odpadních vod neobsahujících nebezpečné závadné látky, zvláště nebezpečné závadné látky nebo prioritní nebezpečné látky vznikajících při přípravě jídel, osobní hygieně nebo jako produkt lidského metabolismu při provozu tábora, který je zotavovací akcí nebo jinou podobnou akcí pro děti podle jiného právního předpisu⁶⁶⁾, pokud</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. počet účastníků ve věku do 15 let nepřesahuje 60, 2. ubytování účastníků je zajištěno výhradně ve stanech, a 3. jsou provedena opatření k zamezení ohrožení jakosti povrchových a podzemních vod. <p>_____ 66) § 8 až 12 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.“.</p> <p>Dosavadní body č. 1 až 52 se označují jako body 2 až 53.</p> <p>2. V čl. I dosavadní novelizační bod 4 zní:</p> <p>„4. Za § 38 se vkládá nový § 38a, který včetně nadpisu a poznámky pod čarou zní:</p> <p>„§ 38a</p> <p>Kontinuální sledování znečištění odpadních vod</p> <p>(1) Kdo vypouští odpadní vody s obsahem zvláště nebezpečných závadných látek, prioritních nebezpečných látek nebo nebezpečných závadných látek podle části II bodů 1 a 9 přílohy č. 1 k tomuto zákonu do vod povrchových, je povinen v souladu s povolením k jejich vypouštění provádět kontinuální sledování vybraných ukazatelů znečištění odpadních vod. To neplatí, pokud jsou odpadní vody vypouštěny ze zařízení⁶⁷⁾, ve kterém probíhá pouze průmyslová činnost</p>	<p>SOUHLAS</p> <p><i>V případě přijetí D (D1.1 až D1.3) jsou nehlasovatelné A.1, A.2, A.3., B.1, B.2 a G.</i></p>

	<p>kategorie 1.1 podle přílohy č. 1 k zákonu o integrované prevenci bez ohledu na prahovou hodnotu kapacity zařízení.</p> <p>(2) Vodoprávní úřad v povolení k vypouštění odpadních vod stanoví místo, způsob a podmínky kontinuálního sledování včetně způsobu a doby uchování vzorků pro případ následné kontrolní analýzy, přičemž přihlíží k dostupnosti technologií kontinuálního sledování umožňujících s ohledem na složení vypouštěných odpadních vod sledovat ukazatele indikující vznik havárie a k ekonomické únosnosti těchto technologií. Místem kontinuálního sledování se rozumí zejména místo na odtoku z čistírny odpadních vod v rámci areálu znečišťovatele.</p> <p>(3) Znečišťovatel je povinen průběžně zaznamenávat, vyhodnocovat a uchovávat výsledky kontinuálního sledování vypouštěných odpadních vod po dobu 3 kalendářních let. Pokud lze z výsledků kontinuálního sledování usuzovat na možnost vzniku havárie, je znečišťovatel povinen učinit odpovídající opatření k zabránění jejímu vzniku.</p> <p>(4) Znečišťovatel je povinen zajistit a řádně provozovat technické prostředky pro kontinuální sledování vypouštěných odpadních vod.</p> <p>(5) Náležitosti a způsob provádění kontinuálního sledování, způsob určení a stanovení ukazatelů znečištění kontinuálním sledováním včetně způsobu a doby uchování vzorků pro případ následné kontrolní analýzy, vyhodnocení kontinuálního sledování a náležitosti technických prostředků pro jeho provádění stanoví Ministerstvo životního prostředí v dohodě s Ministerstvem zemědělství vyhláškou.“</p> <p>67) § 2 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů.“.</p> <p>3. V čl. I bodě 36 v § 125c odst. 1 v písm. d) se slovo „měření“ nahrazuje slovem „sledování“.</p> <p>4. V čl. I bodě 40 v § 125c odst. 5 písm. f) se slovo „měření“ nahrazuje slovem</p>	
--	--	--

	<p>„sledování“.</p> <p>5. V čl. I se za bod 4 vkládá nový bod 5, který zní:</p> <p>„5. V § 39 odst. 2 se na konci textu písmene a) doplňují slova „a po schválení vodoprávním úřadem vloží havarijný plán do integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí“.“.</p> <p>Dosavadní body č. 5 až 53 se označují jako body 6 až 54.</p> <p>6. V čl. II se doplňuje bod 5, který zní:</p> <p>„5. Havarijný plán schválený přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona vloží uživatel závadných látek do integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí podle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, při nejbližší aktualizaci havarijního plánu, nejpozději však do 2 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.“.</p> <p>7. Na konci názvu zákona se doplňují slova „, a zákon č. 465/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony“.</p> <p>8. Nad označení čl. I se vkládá označení části první, které včetně nadpisu zní:</p> <p style="text-align: center;">„ČÁST PRVNÍ</p> <p style="text-align: center;">Změna vodního zákona“.</p> <p>9. Za čl. II se vkládá nová část druhá, která včetně nadpisu zní:</p>	
--	---	--

	<p style="text-align: center;">„ČÁST DRUHÁ</p> <p>Změna zákona č. 465/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony</p> <p style="text-align: center;">Čl. III</p> <p>Zákon č. 465/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, se mění takto:</p> <p>1. V čl. XXV písm. b) se slova „a čl. II bodu 3“ nahrazují slovy „, čl. II bodu 3 a čl. V bodu 7“.</p> <p>2. V čl. XXV písm. c) se slova „1, 6 a 7“ nahrazují slovy „1 a 6“.</p> <p>Dosavadní čl. III se označuje jako čl. IV.</p> <p>10. Nad označení čl. IV se vkládá označení části třetí, které včetně nadpisu zní:</p> <p style="text-align: center;">„ČÁST TŘETÍ</p> <p style="text-align: center;">ÚČINNOST“.</p> <p>11. Nadpis pod označením čl. IV se zrušuje</p> <p>12. V čl. IV písm. a) se za číslo „52“ vkládají slova „a ustanovení čl. III“.</p> <p>13. V části první čl. I se za bod 13 vkládají dva nové body 14 a 15, které znějí:</p> <p>„14. V § 55a odst. 2 úvodní části ustanovení se za slovo „odstranění“ vkládají slova</p>	
--	---	--

	<p>„musí být zohledněno umožnění překonání díla přenesením nebo splutím v místech užívání povrchových vod k rekreační plavbě a“ a za slova „vodního toku“ se vkládají slova „a musí být umožněno jejich překonání v rámci vodní cesty“.</p> <p>15. V § 55a odst. 2 písm. c) se za slovo „kdy“ vkládají slova „překonání díla nebo“.“.</p> <p>Dosavadní body č. 14 až 54 se označují jako body č. 16 až 56.</p>	
<p>D</p> <p>Poslanec David Šimek</p> <p>D2.I. až D2.VI.</p>	<p>I. Na konci názvu návrhu zákona se doplňují slova „, a zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů“.</p> <p>II. Nad text „Čl. I“ se na samostatné řádky vkládají slova</p> <p style="text-align: center;">„ČÁST PRVNÍ Změna vodního zákona“.</p> <p>III. V čl. I se za bod 1 vkládají nové body 2 a 3, které zní:</p> <p>„2. V § 23a odst. 8 písm. b) se slovo „nadřazeného“ nahrazuje slovem „převažujícího“.</p> <p>3. Za § 23a se vkládá nový § 23b, který včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 67 zní:</p> <p style="text-align: center;">„§ 23b</p> <p>Zvláštní ustanovení o povolování zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů</p> <p>(1) Má se za to, že plánování, výstavba, modernizace a provoz zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, jejich připojení k soustavě a související soustava samotná a skladovací zařízení, jsou při posuzování existence převažujícího veřejného zájmu nebo převahy přínosů nových změn pro lidské zdraví, udržení ochrany obyvatel nebo udržitelný rozvoj podle § 23a odst. 8 písm. b) v převažujícím veřejném zájmu a že slouží veřejnému zdraví a bezpečnosti⁶⁷⁾.</p> <p>(2) Odstavec 1 se neuplatní v případě plánování a výstavby nových obnovitelných zdrojů využívajících energii vodního toku.</p> <p>⁶⁷⁾ Článek 16f směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001 ze dne 11.</p>	<p>SOUHLAS</p> <p><i>V případě přijetí D (D2.I až D2.VI) je nehlasovatelný E.</i></p>

	<p>prosince 2018 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů, ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2413 ze dne 18. října 2023, kterou se mění směrnice (EU) 2018/2001, nařízení (EU) 2018/1999 a směrnice 98/70/ES, pokud jde o podporu energie z obnovitelných zdrojů, a zrušuje směrnice Rady (EU) 2015/652.“.“.</p> <p>Dosavadní body 2 až 52 se označují jako body 4 až 54.</p> <p>IV. Za část první, článek II se vkládá nová část druhá, která včetně nadpisu zní:</p> <p style="text-align: center;">„ČÁST DRUHÁ</p> <p style="text-align: center;">Změna zákona o ochraně přírody a krajiny</p> <p style="text-align: center;">Čl. III</p> <p>V části sedmé zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákonného opatření předsednictva České národní rady č. 347/1992 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 3/1997 Sb., zákona č. 16/1997 Sb., zákona č. 123/1998 Sb., zákona č. 238/1999 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 100/2004 Sb., zákona č. 168/2004 Sb., zákona č. 218/2004 Sb., zákona č. 387/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 167/2008 Sb., zákona č. 312/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 349/2009 Sb., zákona č. 381/2009 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 175/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 15/2015 Sb., zákona č. 39/2015 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 123/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 277/2019 Sb., zákona č. 403/2020 Sb., zákona č. 36/2021 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 364/2021 Sb., zákona č. 149/2023 Sb. a zákona č. 465/2023 Sb., se za označení „Hlava druhá“ vkládá nový § 82a, který včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 67 až 69 zní:</p> <p style="text-align: center;">„§ 82a</p> <p style="text-align: center;">Zvláštní ustanovení o povolování zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů</p> <p>(1) Má se za to, že plánování, výstavba, modernizace a provoz zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, jejich připojení k soustavě a související soustava samotná a skladovací zařízení, jsou v převažujícím veřejném zájmu a že slouží veřejnému zdraví</p>	
--	---	--

	<p>a bezpečnosti⁶⁷⁾, a to při poměrování veřejných zájmů pro účely posouzení</p> <p>a) potřeby záměru v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti podle § 5b odst. 1,</p> <p>b) existence naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu podle § 45i odst. 4 a existence důvodů týkajících se veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti podle § 45i odst. 5,</p> <p>c) převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody podle § 56 odst. 1 a existence zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu podle § 56 odst. 2 písm. c).</p> <p>(2) Odstavec 1 se uplatní na celém území České republiky, s výjimkou</p> <p>a) evropsky významných lokalit a ptačích oblastí,</p> <p>b) zvláště chráněných území,</p> <p>c) lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem⁶⁸⁾.</p> <p>(3) Odstavec 1 se neuplatní v případě plánování a výstavby nových obnovitelných zdrojů využívajících energii vodního toku.</p> <p>⁶⁷⁾ Článek 16f směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001 ze dne 11. prosince 2018 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů, ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2413 ze dne 18. října 2023, kterou se mění směrnice (EU) 2018/2001, nařízení (EU) 2018/1999 a směrnice 98/70/ES, pokud jde o podporu energie z obnovitelných zdrojů, a zrušuje směrnice Rady (EU) 2015/652.</p> <p>⁶⁸⁾ Bod 36 přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.“.“.</p> <p>Dosavadní článek III se označuje jako článek IV.</p> <p>V. Nad text „Čl. IV“ se na samostatné řádky vkládají slova „ČÁST TŘETÍ Účinnost“.</p> <p>VI. Článek IV zní:</p> <p>„Čl. IV</p> <p>Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem druhého kalendářního měsíce následujícího</p>	
--	--	--

	<p>po dni jeho vyhlášení, s výjimkou</p> <p>a) ustanovení čl. I bodů 2, 3, 13, 14, 16, 17, 23, 46, 47, 53 a 54 a čl. III, která nabývají účinnosti dnem 1. července 2024, a</p> <p>b) ustanovení čl. I bodů 5, 36, 37, 40, 41 a 52, která nabývají účinnosti prvním dnem dvacátého čtvrtého kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.“</p>	
<p>E</p> <p>Poslankyně Marie Pošarová</p>	<p>I. Na konci názvu návrhu zákona se doplňují slova „, a zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů“.</p> <p>II. Nad text „Čl. I“ se na samostatné řádky vkládají slova „ČÁST PRVNÍ Změna vodního zákona“.</p> <p>III. V čl. I se za bod 1 vkládají nové body 2 a 3, které zní: „2. V § 23a odst. 8 písm. b) se slovo „nadřazeného“ nahrazuje slovem „převažujícího“. 3. Za § 23a se vkládá nový § 23b, který včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 67 zní: „§ 23b Zvláštní ustanovení o povolování zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů (1) Má se za to, že plánování, výstavba, modernizace a provoz zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, jejich připojení k soustavě a související soustava samotná a skladovací zařízení, jsou při posuzování existence převažujícího veřejného zájmu nebo převahy přínosů nových změn pro lidské zdraví, udržení ochrany obyvatel nebo udržitelný rozvoj podle § 23a odst. 8 písm. b) v převažujícím veřejném zájmu a že slouží veřejnému zdraví a bezpečnosti⁶⁷⁾.</p> <p>⁶⁷⁾ Článek 16f směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001 ze dne 11. prosince 2018 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů, ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2413 ze dne 18. října 2023, kterou se mění směrnice (EU) 2018/2001, nařízení (EU) 2018/1999 a směrnice 98/70/ES, pokud jde o</p>	<p>NESOUHLAS</p> <p>Jedná se o alternativní PN ve věci vyvratitelné domněnky převažujícího veřejného zájmu., který oproti D (viz D.2.I. až D.2.VI) nepřijatelným způsobem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) odstraňuje technologické omezení vyvratitelné domněnky - uplatnit se má i pro nové malé vodní elektrárny, a 2) omezuje územní omezení vyvratitelné domněnky - uplatnit se podle něj nemá jen na území národních parků, I. zón chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací a přírodních rezervací (zcela opomíjí mj. lokality Natura 2000 a

	<p>podporu energie z obnovitelných zdrojů, a zrušuje směrnice Rady (EU) 2015/652.“.</p> <p>Dosavadní body 2 až 52 se označují jako body 4 až 54.</p> <p>IV. Za část první, článek II se vkládá nová část druhá, která včetně nadpisu zní:</p> <p style="text-align: center;">„ČÁST DRUHÁ</p> <p style="text-align: center;">Změna zákona o ochraně přírody a krajiny</p> <p style="text-align: center;">Čl. III</p> <p>V části sedmé zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákonného opatření předsednictva České národní rady č. 347/1992 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 3/1997 Sb., zákona č. 16/1997 Sb., zákona č. 123/1998 Sb., zákona č. 238/1999 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 100/2004 Sb., zákona č. 168/2004 Sb., zákona č. 218/2004 Sb., zákona č. 387/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 167/2008 Sb., zákona č. 312/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 349/2009 Sb., zákona č. 381/2009 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 175/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 15/2015 Sb., zákona č. 39/2015 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 123/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 277/2019 Sb., zákona č. 403/2020 Sb., zákona č. 36/2021 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 364/2021 Sb., zákona č. 149/2023 Sb. a zákona č. 465/2023 Sb., se za označení „Hlava druhá“ vkládá nový § 82a, který včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 67 až 69 zní:</p> <p style="text-align: center;">„§ 82a</p> <p style="text-align: center;">Zvláštní ustanovení o povolování zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů</p> <p>(1) Má se za to, že plánování, výstavba, modernizace a provoz zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, jejich připojení k soustavě a související soustava samotná a skladovací zařízení, jsou v převažujícím veřejném zájmu a že slouží veřejnému zdraví a bezpečnosti⁶⁷⁾, a to při poměřování veřejných zájmů pro účely posouzení</p> <p>a) potřeby záměru v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti podle § 5b odst. 1,</p>	<p>ostatní zvláště chráněná území).</p> <p>Návrh navíc obsahuje legislativně-technické chyby, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ponechává poznámky pod čarou, které již nemají žádný text, na který by navázaly, - § 82a odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb. je formulován jazykově chybně, - platné znění neodpovídá bodům (např. § 82a odst. 1 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb.). <p><i>V případě přijetí D (viz D1.I až D1.VI) je E nehlasovatelný.</i></p>
--	--	--

	<p>b) existence naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu podle § 45i odst. 4 a existence důvodů týkajících se veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti podle § 45i odst. 5,</p> <p>c) převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody podle § 56 odst. 1 a existence zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu podle § 56 odst. 2 písm. c).</p> <p>(2) Odstavec 1 se uplatní na celém území České republiky, s výjimkou</p> <p>a) národních parků,</p> <p>b) I. zón chráněných krajinných oblastí,</p> <p>c) národních přírodních rezervací, přírodních rezervací.</p> <hr/> <p>⁶⁷⁾ Článek 16f směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001 ze dne 11. prosince 2018 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů, ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2413 ze dne 18. října 2023, kterou se mění směrnice (EU) 2018/2001, nařízení (EU) 2018/1999 a směrnice 98/70/ES, pokud jde o podporu energie z obnovitelných zdrojů, a zrušuje směrnice Rady (EU) 2015/652.</p> <p>⁶⁸⁾ Bod 36 přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.</p> <p>⁶⁹⁾ Bod 36b přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.“.“.</p> <p>Dosavadní článek III se označuje jako článek IV.</p> <p>V. Nad text „Čl. IV“ se na samostatné řádky vkládají slova</p> <p style="text-align: center;">„ČÁST TŘETÍ Účinnost“.</p> <p>VI. Článek IV zní:</p> <p style="text-align: center;">„Čl. IV</p> <p>Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem druhého kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení, s výjimkou</p> <p>a) ustanovení čl. I bodů 2, 3, 13, 14, 16, 17, 23, 46, 47, 53 a 54 a čl. III, která nabývají</p>	
--	---	--

	účinnosti dnem 1. července 2024, a b) ustanovení čl. I bodů 5, 36, 37, 40, 41 a 52, která nabývají účinnosti prvním dnem dvacátého čtvrtého kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.“	
F Poslankyně Klára Kocmanová	<p>1. V čl. I se před dosavadní bod 1 vkládají nové body X1 až X5, které znějí:</p> <p>„X1. Za § 9 se vkládá nový § 9a, který zní:</p> <p style="text-align: center;">„§ 9a</p> <p>(1) Žádost o vydání povolení k nakládání s vodami obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu</p> <p>a) základní popis nakládání s vodami, jeho druh, rozsah a účel a</p> <p>b) identifikační údaje o místu nakládání s vodami.</p> <p>(2) Součástí žádosti je</p> <p>a) dokumentace pro povolení stavby, pokud má sloužit k povolovanému nakládání s vodami,</p> <p>b) souhlas vlastníka pozemku nebo stavby vodního díla dotčených povolovaným nakládáním s vodami, není-li žadatel jejich vlastníkem; souhlas musí být vyznačen na situačním výkresu a musí obsahovat podpis vlastníka pozemku nebo stavby vodního díla a jeho identifikační údaje, kterými jsou u</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. fyzické osoby jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu, a nemá-li ji, adresa bydliště, 2. právnické osoby název, sídlo a identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno, <p>c) čestné prohlášení o vlastnickém právu ke stavbě vodního díla, pokud má k povolovanému nakládání s vodami sloužit stávající vodní dílo a toto vodní dílo není předmětem evidence v katastru nemovitostí,</p> <p>d) stanovisko správce povodí; to neplatí v případě žádosti o povolení k odběru podzemních vod pro potřeby domácností a o povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových nebo podzemních pro potřeby domácností,</p> <p>e) vyjádření příslušného správce vodního toku, pokud má být povolovaným nakládáním s vodami dotčen vodní tok,</p>	SOUHLASNÉ

	<p>f) údaje o průtocích vody ve vodním toku, pokud má být povolovaným nakládáním s vodami dotčen vodní tok,</p> <p>g) návrh minimálního zůstatkového průtoku, místo a způsob jeho měření, pokud povolované nakládání s vodami může mít za následek snížení průtoku vodního toku,</p> <p>h) vyjádření osoby s odbornou způsobilostí, pokud je povolováno nakládání s podzemními vodami, a</p> <p>i) prováděcí projekt sanačních prací, jedná-li se o nakládání s vodami podle § 8 odst. 1 písm. e).“.</p> <p>X2. Za § 14 se vkládá nový § 14a, který zní:</p> <p style="text-align: center;">„§ 14a</p> <p>(1) Žádost o povolení k některým činnostem podle § 14 odst. 1 obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu</p> <ul style="list-style-type: none"> a) základní popis činnosti, její rozsah a účel a b) identifikační údaje o místě, na němž se má činnost uskutečnit. <p>(2) Součástí žádosti je</p> <ul style="list-style-type: none"> a) doklad, jímž se prokazuje právo žadatele k nemovité věci, která má být dotčena povolovanou činností, pokud vodoprávní úřad nemůže existenci takového práva ověřit v katastru nemovitostí, b) dokumentace k povolované činnosti, včetně popisu jejích předpokládaných účinků na okolí, c) stanovisko správce povodí a d) vyjádření příslušného správce vodního toku, pokud má být povolovanou činností dotčen vodní tok.“. <p>X3. Za § 16 se vkládá nový § 16a, který zní:</p> <p style="text-align: center;">„§ 16a</p> <p>(1) Žádost o povolení k vypouštění odpadních vod s obsahem zvlášť nebezpečné závadné látky nebo prioritní nebezpečné látky do kanalizace obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu</p> 	
--	--	--

	<p>a) základní údaje o vypouštění těchto odpadních vod, jeho rozsahu a účelu a</p> <p>b) identifikační údaje o místě vypouštění těchto odpadních vod.</p> <p>(2) Součástí žádosti je</p> <p>a) souhlas vlastníka, popřípadě provozovatele kanalizace a</p> <p>b) doklad o ověření požadovaných vlastností zařízení určeného k čištění nebo zneškodňování odpadních vod s obsahem zvláště nebezpečné závadné látky v případě, že se účinnost zařízení prokazuje prohlášením o shodě nebo atestem uznávané zkušebny.“.</p> <p>X4. Za § 17 se vkládá nový § 17a, který zní:</p> <p style="text-align: center;">„§ 17a</p> <p>(1) Žádost o souhlas obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu</p> <p>a) základní popis záměru, jeho rozsah a účel a</p> <p>b) identifikační údaje o místě, na němž se má záměr uskutečnit.</p> <p>(2) Součástí žádosti je</p> <p>a) dokumentace stavby, zařízení nebo činnosti, s výjimkou souhlasu podle § 17 odst. 1 písm. i),</p> <p>b) odborné posouzení vlivu záměru na odtokové poměry, pokud jím mohou být dotčeny,</p> <p>c) stanovisko správce povodí, s výjimkou souhlasu podle § 17 odst. 1 písm. g) a i) pro potřeby domácností,</p> <p>d) vyjádření příslušného správce vodního toku, pokud má být záměrem dotčen vodní tok, a</p> <p>e) projekt geologických prací v případě souhlasu podle § 17 odst. 1 písm. i).“.</p> <p>X5. Za § 18 se vkládá nový § 18a, který zní:</p> <p style="text-align: center;">„§ 18a</p> <p>(1) Žádost o vyjádření podle § 18 obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu</p>	
--	--	--

	<p>a) základní popis záměru, jeho rozsah a účel a b) identifikační údaje o místě, na němž se má záměr uskutečnit.</p> <p>(2) Součástí žádosti je stanovisko správce povodí.“.“.</p> <p>Následující body se přecházejí.</p> <p>2. V čl. I se za dosavadní bod 1 vkládá nový bod X6, který zní:</p> <p>„X6. V § 23a se doplňují odstavce 12 a 13, které znějí:</p> <p>„(12) Žádost o udělení výjimky podle odstavce 8 obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu</p> <p>a) základní popis záměru, jeho rozsah a účel a b) identifikační údaje o místě, na němž se má záměr uskutečnit.</p> <p>(13) Součástí žádosti je</p> <p>a) projektová dokumentace nebo popis záměru, b) údaje o plnění podmínek pro udělení výjimky, c) stanovisko správce povodí a d) správní úkon, z něhož vyplývá, že záměr nelze povolit ani provést bez udělení výjimky podle odstavce 8, byl-li vydán jiným správním orgánem než příslušným k udělení výjimky.“.“.</p> <p>Následující body se přecházejí.</p> <p>3. V čl. I se za dosavadní bod 2 vkládá nový bod X7, který zní:</p> <p>„X7. Za § 30 se vkládá nový § 30a, který zní:</p> <p>„§ 30a</p> <p>(1) Návrh na stanovení ochranného pásma vodního zdroje obsahuje kromě obecných</p>	
--	---	--

	<p>náležitostí podání podle správního řádu základní údaje o navrhovaném ochranném pásmu vodního zdroje, jeho rozsahu a účelu, včetně zdůvodnění konkrétních ochranných opatření.</p> <p>(2) Součástí návrhu je</p> <ul style="list-style-type: none"> a) popis a technické údaje o vodním zdroji a odběru vody z něho, charakteristika území navrhovaných ochranných pásem ve vztahu k hydrologickému povodí nebo hydrogeologickému rajónu vodního zdroje, analýza rizik ohrožení vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti vodního zdroje a návrh stanovení ochranných pásem a jeho zdůvodnění, b) záznam podrobného měření změn obsahující geometrické a polohové určení ochranného pásma, pokud jeho hranice není shodná s hranicemi parcel v katastrální mapě, c) seznam nemovitých věcí podle obcí a katastrálních území s uvedením parcelních čísel, na kterých je navrhováno ochranné pásmo, popřípadě pásma, d) povolení stavby vodního díla a povolení užívání vodního díla, pokud má být ochranným pásmem dotčeno stávající vodní dílo, e) povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami, pokud mají být dotčeny ochranným pásmem, bylo-li vydáno jiným vodoprávním úřadem než příslušným ke stanovení ochranného pásma, f) stanovisko správce povodí a g) vyjádření příslušného správce vodního toku, pokud má být ochranným pásmem dotčen vodní tok.“.“. <p>Následující body se přečíslují.</p> <p>4. V čl. I se za dosavadní bod 3 vkládají nové body X8 a X9, které znějí:</p> <p>„X8. Za § 38a se vkládá nový § 38b, který zní:</p> <p style="text-align: center;">„§ 38b</p> <p>(1) Žádost o stanovení způsobu a podmínek pro vypouštění důlních vod do vod povrchových nebo podzemních obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu</p> <ul style="list-style-type: none"> a) základní popis vypouštění důlních vod do vod povrchových nebo 	
--	--	--

	<p>podzemních, jeho rozsah a účel a</p> <p>b) identifikační údaje o místu jejich vypouštění.</p> <p>(2) Součástí žádosti je</p> <p>a) čestné prohlášení o vlastnickém právu ke stavbě vodního díla, pokud povolení k vypouštění důlních vod souvisí se stávajícím vodním dílem, a toto vodní dílo není předmětem evidence v katastru nemovitostí,</p> <p>b) stanovisko správce povodí,</p> <p>c) vyjádření příslušného správce vodního toku, pokud má být povolovaným vypouštěním důlních vod dotčen vodní tok, a</p> <p>d) vyjádření osoby s odbornou způsobilostí, pokud se jedná o vypouštění důlních vod do vod podzemních.“.“.</p> <p>X9. Za § 39 se vkládá nový § 39a, který zní:</p> <p style="text-align: center;">„§ 39a</p> <p>(1) Žádost o stanovení podmínek pro použití závadných látek nebo o povolení výjimky při použití závadných látek obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu</p> <p>a) základní popis použití závadných látek, jeho rozsah a účel a</p> <p>b) identifikační údaje o místu, na němž mají být závadné látky použity.</p> <p>(2) Součástí žádosti je</p> <p>a) stanovisko správce povodí,</p> <p>b) vyjádření příslušného správce vodního toku, pokud má být při použití závadných látek dotčen vodní tok,</p> <p>c) identifikační údaje a bezpečnostní listy závadných látek, jsou-li k dispozici, a zdůvodnění výběru a množství závadných látek ve vztahu k účelu výjimky,</p> <p>d) povolení k nakládání s vodami podle § 8 odst. 1 písm. e), pokud o něj není žádáno současně se žádostí o výjimku, a doklad o tom, že je žadatel oprávněným podle § 8 odst. 2, nebo mu oprávněný umožnil výkon svého povolení, pokud bylo povolení vydáno jiné osobě,</p> <p>e) v případě žádosti o stanovení podmínek pro použití závadných látek podle § 9 odst. 8 nebo povolení výjimky při použití závadných látek ke krmení ryb a k úpravě povrchových vod na nádržích určených pro chov ryb dále</p> <p>1. povolení k nakládání s vodami, pokud o něj není žádáno současně se žádostí</p>	
--	---	--

	<p>o výjimku, a doklad o tom, že je žadatel oprávněným podle § 8 odst. 2 nebo mu oprávněný umožnil výkon svého povolení, pokud bylo povolení vydáno jiné osobě,</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. výsledky rozborů vody v rybnících, pokud byly předcházejícím rozhodnutím o výjimce nařízeny a nebyly zasílány krajskému úřadu průběžně, 3. vyjádření krajské hygienické stanice, pokud je nádrž zařazena do seznamu sestaveného podle zákona o ochraně veřejného zdraví⁴⁸⁾, a 4. předpoklad druhové skladby obsádky rybníka, a <p>f) v případě žádosti o udělení výjimky při používání závadných látek v rámci schválených sanačních technologií dále prováděcí projekt sanačních prací, ze kterého bude zřejmé</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. množství závadných látek, které budou aplikovány v jednotlivých etapách a za celou dobu sanace, 2. popis použití závadných látek a 3. identifikace místa použití spočívající v označení aplikačních objektů s uvedením parcelních čísel pozemků.““. <p>Následující body se přečísľují.</p> <p>5. V čl. I se za dosavadní bod 12 vkládají nové body X10 až X13, které znějí:</p> <p>„X10. V § 59 se doplňují odstavce 6 a 7, které znějí:</p> <p>„(6) Žádost o schválení manipulačního řádu vodního díla obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu základní údaje o vodním díle.</p> <p>(7) Součástí žádosti je</p> <ol style="list-style-type: none"> a) povolení k nakládání s vodami související s vodním dílem, jehož manipulační řád má být schválen, a, bylo-li povolení vydáno jiné osobě než žadateli, doklad o tom, že mu oprávněný umožnil výkon svého povolení, b) povolení užívání vodního díla, c) manipulační řád, d) stanovisko správce povodí a e) vyjádření příslušného správce vodního toku, pokud se jedná o manipulační řád 	
--	--	--

	<p>vodního díla, kterým má být dotčen vodní tok.“.</p> <p>X11. V § 61 odstavec 13 zní:</p> <p>„(13) Pověření k výkonu činností podle odstavce 10 věty první lze udělit pouze právnické osobě, která má odborné, personální a materiální vybavení a splňuje předpoklady pro kvalifikovaný výkon těchto činností. Předpoklady fyzické odborně způsobilé osoby pro kvalifikovaný výkon technickobezpečnostního dohledu jsou</p> <p>a) pro provádění technickobezpečnostního dohledu nad vodními díly I. kategorie a zpracování posudků pro zařazení vodních děl do I. až IV. kategorie z hlediska technickobezpečnostního dohledu vysokoškolské vzdělání v magisterském nebo doktorském studijním programu v oblasti vzdělávání Stavebnictví se zaměřením na vodní hospodářství a vodní stavby nebo obdobné vysokoškolské vzdělání získané studiem na vysoké škole nezařazeným do oblasti vzdělávání a nepřetržitá odborná praxe vykonávaná nejméně posledních 10 let při provádění technickobezpečnostního dohledu nad vodními díly II. kategorie,</p> <p>b) pro provádění technickobezpečnostního dohledu nad vodními díly II. kategorie vysokoškolské vzdělání v magisterském nebo doktorském studijním programu v oblasti vzdělávání Stavebnictví se zaměřením na vodní hospodářství a vodní stavby nebo obdobné vysokoškolské vzdělání získané studiem na vysoké škole nezařazeným do oblasti vzdělávání a nepřetržitá odborná praxe vykonávaná nejméně posledních 10 let při provádění technickobezpečnostního dohledu nad vodními díly III. kategorie,</p> <p>c) pro provádění technickobezpečnostního dohledu nad vodními díly III. kategorie vysokoškolské vzdělání v magisterském nebo doktorském studijním programu v oblasti vzdělávání Stavebnictví se zaměřením na vodní hospodářství a vodní stavby nebo obdobné vysokoškolské vzdělání získané studiem na vysoké škole nezařazeným do oblasti vzdělávání a odborná praxe nejméně 5 let při provádění technickobezpečnostního dohledu nad vodními díly IV. kategorie nebo nejméně 8 let při navrhování nebo provozování vodních děl III. nebo vyšší kategorie nebo středoškolské vzdělání ukončené maturitní zkouškou technického směru s vazbou na vodní díla a odborná praxe nejméně 8 let při provádění technickobezpečnostního dohledu nad vodními díly IV. kategorie nebo nejméně 10 let odborné praxe při navrhování nebo provozování vodních děl III. nebo vyšší kategorie.“.</p> <p>X12. V § 61 se za odstavec 13 vkládá nový odstavec 14, který zní:</p>	
--	---	--

	<p>„(14) Žádost o udělení pověření k výkonu technickobezpečnostního dohledu obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu</p> <p>a) doklad prokazující odborné a personální vybavení, a to</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. doklad o bezúhonnosti členů statutárního orgánu a osoby nebo osob odpovědných za výkon technickobezpečnostního dohledu podle zvláštního právního předpisu, 2. souhlasné prohlášení fyzické odborně způsobilé osoby s jejím určením jako osoby odpovědné za výkon technickobezpečnostního dohledu, nebo zpracování posudků pro zařazení vodních děl do I. až IV. kategorie z hlediska technickobezpečnostního dohledu, 3. reference k výkonu technickobezpečnostního dohledu fyzické odborně způsobilé osoby v případě, kdy žadatel žádá o udělení pověření k výkonu technickobezpečnostního dohledu nad vodními díly I. a II. kategorie, 4. osvědčení odborných předpokladů v oboru bezpečnosti vodních děl, zejména osvědčení o autorizaci, osvědčení o znalecké činnosti, zavedení systému jakosti, <p>b) doklad prokazující materiální a technické vybavení pro specializované činnosti,</p> <p>c) doklad prokazující splnění předpokladů fyzické odborně způsobilé osoby pro kvalifikovaný výkon technickobezpečnostního dohledu.“.</p> <p>Dosavadní odstavce 14 a 15 se označují jako odstavce 15 a 16.</p> <p>X13. V § 104 odst. 3 se za slova „báňské správě^{7b)}“ vkládají slova „a při povolování záměru podle stavebního zákona“.</p> <p>Následující body se přečísľují.</p> <p>6. V čl. I se za dosavadní bod 14 vkládají nové body X14 až X15, které znějí:</p> <p>„X14. V § 108 odst. 2 se za slova „stanoviska k“ vkládají slova „politice územního rozvoje,“.</p> <p>X15. V § 115 se odstavec 2 zrušuje.</p> <p>Dosavadní odstavce 3 až 21 se označují jako odstavce 2 až 20.“.</p>	
--	---	--

	<p>Následující body se přečísľují.</p> <p>7. V čl. I se v dosavadním bodu 15 slova „odst. 17“ nahrazují slovy „odst. 16“.</p> <p>8. V čl. I se za dosavadní bod 15 vkládá nový bod X16, který zní:</p> <p style="padding-left: 40px;">„X16. Za § 115a se vkládá nový § 115b, který včetně poznámky pod čarou č. 67 zní:</p> <p style="padding-left: 80px;">„§ 115b</p> <p>(1) Žádost podle § 9a, § 14a, § 16a, § 17a, § 18a, § 23a odst. 12 a 13, § 38b, § 39a, § 59 odst. 6 a 7 nebo návrh podle § 30a se podává na formuláři, který stanoví Ministerstvo zeměděľství společně s Ministerstvem životního prostředí vyhláškou.</p> <p>(2) Vodoprávní úřad ve výrokové části rozhodnutí, v opatření obecné povahy a v závazné části závazného stanoviska vydávaných podle § 8 odst. 1, § 14 odst. 1, § 16 odst. 1, § 17 odst. 1, § 23a odst. 8, § 30 odst. 1, § 38 odst. 5 § 39 odst. 7 a § 104 odst. 3 uvede</p> <ul style="list-style-type: none"> a) název záměrem dotčeného vodního toku a číselný identifikátor vodního toku podle údajů v evidenci vodních toků, číslo hydrologického pořadí povodí, název a kód útvaru povrchových vod a říční kilometr vodního toku (staničení), b) číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu a název a kód útvaru podzemních vod a c) polohu záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální⁶⁷⁾. <p>⁶⁷⁾ Zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Nařízení vlády č. 159/2023 Sb., o stanovení geodetických referenčních systémů závazných na celém území České republiky, databázi geodetických a geografických údajů a státních mapových děl vytvářených pro celé území České republiky a zásadách jejich používání.“.</p>	
--	--	--

	<p>Následující body se přečísľují.</p> <p>9. V čl. III písm. a) se slova „11, 12, 14, 15, 21, 44, 45, 51 a 52“ nahrazují slovy „X1, X2, X3, X4, X5, X6, X7, X8, X9, 11, 12, X10, X11, X12, X13, 14, X14, X15, 15, X16, 21, 44, 45, 51 a 52“.</p>	
<p>G</p> <p>Poslanec Petr Bendl</p>	<p>V čl. I bodu 1 usnesení zemědělského výboru (tisk 569/3) v § 38a odst. 5 se slova „Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo zeměděľství a Ministerstvo průmyslu a obchodu“ nahrazují slovy „Ministerstvo životního prostředí v dohodě s Ministerstvem zeměděľství a Ministerstvem průmyslu a obchodu“.</p>	<p>NESOUHLAS</p> <p>Nelze souhlasit s tímto řešením za situace, kdy jeden ze zde uvedených resortů (konkrétně MPO) nemá dány žádné kompetence na tomto úseku. Vhodnější řešení je obsaženo v D (viz D1.2 až D1.4), kde je počítáno s vyhláškou MŽP v dohodě s MZe.</p> <p><i>V případě přijetí D (viz D1.2 až D1.4) je G nehlasovatelný.</i></p>