

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2005

4. volební období

180

USNESENÍ
ústavně právního výboru
z 66. schůze
dne 25. května 2005

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o azylu), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (tisk 882)

Po vyjádření náměstka ministra vnitra Mgr. Miloslava Koudelného, zpravodajky posl. JUDr. Evy Dundáčkové a po rozpravě

ústavně právní výbor

- I. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby návrh schválila,
- II. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby přijala k tomuto návrhu zákona tyto změny a doplňky:

Věcné pozměňovací návrhy:

1. V části první, čl. I, bod 24 zní:
„24. V § 32 odst. 2 se tečka na konci písmene c) nahrazuje čárkou, slovo „nebo“ na konci písmene b) se přesunuje na konec písmene c) a za písmeno c) se doplňuje nové písmeno d), které zní:
„d) jímž bylo řízení o udělení azylu zastaveno z důvodu nepřipustnosti žádosti o udělení azylu.“.“.
2. V části první, čl. I, bod 25 zní:
„25. V § 32 odstavec 3 zní:
„(3) Podání žaloby podle odstavců 1 a 2 má odkladný účinek s výjimkou žaloby proti rozhodnutí o zastavení řízení podle § 25 a žaloby proti rozhodnutí podle § 16 odstavce 1 písm. e) a f).“.“.

3. V části první, čl. I, bod 26 zní:

„26. V § 32 odstavec 5 zní :

„(5) Podání kasační stížnosti proti rozhodnutí krajského soudu o žalobě proti rozhodnutí ministerstva ve věci azylu podle odstavce 1 a 2 má odkladný účinek.“.

Poznámka po čarou č. 6a se zrušuje.

4. V části první, čl. I, bod 27

se zrušuje.

Dosavadní body se přechísľují.

5. V části první, čl. I, nově označený bod 28 (dosavadní 29) zní:

„28. § 41 odst. 2 zní:

„(2) Ministerstvo předá bez zbytečného odkladu cestovní doklad cizince, který pobývá v přijímacím středisku v tranzitním prostoru mezinárodního letiště, policii za účelem ukončení pobytu cizince, pokud

a) nepodal žalobu /1a) proti rozhodnutí o neudělení azylu nebo nemá-li žaloba odkladný účinek,

b) nepodal kasační stížnost /8a)“.

6. V části první, čl. I, nově označený bod 29 (dosavadní 30)

se zrušuje.

Dosavadní body se přechísľují.

7. V části první, čl. I, nově označený bod 37 (dosavadní 39) zní:

„37. V § 54a písmeno b) zní:

„b) cizince na základě jeho písemné žádosti podané po dobu běhu lhůty k podání žaloby proti rozhodnutí ministerstva podle § 32 odst. 1 nebo 2, do 7 dnů po nabytí právní moci rozhodnutí o žalobě proti rozhodnutí ministerstva podle zvláštního právního předpisu^{1a)}, po dobu běhu lhůty k podání kasační stížnosti, v průběhu řízení o kasační stížnosti^{8a)} nebo do 24 hodin po nabytí právní moci rozhodnutí o kasační stížnosti“.

8. V části první, čl. I, nově označený bod 42 (dosavadní 44)

slova „a § 72 odst. 3“ se nahrazují slovy „, § 72 odst. 3 a § 78b odst. 4“.

9. V části první, čl. I, nově označený bod 45 (dosavadní 47)

se zrušuje.

Dosavadní body se přechísľují.

10. V části první, čl. I, nově označený bod 48 (dosavadní 50)

v první větě se za slova „žadatelů o udělení azylu,“ vkládají slova „místa pobytu cizinců, kteří podali kasační stížnost,“.

11. V části první, čl. I, nově označený bod 61 (dosavadní 63) zní:

„61. V § 78b nadpis zní: „Pobyt na vízum k pobytu nad 90 dní za účelem strpění pobytu na území“.

12. V části první, čl. I, se za nově označený bod 61 (dosavadní 63) vkládají nové body 62, 63 a 64, které znějí:

„62. V § 78b odstavec 1 zní:

„(1) Vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území (dále jen „vízum za účelem strpění pobytu“) udělí útvar policie příslušný podle místa, kde je cizinec hlášen k pobytu. Není-li hlášen k pobytu, je příslušným útvar policie podle místa, kde byl cizinec hlášen k pobytu naposledy. Cizinci umístěnému v přijímacím středisku v tranzitním prostoru mezinárodního letiště vízum za účelem strpění pobytu udělí referát cizinecké a pohraniční policie s působností na tomto mezinárodním letišti. Vízum za účelem strpění pobytu se udělí na žádost cizince, který předloží doklad o podání kasační stížnosti proti rozhodnutí soudu o žalobě proti rozhodnutí ministerstva ve věci azylu. Vízum za účelem strpění pobytu nelze udělit, pokud cizinec podává opakovaně kasační stížnost proti rozhodnutí krajského soudu, ačkoliv již o kasační stížnosti proti tomuto rozhodnutí bylo pravomocně rozhodnuto, nebo pokud cizinec na území pobývá na základě povolení k pobytu podle zvláštního právního předpisu⁴⁾.

63. V § 78b odst. 2 se věta první nahrazuje větou „Časovou platnost víza za účelem strpění pobytu policie stanoví na dobu nezbytně nutnou, nejdéle však na dobu 1 roku; na žádost cizince policie dobu platnosti víza prodlouží, a to i opakovaně.“,

64. V § 78b se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Právní postavení cizince pobývajícího na území s uděleným vízem za účelem strpění pobytu se řídí zákonem o pobytu cizinců na území České republiky⁴⁾, pokud tento zákon nestanoví jinak.“.

Dosavadní body se přechíslovají.

13. V části první, čl. I, nově označený bod 80 (dosavadní 79) zní:

„80. V § 88 odst. 1 se za slova „strpění pobytu“ vkládají slova „a jeho dítěti narozenému na území“.

14. V části první, čl. I, nově označený bod 83 (dosavadní 82) zní:

„83. Za § 92a se vkládají nové § 92b a 92c, které znějí:

„§ 92b

(1) Na řízení o udělení vstupního víza, víza za účelem řízení o udělení azylu a víza za účelem strpění pobytu se nevztahuje správní řád.

- (2) Po ukončení řízení útvar policie vízum podle odstavce 1 vyznačí do cestovního dokladu anebo na hraniční průvodku nebo žadateli sdělí, že se jeho žádosti nevyhovuje.

§ 92c

Úkoly ministerstva podle § 4b, § 10b, § 10c, § 34 odst. 2, § 42 odst. 1 až 6, § 42a odst. 1 až 3, § 43 odst. 7, § 45 odst. 3, § 46 odst. 4, § 48 písm. c), § 50a, § 54a, § 73 odst. 2, § 77 odst. 1, § 78c, § 78d odst. 5, § 79 odst. 4 a 5, § 80 odst. 2 a 3, § 81a odst. 2, § 82 odst. 4, § 83 odst. 1 a 5, § 88 a 89a lze pověřit organizační složku státu zřízenou ministerstvem.“.

15. V části první, čl. II, Přechodná ustanovení, bod 1 se zrušuje.

Současně se zrušuje označení bodu 2.

16. Část druhá, čl. III, včetně nadpisu zní:

„ČÁST DRUHÁ Změna soudního řádu správního Čl. III

Zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění zákona č. 192/2003 Sb., zákona č. 22/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 555/2004 Sb. a zákona č. 127/2005 Sb., se mění takto:

1. V § 16 odst. 2 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) předsedy a čtyř soudců, rozhoduje-li o kasační stížnosti ve věcech azylu,“,

Dosavadní písmeno b) se označuje jako písmeno c).

2. V § 16 odst. 3 písm. a) se slova „písm. b)“ nahrazují slovy „písm. c)“.

3. V § 31 odst. 2 se za slovo „přestupků,“ vkládá slovo „azylu,“.

4. V § 35 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Domáhá-li se soudní ochrany účastník žalobou ve věci azylu, může být zastoupen též právnickou osobou, vzniklou na základě zvláštního zákona⁶⁾, k jejímž činnostem, uvedeným ve stanovách, patří poskytování právní pomoci uprchlíkům. Za právnickou osobu jedná k tomu pověřený její zaměstnanec nebo člen, který má vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních předpisů vyžadováno pro výkon advokacie.“,

Dosavadní odstavce 5 až 7 se označují jako odstavce 6 až 8.

5. Za § 104 se vkládá nový § 104a, který včetně nadpisu zní:

„§ 104a
Nepřijatelnost

(1) Jestliže kasační stížnost ve věcech azylu svým významem podstatně nepřesahuje vlastní zájmy stěžovatele, odmítne ji Nejvyšší správní soud pro nepřijatelnost.

(2) K přijetí usnesení podle odstavce 1 je třeba souhlasu všech členů senátu.

(3) Usnesení podle odstavce 1 nemusí být odůvodněno.“.

17. V části druhé, se za čl. III vkládá čl. IV, který zní:

„Čl. IV
Přechodné ustanovení

O kasační stížnosti ve věci azylu podané proti rozhodnutí krajského soudu vydanému do dne nabytí účinnosti tohoto zákona rozhodne Nejvyšší správní soud podle dosavadních právních předpisů.“.

Dosavadní články IV a V se označují jako články V a VI.

18. V části čtvrté, nově označený čl. VI (dosavadní V) zní:

„Čl. V

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.“.

Legislativně-technické pozměňovací návrhy (pozn. LO: návrhy sledují původní technickou úpravu číslování vládního návrhu):

19. V části první, čl. I, bodu 2 se číslovka 8 nahrazuje číslovkou 9 a číslovka 7 číslovkou 8.
20. V části první, čl. I, bodu 3 se číslovka 8 nahrazuje číslovkou 9.
21. V části první, čl. I, bodu 35 se v větě číslovky 2 a 3 nahrazují číslovkami 3 a 4, číslovka 3 v označení vkládaného odstavce se nahrazuje číslovkou 4 a v závěrečné větě se slova „3 a 4“ nahrazují slovy „4 až 6“ a slova „4 a 5“ se nahrazují slovy „5 až 7“. *(Tato změna se musí projevit i ve znění § 92c.)*
22. V části první, čl. I, bodu 38 se označení poznámky pod čarou „9b“ nahrazuje označením „9c“.
23. V části první, čl. I, bodu 64 se číslovka „2“ nahrazuje číslovkou „3“.
24. V části první, čl. I, bodu 65 se číslovka „4“ nahrazuje číslovkou „5“ a číslovka „5“ se nahrazuje číslovkou „6“. *(Tato změna se musí projevit i ve znění § 92c.)*
25. V části první, čl. I, bodu 66 se za slovo „V § 81“ doplňují slova „odst. 1“.
26. V části první, čl. I, bodu 75 v závěrečné větě se číslovka „5“ označuje jako číslovka „6“ a číslovka „6“ jako číslovka „7“.
27. V části první, čl. I, bodu 77 se číslovka „7“ nahrazuje číslovkou „8“.

- III. pověřuje předsedkyni výboru, aby toto usnesení předložila předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu,
- IV. zmocňuje zpravodajku výboru, aby ve schůzi Poslanecké sněmovny podala zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona ve schůzi ústavně právního výboru,
- V. zmocňuje zpravodajku výboru, aby ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedla příslušné legislativně technické úpravy.

JUDr. Eva DUNDÁČKOVÁ v. r.
zpravodajka výboru

Ladislav MLČÁK v. r.
ověřovatel výboru

JUDr. Vlasta PARKANOVÁ v. r.
předsedkyně výboru