

Stanoviska MŽP

k pozměňovacím návrhům k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

předloženým v garančním Výboru pro životní prostředí

(sněmovní tisk č. 569)

Označení pozměňovacího návrhu	Text pozměňovacího návrhu	Stanovisko MŽP
Stanislav Friedrich/1	<p>V čl. I bodu 3 § 38a zní:</p> <p style="text-align: center;">„§ 38a</p> <p>Kontinuální sledování znečištění odpadních vod</p> <p>(1) Kdo vypouští odpadní vody s obsahem zvlášť nebezpečných závadných látek, prioritních nebezpečných látek nebo nebezpečných závadných látek podle části II bodů 1 a 9 přílohy č. 1 k tomuto zákonu do vod povrchových, je povinen v souladu s povolením k jejich vypouštění provádět kontinuální sledování vybraných ukazatelů znečištění odpadních vod.</p> <p>(2) Vodoprávní úřad v povolení k vypouštění odpadních vod stanoví místo, způsob a podmínky kontinuálního sledování, přičemž přihlíží k dostupnosti technologií kontinuálního sledování umožňujících s ohledem na složení vypouštěných odpadních vod sledovat ukazatele indikující vznik havárie a k ekonomické únosnosti těchto technologií. Místem kontinuálního sledování se rozumí zejména místo na odtoku z čistírny odpadních vod v rámci areálu znečišťovatele.</p> <p>(3) Znečišťovatel je povinen průběžně zaznamenávat, vyhodnocovat a uchovávat výsledky kontinuálního sledování vypouštěných odpadních vod po dobu 3 kalendářních let. Pokud lze z výsledků kontinuálního sledování usuzovat na možnost vzniku havárie, je znečišťovatel povinen učinit odpovídající opatření k zabránění jejímu vzniku.</p> <p>(4) Znečišťovatel je povinen zajistit a řádně</p>	<p>SOUHLAS</p> <p>Pozn.: souvisí s PN Adamec/2, ke kterému má MŽP neutrální stanovisko, proto doporučujeme případně oba návrhy spojit.</p>

	<p>provozovat technické prostředky pro kontinuální sledování vypouštěných odpadních vod.</p> <p>(5) Náležitosti a způsob provádění kontinuálního sledování, způsob určení a stanovení ukazatelů znečištění kontinuálním sledováním, vyhodnocení kontinuálního sledování a náležitosti technických prostředků pro jeho provádění stanoví vláda nařízením.“.</p> <p>V čl. I bodu 35 v § 125c odst. 1 v písmenu d) se slovo „měření“ nahrazuje slovem „sledování“.</p> <p>V čl. I bodu 39 v § 125c odst. 5 v písmenu f) se slovo „měření“ nahrazuje slovem „sledování“.</p>	
Jan Hofmann/1	<p>V čl. I v bodu č. 3 se v §38a na konec textu odstavce 1 vkládá věta, která včetně poznámky pod čarou zní:</p> <p>„To neplatí, pokud jsou odpadní vody vypouštěny ze zařízení^{x)}, ve kterém probíhá pouze průmyslová činnost kategorie 1.1 podle přílohy č. 1 k zákonu o integrované prevenci bez ohledu na prahovou hodnotu kapacity zařízení.“</p> <p>^{x)} § 2 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů.</p>	<p>NEUTRÁLNÍ STANOVISKO</p> <p>Pozn.: Doporučujeme případně spojit s PN Friedrich/1</p> <p><i>PN je totožný s PN Adamec/2</i></p>
Jan Hofmann/2	<p>V čl. I v bodu č. 3 § 38a odst. 2 zní:</p> <p>„(2) Vodoprávní úřad v povolení k vypouštění odpadních vod stanoví místo, způsob a podmínky kontinuálního měření, přičemž přihlíží k dostupnosti technologií kontinuálního měření umožňujících s ohledem na složení vypouštěných odpadních vod měřit ukazatele indikující vznik havárie, technické proveditelnosti kontinuálního měření v daném místě a k ekonomické únosnosti těchto technologií. Vodoprávní úřad může od uložení povinnosti kontinuálního měření upustit zejména v případě, že nelze splnit požadavky na kontinuální měření podle věty první, nelze stanovit vhodné parametry pro indikaci vzniku havarijní situace anebo v případě vyžadujícím nepřiměřeně vysoké náklady.“</p>	<p>NESOUHLAS</p> <p>Jde o zcela nesystémovou výjimku, která dává příliš širokou diskreční pravomoc vodoprávnímu úřadu, kdy bude plně na jeho uvážení, zda povinnost kont. monitoringu uloží.</p> <p>Pozn.: PN je totožný s PN Adamec/1</p>

<p>Stanislav Friedrich/2</p>	<p>V čl. I se za bod č. 3 vkládá nový bod č. 4, který zní:</p> <p>4. V § 39 odst. 2 se na konci textu písmene a) doplňují slova „a po schválení vodoprávním úřadem vloží havarijní plán do integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí“.</p> <p>Dosavadní body 4 až 52 se označují jako body 5 až 53.</p> <p>V čl. II se za bod 4 doplňuje nový bod 5, který zní</p> <p>„5. Havarijní plán schválený přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona vloží uživatel závadných látek do integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí podle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, při nejbližší aktualizaci havarijního plánu, nejpozději však do 2 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.“.</p>	<p>SOUHLAS</p>
-------------------------------------	---	-----------------------