

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2023

9. volební období

Z Á P I S
z 30. schůze
hospodářského výboru,
která se konala dne 8. června 2023

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1, 118 26 Praha 1
místnost č. 306

Přítomni: viz prezenční listina

Omluveni: Stanislav Blaha, Martin Kolovratník, Ondřej Lochman, Michaela Opltová, Jiří Strýček

PROGRAM:

1)

Schválení programu schůze

Schůzi výboru zahájil a řídil předseda **Ivan Adamec**; uvedl omluvy členů HV; načetl program schůze, ke kterému nebyly připomínky – hlasování o programu: 16 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.

2)

SZÚ 2022 - kapitola 349 - Energetický regulační úřad

Stanislav Trávníček, předseda Rady ERÚ představila základní parametry SZÚ za rok 2022. Rozpočet ERÚ na r. 2022 byl schválen zákonem o SR na r. 2022 (10. března 2022) ve výši 323 017 900 Kč v oblasti příjmů celkem, v oblasti výdajů 287 169 827 Kč. K 31. prosinci 2022 provedl ERÚ 16 rozpočtových opatření v oblasti výdajů – 2 rozpočtová opatření v pravomoci MF, 11 rozpočtových opatření představovalo zapojení nároků z nespotřebovaných výdajů, 1 rozpočtové opatření představovalo povolené překročení výdajů celkem zapojením mimorozpočtových prostředků a 2 rozpočtová opatření řešila potřebné přesuny finančních prostředků v rámci schváleného rozpočtu na r. 2022. ERÚ provedl vázání finančních prostředků v oblasti výdajů za neobsazená místa za 1. až 4. čtvrtletí 2022. Podstatné bylo, že závazné, souhrnné, specifické i průřezové ukazatele v oblasti výdajů byly splněny a v žádném nedošlo k nepovolenému překročení plánovaného objemu prostředků. Finanční prostředky vynaloženy s maximální efektivností, hospodárností, účelností, s ohledem na dosažení

maximálního přínosu pro Úřad, jeho činnosti a v důsledku i pro spotřebitele. Shrnul rozpočtové opatření v oblasti příjmů a výdajů na r. 2022. Rozpočet příjmů celkem byl 328 983 318 mil. Kč – plněn na 101,85 % proti schválenému rozpočtu příjmů a na 103,11 % oproti stejnému období r. 2021. Daňové příjmy splněny na 103,72 %, nedaňové příjmy splněny na 73,44 %. Hlavními důvody bylo neuhrazení vyměřených pokut nebo využití opravných prostředků proti nim. Oproti schválenému rozpočtu výdajů celkem ve výši 287 169 827 Kč, skutečné výdaje 298 992 970 Kč, z toho kapitálových 8 469 tis. Kč kapitálové výdaje, zbývající připadá na běžné výdaje. Z konečného rozpočtu výdajů dosáhly skutečné výdaje 86,92 % a oproti období r. 2021 dosahovalo plnění 104,59 % - nárůst o cca 13 mil. Kč. Meziroční nárůst ovlivněn přesunem realizace investičních projektů z r. 2021, navýšením platových tarifů a souvisejících výdajů a vyšším čerpáním výdajů v oblasti tuzemských a zahraničních cest nebo vzdělávání, které byly přesunuty z předchozích let z důvodu pandemie Covid19. Energetický regulační fond (ERF) v r. 2022 spravoval prostředky ve výši 45 444 tis. Kč – ERÚ má povinnost vést fond na zvláštním účtu a jde o prostředky k úhradě prokazatelných ztrát držitelů licence, kteří plní povinnosti dodávky nad rámec licence. Byl proveden nezávislý audit ERF – ukládá zákon. Zaměstnanost – plánovaný průměrný přepočtený stav 289 zaměstnanců, skutečný průměrný přepočtený stav 253,97 zaměstnance – meziroční nárůst 8,37 a skutečný (fyzický) stav činil 260 zaměstnanců (o 9 víc, než v r. 2021). Skutečný průměrný plat 56 197 Kč, % zastoupení mužů a žen je vyvážené (ženy 54,62 %). V rámci představených a vedoucích zaměstnanců bylo k 31.12.2022 obsazeno 44 pozic z celkového počtu 47 plánovaných. K informačnímu systému financování programu reprodukce majetku byly v systému uvedeny 2 programy, které finančně zabezpečují rozvoj a obnovu materiálně technické základny ERÚ – programy zaměřeny především na oblast ICT – skutečné čerpání 8 469 tis. Kč (14,08 % proti konečnému rozpočtu) – nižší čerpání ovlivněno přesunem finančně náročných projektů na upgrade jednotného informačního systému do dalšího roku. Z oblasti kontrol byla provedena jedna vnější kontrola odborem e-Governmentu MV dle zákona 99/2019 Sb. i přístupnosti internetových stránek a mobilních aplikací – zjištěny pouze dílčí nedostatky. V současnosti probíhá jejich odstraňování. Vnitřní kontroly provedené oddělením interního auditu v počtu 5 a jednoho následného neodhalily závažné nedostatky (podezření na spáchání přestupku, trestný čin). Nebyly identifikovány ani možnosti vzniku korupce nebo podvodu. V oblasti rozpočtových výdajů byly zajištěny rozhodující úkoly plánu, nebyly překročeny žádné stanovené závazné ukazatele, bylo zajištěno personální, materiální a technické zabezpečení Úřadu. Veškeré rozpočtové prostředky byly účelně vynakládány na zajištění efektivního chodu ERÚ. V závěru upozornil na stav, kdy ERÚ trvale narůstají povinnosti, aniž by odrážel rozpočet schválené personální kapacity. Krize vedla k nárůstu současné agendy – oblast ochrany spotřebitele ERÚ čelí dvojnásobnému počtu stížností a dotazů spotřebitelů, významně přibývá zahajovaných sporných řízení (o 100 % ročně několik let v řadě), přibýlo podnětů ke kontrole. Oproti předkrizovému roku 2021 jde o 6násobný nárůst. V rámci krize je častěji využívána expertní role ERÚ – při tvorbě zákonů, úprav vyhlášek navazujících na změny. Častěji je spolupracováno při dodávání podkladů s Vládou pro jednotlivá ministerstva. Významně narůstají nové kompetence Úřadu dané novelami energetického zákona a především navazujících vládních nařízení – správa odvodů z nadměrných příjmů výrobců, kontrola výplaty kompenzací dodavatelům a provozovatelům distribučních

soustav → v následujících letech hloubkové kontroly u obou činností (nová činnost Úřadu, nesouvisející s účelem, pro který byl Úřad zřízen) → vzhledem k nulovému schválení dodatečných prostředků nebo personálnímu posílení vede (zatím) k částečnému omezení některých současných agend. V případě nezlepšení se situace hrozí, že bude ERÚ muset omezit některé záležitosti neplynoucí přímo z energetického zákona jako povinnost (poradenství pro spotřebitele). Uvedený vývoj považuje osobně za velmi nešťastný → snaha vykonávat úkoly efektivně, ale očekává se další rozšiřování kompetencí, zejména v souvislosti s LEX OZE II, která ERÚ přinese povinnosti v oblasti úpravy předpisů a určitý dozor nad zaváděním komunitní energetiky → bez personálního i rozpočtového posílení nemyslitelné. V rámci nezávislosti regulátorů danou EU předpisy (směrnicí o vnitřním trhu s elektřinou) mají mít regulátoři, pro zaručení nezávislosti, dostatečný rozpočet a dostatečné personální kapacity na vykonávání agend → stav potřeba řešit ve spolupráci s MF, MPO → zatím se na ERÚ vztahují omezení v rámci krizových opatření v rozpočtu. Uvedl, že hospodaření ERÚ za r. 2022 považuje za řádné a plně v souladu s platnou legislativou.

Zpravodaj **Róbert Teleky** zopakoval základní, již uvedené parametry. Uvedl, že SZÚ je zpracován v souladu s Vyhláškou MF. Stručně shrnul základní finanční údaje v souvislosti s jejich % plněním – v obsahu SZÚ za r. 2022. Upozornil na zvýšení v oblasti agend, jak bylo uvedeno předsedou Trávníčkem, bez následného personálního i finančního zajištění. V závěru konstatoval návrh SZÚ za r. 2022 schválit.

V rozpravě dále vystoupili:

Zuzana Ožanová – stanovený průměrný plat na r. 2022 byl plánován ve výši 50 248 Kč, skutečnost byla ve výši 56 197 Kč (cca o 6 tis. víc) → jak došlo k výraznému navýšení?

Stanislav Trávníček – k navýšení přispěla změna tabulkových platů v r. 2022 (platné pro všechny orgány státní správy);

Patrik Nacher – jakým způsobem je výhled do budoucna, že ERÚ vzhledem k nárůstu spotřebitelských podnětů a stížností z hlediska fungování energetického trhu, zvládne situaci s aktuálním personálním zajištěním a jaké lze očekávat lhůty pro vyřízení podnětů → počítá s dalším nárůstem podnětů;

Stanislav Trávníček – jde o základní problém s kterým se ERÚ potýká → kontinuálně řeší; v r. 2022 přijato 22 tis. podnětů od konečných zákazníků → narůstá i agenda týkající se následujících správních řízení (spory, řízení o udělení pokut); bohužel, s rostoucí agendou v oblasti kompenzací, odvodů a od r. 2022 dohlížení na zprostředkovatele (cca 1000) bude ERÚ muset omezovat činnosti, které nejsou plně dány energetickým zákonem → hrozí i prodlužování zákonných lhůt ve správních řízeních vedených ERÚ – podrobně vysvětlil;

V podrobné rozpravě zpravodaj **Robert Teleky** přednesl návrh usnesení, o kterém se následně hlasovalo.

Hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **163**
(viz <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=226770>).

3)

SZÚ 2022 - kapitola 373 - Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře

Miloslav Kothera, místopředseda pověřený řízením ÚPDI v úvodu vysvětlil důvody pro své působení v rámci Úřadu. ÚPDI by mělo být do konce r. 2023 sloučeno s ÚOHS – vychází z EU Směrnice. ÚPDI zřízen podle zákona 320 k 1. dubnu 2017. Přední činností je regulace přístupu na železniční dopravní cestu a ke službám (80 % činnosti Úřadu). Ostatní % poměr připadá na cenovou kontrolu v oblasti železničních drah, zajištění transparentního postupu při stanovení leteckých poplatků (pouze pro letiště Václava Havla v Praze – plyne z EU legislativy) a působí jako smírčí orgán při sjednávání smluv mezi provozovateli národního a evropského mýta. V souvislosti s řízeními je v největším počtu omezování provozování dráhy (roční plány i jednotlivé akce) – v některých řízeních je velké množství účastníků (max. 162) → v letech 2020 až 2022 nárůst o 50 % – nárůst vysvětlil.

Ivan Adamec vstoupil do úvodních slov mpř. Kothery a připomněl, že nyní je projednáván SZÚ, Zpráva o činnosti je na programu jako další bod.

Miloslav Kothera pokračoval. Kapitola 373 má řádově 25 mil. Kč, z toho 80 % činí mzdové náklady. Z pohledu počtu zaměstnanců bylo v r. 2022 systemizováno 23 položek, k 31. 12. 2022 byly výdaje vyčerpány na necelých 96 % - obdobně jako v předchozích letech. Příjmy rozpočtovány nebyly – příjmy jsou ve 100 % případů pokuty nebo náklady řízení. R. 2022 označil za rok největšího příjmu z pokut (1 376 349 Kč). Ukazatel platů zaměstnanců byl vyčerpán na 100 %. Jednotlivé průřezové ukazatele byly dodrženy. ÚPDI nemá žádné nezaplacené pohledávky, pokuty ani náklady řízení. Ve dnech od poloviny 06/2022 do začátku 09/2022 proběhla kontrola ze strany MF (1. od doby účinnosti ÚPDI). Byly zjištěny nejasnosti v nastavení vnitřního kontrolního systému a podezření z porušení rozpočtové kázně – následná daňová kontrola, ani ÚOHS zmíněné nedostatky nepotvrdily. Výsledkem novela některých služebních předpisů, aby byly výtky narovnány a zaměstnanci měli jasná pravidla, jak postupovat.

Zpravodaj **Antonín Tesařík** se přiklonil k názoru, že jde o Úřad malý, ale šikovný. Vše podstatné a důležité bylo sděleno. Krátce rekapituloval vznik ÚPDI a jeho náplň. Uvedl základní číselné parametry v oblasti příjmů i výdajů SZÚ a upozornil na položku nedaňových příjmů ze sankčních poplatků a pokut – struktura v předloženém materiálu SZÚ přehledně rozepsána. Zmínil celkové čerpání ve výši 95,8 %. Největší část výdajových položek na platy zaměstnanců. V závěru konstatoval, že předložený SZÚ je vypracován přehledně, závazné i specifické ukazatele pro r. 2022 byly dodrženy. Úřad hospodařil zodpovědně, účelově a efektivně – členům HV doporučuje schválit.

V rozpravě dále nikdo vystoupil:

V podrobné rozpravě zpravodaj **Antonín Tesařík** přednesl návrh usnesení, o kterém se následně hlasovalo.

Hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **164**
(viz <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=226720>).

4)

Zpráva o činnosti a hospodaření Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře za rok 2022 - sněmovní tisk 460

Miloslav Kothera, místopředseda pověřený řízením ÚPDI Omluvil se za úvodní zmatky a navázal na již uvedené. Dalšími povinnostmi Úřadu jsou monitoring železničního trhu – zmínil problém v rámci prováděcího Nařízení EU Komise z r. 2015 č. 1100 o povinnostech členských států, které dosud nebylo implementováno, ale daří se s jednotlivými dopravci, včetně provozovatelů infrastruktury komunikovat – vysvětlil. V r. 2022 ÚPDI obdržel celkem 9 písemných žádostí podle zákona 106 o poskytování informací, které byly vyřešeny – nedošlo k žádnému odmítnutí, rozkladu nebo žalobě. V oblasti soudních řízení zmínil: 1) při všech soudních řízeních týkajících se ÚPDI zastupován z řad vlastních zaměstnanců – náklady na právní služby činí 0 Kč; 2) do rozhodování soudů v ČR se podařilo zapracovat stanovisko ze Směrnice č. 34 a o věcech napadených žalobami rozhodují správní soudy (v souladu uvedené Směrnice) – počet soudních sporů narůstá, ale od r. 2022 se přesouvá agenda od civilních soudů k správním (agendy z minulých let) – k dnešnímu dni byl v absolutní většině Úřad při obhajování rozhodnutí u soudu úspěšný; 3) v oblasti hospodaření již podstatné zaznělo. R. 2022 byl pátým rokem působení Úřadu, ve kterém se podařilo vybudovat profesionálně a odborně fundovaný tým – stručně zhodnotil úspěchy u vedených sporů.

Zpravodaj **Antonín Tesařík** sdělil, že Zpráva podrobně rozvádí a doplňuje informace o hospodaření z předchozího bodu. Zopakoval svěřenou působnost ÚPDI – za zajímavé plnění dohledu nad nediskriminačním přístupem k letištním službám na letišti Václava Havla v Praze nebo řešení sporů v oblasti výběru mýta. Materiál obsahuje přehled správních řízení za r. 2022 a všechny informace o výkonu státního dozoru i přehled soudních řízení. Úřadu významně roste počet řízení, zejména o omezování provozu dráhy, které představuje největší část sporů – zvládnuto bez navyšování počtu zaměstnanců. Od doby založení řeší ÚPDI 32 žalob s velkou úspěšností. Připomněl nulové výdaje na externí právní služby. Úřadem prováděný monitoring uvádí, že nárůst dopravců na železnici z počtu 99 v r. 2017 vzrostl na 123 v r. 2021. Zdůraznil důstojné reprezentování ČR na mezinárodní úrovni a vyzdvihl aktivní zapojení Úřadu v době předsednictví. Hospodaření v r. 2022 zhodnotil jako velmi dobré, působil plně v souladu s platnou legislativou a doporučil vzít Zprávu na vědomí.

V rozpravě dále nikdo vystoupil:

V podrobné rozpravě zpravodaj **Antonín Tesařík** přednesl návrh usnesení, o kterém se následně hlasovalo.

Hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. 165
(viz <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=226761>).

5)

SZÚ 2022 - kapitola 344 - Úřad průmyslového vlastnictví

Josef Kratochvíl, předseda ÚPV v úvodu informoval o Výroční zprávě úřadu, která bude distribuována všem členům HV prostřednictvím sekretariátu. V činnosti Úřadu nedošlo k žádným základním změnám věcné náplně. Je rozhodováno o patentech, ochranných známkách, průmyslovém designu, označeních původu, a zeměpisných označeních. ÚPV je zapojeno v celé řadě mezinárodních aktivit jako členský stát Světové organizace duševního vlastnictví (WIPO), členský stát Evropské patentové organizace a současně se podílí na aktivitě Úřadu EU pro ochranu duševního vlastnictví. Hospodařením za r. 2022 bylo spotřebováno 195 mil. Kč a do státního rozpočtu bylo odvedeno 295 mil. Kč. V závěru požádal o schválení SZÚ.

Zpravodaj **Michael Rataj** sdělil, že podstatného zaznělo předřečníkem a zopakoval základní údaje z předloženého SZÚ za loňský rok. Za jednoznačný rys ÚPV označil efektivnost a hospodárnost – viz každoročně SZÚ za uplynulé období. Celkové výdaje ve srovnání s r. 2021 mírně klesly, saldo dosáhlo výše téměř 100 mil. Kč. Pozitivním faktem je zachování vysoké tvorby příjmu na jednoho zaměstnance Úřadu. O efektivnosti a účelnosti vynakládaných prostředků svědčí, že je dlouhodobě udržován vysoký poměr vytvořených příjmů k vynaloženým mzdovým prostředkům (poměr 2,66:1). Příjmy dosažené v r. 2022 v porovnání s r. 2021 nižší o téměř 8 240 000 mil. Kč – k nárůstu došlo zejména u poplatků za udržování evropských patentů v platnosti, u kompenzace části nákladu od Úřadu EU pro duševní vlastnictví za poskytování informací o fungování systému ochranných známek EU podle nařízení EP a Rady EU a u příjmu od Visegrádského patentového institutu za vykonané činnosti. Větší pokles zaznamenaly správní poplatky (-12 mil. Kč), poplatky za udržování národních patentů v platnosti (- 2,325 tis. Kč). V závěru vyjmenoval zdroje jednotlivých příjmů.

V rozpravě dále vystoupili:

Zuzana Ožanová – konstatovala, že osobně není zastáncem velkých položek na rezervních fondech, ale domnívá se, že není v pořádku, pokud ÚPV neměl žádné prostředky na rezervním fondu; v rámci 122 % příjmů a 94 % výdajů pogratalovala; vysoutěžení nižších cen, jak je uvedeno, pochválila; v oblasti odkladu nákupů na r. 2023 byla skeptická, osobně odklad nevidí moudře, realizaci v r. 2022 by považovala za rozumnější;

Josef Kratochvíl – ÚPV se nesnaží nejen odkládat, ale i šetřit; např. na energiích se podařilo cca 30 % na spotřebě plynu v porovnání s minulými lety; od r. 2018 postupné snižování spotřeby elektrické energie cca 40 % i díky zateplení budovy a dalším úkonům (výměna svítidel, výpočetní techniky apod.); odkládání se týká spíš věcí malých a uspořené částky jsou skutečně díky nižším provozním nákladům, nikoliv z důvodu odkládání nutně potřebného; záměrem udržení plusového salda ve výši cca 100 mil. Kč; v souvislosti s rezervním fondem nemá konkrétní znalosti, je možné, aby podrobně vysvětlil přítomný kolega Luděk Churáček, ředitel ekonomického odboru ÚPV;

Ivan Adamec – za zodpovězení připomínek od posl. Ožanové poděkoval; podrobnější vysvětlování není třeba → pí. posl. Ožanová na odpovědi netrvá.

V podrobné rozpravě zpravodaj **Michael Rataj** přednesl návrh usnesení, o kterém se následně hlasovalo.

Hlasování: 18pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **166**
(viz <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=226721>).

(vzhledem k časovému prostoru byly předřazeny body v pořadí 11., 13. a 12.)

11)

Různé

Ivan Adamec informoval o oslovení ze strany zástupců Aliance technologických dodavatelů pro energetické zdroje, s možností pořádat ve spolupráci s hospodářským výborem seminář na půdě Poslanecké sněmovny. Seminář by proběhl ve středu 21. června 2023 v zasedací místnosti HV (K-306). V závěru načetl usnesení o kterém se následně hlasovalo:

Hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **162**
(viz <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=226764>).

13)

Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Příští schůze HV proběhne ve čtvrtek 22. června 2023 od 9:30 hodin; kromě ST 367 (hlubinné uložště) a ST 409 (investiční pobídky) byla HV přikázána EU Směrnice ohledně CO2 těžkých vozidel s přípojnými vozidly. Ad hlubinné uložště informoval o obdržené korespondenci ze strany starostů dotčených obcí – osobně se nad obsahem podivuje a zastává názor nepochopení podstaty věci.

12)

Informace z podvýborů

Ivan Adamec shrnul plánovaná jednání podvýborů HV do konce I. pololetí t. r.:

v pátek 23. června 2023 proběhne 8. schůze podvýboru pro letectví formou výjezdního zasedání na letišti v Hradci Králové, kde bude v rámci návštěvy představení LAA ČR (Letecká amatérská asociace), jako organizace pověřené výkonem státní správy pro oblast sportovních létajících zařízení a seznámení se s výrobou v TL-ultralight;

ve středu 28. června 2023 se koná 9. schůze podvýboru pro podnikatelské prostředí a na programu je zařazeno projednávání Konsolidačního balíčku;

ve středu 21. června 2023 má na programu podvýbor pro ICT, telekomunikace a digitální ekonomiku téma: Perspektivy českého kryptoprůmyslu.

(vzhledem k časovému prostoru byla vyhlášena hygienická přestávka v délce 5 minut)

6)

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách a o změně některých zákonů (zákon o investičních pobídkách), ve znění pozdějších předpisů
- sněmovní tisk 409 (HMG)**

Petr Očko, VŘ Sekce digitalizace a inovací, MPO sdělil, že jde o novelu ryze procesního charakteru, v níž se navrhuje zrušení stávající povinnosti MPO předkládat vládě k projednání každou žádost o investiční pobídku. Povinnost bude zachována u strategických investic. Projednávání všech nestrategických žádostí o investiční pobídku vládou bylo do zákona vloženo v r. 2019 jako nadstavba k standardnímu správnímu posuzování, ale v praxi se tento postup ukázal jako problematický a neefektivní a to z důvodu nejistoty ohledně získání investiční pobídky a zdoluhavého schvalovacího řízení trvajícího někdy i víc než rok. Výsledkem byla ztráta důležitých investičních projektů při snaze o jejich umístění do České republiky a zvýšení rizika odlivu některých investorů. Vláda má možnost stanovit jasná a transparentní pravidla pro rozhodování o každé investiční pobídce prostřednictvím nařízení vlády – není nutné projednávat každou žádost přímo na zasedání vlády, kde není dostatečný časový prostor pro posouzení jednotlivých podpor za současného dodržení pravidel správního řízení. Předložená novela jednoznačně zrychlí a zefektivní proces udělování investičních pobídek. Zejména v dnešních ekonomických podmínkách je zachování účinného systému investičních pobídek důležité pro udržení hospodářského rozvoje a odolnosti české ekonomiky. Krátce reagoval na diskuzi, která se rozvinula v prvním čtení na plénu Sněmovny. Zdůraznil, že nejsou měněny podmínky investičních pobídek. Parametry se mění formou nařízení vlády (č. 221/2019 Sb.) s účinností v dubnu 2023. změnila se pravidla na evropské úrovni a současně zpříšňovala podmínky pro udělování pobídek tak, aby byla soustředěnost primárně na pobídky s vysokou přidanou hodnotou. Zároveň se rozšiřuje podpora pro lepší dostupnost projektů z oblasti pro ČR důležité, zejména v oblasti technologií pro energetickou účinnost atd., které ČR požaduje a potřebuje. Konkrétní podmínky v jednotlivých regionech nejsou obsahem zákona o investičních pobídkách, ale jsou zakotveny v uvedeném nařízení vlády. Nařízení má možnost měnit vláda v závislosti na ekonomické situaci. V závěru uvedl, že vláda si uvědomuje, že investiční pobídky by měly přispívat zároveň ke snižování rozdílů mezi jednotlivými regiony ČR, proto se usnesením zavázala, že nově nastavené parametry podmínek podpory v nařízení do jednoho roku přezkoumá a v případě potřeby navrhne jejich změny.

Zpravodaj **Michael Rataj** shrnul dosavadní proces ST 409 v Poslanecké sněmovně. Vlastními slovy vyjmenoval základní obsahové parametry předkládaného návrhu zákona. Konstatoval, že od r. 2019 bylo z celkově 79 podaných žádostí o pobídku schváleno pouhých 19, 29 je stále v procesu schvalování a 31 z nich bylo zamítnuto. Doba schvalování před r. 2019 z průměrných 4 měsíců se prodloužila až na víc než 12. Někteří žadatelé projektů čekají na rozhodnutí o udělení investiční pobídky víc jak 18 měsíců.

V rozpravě dále vystoupili:

Berenika Peštová – diskuzi na plénu označila za „výživnou“ → stručně vysvětlila záměr prezentovaných výstupů zástupců z postižených regionů

(Ústecký, Karlovarský, Moravsko-Slezský), s cílem poukázat na útlum průmyslové výroby ve vyjmenovaných „komplikovaných“ lokalitách; všem uvedeným oponentním argumentům rozumí, pouze chtěla dosáhnout odstranění věty: ... na základě zhodnocení jejího přínosu pro stát ..., která je nově v obsahu novely → očekává další diskuzi na plénu PS i předložení pozměňovacích návrhů; osobně je překvapena odstraněním opravného prostředku z předkládané novely → proti rozhodnutí nebude přípustný rozklad → argumenty zdoluhavého rozhodování chápe, ale zastává názor, že pokud jde o formu rozhodnutí, měl by v obsahu oponentní prostředek zůstat - vysvětlila; V závěru položila dotaz, co vedlo k odstranění opravného prostředku;

Ivan Adamec - reagoval → prospěšnost pro stát je prioritou poslanců → v důsledku zákonodárci zastupují stát, nikoliv jednotlivé regiony → úspěšnost pro stát a současně úspěšnost pro region se nevyklučuje; osobně pochází z Ústeckého kraje → řešení vyjmenovaných tří regionů je mu známé → vlastní slova podpořil historií z pohraničí, kdy byly uzavřeny na počátku 90. let černouhelné doly a následně textilní továrny → bez jakékoliv finanční podpory ze strany státu popsal způsob vrácení lidí bez práce na trh;

Berenika Peštová - vznesla doplňující reakci → plně rozumí potřebám různých regionů; za sebe zmínila, že každý zástupce musí pracovat v rámci různých regionů s různou skupinou lidí, kde chybí určitý vzdělanostní vstup; popsala osobní představu prospěšnosti pro stát; v souvislosti s předpokládaným útlumem těžby v Ústeckém kraji je třeba hledat adekvátní práci pro ty, kteří pracují v daném sektoru → představu následného možného řešení popsala;

Michal Kučera - novelu nerozporuje, v případě prospěšnosti pro stát, shledává prospěšnost i pro regiony a je na regionech, aby si dokázaly podporu sjednat; jedna věc je schválit novelu zákona, kde se mění dvě, tři věty, ale za zásadnější považuje následné podzákonné normy, prováděcí předpisy apod. → doporučuje maximální zjednodušení a pokud bude novela v PS schválena, aby následně nevznikla složitá procedura, která znemožní podnikům (firmám) se úspěšně ucházet o zakázky (popsal vlastní nevalnou zkušenost z kraje); stručně navázal na posl. Peštovou → důležité je, aby finance v regionu byly rozmístovány rovnoměrně - zmínil příklady negativní zkušenosti s průmyslovou zónou Triangl u Žatce;

Petr Očko - reagoval na uvedené podněty → o pobídkách rozhoduje vláda, obsahem novely je pouze formalizace toho, co se již odehrává, přijetím novely dojde k větší transparentnosti procesu → s MF dohodnuto, že dojde ke zpracování metodiky posuzování přínosu pro stát; očekává větší transparentnost pro investory, než doposud; dvoustupňové vs. jednostupňové řízení → jde o sladění postupů s rozpočtovými pravidly (v § 14q zavedena jednostupňovou procedura) - ve druhém stupni nedocházelo ke změnám v rozhodnutí (pouze administrativně zatěžující) → žadatel má možnost jít cestou např. žaloby (jeden ze způsobů opravného prostředku); v návaznosti na posl. Kučera zmínil → souhlasí, ale podotkl → pro spoustu klíčových investorů je pobídka důležitá (nástroj, kterým stát může atraktivit ČR pro typy investic, které požaduje), ale umístění samotné není přímo závislé na pobídce (primárně závislé na vytvoření podmínek v konkrétním regionu) → vysvětlil na příkladu průmyslových zón, které již dnes

vznikají; parametry jsou přizpůsobeny na míru českých (malých i středních) firem a podniků, které pobídky dostávají;

Zuzana Ožanová – dosud uvedené chápe → zájem státu je rozvíjení regionů přibližně stejnoměrným tempem → postrádá oslovení krajů v připomínkovém řízení (ověřovala si);

Petr Očko – Asociace krajů dostala návrh nového nařízení i zákona k připomínkám, ale žádná zpětná vazba neproběhla;

Zuzana Ožanová – reagovala → zastává názor, že v tomto případě bylo vhodné oslovit jednotlivé kraje samostatně (transparentnější) – i přes zefektivnění schvalování zákona považuje oslovení Asociace za jiný rozměr, než individuální oslovení každého kraje; pobídku označila za politický akt; aktuálně existují dvě možnosti – proces přes vládu (vyšší politická zodpovědnost) nebo pouze přes ministerstvo (rychlejší) → novela dovoluje proces pouze přes ministerstvo; doplnila, že není rozhodnuta, jak bude hlasovat – obě varianty mají svá pro i proti – vysvětlila postoj;

Berenika Peřtová – oznámila, že je komplexně srozuměna se zněním v e-klepu; potvrdila, že Asociace krajů oslovena byla a neměla připomínky; potvrzuje uvedené posl. Ožanovou, že v případě oslovení hejtmanů ze všech 14 krajů by určitě nějaká zpětná reakce proběhla; v materiálech pro připomínkové řízení postrádá důvodovou zprávu; pro posl. Ožanovou doplnila → již nyní platí, že ministerstvo vydává povolení; nově přibude nařízení, které bude upřesňovat, jak pobídky budou nasměrovány → záměr sestavení metodiky kvituje, ale obává se, že nedojde k jejímu naplnění; odpověď ohledně přímé žaloby chápe, doplnila, že postrádá opravný prostředek, na jehož základě může ministerstvo podniknout přezkum; ujistila se v oblasti odstranění negativních stanovisek, že i v případě pouze záporných stanovisek, bude moci ministerstvo udělit kladné rozhodnutí;

Petr Očko – nařízení je součástí zákona již několik let a novelou z r. 2019 byla pouze upřesněna, rozšířena v jakých oblastech nařízení stanovuje podmínky pro pobídky; vláda od r. 2019 rozhoduje o všech pobídkách → krok směrem ke strukturálně postiženým regionům (novela systém zjednodušuje) – strategické pobídky nechává v kompetenci vlády a nestrategické nechává na správním rozhodnutí (proces je jednodušší, rychlejší a více atraktivní pro investory); pokud by byl v postižených regionech velký zájem i o nestrategické investice, dojde díky novele k jejich navýšení → za posledních několik let počet schválených pobídek výrazně klesl směrem k postiženým regionům; v případě neschválení nedojde k nárůstu podpory investic do zmíněných postižených regionů; ad odstranění negativního stanoviska uvedl, že vyplynulo ze stanoviska LRV, které uvádí, že věc vyplývá implicitně ze správního řádu;

Ivan Adamec – požádal o urychlení rozpravy → časový prostor pro projednávání byl již přetažen a zástupci dalšího bodu předkládají ST i na jiném výboru;

V podrobné rozpravě zpravodaj **Michael Rataj** přednesl návrh usnesení, o kterém se následně hlasovalo.

Hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **167**

(viz <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=226766>).

7)

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění
pozdějších předpisů - sněmovní tisk 437**

Návrh zákona předložil **Petr Vokáč, VŘ sekce legislativy, MV**. Jde o jednoduchou novelu, která má do zákona o státním podniku zavést možnost navýšit kmenové jmění státního podniku z prostředků zakladatele. Umožnění státním podnikům např. stabilizační subvenci z prostředků zakladatele tak, jak je možné v soukromém sektoru. Ustanovení, které je navrženo obsahuje i pojistky. Kmenové jmění je možné navýšit pouze v případě, že to vyžadují naléhavé strategické, bezpečnostní a další zájmy státu, za souhlasu vlády. Účinnost se navrhuje dnem po vyhlášení – důvodem je i transformace české pošty.

Zpravodaj **Jan Bauer** uvedl, že vše podstatné již zaznělo od předkladatele i na plénu v PS při prvním čtení. Informoval, že žádné pozměňovací návrhy na hospodářský výbor podány nebyly a proto bude navrhovat schválení ve znění předloženého vládního návrhu zákona.

V rozpravě dále vystoupili:

Berenika Peštová – shrnula, že za předložením novely stála především poptávka po transformačním plánu → diskuse proběhla na minulé schůzi výboru; zmínila poptávku po transformačním plánu ČP, jehož představení očekává v průběhu druhého čtení na plénu;

Petr Vokáč – jak již bylo zmíněno minule → není možné přislíbit požadované představení transformačního plánu v termínu, jak uvedla posl. Peštová → k 30. červnu je konečný termín pro jeho dopracování a následně je třeba ho prostudovat a zjistit, do jaké míry se MV s předloženým plánem ztotožňuje; obsah transformačního plánu závisí na přijetí/nepřijetí projednávané novely – stručně vysvětlil;

V podrobné rozpravě zpravodaj **Jan Bauer** přednesl návrh usnesení, o kterém se následně hlasovalo.

Hlasování: 12 pro, 0 proti, 6 se zdrželo – usnesení č. **168**

(viz <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=227278>).

8)

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony -
sněmovní tisk 423**

Ivan Adamec v úvodu zmínil několik důvodů, které vedly k projednání novely i na hospodářském výboru – pracovní právo výrazně ovlivňuje pracovní trh

a s tím související konkurenceschopnost českých firem. Některé části je třeba prodiskutovat – odůvodnil.

Návrh zákona představila **Dana Ročková, VŘ sekce legislativy MPSV**. Konstatovala, že podstatné parametry zákona zazněly při minulém projednávání na schůzi hospodářského výboru. Pro případná dovysvětlení je k dispozici. Zopakovala, že jde o novelu primárně transpozičního charakteru, nutnost reagovat na dvě Směrnice z r. 2019 u nichž již uplynula transpoziční lhůta v srpnu 2022. Změny v oblasti předvídatelnosti práce – aktuální v kontextu dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr ve smyslu garance rozvrhování a další úpravy transpozičního charakteru, které se v dalších případech týkají i zaměstnanců v pracovním poměru. Za další důležitou součást označila retranspozici Směrnice o jiných aspektech úpravy pracovní doby – v kontextu dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr řádné zohlednění, zakotvení práva na dovolenou u DPP a DPČ a zakotvení garance práv na doby odpočinku, přestávek v práci (instituty, které jsou zakotveny v části čtvrté zákoníku práce) a s tím související problematika překážek v práci, příp. poskytování některých příplatků k odměně z dohody v případě výkonu práce ve specifických pracovních režimech. V rámci části netranspoziční obsahuje novela změny vycházející z potřeb a praxe – snaha o komplexnější uchopení institutu práce na dálku s aspekty, které s tím souvisí: rovina úhrady nákladů při práci na dálku (komplexní pohled ze všech možných situací, které mohou nastat), problematika případného nařízení práce na dálku (reakce na situaci nastalou Covidem19). Další velkou oblastí změn je reakce na požadavky praxe – další krok navázání na další kroky, které byly činěny při předchozích novelizacích (bližší úprava doručování nejdůležitějších pracovních právních písemností a dokumentů, zjednodušení procesu, redukce písemností a větší důraz na možnost širšího využití moderních prvků doručování). Jedná se o komplex deseti novel zákonů a související úpravy vycházející z potřeby v českém právu.

Zpravodaj **Jan Bauer** informoval o bouřlivé diskusi, která proběhla při projednávání ST na zdravotním výboru i garančním sociálním výboru. Novela obsahuje transpoziční i netranspoziční část. Obě části označil za důležité, které budou do budoucna ovlivňovat pracovní trh. Zmínil možné reakce EU Komise na podobu návrhu zákona přijatého Poslaneckou sněmovnou. V závěru informoval, že hospodářský výbor obdržel 5 pozměňovacích návrhů posl. Ivana Adamce – přehled všech podaných PN vč. stanovisek Ministerstva práce a sociálních věcí je obsažen ve vypořádací tabulce – <https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1550&td=22&cu=30>).

V rozpravě dále vystoupili:

Ivan Adamec – připustil relativně krátký čas pro vypořádání PN; s nesouhlasnými stanovisky u všech předložených PN nesouhlasí → jednotlivě se k PN vyjádřil; oznámil, že předložený PN související s úpravou § 21 a § 335 stahuje; za ostatními předloženými návrhy si stojí a trvá na hlasování výboru o nich; stručně přiblížil obsah zbylých PN a vysvětlil důvody, které vedly k jejich předložení; jak dopadne hlasování o PN nedokáže předvídat, ale na podání PN trvá → na stranu MPSV uvedl, že pro případné dopracování předložených PN je k dispozici;

V závěru rozpravy představil zpravodaj **Jan Bauer** postup při hlasování (zopakoval, které z pozměňovacích návrhů byly předkladatelem staženy a u zbylých stručně přiblížil jejich obsah). V závěru hlasování přednesl návrh usnesení, o kterém se následně hlasovalo.

Hlasování:

1. PN 3 posl. Adamec (str. 4 vypořádání): zpravodaj souhlasné stanovisko, MPSV nesouhlas
- 10 pro, 0 proti, 8 se zdrželo;
2. PN 4 posl. Adamce (str. 8 vypořádání): zpravodaj souhlasné stanovisko, MPSV nesouhlas
- 14 pro, 0 proti, 4 se zdrželi;
3. PN 5 posl. Adamce (str. 10 vypořádání): zpravodaj souhlasné stanovisko, MPSV nesouhlas
- 16 pro, 0 proti, 3 se zdrželi;
4. Usnesení HV: 19 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **169**

(viz <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=228207>).

V průběhu hlasování vysvětlila **Dana Roučková** důvody nesouhlasných stanovisek k PN č. 3 a k PN č. 4. Před hlasováním o PN č. 5 podal vysvětlení negativního stanoviska za MPSV **Vladimír Horna, ředitel odboru pracovněprávní legislativy**, jež v závěru shrnula opět **Dana Roučková**, která informovala o záměru MPSV v souvislosti s řešenou problematikou připravit PN ministerstva, který bude předložen při druhém čtení na plénu Poslanecké sněmovny – (odůvodnění stanovisek viz <https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1550&td=22&cu=30>).

Ivan Adamec informoval o žádosti na vystoupení veřejnosti.

Hlasování o vystoupení veřejnosti: 19 pro, 0 proti, 0 se zdrželo

Tomáš Tyll, právní zástupce ŽESNAD.cz a zástupce Svazu dopravy – věcně souhlasí s uvedeným ze strany MPSV; upozornil na dva základní aspekty: 1) při pročítání vypořádání MPSV o argumentaci, že se dotýká pouze Maďarska → jde o výkladový rozsudek soudního dvora EU v kauze MÁV-START k evropské Směrnici → při jakémkoliv rozhodování národního soudu v jakémkoliv členském státě EU bude muset soud k uvedenému výroku přihlídnout (týká se i ČR) a 2) současná (bezrozporná) praxe v ČR je → pokud se při rozvrhu směn (v dopravě – turnusy) sejde doba denního odpočinku 11 hodin s následně navazující dobou týdenního nepřetržitého odpočinku 35 hodin, dochází k včlenění 11 hodinové lhůty do 35 hodinové; rozsudek v kauze (vztah pouze k jídelním a lůžkovým vozům maďarských drah) zněl: nikoliv, bude muset být vykládáno závazně tak, že bude muset být poskytnuto 46 hodin; PN posl. Adamce je nyní připravena tak, že převzal institut, který byl v dosavadním § 92 odst. 3 a pouze ho rozšířil na případnou možnost, kdy se sejdou uvedené dva případy odpočinků; členové Svazu dopravy zabývající se dopravou (Správa železnic, ČD, ČD Cargo, Metrans apod., vč. silničních dopravců) upozorňují, že pokud by se měl (a bude se muset) respektovat rozsudek, zhroutí se turnusový systém a dojde k odříkávání spojů (ve veřejné i nákladní dopravě) z důvodu nedostatku strojvedoucích, dispečerů a

výpravcích, kteří by byly v práci; již dnes upozornil na kritickou situaci ve vyjmenovaných pracovních pozicích (např. při chřipkové epidemii) → např. Centrum řízení provozu Na Balabence již dnes přiznává, že nemá personální rezervy ani v rámci běžného provozu;

Dana Roučková – reagovala → stávající text novely, jak byl předložen PS neměl ambici reagovat na rozsudek soudního dvora EU → úpravy v části odpočinku a pracovní doby byly terminologického charakteru, aniž by měnily věcnou podstatu současné úpravy; ad PN 5 posl. Adamce má ambice reagovat na nový judikát → MPSV souhlasí, ale má-li být vytvořeno, nesmí vést k jiným výkladům → varuje před opačným aspektem, kdy bude nutné navyšovat doby odpočinků zaměstnanců v kontextu MÁV-STARTu; v závěru zopakovala ambice MPSV zapracovat na změně v dotčené části zákona;

Ivan Adamec – nabídl svou podporu a možnost spolupráce nad finální úpravou PN → zmíněnému záměru přepracování věří, ale o nyní předloženém znění svého PN 5 nechá hlasovat; v případě, že dojde k předložení nového řešení MPSV, které bude kopírovat záměr, svůj podaný PN následně stáhne;

9)

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů - sněmovní tisk 410 (HMG)

Jakub Kopřiva, VŘ Sekce legislativní a právní, MD nejstěžejnější důvod zpracování a předložení do legislativního procesu bylo plnění unijních závazků ČR. Konkrétně transpozice směrnice o zjednodušení opatření na zlepšení realizace transevropské dopravní sítě (TNT). Drobná neunijní změna související s přílohou č. 1, kdy se reklasifikací jednoho úseku dálnice na silnici I. třídy vypouští přečíslování – bez materiálního dopadu. Obsahem novela míří k tomu, aby správní orgány, které povolují vybrané stavby a správní orgány, které vydávají podmiňující stanoviska (rozhodnutí) pro stavební povolení více spolupracovali a celý povolovací proces byl efektivnější – popsal nové možnosti, práva a povinnosti zainteresovaných správních orgánů. Zasahuje i do aspektu, který dnes činí problémy nejen v oblasti výstavby, ale týká se i přeshraničních úseků. V případě správy dopravy i příp. jiných oblastí (v souvislosti se stavebnictvím vybraných staveb) – stručně vysvětlil. V návrhu je síť definována (§ 5e) – např. doplněna příloha č. 2 (typy staveb), stavby dopravní infrastruktury na TNT síti, jejichž náklady na jednotlivou stavbu přesahují 300 mil. EUR atd. Snaha o minimalistickou úpravu, která primárně zatíží správní orgány ve smyslu usnadnit stavebníkům jejich činnost.

Zastupující zpravodaj **Michael Rataj** shrnul dosavadní proces ST v Poslanecké sněmovně. Při prvním čtení na plénu zazněla zpravodajská zpráva posl. Lochmana (viz <https://www.psp.cz/eknih/2021ps/stenprot/065schuz/s065171.htm#r2> – posl. Lochman) – stručně zopakoval některé teze – podstatné parametry již byly sděleny předřečníkem.

V rozpravě dále nikdo nevystoupil:

V podrobné rozpravě poslanec **Michael Rataj** zastupující zpravodaje **Ondřeje Lochmana** přednesl návrh usnesení, o kterém se následně hlasovalo.

Hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **170**
(viz <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=226763>).

(z důvodu pevně zařazeného následujícího bodu byla vyhlášena pauza do 10:30 hodin)

10)

Závěry a postoje MD ke kontrolnímu závěru NKÚ k úseku D1

Ivan Adamec v úvodu informoval o důvodech zařazení bodu. Dosud byly nálezy NKÚ prezentovány pouze mediálně. Nyní očekává objektivní vyjádření k celé problematice.

Martin Kupka, ministr dopravy poděkoval za možnost představit postoj MD a současně data, doklady i argumenty ŘSD k průběhu náročné rekonstrukce dálnice D1. Zdůraznil, že ani na okamžik do své reakce nekládal cokoli z politického předznamenání. Osobně měl možnost vidět závěry NKÚ i tiskovou zprávu, která neodpovídala (ani duchem, ani textací) závěrům ze samotné kontroly NKÚ. Věci systémové, které nastaly v minulém roce a které pokládá za klíčové i z hlediska důrazu na kvalitu odvedené práce ve prospěch státu uvedl, že na konci každé záruční lhůty (u všech nedávno dokončených akcí) je nově prováděna zevrubná kontrola odvedeného díla. V průběhu příštích týdnů bude probíhat kontrola 1. úseku, kterému končí 10letá záruka, na které by rád prezentoval, jaký je kontrolní postup. Na závěr zmínil, že veřejnosti byly představeny závěry, při které NKÚ vycházelo z dokumentace, kterou vytvořilo ŘSD v okamžiku, kdy byla sledována kvalita odvedené práce a uplatňován nárok na záruční opravy. Aktuálně jsou závady odstraňovány na základě zjištění a záručního vedení ze strany ŘSD. Zdvořile požádal předsedu výboru o možnost vystoupení **generálního ředitele ŘSD Radka Mátl**a.

Radek Mátl poděkoval za možnost vystoupení. Stručně představil prezentaci, která byla před jednáním bodu rozdána členům výboru a zabývá se kvalitou modernizované dálnice D1, která mapuje vady a procesy reklamací. Informoval o dvou důležitých aspektech. 1) dálnice D1 je po modernizaci bezpečnou dálnicí – v předložené prezentaci je k dispozici stav vozovky D1 po modernizaci, který byl naměřen v r. 2022 (měřeno diagnostickým vozidlem) a v současnosti je stav v 50 % výborný, ve 40 % dobrý, ve 4 % vyhovující a pouhé 1 % nevyhovující. I samotná norma připouští na nové dálnici 5 % některých nevyhovujících stavů – vysvětlil. Modernizovaná část vykazuje oproti zbytku republiky vynikající čísla. Sdělil, že rozhodně nehodlá zpochybňovat kontrolu NKÚ – v rámci kontroly bylo komunikováno v průběhu celého roku, mnoho problémů bylo nalezeno a identifikováno. Řada opatření a věcí, které je potřeba z hlediska reklamací a dalšího fungování zlepšit respektuje. Jsou připravována nápravná opatření (podrobněji viz prezentace). ŘSD rozvíjí systém centrální evidence vad (Systém CEV) – v rámci kontroly NKÚ se ŘSD zabývalo cca 12-15 vadami, které byly reklamovány v rámci samotné modernizace D1. Systém CEV obsahuje 240 tis. záznamů na celé dálniční a silniční síti, které jsou v gesci ŘSD – upozornil na

obrovský rozsah záznamů, které jsou v řešení. Současně se některé vady neodstraňují v čase dle představ ŘSD. Bohužel jde mnohdy o velmi složitou a komplikovanou diskuzi s dodavateli – specifikoval. Systém CEV přibližuje nejen fungování samotné ŘSD, ale poukazuje na správu nejen vozovek, ale i mostů (5 tis.), které jsou postupně rekonstruovány v návaznosti na finanční prostředky. Na str. 15, 16, 17 prezentace je zobrazení některých ukazatelů stavu před opravou a po opravě dálnice D1. Stav dálnice v r. 2013, při začátku samotné modernizace označil za havarijní. Vozovka nesjízdná, zabetonovaná kanalizace, protékala voda pod vozovku atd. Viz str. 16 prezentace poukázal na model odtoku vody z vozovky – stručně popsal. Projekt modernizace 320 km (160 km ve 2 pásech) byl výjimečný – ve velmi krátkém čase bylo třeba zasáhnout. Některé vytýkané věci ze strany NKÚ nebyly v době počátku modernizace řešeny z nedostatku časového prostoru (rozšiřování odpočívek, most Šmejkalka atd., rozšíření dálnice na 6 pruhů). D1 byla ve velmi kritickém havarijním stavu, modernizaci označil za povedenou i přes obrovská úskalí a nasazení mnoha lidí. Konstatoval, že je třeba se z chyb poučit a údržba musí probíhat cyklicky, aby nedocházelo k rozsáhlým projektům a významným zásahům v šibeničním termínu. Shrnuje, že D1 je dálnicí bezpečnou i samotné NKÚ toto v závěru uvedlo – okomentoval uvedené ze str. 3 prezentace. V závěru vysvětlil rozdílnosti v použitých betonových směsích na různých úsecích (německý vs. český beton) a jeho využívání. Zopakoval, že závěry NKÚ respektuje, především v oblastech problematika vysokorychlostního vážení, problematika 2 nadjezdů z celkových 45 atd. – je nutno dořešit. I přesto projekt D1 označil za komplexně úspěšný i s ohledem na množství dělníků v nestandardních podmínkách, kterým vzdal velké díky (někteří přišli i o své životy). Osobně doporučuje větší respekt a menší hanění. Sdělil, že v odborných kruzích je modernizace dálnice D1 označována za úspěšný projekt, který v ČR, z hlediska rekonstrukcí a oprav dálnice, nemá obdoby.

Dále vystoupili:

Ivan Adamec – poděkoval za uvedené. Postoji GŘ rozumí – stručně se vyjádřil k postoji NKÚ. Požádal o vyjádření, jakým způsobem mediálně vystupovat při dotazu ohledně modernizace D1, aby nedošlo k dalším fabulacím; problémům s dálnicí D1 rozumí, ale bylo by dobré znát odborné stanovisko pro možné nezkreslené reakce na dotazy médií; v souvislosti s NKÚ uvedl, že Úřad je tu pro kontrolu vynaložených finančních prostředků – nelze rozporovat;

Martin Kupka – za důležité pokládá jasné konstatování v kontrolním protokolu, kdy v rámci celé investice za 28,1 mld. Kč není identifikováno žádné přímé porušení zákona z hlediska ŘSD a ve světle tiskové zprávy, která je agresivní, zaniká; jako další podstatnou věc, která platí, je uplatňování ze strany ŘSD konkrétních vad; požadavky na opravy ze strany zhotovitelů bude uplatňovat důsledně a nejenom v rámci aktuální činnosti, ale nově i systémově provede kontrolu vždy před koncem záruční lhůty (pro vymáhání zásadních výrobních vad) – v maximálně možném rozsahu chránit investici státu před znehodnocením nebo nižší kvalitou; vzhledem k faktu, že tyto následné kontrolní úkony budou známy zhotovitelům, očekává pozitivní vliv na kvalitu odváděné práce; jím uvedené informace považuje za dostatečné mediální stanovisko ke krokům NKÚ;

Radek Mátl – doplnil → byla mediální polemika i z hlediska vrácení evropských financí; sdělil, že v rámci celé modernizace proběhlo celkem 53

podrobných kontrol a nebylo nalezeno jakékoliv pochybení; v rámci OPD1 jsou všechny jednotlivé úseky dokončeny, zafinancovány → financování operačním programem dopravy bylo dokončeno a nyní jsou ukončovány všechny projekty OPD2; není identifikováno jakékoliv porušení → nejsou jakékoliv indikace vracení financí z OPD1 ani OPD2;

Michal Kučera – osobně přivítal prezentaci, kterou ŘSD vypracovalo; nerad by aby zpráva NKÚ vyjádřením p. Mátlu pozbyla smyslu; osobně by rád, aby vznikl komplexnější materiál, který bude na jednotlivé nálezy z celé kontrolní akce reagovat a jaké jsou plánované postupy řešení, včetně následné výše financování – vysvětlil → má ŘSD v úmyslu jakkoliv na závěr NKÚ reagovat?

Martin Kupka – od 12/2022 je k dispozici protokol, ke kterému se vyjadřuje i ŘSD a jehož obsahem je na 46 stranách reakce (podání) na námítky k rozhodnutí; z hlediska mediálního je třeba komentovat nejvíc nasvícené problémy na D1 – mosty, k jejichž rekonstrukci ŘSD z různých důvodů neuskutečnila (most Šmejkalova má vlastní příběh – nutné zajistit výkupy dalších nezbytných pozemků – vyčleněn z celé rekonstrukce); za chybu označil, že strany předchozích politických reprezentací, prezentaci modernizace, která byla medializovaná jako kompletní i přesto, že některé části nebyly součástí nebo chyběly; u některých mostů a přemostění nebylo jasné právní vlastnictví, na jehož základě by ŘSD mělo mosty opravit; nyní řešeno i se samosprávami regionů, jak sporné stavby řešit (např. most v Řehořově); s ohledem na osobní právní znalost není oprava čehokoliv, co není ve vlastnictví ŘSD, jednoduchá a může vyvolat i další postihy;

Berenika Peštová – stručně reagovala na práci NKÚ v kontextu reakcí od kolegů; po všech procesech, které navazují na kontrolní zprávu NKÚ považuje za důležitou finální verzi, kde zazní, že nedošlo k porušení zákona a alokované prostředky se nebudou vracet; uvedené ministrem považuje za mezidobí, které reaguje na kontrolu; zopakovala, že důležité je neporušení zákona a nevracení finančních prostředků;

Ivan Adamec – v reakci na TK komentoval uveřejněný výstup NKÚ → prezident Kala vystupuje velmi kriticky k chování vlády v souvislosti např. s hospodařením státu apod. – úplně nepovažuje za kompetence Úřadu; osobně seznámen s mnoha závěry kontrol ministerstev – nechtěl komentovat; podotkl, že každá špatně podaná TK vyvolá mediální šum; v závěru shrnul vlastními slovy proběhlou diskuzi, kde za nejdůležitější považuje uvedené posl. Peštovou – nedošlo k porušení zákona a nebudou vráceny využití prostředky; v návaznosti na uvedené doporučil členům hospodářského výboru Závěry a postoje MD ke kontrolnímu závěru NKÚ k úseku D1 vzít na vědomí, následně se hlasovalo:

Hlasování: 16 pro, 0 proti, 0 proti – usnesení č. **171**

(viz <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=228449>).

Ivan Adamec poděkoval všem zúčastněným a ukončil 30. schůzi hospodářského výboru.

Hlasování o závěrečném usnesení (hlasovací listina) je přílohou tohoto zápisu a naleznete ji zde:

<https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1550&td=22&cu=30>.

Marek NOVÁK v. r.
ověřovatel výboru

Ivan ADAMEC v. r.
předseda výboru

Zapsala: Kateřina Tůmová
Dne: 14. června 2023

Za správnost: Kateřina Tarant, tajemnice výboru