

# ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA Z HODNOCENÍ DOPADŮ REGULACE

## SHRNUTÍ ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVY RIA

1. Základní identifikační údaje	
Název návrhu: Zákon, kterým se mění zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony	
Zpracovatel / zástupce předkladatele: MPSV	Předpokládaný termín nabytí účinnosti, v případě dělené účinnosti rozveďte <b>1. 1. 2024</b>
Implementace práva EU: NE - uveďte termín stanovený pro implementaci: - - uveďte, zda jde návrh nad rámec požadavků stanovených předpisem EU: -	
2. Cíl návrhu zákona	
Cílem návrhu je změna organizačního uspořádání sociálního zabezpečení definovaného v § 3 odst. 3 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, spočívající v nahrazení okresní správy sociálního zabezpečení jakožto jednoho z orgánů sociálního zabezpečení zřizovaného pro území každého okresu (hlavního města Prahy, Brna) orgánem jiným, zřízeným pro větší území (skupinu krajů), a to územní správou sociálního zabezpečení.	
3. Agregované dopady návrhu zákona	
3.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty: Ano	
Navrhované změny organizačního uspořádání sociálního zabezpečení nebudou mít dopad na navýšení počtu systemizovaných míst a na navýšení objemu prostředků na platy, naopak v dalších letech je očekávána úspora jak systemizovaných míst, tak i prostředků na platy. Veškeré výdaje na úpravu aplikačního programového vybavení a změny názvů orgánu sociálního zabezpečení v podobě razítek, frankovaček apod. související s navrhovanými změnami organizačního uspořádání sociálního zabezpečení budou hrazeny v rámci neredukované výše účasti státního rozpočtu z aktuální dokumentace programů.	
3.2 Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR: Ne	
3.3 Dopady na podnikatelské prostředí: Ne	
3.4 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje): Ne	
3.5 Sociální dopady: Ne	
3.6 Dopady na spotřebitele: Ne	
3.7 Dopady na životní prostředí: Ne	
3.8 Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů: Ne	
3.9 Dopady na výkon státní statistické služby: Ne	
3.10 Korupční rizika: Ne	
3.11 Dopady na bezpečnost nebo obranu státu: Ne	

# 1. Důvod předložení a cíle

## 1.1. Název

Zákon, kterým se mění zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

## 1.2. Definice problému

V současné době je v souladu s § 3 odst. 3 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPSZ“) organizační uspořádání sociálního zabezpečení tvořeno Ministerstvem práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“), Českou správou sociálního zabezpečení (dále jen „ČSSZ“), okresními správami sociálního zabezpečení (dále jen „OSSZ“), Ministerstvem vnitra, Ministerstvem spravedlnosti a Ministerstvem obrany.

ČSSZ je dále (na základě svého interního rozhodnutí) organizačně rozdělena na ústředí ČSSZ sídlící v Praze a na šest (regionálních) pracovišť ČSSZ sídlící v Praze (pro území hlavního města Prahy a Středočeského kraje), Plzni (pro území Jihočeského kraje, Plzeňského kraje a Karlovarského kraje), Ústí nad Labem (pro Ústecký kraj a Liberecký kraj), Hradci Králové (pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj), Brně (pro Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj a Zlínský kraj) a Ostravě (pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj). ČSSZ je řízena MPSV [§ 4 odst. 1 písm. b) ZOPSZ]. Z hlediska zákona o státní službě ústředí ČSSZ a jednotlivá (regionální) pracoviště ČSSZ spolu tvoří jeden služební úřad. ČSSZ je účetní jednotkou (§ 3a odst. 1 věta druhá ZOPSZ). ČSSZ řídí a kontroluje činnost OSSZ [§ 5 písm. d) ZOPSZ]. V oblasti hospodaření s majetkem státu, včetně prostředků státního rozpočtu, účetnictví, služebních vztahů státních zaměstnanců a pracovněprávních vztahů mají jednotlivé OSSZ postavení vnitřních organizačních jednotek ČSSZ (§ 3a odst. 1 věta třetí ZOPSZ).

OSSZ jsou zřízeny pro obvody, které jsou shodné s územními obvody okresů (§ 6 odst. 1 ZOPSZ) vymezené zákonem č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu). S ohledem na počet okresů tedy existuje 77 OSSZ, přičemž na území hlavního města Prahy vykonává působnost OSSZ Pražská správa sociálního zabezpečení (§ 6 odst. 3 věta první ZOPSZ) a na území města Brna vykonává působnost OSSZ Městská správa sociálního zabezpečení Brno (§ 6 odst. 3 věta druhá ZOPSZ). OSSZ jsou řízeny a kontrolovány ČSSZ [§ 5 písm. d) ZOPSZ], přičemž pro účely hospodaření s majetkem státu, včetně prostředků státního rozpočtu, účetnictví, služebních vztahů státních zaměstnanců a pracovněprávních vztahů mají OSSZ postavení vnitřních organizačních jednotek ČSSZ (§ 3a odst. 1 věta třetí ZOPSZ). Na interní úrovni je vztah ČSSZ a jednotlivých OSSZ konkretizován interním aktem řízení (vnitřní organizační směrnici) ČSSZ, kterým je Rozhodnutí ústředního ředitele ČSSZ Organizační řád České správy sociálního zabezpečení a okresních správ sociálního zabezpečení. Z hlediska zákona o státní službě je každá OSSZ služebním úřadem.

**Obecně do věcné působnosti ČSSZ a jednotlivých OSSZ** náleží provádění nemocenského pojištění, důchodového pojištění a výběr pojistného na sociální zabezpečení a státní politiku zaměstnanosti, a to včetně mezinárodní agendy podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení a Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení (ES) č. 883/2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení a mezinárodních smluv o sociálním zabezpečení. ČSSZ a jednotlivé OSSZ vykonává působnost rovněž v oblasti lékařské posudkové služby (dále jen „LPS“), v rámci níž posuzuje zdravotní stav klientů

pro potřeby systému pojistných i nepojistných dávek. ČSSZ a jednotlivé OSSZ při zajišťování svých úkolů spolupracuje s ostatními orgány státní správy, organizacemi a dalšími subjekty, např. s orgány sociálního zabezpečení Ministerstva obrany, Ministerstva vnitra a Ministerstva spravedlnosti a dále např. s Úřadem práce ČR, Českou národní bankou a jinými peněžními ústavy, Českou poštou, s. p., poskytovateli zdravotnických služeb, ústavy sociální péče a dalšími.

V souladu se ZOPSZ a dalšími příslušnými právními předpisy a v návaznosti na ústředním ředitelem ČSSZ schválený a vydaný Organizační řád ČSSZ a OSSZ je **ústředí ČSSZ** centrální organizační jednotkou ČSSZ, která má řídicí, koncepční, koordinační, metodickou a kontrolní působnost. Také přímo vykonává některé agendy sociálního zabezpečení, např. rozhodování o důchodech a jejich vyplácení. Organizační útvary ústředí ČSSZ rovněž realizují podpůrné činnosti, které zajišťují fungování ČSSZ jako instituce (strategie a plánování, finance a účetnictví, logistika, organizace a právní služby, všeobecná kontrola, péče o lidské zdroje a personální činnost, komplexní bezpečnost a služby v oblasti informačních a komunikačních technologií). **Regionální pracoviště ČSSZ** jsou územní organizační jednotky ČSSZ s výkonem působnosti ve stanovených oblastech pro určené územní obvody. Regionální pracoviště ČSSZ se podílejí na tvorbě celostátní koncepce v oblasti provádění důchodového pojištění, nemocenského pojištění, LPS, pojistného a exekučních srážek z dávek důchodového pojištění. Regionální pracoviště ČSSZ řídí a metodicky vedou činnost jednotlivých OSSZ. V rámci své působnosti zastupují ČSSZ v jednání před příslušnými soudy a podávají návrhy v probíhajícím soudním řízení ve věcech nemocenského pojištění a pojistného, důchodového pojištění aj. Jednotlivé **OSSZ** se v jednotlivých okresech podílejí na realizaci sociálního pojištění ve vymezených oblastech. K zajištění a provádění věcné působnosti jednotlivých OSSZ, ke kterým je k OSSZ příslušnými právními předpisy stanovena místní příslušnost, tj. především v oblasti nemocenského pojištění a výběru pojistného, jakož i podpůrně v oblasti důchodového zabezpečení, je OSSZ vybavena odpovídajícími provozními a věcnými organizačními útvary. OSSZ plní významnou roli v zajišťování odborného poradenství a informačního servisu pro klienty.

S ohledem na trvalou snahu vedení ČSSZ zlepšovat proklientský přístup a zvyšovat efektivitu při výkonu své působnosti a působnosti jednotlivých OSSZ a ve svém důsledku tak umožnit úspory ve státním rozpočtu. V současné době **vedení ČSSZ již naráží na hranice svého zákonem určeného organizačního uspořádání spočívajícím především ve značném počtu a složité organizaci a řízení jednotlivých OSSZ, které ČSSZ v souladu se ZOPSZ řídí a kontroluje, popř. jsou jejími vnitřními organizačními jednotkami.**

V souvislosti s vykonávanou působností jednotlivých OSSZ, kterou jim přisuzuje ZOPSZ, případně další právní předpisy, je na úrovni jednotlivých OSSZ udržována značná provozní autonomie, což brání synergickým efektům, kterých by bylo možné dosahovat poskytováním služeb v rámci větších organizačních celků, než jsou jednotlivé OSSZ. Tyto okolnosti se v praxi projevují ve stále problematičtějším hledání požadovaných úspor a k neefektivnímu využití personálních zdrojů a lze očekávat, že s každým takovým budoucím požadavkem budou tyto problémy nadále růst. Rovněž značný počet OSSZ přináší vyšší administrativní náročnost v oblasti metodické a řídicí, a dále z hlediska fungování státní služby, kdy každá OSSZ je vedena jakožto služební úřad a plní povinnosti k tomu náležející dle zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní službě“). V neposlední řadě značná autonomie ve spojení s vyšším počtem OSSZ omezuje možnosti optimalizačních opatření spočívající ve vyšší flexibilitě, a to jak v oblasti poskytování služeb klientům a jejich odpovídajícím zacílením, tak v oblasti vyřizování agendy zejména při vyšším množství této agendy.

### 1.3. Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

Organizační uspořádání sociálního zabezpečení je v současné době definováno v ZOPSZ, přičemž orgány sociálního zabezpečení v souladu s § 3 odst. 3 jsou:

- a) MPSV,
- b) ČSSZ,
- c) OSSZ,
- d) Ministerstvo vnitra,
- e) Ministerstvo spravedlnosti,
- f) Ministerstvo obrany.

ČSSZ a OSSZ jsou správními úřady (§ 3a odst. 1 věta první ZOPSZ), přičemž ČSSZ je řízena MPSV [§ 4 odst. 1 písm. b) ZOPSZ] a řídí a kontroluje jednotlivé OSSZ [§ 5 písm. d) ZOPSZ]. Pro účely hospodaření s majetkem státu, včetně prostředků státního rozpočtu, účetnictví, služebních vztahů státních zaměstnanců a pracovněprávních vztahů mají OSSZ postavení vnitřních organizačních jednotek ČSSZ (§ 3a odst. 1 věta třetí ZOPSZ). ČSSZ je zároveň účetní jednotkou (§ 3a odst. 1 věta druhá ZOPSZ). ČSSZ a jednotlivé OSSZ jsou služebními úřady podle zákona o státní službě. Jednotlivé OSSZ jsou zřízeny pro obvody, které jsou shodné s územními obvody okresů (§ 6 odst. 1 ZOPSZ).

**V současné době je již nevyhovující značný počet OSSZ, který v souladu s výše uvedeným ustanovení ZOPSZ ČSSZ řídí a kontroluje. Uvedený počet rovněž komplikuje provádění té agendy vůči OSSZ, ve kterých jsou vůči ČSSZ v postavení jakožto vnitřní organizační jednotka. To s sebou přináší některé negativní jevy jako je, obecně řečeno, vysoká administrativní náročnost, omezení možnosti synergických efektů v provozu jednotlivých OSSZ a omezené možnosti optimalizace služeb, což ve výsledku vede ke zvýšeným nákladům (resp. k omezené možnosti hledání úspor) a k neefektivnímu využití personálních zdrojů.**

Uvedený problém se nepřímo dotýká i dalších předpisů z oblasti sociálního zabezpečení, a to především těch, kde je upravena věcná a místní příslušnost OSSZ, přičemž vedle ZOPSZ se jmenovitě jedná především o zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů.

Rovněž jsou dotčeny právní akty EU, jmenovitě Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení a Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení (ES) č. 883/2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení a uzavřené bilaterální smlouvy o sociálním zabezpečení.

### 1.4. Identifikace dotčených subjektů

Řešený problém se týká především orgánů sociálního zabezpečení podle ZOPSZ, a to především:

- a) MPSV
- b) ČSSZ
- c) OSSZ

Zatímco přímé dopady jsou rozlišitelné v ČSSZ a OSSZ, jakožto objekty níže navrhnutých změn, nepřímé dopady lze vysledovat i stran MPSV jakožto orgánu, která ČSSZ řídí [§ 4 odst. 1 písm. b) ZOPSZ]. Dopady na zbývající orgány sociálního zabezpečení, tj. Ministerstvo vnitra, Ministerstvo spravedlnosti a Ministerstvo obrany lze považovat za zanedbatelné. Dopady na spolupráci mezi ČSSZ a Úřadem práce ČR nebyly identifikovány.

Změna organizačního uspořádání, kdy místo OSSZ budou nově orgány s jiným názvem a s větší územní působností, se dotkne i klientů, tj. jak občanů, tak právnických osob (zaměstnavatelů), kteří budou komunikovat s jiným orgánem.

## **1.5. Popis cílového stavu**

Cílem návrhu je proto uspořádání organizační struktury ČSSZ tak, aby bylo možné efektivně vykonávat působnost v oblasti sociálního zabezpečení (důchodového pojištění a nemocenského pojištění, výběru pojistného a provádění exekučních srážek) a lékařské posudkové služby s optimálním využitím moderních informačních a komunikačních technologií a lidského potenciálu zaměstnanců ČSSZ k zajištění maximální spokojenosti a komfortu klientů.

Nově uspořádaná organizační struktura ČSSZ vytvořením větších celků umožní splnění následujících specifických cílů:

### **Úspora nákladů**

Cílem je především úspora v personální oblasti, a to jak v krátkém období optimalizací organizační struktury a s tím spojenou především redukcí počtu pozic vedoucích zaměstnanců v provozních agendách, tak v dlouhém období vytvořením vhodných podmínek pro provedení dalších optimalizačních opatření s cílem efektivního výkonu agend v působnosti ČSSZ.

### **Vyšší flexibilita**

Nová organizační struktura ČSSZ by měla vytvořit podmínky pro úsporu nákladů vytvořením větších celků, ve kterých bude možné snadněji provádět optimalizační opatření (např. slučování organizačních útvarů se stejnou věcnou náplní). Rovněž by taková struktura měla umožňovat flexibilněji reagovat na případné vyšší množství agendy organizačně snadnějším a rychlejším přesunutím agendy tam, kde jsou aktuálně k dispozici volné pracovní kapacity. V neposlední řadě je cílem prostřednictvím většího obsluhovaného území adekvátněji reagovat na požadované služby klientů na daném území pro ČSSZ co nejefektivnějším způsobem.

### **Nížší administrativní náročnost**

Díky snížení počtu služebních úřadů, příp. počtu pracovišť ČSSZ, a celkovému zjednodušení organizačního uspořádání ČSSZ bude možné zjednodušit běžný chod organizace, zejména v metodické a řídicí oblasti.

## **1.6. Mezinárodní srovnání**

Mezinárodní srovnání nebylo prováděno, a to s ohledem na unikátnost struktury a postavení orgánů sociálního zabezpečení v každé zemi, které nelze standardně a kvalifikovaně porovnat s orgány sociálního zabezpečení v jiných zemích, jejichž struktura vychází vždy z jedinečných národních podmínek a hodnot, způsobu provádění sociálního zabezpečení a rovněž z konkrétních očekávání jejich obyvatel.

## 1.7. Zhodnocení rizika

Riziko nepřijetí nové právní úpravy spočívající v úpravě organizačního uspořádání sociálního zabezpečení tkíví v nahrazení OSSZ jinými orgány sociálního zabezpečení, jejichž počet by byl na základě jejich územního vymezení nižší, než doposud, spočívá především ve znemožnění dosáhnutí synergických efektů v provozu těchto orgánů sociálního zabezpečení (např. slučování organizačních útvarů se stejnou věcnou náplní) a tím v podstatě ve stále problematičtější realizaci zvyšování efektivity ČSSZ, hledání úspor v provozu ČSSZ a plýtvání personálními zdroji.

Nepřijetí právní úpravy rovněž ohrožuje plnění dlouhodobých cílů spočívající ve vybudování proklientské instituce využívající moderní informační a komunikační technologie tak, jak udávají současné trendy vývoje veřejné správy a obsluhy jejích klientů. Stávající stav jen velmi těžce umožňuje provádět optimalizační opatření a flexibilně reagovat na případné vyšší množství agendy organizačně snadnějším a rychlejším přesunutím agendy tam, kde jsou aktuálně k dispozici volné pracovní kapacity. V neposlední řadě neumožňuje efektivně zacílit služby na daném území, poskytováním takových služeb a v takovém rozsahu, které jsou na daném území aktuálně potřeba, čímž by došlo k jakési personální neefektivitě, kdy na území, kde je služba jen řídky využívána, by zaměstnanci nebyli plně využiti, zatímco na územích se značným využitím služby nebude k zajištění takové služby dostupný adekvátní počet zaměstnanců.

V neposlední řadě by zůstal zachován stav náročný na jeho administraci a řízení, ve které je třeba zachovávat rozsáhlý a těžkopádný metodický aparát k zajištění bezchybné koordinace výkonu agend v působnosti ČSSZ a jednotlivých OSSZ a k jeho řízení (podotkněme, že v současné době ČSSZ a jednotlivé OSSZ se podílí jednou třetinou na celkovém počtu služebních úřadů podle zákona o státní službě, ve znění pozdějších předpisů).

## 2. Návrh variant řešení

### 2.1 Varianta 0 – zachování stávajícího stavu

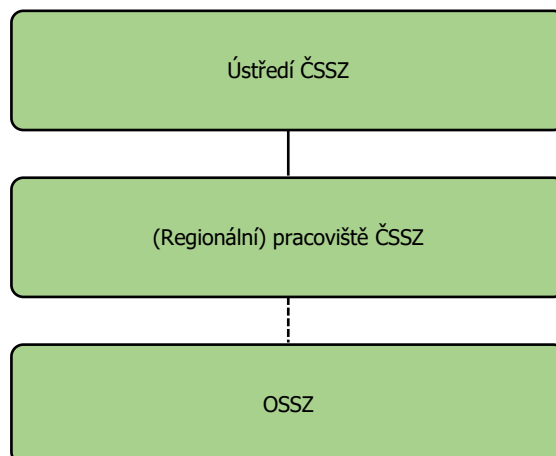
V současné době je v souladu s § 3 odst. 3 ZOPSZ organizační uspořádání sociálního zabezpečení tvořeno MPSV, ČSSZ, OSSZ, Ministerstvem vnitra, Ministerstvem spravedlnosti a Ministerstvem obrany. Dosavadní vysoký počet OSSZ by zůstal zachován.

ČSSZ je dále (na základě interního rozhodnutí) organizačně rozdělena na ústředí ČSSZ sídlící v Praze a na šest (regionálních) pracovišť ČSSZ. Z hlediska zákona o státní službě ústředí ČSSZ a jednotlivá (regionální) pracoviště ČSSZ spolu tvoří jeden služební úřad. ČSSZ je účetní jednotkou. ČSSZ řídí a kontroluje činnost OSSZ a vedle vlastní agendy spočívající především v oblasti důchodového zabezpečení zajišťuje metodickou podporu jednotlivým OSSZ v jimi vykonávaných agendách (především v oblasti nemocenského pojištění, výběru pojistného a LPS) a rovněž funguje jako odvolací orgán. V oblasti hospodaření s majetkem státu, včetně prostředků státního rozpočtu, účetnictví, služebních vztahů státních zaměstnanců a pracovněprávních vztahů mají jednotlivé OSSZ postavení vnitřních organizačních jednotek ČSSZ.

OSSZ jsou zřízeny pro obvody, které jsou shodné s územními obvody okresů vymezené zákonem č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu). S ohledem na počet okresů tedy existuje 77 OSSZ (včetně Pražské správy sociálního zabezpečení a Městské správy sociálního zabezpečení Brno). OSSZ jsou řízeny a kontrolovány ČSSZ, přičemž pro účely hospodaření s majetkem státu,

včetně prostředků státního rozpočtu, účetnictví, služebních vztahů státních zaměstnanců a pracovněprávních vztahů mají OSSZ postavení vnitřních organizačních jednotek ČSSZ. K zajištění a provádění věcné působnosti jednotlivých OSSZ, ke kterým je k OSSZ příslušnými právními předpisy stanovena místní příslušnost, tj. především v oblasti nemocenského pojištění a výběru pojistného, jakož i podpůrně v oblasti důchodového zabezpečení) je OSSZ vybavena jak provozními, tak věcnými organizačními útvary. Z hlediska zákona o státní službě je každá OSSZ služebním úřadem.

### **Zjednodušené organizační schéma varianty 0 (stávající stav)**



## **2. 2 Varianta I – vznik krajských správ sociálního zabezpečení**

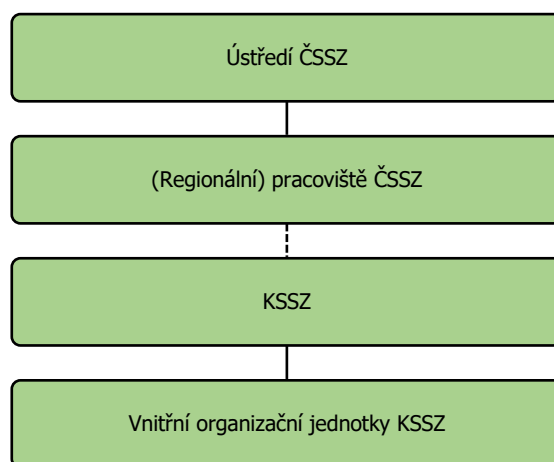
V rámci varianty I by organizační uspořádání sociálního zabezpečení bylo tvořeno MPSV, **ČSSZ, krajskými správami sociálního zabezpečení** (dále jen „KSSZ“), Ministerstvem vnitra, Ministerstvem spravedlnosti a Ministerstvem obrany. Jak je z výše uvedeného patrné, z hlediska ZOPSZ by došlo k nahrazení OSSZ orgánem novým, tj. KSSZ; počet KSSZ by byl přitom podstatně nižší než stávající počet OSSZ.

ČSSZ by byla i nadále dále (na základě interního rozhodnutí) organizačně rozdělena na ústředí ČSSZ sídlící v Praze a na šest (regionálních) pracovišť ČSSZ. Z hlediska zákona o státní službě ústředí ČSSZ a jednotlivá (regionální) pracoviště ČSSZ spolu tvoří jeden služební úřad. ČSSZ by i nadále zůstala účetní jednotkou, nicméně by nově řídila a kontrolovala činnost 14 KSSZ. Vedle vlastní agendy spočívající především v oblasti důchodového zabezpečení by zajišťovala metodickou podporu 14 KSSZ v jimi vykonávaných agendách (především v oblasti nemocenského pojištění, výběru pojistného a LPS) a rovněž by fungovala nadále jako odvolací orgán. V oblasti hospodaření s majetkem státu, včetně prostředků státního rozpočtu, účetnictví, služebních vztahů státních zaměstnanců a pracovněprávních vztahů by měly jednotlivé KSSZ postavení vnitřních organizačních jednotek ČSSZ.

KSSZ by byly zřízeny pro obvody, které jsou shodné s územními obvody krajů vymezené ústavním zákonem č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákonem o územně správním členění státu. S ohledem na počet krajů by tedy existovalo 14 KSSZ, přičemž na území hlavního města Prahy vykonává působnost KSSZ Pražská správa sociálního zabezpečení. KSSZ by byly i nadále řízeny a kontrolovány ČSSZ, přičemž pro účely hospodaření s majetkem státu, včetně prostředků státního rozpočtu, účetnictví, služebních vztahů státních zaměstnanců a pracovněprávních vztahů, by měly KSSZ postavení vnitřních organizačních jednotek ČSSZ. Na interní úrovni by obdobně, jako doposud,

byl vztah ČSSZ a jednotlivých KSSZ konkretizován interním aktem řízení (vnitřní organizační směrnici) ČSSZ, tj. organizačním řádem. K zajištění a provádění věcné působnosti jednotlivých KSSZ, ke kterým by byla KSSZ příslušnými právními předpisy stanovena místní příslušnost, tj. především v oblasti nemocenského pojištění a výběru pojistného, jakož i podpůrně v oblasti důchodového zabezpečení) by byla každá KSSZ vybavena jak provozními, tak věcnými organizačními útvary. Aby byla zajištěna dostupnost služeb po bývalých OSSZ, bylo by v ZOPSZ stanovena povinnost KSSZ zajistit na území každého okresu vymezeného zákonem o územně správním členění státu povinnost zajistit ty klientské služby, které jsou v současné době poskytovány dnešními OSSZ (s některými výjimkami). K zajištění dostupnosti služeb by byla zajištěna možnost KSSZ vytvářet vnitřní organizační jednotky KSSZ a interním aktem řízení (vnitřní organizační směrnici) stanovit jejich názvy, sídla a územní obvody, ve kterých vykonávají působnost nebo část působnosti příslušné KSSZ. Seznam vnitřních organizačních jednotek KSSZ, jejich názvy, sídla a územní obvody by byly ČSSZ zveřejněny způsobem umožňující dálkový přístup. Z hlediska zákona o státní službě by byla každá KSSZ služebním úřadem.

### Zjednodušené organizační schéma



## 2. 3 Varianta II – vznik oblastních správ sociálního zabezpečení

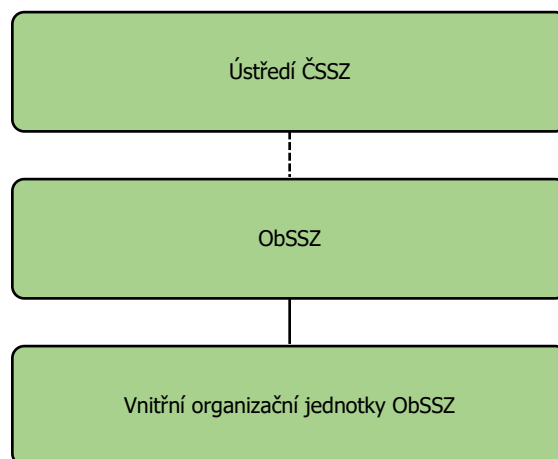
V rámci varianty II by organizační uspořádání sociálního zabezpečení bylo tvořeno MPSV, **ČSSZ, oblastními správami sociálního zabezpečení** (dále jen „ObSSZ“), Ministerstvem vnitra, Ministerstvem spravedlnosti a Ministerstvem obrany. Jak je z výše uvedeného patrné, z hlediska ZOPSZ by došlo k nahrazení OSSZ orgánem novým, tj. ObSSZ; počet ObSSZ by byl přitom výrazně nižší než stávající počet OSSZ.

V rámci ČSSZ by byly (na základě interního rozhodnutí, nikoliv právní úpravou) zrušeny v současnosti existující pracoviště ČSSZ a organizačně by ČSSZ byla tvořena pouze svým ústředím sídlícího v Praze. Z hlediska zákona o státní službě by ČSSZ tvořilo jeden služební úřad. ČSSZ by i nadále zůstala účetní jednotkou, nicméně by nově řídila a kontrolovala činnost 5 ObSSZ. Vedle vlastní agendy spočívající především v oblasti důchodového pojištění by zajišťovala metodickou podporu 5 ObSSZ v jimi vykonávaných agendách (především v oblasti nemocenského pojištění, výběru pojistného a LPS) a rovněž by fungovala nadále jako odvolací orgán. V oblasti hospodaření s majetkem státu, včetně prostředků státního rozpočtu, účetnictví, služebních vztahů státních zaměstnanců a pracovněprávních vztahů by měly jednotlivé ObSSZ postavení vnitřních organizačních jednotek ČSSZ.



**ObSSZ** by byly zřízeny pro stanovené obvody, které by byly vymezeny územními obvody příslušných krajů. Konkrétně by bylo vytvořeno 5 oblastí, které by územně navazovalo na obsluhované území rušenými (regionálními) pracovišti ČSSZ, konkrétně ObSSZ Praha vymezené územím hlavního města Prahy a Středočeským krajem se sídlem v Praze, ObSSZ Plzeň vymezené územím Jihočeského kraje, Plzeňského kraje a Karlovarského kraje se sídlem v Plzni, ObSSZ Liberec vymezené územím Ústeckým krajem, Libereckým krajem, Královéhradeckým krajem a Pardubickým krajem se sídlem v Liberci, ObSSZ Brno vymezené územím kraje Vysočina, Jihomoravským krajem a Zlínským krajem se sídlem v Brně a ObSSZ Ostrava vymezené územím Olomouckého kraje a Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě. ObSSZ by byly i nadále řízeny a kontrolovány ČSSZ, přičemž pro účely hospodaření s majetkem státu, včetně prostředků státního rozpočtu, účetnictví, služebních vztahů státních zaměstnanců a pracovněprávních vztahů by měly ObSSZ postavení vnitřních organizačních jednotek ČSSZ. Na interní úrovni by obdobně, jako doposud, byl vztah ČSSZ a jednotlivých ObSSZ konkretizován interním aktem řízení (vnitřní organizační směrnici) ČSSZ, tj. organizační řádem. K zajištění a provádění věcné působnosti jednotlivých ObSSZ, ke kterým příslušnými právními předpisy by byla stanovena místní příslušnost, tj. především v oblasti nemocenského pojištění a výběru pojistného, jakož i podpůrně v oblasti důchodového pojištění) by byla každá ObSSZ vybavena jak provozními, tak věcnými organizačními útvary. Aby byla zajištěna dostupnost služeb po bývalých OSSZ, byla by v ZOPSZ stanovena povinnost ObSSZ zajistit v celém svém územním obvodu ty klientské služby, které jsou v současné době poskytovány dnešními OSSZ. K zajištění dostupnosti služeb by byla zajištěna možnost ObSSZ vytvářet vnitřní organizační jednotky ObSSZ a interním aktem řízení (vnitřní organizační směrnici) stanovit jejich názvy, sídla a územní obvody, ve kterých vykonávají působnost příslušné ObSSZ. Seznam vnitřních organizačních jednotek ObSSZ, jejich názvy, sídla a územní obvody by byly ČSSZ zveřejněny způsobem umožňující dálkový přístup. Z hlediska zákona o státní službě by byla každá ObSSZ služebním úřadem.

### **Zjednodušené organizační schéma**



V návaznosti na výsledky připomínkového řízení byl změněn název „oblastní správa“ na „územní správa“.

## **3. Vyhodnocení nákladů a přínosů**

### **3.1. Identifikace nákladů a přínosů**

Identifikace nákladů a přínosů jednotlivých návrhu variant řešení je uvedena v následujících kapitolách „3.2 Náklady“ a „3.3 Přínosy“. Je abstrahováno od hlubší analýzy nákladů a přínosů varianty 0, tj. zachování stávajícího stavu.

V oblasti nákladů souvisejícími s jednotlivými variantami řešení jde především o jednorázové náklady související s transformací OSSZ na nový, jinak územně vymezený orgán sociálního zabezpečení; jinými slovy náklady lze identifikovat zejména v krátkém období. Stran přínosů s ohledem na jednotlivé varianty řešení lze tyto příjmy spatřovat především v dlouhém období vytvořením podmínek pro další optimalizace provozu, agendy a služeb.

## **3.2. Náklady**

### **3.2.1. Varianta 0 – zachování stávajícího stavu**

Zachování stávajícího stavu nepřináší žádné náklady, resp. jako náklady lze spatřovat pouze ty, které jsou uvedeny výše a které souvisejí se zachováním z pohledu vedení ČSSZ nevyhovující a neefektivního stavu souvisejícího především ve značném množství OSSZ a s tím spojenou nemožností centralizovat některé činnosti v rámci většího organizačního celku.

### **3.2.2. Varianta I – vznik KSSZ**

Aplikace varianty I počítající s nahrazením OSSZ novým orgánem sociálního zabezpečení, a to KSSZ, která by vznikla pro území každého vyššího územně-správního celku (tj. pro území kraje a hlavního města Prahy). V případě přijetí této varianty se počítá se vznikem nákladů především na straně ČSSZ jakožto nadřízené organizační jednotky vůči KSSZ v oblastech hospodaření s majetkem státu, včetně prostředků státního rozpočtu, účetnictví, služebních vztahů státních zaměstnanců a pracovněprávních vztahů. Tyto náklady by se měly týkat především aplikačního programového vybavení (zejména úprava organizačních číselníků a jejich principů, úpravy v oblasti autentizace, autorizace a auditu pro přístup do jednotlivých aplikací, úpravy on-line služeb, elektronická spisová služba, a v neposlední řadě do certifikačních služeb). Náklady rovněž vzniknou v oblasti věcných výdajů související se změnou názvu orgánů sociálního zabezpečení (hlavičky na tiskopisech, frankovačky, razítka). V oblasti spisové služby by byly náklady minimalizovány co nejnížší aplikací spisové rozluky postupem stanoveným v § 68a zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, ve znění pozdějších předpisů. Náklady v oblasti účetnictví, a ekonomiky a rozpočtu, statistik a controllingu a majetku lze očekávat vyšší, jelikož nebude možné zachovat principy fungování organizačního číselníku, zachovat účetní okruhy a nákladová střediska. Určitého snížení těchto nákladů by bylo dosaženo stanovením (zúžením) místní příslušnosti ke konkrétní vnitřní organizační jednotce KSSZ.

Náklady rovněž přinese případná administrace uvedené změny spočívající v úpravě metodických postupů a interních aktů řízení, v informování veřejnosti včetně změny webových stránek, změny v oblasti správy datových schránek, a nahlášení změn v oblasti elektronické výměny informací o sociálním zabezpečení v rámci koordinace sociálního zabezpečení v EU. Co se týče personální oblasti, rušená místa vedoucích zaměstnanců/představených, která jsou s aplikací varianty 1 spojeny, budou transformována na řadové pozice k personálnímu posílení stávajících agend a zabezpečení chodu agend v novém organizačním uspořádání a na tato místa budou zařazeni dotčení dosavadní vedoucí zaměstnanci/představení, tak aby konkrétní dopady varianty nesměřovaly k zařazování mimo výkon služby, případně k ukončování služebních poměrů, čímž nevzniknou nové nároky na položce odbytného.

Změny související s variantou I budou realizovány bez jakéhokoliv nároku na zvýšení

stávajících limitů v oblasti počtu míst a objemu prostředků na platy v ČSSZ, výdajů na úpravu aplikačního programového vybavení a změny názvů orgánu sociálního zabezpečení v podobě razítek, frankovaček apod..

### **3.2.3. Varianta II – vznik 5 ObSSZ**

Aplikace varianty II počítající s nahrazením OSSZ novým orgánem sociálního zabezpečení, a to ObSSZ, která by vznikla pro správní obvod vymezený územím více krajů. V případě přijetí této varianty se počítá se vznikem nákladů především na straně ČSSZ jakožto nadřízené organizační jednotky vůči ObSSZ v oblastech hospodaření s majetkem státu, včetně prostředků státního rozpočtu, účetnictví, služebních vztahů státních zaměstnanců a pracovněprávních vztahů. Tyto náklady by se měly týkat především aplikačního programového vybavení (zejména úprava organizačních číselníků, úpravy v oblasti autentizace, autorizace a auditu pro přístup do jednotlivých aplikací, úpravy on-line služeb, elektronická spisová služba, a v neposlední řadě do certifikačních služeb). Tyto náklady by měly být z velké části hrazeny v rámci uzavřených smluv o provozu jednotlivých aplikací. Náklady rovněž vzniknou v oblasti věcných výdajů související se změnou názvu orgánů sociálního zabezpečení (hlavičky na tiskopisech, frankovačky, razítka). V oblasti spisové služby by byly náklady minimalizovány co nejnížší aplikací spisové rozluky postupem stanoveným v § 68a zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, ve znění pozdějších předpisů. Spisovou rozlukou bude potřeba provést v souvislosti se zrušením (regionálních) pracovišť ČSSZ, nicméně tato změna, vzhledem k charakteru (regionálních) pracovišť ČSSZ jakožto interní vnitřní organizační jednotky ČSSZ přímo nesouvisí s nastíněnou legislativní změnou, a tedy započítání těchto nákladů v souvislosti se změnou legislativy není na místě. Náklady v oblasti účetnictví, ekonomiky a rozpočtu, statistik a controllingu a majetku by měly být minimalizovány při zachování principu fungování organizačního číselníku, zachování účetních okruhů a nákladových středisek a možnosti stanovit (zúžit) místní příslušnost ke konkrétní vnitřní organizační jednotce ObSSZ.

Náklady rovněž přinese případná administrace uvedené změny spočívající v úpravě metodických postupů a interních aktů řízení, v informování veřejnosti včetně změny webových stránek, změny v oblasti správy datových schránek, a nahlášení změn v oblasti Elektronické výměny informací o sociálním zabezpečení v rámci koordinace sociálního zabezpečení v EU. Co se týče personální oblasti, rušená místa vedoucích zaměstnanců/představených, která jsou s aplikací varianty 2 spojeny, budou transformována na řadové pozice k personálnímu posílení stávajících agend a zabezpečení chodu agend v novém organizačním uspořádání a na tato místa budou zařazeni dotčení dosavadní vedoucí zaměstnanci/představení, tak aby konkrétní dopady varianty nesměřovaly k zařazování mimo výkon služby, případně k ukončování služebních poměrů, čímž nevzniknou nové nároky na položce odbytného.

Změny související s variantou II budou realizovány bez jakéhokoliv nároku na zvýšení stávajících limitů v oblasti počtu míst a objemu prostředků na platy v ČSSZ, výdajů na úpravu aplikačního programového vybavení a změny názvů orgánu sociálního zabezpečení v podobě razítek, frankovaček apod..

## **3.3. Přínosy**

### **3.3.1. Varianta 0 – zachování stávajícího stavu**

Zachování stávajícího stavu nepřináší žádné přínosy.

### **3.3.2 Varianta I – vznik KSSZ**

V **krátkém období**, v podstatě v den začátku účinnosti legislativní změny, tato varianta přinese snížení administrativní náročnosti organizačního uspořádání sociálního zabezpečení zejména pro ČSSZ v řídicí oblasti nahrazením 77 OSSZ 14 nově vzniklými KSSZ. S tím souvisí i snížení počtu služebních úřadů ze 77 na 14 (-63). V personální oblasti bude umožněno na základě interní úpravy organizační struktury ke dni účinnosti nové právní úpravy realizovat již některá interní optimalizační opatření ze strany ČSSZ, a to centralizací provozní agendy a vnitřní správy na úrovni KSSZ a rovněž centralizací LPS. To ve svém důsledku povede k okamžité úspoře personálních nákladů v souvislosti se zrušením pozic vedoucích zaměstnanců/představených organizačních útvarů v oblasti vnitřní správy a LPS.

V **dlouhém období** lze přínosy ve vzniku větších organizačních celků spatřovat ve snadnějším metodickém řízení a ve vytvoření prostoru pro další interní optimalizační opatření zejména na úrovni jednotlivých KSSZ a tím využití možnosti synergických efektů v provozu jednotlivých KSSZ centralizací některých jejích činností (v praxi slučování organizačních útvarů se stejnou věcnou náplní) a v důsledku toho efektivnějším využití personálních zdrojů. Rovněž by tato varianta měla vytvářet prostor pro flexibilnější reakci na případné vyšší množství agendy organizačně snadnějším a rychlejším přesunutím agendy tam, kde jsou aktuálně k dispozici volné pracovní kapacity. V neposlední řadě bude možné prostřednictvím většího obsluhovaného území adekvátněji reagovat na požadované služby klientů na daném území co nejefektivnějším způsobem.

### **3.3.3 Varianta II – vznik ObSSZ**

V **krátkém období**, v podstatě v den začátku účinnosti legislativní změny, tato varianta přinese snížení administrativní náročnosti organizačního uspořádání sociálního zabezpečení zejména pro ČSSZ v řídicí oblasti nahrazením 77 OSSZ 5 nově vzniklými ObSSZ. S tím souvisí i snížení počtu služebních úřadů ze 77 na 5 (-72). V personální oblasti bude umožněno na základě interní úpravy organizační struktury ke dni účinnosti nové právní úpravy realizovat již některá interní optimalizační opatření ze strany ČSSZ, a to centralizací provozní agendy a vnitřní správy na úrovni ObSSZ a rovněž centralizací LPS. V návaznosti na tuto variantu budou na základě interního rozhodnutí (nikoliv však ve spojitosti se změnou legislativy) zrušena (regionální) pracoviště ČSSZ, což ve svém důsledku povede k úspoře personálních nákladů. To ve svém důsledku povede k okamžité úspoře personálních nákladů v souvislosti se zrušením pozic vedoucích zaměstnanců/představených organizačních útvarů v oblasti vnitřní správy a LPS.

V **dlouhém období** lze přínosy ve vzniku větších organizačních celků spatřovat ve snadnějším metodickém řízení a ve vytvoření prostoru pro další interní optimalizační opatření zejména na úrovni jednotlivých ObSSZ a tím využití možnosti synergických efektů v provozu jednotlivých ObSSZ centralizací některých jejích činností (v praxi slučování organizačních útvarů se stejnou věcnou náplní) a v důsledku toho efektivnějším využití personálních zdrojů. Rovněž by tato varianta měla vytvářet prostor pro flexibilnější reakci na případné vyšší množství agendy organizačně snadnějším a rychlejším přesunutím agendy tam, kde jsou aktuálně k dispozici volné pracovní kapacity. V neposlední řadě bude možné prostřednictvím většího obsluhovaného území adekvátněji reagovat na požadované služby klientů na daném území co nejefektivnějším způsobem.

## **3.4. Vyhodnocení nákladů a přínosů variant**

### **3.4.1. Způsob hodnocení**

Jednotlivé varianty jsou hodnoceny z následujících hledisek:

#### **Transformační náklady**

V rámci tohoto hlediska jsou hodnoceny náklady transformace OSSZ na KSSZ popř. ObSSZ. Jako nejúspěšnější je vybrána ta varianta, která má tyto náklady co nejnižší.

### **Úspora personálních nákladů**

Hodnoceny jsou úspory v počtu zaměstnanců a počtu vedoucích zaměstnanců, a to jak v krátkém, tak v dlouhém období, přičemž jako nejúspěšnější je vybrána varianta realizující a umožňující co nejrozsáhlejší takové úspory.

### **Snížení organizační náročnosti ČSSZ**

Hodnocen je především počet orgánů sociálního zabezpečení (služebních úřadů) přímo podřízených ČSSZ, přičemž čím je takové číslo nižší, tím je varianta považována za lepší.

### **Flexibilita organizace**

Flexibilita organizace, tj. ČSSZ a podřízených orgánů sociálního zabezpečení, je hodnocena ze tří hledisek, a to za prvé z hlediska rozsahu možností provádět v dané organizační struktuře optimalizační opatření, za druhé z hlediska schopností navrhované organizační struktury rozložit agendu mezi více organizačních útvarů při případném jejím vyšším nápadu a za třetí z hlediska možností optimalizovat rozsah poskytovaných služeb na daném území a tím efektivně reagovat na potřeby klientů. Jako úspěšnější je hodnocena ta varianta, která výše uvedená hlediska v co nejširší možné míře umožňuje.

### **Dopad na klienty**

Hodnocen je dopad změny organizačního uspořádání sociálního zabezpečení na klienty ČSSZ a bývalých OSSZ, a to jak z hlediska dostupnosti požadovaných služeb, tak z hlediska výkonu jednotlivých agend. Nejlepší variantou je zvolena taková varianta, která dopad na klienty co nejvíce minimalizuje.

### **Komunikace změn**

V rámci tohoto hlediska jsou identifikovány možné komunikační problémy změny organizačního uspořádání sociálního zabezpečení ve vztahu k veřejnosti (obavy z omezení služeb či dostupnosti služeb na daném území atp.).

## **3.4.2. Výsledek hodnocení**

<b>Ukazatel</b>	<b>Varianta 0</b>	<b>Varianta I</b>	<b>Varianta II</b>
Transformační náklady	1.	3.	2.
Úspora personálních nákladů	3.	2.	1.
Snížení organizační náročnosti ČSSZ	3.	2.	1.
Flexibilita organizace	3.	2.	1.
Dopad na klienty	1.	1.	1.
Komunikace změn	1.	3.	2.
<b>Celkové pořadí</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>	<b>1.</b>

## 4. Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

Na základě provedeného hodnocení se stanovuje následující pořadí:

1. **Varianta II** – vznik 5 ObSSZ
2. **Varianta I** – vznik 14 KSSZ
3. **Varianta 0** – zachování stávajícího stavu

Jako nejvhodnější řešení vychází Varianta II.

## 5. Implementace doporučené varianty a vynucování

Za implementaci nového organizačního uspořádání sociálního zabezpečení bude odpovídat ČSSZ. Všechny činnosti související s novým organizačním uspořádáním sociálního zabezpečení je nutno dokončit přede dnem účinnosti novelizovaných zákonů, tj. do 31. 12. 2022. Jedná se především o následující činnosti a stanovení harmonogramu jejich implementace:

- a) rozsah personálních záležitostí spojených s účinností nové organizační struktury,
- b) úpravy APV v agendách dotčených organizačními změnami,
- c) projednání a zajištění finanční otázky,
- d) logistické zvládnutí organizační změny,
- e) informování veřejnosti a komunikace, např. s orgány veřejné moci, o novém organizačním uspořádání sociálního zabezpečení.

Vzhledem ke skutečnosti, že se bude jednat o poměrně logisticky náročnou akci, bude ze strany ČSSZ vypracován časový rámec jednotlivých činností souvisejících s novým organizačním uspořádáním sociálního zabezpečení. MPSV bude harmonogram zaslán k informaci. Nepředpokládá se nutnost zvýšené potřeby vynucování.

## 6. Přezkum účinnosti regulace

Z hlediska kritérií přezkumu účinnosti, která jsou dána obecnými zásadami pro hodnocení dopadů organizačního upořádání sociálního zabezpečení, nelze předpokládat nutnost stanovení časových limitů účinnosti navrhovaných opatření. Je však doporučeno v časovém horizontu 1 roku (maximálně 2 let) od účinnosti změny organizačního uspořádání sociálního zabezpečení provést vyhodnocení účinnosti nově nastaveného systému, včetně doporučení k jeho korekcím. Podklady pro hodnocení budou připraveny jednotlivými územními správami a ČSSZ.

## 7. Konzultace a zdroje dat

O konzultace byly požádány následující subjekty:

- a) Ministerstvo financí
- b) Ministerstvo vnitra
- c) Ministerstvo vnitra - odbor sociálního zabezpečení
- d) Ministerstvo vnitra - odbor eGovernmentu
- e) Ministerstvo obrany

- f) Ministerstvo spravedlnosti
- g) Ministerstvo zdravotnictví
- h) ČSSZ
- i) Generální ředitelství vězeňské služby (GŘ VS)
- j) Generální ředitelství cel (GŘC)
- k) Generální inspekce bezpečnostních sborů (GIBS)
- l) Bezpečnostní informační služba (BIS)
- m) Úřad pro zahraniční styky a informace (ÚZSI)
- n) Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR
- o) Svaz průmyslu a dopravy
- p) Hospodářská komora České republiky
- q) Sdružení podnikatelů a živnostníků ČR
- r) Českomoravská konfederace odborových svazů

Konzultovaným subjektům byla poskytnuta přiměřená lhůta k vyjádření jejich stanovisek.

## Vyhodnocení konzultací

**Ministerstvo vnitra - odbor sociálního zabezpečení** nepreferuje žádnou z uvedených variant, pouze doporučuje, aby ČSSZ zvolila takovou variantu, která bude ekonomicky a provozně nevíce efektivní.

**Sdružení podnikatelů a živnostníků ČR** se přiklání k variantě II, je pro ně důležité, aby byly kanceláře v dostupné vzdálenosti a dostupné úřední době. Dále vnímají jako větší problém zrušení pokladen na stávajících OSSZ.

**Ministerstvo obrany** vzhledem ke skutečnosti, že navrhovaná změna organizační struktury ČSSZ neovlivní činnost odboru sociálního zabezpečení sekce státního tajemníka Ministerstva obrany, neuplatňují žádné připomínky.

**Generální ředitelství vězeňské služby** preferují variantu II a se změnou organizační struktury ČSSZ nepředpokládají zásadní dopady na činnost OSZ Ministerstva spravedlnosti.

**Svaz průmyslu a dopravy** jako výhodnější se jeví varianta II. Současně byly vyjádřeny obavy, aby touto organizační změnou nedošlo naopak ke zhoršení úrovně služeb. Je proto zásadní zachování výkonu agendy alespoň na té úrovni, na které dnes existuje.

### Generální ředitelství cel

Upřednostňují variantu II.

### ČSSZ

Preferuje variantu II.

**Hospodářská komora České republiky** jako subjekt stojící mimo strukturu ČSSZ je pro ně nesnadné kvalifikovaně vyhodnotit přínos a výhodnost jednotlivých variant. Sjednocení organizační struktury ČSSZ s organizační strukturou Úřadu práce ČR může navíc umožnit diskusi, zda není možné některé agendy přenést z jedné podřízené organizace MPSV na druhou. To však předpokládá (nad rámec cíle uvedeného v RIA) i vyšší úroveň digitalizace

státní správy. Domnívají se, že vedle organizační změny, by cílem měly být i elektronická/digitální komunikace a propojení evidencí, které vede ČSSZ, s informačními systémy ostatních orgánů státní správy, zejména v rezortu MPSV. Považují za samozřejmé, že i po organizační změně zůstane nadále garantována úroveň poskytovaných služeb alespoň na stejné úrovni jako dosud.

**Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR** se přiklání k variantě II, je pro ně důležité, aby byly kanceláře v dostupné vzdálenosti a dostupné úřední době. Dále vnímají jako větší problém zrušení pokladen na stávajících OSSZ.

**Ministerstvo spravedlnosti** vzalo materiál na vědomí s tím, že dopady na ostatní orgány sociálního zabezpečení (tj. i Ministerstvo spravedlnosti) je možno považovat za zanedbatelné. Konečné stanovisko k celkovému materiálu (tj. včetně návrhu zákona) bude uplatněno v rámci mezíresortního připomínkového řízení.

**Ministerstvo financí** nepreferuje žádnou variantu, protože obě varianty přinášejí náklady na změnu organizační struktury ČSSZ – náklady na programové vybavení a změny v personální oblasti. Dále požadují v personální oblasti vyčíslit úspory v oblasti počtu míst a souvisejícího objemu prostředků na platy včetně příslušenství v ČSSZ. Současně upozorňují, že veškeré výdaje na úpravu programového vybavení budou hrazeny již v rámci schválené výši účasti státního rozpočtu z aktuální dokumentace programů.

**Českomoravská konfederace odborových svazů/Odborový svaz státních orgánů a organizací** materiálu je vytýkáno, že není dostatečně konkretizováno, jaké konkrétní problémy aktuální podoba a počet OSSZ reálně přináší. Z jejich pohledu jedná o naprosto nepřipravený materiál, reorganizace by měla být důkladně připravená se všemi potřebnými údaji, především konkrétní ekonomické rozvahy. Dále je ve vyjádření poukázáno na skutečnost, že ČSSZ se v současné době potýká s několika problémy v oblasti lékařské posudkové služby, důchodové agendy a agendy osob samostatně výdělečně činných. Příslušným návrhem změny systemizace ČSSZ povede ke zhoršení celkové kvality, dojde k omezení jejich základních činností, nastane její destabilizace a nastane rapidní úbytek kvality i kvantity odváděné práce. Absolutně odmítají jakékoliv snižování počtu systemizovaných míst a slučování oddělení nebo pracovišť.

Vyjádření nebylo obdrženo od následujících subjektů: Úřad pro zahraniční styky a informace, Ministerstvo zdravotnictví, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo vnitra - odbor eGovernmentu, Generální inspekce bezpečnostních sborů, Bezpečnostní informační služba.

## **Shrnutí**

Celkem bylo osloveno ke konzultaci 18 subjektů. K materiálu se vyjádřilo 12 subjektů, z toho 1 subjekt navrženou organizační změnu odmítl, 2 subjekty nepreferují žádnou variantu, zbývající subjekty se přiklánějí nebo preferují variantu II. Vzhledem ke skutečnosti, že většina oslovených subjektů se přiklání k variantě II, navrhuje se přijmout řešení uvedené pod Variantou II.