

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2023

9. volební období

Z Á P I S
z 24. schůze
hospodářského výboru,
která se konala dne 1. března 2023

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1, 118 26 Praha 1
místnost č. 306

Přítomni: viz prezenční listina

Omluveni: Radim Fiala, Michal Kučera, Patrik Nacher

PROGRAM:

1)

Schválení programu schůze

Schůzi výboru zahájil a řídil předseda **Ivan Adamec**; načetl program schůze, ke kterému nebyly připomínky – hlasování o programu: 18 pro, 0 proti, 1 se zdržel; dále uvedl omluvy členů HV.

2)

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 283/2021 Sb., stavební
zákon č. 195/2022 Sb.,
a některé další související zákony – sněmovní tisk 330**

Novelu SZ představil **ministr pro místní rozvoj Ivan Bartoš**; poděkoval HV za svolání schůze v nestandardním režimu; v rámci HV bylo k návrhu podáno celkem 10 PN; krátce představil souhrnný PN k této novele SZ (není předložen na HV) – připravilo MMR ve spolupráci s MD, MPO, poslanci napříč polit. spektrem a dalšími – zaměřili se mj. na různá vylepšení, některá mají původ u členů HV, poděkoval za spolupráci; došlo ke konsensu, ve spodním režimu nedochází k žádnému explicitnímu rušení systému staveb. úřadů, dle MV se aplikuje tzv. výkonnostní model (podobně jako u matrik) – náběh až po r. 2026; zmínil prac. skupinu, do které jsou zapojeny samosprávy – zajištění funkčnosti na úrovni malých staveb. úřadů, zejména dodržování termínů; dále představil část, která je „nahore“

– předpokládá i dle původního návrhu vznik Specializovaného a odvolacího staveb. úřadu (SOSÚ)

– provedli analýzu kompetencí a typů řešení staveb. řízení, která spadají z povahy staveb na SOSÚ

- přes 90 % staveb se týká dopr. infrastruktury, dále energ. stavby - v konsensu s dalšími resorty nahradí SOSÚ ve staveb. soustavě tzv. DESÚ (Dopravní a energetický staveb. úřad) - bude rozhodovat o vyhrazených stavbách podle přílohy č. 3, podřízen organizačně MD, odvolací správ. orgán pro krajské staveb. úřady ve vztahu k energ. a dopr. stavbám, MD bude odvolacím orgánem pro DESÚ ve věcech doprav. infrastruktury, MPO pro DESÚ u staveb energ. infrastruktury, MMR bude obecně nadřízeným orgánem kraje a metodicky povede všechny staveb. úřady ve vztahu k navržené procesní úpravě; k části integrace - snaha o koordinaci či integraci stanoviska před vznikem samotných jednotlivých vyjádření; jednotné environmentální stanovisko (JES) - samostatná legislativa, souběžně projed-návaná; ve spolupráci s MŽP šli cestou užší integrace i na úrovni ORP (1. fáze) - je integrovaná i část, která vychází z JES (viz graf <https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1550&td=22&cu=24>); sjednotili rovněž termíny - podstatné bylo, aby nedocházelo k umělému prodlužování délky procesu

- 10 denní lhůta - pokud je žádost nedostatečná, je žadatel informován o nutnosti doplnění; byla otevřena debata ohledně vyšší integrace na úrovni kraje - na úrovni kraje, pokud není vyžadována EIA, dochází k téže integraci jako na úrovni ORP; pokud je EIA vyžadována, ale stavebník/žadatel již přijde s vyhotovenou EIA - stále lze integrovat, není prodlužováno termíny definovanými EIA; pokud EIA není na vstupu do povolovacího řízení, spouští se řízení s EIA a vznikají stanoviska II. - vysvětlil; souhrnný PN obsahuje i některé méně důležité dílčí úpravy - např. úpravy ke stavbám k OZE, vztah k přípojkám, územní plánování, pořizování územně právní dokumentace atd.; stanoviska k jednotl. PN, které byly podány na HV - viz <https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1550&td=22&cu=24>.

Zpravodaj **Stanislav Blaha** krátce zrekapituloval, v jaké fázi projednávání se novela SZ nyní nachází; HV není garančním výborem; měly by být projednány PN, které byly podány na HV; stanoviska k PN byla členům HV doručena.

V rozpravě dále vystoupili:

Klára Dostálová - konstatovala, že za opozici stáli před rozhodnutím, zda k novele přistoupit destruktivně nebo konstruktivně - v zájmu stavebníků není, aby se každé 4 roky měnil SZ - přistoupili k jednání konstruktivně - poděkovala za spolupráci ministru Bartošovi, uvedli své zásadní požadavky; pochopili, že institucionální model neuhájí; zásadní bylo, aby v novele zůstalo to dobré, co nový SZ obsahuje (apelační principy, zrychlení územ. plánování); zcela zásadní byla integrace dotčených orgánů - jde o skutečné zrychlení pro stavebníky; po vzájemných debatách se toto ve finále podařilo - tzn. integrace na úrovni ORP - malé staveb. úřady si říkají o jednotné závazné koordinované stanovisko ORP; novinka - kraj má specifikum staveb, které i kraj přímo povoluje jako prvoinstanční řízení a dává jednotné závazné koordinované stanovisko i vůči DESÚ, protože vydává JES; kvitovala dohodu s MŽP, že JES bude integrováno pod jednotné závazné koordinované stanovisko, kromě procesu EIA; ujistila, že i u jednotného závazného koordinovaného stanoviska platí fikce souhlasu; uvedla, že společným dílem došli do fáze, kdy to bude akceptovatelné napříč polit. spektrem;

Ivan Adamec - byl velkým odpůrcem institucionální změny, jak byla nastavena; uvítal a podě-koval, že došlo k dohodě; předpokládá, že praxe ukáže a některé věci se budou muset ještě doladit;

Jiří Slavík – poděkoval všem, kteří se na dohodě podíleli; na tomto zákoně je nutná polit. shoda; dle jeho názoru spojený model přináší personální stabilizaci – nehrozí, že z oboru odejdou odborníci; uvítal vznik DESÚ – o dopr. a energ. stavbách budou rozhodovat lidé na MD a MPO; dále rovněž uvítal změnu z hlediska územ. plánování při pořizování zkráceným postupem – nový SZ tuto věc neřešil příliš dobře, souhrnný PN vrací současný stav – tj. umožní pořizování územ. plánů rychleji, než bylo navrženo v novém SZ; nyní se řeší především staveb. řád – techn. věci, jak stavby povolovat, zařazení do jednotl. kategorií – pokud není platný územní plán, příp. není vhodně a pružně přizpůsoben, staveb. řád příliš nepomůže; uvítal podporu této novely vč. souhrnného PN napříč polit. spektrem;

Martin Kolovratník – zmínil, že jejich předchozí novela SZ získala ocenění „zákon roku“ – nesouhlas s tím, že byla horší; vidí velká rizika; nyní se přichází se zrychleným režimem pro velké investice – primárně pro liniové stavby (vyhrazené) – v jejich novele SZ bylo zrychlení pro všechny, tj. jak pro občany, tak pro vyhrazené stavby; dotazy na ministra Bartoše – zastupitelnost úředníků, dodržování lhůt a jejich vymahatelnost, metodika, stavební předpisy (nejen pražské), územní plánování v samostatné působnosti;

Ivan Adamec – dle jeho názoru nemá cenu se vracet zpět, osobně nekritizoval náplň SZ z minulého volebního období, byla kritizována pouze instituce jako taková; staveb. úřady vždy patřily pod stát. správu; předpisy a nařízení jsou jednotná, státní – nic se nemění;

Jiří Slavík – souhlas s předsedou Adamcem; nesouhlas s tím, že by občané byli na druhé koleji a řešily se jen vyhrazené stavby – procesní integrací se proces pro občany zjednoduší – „jeden úřad, jeden dokument“;

Klára Dostálová – byla by pro ukončení této debaty – na rovinu uvedla, že kompromis je uměním možného; zopakovala jejich přesvědčení, že pokud by to bylo oddělené jako čistá stát. staveb. správa, bylo by to ku prospěchu všech; na rovinu uvedla, že rezignovali na zastupitelnost, vymahatelnost lhůt a na jednotnou metodiku; tím, že ale bude metodické prostředí nastavováno z MMR, a v přenesené působnosti to takhle nefunguje, by se přimlouvala, aby samostatné staveb. předpisy byly ponechány pro největší hráče – Praha, Brno, Ostrava – snaha MMR o jednotné metodické prostředí; odvolala se na graf, který se povedl a o kterém hovořil ministr Bartoš;

Ivan Bartoš – proces je zásadní, vyšší instance rozhoduje – každý, kdo vstupuje do procesu v patřičné úrovni ví, že min. do druhého kola bude mít rozhodnutí – ať jde o DESÚ, či nějaký nadřazený úřad nebo malá obec vs. kraj, situace je stejná; zastupitelnost je řešena – komunikace se samo-správami; spodní část sítě je definována vyhláškou, pokud dojde v území ke změně staveb. úřadů, dokáží na to reagovat jinak, než novelou zákona; k digitalizaci – v první řadě se mění struktura, poté následuje digitalizace; Portál stavebníka bude webová aplikace, kam se bude přihlašovat úředník i ten, kdo bude žádost podávat a další; metodický výklad bude dán šablonou procesu – inteligentní workflow; co se týká staveb. předpisů – ponecháno to, co tam bylo schváleno – Praha, Brno, Ostrava; na závěr uvedl, že dle jeho názoru bude SZ min. v oblasti územ. plánování novelizován ještě v tomto voleb. období – role obcí v pořizování územ. plánu – mnoho věcí již v zákoně je.

V podrobné rozpravě **Ivan Adamec** uvedl, že dle dohody stahuje PN, které mají nesouhlasné stanovisko MMR; zmínil možnost načtení ve druhém čtení – po příp. dohodě.

Zpravodaj **Stanislav Blaha** navrhl hlasovat po jednotlivých PN dle tabulky; k tomuto návrhu nebyly připomínky – viz <https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1550&td=22&cu=24>.

Hlasování:

1. PN posl. Adamce (str. 2): zpravodaj + MMR souhlas (změna) – 20 pro, 0 proti, 0 se zdrželo;

2. PN posl. Adamce (str. 4 – autorizační zákon): stažen;

Ivan Bartoš – MMR jedná s přísl. komorami, bude řešeno novelou autorizačního zákona;

3. PN posl. Adamce (str. 6 – autorizovaný inženýr): stažen;

4. PN posl. Adamce (str. 8 – horkovod): stažen;

5. PN posl. Adamce (str. 10 – místní komunikace): stažen;

Martin Kolovratník – tato věc byla řešena i v předchozím SZ – mezi vyhrazené patří jen dálnice – svým PN přidával také silnice I. třídy (investor u dálnic a silnic I. třídy je ŘSD); dotaz na MD, jaké by mělo stanovisko k teoretické formulaci dálnic a silnic I. třídy;

Ivan Adamec – místní komunikace se týkaly především Prahy – problém systém. podjatosti;

Jakub Kopřiva – výhrada MD byla k místním komunikacím I. třídy – v souhrnném PN budou vyhrazenou stavbou v působnosti DESÚ dálnice a silnice I. třídy;

Ivan Bartoš – dodal, že důležitým prvkem je objem jednotl. případů; zmínil telekom. a digit. sítě – jde o tisíc případů řešených za rok, místních komunikací I. třídy je 400 (někdy je součástí i EIA) – mohlo by dojít k zahlcení úřadu, i když logicky by to tam patřilo;

6. PN posl. Adamce (str. 12 – místní referenda): zpravodaj souhlas, MMR neutrální – 7 pro, 0 proti, 12 se zdrželo;

7. PN posl. Adamce (str. 14 – nadzemní optické sítě): zpravodaj + MMR souhlas (změna)

Ivan Adamec – požádal o úpravu PN – v odst. c) doplnit za slovo „obce“ slova „ , která k záměru vydala souhlasné vyjádření podle písmene a)“ – k této úpravě nebyly připomínky;

hlasování o PN s úpravou: 20 pro, 0 proti, 0 se zdrželo;

8. PN posl. Adamce (str. 16 – technická infrastruktura): zpravodaj + MMR souhlas (změna) – 20 pro, 0 proti, 0 se zdrželo;

9. PN posl. Adamce (str. 17 – vyhrazené stavby): stažen;
10. PN posl. Adamce (str. 12 – místní referenda): zpravodaj souhlas, MMR
neutrální – 7 pro,
0 proti, 12 se zdrželo;
11. PN posl. Kašníka (str. 18): zpravodaj + MMR nesouhlas – 0 pro, 15 proti, 4
se zdrželi;
12. usnesení HV: 20 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **123**
(viz <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=224848>).

3)

Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Příští schůze HV proběhne ve čtvrtek 16. března 2023 od 9:30 hodin (celý den).

Hlasování o závěrečném usnesení (hlasovací listina) je přílohou tohoto zápisu a naleznete ji zde:

<https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1550&td=22&cu=24>.

Vojtěch MUNZAR v. r.
ověřovatel výboru

Ivan ADAMEC v. r.
předseda výboru

Zapsala: Dana Vosátková

Dne: 3. března 2023

Za správnost: Kateřina Tarant, tajemnice výboru