

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2022

9. volební období

76

USNESENÍ

výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu
ze 14. schůze ze dne 14. září 2022

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
(sněmovní tisk 31)

Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu po odůvodnění náměstkyně ministra kultury Petry Smolíkové, zpravodajské zprávě posl. Šimona Hellera a po rozpravě

I. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky sněmovní tisk 31
schválit ve znění těchto pozměňovacích návrhů:

1. V dosavadním bodu 55. v § 97e odst. 4 se písm. o) zrušuje a dále se v písm. n) na konci bodu 2. čárka nahrazuje tečkou.
2. 1. V dosavadním bodu 30. v § 47 za odst. 2 vkládá nový odst. 3, který zní:
„(3) Při použití nástrojů pro automatické rozpoznávání obsahu může k zamezení nahrání díla podle odstavce 1 písm. b) a k zamezení opětovného nahrání díla podle odstavce 1 písm. c) dojít pouze v případech, kdy poskytovatel služby pro sdílení obsahu online vyhodnotí nahrávaný obsah jako totožný či rovnocenný dílu identifikovanému autorem podle odstavce 1 písm. b) nebo c). Totožným obsahem se rozumí shodný obsah bez dodatečných prvků nebo přidané hodnoty. Rovnocenným obsahem se rozumí obsah, který se od díla identifikovaného autorem odlišuje jen takovými úpravami, které lze považovat za nepodstatné bez nutnosti poskytnutí dalších údajů autorem a bez samostatného posouzení oprávněnosti užití díla s úpravami podle tohoto zákona.“.
Dosavadní odst. 3 se označuje jako odst. 4.
2. V dosavadním bodu 30. v § 51 odst. 1 se doplňuje věta, která zní: „Podání a vyřízení stížností musí být pro uživatele zdarma.“.
3. V dosavadním bodu 30. se vkládá nový § 51a, který zní:
„§ 51a
Pokud poskytovatel služby pro sdílení obsahu online opakovaně a neoprávněně zamezuje nahrání díla, znemožňuje přístup k dílu nebo je odstraňuje ve smyslu § 47 odst. 1 písm. b) a c) v rozporu s § 49, může se právnická osoba oprávněná hájit zájmy soutěžitelů nebo zákazníků domáhat vůči poskytovateli zákazu

poskytování služby. Na řízení o žalobě podle věty první se použijí ustanovení § 83 odst. 2 a § 159a odst. 2 občanského soudního řádu.“.

3. V dosavadním bodu 30. v § 47 se doplňuje nový odst. 4, který zní:
„(4) Poskytovatel služeb pro sdílení obsahu online nemá obecnou povinnost dohlížet nad obsahem ukládaným uživateli jeho služby.“.
4. Za dosavadní bod 62. se vkládá nový bod 63., který zní:
„63. V § 98c odst. 4 se věta poslední nahrazuje větou „Ustanovení věty první, druhé a třetí neplatí pro provozovatele živé veřejné produkce a dodavatele živé veřejné produkce, pokud budou či byly provozovány pouze výtvořky tradiční lidové kultury povahy hudební ve smyslu § 3 písm. b), kde není pravé jméno autora obecně známo, nebo pokud jsou všichni nositelé práv k dílu dodavateli předmětné produkce a zároveň nemají smlouvu s kolektivním správcem o správě práva na živé provozování díla, nebo budou provozována pouze volná díla.“.“.
- Následující body se přečíslojí.

II. pověřuje předsedu výboru posl. Iva Vondráka, aby toto usnesení předložil předsedkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR;

III. pověřuje zpravodaje výboru posl. Šimona Hellera, aby:

- toto usnesení předložil ve schůzi Poslanecké sněmovny;
- ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl případné legislativně technické úpravy

Šimon Heller, v. r.
zpravodaj

Jan Berki, v. r.
ověřovatel
výboru pro vědu, vzdělání,
kulturu, mládež a tělovýchovu

Ivo Vondrák, v. r.
předseda
výboru pro vědu, vzdělání,
kulturu, mládež a tělovýchovu