



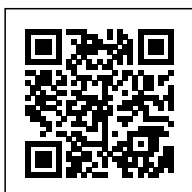
PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

9. volební období

---

**291/0**

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 329/2011 Sb.,  
o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně  
souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další  
zákony**



Zástupce předkladatele: min. práce a soc. věcí  
Doručeno poslancům: 31. srpna 2022 v 15:16

V l á d n í   n á v r h

**ZÁKON**

ze dne ..... 2022,

**kterým se mění zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů,  
a některé další zákony**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

**ČÁST PRVNÍ**

**Změna zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením**

**Čl. I**

Zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 141/2012 Sb., zákona č. 331/2012 Sb., zákona č. 306/2013 Sb., zákona č. 313/2013 Sb., zákona č. 329/2014 Sb., zákona č. 140/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 301/2017 Sb., zákona č. 228/2019 Sb., zákona č. 252/2021 Sb. a zákona č. 261/2021 Sb., se mění takto:

1. V § 7 se částka „550 Kč“ nahrazuje částkou „900 Kč“.
2. V § 9 odst. 2 se za slovo „ústrojí“ vkládají slova „, autistickou poruchu s těžkým funkčním postižením“.
3. V § 10 odst. 3 se částka „400 000 Kč“ nahrazuje částkou „500 000 Kč“.
4. Za § 22 se vkládá nový § 22a, který zní:

**„§ 22a**

(1) Je-li podle tohoto zákona pro podání nebo jiný úkon předepsán tiskopis, lze podání nebo jiný úkon učinit

- a) též na počítačové sestavě zveřejněné v elektronické podobě ministerstvem, nebo
- b) v elektronické podobě, pokud ministerstvo zveřejnilo příslušný tiskopis v elektronické podobě nebo elektronický formulář.

(2) V řízení o dávkách a o průkazu osoby se zdravotním postižením podle tohoto zákona lze jako podklady pro vydání rozhodnutí použít záznamy na technických nosičích dat, mikrografické záznamy, tištěné produkty optického archivačního systému a tištěné nebo fotografické produkty jiné výpočetní techniky místo originálu listiny, podle jehož obsahu byly pořízeny. Krajská pobočka Úřadu práce nebo ministerstvo vyzve osobu, která

předložila kopii listiny, k předložení originálu nebo úředně ověřeného opisu nebo kopie listiny, má-li pochybnosti o pravosti předložené kopie.“.

## Čl. II

### Přechodná ustanovení

1. Úřad práce České republiky - krajské pobočky a pobočka pro hlavní město Prahu upraví částky příspěvku na mobilitu podle § 7 zákona č. 329/2011 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, bez žádosti. O změně výše příspěvku na mobilitu se učiní záznam do spisu.
2. Příspěvek na mobilitu podle § 7 zákona č. 329/2011 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, náleží poprvé od splátky náležející za říjen 2022.
3. Řízení o příspěvku na mobilitu, příspěvku na zvláštní pomůcku a o průkazu osoby se zdravotním postižením zahájená a pravomocně neskončená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle zákona č. 329/2011 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

## ČÁST DRUHÁ

### Změna zákona o státní sociální podpoře

## Čl. III

V § 47 zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění zákona č. 242/1997 Sb., zákona č. 271/2001 Sb., zákona č. 261/2007 Sb. a zákona č. 366/2011 Sb., odstavec 1 zní:

„(1) Nárok na pohřebné má osoba, která vypravila pohřeb

- a) dítěti, které ke dni smrti bylo nezaopatřeným dítětem a splnilo podmínky uvedené v § 3 odst. 1, 2 nebo 5,
- b) osobě, která ke dni smrti byla rodičem nezaopatřeného dítěte a splnila podmínky uvedené v § 3 odst. 1, 2 nebo 5, nebo
- c) plodu po potratu nebo plodu po umělém přerušení těhotenství v případě, že bylo provedeno ze zdravotních důvodů postupem podle zákona o umělém přerušení těhotenství, a pokud plod byl vydán k pohřbení postupem podle zákona o pohřebnictví.“.

## ČÁST TŘETÍ

### Změna zákona o vojácích z povolání

## Čl. IV

Zákon č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, ve znění zákona č. 155/2000 Sb., zákona č. 129/2002 Sb., zákona č. 254/2002 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 546/2005 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 305/2008 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 479/2008 Sb., zákona č. 272/2009 Sb., zákona č. 326/2009 Sb., zákona č. 147/2010 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 470/2011 Sb., zákona č. 122/2012 Sb., zákona č. 332/2014 Sb., zákona č. 204/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 47/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 263/2017 Sb., zákona č. 181/2018 Sb., zákona č. 32/2019 Sb., zákona č. 285/2020 Sb. a zákona č. 150/2021 Sb., se mění takto:

1. V nadpisu § 38 se za slova „**Rodičovská dovolená**“ vkládají slova „, **otcovská dovolená**“.  
*CELEX 32019L1158*

2. V § 38 odst. 1 se za slovo „rodičovská“ vkládají slova „nebo otcovská“.  
*CELEX 32019L1158*

3. Poznámka pod čarou č. 12 zní:  
„<sup>12)</sup> § 195a až 198 zákoníku práce.“.

## ČÁST ČTVRTÁ

### Změna zákona o inspekci práce

#### Čl. V

V § 18 odst. 1 písm. d) a v § 31 odst. 1 písm. d) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění zákona č. 285/2020 Sb., se za slova „mateřskou dovolenou“ vkládají slova „, otcovskou dovolenou“.

*CELEX 32019L1158*

## ČÁST PÁTÁ

### Změna zákona o nemocenském pojištění

#### Čl. VI

Zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění zákona č. 585/2006 Sb., zákona č. 181/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 239/2008 Sb., zákona č. 305/2008 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 479/2008 Sb., zákona č. 2/2009 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 158/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 302/2009 Sb., zákona č. 303/2009 Sb., zákona č. 362/2009 Sb., zákona č. 157/2010 Sb., zákona č. 166/2010 Sb., zákona č. 347/2010 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 180/2011 Sb., zákona č. 263/2011 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 364/2011 Sb., zákona č. 365/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 470/2011 Sb., zákona č. 1/2012 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 169/2012 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 401/2012 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 267/2014 Sb., zákona č. 332/2014 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 14/2015 Sb., zákona č. 131/2015 Sb., zákona č. 204/2015 Sb., zákona č. 317/2015 Sb., zákona č. 47/2016 Sb., zákona č. 190/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 24/2017 Sb., zákona č. 99/2017 Sb., zákona č. 148/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 195/2017 Sb., zákona č. 259/2017 Sb., zákona č. 310/2017 Sb., zákona č. 92/2018 Sb., zákona č. 335/2018 Sb., zákona č. 111/2019 Sb., zákona č. 164/2019 Sb., zákona č. 277/2019 Sb., zákona č. 315/2019 Sb., zákona č. 255/2020 Sb., zákona č. 300/2020 Sb., zákona č. 438/2020 Sb., zákona č. 540/2020 Sb., zákona č. 248/2021 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 270/2021 Sb., zákona č. 326/2021 Sb., zákona č. 330/2021 Sb. a zákona č. 417/2021 Sb., se mění takto:

1. V § 38a odst. 1 se na konci úvodní části ustanovení doplňují slova „pojištěnec, který pečuje o dítě,“.
2. V § 38a odst. 1 písm. a) a b) se slova „pojištěnec, který pečuje o dítě,“ zrušují.
3. V § 38a se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:  
„(2) Nárok na otcovskou má též pojištěnec, jestliže dítě, jehož je otcem,  
a) se narodilo mrtvé, nebo  
b) zemřelo v období 6 týdnů ode dne narození.“.  
Dosavadní odstavce 2 až 5 se označují jako odstavce 3 až 6.
4. V § 38a odst. 4 a 5 se za slovo „Otcovská“ vkládají slova „podle odstavce 1“.
5. V § 38a odst. 4 se za větu první vkládá věta „Není-li dále stanoveno jinak, otcovská podle odstavce 2 náleží, pokud nástup na tuto otcovskou nastal v období 6 týdnů ode dne narození dítěte.“.
6. V § 38a odst. 4 se za slova „období podle věty první“ vkládají slova „a druhé“ a na konci odstavce 4 se doplňuje věta „Bylo-li by však období pro nástup na otcovskou ode dne úmrtí dítěte kratší než 2 týdny, otcovská podle odstavce 2 náleží, pokud nástup na tuto otcovskou nastal v období 2 týdnů ode dne úmrtí dítěte.“.
7. V § 38a se na konci odstavce 5 doplňují věty „Otcovská podle odstavce 2 náleží jen jednou i v případě, že se současně narodí více mrtvých dětí. Nárok na otcovskou podle odstavce 1 písm. a) nebrání vzniku nároku na otcovskou podle odstavce 2 písm. b) v případě téhož dítěte; to platí i v případě, že zemře jedno z dětí narozených současně.“.
8. V § 38b odst. 2 větě druhé a třetí se za slovo „otcovskou“ vkládají slova „podle § 38a odst. 1“ a ve větě druhé se text „odst. 3“ nahrazuje slovy „odst. 4 věty první a třetí“.
9. V § 38b se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Nástup na otcovskou podle § 38a odst. 2 nastává dnem, který pojištěnec určí v období podle § 38a odst. 4 věty druhé až čtvrté.“.
10. V § 38b odst. 4 se věta poslední nahrazuje větou „Podpůrčí doba u otcovské podle § 38a odst. 1 končí dnem, v němž dítě zemřelo; pokud však dítě zemřelo po uplynutí 6 týdnů ode dne jeho narození a podpůrčí doba ještě neuplynula, náleží otcovská po celou podpůrčí dobu.“.
11. V § 97 odst. 2 se za slovo „neschopnosti“ vkládají slova „nebo trvání nařízené karantény“.

12. V § 105 se za odstavec 1 vkládají nové odstavce 2 a 3, které znějí:

„(2) Povinnost zaslat příslušné části tiskopisu o nařízení karantény a jejím ukončení a potvrzení o trvání nařízené karantény podle odstavce 1 plní příslušný orgán ochrany veřejného zdraví v elektronické podobě jejich zasláním na elektronickou adresu určenou orgánem nemocenského pojištění.

(3) Pokud příslušný orgán ochrany veřejného zdraví nemůže z prokazatelných objektivních technických důvodů plnit povinnosti uvedené v odstavci 1 způsobem uvedeným v odstavci 2, může tak učinit v písemné podobě na předepsaném tiskopise zasláním na adresu určenou orgánem nemocenského pojištění; přitom je povinen uvést důvod tohoto postupu. Tato povinnost je splněna i předáním tohoto tiskopisu orgánu nemocenského pojištění. Ustanovení § 61 odst. 5 platí obdobně.“.

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 4.

13. V § 109 odst. 8 se za slova „v § 38b odst. 2 větě druhé“ vkládají slova „a páté“.

14. V § 116 odst. 7 písm. a) se za slova „vzniku dočasné pracovní neschopnosti,“ vkládají slova „potvrzení o trvání dočasné pracovní neschopnosti a datum, k němuž bylo trvání dočasné pracovní neschopnosti potvrzeno,“.

15. V § 116 odst. 7 písm. d) se slova „o vzniku nebo o ukončení“ nahrazují slovy „o vzniku, ukončení nebo který potvrdil trvání“.

16. V § 116 se na konci odstavce 7 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena e) a f), která znějí:

„e) že obdržely potvrzení o tom, že zaměstnanci, který je evidován v registru pojištěnců, byla nařízena karanténa, datum nařízení karantény, potvrzení o trvání karantény, datum, ke kterému bylo trvání potvrzeno, potvrzení o ukončení karantény a datum ukončení karantény,

f) název a adresu orgánu ochrany veřejného zdraví, který rozhodl o nařízení karantény nebo ukončení karantény nebo potvrdil její trvání, nebo jméno, příjmení a adresu pracoviště ošetřujícího lékaře, anebo název a adresu pracoviště poskytovatele zdravotních služeb, který rozhodl o nařízení karantény nebo ukončení karantény nebo potvrdil její trvání.“.

17. Na konci nadpisu § 116a se doplňují slova „**a karantén nařízených zaměstnancům**“.

18. V § 116a odstavec 1 zní:

„(1) Česká správa sociálního zabezpečení na žádost zaměstnavatele neprodleně zasílá zaměstnavateli v elektronické podobě způsobem, který zaručuje ochranu osobních údajů, informaci o tom, že

- a) ošetřující lékař v rozhodnutí o vzniku dočasné pracovní neschopnosti uvedl, že zaměstnanec nemůže vykonávat zaměstnání [§ 3 písm. g)] pro tohoto zaměstnavatele, číslo rozhodnutí a datum vzniku dočasné pracovní neschopnosti,
- b) obdržela potvrzení o nařízení karantény zaměstnanci podle § 105, číslo potvrzení o nařízení karantény a datum nařízení karantény.“.

19. V § 116a odst. 2 se za slovo „zaměstnanců“ vkládají slova „a informace o nařízení karantén zaměstnancům“.

20. V § 138 odst. 1 písm. b) se text „§ 105 odst. 2“ nahrazuje textem „§ 105 odst. 4“.

## Čl. VII

### Přechodná ustanovení

1. Vznikl-li nárok na dávku otcovské poporodní péče podle § 38a odst. 1 zákona č. 187/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, a tento nárok trvá aspoň v den nabytí účinnosti tohoto zákona, náleží dávka otcovské poporodní péče po celou podpůrčí dobu v případě, že dítě zemřelo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Nárok na dávku otcovské poporodní péče podle zákona č. 187/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, vzniká pojištěnci, pokud ke skutečnosti uvedené v § 38a odst. 2 písm. a) nebo b) zákona č. 187/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, došlo nejdříve v den, v němž tento zákon nabyl účinnosti; ustanovení § 38b odst. 4 část věty druhé za středníkem zákona č. 187/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, platí obdobně.
3. Povinnost zaměstnavatele zasílat orgánům nemocenského pojištění údaje uvedené v § 97 odst. 2 zákona č. 187/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se uplatní tehdy, pokud byla karanténa nařízena nejdříve v den nabytí účinnosti tohoto zákona.
4. Byla-li karanténa zaměstnanci nařízena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a trvá-li aspoň v den nabytí účinnosti tohoto zákona, řídí se potvrzování jejího trvání a ukončení zákonem č. 187/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.
5. Údaje uvedené v § 116 odst. 7 písm. a) a d) zákona č. 187/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, sdělují orgány nemocenského pojištění zaměstnavatelům za období přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona tehdy, pokud dočasná pracovní neschopnost vznikla přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a potvrzení o trvání dočasné pracovní neschopnosti bylo orgánu nemocenského pojištění doručeno po nabytí účinnosti tohoto zákona.
6. Údaje uvedené v § 116 odst. 7 písm. e) a f) a § 116a zákona č. 187/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, sdělují orgány nemocenského pojištění zaměstnavatelům tehdy, pokud byla karanténa nařízena po nabytí účinnosti tohoto zákona.
7. Požádal-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zaměstnavatel o sdělování údajů podle § 116a zákona č. 187/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, považuje se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona tato žádost též za žádost

o sdělování údajů podle § 116a odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 187/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

## ČÁST ŠESTÁ

### Změna zákoníku práce

#### Čl. VIII

Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění zákona č. 585/2006 Sb., zákona č. 181/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 362/2007 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 116/2008 Sb., zákona č. 121/2008 Sb., zákona č. 126/2008 Sb., zákona č. 294/2008 Sb., zákona č. 305/2008 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 382/2008 Sb., zákona č. 286/2009 Sb., zákona č. 320/2009 Sb., zákona č. 326/2009 Sb., zákona č. 427/2010 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 180/2011 Sb., zákona č. 185/2011 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 364/2011 Sb., zákona č. 365/2011 Sb., zákona č. 367/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 466/2011 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 385/2012 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 155/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 101/2014 Sb., zákona č. 182/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 205/2015 Sb., zákona č. 298/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 47/2016 Sb., zákona č. 264/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 460/2016 Sb., zákona č. 93/2017 Sb., zákona č. 99/2017 Sb., zákona č. 148/2017 Sb., zákona č. 202/2017 Sb., zákona č. 203/2017 Sb., zákona č. 206/2017 Sb., zákona č. 222/2017 Sb., zákona č. 292/2017 Sb., zákona č. 310/2017 Sb., zákona č. 181/2018 Sb., zákona č. 32/2019 Sb., zákona č. 366/2019 Sb., zákona č. 285/2020 Sb., zákona č. 248/2021 Sb., zákona č. 251/2021 Sb., zákona č. 330/2021 Sb. a zákona č. 363/2021 Sb., se mění takto:

1. V § 47 se za slova „mateřské dovolené nebo zaměstnanec po skončení“ vkládají slova „otcovské dovolené nebo“ a slova „se souhlasem zaměstnavatele podle § 191a“ se zrušují.

*CELEX 32019L1158*

2. V § 53 odst. 1 písm. a) se slovo „zaměstnanec“ nahrazuje slovy „zaměstnanci nařízena karanténa nebo je“.

3. V § 53 odst. 1 písm. d) se za slova „dovolenou nebo“ vkládají slova „kdy zaměstnanec čerpá otcovskou dovolenou anebo“.

*CELEX 32019L1158*

4. V § 53 odst. 1 písm. f) se slova „§ 41a a 41c“ a slova „se souhlasem zaměstnavatele podle § 191a“ zrušují.

5. V § 54 písm. b) se za slova „čerpá mateřskou dovolenou,“ vkládají slova „zaměstnance, který čerpá otcovskou dovolenou,“.

*CELEX 32019L1158*



6. V § 54 písmeno c) zní:

„c) z důvodu, pro který může zaměstnavatel okamžitě zrušit pracovní poměr, pokud nejde o zaměstnankyni na mateřské dovolené, o zaměstnance na otcovské dovolené nebo o zaměstnance v době čerpání rodičovské dovolené do doby, po kterou je žena oprávněna čerpat mateřskou dovolenou; byla-li dána zaměstnankyni nebo zaměstnanci z tohoto důvodu výpověď před nástupem mateřské, otcovské nebo rodičovské dovolené tak, že by výpovědní doba uplynula v době této mateřské dovolené, otcovské nebo rodičovské dovolené, skončí výpovědní doba současně s mateřskou, otcovskou nebo rodičovskou dovolenou,“.

*CELEX 32019L1158*

7. V § 54 písm. d) se za slova „mateřskou dovolenou,“ vkládají slova „zaměstnance čerpajícího otcovskou dovolenou,“.

*CELEX 32019L1158*

8. V § 55 odst. 2 se za slova „mateřské dovolené,“ vkládají slova „zaměstnancem na otcovské dovolené,“.

*CELEX 32019L1158*

9. V § 191 se za slovo „mateřské“ vkládá slovo „, otcovské“.

*CELEX 32019L1158*

10. Za § 195 se vkládá nový § 195a, který včetně nadpisu zní:

„§ 195a

**Otcovská dovolená**

V souvislosti s narozením dítěte a péčí o ně je zaměstnavatel povinen poskytnout zaměstnanci otcovskou dovolenou. Otcovská dovolená přísluší zaměstnanci po dobu poskytování dávky otcovské poporodní péče podle § 38a až 38d zákona o nemocenském pojištění.“.

*CELEX 32019L1158*

11. Nadpis § 198 zní: „**Společná ustanovení o mateřské, otcovské a rodičovské dovolené**“.

12. V § 198 odst. 1 se za slovo „Mateřskou“ vkládá slovo „, otcovskou“.

*CELEX 32019L1158*

13. V § 217 odst. 4 se za slova „zaměstnanec na“ vkládají slova „otcovské nebo“.

*CELEX 32019L1158*

14. V § 217 odst. 5 se za slova „zaměstnanec zaměstnavatele o poskytnutí dovolené tak, aby navazovala bezprostředně na skončení“ vkládají slova „otcovské nebo“.
15. V § 219 odst. 1 se za slovo „neschopným,“ vkládají slova „byla-li mu nařízena karanténa,“, za slova „v době“ se vkládá slovo „karantény,“ a za slova „zaměstnance také nástupem“ se vkládají slova „otcovské a“.
16. V § 309 odst. 6 se za slova „zaměstnance uživatele, který čerpá“ vkládají slova „otcovskou nebo“.
17. V § 363 se za slova „mateřské dovolené nebo zaměstnanec po skončení“ vkládají slova „otcovské dovolené nebo“, za slova „která čerpá mateřskou dovolenou,“ se vkládají slova „zaměstnance, který čerpá otcovskou dovolenou,“, za slova „na mateřské dovolené“ se vkládají slova „, zaměstnance na otcovské dovolené“, za slova „čerpající mateřskou dovolenou,“ se vkládají slova „zaměstnance čerpajícího otcovskou dovolenou,“, za slova „kteří čerpají rodičovskou dovolenou,“ se vkládá text „§ 55 odst. 2,“, za číslo „195,“ se vkládá číslo „195a,“, za slova „a věty druhá a třetí,“ se vkládají slova „§ 198 odst. 1, pokud jde o otcovskou dovolenou, a“ a za slova „§ 217 odst. 4, pokud jde o“ se vkládají slova „otcovskou a“.

## ČÁST SEDMÁ

### Změna zákona o státní službě

#### Čl. IX

Zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění zákona č. 131/2015 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 199/2015 Sb., zákona č. 298/2015 Sb., zákona č. 26/2016 Sb., zákona č. 47/2016 Sb., zákona č. 137/2016 Sb., zákona č. 190/2016 Sb., zákona č. 195/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 302/2016 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 24/2017 Sb., zákona č. 66/2017 Sb., zákona č. 144/2017 Sb., zákona č. 150/2017 Sb., zákona č. 205/2017 Sb., zákona č. 335/2018 Sb., zákona č. 32/2019 Sb., zákona č. 35/2019 Sb., zákona č. 111/2019 Sb., zákona č. 178/2019 Sb., zákona č. 205/2020 Sb., zákona č. 285/2020 Sb., zákona č. 484/2020 Sb., zákona č. 218/2021 Sb., zákona č. 251/2021 Sb., zákona č. 261/2021 Sb. a zákona č. 284/2021 Sb., se mění takto:

1. V nadpisu § 121 se za slovo „**Mateřská**“ vkládá slovo „, **otcovská**“.
2. V § 121 odst. 1 se za slova „Mateřská dovolená státní zaměstnankyně“ vkládají slova „, otcovská dovolená státního zaměstnance“.

CELEX 32019L1158

## ČÁST OSMÁ

### ÚČINNOST

#### Čl. X

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení.

## DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### A. OBECNÁ ČÁST

#### 1. Zhodnocení platného právního stavu, včetně zhodnocení současného stavu ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

##### Zákon o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením

Příspěvek na mobilitu a příspěvek na zvláštní pomůcku jsou upraveny zákonem č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 329/2011 Sb.“). Pro příspěvek na zvláštní pomůcku je dále zásadní vyhláška č. 388/2011 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 388/2011 Sb.“). O příspěvku na mobilitu a o příspěvku na zvláštní pomůcku rozhodují a vyplácejí ho krajské pobočky Úřadu práce České republiky (dále jen krajské pobočky).

Příspěvek na mobilitu je opakující se nároková nepojistná sociální dávka. Nárok na příspěvek na mobilitu má osoba starší jednoho roku, která má nárok na průkaz osoby se zdravotním postižením ZTP nebo ZTP/P a která se opakovaně v kalendářním měsíci dopravuje nebo je dopravována za úhradu a současně nejsou této osobě poskytovávány vybrané pobytové služby<sup>1</sup>. Výše dávky činí 550 Kč měsíčně.

Příspěvek na zvláštní pomůcku je jednorázová nároková nepojistná sociální dávka. Nárok na příspěvek na zvláštní pomůcku má osoba se zdravotním postižením charakteru dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu<sup>2</sup> uvedeným v příloze zákona č. 329/2011 Sb., jejíž zdravotní stav nevylučuje přiznání příspěvku na zvláštní pomůcku. Zdravotní postižení charakteru dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu odůvodňující přiznání příspěvku na zvláštní pomůcku a zdravotní stavy vylučující jeho přiznání jsou uvedeny v příloze k zákonu č. 329/2011 Sb. Podmínkou pro poskytnutí příspěvku na zvláštní pomůcku dále je:

- a) věk osoby (osoba musí být starší 1 roku; v případě příspěvku na zvláštní pomůcku na pořízení motorového vozidla, schodolezu, stropního zvedacího systému, svislé zdvihací plošiny, šikmé zvedací plošiny, schodišťové sedačky nebo na úpravu bytu musí být starší 3 let; starší 15 let, když je příspěvek na zvláštní pomůcku poskytován na pořízení vodicího psa);
- b) zvláštní pomůcka umožní osobě sebeobsluhu nebo ji potřebuje k realizaci pracovního uplatnění, k přípravě na budoucí povolání, k získávání informací, vzdělávání anebo ke styku s okolím; přitom se přihlíží i k dalším pomůckám, zdravotnickým prostředkům, úpravám a předmětům, které osoba využívá;
- c) osoba může zvláštní pomůcku využívat nebo může zvláštní pomůcku využívat ve svém sociálním prostředí
- d) a řada dalších specifických podmínek vztahujících se k jednotlivým pomůckám.

<sup>1</sup> Osobám, které jsou poskytovány vybrané sociální služby, je možné příspěvek na mobilitu poskytovat z důvodů hodných zvláštního zřetele.

<sup>2</sup> Za dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav se pro účely tohoto zákona považuje nepříznivý zdravotní stav, který podle poznatků lékařské vědy trvá nebo má trvat déle než 1 rok.

Seznam druhů a typů zvláštních pomůcek určených osobám se zdravotním postižením, na jejichž pořízení se poskytuje příspěvek, stanoví vyhláška č. 388/2011 Sb. Při rozhodování o poskytnutí příspěvku na zvláštní pomůcku, která není ve vyhlášce č. 388/2011 Sb., se posuzuje, zda je tato konkrétní zvláštní pomůcka z hlediska využití srovnatelná s druhy a typy zvláštních pomůcek ve vyhlášce č. 388/2011 Sb. uvedenými.

Příspěvek se poskytuje na zvláštní pomůcku v základním provedení, které osobě vzhledem k jejímu zdravotnímu postižení plně vyhovuje a splňuje podmínku nejmenší ekonomické náročnosti. Tato podmínka se nevyžaduje, je-li příspěvek na zvláštní pomůcku poskytován na pořízení motorového vozidla nebo je-li oprávněnou osobou dítě. Zákon o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením rozlišuje několik režimů pro stanovení výše příspěvku na zvláštní pomůcku, a to, zda jde o pomůcku v ceně do nebo nad 10 000 Kč či jde o motorové vozidlo.

Na pořízení zvláštní pomůcky v ceně nižší než 10 000 Kč se příspěvek na zvláštní pomůcku poskytne, je-li příjem<sup>3</sup> osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných nižší než 8násobek životního minima jednotlivce nebo životního minima společně posuzovaných osob podle zákona č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 110/2006 Sb.“). Z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména žádá-li osoba opakovaně o příspěvek na různé zvláštní pomůcky v ceně nižší než 10 000 Kč, lze příspěvek poskytnout, i když příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných přesahuje uvedený násobek životního minima. Výše příspěvku na zvláštní pomůcku se stanoví tak, aby spoluúcast osoby činila 1 000 Kč.

Výše příspěvku na pořízení zvláštní pomůcky v ceně vyšší než 10 000 Kč se stanoví tak, aby spoluúcast osoby činila 10 % z předpokládané nebo již zaplacené ceny zvláštní pomůcky. Maximální výše příspěvku na zvláštní pomůcku činí 350 000 Kč, s výjimkou příspěvku na zvláštní pomůcku poskytovaného na pořízení svislé zdvihací plošiny nebo šikmé zvedací plošiny, jehož maximální výše činí 400 000 Kč. Jestliže osoba nemá dostatek finančních prostředků k 10% spoluúčasti, krajská pobočka s přihlédnutím k míře využívání zvláštní pomůcky, k příjmu osoby a příjmu osob s ní společně posuzovaných podle zákona č. 110/2006 Sb. určí nižší výši spoluúčasti, minimálně však 1 000 Kč.

Výše příspěvku na zvláštní pomůcku poskytovaného na pořízení motorového vozidla činí:

- a) 200 000 Kč, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných nižší nebo roven 16násobku částky životního minima jednotlivce nebo životního minima společně posuzovaných osob podle zákona č. 110/2006 Sb. nebo je-li tento příspěvek poskytován nezletilé osobě,
- b) 180 000 Kč, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných vyšší než 16násobek částky životního minima uvedeného v písmenu a), avšak nižší nebo roven 17násobku této částky,

---

<sup>3</sup> Příjmem se rozumí příjmy podle zákona o životním a existenčním minimu. Podle zákona o životním a existenčním minimu se posuzuje i okruh společně posuzovaných osob. Příjem se zjišťuje za kalendářní čtvrtletí předcházející kalendářnímu měsíci, ve kterém byla podána žádost o příspěvek na zvláštní pomůcku. Příjem se stanoví jako měsíční průměr příjmů žadatele o příspěvek na zvláštní pomůcku nebo součtu měsíčních příjmů žadatele o příspěvek na zvláštní pomůcku a osob s ním společně posuzovaných.

- c) 160 000 Kč, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných vyšší než 17násobek částky životního minima uvedeného v písmenu a), avšak nižší nebo roven 18násobku této částky,
- d) 140 000 Kč, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných vyšší než 18násobek částky životního minima uvedeného v písmenu a), avšak nižší nebo roven 19násobku této částky,
- e) 120 000 Kč, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných vyšší než 19násobek částky životního minima uvedeného v písmenu a), avšak nižší nebo roven 20násobku této částky,
- f) 100 000 Kč, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných vyšší než 20násobek částky životního minima uvedeného v písmenu a).

Bylo-li motorové vozidlo zakoupeno před podáním žádosti o příspěvek na zvláštní pomůcku a cena, za kterou bylo zakoupeno, byla nižší, než by byla výše příspěvku na zvláštní pomůcku určená podle výše uvedených pravidel, stanoví krajská pobočka Úřadu práce ČR výši příspěvku na zvláštní pomůcku poskytovaného na pořízení motorového vozidla ve výši ceny, za kterou bylo motorové vozidlo zakoupeno. Dále platí, že součet vyplacených příspěvků na zvláštní pomůcku nesmí v 60 kalendářních měsících po sobě jdoucích přesáhnout částku 800 000 Kč (nebo 850 000 Kč, jestliže byl v této době poskytnut příspěvek na zvláštní pomůcku na pořízení svislé zdvihačské plošiny nebo šikmé zvedací plošiny). Od vyplacených částek se při určování součtu odečítají částky, které osoba v tomto období vrátila nebo jejichž vrácení bylo prominuto.

Stávající právní úprava nemá žádné dopady na rovnost mužů a žen a není ani v rozporu se zákazem diskriminace.

### **Zákon o státní sociální podpoře**

Pohřebné je součástí dávkového systému státní sociální podpory, který je primárně zaměřen na podporu příjmů poměrně velkých skupin rodin pečujících o nezaopatřené děti, případně při řešení jejich specifických situací.

Jednorázová dávka – pohřebné se poskytne osobě, která vypravila pohřeb nezaopatřenému dítěti nebo rodiči nezaopatřeného dítěte, pokud zemřelí měli ke dni smrti trvalý pobyt na území ČR. Pobytová podmínka se nesleduje, jestliže se jedná o pohřeb dítěte mrtvě narozeného.

Jedná-li se o pohřeb plodu po potratu nebo plodu po umělém přerušení těhotenství (jiný lidský pozůstatek), nárok na pohřebné nevzniká.

Výše pohřebného činí 5 000 Kč.

Současná právní úprava obsažená v zákoně o státní sociální podpoře neobsahuje ustanovení, která by narušovala právo na rovné zacházení a vedla k diskriminaci

### **Zákon o nemocenském pojištění**

#### **a) Dávka otcovské poporodní péče**

Právní úprava dávky otcovské poporodní péče (dále jen „otcovská“) je zakotvena v § 38a až 38d zákona č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Do tohoto zákona byla vložena na základě novelizace provedené zákonem č. 148/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, s účinností ode 1. 2. 2018. K dílčím úpravám došlo následně ještě na základě

zákona č. 330/2021 Sb., kterým došlo k prodloužení podpůrčí doby z 1 na 2 týdny a k prodloužení lhůty pro nástup na otcovskou z důvodu hospitalizace dítěte.

Za současné právní úpravy je nárok na otcovskou vázán na péči o novorozené dítě v průběhu prvních šesti týdnů od jeho narození. Nárok na dávku má otec dítěte nebo osoba, která převzala dítě do péče nahrazující péči rodičů. Cílem zavedení této dávky bylo podpořit utváření vztahu dítěte k otci již v prvních týdnech jeho života, posílení vazby mezi dítětem a oběma jeho rodiči v raných týdnech života dítěte, zvýšení péče o dítě ze strany otců a také péče o matku dítěte krátce po porodu v období tzv. šestinedělí.

#### b) Nařízená karanténa

Za současné právní úpravy platí, že příslušný orgán ochrany veřejného zdraví je povinen na předepsaném tiskopisu potvrdit pro účely výplaty dávek a poskytování náhrady mzdy, platu nebo odměny nebo sníženého platu (snížené odměny) nařízení karantény, její trvání a ukončení a příslušné části tohoto tiskopisu předat pojištěnci a zaslat příslušnému orgánu nemocenského pojištění nejpozději v pracovní den následující po dni, kdy nastala skutečnost zakládající tuto povinnost. Trvá-li karanténa déle než 14 kalendářních dnů, je povinen potvrdit její trvání vždy ke 14. kalendářnímu dni.

Současná právní úprava obsažená v zákoně o nemocenském pojištění neobsahuje ustanovení, která by narušovala právo na rovné zacházení a vedla k diskriminaci.

## **2. Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy, včetně dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen, a vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy v jejím celku**

### **Zákon o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením**

Příspěvek na mobilitu je poskytován od roku 2012. Nejprve jeho výše činila 400 Kč měsíčně. Částka 400 Kč byla kompromisem vyvažujícím požadavky různých aktérů, výši předchozí dávkové podpory, možnosti státního rozpočtu a skutečnost, že mobilita osob se zdravotním postižením je podporována i dalšími intervencemi, jako jsou bezplatné užívání MHD, 75% slevy z ceny jízdného ve vlakové a autobusové dopravě, bezplatné užívání zpoplatněných komunikací apod. Nelze opomíjet ani pokrok v odstraňování bariér z veřejného prostoru a dopravy, byť je stále co zlepšovat. K 1. lednu 2018 byla částka příspěvku na mobilitu zvýšena na 550 Kč. Stalo se tak z poslanecké iniciativy – pozměňovacím návrhem k sněmovnímu tisku č. 935<sup>4</sup>. Částka, o kterou byl příspěvek na mobilitu zvýšen, vzešla z hlasování Výboru pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. Členové výboru se rozhodovali mezi částkou 100, 150 a 200 Kč. Ačkoli je příspěvek na mobilitu laicky vnímán jako „příspěvek na pohonné hmoty“, jeho smysl je širší s ohledem na potřeby, preference a možnosti jednotlivých osob se zdravotním postižením při zajištění dopravy<sup>5</sup>. S ohledem na růst spotřebitelských cen mnohých produktů i růstu cen pohonných hmot<sup>6</sup> je třeba specificky podpořit zachování reálné hodnoty této dávky.

Prostřednictvím příspěvku na zvláštní pomůcku pomáhá stát vybranému okruhu osob s dlouhodobě nepříznivým zdravotním stavem s pořízením některých produktů a prací;

<sup>4</sup> Šlo o poslanecký a nikoli vládní návrh.

<sup>5</sup> Pohonné hmoty, pojištění vozidla, leasing, jízdenky, taxi apod.

<sup>6</sup> Byť na růst cen reagovala a reagují již některá opatření, jako bylo např. zvýšení důchodů, zvýšení částek životního a existenčního minima.

ty pro daný účel označuje pojmem zvláštní pomůcka<sup>7</sup>. Příspěvek na zvláštní pomůcku je poskytován od roku 2012, od jeho vzniku došlo k několika pro-klientským úpravám, které spočívaly v rozšíření okruhu osob s nárokem na tuto dávku či zvýšení některých limitů ovlivňujících jeho výši či nárok na něj. Z hlediska přispívání na pořízení svislých zdvihacích a šikmých zvedacích plošin bylo zásadní zrušení nefunkčního institutu výpůjčky těchto zařízení (rok 2013). Tyto produkty jsou zpravidla individuálně vyhotovované – vyráběné na „míru“ dle specifik konkrétní nemovitosti a potřeb osoby se zdravotním postižením. Jde o finančně náročné produkty, jejichž cena v posledních dvou letech vzrostla zejména z důvodu nedostatku některých komponent pro jejich výboru, rostoucích cen kontejnerové dopravy, energií, pohonných hmot, mezd apod. Současná částka maximální výše příspěvku na zvláštní pomůcku v případě těchto produktů<sup>8</sup> přestala být adekvátní.

Jedním z opatření Národního plánu podpory rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2021–2025, jehož garantem je MPSV a jehož plnění má být průběžné, je „*podporovat finanční dostupnost zvláštních pomůcek pro osoby se zdravotním postižením*“. Nelze opomenout ani Programové prohlášení vlády České republiky z ledna 2022 (dále jen Programové prohlášení), které zmiňuje (byť v souvislosti s rozvojem sítě odlehčovacích služeb) závazek *podpořit dostupnost potřebných pomůcek*.

Zhruba v posledních dvou letech dochází k digitalizaci některých agend, resp. zvyšuje se objem komunikace se správními úřady „na dálku/elektronicky“. Pro zvýšení objemu žádostí o nepojistné sociální dávky podávaných „elektronicky“, je vhodné upravit otázky dokládání rozhodných skutečností – např. dokladů (originál versus kopie). Rovněž je vhodné provést legislativně-technickou úpravu a více do § 9 promítnout změnu přílohy k zákonu o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením (rozšíření okruhu osob s nárokem na příspěvek na zvláštní pomůcku na pořízení motorového vozidla).

Počty příjemců příspěvku na mobilitu rostou v zásadě od jeho zavedení. V roce 2021 byl příspěvek na mobilitu vyplácen průměrně měsíčně více než 253 tisícům příjemců. Rostou také výdaje na tuto dávku. V roce 2021 činily výdaje na příspěvek na mobilitu 1 674,3 (v mil. Kč). Příspěvků na zvláštní pomůcku na pořízení svislé zdvihací nebo šikmé zvedací plošiny je ročně poskytováno zhruba 350.

Hlavním cílem navrhované úpravy je přispět k zachování reálné hodnoty příspěvku na mobilitu a příspěvku na zvláštní pomůcku na pořízení svislé zdvihací a šikmé zvedací plošiny. Vedlejším cílem je pak usnadnit komunikaci s krajskými pobočkami Úřadu práce ČR „na dálku“ a provést legislativně-technickou úpravu. Cíl lze naplnit jen změnou zákona č. 329/2011 Sb. Nepřijetí právní úpravy zachová nedostatky současného stavu, nebude reagováno na růst cen včetně růstu cen pohonných hmot. Osoby se zdravotním postižením budou i nadále kriticky hodnotit částku příspěvku na mobilitu a skutečnost, že MPSV/vláda nenavrhla jeho zvýšení. Osoby, které potřebují ve svém domácím prostředí překonat bariéry (schody), budou muset vynakládat více finančních prostředků, či přistupovat k méně vyhovujícím řešením<sup>9</sup>.

Navrhovaná právní úprava nemá žádné dopady na rovnost mužů a žen a není ani v rozporu se zákazem diskriminace.

---

<sup>7</sup> Jde o poměrně široké spektrum produktů (od zcela běžných po ty, které využívají „pouze“ osoby se zdravotním postižením) – vozidlo, dodatečná úprava vozidla, schodolez, vodící pes, smartphone, signalizace zvonku apod.

<sup>8</sup> 400 000 Kč, dosud nezvýšeno

<sup>9</sup> Méně vyhovujícím řešením samozřejmě není přestěhování do bezbariérového či méně bariérového prostředí. Výše dávky by i nadále neměla odrazovat od tohoto přirozeného řešení reakce na měnící se potřeby v oblasti bydlení.



## **Zákon o státní sociální podpoře**

Obecně systém dávek státní sociální podpory cílí především na rodiny s dětmi, a tedy na řešení specifických situací těchto rodin. Jednorázová dávka pohřebné, která má být příspěvkem státu na úhradu nákladů souvisejících s pohřbením rodiče nezaopatřeného dítěte nebo dítěte, které bylo ke dni smrti nezaopatřeným dítětem, se poskytuje i v případě dítěte mrtvě narozeného. Kdy se jedná o porod mrtvého dítěte a kdy o potrat, určí zdravotnické předpisy.

Od roku 2017 je právně přípustné a možné, aby byly plody po potratu nebo umělém přerušení těhotenství vydány k pohřbení postupem podle zákona o pohřebnictví. V reakci na tuto situaci je navrhováno, aby byl rozšířen nárok na pohřebné i na pohřbení „jiných lidských pozůstatků“, konkrétně plodu po potratu nebo umělém přerušení těhotenství, pokud se jedná o umělé přerušení těhotenství ze zdravotních důvodů. Tímto opatřením se podpoří příjmová situace osoby, která pohrbí plod po spontánním nebo umělém přerušení těhotenství, což může zejména pro osoby s nízkým příjmem být motivací k rozloučením se s plodem po umělém přerušení těhotenství ze zdravotních důvodů nebo potratu.

Současná ani navrhovaná úprava pohřebného obsažená v zákoně o státní sociální podpoře neobsahuje ustanovení, která by narušovala právo na rovné zacházení a vedla k diskriminaci.

## **Zákon o nemocenském pojištění**

### **a) Otcovská**

Podle předkládaného návrhu zákona bude mít nárok na otcovskou i otec, jehož dítě se narodilo mrtvé nebo zemřelo v období prvních šesti týdnů ode dne narození.

Návrh zákona rozšiřuje případy poskytování otcovské v souvislosti s mrtvě narozeným dítětem nebo s jeho úmrtím. Navržená úprava vychází z předpokladu, že i u otce vyvolá úmrtí novorozence obdobný psychický stav jako u matky dítěte. Takový psychický stav zpravidla neumožňuje řádný výkon zaměstnání, a proto je důležité zajistit i otcovi možnost pracovního volna s náhradou ucházejícího příjmu ze zaměstnání.

Navrhovaný zákon má za cíl umožnit oběma rodičům, které postihla tak závažná událost v jejich životě, jakou je úmrtí novorozence, strávit společně určitý čas a společně se s touto ztrátou vyrovnávat. Jeví se jako žádoucí poskytnout rodičům čas pro vyrovnání se s perinatální ztrátou nebo úmrtím novorozence ve smyslu prevence proti traumatu a odsouvání důsledků události v čase s mnohdy horšími dopady jako je sebedestruktivní jednání či rozpad rodiny. Přítomnost a podpora partnera v této tíživé životní situaci je důležitou součástí přijetí úmrtí dítěte.

Matka má i v případě úmrtí dítěte nárok na peněžitou pomoc v mateřství podle zákona o nemocenském pojištění a mateřskou dovolenou v zaměstnání, která nesmí skončit před uplynutím 6 týdnů ode dne porodu a současně nesmí být kratší než 14 týdnů ode dne nástupu na peněžitou pomoc v mateřství. Podle dosavadní právní úpravy otec v případě úmrtí dítěte nárok na dávku nemá. Navrhuje se proto, aby i v těchto případech měl otec nárok na otcovskou, aby se mohl společně s matkou pozvolna s nastalou životní situací smířovat.

### **b) Nařízená karanténa**

Podle předkládaného návrhu zákona bude plně elektronizován proces oznamování o nařízení karantény, její trvání a ukončení příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (případně ošetřujícím lékařem) orgánu nemocenského pojištění. Nově navrhovaná právní úprava výslovně uvádí povinnost posílat tiskopis rozhodnutí o vystavení karantény v elektronické podobě v § 105 zákona o nemocenském pojištění a tím bude potvrzena stávající praxe obecným

ustanovením, které umožní v budoucnu další rozvoj optimalizace elektronické výměny dat o karanténách ve shodě s orgány sociálního zabezpečení, orgány veřejného zdraví a ošetřujícími lékaři.

Současná právní úprava obsažená v zákoně o nemocenském pojištění neobsahuje ustanovení, která by narušovala právo na rovné zacházení a vedla k diskriminaci. Předmětem navrhovaného zákona je zavedení nároku otce na otcovskou v případech, kdy se dítě narodí mrtvé, či zemře v období 6 týdnů od narození, přičemž v tomto vymezeném období, kdy lze dávku otci poskytnout, je zajištěn nárok matky na peněžitou pomoc v mateřství ve stejné výši (70 % redukovaného denního vyměřovacího základu).

Dále se navrhuje zavedení elektronizovaného postupu v přijímání hlášení o nařízení karantény ze strany příslušných orgánů ochrany veřejného zdraví.

Návrh zákona má tedy neutrální dopad na rovnost žen a mužů.

### **Zákoník práce**

V návaznosti na změny provedené v zákoně o nemocenském pojištění, kdy se rozšiřuje okruh příjemců dávky otcovské poporodní péče, se navrhuje v novém § 195a zákoníku práce upravit novou překážku v práci pro otce, a to otcovskou dovolenou, která bude zaměstnanci poskytována pouze po dobu, po kterou mu bude příslušet dávka otcovské poporodní péče podle zákona o nemocenském pojištění. Zároveň bude zaměstnanci poskytnuta stejná ochrana, jako zaměstnankyni na mateřské dovolené (zařazení na původní práci a pracoviště, zákaz výpovědi a okamžitého zrušení pracovního poměru ze strany zaměstnavatele, právo na dovolenou). V zákoně o inspekci práce se navrhuje možnost uložit pokutu za přestupek na úseku otcovské dovolené ve stejné výši, jako v případě porušení ustanovení o mateřské a rodičovské dovolené.

### **Zákon o státní službě**

Otcovská dovolená bude podle § 191 zákoníku práce jednou z důležitých osobních překážek v práci, pro kterou je zaměstnavatel povinen omluvit nepřítomnost zaměstnance v práci. Na § 191 zákoníku práce pak odkazuje § 104 odst. 1 zákona o státní službě o překážkách ve službě na straně státního zaměstnance a otcovská dovolená tedy bude překážkou ve službě na straně státního zaměstnance. Úprava otcovské dovolené v zákoníku práce byla postrádána už při zavedení dávky otcovské poporodní péče v zákoně o nemocenském pojištění, neboť absence úpravy otcovské dovolené byla v prostředí státní služby zbytečně administrativně náročně řešena rozhodováním o zařazení státního zaměstnance mimo výkon služby z důvodu rodičovské dovolené nebo poskytováním neplaceného služebního volna. Novelizované ustanovení § 121 odst. 1 zákona o státní službě pak stanoví, že otcovská dovolená státního zaměstnance se podobně jako mateřská dovolená státní zaměstnankyně a rodičovská dovolená státní zaměstnankyně nebo státního zaměstnance řídí § 195 až 198 zákoníku práce.

## **3. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky**

### **Zákon o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením**

Předkládané návrhy jsou v souladu s ústavním zákonem č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů, dále zejména s čl. 2 a čl. 4 ústavního zákona č. 23/1991 Sb., kterým se uvozuje jako ústavní zákon Listina základních práv a svobod (Usnesení předsednictva České národní rady ze dne 16. prosince 1992 - č. 2/1993 Sb. o vyhlášení Listiny

základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky). Vládní návrhy zákonů respektují obecné zásady ústavního pořádku České republiky a nejsou v rozporu s nálezy Ústavního soudu České republiky.

### **Zákon o státní sociální podpoře**

Návrh zákona je v souladu s ústavním pořádkem České republiky, s ohledem na Listinu základních práv a svobod lze konstatovat, že se nijak nedotýká svobod a práv zde zakotvených.

### **Zákon o nemocenském pojištění**

Návrh zákona je v souladu s ústavním pořádkem České republiky, především s ohledem na čl. 32 odst. 1 a odst. 5 Listiny základních práv a svobod, který zakotvuje zákonnou ochranu rodičovství a rodiny a zaručuje právo rodičům na pomoc od státu, a na čl. 1 a čl. 3 Listiny základních práv a svobod garantující rovnost obecně i rovnost v základních právech zaručených ústavním pořádkem.

## **4. Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie nebo obecnými právními zásadami práva Evropské unie a s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána**

### **Zákon o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením**

Zákona č. 329/2011 Sb. se v oblasti práva Evropské unie, dotýká ustanovení čl. 34 Listiny základních práv Evropské unie, týkající se sociálního zabezpečení a sociální pomoci.

Zákona č. 329/2011 Sb. se dále v oblasti mezinárodních smluv týká zejména Úmluva OSN o právech osob se zdravotním postižením, která vstoupila pro Českou republiku v platnost dne 28. října 2009 a na základě článku 10 Ústavy se stala po svém vyhlášení dne 12. února 2010 součástí právního řádu České republiky (č. 10/2010 Sb. m. s.), nadto byla ratifikována Evropskou unií a je tudíž rovněž součástí práva EU. Jedná se zejména o ustanovení článku 20 a 28, která se týkají práva na osobní mobilitu a práva na přiměřenou životní úroveň a sociální ochranu. V souladu s čl. 4 odst. 3 byla právní úprava v průběhu přípravy konzultována s osobami se zdravotním postižením, a to prostřednictvím jejich organizací. Navrhovaná právní úprava je jako celek s předmětnou úmluvou plně v souladu.

Zákona č. 329/2011 Sb. se v oblasti zajištění tzv. rovnosti nakládání dotýkají zejména tyto předpisy práva EU:

- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 492/2011 ze dne 5. dubna 2011 o volném pohybu pracovníků uvnitř Unie,
- Směrnice Rady 2003/109/ES ze dne 25. listopadu 2003 o právním postavení státních příslušníků třetích zemí, kteří jsou dlouhodobě pobývajícími rezidenty.

Kategorie osob, jejichž nároky vyplývají z výše uvedených předpisů EU, jsou zahrnuty ve výčtu osob oprávněných, a to v § 3 písm. e) a f), zákona č. 329/2011 Sb.

Navrhovaná právní úprava se práv na rovnost nakládání osob chráněných výše uvedenými předpisy nijak nedotýká, neboť okruh osob oprávněných principiálně neupravuje. Předkládaný návrh právní předpisů EU neovlivňuje.

Navrhovaná právní úprava je v souladu s předpisy EU, judikaturou soudních orgánů EU, obecními právními zásadami práva EU a mezinárodními smlouvami, kterými je ČR vázána, a není tedy s nimi v rozporu.

### **Zákon o státní sociální podpoře**

Zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, se v oblasti pohřebního dotýkají zejména tyto předpisy práva EU:

- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení,
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1231/2010 ze dne 24. listopadu 2010, kterým se rozšiřuje působnost nařízení (ES) č. 883/2004 a nařízení (ES) č. 987/2009 na státní příslušníky třetích zemí, na které se tato nařízení dosud nevztahují pouze z důvodu jejich státní příslušnosti
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení (ES) č. 883/2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 492/2011 ze dne 5. dubna 2011 o volném pohybu pracovníků uvnitř Unie,
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/38/ES ze dne 29. dubna 2004 o právu občanů Unie a jejich rodinných příslušníků svobodně se pohybovat a pobývat na území členských států, o změně nařízení č. 1612/68 a o zrušení směrnic 64/221/EHS, 68/360/EHS, 72/194/EHS, 73/148/EHS, 75/34/EHS, 75/35/EHS, 90/364/EHS, 90/365/EHS a 93/96/EHS,
- Směrnice Rady 2003/109/ES ze dne 25. listopadu 2003 o právním postavení státních příslušníků třetích zemí, kteří jsou dlouhodobě pobývajícími rezidenty.

Kategorie osob, jejichž nároky vyplývají z výše uvedených předpisů Evropské unie, jsou zahrnuty ve výčtu osob oprávněných, a to v § 3, zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů.

Navrhovaná právní úprava se práv na rovnost nakládání osob chráněných výše uvedenými předpisy nijak nedotýká, neboť okruh osob oprávněných neupravuje.

Navrhovaná právní úprava je v souladu s předpisy EU, judikaturou soudních orgánů EU, obecními právními zásadami práva EU a mezinárodními smlouvami, kterými je ČR vázána, a není tedy s nimi v rozporu.

### **Zákon o nemocenském pojištění**

Návrh není v rozporu s právními předpisy Evropské unie, zejména pak s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/04 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení a prováděcím předpisem k tomuto nařízení, tj. nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 987/09, a se směrnicí Rady EHS 79/7 o postupném zavedení zásady rovného zacházení pro muže a ženy v otázkách sociálního zabezpečení, jejichž principy respektuje. Relevantní judikatura vztahující se k předmětné problematice není.

Postavení českých občanů a občanů jiných členských států EU je rovnoprávné.

Česká republika je vázána dvoustrannými a mnohostrannými úmluvami. Mezi mnohostranné úmluvy patří Úmluva MOP č. 102 o minimálních standardech sociálního zabezpečení, Úmluva

MOP č. 128 o invalidních, starobních a pozůstalostních dávkách a Evropský zákoník sociálního zabezpečení. Navrhovaná opatření nejsou s dvoustrannými a mnohostrannými úmluvami, které Česká republika ratifikovala, v rozporu a tyto úmluvy plně respektují.

## **5. Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky a sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí**

### **Zákon o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením**

Zvýšení částek příspěvku na mobilitu a příspěvku na zvláštní pomůcku na pořízení svislé zdvihací a šikmé zvedací plošiny bude mít fiskální dopady v roce 2022 cca 0,27 mld Kč.

S ohledem na demografické trendy lze očekávat v následujících letech v oblasti výplaty příspěvku na mobilitu růst výdajů.

Ve vztahu k navrhovanému zvýšení příspěvku na zvláštní pomůcku na pořízení svislé zdvihací a šikmé zvedací plošiny bude záležet na počtu a potřebách daných osob (v jakém prostředí žijí a jak ho potřebují upravit), tyto údaje nejsou k dispozici, na mnohé bude možné usuzovat po účinnosti změn v závislosti na počtu podaných žádostí a přiznaných dávek. Již v současné chvíli lze ale vzhledem k poměrně malému počtu ročně poskytnutých příspěvků na tyto pomůcky (cca 350) usuzovat, že rozpočtové dopady se budou pohybovat na úrovni několika málo desítek mil. Kč. Vlivem demografických trendů může docházet ke zvýšení počtu přiznaných příspěvků a růstu výdajů.

Navrhovaná úprava má pozitivní vliv zejména na osoby se zdravotním postižením, protože rozšiřuje jejich finanční podporu.

Navrhovaná úprava nemá vliv na životní prostředí.

### **Zákon o státní sociální podpoře**

V roce 2021 bylo cca 30 000 potratů, v případě, kdy by všechny osoby uplatnily nárok na pohřebné, činily by náklady na státní rozpočet cca 150 mil. Kč ročně. Podle urychleně provedeného průzkumu u významných nemocnic o počtech vydání lidských ostatků, lze konstatovat, že počty jsou marginální ve srovnání s celkovým počtem potratů. Reálně lze předpokládat náklady pouze v řádu desítek milionů.

### **Zákon o nemocenském pojištění**

#### **Dopad na státní rozpočet**

##### **a) Otcovská**

Návrh zákona bude mít přímé dopady na státní rozpočet ve formě zvýšených výdajů na otcovskou v odhadované výši cca 6 mil. Kč ročně, za předpokladu, že otcovskou bude nově čerpat cca 430 otců ročně. Odhad vychází z dat o počtu mrtvě narozených dětí a rozložení zemřelých do 1 roku podle věku dostupných za rok 2020. Vzhledem k tíživé situaci, kterou narození mrtvého dítěte nebo úmrtí dítěte po narození přináší, se očekává, že nárok na otcovskou uplatní až 70 % otců mrtvě narozených dětí nebo dětí zemřelých do 6 týdnů po narození.

#### b) Karanténa

Návrh zákona bude mít minimální dopady na státní rozpočet, neboť v období legislativní nouze během epidemie Covid – 19 bylo nutné na základě výkladu zákona již částečně některé navrhované změny provádět, aby bylo možné krizový stav úspěšně překonat.

Odhaduje se tedy celkové zvýšení výdajů ve výši cca 6,9 mil. Kč – z toho zvýšení výdajů na otcovskou ve výši cca 6 mil. Kč ročně a dále jednorázové náklady na úpravu aplikační podpory pro zpracování dávek nemocenského pojištění na 872 tisíc Kč včetně DPH v prvním roce zavedení. Tyto výdaje budou pokryty v rámci rozpočtované částky pro rok 2022 a léta následující.

#### Dopad na ostatní veřejné rozpočty

Na ostatní veřejné rozpočty nemá návrh zákona v části týkající se změn v zákoně o nemocenském pojištění žádný vliv.

Sociální dopady a dopady na rodiny a specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny

#### a) Otcovská

Navrhovaná právní úprava utvoří rodičům lepší psychosociální podmínky pro přijetí úmrtí dítěte, vyrovnávání se s perinatální ztrátou nebo úmrtím novorozence a bude působit i jako prevence sebedestruktivního chování či rozpadu rodiny.

#### Dopady na podnikatelské prostředí České republiky

Návrh zákona v části týkající se otcovské nemá dopad na podnikatelské prostředí ČR.

#### Dopady na životní prostředí

Návrh zákona v části týkající se otcovské nemá dopad na životní prostředí.

### **6. Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů**

#### **Zákon o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením**

Navrhované právní úpravy nebudou mít negativní dopady na ochranu soukromí a osobních údajů.

Údaje o žadatelích a příjemcích obou dávek jsou součástí jednotného informačního systému Ministerstva práce a sociálních věcí a jejich ochrana je zajištěna stejně jako v případě ostatních citlivých a osobních údajů, které jsou v současné době v těchto systémech evidovány pro účely ostatních nepojistných dávkových systémů.

Ministerstvo práce a sociálních věcí je správcem osobních údajů dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. 4. 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a při zpracování údajů postupuje v souladu s tímto nařízením.



### **Zákon o státní sociální podpoře**

Zaměstnanci Úřadu práce ČR mají stanovenou povinnost mlčenlivosti o skutečnostech, se kterými se seznámili při plnění povinností v oblasti státní sociální podpory nebo v přímé souvislosti s nimi.

Navrhované změny v zákoně o státní sociální podpoře tak nevyžadují změny v oblasti ochrany osobních údajů. Z hlediska ochrany soukromí, včetně osobních údajů, tak nebyly identifikovány žádné negativní dopady.

### **Zákon o nemocenském pojištění**

#### **a) Otcovská**

Navrhovaná právní úprava v oblasti otcovské oproti stávajícímu stavu nerozšiřuje okruh osobních údajů, které jsou zpracovávány. K předávání údajů bude nadále využíváno elektronického rozhraní České správy sociálního zabezpečení. Podle § 113 odst. 1 zákona č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů, mají zaměstnanci orgánů nemocenského pojištění povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, se kterými se seznámili při plnění povinností v oblasti nemocenského pojištění nebo v přímé souvislosti s nimi.

Podle § 113 odst. 2 zákona o nemocenském pojištění mají stanovenou povinnost mlčenlivosti o skutečnostech, se kterými se seznámili při plnění povinností v oblasti nemocenského pojištění nebo v přímé souvislosti s nimi, též zaměstnanci zaměstnavatelů, přičemž tato povinnost trvá i po skončení pracovního vztahu. Porušení této povinnosti mlčenlivosti se považuje za přestupek podle § 132, za který hrozí pokuta až do výše 100 000 Kč; výše sankce odpovídá závažnosti a nevratnému charakteru porušení zákonné povinnosti.

Navrhované změny v zákoně o nemocenském pojištění tak nevyžadují změny v oblasti ochrany osobních údajů. V oblasti otcovské z hlediska ochrany soukromí, včetně osobních údajů, tak nebyly identifikovány žádné negativní dopady.

#### **b) Karanténa**

Návrh zákona se netýká úpravy ochrany soukromí ani nezasahuje do úpravy ochrany osobních údajů.

## **7. Zhodnocení korupčních rizik**

### **Zákon o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením**

Navrhované právní úpravy nejsou spojeny s výraznými korupčními riziky.

### **Zákon o státní sociální podpoře**

Návrh zákona v části týkající se úpravy pohřebného nepřináší žádná korupční rizika.

### **Zákon o nemocenském pojištění**

Návrh zákona v části týkající se otcovské nepřináší žádná korupční rizika.

## **8. Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu**

### **Zákon o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením**

Navrhované právní úpravy nebudou mít negativní dopady na bezpečnost a obranu státu.

### **Zákon o státní sociální podpoře**

Návrh zákona v části týkající se pohřebního nemá vliv na bezpečnost nebo obranu státu.

### **Zákon o nemocenském pojištění**

Návrh zákona v části týkající se otcovské nemá vliv na bezpečnost nebo obranu státu.

## **9. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy se Zásadami pro tvorbu digitálně přívětivé legislativy**

### **Zákon o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením**

Navrhované právní úpravy byly vyhodnoceny vzhledem k následujícím zásadám:

1. Budování přednostně digitálních služeb (princip digital by default)

Návrhy tuto oblast přímo neupravují a jsou v souladu s uvedenou zásadou.

2. Maximální opakovatelnost a znovupoužitelnost údajů a služeb

Zásada je naplňována skutečností, že se budou moci elektronicky předkládat kopie dokladů a budou prioritně využívány podklady, které má Úřad práce ČR k dispozici nebo které si může sám vyžádat z jiných informačních systémů.

3. Budování služeb přístupných a použitelných pro všechny, včetně osob se zdravotním postižením (princip governance accessibility)

Zásada není navrhovanými právními úpravami dotčena, návrhy tuto oblast neupravují.

4. Sdílené služby veřejné správy

Zásada není navrhovanými právními úpravami dotčena, návrhy tuto oblast neupravují.

5. Konsolidace a propojování informačních systémů veřejné správy

Zásada není navrhovanými právními úpravami dotčena, návrhy tuto oblast neupravují.

6. Mezinárodní interoperabilita – budování služeb propojitelných a využitelných v evropském prostoru

Zásada není navrhovanými právními úpravami dotčena, návrhy tuto oblast neupravují.

7. Ochrana osobních údajů v míře umožňující kvalitní služby (princip GDPR)

Soulad navrhovaných právních úprav s dotčenou zásadou jsou řešeny v části „Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů“. Jak je již tam uvedeno, s přijetím návrhů nejsou spojena opatření, ve kterých by bylo možné spatřovat dopady na ochranu soukromí a osobních údajů.

8. Otevřenost a transparentnost včetně otevřených dat a služeb (princip open government)

Zásada není navrhovanými právními úpravami dotčena, návrhy tuto oblast neupravují.



## 9. Technologická neutralita

Zásada není navrhovanými právními úpravami dotčena, návrhy tuto oblast neupravují.

## 10. Uživatelská přívětivost

Návrhy zákonů jsou v souladu se všemi zásadami digitálně přívětivé legislativy. Paralelně s navrhovanými právními úpravami dochází k návazným nelegislativním pracím, které povedou zejména ke zjednodušení, zlepšení návodnosti a celkové uživatelské přívětivosti webových stránek Ministerstva práce a sociálních věcí i Úřadu práce ČR.

## **Zákon o státní sociální podpoře**

Návrh zákona byl vyhodnocen ve vztahu k předepsaným zásadám pro tvorbu digitálně přívětivé legislativy, uvedené zásady nejsou touto úpravou dotčeny

## **Zákon o nemocenském pojištění**

Návrh zákona v části týkající zákona o nemocenském pojištění je v souladu se zásadami pro tvorbu digitálně přívětivé legislativy. Navrhovaný zákon nepřináší žádné nové postupy, co se týká přijímání žádostí o dávku otcovské poporodní péče a následné zpracování. V tomto směru navrhovaná zákonná úprava navazuje na současný právní stav. K předávání informací bude nadále využíváno elektronického rozhraní České správy sociálního zabezpečení v co největší možné míře.

## **10. Hodnocení dopadů regulace podle Obecných zásad**

Bylo provedeno hodnocení dopadů regulace podle Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA).

## **11. Způsob projednání návrhu zákona**

S ohledem na skutečnost, že všechny změny obsažené v návrhu zákona, byť zasahují do několika právních předpisů, spojuje důvod spočívající v kompenzaci dopadů vysokého nárůstu nákladů na životní potřeby, a současně se ve všech případech jedná o právní předpisy upravující sociální zajištění, byl zvolen model přípravy a předložení jednoho návrhu zákona obsahujícího novely několika právních předpisů.

V souladu s ustanovením § 90 odst. 2 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, se navrhuje, aby Poslanecká sněmovna s návrhem zákona vyslovila souhlas již v prvním čtení, a to s ohledem na výše uvedené skutečnosti, zejména vzhledem k časové naléhavosti a potřebě urychleně řešit popsanou situaci, zejména:

- přispět k zachování reálné hodnoty příspěvku na mobilitu a příspěvku na zvláštní pomůcku na pořízení svislé zdvihací a šikmé zvedací plošiny,
- zavést nárok otce na dávku otcovské i v mimořádných případech, kdy se dítě narodí mrtvé, či zemře krátce po porodu v období 6 týdnů ode dne narození, a tím přispět k překonání nesnadné životní situace a k vytvoření lepších psychosociálních podmínek rodičům pro přijetí úmrtí dítěte,

- urychlit procesy v souvislosti s karanténou zavedením plné elektronizace procesu oznamování o nařízení karantény, jejího trvání a ukončení příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (případně ošetřujícím lékařem) orgánu nemocenského pojištění, a
- v návaznosti na změny provedené v zákoně o nemocenském pojištění upravit novou překážku v práci pro otce, a to otcovskou dovolenou.
- podporu příjmů osob, které pohrbí plod po potratu nebo umělém přerušení těhotenství ze zdravotních důvodů

## ***B. ZVLÁŠTNÍ ČÁST***

### **K čl. I – Změna zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením**

#### **K bodu 1:**

Příspěvek na mobilitu je měsíčně opakující se peněžitá dávka, jejíž současná výše činí 550 Kč. V době svého vzniku činil příspěvek na mobilitu 400 Kč, k 1. 1. 2018 byl zvýšen na 550 Kč. Vzhledem k vhodnosti zachovat reálnou hodnotu příspěvku na péči se s ohledem na růst cen pohonných hmot a růst dalších spotřebitelských cen navrhuje jeho zvýšení.

#### **K bodu 2:**

Právní úprava legislativně technicky reaguje na předchozí novelizaci zákona, kterou byl rozšířen okruh zdravotních postižení odůvodňující přiznání příspěvku na zvláštní pomůcku na pořízení motorového vozidla nebo speciálního zádržního systému. Poslední novelizací byl nárok založen také osobám s poruchami autistického spektra s těžkým funkčním postižením.

#### **K bodu 3:**

Osobám s vybraným dlouhodobě nepříznivým zdravotním stavem pomáhá stát ve formě příspěvku na zvláštní pomůcku s pořízením a instalací svislých zdvihacích a šikmých zvedacích plošin (dále jen plošiny). Plošiny jsou zpravidla individuálně zhotovované – vyráběné „na míru“ dle specifik konkrétní nemovitosti. Jde o finančně náročné produkty, jejichž cena vzrostla zejména z důvodu nedostatku některých komponentů potřebných pro jejich výrobu, rostoucích cen kontejnerové dopravy, energií i dalších cen. Současná maximální výše příspěvku na zvláštní pomůcku na pořízení plošiny včetně její instalace činí 400 000 Kč. Tato částka nebyla dosud zvýšena. S ohledem na výše uvedené se navrhuje zvýšení maximální výše příspěvku na zvláštní pomůcku.

Ke změnám k příspěvku na zvláštní pomůcku probíhaly konzultace s odbornými organizacemi a subjekty a byl učiněn závěr, že v tuto chvíli jsou věcné důvody výhradně pro navržení zvýšení maximální výše příspěvku na zvláštní pomůcku pouze ve vztahu k navrhovaným dvěma pomůckám. Pro ostatní produkty/pomůcky se platné limity jeví i nadále jako dostačující.

#### **K bodu 4:**

Cílem úpravy je upravit procesní pravidla odchylně od správního řádu tak, aby se zjednodušilo prokazování nároku u příspěvku na mobilitu, příspěvku na zvláštní pomůcku a průkazu osoby se zdravotním postižením, zejména v případech elektronického podání. Obdobná úprava byla již provedena v předpisech upravujících dávky státní sociální podpory a dávky pomoci v hmotné nouzi.

## **K čl. II – přechodným ustanovením**

Přechodná ustanovení se navrhují tak, aby co nejméně zatížila správní orgán i příjemce příspěvku na mobilitu či příspěvku na zvláštní pomůcku. Příspěvek na mobilitu ve zvýšené částce bude vyplacen poprvé v listopadu 2022.

## **K čl. III – Změna zákona o státní sociální podpoře**

Zákonem č. 193/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, byla s účinností od 1. 9. 2017 stanovena povinnost poskytovatele zdravotních služeb, v jehož zdravotnickém zařízení došlo k potratu nebo ukončení těhotenství na žádost ženy nebo ze zdravotních důvodů, vydat k pohřbení jiné lidské pozůstatky na základě žádosti osoby uvedené v § 114 odst. 1 občanského zákoníku (§ 5a odst. 1 písm. b) zákona o pohřebnictví). Jinými lidskými pozůstatky se podle ustanovení § 2 písm. b) zákona o pohřebnictví rozumí plod po potratu a plod po umělém přerušení těhotenství. V návaznosti na tuto změnu se rozšiřuje okruh oprávněných osob u pohřebního o osoby, které vypravily pohřeb plodu po potratu nebo plodu po umělém přerušení těhotenství provedeném ze zdravotních důvodů (§ 5 zákona č. 66/1986 Sb., o umělém přerušení těhotenství). Zároveň se zpřesňuje formulace ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a b), aby bylo jednoznačně vyjádřeno, že i u zemřelých osob uvedených v těchto ustanoveních musí být splněny stejné podmínky nároku na pohřebné uvedené v § 3 odst. 1, 2 nebo 5 jako u vypravitele pohřbu, tedy že ani u těchto osob se ve stanovených případech nevyžaduje splnění podmínky trvalého pobytu nebo bydliště na území České republiky.

## **K čl. IV - Změna zákona o vojácích z povolání**

Vzhledem k tomu, že otcovská dovolená bude jednou z důležitých osobních překážek ve výkonu služby i vojáků z povolání, je žádoucí tuto dovolenou zahrnout do zákona o vojácích z povolání. Současné znění zákona o vojácích z povolání obsahuje v § 38 odst. 1 rodičovskou dovolenou s odkazem na § 196 až 198 zákoníku práce. Proto se navrhuje zahrnout otcovskou dovolenou do tohoto ustanovení s tím, že zároveň se navrhuje úprava poznámky pod čarou tak, aby obsahovala i nově navrhovaný § 195a zákoníku práce.

## **K čl. V – Změna zákona o inspekci práce**

V souvislosti s navrhovanou změnou zákoníku práce, kde se nově upravuje otcovská dovolená, je třeba zařadit nové přestupky do § 18 odst. 1 písm. d) a § 31 odst. 1 písm. d) zákona o inspekci práce, kdy fyzická osoba, právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že neposkytne otcovskou dovolenou nebo ji poskytne v rozporu s § 195a zákoníku práce. Výše pokuty se navrhuje stejná jako v případě, že není poskytnuta mateřská nebo rodičovská dovolená nebo je poskytnuta v rozporu s § 195 až 198 zákoníku práce, tedy až 500 000 Kč.

## **K čl. VI - Změna zákona o nemocenském pojištění**

### **K bodům 1 a 2:**

Legislativně technická úprava ustanovení.

### **K bodu 3:**

Ustanovení se základními principy poskytování otcovské, tj. že otcovská náleží při péči o dítě, nastal-li nástup na otcovskou v období 6 týdnů ode dne narození dítěte, podpůrčí doba činí 2 týdny, zůstávají zachována. Nově se zavádí nárok na otcovskou i při narození mrtvého dítěte nebo při úmrtí novorozence. Narození mrtvého dítěte nebo úmrtí novorozence je nepopsatelnou ranou a citelně zasáhne oba rodiče, zejména však matku, která je s dítětem spjata již před jeho narozením a její prožívání ovlivňuje i hormonální nerovnováha zejména v období šestinedělí. Úmrtí přináší šok, bolest a prázdnotu, se kterými je velmi obtížné se vyrovnat. Pokud rodiče mohou sdílet svoji bolest společně, oba traumatický zážitek lépe kompenzují.

Matka má v případě úmrtí dítěte nárok na peněžitou pomoc v mateřství podle zákona o nemocenském pojištění a mateřskou dovolenou v zaměstnání, která nesmí skončit před uplynutím 6 týdnů ode dne porodu a současně nesmí být kratší než 14 týdnů ode dne nástupu na peněžitou pomoc v mateřství. Nemá-li matka dítěte nárok na peněžitou pomoc v mateřství, je uznávána dočasně práce neschopnou do konce 6. týdne ode dne porodu. Podle dosavadní právní úpravy zákona o nemocenském pojištění otec nemá nárok na dávku nahrazující ztrátu příjmu, a ve většině případů též ani nárok na volno v zaměstnání. Navrhuje se proto, aby v těchto případech měl i otec dítěte nárok na otcovskou v období prvních 6 týdnů od narození dítěte, v němž má i matka vždy nárok na náhradu ztráty příjmu z nemocenského pojištění, aby mohl společně s matkou truchlit a pozvolna se s nastalou situací smířovat.

Je žádoucí poskytnout rodičům čas pro vyrovnání se s perinatální ztrátou nebo úmrtím novorozence jako prevenci traumatu a odsouvání důsledků události v čase s mnohdy horšími důsledky jako je sebedestruktivní jednání či rozpad rodiny. Přítomnost a podpora partnera v této tíživé životní situaci je důležitou součástí přijetí úmrtí dítěte.

Současně dochází k legislativně technické úpravě přečíslováním navazujících odstavců.

Otec dítěte není povinen podle současné úpravy při podání žádosti o otcovské prokazovat narození dítěte, nebude povinen prokazovat ani úmrtí dítěte. Tyto údaje si ověřuje orgán nemocenského pojištění v evidenci obyvatel.

### **K bodu 4:**

Jedná se o legislativně technické zpřesnění.

### **K bodům 5 a 6:**

Upravuje se období nástupu na otcovskou z důvodu porodu mrtvého dítěte, či úmrtí novorozeného dítěte. Nástup na otcovskou bude, stejně jako v případě nástupu na otcovskou z důvodu péče o dítě, možný kdykoliv v období 6 týdnů ode dne porodu (v „šestinedělí“) Stanoví se, že období pro nástup na otcovskou z důvodu úmrtí dítěte nemůže být kratší než 2 týdny. Pokud by dítě zemřelo například 2 dny před uplynutím šestinedělí, měl by otec dítěte jen 2 dny, které by si mohl určit jako den nástupu na otcovskou, ale takto bude mít možnost nastoupit na otcovskou v období 14 dnů ode dne úmrtí dítěte podle toho, jak bude potřebovat. I v případě nároku na otcovskou z důvodu úmrtí dítěte se bude prodlužovat období pro nástup na tuto dávku o dny hospitalizace dítěte ze zdravotních důvodů dítěte nebo matky za stejných podmínek, za jakých se prodlužuje podle dosavadní právní úpravy při nároku na otcovskou z důvodu péče o živé dítě. Nevyžaduje se (na rozdíl, u matky v případě peněžitě pomoci v mateřství), aby nástup na otcovskou bezprostředně navazoval na narození mrtvého dítěte nebo na úmrtí dítěte. Respektují se podmínky rodičů pro nejvhodnější dobu společného soužití.

Matka dítěte může být například po porodu po určitou dobu hospitalizována. Pobírání otcovské v době její hospitalizace by neplnilo účel společného truchlení.

#### **K bodu 7:**

Současná zásada, že v tomtéž případě péče o dítě náleží otcovská jen jednou a jen jednomu z oprávněných, se zachovává i do budoucna pouze pro stejnou sociální událost. Péče o dítě (o dítě, které žije) a úmrtí dítěte jsou dvě samostatné sociální události. Pokud pojištěnec již vyčerpal otcovskou z důvodu péče o živé dítě, může mu vzniknout nárok na otcovskou znovu z toho důvodu, že toto dítě následně do 6 týdnů ode dne narození zemře.

Jestliže se narodí vícero dětí, nárok na otcovskou je jen jeden jak v případě péče o ně, tak v případě, že se narodila mrtvá. Pokud však aspoň jedno z více dětí žije a další dítě se narodilo mrtvé nebo do 6 týdnů věku zemře, jedná se o dvě různé sociální události zakládající nárok na dávku. Otec těchto dětí může dva týdny pobírat otcovskou z důvodu péče o žijící dítě a dva týdny pobírat otcovskou z důvodu úmrtí dítěte. Nelze však pobírat otcovskou v těchto případech současně z obou důvodů.

#### **K bodu 8:**

Upřesňuje se, že dosavadní právní úprava nástupu na otcovskou v případě hospitalizace dítěte nadále platí pouze pro případy péče o narozené děti.

#### **K bodu 9:**

Upravuje se nástup na otcovskou v případě, kdy se dítě narodí mrtvé nebo zemře do 6 týdnů ode dne narození. Nástup na otcovskou si otec dítěte bude i v tomto případě určovat v období 6 týdnů ode dne narození dítěte s tím, že období pro nástup na otcovskou z důvodu úmrtí dítěte musí trvat alespoň 2 týdny a že se také zohledňuje i doba hospitalizace dítěte v období 6 týdnů ode dne narození („šestinedělí“).

Období šestinedělí je považováno u matky dítěte ze zdravotního hlediska za období se specifickým stavem souvisejícím s porodem. V této době má proto matka dítěte zajištěnu i zvláštní ochranu – zaměstnavatel jí nesmí přidělovat práci, z nemocenského pojištění jí náleží peněžitá pomoc v mateřství a v případě, že na ni nemá nárok, tak musí být uznána dočasně práce neschopnou a náleží jí nemocenské. Ze stejného důvodu je proto nárok na otcovskou podle dosavadní právní úpravy vázán také na období šestinedělí; účelem otcovské je podpora a motivace otců k zapojení se do rané péče o narozené dítě, tedy, aby se otec dítěte nejen „sžíval“ s dítětem, ale pomáhal i matce dítěte s péčí o dítě. Otcovská by proto měla být čerpána okolo narození dítěte a měla by s narozením dítěte souviset pro účely poskytování této péče.

Stejně tak i v případě porodu mrtvého dítěte, či úmrtí novorozeného dítěte, je žádoucí zachovat stejné období šesti týdnů, kdy může otec z tohoto důvodu otcovskou čerpat. Otec dítěte spolu s matkou dítěte sami musí posoudit, v kterém období je potřeba otcovskou čerpat, například až v době po propuštění matky dítěte z hospitalizace. Není proto vhodné, aby nástup na otcovskou z důvodu porodu mrtvého dítěte, či úmrtí novorozeného dítěte byl vázán např. jen na den porodu či na den úmrtí. Současně by však tato doba měla přibližně korespondovat s dobou, po kterou i matka může z důvodu porodu mrtvého dítěte, či úmrtí novorozeného dítěte pobírat peněžitou pomoc v mateřství a zůstat doma (mít omluvu nepřítomnosti v zaměstnání).

### **K bodu 10:**

Upravuje se situace, kdy dítě zemře v průběhu pobírání otcovské z důvodu péče. Podle dosavadní právní úpravy se v těchto případech dávka vyplácí za celou podpůrčí dobu, tj. za celé 2 týdny. Nově se stanoví, že z důvodu péče o dítě nárok na výplatu dávky končí dnem úmrtí dítěte. To však neplatí v případech, kdy by dítě zemřelo po uplynutí 6 týdnů ode dne narození, zde náleží otcovská po celou podpůrčí dobu, pokud ještě neuplynula.

Zemře-li dítě v průběhu podpůrčí doby (kromě jejího posledního 14. dne), nárok na výplatu otcovské z důvodu péče zaniká dnem úmrtí. Otec si však může uplatnit nárok na otcovskou z důvodu úmrtí novorozeného dítěte. V takovém případě mu vzniká nárok na další dva týdny otcovské, které mohou navazovat na skončenou podpůrčí dobu u otcovské náležející z důvodu péče o dítě.

### **K bodu 11:**

V souvislosti s elektronizací karantény se navrhuje rovněž změny postupů zaměstnavatele, který již nebude přijímat tiskopis „Potvrzení o nařízení karantény“, který byl žádostí zaměstnance o nemocenské z důvodu karantény, a toto potvrzení předávat příslušné OSSZ.

Postup při uplatňování nároku na nemocenské z důvodu nařízené karantény bude shodný, jako je v současnosti při uplatňování nároku na nemocenské z důvodu dočasné pracovní neschopnosti – za žádost o nemocenské se bude považovat „Potvrzení o nařízení karantény“ zaslané orgánem ochrany veřejného zdraví (popř. ošetřujícím lékařem) orgánu nemocenského pojištění. V této souvislosti musí tedy dojít i ke změně povinností zaměstnavatele, který bude nadále povinen předávat okresní správě nemocenského pojištění „pouze“ další podklady nezbytné pro poskytnutí nemocenského příslušnou OSSZ, především údaje nezbytné pro výpočet nemocenského.

### **K bodu 12:**

Podle současné právní úpravy platí, že příslušný orgán ochrany veřejného zdraví, případně ošetřující lékař, je povinen na předepsaném tiskopisu potvrdit pro účely výplaty dávek a poskytování náhrady mzdy, platu nebo odměny nebo sníženého platu (snížené odměny) nařízení karantény, její trvání a ukončení a příslušné části tohoto tiskopisu předat pojištěnci a zaslat příslušnému orgánu nemocenského pojištění nejpozději v pracovní den následující po dni, kdy nastala skutečnost zakládající tuto povinnost. Trvá-li karanténa déle než 14 kalendářních dnů, je povinen potvrdit její trvání vždy ke 14. kalendářnímu dni.

Orgán ochrany veřejného zdraví tuto povinnost plní podle obecné ustanovení § 162 odst. 2 zákona o nemocenském pojištění, podle něhož mj. platí, že je-li podle tohoto zákona pro podání nebo jiný úkon předepsán tiskopis, lze podání nebo jiný úkon učinit buď

- v elektronické podobě zasláním na elektronickou adresu určenou orgánem nemocenského pojištění nebo do datové schránky určené orgánem nemocenského pojištění; podání nebo jiný úkon lze v elektronické podobě učinit pouze ve formě datové zprávy, a to ve formátu, struktuře a tvaru určeném příslušným orgánem nemocenského pojištění, nebo
- písemně na předepsaném tiskopisu nebo na produktu výpočetní techniky, který je co do údajů, formy a formátu shodný s předepsaným tiskopisem.

Navrhovanou úpravou znění § 105 zákona o nemocenském pojištění se výslovně zakotvuje povinnost posílat tiskopis rozhodnutí o vystavení karantény v elektronické podobě. Tím bude potvrzena stávající praxe obecným ustanovením, které umožní v budoucnu další rozvoj optimalizace elektronické výměny dat o karanténách ve shodě s orgány sociálního zabezpečení, orgány veřejného zdraví a ošetřujícími lékaři.

Navrhuje se plná elektronizace karantény totožně jako u e-neschopenky. Pouze ve výjimečných případech (jedná se např. o technické závady na internetu, na straně orgánu ochrany veřejného zdraví či orgánu nemocenského pojištění) může být využit papírový tiskopis.

Podle ustanovení zákona o ochraně veřejného zdraví platí, že karanténu může nařídít i ošetřující lékař. Podle ustanovení § 105 zákona o nemocenském pojištění, které pro účely nemocenského pojištění potvrzování karantény upravuje, platí, že v takovém případě má při potvrzování karantény stejné postavení, jako orgán ochrany veřejného zdraví.

### **K bodu 13:**

Jedná se o legislativně technické zpřesnění.

### **K bodu 14:**

Podle ustanovení § 116 odst. 7 zákona o nemocenském pojištění platí, že orgány nemocenského pojištění mj. sdělují zaměstnavatelům na jejich žádost neprodleně, že obdržely

- rozhodnutí o tom, že zaměstnanec, který je evidován v registru pojištěnců, byl uznán dočasně práce neschopným k zaměstnání u zaměstnavatele, číslo rozhodnutí o dočasné pracovní neschopnosti (dále také „DPN“) a datum jejího vzniku, jméno, příjmení a adresu pracoviště ošetřujícího lékaře nebo název a adresu pracoviště poskytovatele zdravotních služeb, který vydal rozhodnutí o vzniku DPN, a
- rozhodnutí o ukončení DPN a datum ukončení DPN tohoto zaměstnance a jméno, příjmení a adresu pracoviště ošetřujícího lékaře nebo název a adresu pracoviště poskytovatele zdravotních služeb, který vydal rozhodnutí o ukončení DPN.

Tento postup vychází ze zásady, že pokud je zaměstnavateli orgánem nemocenského pojištění sděleno, že došlo ke vzniku DPN, musí zaměstnavatel vycházet z předpokladu, že tato DPN nadále kontinuálně trvá, a to až do doby, kdy bude zaměstnavateli orgánem nemocenského pojištění sděleno, že došlo k ukončení DPN.

To je plně vyhovující v případě krátkodobých DPN, pokud se však jedná o DPN trvající déle, klesá postupně s prodlužující se délkou DPN důvěra zaměstnavatele v pravdivost předpokladu trvání dočasné pracovní neschopnosti. V případě, že v jejím průběhu dojde ke změně ošetřujícího lékaře (např. pacient je v době trvání DPN propuštěn z hospitalizace do ambulantní léčby), je zaměstnavateli oznámena změna ošetřujícího lékaře (§ 116 odst. 7 písm. d) zákona o nemocenském pojištění), pokud je však zaměstnanec po dobu dlouhotrvající DPN v péči stále stejného ošetřujícího lékaře, zůstává zaměstnavatel bez informací o průběhu DPN po celou dobu jejího trvání.

Na základě podnětů zaměstnavatelů se proto navrhuje změna právní úpravy spočívající v tom, že zaměstnavatel by byl nově informován rovněž o skutečnosti, že ošetřující lékař potvrdil orgánu nemocenského pojištění trvání DPN. Vzhledem k tomu, že podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. j) zákona o nemocenském pojištění je ošetřující lékař povinen potvrdit trvání DPN nejméně jednou měsíčně (trvá-li DPN déle než 14 kalendářních dnů, pak vždy



k 14. kalendářnímu dni ode dne jejího vzniku), zajišťuje navrhovaná úprava kontinuální informovanost zaměstnavatele o trvání DPN v déle trvajících případech.

#### **K bodu 15:**

Legislativně technická úprava související s rozšířením sdělování údajů též na karantény.

#### **K bodu 16:**

V současné době jsou orgány nemocenského pojištění povinny sdělovat zaměstnavatelům na jejich žádost údaje týkající se dočasné pracovní neschopnosti. V souvislosti s navrhovanou „elektronizací karantény“ se navrhuje zavést shodný postup i pro sdělování údajů o karanténě.

Vzhledem k tomu, že karanténa je – spolu s dočasnou pracovní neschopností – jednou z překážek v práci, při níž má zaměstnavatel povinnost zaplatit zaměstnanci náhradu mzdy při dočasné pracovní neschopnosti (§ 192 a násl. zákoníku práce), bude se jednat o právní zajištění možnosti průběžného a rychlého poskytování informací o karanténě zaměstnavatelům.

#### **K bodům 17 až 19:**

V současné době je Česká správa sociálního zabezpečení povinna na žádost zaměstnavatele mu neprodleně zaslat informaci o tom, že ošetřující lékař v rozhodnutí o vzniku dočasné pracovní neschopnosti uvedl, že zaměstnanec nemůže vykonávat zaměstnání pro tohoto zaměstnavatele, číslo rozhodnutí a datum vzniku dočasné pracovní neschopnosti.

V souvislosti s navrhovanou „elektronizací karantény“ se navrhuje zavést shodný postup i pro sdělování údajů o karanténě.

Návrh na zavedení obdobných postupů při oznamování informací zaměstnavatelům v případě dočasné pracovní neschopnosti a v případě karantény je dán i tím, že obě tyto situace mají pro zaměstnavatele obdobný dopad – dočasná pracovní neschopnost i karanténa jsou překážkami v práci na straně zaměstnance, při nichž poskytuje zaměstnavatel podle § 192 zákoníku práce zaměstnanci po dobu prvních 14 dnů jejich trvání náhradu mzdy (byť ve snížené výši).

#### **K bodu 20:**

Legislativně technická úprava související s posunem odstavců v § 105.

### **K čl. VII – přechodným ustanovením**

#### **K bodu 1:**

Pokud se dítě narodilo mrtvé nebo zemřelo v období 6 týdnů ode dne porodu před účinností zákona, posuzuje se nárok na otcovskou podle předpisů platných před účinností zákona. Jakákoliv úprava, která by zakládala nárok na otcovskou v případě vzniku sociální události (narození mrtvého dítěte nebo úmrtí dítěte) před účinností zákona, nemá opodstatnění.



## **K bodu 2:**

Nárok na otcovskou z důvodu porodu mrtvého dítěte nebo z důvodu úmrtí dítěte v období šestého týdne ode dne porodu vznikne otci dítěte jen v případě, že tato sociální událost nastala až v době účinnosti zákona. Podrobněji – viz níže uvedené příklady:

Pokud by zákon nabyl účinnosti například 1. 7. a dítě se

- 30. 6. narodilo mrtvé – nárok na otcovskou není
- 17. 6. narodilo živé a 30. 6. zemřelo – nárok na otcovskou není
- 17. 6. narodilo živé, 30. 6. zemřelo, otec nastoupil na otcovskou z důvodu péče o toto dítě 24. 6. – nárok na otcovskou je 2 týdny od 24. 6. do 7. 7. podle předpisů platných před účinností zákona
- 17. 6. narodilo živé, 6. týden ode dne narození dítěte končí 28. 7. Dítě zemře v červenci do 28. 7. – nárok na otcovskou z důvodu úmrtí dítěte je 2 týdny za podmínek stanovených zákonem účinným od 1. 7.

## **K bodu 3:**

Řádné plnění povinnosti zaměstnavatele týkající se přijímání a předávání dokladů a podkladů pro dávky nemocenského pojištění má základní význam pro správnou a včasnou výplatu dávek prováděnou příslušnou okresní správou sociálního zabezpečení. Je proto třeba najisto stanovit, ve kterých případech bude zaměstnavatel postupovat ještě dle původní právní úpravy, tj. bude přijímat „Potvrzení o nařízení karantény“ vystavené orgánem ochrany veřejného zdraví v listinné podobě a předávat je spolu s dalšími doklady (především podklady pro výpočet dávek) příslušné okresní správě sociálního zabezpečení, a ve kterých případech již bude postupovat podle nově navržené právní úpravy.

Jako jednoduché a přehledné kritérium bylo zvoleno datum nařízení karantény, změna povinností zaměstnavatele se bude týkat těch případů, kdy karanténa byla nařízena za účinnosti nového zákona.

## **K bodu 4:**

Pokud nebyla karanténa nařízena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona v elektronické podobě, řídí se potvrzování jejího trvání a ukončování předpisy platnými přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Bylo-li orgánem ochrany veřejného zdraví přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona vystaveno „Potvrzení o nařízení karantény“ v listinné podobě, nebylo by účelné přecházet v průběhu jednoho případu karantény na elektronickou formu. Ani u potvrzení o trvání karantény, ani u potvrzení o ukončení karantény proto nebude stanovena povinnost jejich vystavování v elektronické podobě.

## **K bodu 5:**

Podle současné právní úpravy platí, že pokud jde o sdělení týkající se doby trvání dočasné pracovní neschopnosti, sdělují orgány nemocenského pojištění zaměstnavatelům pouze její vznik a ukončení, po nabytí účinnosti zákona však budou povinny sdělovat zaměstnavatelům rovněž to, že bylo potvrzeno trvání dočasné pracovní neschopnosti. Je proto třeba najisto stanovit, ve kterých případech budou orgány nemocenského pojištění postupovat již dle nově navrhované právní úpravy a tuto skutečnost zaměstnavatelům oznamovat.

Jako jednoduché a přehledné kritérium bylo zvoleno datum, kdy orgán nemocenského pojištění obdržel potvrzení o tom, že dočasná pracovní neschopnost zaměstnance dosud trvá. Navrhuje se proto postupovat tak, že v případě, kdy dočasná pracovní neschopnost vznikla přede dnem nabytí účinnosti zákona a bude trvat nejméně ještě v den nabytí účinnosti zákona a potvrzení o trvání DPN bude orgánu nemocenského pojištění doručeno za účinnosti nového zákona, bude mít orgán nemocenského pojištění povinnost sdělit zaměstnavateli skutečnost, že bylo trvání DPN potvrzeno.

#### **K bodu 6:**

Podle současné právní úpravy platí, že orgány nemocenského pojištění sdělují zaměstnavatelům údaje týkající se dočasné pracovní neschopnosti, nikoli však nařízené karantény; to budou povinny až po nabytí účinnosti zákona. Je proto třeba najisto stanovit, ve kterých případech budou orgány nemocenského pojištění postupovat již dle nově navrhované právní úpravy a tuto skutečnost zaměstnavatelům oznamovat.

Jako jednoduché a přehledné kritérium bylo zvoleno datum nařízení karantény, povinnost orgánů nemocenského pojištění sdělovat zaměstnavateli údaje o karanténě vzniká tehdy, pokud byla karanténa nařízena za účinnosti nového zákona.

#### **K bodu 7:**

Podle současné právní úpravy platí, že Česká správa sociálního zabezpečení je na žádost zaměstnavatele povinna mu neprodleně zaslat informaci o tom, že ošetřující lékař v rozhodnutí o vzniku dočasné pracovní neschopnosti uvedl, že zaměstnanec nemůže vykonávat zaměstnání pro tohoto zaměstnavatele, číslo rozhodnutí a datum vzniku dočasné pracovní neschopnosti.

V souvislosti s navrhovanou „elektronizací karantény“ se navrhuje zavést shodný postup i pro sdělování údajů o karanténě.

Z formálního hlediska se ovšem žádost o sdělování informací, kterou zaměstnavatel podal podle § 116a zákona o nemocenském pojištění před nabytím účinnosti tohoto zákona, týká pouze sdělování údajů o vzniku dočasné pracovní neschopnosti, nikoli sdělování údajů o nařízení karantény. Aby nemuseli všichni zaměstnavatelé, kteří mají o tyto údaje zájem, podávat (byť formálně oprávněnou) žádost o sdělování údajů o nařízené karanténě, navrhuje se postupovat tak, že pokud přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zaměstnavatel požádal o sdělování údajů podle § 116a odstavce 1 zákona o nemocenském pojištění, považuje se ode dne nabytí účinnosti zákona jeho žádost i za žádost požadující sdělování informací nařízení karantény.

### **K čl. VIII – Změna zákoníku práce**

#### **K bodu 1 (§ 47)**

S ohledem na to, že se navrhuje v § 195a zákoníku práce upravit novou překážku v práci - otcovskou dovolenou, je třeba zajistit zaměstnanci, který se vrací do práce po skončení 2 týdnů otcovské dovolené, stejnou ochranu, která přísluší matce vracející se z mateřské dovolené a otci vracejícímu se z rodičovské dovolené v rozsahu doby, po kterou je zaměstnankyně oprávněna čerpat mateřskou dovolenou. Zaměstnavatel bude povinen zaměstnance po skončení otcovské dovolené zařadit na jeho původní práci a pracoviště. Pouze v případě, že původní práce odpadla nebo pracoviště bylo zrušeno, zařadí jej zaměstnavatel na druh práce a místo výkonu práce podle pracovní smlouvy.

Navrhuje se také legislativně-technická úprava stávajícího § 47 reflektující legislativní zpřesnění § 191a zákoníku práce, k němuž došlo s účinností od 30. 7. 2020 v důsledku přijetí zákona č. 285/2020 Sb., kterým se mění zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a některé další související zákony.

#### **K bodům 2 až 8 (§ 53 až 55)**

Navrhuje se zajistit zaměstnancům, kteří čerpají otcovskou dovolenou, stejnou ochranu před výpovědí a okamžitým zrušením pracovního poměru, jaká je zaručena matkám na mateřské dovolené. Zaměstnancům čerpajícím 2 týdny otcovské dovolené bude možné dát výpověď pouze v případě zrušení zaměstnavatele nebo jeho části podle § 52 písm. a) zákoníku práce a zaměstnavatel s nimi nebude moci v době čerpání otcovské dovolené okamžitě zrušit pracovní poměr.

Navrhuje se také odstranit nedostatek platné právní úpravy v § 53 odst. 1 písm. a) zákoníku práce, tak, aby se zákaz výpovědi vztahoval nejen na dobu dočasné pracovní neschopnosti zaměstnance, ale i na dobu karantény, na což bylo poukazováno v době pandemie Covid-19. Dále se provádí legislativně-technická úprava stávajícího § 53 odst. 1 písm. f) zákoníku práce reflektující legislativní zpřesnění § 191a zákoníku práce, k němuž došlo s účinností od 30. 7. 2020 v důsledku přijetí zákona č. 285/2020 Sb., kterým se mění zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a některé další související zákony.

#### **K bodu 9 (§ 191)**

Do výčtu důležitých osobních překážek v práci na straně zaměstnance se navrhuje zařadit i novou překážku v práci – otcovskou dovolenou. Zaměstnavatel bude povinen omluvit nepřítomnost zaměstnance v práci po dobu čerpání otcovské dovolené.

#### **K bodům 10 až 12 (§ 195a a § 198 odst. 1)**

Navrhuje se v novém § 195a zákoníku práce upravit novou překážku v práci pro otce, a to otcovskou dovolenou, která bude zaměstnanci poskytována pouze po dobu, po kterou mu bude příslušet dávka otcovské poporodní péče podle zákona o nemocenském pojištění.

Podle platné právní úpravy může zaměstnanec od narození dítěte až do 3 let věku dítěte čerpat rodičovskou dovolenou podle § 196 zákoníku práce. Rodičovská dovolená se zaměstnanci poskytuje na žádost a v rozsahu, o jaký požádá, takže ji může čerpat například od 1 měsíce věku dítěte, od 10 měsíců věku dítěte, po dobu 3 dnů, 2 týdnů, 5 měsíců, do 2 let věku dítěte, nejdéle do dne, kdy dítě dosáhne věku 3 let. Mateřskou a rodičovskou dovolenou jsou podle § 198 odst. 1 zákoníku práce zaměstnankyně a zaměstnanec oprávněni čerpat současně. V době, kdy matka čerpá mateřskou dovolenou, otec může čerpat spolu s ní rodičovskou dovolenou, stejně tak oba rodiče mohou spolu čerpat rodičovskou dovolenou (matka po skončení mateřské dovolené, otec od narození dítěte). Zákoník práce řeší pouze otázku pracovního volna, neřeší finanční zabezpečení, takže je nerozhodné, zda zaměstnanec v době čerpání rodičovské dovolené pobírá nějakou dávku nebo nepobírá. Právní úprava je v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1158 ze dne 20. června 2019 o rovnováze mezi pracovním a soukromým životem rodičů a pečujících osob a o zrušení směrnice Rady 2010/18/EU (dále jen „směrnice WLB“). Podle bodu 49 Preambule směrnice WLB členské státy při provádění směrnice nemusí přejmenovávat ani jinak měnit různé druhy dovolené

z rodinných důvodů, jež se započítávají k dosažení souladu se směrnicí. S ohledem na délku rodičovské dovolené podle § 196 zákoníku práce, jsou již transponována ustanovení směrnice WLB o otcovské dovolené a o rodičovské dovolené. Prodloužení dávky otcovské poporodní péče v šestinedělí na dva kalendářní týdny, které požaduje čl. 4 směrnice WLB, již bylo provedeno zákonem č. 330/2021 Sb.

S ohledem na to, že dávka otcovské poporodní péče bude poskytována i v případě, že se dítě narodí mrtvé nebo kdy zemře krátce po porodu a zaměstnanec v té době nečerpá rodičovskou dovolenou, je třeba zaměstnanci poskytnout právo na volno v rozsahu, ve kterém mu bude poskytována dávka otcovská poporodní péče. Zaměstnanec tak bude moci například čerpat od narození dítěte 3 týdny rodičovské dovolené a následně požádat o 2 týdny otcovské dovolené, na které bude mít právo v případě, že mu bude poskytována dávka otcovské poporodní péče. Nebude-li zaměstnanec čerpat dávku otcovské poporodní péče, nebude moci čerpat otcovskou dovolenou, ale bude moci v téže době čerpat rodičovskou dovolenou. V době, kdy zaměstnanec bude čerpat otcovskou dovolenou, mu bude příslušet stejná ochrana, jako matce na mateřské dovolené a otci na rodičovské dovolené v rozsahu doby, po kterou je zaměstnankyně oprávněna čerpat mateřskou dovolenou. Záleží jen na otci, zda požádá o otcovskou dovolenou nebo nepožádá. Jde o právo, nikoli o povinnost otcovskou dovolenou čerpat.

#### **K bodům 13 až 15 (§ 217 a 219)**

Navrhuje se, aby obdobně jako v případě mateřské dovolené, která přísluší pouze zaměstnankyním, zaměstnavatel nesměl určit dobu čerpání dovolené na dobu, kdy zaměstnanec čerpá otcovskou dovolenou, a aby zaměstnavatel byl povinen vyhovět žádosti zaměstnance o poskytnutí dovolené tak, aby navazovala bezprostředně na otcovskou dovolenou a aby se dovolená přerušovala nástupem zaměstnance na otcovskou dovolenou. Umožňuje se rovněž přerušování dovolené v případě karantény zaměstnance, pokud zaměstnanec nepožádá o pokračování v čerpání dovolené i během karantény.

#### **K bodu 16 (§ 309 odst.6)**

Navrhuje se, aby agentura práce mohla zaměstnance dočasně přidělit k výkonu práce u téhož uživatele na dobu delší než 12 měsíců nejen v případě, že jde o výkon práce na dobu náhrady za zaměstnance, který čerpá rodičovskou dovolenou, ale i v případě, že jde o výkon práce na dobu náhrady za zaměstnance uživatele, který čerpá otcovskou dovolenou.

#### **K bodu 17 (§ 363)**

Do § 363 zákoníku práce se zařazuje nový § 195a upravující otcovskou dovolenou, kterým se zapracovává předpis Evropské unie – směrnice WLB.

#### **K čl. IX – Změna zákona o státní službě**

Otcovská dovolená bude podle § 191 zákoníku práce jednou z důležitých osobních překážek v práci, pro kterou je zaměstnavatel povinen omluvit nepřítomnost zaměstnance v práci. Na § 191 zákoníku práce pak odkazuje § 104 odst. 1 zákona o státní službě o překážkách ve službě na straně státního zaměstnance a otcovská dovolená tedy bude překážkou ve službě na straně státního zaměstnance. Úprava otcovské dovolené v zákoníku práce byla postrádána už při zavedení dávky otcovské poporodní péče v zákoně o nemocenském pojištění, neboť absence úpravy otcovské dovolené byla v prostředí státní služby zbytečně administrativně

náročně řešena rozhodováním o zařazení státního zaměstnance mimo výkon služby z důvodu rodičovské dovolené nebo poskytováním neplaceného služebního volna. Novelizované ustanovení § 121 odst. 1 zákona o státní službě pak stanoví, že otcovská dovolená státního zaměstnance se podobně jako mateřská dovolená státní zaměstnankyně a rodičovská dovolená státní zaměstnankyně nebo státního zaměstnance řídí § 195 až 198 zákoníku práce.

#### **K čl. X – účinnosti**

Navrhovaná úprava je v naléhavém obecném zájmu, proto není navrhovaná účinnost v souladu s § 3 odst. 3 zákona č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a Sbírce mezinárodních smluv, ve znění pozdějších předpisů, a je využit § 4.

V Praze dne 31. srpna 2022

Předseda vlády:  
prof. PhDr. Petr Fiala, Ph.D., LL.M., v. r.

Místopředseda vlády a ministr práce a sociálních věcí:  
Ing. Marian Jurečka v. r.

## **Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace podle obecných zásad (RIA)**

## SHRNUTÍ ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVY RIA

1. Základní identifikační údaje	
<b>Název návrhu:</b> Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony	
<b>Zpracovatel / zástupce předkladatele:</b> Ministerstvo práce a sociálních věcí	<b>Předpokládaný termín nabytí účinnosti, v případě dělené účinnosti rozved'te</b> 1. 10. 2022
<b>Implementace práva EU:</b> <u>ANO (novela zákoníku práce)</u> . Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1158 ze dne 20. června 2019 o rovnováze mezi pracovním a soukromým životem rodičů a pečujících osob a o zrušení směrnice Rady 2010/18/EU (otcovská dovolená, otcovská poporodní péče) <b>- uveďte termín stanovený pro implementaci:</b> 2.8.2022 <b>- uveďte, zda jde návrh nad rámec požadavků stanovených předpisem EU?:</b> NE, ANO v případě poskytování dávky otcovské poporodní péče při úmrtí dítěte	
2. Cíl návrhu zákona	
Hlavním cílem návrhu je v oblasti zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením přispět k zachování reálné hodnoty příspěvku na mobilitu a příspěvku na zvláštní pomůcku na pořízení svislé zdvihací a šikmé zvedací plošiny. V oblasti zákona o nemocenském pojištění je hlavním cílem zavést nárok otce na dávku otcovské poporodní péče (dále jen „otcovská“) i v mimořádných případech, kdy se dítě narodí mrtvé nebo zemře krátce po porodu v období 6 týdnů ode dne narození. Dalším cílem je zavedení plné elektronizace karantény, tj. hlášení o nařízení, trvání a ukončení karantény příslušnými orgány ochrany veřejného zdraví orgánům nemocenského pojištění. Na změny v oblasti nemocenského pojištění navazuje změna zákoníku práce a změna zákona o inspekci práce. Rovněž se navrhuje rozšířit dávkovou podporu při pohřbení plodu po potratu nebo umělém přerušení těhotenství ze zdravotních důvodů.	
3. Agregované dopady návrhu zákona	
3.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty: Ano	
Fiskální dopady návrhu v oblasti zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením: cca 0,27 mld Kč (rok 2022). Fiskální dopady návrhu v oblasti zákona o nemocenském pojištění: cca 6 mil. Kč ročně za předpokladu, že otcovskou bude nově čerpat cca 430 otců ročně. Náklady na úpravu aplikační podpory pro zpracování otcovské: cca 872 tisíc Kč a v souvislosti s elektronizací karantény téměř nulové (využití portálu e-neschopenka). Fiskální dopady návrhu v oblasti zákona o státní sociální podpoře: V roce 2021 bylo cca 30 000 potratů, v případě, kdy by všechny osoby uplatnily nárok na pohřebné, činily by náklady na státní rozpočet cca 150 mil. Kč ročně, což ovšem nelze předpokládat. Reálně lze předpokládat náklady kolem milionu korun.	

<b>3.2 Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR: NE</b>
Navrhovaná právní úprava je zcela bez dopadu na mezinárodní konkurenceschopnost.
<b>3.3 Dopady na podnikatelské prostředí: ANO</b>
Návrh zákona nemá dopad na podnikatelské prostředí. Návrh v oblasti zákoníku práce nebude mít výrazný dopad na podnikatelské prostředí, neboť ve velké většině zaměstnanci, kteří doposud při pobírání dávky otcovské poporodní péče čerpali rodičovskou dovolenou, budou místo ní čerpat otcovskou dovolenou.
<b>3.4 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje): NE</b>
Navrhovaná právní úprava nemá dopady na územní samosprávné celky.
<b>3.5 Sociální dopady: ANO</b>
Navrhovaná úprava v oblasti zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením má pozitivní dopady na vybrané kategorie osob se zdravotním postižením a jejich rodiny. Právní úprava zákona o nemocenském pojištění týkající se poskytování otcovské je navrhována k překonání nesnadné životní situace a k vytvoření lepších psychosociálních podmínek rodičům pro přijetí úmrtí dítěte a měla by působit i jako prevence sebedestruktivního chování nebo rozpadu rodiny. Rozšířením nároku na pohřebné i na situace pohřbení plodu po potratu nebo umělém přerušení těhotenství ze zdravotních důvodů se rozšíří okruh osob, které se mohou se svou ztrátou lépe vyrovnat.
<b>3.6 Dopady na spotřebitele: ANO</b>
Navrhovaná úprava v oblasti zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením má v zásadě pozitivní dopady na spotřebitele (zvýší jejich disponibilní příjem, zachová nebo posílí jejich kupní sílu). Navrhovaná úprava v oblasti zákona o nemocenském pojištění má v zásadě pozitivní dopady na spotřebitele <ul style="list-style-type: none"> <li>- u otcovské zajistí částečnou náhradu ucházejícího příjmu v případě nastalé sociální události,</li> <li>- a urychlí procesy v souvislosti s karanténou.</li> </ul>
<b>3.7 Dopady na životní prostředí: NE</b>
Navrhovaná právní úprava je zcela bez dopadu na životní prostředí.
<b>3.8 Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů:</b>
Navrhovaná úprava v oblasti zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením nebude mít dopad ve vztahu k zákazu diskriminace, neboť podmínky nároku na příspěvek na mobilitu nebo příspěvku na zvláštní pomůcku se nemění a nadále jej mohou čerpat za stejných podmínek muži i ženy. Navrhovaná úprava v oblasti zákona o nemocenském pojištění nemá dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů. Nově zakládaný nárok otců na otcovskou bude využit v období, ve kterém má rovněž matka nárok na dávku nemocenského pojištění (zpravidla peněžitou pomoc v mateřství) částečně nahrazující její ušlý příjem ve stejné výši. Lze důvodně předpokládat, že navrhované rozšíření



poskytování pohřebního bude mít příznivý vliv zejména na ženy, které potratily nebo ze zdravotních důvodů u nich došlo k přerušení těhotenství.

### **3.9 Dopady na výkon státní statistické služby:**

Navrhovaná právní úprava nemá dopad na výkon statistické služby.

### **3.10 Korupční rizika: NE**

Navrhovaná právní úprava nemá korupční rizika.

### **3.11 Dopady na bezpečnost nebo obranu státu: Ne**

Navrhovaná právní úprava je bez dopadu na bezpečnost nebo obranu státu.

# 1 Důvod předložení a cíle

## 1.1 Název

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

## 1.2 Definice problému

### Zákon o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením<sup>1</sup>

Příspěvek na mobilitu je poskytován od roku 2012. Nejprve jeho výše činila 400 Kč měsíčně. Částka 400 Kč byla kompromisem vyvažujícím požadavky různých aktérů, výši předchozí dávkové podpory, možnosti státního rozpočtu a skutečnost, že mobilita osob se zdravotním postižením je podporována i dalšími intervencemi, jako jsou např. bezplatné užívání MHD, 75% slevy z ceny jízdného ve vlakové a autobusové dopravě, bezplatné užívání zpoplatněných komunikací. Nelze opomíjet ani pokrok v odstraňování bariér z veřejného prostoru a dopravy, byť je stále co zlepšovat. K 1. lednu 2018 byla částka příspěvku na mobilitu zvýšena na 550 Kč. Stalo se tak z poslanecké iniciativy – pozměňovacím návrhem k sněmovnímu tisku č. 935<sup>2</sup>. Částka, o kterou byl příspěvek na mobilitu zvýšen, vzešla z hlasování Výboru pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. Členové výboru se rozhodovali mezi částkou 100, 150 a 200 Kč. Ačkoli je příspěvek na mobilitu laicky vnímám jako „příspěvek na pohonné hmoty“, jeho smysl je širší s ohledem na potřeby, preference a možnosti jednotlivých osob se zdravotním postižením při zajištění dopravy<sup>3</sup>. S ohledem na růst spotřebitelských cen mnohých produktů i růstu cen pohonných hmot<sup>4</sup> je třeba specificky podpořit zachování reálné hodnoty této dávky.

Prostřednictvím příspěvku na zvláštní pomůcku pomáhá stát vybranému okruhu osob s dlouhodobě nepříznivým zdravotním stavem s pořízením některých produktů a prací; ty pro daný účel označuje pojmem zvláštní pomůcka<sup>5</sup>. Příspěvek na zvláštní pomůcku je poskytován od roku 2012, od jeho vzniku došlo k několika pro-klientským úpravám, které spočívaly v rozšíření okruhu osob s nárokem na tuto dávku nebo zvýšení některých limitů ovlivňujících jeho výši nebo nárok na něj. Z hlediska přispívání na pořízení svislých zdvihacích a šikmých zvedacích plošin bylo zásadní zrušení nefunkčního institutu výpůjčky těchto zařízení (rok 2013). Tyto produkty jsou zpravidla individuálně vyhotovované – vyráběné na „míru“ dle specifik konkrétní nemovitosti a potřeb osoby se zdravotním postižením. Jde o finančně náročné produkty, jejichž cena v posledních dvou letech vzrostla zejména z důvodu nedostatku některých komponent pro jejich výboru, rostoucích cen kontejnerové dopravy, energií, pohonných hmot, mezd apod. Současná částka maximální výše příspěvku na zvláštní pomůcku v případě těchto produktů<sup>6</sup> přestala být adekvátní.

Jedním z opatření Národního plánu podpory rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2021–2025, jehož garantem je MPSV a jehož plnění má být průběžné, je „podporovat finanční dostupnost zvláštních pomůcek pro osoby se zdravotním postižením“. Nelze opomenout ani Programové prohlášení vlády České republiky z ledna 2022 (dále jen

---

<sup>1</sup> Zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>2</sup> Šlo o poslanecký a nikoli vládní návrh.

<sup>3</sup> Pohonné hmoty, pojištění vozidla, leasing, jízdenky, taxi apod.

<sup>4</sup> Byť na růst cen reagovala a reagují již některá opatření, jako bylo např. zvýšení důchodů, zvýšení částek životního a existenčního minima.

<sup>5</sup> Jde o poměrně široké spektrum produktů (od zcela běžných po ty, které využívají „pouze“ osoby se zdravotním postižením) – vozidlo, dodatečná úprava vozidla, schodolez, vodící pes, smartphone, signalizace zvonku apod.

<sup>6</sup> 400 00Kč, dosud nezvýšeno

Programové prohlášení), které zmiňuje (byť v souvislosti s rozvojem sítě odlehčovacích služeb) závazek *podpořit dostupnost potřebných pomůcek*.

Zhruba v posledních dvou letech dochází k digitalizaci některých agend, resp. zvyšuje se objem komunikace se správními úřady „na dálku/elektronicky“. Pro zvýšení objemu žádostí o nepojistné sociální dávky podávaných „elektronicky“, je vhodné upravit otázky dokládání rozhodných skutečností – např. dokladů (originál versus kopie). Rovněž je vhodné provést legislativně-technickou úpravu a více do § 9 promítnout změnu přílohy k zákonu o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením (rozšíření okruhu osob s nárokem na příspěvek na zvláštní pomůcku na pořízení motorového vozidla).

Počty příjemců příspěvku na mobilitu rostou v zásadě od jeho zavedení. Rostou tak i výdaje na tuto dávku. Průměrné počty příjemců příspěvku na mobilitu, výdaje v mil. Kč (Zdroj: MPSV, odbor programového financování a statistiky) uvádí následující tabulka.

<b>příspěvek na mobilitu</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
průměrné měsíční počty příjemců	244 064	250 888	256 527	261 018	262 233	253 906
výdaje v mil. Kč	1 166,6	1 201,5	1 647,6	1 721,2	1 729,2	1 674,3

Ročně je poskytováno zhruba 350 příspěvků na zvláštní pomůcku na pořízení svislé zdvihací nebo šikmé zvedací plošiny.

### Zákon o nemocenském pojištění<sup>7</sup>

#### a) Otcovská

Otcovská je společně s dlouhodobým ošetrovným nejnovější dávkou poskytovanou ze systému nemocenského pojištění. Cílem otcovské je finančně zabezpečit ekonomicky aktivní občany (pojištěnce) v situacích, kdy z důvodu péče a sblížování se s nově narozeným nebo převzatým dítětem krátkodobě ztratí příjem. Otcovská byla do českého právního řádu přijata zejména proto, aby podpořila sblížování se otců s jejich dětmi krátce po jejich narození a tím i prohlubovala jejich vzájemné vztahy.

Podle předkládaného návrhu zákona bude mít nárok na otcovskou i otec, jehož dítě se narodilo mrtvé nebo zemřelo v období prvních 6 týdnů ode dne narození.

Návrh zákona rozšiřuje případy poskytování otcovské poskytované podle dosavadní právní úpravy o další případy, kdy je otcovská poskytována v souvislosti s mrtvě narozeným dítětem nebo s jeho úmrtím. Navržená úprava vychází z předpokladu, že i u otce vyvolá úmrtí novorozence obdobný psychický stav jako u matky dítěte. Takový psychický stav zpravidla neumožňuje řádný výkon zaměstnání, a proto je důležité zajistit i otci možnost pracovního volna s náhradou ucházejícího příjmu ze zaměstnání.

Navrhovaný zákon má za cíl umožnit oběma rodičům, které postihla tak závažná událost v jejich životě, jakou je úmrtí novorozeného dítěte, strávit společně určitý čas a společně se s touto ztrátou vyrovnávat. Jeví se jako žádoucí poskytnout rodičům čas pro vyrovnání se s perinatální ztrátou nebo úmrtím novorozence ve smyslu prevence proti traumatu a odsouvání důsledků události v čase s mnohdy horšími dopady jako je sebedestruktivní jednání nebo rozpad rodiny. Přítomnost a podpora partnera v této tíživé životní situaci je důležitou součástí přijetí úmrtí dítěte.

---

<sup>7</sup> Zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů.

Matka má i v případě úmrtí dítěte nárok na dávku nemocenského pojištění, tedy na peněžitou pomoc v mateřství podle zákona o nemocenském pojištění, a na mateřskou dovolenou v zaměstnání, která nesmí skončit před uplynutím 6 týdnů ode dne porodu a současně nesmí být kratší než 14 týdnů ode dne nástupu na peněžitou pomoc v mateřství. Podle dosavadní právní úpravy otec v případě úmrtí dítěte nárok na dávku nemá. Navrhuje se proto, aby i v těchto případech měl otec nárok na otcovskou, aby se mohl společně s matkou pozvolna s nastalou životní situací smiřovat.

### Čerpání dávky otcovské poporodní péče

	výdaje na otcovskou (v mil. Kč)	počet nových případů výplaty	počet živě narozených dětí
<b>2018</b>	221	43 409	114 036
<b>2019</b>	273	49 227	112 231
<b>2020</b>	269	45 916	110 200
<b>2021</b>	291	48 057	111 793

*Pozn.: Dávka byla zavedena s účinností od 1. 2. 2018.*

*Zdroj: ČSSZ,*

*ČSÚ*

### b) Elektronizace karantény

Nově navrhované ustanovení týkající se elektronizace karantény výslovně uvádí povinnost posílat tiskopis rozhodnutí o vystavení karantény v elektronické podobě rovněž v § 105 zákona o nemocenském pojištění. Touto úpravou bude potvrzena stávající praxe obecným ustanovením, které umožní v budoucnu další rozvoj optimalizace elektronické výměny dat o karanténách ve shodě s orgány sociálního zabezpečení, orgány veřejného zdraví a ošetřujícími lékaři.

### Zákoník práce

Zákoník práce umožňuje otcům od narození dítěte čerpat rodičovskou dovolenou v rozsahu, o jaký požádají, nejdéle do dne, kdy dítě dosáhne 3 let věku, a to bez ohledu na to, zda pobírají dávku otcovské poporodní péče nebo jinou dávku nemocenského pojištění nebo státní sociální podpory (rodičovský příspěvek). Vzhledem k tomu, že se rozšiřuje okruh příjemců dávky otcovské poporodní péče tak, že by některým zaměstnancům, kterým bude vyplácena dávka otcovské poporodní péče, nepříslušelo podle zákoníku práce pracovní volno, je třeba na tuto situaci reagovat, a to úpravou institutu otcovské dovolené.

### Zákon o inspekci práce

V zákoně o inspekci práce doposud není zmíněna otcovská dovolená, navrhuje se proto za přestupek na úseku otcovské dovolené uložit pokutu ve stejné výši, jako v případě porušení povinnosti na úseku mateřské nebo rodičovské dovolené, tj. až 500 000 Kč.

### Zákon o státní sociální podpoře

Zákon o státní sociální podpoře neumožňuje poskytnout pohřebné na pohřeb plodu po potratu nebo plodu po umělém přerušení těhotenství (jiný lidský pozůstatek). Pohřbení těchto jiných lidských ostatků je od roku 2017 právně přípustné a možné.

### 1.3 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

#### Oblast zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením

Příspěvek na mobilitu a příspěvek na zvláštní pomůcku jsou upraveny zákonem o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením. Pro příspěvek na zvláštní pomůcku je dále zásadní vyhláška č. 388/2011 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 388/2011 Sb.). O příspěvku na mobilitu a o příspěvku na zvláštní pomůcku rozhodují a vyplácejí ho krajské pobočky Úřadu práce České republiky (dále jen krajské pobočky).

Příspěvek na mobilitu je opakující se nároková nepojistná sociální dávka. Nárok na příspěvek na mobilitu má osoba starší jednoho roku, která má nárok na průkaz osoby se zdravotním postižením ZTP nebo ZTP/P a která se opakovaně v kalendářním měsíci dopravuje nebo je dopravována za úhradu a současně nejsou této osobě poskytovány vybrané pobytové služby<sup>8</sup>. Výše dávky činí 550 Kč měsíčně.

Příspěvek na zvláštní pomůcku je jednorázové nároková nepojistná sociální dávka. Nárok na příspěvek na zvláštní pomůcku má osoba se zdravotním postižením charakteru dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu<sup>9</sup> uvedeným v příloze zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením, jejíž zdravotní stav nevylučuje přiznání příspěvku na zvláštní pomůcku. Zdravotní postižení charakteru dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu odůvodňující přiznání příspěvku na zvláštní pomůcku a zdravotní stavy vylučující jeho přiznání jsou uvedeny v příloze k zákonu o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením. Podmínkou pro poskytnutí příspěvku na zvláštní pomůcku dále je:

- a) věk osoby (osoba musí být starší 1 roku, v případě příspěvku na zvláštní pomůcku na pořízení motorového vozidla, schodolezu, stropního zvedacího systému, svislé zdvihací plošiny, šikmé zvedací plošiny, schodišťové sedačky nebo na úpravu bytu musí být starší 3 let, starší 15 let, když je příspěvek na zvláštní pomůcku poskytován na pořízení vodicího psa);
- b) zvláštní pomůcka umožní osobě sebeobsahu nebo ji potřebuje k realizaci pracovního uplatnění, k přípravě na budoucí povolání, k získávání informací, vzdělávání anebo ke styku s okolím; přitom se přihlíží i k dalším pomůckám, zdravotnickým prostředkům, úpravám a předmětům, které osoba využívá;
- c) osoba může zvláštní pomůcku využívat nebo může zvláštní pomůcku využívat ve svém sociálním prostředí
- d) a řada dalších specifických podmínek vztahujících se k jednotlivým pomůckám.

Seznam druhů a typů zvláštních pomůcek určených osobám se zdravotním postižením, na jejichž pořízení se poskytuje příspěvek, stanoví vyhláška č. 388/2011 Sb. Při rozhodování o poskytnutí příspěvku na zvláštní pomůcku, která není ve vyhlášce č. 388/2011 Sb., se posuzuje, zda je tato konkrétní zvláštní pomůcka z hlediska využití srovnatelná s druhy a typy zvláštních pomůcek ve vyhlášce č. 388/2011 Sb. uvedenými.

Příspěvek se poskytuje na zvláštní pomůcku v základním provedení, které osobě vzhledem k jejímu zdravotnímu postižení plně vyhovuje a splňuje podmínku nejmenší ekonomické náročnosti. Tato podmínka se nevyžaduje, je-li příspěvek na zvláštní pomůcku poskytován na pořízení motorového vozidla nebo je-li oprávněnou osobou dítě. Zákon o poskytování dávek

---

<sup>8</sup> Osobám, které jsou poskytovány vybrané sociální služby, je možné příspěvek na mobilitu poskytovat z důvodů hodných zvláštního zřetele.

<sup>9</sup> Za dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav se pro účely tohoto zákona považuje nepříznivý zdravotní stav, který podle poznatků lékařské vědy trvá nebo má trvat déle než 1 rok.

osobám se zdravotním postižením rozlišuje několik režimů pro stanovení výše příspěvku na zvláštní pomůcku, a to zda jde o pomůcku v ceně do nebo nad 10 000 Kč nebo motorové vozidlo.

Na pořízení zvláštní pomůcky v ceně nižší než 10 000 Kč se příspěvek na zvláštní pomůcku poskytne, je-li příjem<sup>10</sup> osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných nižší než 8násobek životního minima jednotlivce nebo životního minima společně posuzovaných osob podle zákona č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o životním a existenčním minimu). Z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména žádá-li osoba opakovaně o příspěvek na různé zvláštní pomůcky v ceně nižší než 10 000 Kč, lze příspěvek poskytnout, i když příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných přesahuje uvedený násobek životního minima. Výše příspěvku na zvláštní pomůcku se stanoví tak, aby spoluúčast osoby činila 1 000 Kč.

Výše příspěvku na pořízení zvláštní pomůcky v ceně vyšší než 10 000 Kč se stanoví tak, aby spoluúčast osoby činila 10 % z předpokládané nebo již zaplacené ceny zvláštní pomůcky. Maximální výše příspěvku na zvláštní pomůcku činí 350 000 Kč, s výjimkou příspěvku na zvláštní pomůcku poskytovaného na pořízení svislé zdvihací plošiny nebo šikmé zvedací plošiny, jehož maximální výše činí 400 000 Kč. Jestliže osoba nemá dostatek finančních prostředků k 10% spoluúčasti, krajská pobočka s přihlédnutím k míře využívání zvláštní pomůcky, k příjmu osoby a příjmu osob s ní společně posuzovaných podle zákona o životním a existenčním minimu určí nižší výši spoluúčasti, minimálně však 1 000 Kč.

Výše příspěvku na zvláštní pomůcku poskytovaného na pořízení motorového vozidla činí:

- a) 200 000 Kč, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných nižší nebo roven 16násobku částky životního minima jednotlivce nebo životního minima společně posuzovaných osob podle zákona o životním a existenčním minimu nebo je-li tento příspěvek poskytován nezletilé osobě,
- b) 180 000 Kč, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných vyšší než 16násobek částky životního minima uvedeného v písmenu a), avšak nižší nebo roven 17násobku této částky,
- c) 160 000 Kč, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných vyšší než 17násobek částky životního minima uvedeného v písmenu a), avšak nižší nebo roven 18násobku této částky,
- d) 140 000 Kč, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných vyšší než 18násobek částky životního minima uvedeného v písmenu a), avšak nižší nebo roven 19násobku této částky,
- e) 120 000 Kč, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných vyšší než 19násobek částky životního minima uvedeného v písmenu a), avšak nižší nebo roven 20násobku této částky,
- f) 100 000 Kč, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných vyšší než 20násobek částky životního minima uvedeného v písmenu a).

Bylo-li motorové vozidlo zakoupeno před podáním žádosti o příspěvek na zvláštní pomůcku a cena, za kterou bylo zakoupeno, byla nižší, než by byla výše příspěvku na zvláštní pomůcku

---

<sup>10</sup> Příjmem se rozumí příjmy podle zákona o životním a existenčním minimu. Podle zákona o životním a existenčním minimu se posuzuje i okruh společně posuzovaných osob. Příjem se zjišťuje za kalendářní čtvrtletí předcházející kalendářnímu měsíci, ve kterém byla podána žádost o příspěvek na zvláštní pomůcku. Příjem se stanoví jako měsíční průměr příjmů žadatele o příspěvek na zvláštní pomůcku nebo součtu měsíčních příjmů žadatele o příspěvek na zvláštní pomůcku a osob s ním společně posuzovaných.

určená podle výše uvedených pravidel, stanoví krajská pobočka výši příspěvku na zvláštní pomůcku poskytovaného na pořízení motorového vozidla ve výši ceny, za kterou bylo motorové vozidlo zakoupeno. Dále platí, že součet vyplacených příspěvků na zvláštní pomůcku nesmí v 60 kalendářních měsících po sobě jdoucích přesáhnout částku 800 000 Kč (nebo 850 000 Kč, jestliže byl v této době poskytnut příspěvek na zvláštní pomůcku na pořízení svislé zdvihací plošiny nebo šikmé zvedací plošiny). Od vyplacených částek se při určování součtu odečítají částky, které osoba v tomto období vrátila nebo jejichž vrácení bylo prominuto.

### Oblast zákona o nemocenském pojištění

#### a) Otcovská

Právní úprava otcovské je zakotvena v § 38a až 38d zákona č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Do tohoto zákona byla vložena na základě novelizace provedené zákonem č. 148/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, s účinností od 1. 2. 2018. K dílčím úpravám došlo následně ještě na základě zákona č. 330/2021 Sb., kterým došlo k prodloužení podpůrčí doby z 1 na 2 týdny a k prodloužení lhůty pro nástup na otcovskou z důvodu hospitalizace dítěte.

Za současné právní úpravy je nárok na otcovskou vázán na péči o novorozené dítě v průběhu prvních 6 týdnů od jeho narození. Nárok na dávku má otec dítěte nebo osoba, která převzala dítě do péče nahrazující péči rodičů. Cílem zavedení této dávky bylo podpořit utváření vztahu dítěte k otci již v prvních týdnech jeho života, posílení vazby mezi dítětem a oběma jeho rodiči v raných týdnech života dítěte, zvýšení péče o dítě ze strany otců a také péče o matku dítěte krátce po porodu v období tzv. šestinedělí.

V případech, kdy je otcovská otci dítěte poskytována, a dítě zemře v průběhu podpůrčí doby, resp. před jejím uplynutím, postupuje se podle současné právní úpravy tak, že se v tomto případě podpůrčí doba nepřerušuje a otcovská se za splnění všech zákonem stanovených podmínek vyplácí do konce podpůrčí doby. V případech mrtvě narozených dětí za současné právní úpravy otcovská nenáleží.

#### b) Elektronizace karantény

Podle současné právní úpravy platí, že příslušný orgán ochrany veřejného zdraví je povinen na předepsaném tiskopisu potvrdit pro účely výplaty dávek a poskytování náhrady mzdy, platu nebo odměny nebo sníženého platu (snížené odměny) nařízení karantény, její trvání a ukončení a příslušné části tohoto tiskopisu předat pojištěnci a zaslat příslušnému orgánu nemocenského pojištění nejpozději v pracovní den následující po dni, kdy nastala skutečnost zakládající tuto povinnost. Trvá-li karanténa déle než 14 kalendářních dnů, je povinen potvrdit její trvání vždy ke 14. kalendářnímu dni.

Vzhledem k tomu, že § 105 zákona o nemocenském pojištění, který uvedené ustanovení obsahuje, neobsahuje žádné ustanovení, které by se týkalo formy, v níž orgán ochrany veřejného zdraví tuto povinnost plní, platí obecné ustanovení § 162 odst. 2 zákona o nemocenském pojištění, podle něhož mj. platí, že je-li podle tohoto zákona pro podání nebo jiný úkon předepsán tiskopis, lze podání nebo jiný úkon učinit buď

- v elektronické podobě zasláním na elektronickou adresu určenou orgánem nemocenského pojištění nebo do datové schránky určené orgánem nemocenského pojištění; podání nebo jiný úkon lze v elektronické podobě učinit pouze ve formě datové zprávy, a to ve formátu, struktuře a tvaru určeném příslušným orgánem nemocenského pojištění, nebo
- písemně na předepsaném tiskopisu nebo na produktu výpočetní techniky, který je co do údajů, formy a formátu shodný s předepsaným tiskopisem.

## Oblast zákoníku práce a zákona o inspekci práce

V zákoníku práce nebylo třeba doposud upravovat otcovskou dovolenou, neboť otec dítěte může podle § 196 zákoníku práce požádat o rodičovskou dovolenou od narození dítěte až do 3 let věku dítěte. S ohledem na navrhované změny zákona o nemocenském pojištění, kdy se rozšiřuje okruh příjemců dávky otcovské poporodní péče, je třeba umožnit i dalším zaměstnancům čerpat pracovní volno za účelem pobírání dávky otcovské poporodní péče, proto se navrhuje upravit institut otcovské dovolené, která bude příslušet zaměstnancům po dobu poskytování dávky otcovské poporodní péče. V zákoně o inspekci práce se navrhuje možnost pokutovat porušení povinnosti zaměstnavatele na úseku otcovské dovolené ve stejné výši jako v případě porušení povinnosti na úseku mateřské a rodičovské dovolené (až 500 000 Kč).

## Zákon o státní sociální podpoře

Pohřebné se poskytuje osobě, která vypravila pohřeb nezaopatřenému dítěti nebo rodiči nezaopatřeného dítěte, pokud zemřelí měli ke dni smrti trvalý pobyt na území ČR. Pobytová podmínka se nesleduje, jestliže se jedná o pohřeb dítěte mrtvě narozeného.

### **1.4 Identifikace dotčených subjektů**

Dotčenými subjekty jsou:

- MPSV (tvůrce regulace, odvolací orgán)
- Úřad práce České republiky (rozhoduje o příspěvku na mobilitu, příspěvku na zvláštní pomůcku, pohřebném a vyplácí je)
- OSSZ (posuzuje zdravotní podmínku nároku na příspěvek na zvláštní pomůcku, posuzuje nárok na otcovskou a zajišťuje výplatu dávky)
- ČSSZ sděluje zaměstnavatelům zákonem stanovené údaje související s nařízenou karanténou
- Orgány ochrany veřejného zdraví
- Žadatelé o příspěvek na mobilitu a příspěvek na zvláštní pomůcku, příjemci těchto dávek
- Rodinní příslušníci žadatelů a příjemců příspěvku na mobilitu a příspěvku na zvláštní pomůcku
- Žadatelé o pohřebné, resp. ženy po umělém přerušení těhotenství ze zdravotních důvodů nebo potratu
- Žadatelé o otcovskou
- Žadatelé o nemocenské z důvodu nařízené karantény
- Zaměstnanci čerpající otcovskou dovolenou
- Zaměstnavatelé, kteří jsou povinni omluvit nepřítomnost zaměstnance v práci po dobu čerpání otcovské dovolené
- Orgány inspekce práce provádějící kontrolu dodržování ustanovení zákoníku práce o otcovské dovolené.



## 1.5 Popis cílového stavu

Hlavním cílem v oblasti zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením je přispět k zachování reálné hodnoty příspěvku na mobilitu a příspěvku na zvláštní pomůcku na pořízení svislé zdvihací a šikmé zvedací plošiny. Vedlejším cílem je pak usnadnit komunikaci s krajskými pobočkami „na dálku“ a provést drobnou legislativně-technickou úpravu.

Hlavním cílem v oblasti nemocenského pojištění je

- rozšířit případy poskytování otcovské v souvislosti s mrtvě narozeným dítětem nebo s jeho úmrtím a
- plně elektronizovat procesy související s nařízenou karanténou.

Cílem v pracovněprávní oblasti je prostřednictvím otcovské dovolené zajistit pracovní volno všem zaměstnancům, kterým bude poskytována dávka otcovské poporodní péče.

Cílem v oblasti zákona o státní sociální podpoře je zahrnout do pomoci prostřednictvím pohřebního i situaci vypravení pohřbu jiných lidských pozůstatků.

## 1.6 Zhodnocení rizika

Nepřijetí právní úpravy zachová nedostatky současného stavu, nebude reagováno cen růst včetně růstu cen pohonných hmot. Osoby se zdravotním postižením budou i nadále kriticky hodnotit částku příspěvku na mobilitu a skutečnost, že MPSV/vláda nenavrhl jeho zvýšení. Osoby, které potřebují ve svém domácím prostředí překonat bariéry (schody), budou muset vynakládat více finančních prostředků, nebo přistupovat k méně vyhovujícím řešením<sup>11</sup>.

Nepřijetí právní úpravy otcovské zachová nedostatky současného stavu, zejm. nebude nadále poskytována žádná pomoc otcům, kterým se narodí mrtvé dítě, nebo zemře krátce po porodu. Předpokládá se, že i otec potřebuje čas na truchlení a vyrovnání se se ztrátou, proto je žádoucí rozšířit poskytování otcovské i o případy, kdy se narodí mrtvé dítě nebo dítě zemře v období 6 týdnů ode dne narození. S nepřijetím právní úpravy týkající se elektronizace karantény by nadále zůstal rigidní proces v souvislosti s nařizováním, trváním a ukončováním karantény, kdy by nebylo možné plně využívat elektronické postupy.

Bude-li rozšířen okruh příjemců dávky otcovské poporodní péče, nepřijetí změny právní úpravy v pracovněprávní oblasti by znemožnilo některým příjemcům dávky reálně dávku čerpat, pokud by jim zaměstnavatel dobrovolně neposkytl pracovní volno.

Nepřijetí úpravy v oblasti pohřebního bude mít za následek, že i nadále pohřebné nebude moci být poskytnuto osobám, které vypravily pohřeb jiných lidských pozůstatků, tj. plodu po potratu nebo po umělému přerušení těhotenství ze zdravotních důvodů.

## 1.7 Varianta 0 – současný stav

Nulová varianta znamená **zachování současné právní úpravy**. Právní úprava nebude měněna, žádné z opatření nebude navrženo. **Žádný z cílů nebude splněn**, neboť je nelze splnit jinou cestou než změnou zákona.

---

<sup>11</sup> Méně vyhovujícím řešením samozřejmě není přestěhování do bezbariérového nebo méně bariérového prostředí. Výše dávky by i nadále neměla odrazovat od tohoto přirozeného řešení reakce na měnící se potřeby v oblasti bydlení.

## 1.8 Varianta 1

Varianta 1 **směřuje k naplnění všech cílů**. Spočívá ve zvýšení částek příspěvku na mobilitu (zvýšení na 900 Kč, prvně osoby získají novou částku v měsíci listopadu 2022), zvýšení maximální výše příspěvku na zvláštní pomůcku na pořízení svislé zdvihací a šikmé zvedací plošiny o 100 000 Kč, úpravě otázky dokládání skutečností (umožnění předkládat prosté kopie), rozšíření případů poskytování otcovské a v drobné legislativně-technické úpravě.

Pokud jde o částky zvýšení příspěvku na mobilitu a příspěvku na zvláštní pomůcku na pořízení svislé zdvihací a šikmé zvedací plošiny, pak bylo v rámci varianty 1 kalkulováno s několika pod-variantami.

V případě příspěvku na zvláštní pomůcku na pořízení svislé zdvihací a šikmé zvedací plošiny byly zvažovány varianty zvýšení o 60 000 Kč a 100 000 Kč, tj. zvýšení o 15 % nebo 25 % v reakci na růst cen a na to, že dávka dosud nebyla zvýšena. Na základě konzultace (viz část 6) a pro přispění k tomu, aby osoby se zdravotním postižením mohly co nejdéle setrvávat ve svém domácím prostředí, byla zvolena částka 100 000 Kč.

Také v případě příspěvku na mobilitu bylo posuzováno několik pod-variant. Zvýšení o současnou míru inflace nebo o zvýšení růstu cen pohonných hmot by bylo vnímáno jako nedostatečné, neboť příspěvek by se reálně zvýšil v řádu desetikorun. Takové zvýšení by neslo administrativní výdaje, veřejností by bylo vnímáno negativně. Efektivním zvýšením je tak zvýšení až od částky 100 Kč, přičemž i tato částka by byla vnímána jako nedostačující. Při výběru částky se braly v potaz rovněž sněmovní tisky č. 119 a 231<sup>12</sup>, které obsahují návrh na zvýšení částky příspěvku na mobilitu na 825 Kč a 2 000 Kč, navrhovaná částka reflektuje především výsledek jednání koaličních stran.

V případě rozšíření poskytování otcovské v souvislosti s mrtvě narozeným dítětem nebo s jeho úmrtím v období 6 týdnů od jeho narození se předpokládá nárůst počtu případů, kdy se bude otcovská poskytovat, o zhruba 430 ročně, přičemž tento odhad vychází z dat o počtu mrtvě narozených dětí a rozložení zemřelých do 1 roku podle dat dostupných za rok 2020.

Dojde-li k rozšíření okruhu příjemců dávky otcovské poporodní péče, je třeba zajistit, aby zaměstnavatel poskytl zaměstnanci pracovní volno ve všech případech, kdy mu bude tato dávka poskytována. To lze nejlépe zajistit zavedením nové překážky v práci – otcovské dovolené v zákoníku práce, která bude zaměstnanci příslušet pouze v případě, že mu bude poskytována dávka otcovské poporodní péče. V ostatních případech může zaměstnanec tak jako doposud od narození dítěte čerpat rodičovskou dovolenou.

V souvislosti se změnou podmínek nároku na pohřebné lze očekávat náklady v řádu desítek milionů Kč.

## 2 Vyhodnocení nákladů a přínosů

### 2.1 Identifikace nákladů a přínosů

Hlavním přínosem je naplnění cílů návrhu, hlavním nákladem pak fiskální dopady.

### 2.2 Náklady

#### Varianta 0

- Varianta 0 je rozpočtově neutrální.
- Růst nákladů na příspěvek na mobilitu a příspěvek na zvláštní pomůcku na pořízení svislé zdvihací a šikmé zvedací plošiny bude dán i nadále především demografickými trendy.

---

<sup>12</sup> Poslanecká iniciativa.

## Varianta 1

- Jednorázové administrativní zatížení krajských poboček v důsledku zvýšení částky příspěvku na mobilitu.
- Odhaduje se, že zvýšení příspěvku na mobilitu o 350 Kč (na 900 Kč měsíčně) znamená roční výdaj cca 1 mld Kč. Při navrhované účinnosti 1. 10. 2022 znamená návrh pro letošní rok dopad cca 0,27 mld Kč. Tato změna generuje i jednorázové administrativní výdaje spočívající ve změně aplikačního programu, tyto odhad uvedený v předchozí větě neovlivní. Vzhledem k tomu, že ročně je poskytováno řádově 350 příspěvků na zvláštní pomůcku na pořízení svislé zdvihací nebo šikmé zvedací plošiny, odhaduje se dopad návrhu maximálně 35 mil. Kč ročně. Navrhovaná úprava se tedy v letošním roce (s ohledem na navrhovanou účinnost) projeví minimálně. **Odhadovanou částku cca 0,27 mld Kč lze pro letošní rok označit za celkový dopad předloženého návrhu v oblasti zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením.**
- **Odhaduje se celkové zvýšení výdajů ve výši cca 6,9 mil. Kč – z toho zvýšení výdajů na otcovskou ve výši cca 6 mil. Kč ročně a dále jednorázové náklady na úpravu aplikační podpory pro zpracování dávek nemocenského pojištění na 872 tisíc Kč včetně DPH v prvním roce zavedení.** Tyto výdaje budou pokryty v rámci rozpočtované částky pro rok 2022 a léta následující.
- **Změna podmínek nároku na pohřebné přinese náklady na hladině desítek milionů Kč ročně.**

## 2.3 Přínosy

### Varianta 0

- Vzhledem k tomu, že nulová varianta nereaguje na problémy a nevede ke stanovenému cíli, nemohly být přínosy identifikovány. Rozpočtová neutralita, neměnnost právní úpravy nebo aplikačního programu nemohou být označeny v daném ohledu za přínos.

### Varianta 1

- Přínosem varianty 1 je naplnění cílů.
- Dojde ke zachování (nebo zvýšení) kupní síly osob se zdravotním postižením při zabezpečení jejich mobility nebo překonání bariér v jejich domácím prostředí; pomůže jim pořizovat řešení v odpovídající kvalitě, které budou skutečně využívat, a to po dobu, kterou vyžaduje zákon o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením<sup>13</sup>.
- Varianta 1 nese odvozené přínosy pro rodiny daných osob a pro MPSV, neboť mimo jiné přispěje ke snížení jistého „společenského napětí“, kdy osoby se zdravotním postižením se cítí opomenuty.
- Varianta 1 u otcovské pozitivně přispěje zejména k snazšímu vyrovnání se otců s nelehkou ztrátou jejich dítěte, umožní společné vyrovnávání se se smrtí dítěte oběma rodičům a tím umožní předcházení sebedestruktivního jednání a rozpadu rodiny. Obdobně pozitivní vliv má i změna zákona o státní sociální podpoře.
- Varianta 1 u elektronizace karantény pozitivně ovlivní proces nařizování karantény, potvrzování jejího trvání a ukončení příslušnými orgány ochrany veřejného zdraví

---

<sup>13</sup> Eliminuje se tak vznik situace, v níž by byly povinny vrátit poměrnou část příspěvku na zvláštní pomůcku.

orgánům nemocenského pojištění, kdy s přijetím varianty 1 dojde k elektronizaci těchto procesů a s tím souvisejícímu urychlení a zjednodušení procesů.

## 2.4 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

V	Náklady	Přínosy
0	Rozpočtově neutrální.	Neměnnost právní úpravy, není třeba změna aplikačního programu (zdánlivý přínos).
1	<p>Fiskální dopady (cca 0,27 mld Kč v roce 2022 v rámci úpravy zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a cca 6 mil. Kč ročně na zvýšené náklady otcovské). Fiskální dopady na hladině desítek mil. Kč může znamenat úprava pohřebného.</p> <p>Jednorázové administrativní zatížení krajských poboček.</p> <p>Jednorázová aplikační úprava v rámci ČSSZ (cca 872 tisíc Kč).</p>	<p>Naplnění cílů.</p> <p>Snížení společenského napětí.</p> <p>Zachování (zvýšení) kupní síly osob se zdravotním postižením a jejich rodin.</p> <p>Nápomoc k co nejdelšímu setrvání osob v přirozeném sociálním prostředí v důsledku zvýšení maximální částky příspěvku na zvláštní pomůcku, k sociálním začlenění daných osob.</p> <p>Rozšíření poskytování otcovské otcům i v případech, kdy se dítě narodí mrtvé, nebo zemře v období 6 týdnů od narození. Rozšíření poskytování pohřebného v případech pohřbení plodu po potratu nebo umělém přerušení těhotenství ze zdravotních důvodů.</p>

## 3 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

Při hodnocení variant a stanovení jejich pořadí hrály zásadní význam míra naplnění stanovených cílů a přínosnost pro identifikované subjekty.

Varianta 0 nenaplní cíle, nemá ani pozitivní dopady na identifikované subjekty. To je zásadním důvodem pro odmítnutí této varianty.

Variantu 1 lze označit jako přínosnou pro všechny dotčené subjekty (detailnější informace jsou uvedeny v části 3), naplňuje stanovené cíle, přestože nese dopady na státní rozpočet. Varianta 1 je zcela bez dopadů na mezinárodní konkurenceschopnost, podnikatelské prostředí, spotřebitele, životní prostředí, obranu státu nebo výkon státní statistické služby. Nenese rovněž korupční rizika, nemá dopady na územní samosprávné celky, naopak má pozitivní dopady (nejen ve vztahu k příjemcům příspěvku na mobilitu a příspěvku na zvláštní pomůcku a žadatelům o tyto dávky ale ve vztahu k rodinám daných osob, dále ve vztahu k otcům mrtvě narozených nebo zemřelých dětí krátce po porodu a celkově ve vztahu k rodině, kterou zasáhla tak těžká ztráta). Tato varianta nemá dopad ve vztahu k zákazu diskriminace, protože podmínky nároku na příspěvek na mobilitu a příspěvek na zvláštní pomůcku nemění; i nadále jej mohou čerpat za stejných podmínek muži i ženy. Rovněž u rozšíření poskytování otcovské nejsou žádné dopady ve vztahu k zákazu diskriminace, neboť v navrhovaných případech mají i matky nárok na dávku nemocenského pojištění ve stejné výši. Lze odhadovat, že navrhované rozšíření podmínek nároku u pohřebného bude mít pozitivní dopad zejména na ženy. **Vzhledem k výše uvedenému byla varianta 1 zvolena jako nejvhodnější varianta řešení, i přes jistou fiskální náročnost.**

#### **4 Implementace doporučené varianty a vynucování**

Za provádění navrhované úpravy bude odpovědné MPSV, respektive Úřad práce České republiky a Česká správa sociálního zabezpečení (resp. OSSZ). Za účelem implementace bude přijata změna zákona o poskytování dávek sociálních službách, změna zákona o státní sociální podpoře, změna zákoníku práce, zákona o inspekci práce a změna zákona o nemocenském pojištění. Úřad práce České republiky a Česká správa sociálního zabezpečení budou i nadále postupovat v rámci obecných zásad správního řízení a dle speciálních ustanovení obsažených ve zvláštních předpisech. Vynucování nově stanovených pravidel bude probíhat prostřednictvím kontrol prováděných ze strany MPSV a dalších kontrolních subjektů (NKÚ), obdobně, jako je tomu u jiných systémů pojistných a nepojistných sociálních dávek. Kontrolu dodržování ustanovení zákoníku práce o otcovské dovolené budou provádět orgány inspekce práce (Státní úřad inspekce práce a oblastní inspektoráty práce).

#### **5 Přezkum účinnosti regulace**

Dopad nové právní úpravy bude průběžně vyhodnocován v rámci sledování čerpání státního rozpočtu, sledování vývoje počtu přiznaných příspěvků na mobilitu, příspěvků na zvláštní pomůcku a pohřebného, bude sledován vývoj některých cen vztahujících se k daným dávkám nebo situace na trhu. Bude sledován nárůst počtu případů poskytování otcovské. Přezkum účinnosti bude realizován formou hodnocení ex post. Na základě dlouhodobých zkušeností lze konstatovat, že významnější poznatky, na základě kterých je možné kvalifikovaně zhodnotit regulaci, lze získat až cca po 1,5 roce účinnosti změny.

Zavedené mechanismy se dají v případě potřeby při zjištění nedostatků korigovat prostřednictvím změny právního předpisu, nebo v rámci metodického řízení (detaily technického charakteru).

#### **6 Konzultace a zdroje dat**

Návrh byl konzultován napříč sekcemi MPSV a s generálním ředitelstvím Úřadu práce České republiky. Ke konzultacím (sui generis) je třeba připočítat i proces vnitřního a vnějšího připomínkového řízení.

Konzultace ke změnám k příspěvku na zvláštní pomůcku probíhaly (leden, únor 2022) se zástupci Cechu mobility<sup>14</sup>. Zástupci Cechu upozorňovali na růst cen svislých zdvihacích a šikmých zvedacích plošin v období posledních dvou let. Konzultace se zástupci Cechu byla uzavřena s tím, že jsou věcné důvody pouze pro navržení zvýšení maximální výše příspěvku na zvláštní pomůcku pouze ve vztahu k těmto dvěma pomůckám. Pro ostatní produkty/pomůcky se limit 350 000 Kč se jeví i nadále jako plně dostačující. Daná otázka byla konzultována rovněž s generálním ředitelstvím Úřadu práce České republiky, které potřebu zvýšení příspěvku daném případě nepovažovalo za tak urgentní jako zástupci Cechu a předkladatel návrhu.

Konzultací a současně i zdrojem informací/dat bylo on-line jednání (květen 2022) se zástupci poskytovatelů sociálních služeb a organizací hájících zájmy osob se zdravotním postižením („Balíček pro podporu osob se zdravotním znevýhodněním“). Došlo k jednoznačné shodě na potřebě zvýšení příspěvku na mobilitu. Názory na částku, o kterou by měl být příspěvek na mobilitu zvýšen, se různily, nejvíce oscilovaly okolo výsledné výše dávky 1 000 Kč. Názorovou pestrost na výši příspěvku na mobilitu dokládají i dvě poslanecké iniciativy navrhuující

---

<sup>14</sup> Cech MOBILITY (dále jen Cech) byl založen roku 2012 jako samostatná, nezávislá, dobrovolná organizace spolkového a cechovního charakteru, která nepodléhá státnímu nebo jinému orgánu, a která sdružuje právnické a fyzické osoby (OSVČ) a subjekty hájící zájmy osob se sníženou možností pohybu a orientace. Dle stanov plní funkci určitého koordinačního centra, aniž by zasahoval do podnikatelských pravomocí a aktivit svých členů. MPSV s Cechem spolupracuje dlouhodobě, a to v oblasti koncepční i „metodické“, kdy Cech ve spolupráci s Úřadem práce České republiky pořádá Dny Mobility a podílí se na zvyšování kvalifikace pracovníků a pracovníc krajských poboček rozhodujících o příspěvku na zvláštní pomůcku a na sjednocování aplikace právního předpisu v praxi.

zvýšení příspěvku na mobilitu. Sněmovní tisk č. 119 obsahuje zvýšení částky příspěvku na mobilitu na 825 Kč, sněmovní tisk č. 231 zvýšení na 2 000 Kč. Oba tyto tisky lze označit za zdroj dat/informací nebo za sui generis konzultaci. V případě zvýšení příspěvku na zvláštní pomůcku bylo účastníky on-line jednání preferováno zvýšení o 100 000 Kč. „Balíček pro podporu osob se zdravotním znevýhodněním“ byl projednán na úrovni koalice („K5“), výsledky jsou promítnuty do návrhu.

K úpravě pohřebního byly konzultace s poslanci KDÚ – ČSL a Ministerstvem zdravotnictví.

Jako zdroj dat byly využity informace z Jednotného informačního systému MPSV, zkušenosti z operativní činnosti MPSV (dopisy/e-maily občanů, dotazy, požadavky praxe, jednání s organizacemi hájícími zájmy osob se zdravotním postižením apod.).

Další konzultace v souvislosti s otcovskou při úmrtí dítěte probíhaly zejména formou ústních jednání. Návrh byl konzultován s následujícími subjekty:

- Unie porodních asistentek
- Liga otevřených mužů
- Perinatální hospic Dítě v srdci
- Cesta domů
- Pallium
- Sekce dětské paliativní péče České společnosti paliativní medicíny ČLS JEP
- lékaři a další odborníci z Fakultní nemocnice Olomouc, Všeobecné fakultní nemocnice a Ústavu pro péči o matku a dítě
- JUDr. Barbora Steinlauf, MA, Ph.D., advokátka, koordinátorka sekce pro etiku v paliativní péči České společnosti paliativní medicíny ČLS JEP

Dne 10. 5. 2022 proběhla online konzultace k celému balíčku opatření pro zdravotně znevýhodněné (včetně otcovské) se zástupci odborné veřejnosti. Tohoto setkání se zúčastnili:

- Národní rada osob se zdravotním postižením
- Asistence
- Česká asociace pečovatelské služby
- Péče bez překážek
- Asociace poskytovatelů sociálních služeb
- Charita Česká republika
- SONS
- Asociace komunitních služeb v péči o duševní zdraví
- Asociace zaměstnavatelů zdravotně postižených
- Společnost pro podporu lidí s mentálním postižením
- Aliance pro individualizovanou podporu
- Život 90
- Diakonie

## **7 Kontakt na zpracovatele RIA**

Odbor nepojistných sociálních a rodinných dávek MPSV ČR

Mgr. Dana Hacaperková, dana.hacaperkova@mpsv.cz

JUDr. Michaela Kepková, michaela.kepkova@mpsv.cz

Odbor pracovněprávní legislativy MPSV ČR

JUDr. Věra Přenosilová, vera.prenosilova@mpsv.cz

Odbor sociálního pojištění MPSV ČR

Mgr. Michaela Krivůnková, michaela.krivunkova@mpsv.cz

## Platná znění zákonů s vyznačením navržených změn

### Platná znění příslušných ustanovení zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

\* \* \*

#### § 7

#### Výše příspěvku na mobilitu

Výše příspěvku na mobilitu činí za kalendářní měsíc ~~550~~ 900 Kč.

#### § 8

**zrušen**

### HLAVA III

### PŘÍSPĚVEK NA ZVLÁŠTNÍ POMŮCKU

#### § 9

#### Podmínky nároku na příspěvek na zvláštní pomůcku

(1) Nárok na příspěvek na zvláštní pomůcku má osoba se zdravotním postižením charakteru dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu uvedeným v příloze tohoto zákona, a její zdravotní stav nevylučuje přiznání tohoto příspěvku.

(2) Nárok na příspěvek na zvláštní pomůcku poskytovaný na pořízení motorového vozidla nebo speciálního zádržního systému má osoba, která má těžkou vadu nosného nebo pohybového ústrojí, **autistickou poruchu s těžkým funkčním postižením** anebo těžkou nebo hlubokou mentální retardaci charakteru dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu, a její zdravotní stav nevylučuje přiznání tohoto příspěvku.

(3) Za dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav se pro účely tohoto zákona považuje nepříznivý zdravotní stav, který podle poznatků lékařské vědy trvá nebo má trvat déle než 1 rok.

(4) Zdravotní postižení charakteru dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu odůvodňující přiznání příspěvku na zvláštní pomůcku a zdravotní stavy vylučující jeho přiznání jsou uvedeny v příloze k tomuto zákonu.

(5) Podmínkou pro poskytnutí příspěvku na zvláštní pomůcku dále je, že

a) osoba je starší

1. 3 let, je-li tento příspěvek poskytován na pořízení motorového vozidla, schodolezu, stropního zvedacího systému, svislé zdvihací plošiny, šikmé zvedací plošiny, schodišťové sedačky nebo na úpravu bytu,
2. 15 let, je-li tento příspěvek poskytován na pořízení vodícího psa, nebo
3. 1 roku v ostatních případech,

b) zvláštní pomůcka umožní osobě sebeobsahu nebo ji potřebuje k realizaci pracovního uplatnění, k přípravě na budoucí povolání, k získávání informací, vzdělávání anebo ke styku s okolím; přitom se přihlíží i k dalším pomůckám, zdravotnickým prostředkům, úpravám a předmětům, které osoba využívá,

c) osoba může zvláštní pomůcku využívat nebo může zvláštní pomůcku využívat ve svém

sociálním prostředí.

(6) Je-li příspěvek na zvláštní pomůcku poskytován na pořízení motorového vozidla, je rovněž podmínkou, že se osoba opakovaně v kalendářním měsíci dopravuje a že je schopna řídit motorové vozidlo nebo je schopna být převážena motorovým vozidlem; splnění podmínky opakovaného dopravování prokazuje žadatel čestným prohlášením.

(7) Je-li příspěvek na zvláštní pomůcku poskytován na pořízení svislé zdvihací plošiny, šikmé zvedací plošiny, schodišťové sedačky nebo stropního zvedacího systému, je rovněž podmínkou souhlas vlastníka nemovitosti s provedením instalace tohoto zařízení a jeho provozem, není-li vlastníkem nemovitosti osoba, které je tento příspěvek poskytován. Souhlas vlastníka nemovitosti může být nahrazen rozhodnutím soudu.

(8) Příspěvek na zvláštní pomůcku nelze poskytnout, jestliže zvláštní pomůcka je zdravotnickým prostředkem, který je plně hrazen z veřejného zdravotního pojištění anebo je osobě zapůjčen příslušnou zdravotní pojišťovnou. Tento příspěvek nelze rovněž poskytnout na pořízení zvláštní pomůcky, která není osobě hrazena z veřejného zdravotního pojištění nebo zapůjčena zdravotní pojišťovnou z důvodu nedostatečné zdravotní indikace.

(9) Příspěvek na zvláštní pomůcku nelze poskytnout, jestliže zvláštní pomůcka je zdravotnickým prostředkem, který je částečně hrazen z veřejného zdravotního pojištění.

(10) Příspěvek se poskytuje na zvláštní pomůcku v základním provedení, které osobě vzhledem k jejímu zdravotnímu postižení plně vyhovuje a splňuje podmínku nejmenší ekonomické náročnosti. Tato podmínka se nevyžaduje, je-li příspěvek na zvláštní pomůcku poskytován na pořízení motorového vozidla nebo je-li oprávněnou osobou dítě<sup>6)</sup>. Příspěvek na zvláštní pomůcku na pořízení svislé zdvihací plošiny nebo šikmé zvedací plošiny se poskytne, jen jestliže odstranění bariéry nelze dosáhnout prostřednictvím schodolezu. Jde-li o poskytnutí příspěvku na zvláštní pomůcku na pořízení svislé zdvihací plošiny, šikmé zvedací plošiny, schodišťové sedačky nebo stropního zvedacího systému, je osoba povinna pro účely posouzení splnění podmínky uvedené ve větě první předložit na výzvu krajské pobočky Úřadu práce alespoň 2 návrhy řešení odstranění bariéry, včetně ceny.

(11) Příspěvek na zvláštní pomůcku, který je poskytován na pořízení motorového vozidla, se opětovně poskytne při splnění podmínek uvedených v odstavcích 2, 5 a 6 nejdříve po uplynutí 84 kalendářních měsíců po sobě jdoucích, počínaje od kalendářního měsíce následujícího po kalendářním měsíci, ve kterém nabylo právní moci předchozí rozhodnutí o tomto příspěvku; to neplatí, jestliže osoba tento příspěvek nebo jeho poměrnou část vrátila, popřípadě jí jeho vrácení bylo prominuto.

(12) Příspěvek na zvláštní pomůcku, který je poskytován na pořízení vodicího psa, se poskytne jen na pořízení psa, který byl vycvičen a předán právnickou nebo fyzickou osobou, která je členem mezinárodní organizace sdružující výcvikové školy. Podmínka členství v mezinárodní organizaci sdružující výcvikové školy se považuje za splněnou, i pokud není právnická nebo fyzická osoba jejím členem, avšak podala přihlášku za člena, nejdéle však po dobu 2 let ode dne podání této přihlášky. Prováděcí právní předpis stanoví dovednosti vodicího psa, které musí splňovat.

(13) Seznam druhů a typů zvláštních pomůcek určených osobám se zdravotním postižením uvedeným v příloze tohoto zákona, na jejichž pořízení se poskytuje příspěvek, stanoví prováděcí právní předpis.

(14) Při rozhodování o poskytnutí příspěvku na zvláštní pomůcku, která není uvedena v seznamu podle odstavce 13, se posuzuje, zda je tato konkrétní zvláštní pomůcka z hlediska využití srovnatelná s druhy a typy zvláštních pomůcek uvedenými v seznamu podle



odstavce 13.

## § 10

### Stanovení výše příspěvku na zvláštní pomůcku

(1) Na pořízení zvláštní pomůcky, jejíž cena je nižší než 10 000 Kč, se příspěvek na zvláštní pomůcku poskytne v případě, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných nižší než osminásobek životního minima jednotlivce nebo životního minima společně posuzovaných osob podle zákona o životním a existenčním minimu<sup>9)</sup>. Z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména žádá-li osoba opakovaně o příspěvek na různé zvláštní pomůcky, jejichž cena je nižší než 10 000 Kč, lze tento příspěvek poskytnout, i když příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných přesahuje částku životního minima podle věty první.

(2) Výše příspěvku na zvláštní pomůcku podle odstavce 1 se stanoví tak, aby spoluúčast osoby činila 1 000 Kč.

(3) Výše příspěvku na pořízení zvláštní pomůcky, jejíž cena je vyšší než 10 000 Kč, se stanoví tak, aby spoluúčast osoby činila 10 % z předpokládané nebo již zaplacené ceny zvláštní pomůcky. Maximální výše příspěvku na zvláštní pomůcku činí 350 000 Kč, s výjimkou příspěvku na zvláštní pomůcku poskytovaného na pořízení svislé zdvihací plošiny nebo šikmé zvedací plošiny, jehož maximální výše činí ~~400 000~~ 500 000 Kč.

(4) Jestliže osoba nemá dostatek finančních prostředků ke spoluúčasti podle odstavce 3, krajská pobočka Úřadu práce s přihlédnutím k míře využívání zvláštní pomůcky, k příjmu osoby a příjmu osob s ní společně posuzovaných podle zákona o životním a existenčním minimu<sup>9)</sup> určí nižší výši spoluúčasti, minimálně však 1 000 Kč.

(5) Výše příspěvku na zvláštní pomůcku poskytovaného na pořízení motorového vozidla, není-li dále stanoveno jinak, činí:

- a) 200 000 Kč, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných nižší nebo roven šestnáctinásobku částky životního minima jednotlivce nebo životního minima společně posuzovaných osob podle zákona o životním a existenčním minimu<sup>9)</sup> nebo je-li tento příspěvek poskytován nezletilé osobě,
- b) 180 000 Kč, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných vyšší než šestnáctinásobek částky životního minima uvedeného v písmenu a), avšak nižší nebo roven sedmnáctinásobku této částky,
- c) 160 000 Kč, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných vyšší než sedmnáctinásobek částky životního minima uvedeného v písmenu a), avšak nižší nebo roven osmnáctinásobku této částky,
- d) 140 000 Kč, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných vyšší než osmnáctinásobek částky životního minima uvedeného v písmenu a), avšak nižší nebo roven devatenáctinásobku této částky,
- e) 120 000 Kč, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných vyšší než devatenáctinásobek částky životního minima uvedeného v písmenu a), avšak nižší nebo roven dvacetinásobku této částky,
- f) 100 000 Kč, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných vyšší než dvacetinásobek částky životního minima uvedeného v písmenu a).

(6) Bylo-li motorové vozidlo zakoupeno před podáním žádosti o příspěvek na zvláštní pomůcku a cena, za kterou bylo zakoupeno, byla nižší, než by byla výše příspěvku na zvláštní

pomůcku určená podle odstavce 5, stanoví krajská pobočka Úřadu práce výši příspěvku na zvláštní pomůcku poskytovaného na pořízení motorového vozidla ve výši ceny, za kterou bylo motorové vozidlo zakoupeno.

(7) Součet vyplacených příspěvků na zvláštní pomůcku nesmí v 60 kalendářních měsících po sobě jdoucích přesáhnout částku 800 000 Kč nebo 850 000 Kč, jestliže byl v této době poskytnut příspěvek na zvláštní pomůcku na pořízení svislé zdvihací plošiny nebo šikmé zvedací plošiny. Od vyplacených částek se při určování součtu odečítají částky, které osoba v tomto období vrátila nebo jejichž vrácení bylo prominuto.

\* \* \*

## **§ 22a**

**(1) Je-li podle tohoto zákona pro podání nebo jiný úkon předepsán tiskopis, lze podání nebo jiný úkon učinit**

- a) též na počítačové sestavě zveřejněné v elektronické podobě ministerstvem, nebo**
- b) v elektronické podobě, pokud ministerstvo zveřejnilo příslušný tiskopis v elektronické podobě nebo elektronický formulář.**

**(2) V řízení o dávkách a o průkazu osoby se zdravotním postižením podle tohoto zákona lze jako podklady pro vydání rozhodnutí použít záznamy na technických nosičích dat, mikrografické záznamy, tištěné produkty optického archivačního systému a tištěné nebo fotografické produkty jiné výpočetní techniky místo originálu listiny, podle jehož obsahu byly pořízeny. Krajská pobočka Úřadu práce nebo ministerstvo vyzve osobu, která předložila kopii listiny, k předložení originálu nebo úředně ověřeného opisu nebo kopie listiny, má-li pochybnosti o pravosti předložené kopie.**

\* \* \*

**Platná znění příslušných ustanovení zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navržených změn**

\* \* \*

## **§ 47**

### **Podmínky nároku na pohřebné**

~~(1) Nárok na pohřebné má osoba, která vypravila pohřeb~~

- ~~a) dítěti, které bylo ke dni smrti nezaopatřeným dítětem, nebo~~
  - ~~b) osobě, která byla ke dni smrti rodičem nezaopatřeného dítěte,~~
- ~~jestliže dítě nebo osoba uvedená v písmenu b) měly trvalý pobyt (§ 3) na území České republiky.~~

**(1) Nárok na pohřebné má osoba, která vypravila pohřeb**

- a) dítěti, které ke dni smrti bylo nezaopatřeným dítětem a splnilo podmínky uvedené v § 3 odst. 1, 2 nebo 5,**
- b) osobě, která ke dni smrti byla rodičem nezaopatřeného dítěte a splnila podmínky uvedené v § 3 odst. 1, 2 nebo 5, nebo**
- c) plodu po potratu nebo plodu po umělém přerušení těhotenství v případě, že bylo provedeno ze zdravotních důvodů postupem podle zákona o umělém přerušení**

**těhotenství, a pokud plod byl vydán k pohřbení postupem podle zákona o pohřebnictví.**

(2) Splňuje-li podmínky nároku na pohřebné více osob, náleží tato dávka jen jednou, a to osobě, která uplatní nárok na dávku jako první. Nárok na pohřebné vzniká dnem pohřbení podle zvláštního právního předpisu<sup>48a)</sup>.

(3) Podmínka trvalého pobytu a bydliště podle § 3 se nezjišťuje pro nárok na pohřebné, jestliže jde o dítě mrtvě narozené.

\* \* \*

**Platné znění části zákona č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, ve znění zákona č. 122/2012 Sb., s vyznačením navržených změn**

\* \* \*

**§ 38**

Rodičovská dovolená, **otcovská dovolená** a dovolená bez nároku na peněžní náležitosti

(1) Vojákovi se na žádost poskytne rodičovská **nebo otcovská** dovolená v rozsahu stanoveném pro zaměstnance v pracovním poměru zvláštním právním předpisem<sup>12)</sup>.

(2) Nadřízený může vojákovi na jeho žádost udělit z rodinných nebo jiných závažných důvodů dovolenou bez nároku na peněžní náležitosti nejdéle na dobu 12 měsíců.

---

<sup>12)</sup> ~~§ 196 až 198 zákoníku práce.~~

<sup>12)</sup> § 195a až 198 zákoníku práce.

\* \* \*

**Platná znění příslušných ustanovení zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn**

\* \* \*

**§ 18**

Přestupky na úseku zvláštních pracovních podmínek některých zaměstnanců

(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku na úseku zvláštních pracovních podmínek některých zaměstnanců tím, že

- a) nepřevede těhotnou zaměstnankyni, zaměstnankyni do konce devátého měsíce po porodu nebo zaměstnankyni, která kojí, na jinou práci, ačkoli k tomu má povinnost podle zvláštního právního předpisu,
- b) poruší postup při vysílání těhotné zaměstnankyně, zaměstnance pečujícího o dítě, zaměstnance, který prokázal, že převážně sám dlouhodobě pečuje o fyzickou osobu, která se podle zvláštního právního předpisu považuje za osobu závislou na pomoci jiné fyzické osoby ve stupni II (středně těžká závislost), ve stupni III (těžká závislost) nebo ve stupni IV (úplná závislost)<sup>3a)</sup>, na pracovní cestu nebo postup při přeložení stanovený v § 240 zákoníku práce,

- c) neplní povinnost vyhovět žádosti zaměstnance pečujícího o dítě mladší než 15 let, těhotné zaměstnankyně, zaměstnance, který prokázal, že převážně sám dlouhodobě pečuje o fyzickou osobu, která se podle zvláštního právního předpisu považuje za osobu závislou na pomoci jiné fyzické osoby ve stupni II (středně těžká závislost), ve stupni III (těžká závislost) nebo ve stupni IV (úplná závislost)<sup>3a)</sup>, o kratší pracovní dobu nebo jinou vhodnou úpravu pracovní doby, přestože jí v tom nebrání vážné provozní důvody,
- d) neposkytne mateřskou dovolenou, **otcovskou dovolenou** nebo rodičovskou dovolenou nebo ji poskytne v rozporu s § 195 až 198 zákoníku práce,
- e) neposkytne přestávky ke kojení nebo je poskytne v rozporu s § 242 zákoníku práce,
- f) zaměstná mladistvé zaměstnance<sup>3)</sup> nepřiměřenými pracemi v rozporu s § 244 až 246 zákoníku práce,
- g) nezabezpečí lékařské vyšetření mladistvého zaměstnance<sup>3)</sup> v případech stanovených v § 247 zákoníku práce,
- h) při zaměstnávání mladistvých zaměstnanců<sup>3)</sup> se neřídí lékařským posudkem.

(2) Za přestupek podle odstavce 1

- a) písm. c) a h) lze uložit pokutu až do výše 300 000 Kč,
- b) písm. b), d) a g) lze uložit pokutu až do výše 500 000 Kč,
- c) písm. a), e) a f) lze uložit pokutu až do výše 1 000 000 Kč.

---

<sup>3)</sup> § 274 odst. 2 zákoníku práce.

<sup>3a)</sup> § 8 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.

\* \* \*

## § 31

Přestupky právníků a podnikajících fyzických osob na úseku zvláštních pracovních podmínek některých zaměstnanců

(1) Právníká nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku na úseku zvláštních pracovních podmínek některých zaměstnanců tím, že

- a) nepřevede těhotnou zaměstnankyni, zaměstnankyni do konce devátého měsíce po porodu nebo zaměstnankyni, která kojí, na jinou práci, ačkoli k tomu má povinnost podle zvláštního právního předpisu,
- b) poruší postup při vysílání těhotné zaměstnankyně, zaměstnance pečujícího o dítě, zaměstnance, který prokázal, že převážně sám dlouhodobě pečuje o fyzickou osobu, která se podle zvláštního právního předpisu považuje za osobu závislou na pomoci jiné fyzické osoby ve stupni II (středně těžká závislost), ve stupni III (těžká závislost) nebo ve stupni IV (úplná závislost)<sup>3a)</sup>, na pracovní cestu nebo postup při přeložení stanovený v § 240 zákoníku práce,
- c) neplní povinnost vyhovět žádosti zaměstnance pečujícího o dítě mladší než 15 let, těhotné zaměstnankyně, zaměstnance, který prokázal, že převážně sám dlouhodobě pečuje o fyzickou osobu, která se podle zvláštního právního předpisu považuje za osobu závislou na pomoci jiné fyzické osoby ve stupni II (středně těžká závislost), ve stupni III (těžká závislost) nebo ve stupni IV (úplná závislost)<sup>3a)</sup>, o kratší pracovní dobu nebo jinou vhodnou úpravu pracovní doby, přestože jí v tom nebrání vážné provozní důvody,

- d) neposkytne mateřskou dovolenou, **otcovskou dovolenou** nebo rodičovskou dovolenou nebo ji poskytne v rozporu s § 195 až 198 zákoníku práce,
- e) neposkytne přestávky ke kojení nebo je poskytne v rozporu s § 242 zákoníku práce,
- f) zaměstná mladistvé zaměstnance<sup>3)</sup> nepřiměřenými pracemi v rozporu s § 244 až 246 zákoníku práce,
- g) nezabezpečí lékařské vyšetření mladistvého zaměstnance<sup>3)</sup> v případech stanovených v § 247 zákoníku práce,
- h) při zaměstnávání mladistvých zaměstnanců<sup>3)</sup> se neřídí lékařským posudkem.

(2) Za přestupek podle odstavce 1

- a) písm. c) a h) lze uložit pokutu až do výše 300 000 Kč,
- b) písm. b), d) a g) lze uložit pokutu až do výše 500 000 Kč,
- c) písm. a), e) a f) lze uložit pokutu až do výše 1 000 000 Kč.

---

<sup>3)</sup> § 274 odst. 2 zákoníku práce.

<sup>3a)</sup> § 8 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.

\* \* \*

**Platná znění příslušných ustanovení zákona č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn**

\* \* \*

HLAVA V  
OTCOVSKÁ

Díl 1

**Podmínky nároku na otcovskou**

**§ 38a**

(1) Nárok na otcovskou má **pojištěnec, který pečuje o dítě,**

- a) ~~pojištěnec, který pečuje o dítě,~~ jehož je otcem,
- b) ~~pojištěnec, který pečuje o dítě,~~ které převzal do péče nahrazující péči rodičů na základě rozhodnutí příslušného orgánu, pokud dítě ke dni převzetí do této péče nedosáhlo 7 let věku.

(2) Nárok na otcovskou má též **pojištěnec, jestliže dítě, jehož je otcem,**

- a) **se narodilo mrtvé, nebo**
- b) **zemřelo v období 6 týdnů ode dne narození.**

~~(2)~~ (3) Podmínkou nároku na otcovskou osoby samostatně výdělečně činné je účast na pojištění jako osoby samostatně výdělečně činné podle § 11 alespoň po dobu 3 měsíců bezprostředně předcházející dni nástupu na otcovskou podle § 38b odst. 2. Podmínkou nároku na otcovskou zahraničního zaměstnance je účast na pojištění jako zahraničního zaměstnance podle § 10 odst. 8 alespoň po dobu 3 měsíců bezprostředně předcházející dni nástupu na otcovskou podle § 38b odst. 2.

~~(3)~~ **(4)** Otcovská **podle odstavce 1** náleží, pokud nástup na otcovskou nastal v období 6 týdnů ode dne narození dítěte nebo ode dne převzetí dítěte do péče. **Není-li dále stanoveno jinak, otcovská podle odstavce 2 náleží, pokud nástup na tuto otcovskou nastal v období 6 týdnů ode dne narození dítěte.** Jde-li o narozené dítě, období podle věty první **a druhé** se prodlužuje o kalendářní dny, po které bylo dítě hospitalizováno ze zdravotních důvodů na straně dítěte nebo matky dítěte, a které spadají do období 6 týdnů ode dne narození dítěte; za den hospitalizace se považuje též den přijetí dítěte do zdravotnického zařízení poskytovatele zdravotních služeb lůžkové péče a den propuštění z takového zařízení. **Bylo-li by však období pro nástup na otcovskou ode dne úmrtí dítěte kratší než 2 týdny, otcovská podle odstavce 2 náleží, pokud nástup na tuto otcovskou nastal v období 2 týdnů ode dne úmrtí dítěte.**

~~(4)~~ **(5)** V tomtéž případě péče o dítě náleží otcovská jen jednou a jen jednomu z oprávněných. Otcovská **podle odstavce 1** náleží jen jednou i v případě, že pojištěnec pečuje o více dětí narozených současně nebo o více dětí převzatých současně do péče; v tomto případě se péče o více těchto dětí považuje za péči o jedno dítě. **Otcovská podle odstavce 2 náleží jen jednou i v případě, že se současně narodí více mrtvých dětí. Nárok na otcovskou podle odstavce 1 písm. a) nebrání vzniku nároku na otcovskou podle odstavce 2 písm. b) v případě téhož dítěte; to platí i v případě, že zemře jedno z dětí narozených současně.**

~~(5)~~ **(6)** Nárok na otcovskou nemají pojištěnci vykonávající pojištěnou činnost ve vazbě, odsouzení ve výkonu trestu odnětí svobody zařazení do práce a osoby ve výkonu zabezpečovací detence zařazené do práce.

## Díl 2

### Podpůrčí doba u otcovské

#### § 38b

(1) Podpůrčí doba u otcovské činí 2 týdny.

(2) Podpůrčí doba u otcovské začíná nástupem na otcovskou. Nástup na otcovskou **podle § 38a odst. 1** nastává dnem, který pojištěnec určí v období podle § 38a ~~odst. 3 odst. 4~~ **věty první a třetí.** Jestliže hospitalizace dítěte vznikla nebo trvá v den dosažení šestého týdne ode dne narození dítěte, nástup na otcovskou **podle § 38a odst. 1** nastává též dnem, který pojištěnec určí v období počínajícím propuštěním dítěte z hospitalizace; délka tohoto období odpovídá počtu dnů hospitalizace, které připadly do období 6 týdnů ode dne narození dítěte. Nastoupit na otcovskou podle věty druhé lze nejdéle do jednoho roku věku dítěte. **Nástup na otcovskou podle § 38a odst. 2 nastává dnem, který pojištěnec určí v období podle § 38a odst. 4 věty druhé až čtvrté.**

(3) Jestliže je dítě umístěno v zařízení poskytujícím nepřetržitou péči o děti z jiných než zdravotních důvodů na straně dítěte nebo matky, podpůrčí doba u otcovské končí dnem umístění dítěte do takového zařízení. Obdobně se postupuje v případě, pokud rodiče o dítě přestali pečovat a dítě bylo z tohoto důvodu svěřeno do péče nahrazující péči rodičů.

(4) Podpůrčí doba u otcovské se nepřerušuje. ~~Otcovská náleží po celou podpůrčí dobu i v případě úmrtí dítěte před uplynutím podpůrčí doby.~~ **Podpůrčí doba u otcovské podle § 38a odst. 1 končí dnem, v němž dítě zemřelo; pokud však dítě zemřelo po uplynutí 6 týdnů ode dne jeho narození a podpůrčí doba ještě neuplynula, náleží otcovská po celou podpůrčí dobu.**

(5) Jestliže v průběhu podpůrčí doby, po kterou se pojištěnci vyplácí otcovská, vznikne nárok na další otcovskou z téhož pojištění, nevypláčí se další otcovská po dobu, po kterou trvá nárok na předchozí otcovskou; podpůrčí doba u této další otcovské se však stanoví ode dne nástupu na otcovskou. Otcovská se dále nevypláčí za dny pracovního klidu, pokud pojištěnci nevznikl nárok na výplatu otcovské alespoň za 1 kalendářní den, který měl být pro něho pracovním dnem.

\* \* \*

## § 97

(1) Zaměstnavatel je povinen přijímat žádosti svých zaměstnaných osob o dávky, s výjimkou nemocenského, a další podklady potřebné pro stanovení nároku na dávky a jejich výplatu a neprodleně je spolu s údaji potřebnými pro výpočet dávek předávat okresní správě sociálního zabezpečení. Žádosti a podklady podle věty první zaměstnavatel převede do elektronické podoby a aspoň ve formě prosté kopie je předává okresní správě sociálního zabezpečení datovou zprávou způsobem uvedeným v § 162 odst. 1; pro předávání žádostí a podkladů platí ustanovení § 162 odst. 2 písm. a) v části věty první za středníkem a § 162 odst. 3 písm. b) obdobně. Údaje pro výpočet dávek zaměstnavatel zasílá v elektronické podobě na elektronickou adresu určenou okresní správou sociálního zabezpečení. Jde-li o žádost o otcovskou, předává zaměstnavatel tuto žádost okresní správě sociálního zabezpečení podle věty první neprodleně po uplynutí podpůrčí doby podle § 38b, a jde-li o žádost o ošetřovné, předává zaměstnavatel tuto žádost po uplynutí podpůrčí doby podle § 40 nebo po vydání potvrzení o trvání potřeby ošetřování podle § 69 písm. a).

(2) Zaměstnavatel je povinen přijímat podklady potřebné pro stanovení nároku na nemocenské a jeho výplatu a spolu s údaji potřebnými pro výpočet nemocenského je předávat okresní správě sociálního zabezpečení; údaji potřebnými pro výplatu nemocenského jsou též údaje o způsobu výplaty mzdy, platu nebo odměny. Podklady pro výpočet nemocenského a údaje o způsobu výplaty mzdy, platu nebo odměny zaměstnavatel zasílá okresní správě sociálního zabezpečení neprodleně po uplynutí prvních 14 dnů trvání dočasné pracovní neschopnosti **nebo trvání nařízené karantény** v elektronické podobě na elektronickou adresu určenou okresní správou sociálního zabezpečení. Pro předávání podkladů pro stanovení nároku na nemocenské platí odstavec 1 věta druhá obdobně.

(3) Zaměstnavatel je povinen okresní správě sociálního zabezpečení neprodleně oznamovat též všechny skutečnosti, které mohou mít vliv na výplatu dávek.

(4) Údaje potřebné pro výpočet dávek se předávají na předepsaném tiskopisu; těmito údaji se rozumí vyměřovací základy pro pojistné na důchodové pojištění uvedené v § 18 odst. 2 a vyloučené dny uvedené v § 18 odst. 7. Plátce odměny pěstouna, která osobě pečující a osobě v evidenci náleží podle zákona o sociálně-právní ochraně dětí, oznamuje na předepsaném tiskopisu pro účely výpočtu dávek měsíční výši této odměny, která osobě pečující a osobě v evidenci náležela za kalendářní měsíc předcházející kalendářnímu měsíci, v němž u něj vznikla sociální událost, popřípadě za kalendářní měsíc, v němž u něj vznikla sociální událost.

(5) Zaměstnavatel je dále povinen předávat okresní správě sociálního zabezpečení nejpozději v následující pracovní den po dni, který je určen pro výplatu mezd a platů, údaje potřebné podle § 44 pro stanovení výše vyrovnávacího příspěvku v těhotenství a mateřství, a to za ty kalendářní měsíce, v nichž aspoň po část trvalo převedení podle § 42 odst. 1 až 3; těmito údaji se rozumí započitatelný příjem za kalendářní měsíc, v němž trvalo toto převedení aspoň po jeho část, a počet dnů uvedený v § 43 odst. 2.

(6) Je-li u zaměstnance nařízen výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy, je zaměstnavatel povinen spolu s údaji potřebnými pro výpočet dávek předat okresní správě sociálního

zabezpečení podklady pro provádění srážek z dávek nemocenského pojištění; těmito podklady se rozumí kopie usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí, sdělení výše dosud provedených srážek a sdělení, jaká část základní částky<sup>86)</sup> nemá být okresní správou sociálního zabezpečení srážena<sup>87)</sup>. Pokud zaměstnavatel již předal okresní správě sociálního zabezpečení údaje potřebné pro výpočet dávek a důvod pro poskytování dávky nemocenského pojištění nadále trvá, je povinen předat okresní správě sociálního zabezpečení podklady pro provádění srážek z dávek nemocenského pojištění bez zbytečného odkladu. Podklady uvedené v tomto odstavci zaměstnavatel nemusí předávat okresní správě sociálního zabezpečení v elektronické podobě postupem podle odstavce 1.

(7) Pokud zaměstnavatel nemůže z prokazatelných objektivních technických důvodů plnit povinnosti uvedené v odstavci 1 a 2 v elektronické podobě, může tak učinit v písemné podobě na předepsaném tiskopise zasláním na adresu určenou okresní správou sociálního zabezpečení; přitom je povinen uvést důvod tohoto postupu. Ustanovení § 61 odst. 5 platí zde obdobně.

(8) Povinnosti uvedené v odstavcích 1 až 7 jsou právnické nebo fyzické osoby, které již nejsou vedeny v registru zaměstnavatelů, povinny plnit též v případě žádostí osob, které byly zaměstnanými osobami a nárok na dávku uplatňují v ochranné lhůtě.

---

<sup>87)</sup> § 293 odst. 4 a 5 občanského soudního řádu.

\* \* \*

## § 105

(1) Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví je povinen na předepsaném tiskopisu potvrdit pro účely výplaty dávek a poskytování náhrady mzdy, platu nebo odměny nebo sníženého platu (snížené odměny) po dobu prvních 14 kalendářních dnů karantény nebo po dobu karantény, kdy pojištěnci náleží započitatelný příjem podle § 16 písm. b) nařízení karantény, její trvání a ukončení a příslušné části tohoto tiskopisu předat pojištěnci a zaslat příslušnému orgánu nemocenského pojištění nejpozději v pracovní den následující po dni, kdy nastala skutečnost zakládající tuto povinnost. Trvá-li karanténa déle než 14 kalendářních dnů, je povinen potvrdit její trvání vždy ke 14. kalendářnímu dni. Ustanovení § 61 odst. 1 písm. t) platí zde obdobně.

**(2) Povinnost zaslat příslušné části tiskopisu o nařízení karantény a jejím ukončení a potvrzení o trvání nařízené karantény podle odstavce 1 plní příslušný orgán ochrany veřejného zdraví v elektronické podobě jejich zasláním na elektronickou adresu určenou orgánem nemocenského pojištění.**

**(3) Pokud příslušný orgán ochrany veřejného zdraví nemůže z prokazatelných objektivních technických důvodů plnit povinnosti uvedené v odstavci 1 způsobem uvedeným v odstavci 2, může tak učinit v písemné podobě na předepsaném tiskopise zasláním na adresu určenou orgánem nemocenského pojištění; přitom je povinen uvést důvod tohoto postupu. Tato povinnost je splněna i předáním tohoto tiskopisu orgánu nemocenského pojištění. Ustanovení § 61 odst. 5 platí obdobně.**

~~(2)~~ **(4)** Ustanovení tohoto zákona týkající se orgánu ochrany veřejného zdraví platí obdobně pro ošetřujícího lékaře, pokud podle zvláštního právního předpisu<sup>51)</sup> posuzuje nebo nařídil karanténu.

---

<sup>51)</sup> § 67 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb.



(1) Dávka se vyplácí,

- a) jde-li o nemocenské, na základě žádosti pojištěnce, za kterou se považuje rozhodnutí o vzniku dočasné pracovní neschopnosti nebo potvrzení o nařízení karantény, vydané ošetřujícím lékařem nebo orgánem ochrany veřejného zdraví na předepsaném tiskopise, a to u
1. pojištěnců, s výjimkou příslušníků, trvá-li dočasná pracovní neschopnost nebo karanténa déle než 14 kalendářních dnů,
  2. příslušníků, s výjimkou vojáků z povolání a vojáků v záloze ve výkonu vojenské činné služby, trvá-li dočasná pracovní neschopnost nebo karanténa déle než doba, po kterou se při dočasné pracovní neschopnosti nebo karanténě poskytuje příslušníkovi služební příjem,
  3. vojáků z povolání, trvá-li dočasná pracovní neschopnost nebo karanténa déle než doba, po kterou při dočasné pracovní neschopnosti nebo karanténě náleží vojáku z povolání služební plat,
  4. vojáků v záloze ve výkonu vojenské činné služby, trvá-li dočasná pracovní neschopnost nebo karanténa déle než doba, po kterou při dočasné pracovní neschopnosti nebo karanténě náleží vojáku v záloze služné;

podpis osoby, která uplatňuje nárok na nemocenské, se nevyžaduje; odesláním rozhodnutí o vzniku dočasné pracovní neschopnosti ošetřujícím lékařem nebo potvrzení o nařízení karantény orgánem ochrany veřejného zdraví nebo ošetřujícím lékařem se má za to, že pojištěnec o výplatu nemocenského požádal,

- b) jde-li o dávku podle § 4, s výjimkou nemocenského, na základě písemné žádosti podepsané fyzickou osobou, která uplatňuje nárok na dávku a její výplatu; žádost o ošetřovné v případě převzetí ošetřování (péče) musí být podepsána též zaměstnancem, od něhož se ošetřování (péče) přebírá. Je-li předepsán pro žádost tiskopis, musí být žádost podána na tomto tiskopisu.

(2) Žádost o výplatu dávky se podává,

- a) jde-li o nemocenské, u orgánu nemocenského pojištění,

- b) jde-li o dávky podle § 4, s výjimkou nemocenského,

1. u zaměstnavatele, jde-li o zaměstnané osoby, s výjimkou zahraničních zaměstnanců,
2. u okresní správy sociálního zabezpečení, jde-li o osoby samostatně výdělečně činné, o osoby, které byly zaměstnanými osobami, pokud jim vznikl nárok na dávku v ochranné lhůtě a jejich bývalý zaměstnavatel zanikl, a o zahraniční zaměstnance,
3. u služebního útvaru, jde-li o příslušníky,
4. u věznice nebo ústavu pro výkon zabezpečovací detence, jde-li o odsouzené osoby,
5. podle bodů 1 až 4, vznikl-li nárok na dávku v ochranné lhůtě nebo uplatňují-li nárok na výplatu dávky v případě úmrtí pojištěnce osoby uvedené v § 51 odst. 1.

(3) Nárok na výplatu nemocenského se uplatňuje

- a) při dočasné pracovní neschopnosti na předepsaném tiskopise rozhodnutím ošetřujícího lékaře o vzniku dočasné pracovní neschopnosti. Pro výplatu nemocenského za určité období je třeba osvědčit trvání dočasné pracovní neschopnosti, a to potvrzením ošetřujícího lékaře

na předepsaném tiskopise o trvání dočasné pracovní neschopnosti nebo rozhodnutím ošetřujícího lékaře nebo orgánu nemocenského pojištění o ukončení dočasné pracovní neschopnosti,

- b) při karanténě potvrzením příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví nebo ošetřujícího lékaře na předepsaném tiskopise o nařízení karantény. Pro výplatu nemocenského za určité období je třeba osvědčit trvání karantény, a to potvrzením příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví nebo ošetřujícího lékaře na předepsaném tiskopise o trvání nebo ukončení karantény,
- c) při stanovení výše nemocenského podle § 29 odst. 2 též potvrzením operačního a informačního střediska integrovaného záchranného systému, že pojištěnec je členem jednotky sboru dobrovolných hasičů obce nebo členem ostatní složky integrovaného záchranného systému a že k dočasné pracovní neschopnosti nebo k nařízení karantény došlo v souvislosti se skutečnostmi uvedenými v § 29 odst. 2.

#### (4) Nárok na výplatu peněžité pomoci v mateřství uplatňuje

- a) těhotná pojištěnka nebo pojištěnka, která porodila dítě, potvrzením ošetřujícího lékaře o očekávaném nebo skutečném dni porodu na předepsaném tiskopise,
- b) pojištěnec v případech uvedených v § 32 odst. 1 písm. b) až e) na předepsaném tiskopise. Pro výplatu peněžité pomoci v mateřství v těchto případech je dále třeba osvědčit potřebné skutečnosti, a to
  - 1. rozhodnutím příslušného orgánu (§ 38) o svěření dítěte pojištěnci do péče nahrazující péči rodičů,
  - 2. písemnou dohodou podle § 32 odst. 1 písm. e), nebo
  - 3. lékařským posudkem<sup>52)</sup> ošetřujícího lékaře matky dítěte na předepsaném tiskopise o tom, že matka dítěte nemůže nebo nesmí o dítě pečovat pro závažné dlouhodobé onemocnění; to neplatí, pokud jí bylo vystaveno rozhodnutí o vzniku dočasné pracovní neschopnosti z důvodů uvedených v § 57 odst. 1 písm. e).

#### (5) Nárok na výplatu ošetrovného se uplatňuje

- a) v případech uvedených v § 39 odst. 1 písm. a) a v případě uvedeném v § 39 odst. 1 písm. b) bodě 3 z důvodu, že osoba, která o dítě jinak pečuje, onemocněla nebo porodila, rozhodnutím ošetřujícího lékaře o vzniku potřeby ošetřování na předepsaném tiskopise. Pro výplatu ošetrovného je třeba osvědčit trvání potřeby ošetřování, a to potvrzením ošetřujícího lékaře na předepsaném tiskopise o trvání potřeby ošetřování nebo rozhodnutím ošetřujícího lékaře o ukončení potřeby ošetřování na předepsaném tiskopise. Stavění běhu podpůrčí doby podle § 40 odst. 3 se prokazuje potvrzením poskytovatele zdravotních služeb o přijetí k poskytování lůžkové péče a o ukončení hospitalizace,
- b) v případech uvedených v § 39 odst. 1 písm. b) bodě 1 na předepsaném tiskopise potvrzením školského zařízení nebo zvláštního dětského zařízení, jiného obdobného zařízení pro děti, v jehož péči dítě jinak je, nebo školy, jejímž je žákem, o jejich uzavření na základě nařízení příslušných orgánů. Pro výplatu ošetrovného je třeba osvědčit na předepsaném tiskopise trvání nebo ukončení tohoto uzavření,
- c) v případech uvedených v § 39 odst. 1 písm. b) bodě 2 a v případě uvedeném v § 39 odst. 1 písm. b) bodu 3 z důvodu, že osobě, která o dítě pečuje, byla nařízena karanténa, potvrzením orgánu ochrany veřejného zdraví nebo ošetřujícího lékaře na předepsaném tiskopise o nařízení karantény. Pro výplatu ošetrovného je třeba osvědčit trvání karantény,

a to předložením potvrzení příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví nebo ošetřujícího lékaře na předepsaném tiskopise o trvání nebo ukončení karantény,

- d) v případě převzetí ošetřování (péče) podle písmen a) až c) s tím, že na předepsaném tiskopisu musí být uvedeno, kdy vznikla potřeba ošetřování (péče), od kterého dne dochází k tomuto převzetí, a údaje o zaměstnanci, od něhož se ošetřování (péče) přebírá.

(6) Nárok na výplatu dlouhodobého ošetrovního se uplatňuje na předepsaném tiskopise a doložením souhlasu s poskytováním dlouhodobé péče, a v případech podle § 41a odst. 4 nebo 5 osvědčením stanovených skutečností. Pro výplatu dlouhodobého ošetrovního za určité období je třeba osvědčit trvání potřeby dlouhodobé péče, a to potvrzením ošetřujícího lékaře o trvání potřeby dlouhodobé péče na předepsaném tiskopise, nebo rozhodnutím ošetřujícího lékaře anebo orgánu nemocenského pojištění o ukončení potřeby dlouhodobé péče.

(7) Nárok na výplatu vyrovnávacího příspěvku v těhotenství a mateřství se uplatňuje

- a) potvrzením zaměstnavatele na předepsaném tiskopise o tom, že pojištěnka byla převedena na jinou práci, protože práce, kterou předtím konala, je podle zvláštních právních předpisů zakázána těhotným ženám, matkám do konce devátého měsíce po porodu nebo kojícím ženám; to platí obdobně, jedná-li se o příslušnici, která byla odvolána z dosavadního služebního místa, protože při výkonu služby vykonávala činnosti, které jsou zakázány těhotným ženám, ženám do konce devátého měsíce po porodu a ženám, které kojí,
- b) rozhodnutím ošetřujícího lékaře na předepsaném tiskopise o potřebě převedení pojištěnky na jinou práci z důvodu, že práce, kterou předtím konala, ohrožuje její těhotenství, zdraví, mateřství nebo schopnost kojení; to platí obdobně pro příslušnici odvolanou z výkonu služby.

Pro výplatu vyrovnávacího příspěvku v těhotenství a mateřství je třeba osvědčit potřebné skutečnosti, a to potvrzením zaměstnavatele na předepsaném tiskopisu, v němž je uveden den, kdy došlo k převedení pojištěnky na jinou práci nebo na jiné služební místo, dosavadní práce (služební místo) a práce (služební místo), na kterou byla pojištěnka převedena, důvod převedení a den, kdy bylo převedení ukončeno. Pro výplatu vyrovnávacího příspěvku v těhotenství a mateřství za jednotlivé kalendářní měsíce je dále třeba osvědčit výši započitatelného příjmu a počet dnů uvedený v § 43 odst. 2, a to potvrzením zaměstnavatele (§ 97 odst. 1 a odst. 4).

(8) Nárok na výplatu otcovské se uplatňuje na předepsaném tiskopise. Pro výplatu otcovské v případě uvedeném v § 38a odst. 1 písm. b) je třeba dále osvědčit skutečnost, že žadatel převzal dítě do péče, rozhodnutím příslušného orgánu (§ 38d). Pro výplatu otcovské v případě uvedeném v § 38b odst. 2 větě druhé **a páté** je třeba na předepsaném tiskopise osvědčit dobu hospitalizace dítěte ze zdravotních důvodů na straně dítěte nebo matky dítěte a den propuštění dítěte z hospitalizace, které spadají do období 6 týdnů ode dne narození dítěte.

(9) Jde-li o zaměstnané osoby, za žádost o dávku podle odstavce 1 písm. b) se považuje též prostá kopie žádosti, kterou zaměstnavatel předal okresní správě sociálního zabezpečení v elektronické podobě postupem podle § 97 odst. 1; to platí obdobně též pro podklady potřebné pro stanovení nároku na dávky a jejich výplatu podle odstavce 3 písm. c) a odstavců 4 až 8.

(10) Pro účely uplatňování nároků na dávky se za předepsané tiskopisy považují též tiskopisy vydané na základě mezinárodních smluv a tiskopisy využívané pro koordinaci sociálního zabezpečení v rámci Evropské unie.

---

52) § 77 odst. 1 zákona č. 20/1966 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

## § 116

(1) Orgány nemocenského pojištění na žádost sdělují správním úřadům, orgánům územních samosprávných celků, soudům, notářům, soudním exekutorům, orgánům činným v trestním řízení, Nejvyššímu státnímu zastupitelství, zpravodajským službám, orgánům oprávněným ke kontrole činnosti orgánů nemocenského pojištění, jiným fyzickým nebo právnickým osobám, které na základě zákona vykonávají působnost v oblasti veřejné správy, a zahraničním orgánům v souladu s mezinárodními smlouvami údaje nezbytné k plnění úkolů v jejich působnosti podle zvláštních zákonů, a to včetně údajů o jednotlivých pojištěncích, s výjimkou údajů o zdravotním stavu. Orgán nemocenského pojištění poskytne požadovanou informaci, pokud subjekt, který informaci požaduje, v žádosti uvede ustanovení zákona, o který svůj požadavek na poskytnutí informace opírá, rozsah údajů, jejichž poskytnutí požaduje, a účel, pro který dané informace požaduje.

(2) Orgány nemocenského pojištění sdělují zdravotním pojišťovnám provádějícím zdravotní pojištění konkrétního pojištěnce:

- a) upozornění na ošetřující lékaře, u kterých se průměrná doba trvání jedné dočasné pracovní neschopnosti pojištěnců výrazně odlišuje od regionálního nebo celostátního průměru, a to v intervalech a v rozsahu dohodnutém mezi příslušnou zdravotní pojišťovnou a Českou správou sociálního zabezpečení nebo služebními orgány,
- b) případy uložení sankce poskytovateli zdravotních služeb za neplnění povinností vůči orgánům nemocenského pojištění,
- c) případy ukončení dočasné pracovní neschopnosti rozhodnutím orgánu nemocenského pojištění,
- d) údaje o jménu a příjmení, datu narození, rodném čísle, adrese místa trvalého pobytu nebo jiného pobytu na území České republiky, popřípadě bydliště v cizině, a zaměstnání konkrétních pojištěnců,
- e) údaje o názvu a sídle zaměstnavatelů konkrétních pojištěnců;

údaje uvedené v písmenech a) až c) se sdělují bez žádosti, údaje uvedené v písmenech d) a e) se sdělují na žádost, a to v rozsahu účelu uvedeného v žádosti, pro který mají být údaje použity.

(3) Orgány nemocenského pojištění sdělují na žádost orgánům poskytujícím dávky státní sociální podpory údaje o výši jednotlivých dávek zúčtovaných ve stanoveném období a o přeplatcích a nedoplatcích na dávkách. Česká správa sociálního zabezpečení sděluje na žádost orgánům poskytujícím podporu v nezaměstnanosti údaje podle § 42 odst. 3 zákona o zaměstnanosti potřebné pro přiznání a poskytování podpory v nezaměstnanosti, které obdržela podle § 147ba zákona o zaměstnanosti.

(4) Údaje podle odstavce 2 a odstavce 3 věty první se sdělují v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup, písemnou formou nebo předáváním dat na médiích, a to podle dohody orgánu nemocenského pojištění se zdravotní pojišťovnou a s orgánem poskytujícím dávky státní sociální podpory; nedojde-li k této dohodě, určí způsob předávání údajů orgán nemocenského pojištění, který údaje sděluje, a to s přihlédnutím k technickým možnostem obou stran. Údaje podle odstavce 3 věty poslední se sdělují způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(5) Orgány nemocenského pojištění sdělují na žádost řídicím orgánům a koordinačnímu orgánu určeným pro operační programy financované z evropských strukturálních a investičních fondů<sup>78)</sup> údaje získané při provádění pojištění, a to včetně údajů o jednotlivých pojištěncích a o jejich zdravotním stavu, jsou-li tyto údaje nezbytné k plnění úkolů vyplývajících pro ně

z práva Evropské unie<sup>79)</sup>). Tyto údaje je možno poskytovat v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup. V žádosti musí být uvedeno ustanovení právního předpisu Evropské unie, o které se žádost opírá, rozsah požadovaných údajů a účel, pro který jsou dané údaje požadovány.

(6) Zaměstnavatelům sdělují orgány nemocenského pojištění bez žádosti

- a) případy, kdy orgán nemocenského pojištění ukončil dočasnou pracovní neschopnost svým rozhodnutím,
- b) zjištěná porušení režimu dočasně práce neschopného pojištěnce,
- c) že výše nemocenského za kalendářní den se stanoví sazbou 50 % podle § 31, a to do 8 dnů ode dne, kdy orgán nemocenského pojištění zjistil skutečnosti, které mají za následek stanovení nemocenského v této výši,
- d) údaje potřebné pro provádění výkonu rozhodnutí formou srážek ze mzdy, a to do 8 dnů ode dne, kdy orgán nemocenského pojištění tyto údaje zjistil; orgán nemocenského pojištění tyto údaje sděluje jen tehdy, pokud sám provádí výkon rozhodnutí srážkou z dávek,
- e) končí-li výplata dávky nemocenského pojištění, z níž byl prováděn výkon rozhodnutí srážkami, prováděná okresní správou sociálního zabezpečení a zaměstnání u plátce mzdy, u něhož byl zaměstnanec zaměstnán před výplatou dávky nemocenského pojištění, nadále trvá, bez zbytečného odkladu výši dosud provedených srážek a údaj o tom, jaká část základní částky<sup>73)</sup> nemá být zaměstnavatelem srážena<sup>74)</sup>; byl-li nařízen výkon rozhodnutí srážkami v době, kdy okresní správa sociálního zabezpečení vyplácela dávku nemocenského pojištění, předá po skončení výplaty dávky nemocenského pojištění, z níž byl prováděn výkon rozhodnutí srážkami, bez zbytečného odkladu zaměstnavateli též kopii usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí.

(7) Orgány nemocenského pojištění sdělují zaměstnavatelům na jejich žádost neprodleně

- a) že obdržely rozhodnutí o tom, že zaměstnanec, který je evidován v registru pojištěnců, byl uznán dočasně práce neschopným k zaměstnání u zaměstnavatele, číslo rozhodnutí o dočasné pracovní neschopnosti, datum vzniku dočasně pracovní neschopnosti, **potvrzení o trvání dočasně pracovní neschopnosti a datum, k němuž bylo trvání dočasně pracovní neschopnosti potvrzeno**, rozhodnutí o ukončení dočasně pracovní neschopnosti a datum ukončení dočasně pracovní neschopnosti tohoto zaměstnance,
- b) zda v rozhodnutí o vzniku dočasně pracovní neschopnosti ošetřující lékař vyznačil, že zaměstnanec uvádí nebo je podezření, že došlo k pracovnímu úrazu, úrazu zaviněnému jinou osobou nebo k požití alkoholu nebo zneužití omamných nebo psychotropních látek,
- c) místo pobytu zaměstnance a rozsah a dobu povolených vycházek v období prvních 14 kalendářních dnů dočasně pracovní neschopnosti, popřípadě náleží-li zaměstnanci po uplynutí tohoto období v době dočasně pracovní neschopnosti nadále započítatelný příjem [§ 16 písm. b)], také v období, po které mu v době dočasně pracovní neschopnosti náleží tento příjem,
- d) jméno, příjmení a adresu pracoviště ošetřujícího lékaře, název a adresu pracoviště poskytovatele zdravotních služeb, který vydal rozhodnutí ~~o vzniku nebo o ukončení~~ **o vzniku, ukončení nebo který potvrdil trvání** dočasně pracovní neschopnosti, nebo jméno, příjmení a adresu pracoviště ošetřujícího lékaře, název a adresu pracoviště poskytovatele zdravotních služeb, který převzal dočasně práce neschopného zaměstnance do své péče- ,

- e) že obdržely potvrzení o tom, že zaměstnanci, který je evidován v registru pojištěnců, byla nařízena karanténa, datum nařízení karantény, potvrzení o trvání karantény, datum, ke kterému bylo trvání potvrzeno, potvrzení o ukončení karantény a datum ukončení karantény,
- f) název a adresu orgánu ochrany veřejného zdraví, který rozhodl o nařízení karantény nebo ukončení karantény nebo potvrdil její trvání, nebo jméno, příjmení a adresu pracoviště ošetřujícího lékaře, anebo název a adresu pracoviště poskytovatele zdravotních služeb, který rozhodl o nařízení karantény nebo ukončení karantény nebo potvrdil její trvání.

(8) Údaje podle odstavce 7 sdělují orgány nemocenského pojištění zaměstnavateli i po skončení zaměstnání jeho zaměstnance, a to pouze v rozsahu, který se vztahuje k době trvání zaměstnání, pro které byl tento zaměstnanec uznán dočasně práce neschopným. Povinnost orgánů nemocenského pojištění sdělovat zaměstnavateli údaje podle odstavce 7 zaniká uplynutím 3 let ode dne ukončení dočasné pracovní neschopnosti zaměstnance, k níž se požadované údaje vztahují.

(9) Žádost podle odstavce 7 zaměstnavatel podává v elektronické podobě, a to způsobem stanoveným orgánem nemocenského pojištění, který je uveden na jeho internetových stránkách. Orgán nemocenského pojištění sděluje údaje podle odstavce 7 v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(10) Ostatním subjektům sdělují orgány nemocenského pojištění údaje na jejich žádost

- a) v případech uvedených v § 113 odst. 4 písm. a) a b),
- b) jde-li o poskytnutí údajů fyzické nebo právnické osobě, které se jí týkají,
- c) v rozsahu vymezeném příslušnými předpisy Evropských společenství<sup>2)</sup> a mezinárodními smlouvami, jde-li o sdělování údajů týkajících se pojištění do ciziny, nebo
- d) jde-li o fyzickou nebo právnickou osobu, která prokáže, že má vůči fyzické osobě podle pravomocného vykonatelného rozhodnutí splatnou pohledávku, údaje o tom, zda fyzická osoba je poživitelem dávky, jaká je výše dávky a údaj o rodném čísle této osoby,
- e) jde-li o zaměstnavatele, údaje o vyčerpání podpůrčí doby u zaměstnance.

(11) Ustanovení odstavců 1 až 10 se nevztahují na zpravodajské služby<sup>53)</sup>; § 114 odst. 3 věta druhá platí zde obdobně.

---

2) Například Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 ze dne 29. dubna 2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení, ve znění Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 988/2009 a Nařízení Komise (EU) č. 1244/2010, Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009 ze dne 16. září 2009, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení (ES) č. 883/2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení, ve znění Nařízení Komise (EU) č. 1244/2010, a Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1231/2010 ze dne 24. listopadu 2010, kterým se rozšiřuje působnost nařízení (ES) č. 883/2004 a nařízení (ES) č. 987/2009 na státní příslušníky třetích zemí, na které se tato nařízení dosud nevztahují pouze z důvodu jejich státní příslušnosti.

53) § 3 zákona č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky.

73) § 278 občanského soudního řádu.

74) § 293 odst. 4 a 5 občanského soudního řádu.

78) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu

soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006.

79) Například nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1304/2013 ze dne 17. prosince 2013 o Evropském sociálním fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1081/2006.

\* \* \*

#### § 116a

### **Oznamování vzniku dočasných pracovních neschopností zaměstnanců a karantén nařízených zaměstnancům**

~~(1) Česká správa sociálního zabezpečení na žádost zaměstnavatele neprodleně zasílá zaměstnavateli informaci o tom, že ošetřující lékař v rozhodnutí o vzniku dočasné pracovní neschopnosti uvedl, že zaměstnanec nemůže vykonávat zaměstnání [§ 3 písm. g)] pro tohoto zaměstnavatele, číslo rozhodnutí a datum vzniku dočasné pracovní neschopnosti. Česká správa sociálního zabezpečení zasílá informaci podle věty první v elektronické podobě způsobem, který zaručuje ochranu osobních údajů.~~

**(1) Česká správa sociálního zabezpečení na žádost zaměstnavatele neprodleně zasílá zaměstnavateli v elektronické podobě způsobem, který zaručuje ochranu osobních údajů, informaci o tom, že**

- a) ošetřující lékař v rozhodnutí o vzniku dočasné pracovní neschopnosti uvedl, že zaměstnanec nemůže vykonávat zaměstnání [§ 3 písm. g)] pro tohoto zaměstnavatele, číslo rozhodnutí a datum vzniku dočasné pracovní neschopnosti,**
- b) obdržela potvrzení o nařízení karantény zaměstnanci podle § 105, číslo potvrzení o nařízení karantény a datum nařízení karantény.**

(2) Žádost podle odstavce 1 zaměstnavatel podává v elektronické podobě na předepsaném tiskopise způsobem určeným Českou správou sociálního zabezpečení; v žádosti uvede způsob, kterým mají být informace o vzniku dočasné pracovní neschopnosti zaměstnanců **a informace o nařízení karantén zaměstnancům** zasílány. Žádost o zasílání informací podle odstavce 1 se považuje za žádost podanou podle § 160 odst. 3. V žádosti může zaměstnavatel vymezit délku období, za které mu mají být informace podle odstavce 1 zasílány.

\* \* \*

#### § 138

(1) Poskytovatel zdravotních služeb uvedený v § 54 odst. 1 se dopustí přestupku tím, že

- a) nevede evidenci podle § 61 odst. 1 písm. b) nebo evidenci podle § 69 písm. b) anebo evidenci podle § 72g odst. 1 písm. a),
- b) neodešle hlášení podle § 61 odst. 1 písm. e) a odst. 2 až 4 nebo podle § 72f písm. d) nebo § 72g odst. 1 písm. i) anebo příslušné části tiskopisu podle ~~§ 105 odst. 2~~ **§ 105 odst. 4**,
- c) nestanoví termín kontroly nebo nepředvolá pojištěnce, osobu s potřebou ošetřování nebo ošetřovanou osobu ke kontrole podle § 61 odst. 1 písm. f) nebo § 69 písm. d) anebo § 72g odst. 1 písm. g),
- d) neoznámí orgánu nemocenského pojištění nástup k poskytování lůžkové péče, ukončení poskytování lůžkové péče, propuštění dočasně práce neschopného pojištěnce ze své péče nebo převzetí dočasně práce neschopného pojištěnce z péče jiného ošetřujícího lékaře do své péče podle § 61 odst. 1 písm. q) a odst. 2 až 4,

- e) neoznámí orgánu nemocenského pojištění změnu svého sídla, popřípadě změnu svého pracoviště podle § 61 odst. 1 písm. r),
- f) neoznámí orgánu nemocenského pojištění zásadní změnu diagnózy nemoci podle § 61 odst. 1 písm. n) a odst. 2 až 4,
- g) neoznámí orgánu nemocenského pojištění porušení režimu dočasně práce neschopného pojištěnce podle § 61 odst. 1 písm. o) a odst. 2 až 4,
- h) nevede zdravotnickou dokumentaci podle § 61 odst. 1 písm. u) nebo podle § 69 písm. g) anebo podle § 72g odst. 1 písm. k),
- i) povolí bez předchozího souhlasu orgánu nemocenského pojištění změnu místa pobytu dočasně práce neschopného pojištěnce v případech uvedených v § 56 odst. 3 větě třetí,
- j) rozhodne o vzniku dočasné pracovní neschopnosti bez předchozího souhlasu orgánu nemocenského pojištění v případech uvedených v § 57 odst. 3 nebo § 57 odst. 5,
- k) překročí oprávnění uvedené v § 54 odst. 2,
- l) nerozhodne v období jednoho roku o ukončení neodůvodněné dočasné pracovní neschopnosti nebo potřeby ošetřování alespoň ve 3 případech, o kterých proto muselo být rozhodnuto orgánem nemocenského pojištění podle § 75 odst. 1,
- m) neinformuje příslušný orgán nemocenského pojištění na předepsaném tiskopise o rozhodnutí o povolení vycházek a změně jejich rozsahu nebo doby nebo o povolení změny místa pobytu pojištěnce v době dočasné pracovní neschopnosti podle § 61 odst. 1 písm. g) a odst. 2 až 4,
- n) v rozporu s § 61 odst. 1 písm. i) nevyznačí při propuštění z lůžkové péče, pokud pojištěnci jeho zdravotní stav neumožňuje vykonávat dosavadní pojištěnou činnost, na rozhodnutí o vzniku dočasné pracovní neschopnosti den propuštění z lůžkové péče a místo pobytu, kde se bude pojištěnec po tomto propuštění zdržovat, a tyto skutečnosti neoznámí na předepsaném tiskopisu příslušnému orgánu nemocenského pojištění podle § 61 odst. 2 až 4,
- o) v rozporu s § 61 odst. 1 písm. k) nezaznamená v rozhodnutí o vzniku dočasné pracovní neschopnosti den převzetí pojištěnce do své péče a den propuštění pojištěnce ze své péče, den nástupu do lůžkové péče a den ukončení lůžkové péče a den dalšího ošetření nebo kontroly, a pokud pojištěnci jeho zdravotní stav při propuštění z lůžkové nebo komplexní lázeňské léčebně rehabilitační péče neumožňuje vykonávat dosavadní pojištěnou činnost, nestanoví termín, do kterého je pojištěnec povinen se dostavit ke kontrole dočasné pracovní neschopnosti ošetřujícím lékařem, a to nejdéle do sedmého kalendářního dne ode dne ukončení lůžkové a komplexní lázeňské léčebně rehabilitační péče,
- p) nezaznamená v rozhodnutí o vzniku potřeby dlouhodobé péče den převzetí ošetřované osoby do své péče nebo den propuštění ošetřované osoby ze své péče podle § 72g odst. 1 písm. b),
- q) neoznámí příslušnému orgánu nemocenského pojištění propuštění ošetřované osoby ze své péče nebo převzetí ošetřované osoby z péče jiného ošetřujícího lékaře do své péče podle § 72g odst. 1 písm. c), nebo
- r) nestanoví nebo nevyznačí na rozhodnutí o vzniku potřeby dlouhodobé péče termín příští lékařské kontroly podle § 72g odst. 1 písm. e).

(2) Poskytovatel zdravotních služeb se dopustí přestupku tím, že

- a) neprovede na žádost orgánu nemocenského pojištění vyšetření zdravotního stavu podle § 77 odst. 1 písm. a) nebo je neprovede ve lhůtě uvedené v § 77 odst. 3,



- b) nesplní povinnost zpracovat lékařské podklady podle § 77 odst. 1 písm. b) nebo nesplní tuto povinnost ve lhůtě uvedené v § 77 odst. 3,
- c) nesplní povinnost sdělit informace nebo umožnit nahlížení do zdravotnické dokumentace anebo zapůjčit zdravotnickou dokumentaci podle § 77 odst. 2 nebo nesplní tuto povinnost ve lhůtě uvedené v § 77 odst. 3,
- d) nepotvrdí přijetí ošetřované osoby k poskytnutí lůžkové péče podle § 70 nebo § 72f písm. e), nebo
- e) v rozporu s § 105 nepotvrdí nařízení karantény, její trvání a ukončení nebo nezašle příslušné části tiskopisu příslušnému orgánu nemocenského pojištění anebo je nepředá pojištěnci.

(3) Za přešůpek podle odstavce 1 písm. a) až j) a m) až r) lze uložit pokutu do 10 000 Kč, za přešůpek podle odstavce 1 písm. k) a odstavce 2 pokutu do 50 000 Kč a za přešůpek podle odstavce 1 písm. l) pokutu do 100 000 Kč.

\* \* \*

### **Platná znění příslušných ustanovení zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn**

\* \* \*

#### **§ 47**

Nastoupí-li zaměstnanec po skončení výkonu veřejné funkce nebo činnosti pro odborovou organizaci, pro kterou byl uvolněn v rozsahu pracovní doby, nebo po skončení vojenského cvičení nebo služby v operačním nasazení nebo zaměstnankyně po skončení mateřské dovolené nebo zaměstnanec po skončení **otcovské dovolené nebo** rodičovské dovolené v rozsahu doby, po kterou je zaměstnankyně oprávněna čerpat mateřskou dovolenou, nebo po skončení doby poskytování dlouhodobé péče v případech podle zákona o nemocenském pojištění ~~se souhlasem zaměstnavatele podle § 191a~~, nebo po skončení doby ošetřování dítěte mladšího než 10 let nebo jiné fyzické osoby v případech podle zákona o nemocenském pojištění a doby péče o dítě mladší než 10 let z důvodů stanovených zákonem o nemocenském pojištění, do práce, anebo nastoupí-li do práce zaměstnanec po skončení dočasné pracovní neschopnosti nebo karantény, je zaměstnavatel povinen zařadit je na jejich původní práci a pracoviště. Není-li to možné proto, že původní práce odpadla nebo pracoviště bylo zrušeno, je zaměstnavatel povinen zařadit je podle pracovní smlouvy.

\* \* \*

#### **§ 53**

(1) Zakazuje se dát zaměstnanci výpověď v ochranné době, to je

- a) v době, kdy je ~~zaměstnanec~~ **zaměstnanci nařízena karanténa nebo je** uznán dočasně práce neschopným, pokud si tuto neschopnost úmyslně nepřivodil nebo nevznikla-li tato neschopnost jako bezprostřední následek opilosti zaměstnance nebo zneužití návykových látek, a v době od podání návrhu na ústavní ošetřování nebo od nástupu lázeňského léčení až do dne jejich ukončení; při onemocnění tuberkulózou se tato ochranná doba prodlužuje o 6 měsíců po propuštění z ústavního ošetřování,
- b) při výkonu vojenského cvičení nebo služby v operačním nasazení ode dne, kdy byl zaměstnanci doručen povolávací rozkaz, po dobu výkonu těchto druhů vojenské činné služby, až do uplynutí 2 týdnů po jeho propuštění z těchto druhů vojenské činné služby,

- c) v době, kdy je zaměstnanec dlouhodobě plně uvolněn pro výkon veřejné funkce,
- d) v době, kdy je zaměstnankyně těhotná nebo kdy zaměstnankyně čerpá mateřskou dovolenou nebo **kdy zaměstnanec čerpá otcovskou dovolenou anebo** kdy zaměstnankyně nebo zaměstnanec čerpají rodičovskou dovolenou,
- e) v době, kdy je zaměstnanec, který pracuje v noci, uznán na základě lékařského posudku vydaného poskytovatelem pracovnělékařských služeb dočasně nezpůsobilým pro noční práci,
- f) v době, kdy zaměstnanec poskytuje dlouhodobou péči v případech podle ~~§ 41a a 41e~~ zákona o nemocenském pojištění ~~se souhlasem zaměstnavatele podle § 191a~~, v době, kdy ošetřuje dítě mladší než 10 let nebo jiné fyzické osoby v případech podle zákona o nemocenském pojištění a v době, kdy pečuje o dítě mladší než 10 let z důvodů stanovených zákonem o nemocenském pojištění.

(2) Byla-li dána zaměstnanci výpověď před počátkem ochranné doby tak, že by výpovědní doba měla uplynout v ochranné době, ochranná doba se do výpovědní doby nezapočítává; pracovní poměr skončí teprve uplynutím zbývajících částí výpovědní doby po skončení ochranné doby, ledaže zaměstnanec sdělí zaměstnavateli, že na prodloužení pracovního poměru netrvá.

## § 54

Zákaz výpovědi podle § 53 se nevztahuje na výpověď danou zaměstnanci

- a) pro organizační změny uvedené v § 52 písm. a) a b); to neplatí v případě organizačních změn uvedených v § 52 písm. b), jestliže se zaměstnavatel přemísťuje v mezích místa (míst) výkonu práce, ve kterých má být práce podle pracovní smlouvy vykonávána,
- b) pro organizační změny uvedené v § 52 písm. b); to neplatí v případě těhotné zaměstnankyně, zaměstnankyně, která čerpá mateřskou dovolenou, **zaměstnance, který čerpá otcovskou dovolenou**, nebo zaměstnance v době, kdy čerpá rodičovskou dovolenou do doby, po kterou je žena oprávněna čerpat mateřskou dovolenou,
- ~~e) z důvodu, pro který může zaměstnavatel okamžitě zrušit pracovní poměr, pokud nejde o zaměstnankyni na mateřské dovolené nebo o zaměstnance v době čerpání rodičovské dovolené do doby, po kterou je žena oprávněna čerpat mateřskou dovolenou; byla-li dána zaměstnankyni nebo zaměstnanci z tohoto důvodu výpověď před nástupem mateřské dovolené (rodičovské dovolené) tak, že by výpovědní doba uplynula v době této mateřské dovolené (rodičovské dovolené), skončí výpovědní doba současně s mateřskou dovolenou (rodičovskou dovolenou);~~
- c) **z důvodu, pro který může zaměstnavatel okamžitě zrušit pracovní poměr, pokud nejde o zaměstnankyni na mateřské dovolené, o zaměstnance na otcovské dovolené nebo o zaměstnance v době čerpání rodičovské dovolené do doby, po kterou je žena oprávněna čerpat mateřskou dovolenou; byla-li dána zaměstnankyni nebo zaměstnanci z tohoto důvodu výpověď před nástupem mateřské, otcovské nebo rodičovské dovolené tak, že by výpovědní doba uplynula v době této mateřské dovolené, otcovské nebo rodičovské dovolené, skončí výpovědní doba současně s mateřskou, otcovskou nebo rodičovskou dovolenou,**
- d) pro jiné porušení povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k vykonávané práci [§ 52 písm. g)] nebo porušení jiné povinnosti zaměstnance stanovené v § 301a zvlášť hrubým způsobem [§ 52 písm. h)]; to neplatí, jde-li o těhotnou zaměstnankyni,

zaměstnankyni čerpající mateřskou dovolenou, **zaměstnance čerpajícího otcovskou dovolenou**, nebo o zaměstnance anebo zaměstnankyni, kteří čerpají rodičovskou dovolenou.

## § 55

### Okamžité zrušení pracovního poměru zaměstnavatelem

(1) Zaměstnavatel může výjimečně pracovní poměr okamžitě zrušit jen tehdy,

a) byl-li zaměstnanec pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin k nepodmíněnému trestu odnětí svobody na dobu delší než 1 rok, nebo byl-li pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin spáchaný při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s ním k nepodmíněnému trestu odnětí svobody na dobu nejméně 6 měsíců,

b) porušil-li zaměstnanec povinnost vyplývající z právních předpisů vztahujících se k jím vykonávané práci zvlášť hrubým způsobem.

(2) Zaměstnavatel nesmí okamžitě zrušit pracovní poměr s těhotnou zaměstnankyní, zaměstnankyní na mateřské dovolené, **zaměstnancem na otcovské dovolené**, zaměstnancem nebo zaměstnankyní, kteří čerpají rodičovskou dovolenou.

\* \* \*

## § 191

Zaměstnavatel je povinen omluvit nepřítomnost zaměstnance v práci po dobu jeho dočasné pracovní neschopnosti podle zvláštních právních předpisů<sup>58)</sup>, po dobu karantény nařízené podle zvláštního právního předpisu<sup>59)</sup>, po dobu mateřské, **otcovské** nebo rodičovské dovolené, po dobu ošetřování dítěte mladšího než 10 let nebo jiné fyzické osoby v případech podle § 39 zákona o nemocenském pojištění a po dobu péče o dítě mladší než 10 let z důvodů stanovených v § 39 zákona o nemocenském pojištění nebo z důvodu, kdy se fyzická osoba, která o dítě jinak pečuje, podrobila vyšetření nebo ošetření u poskytovatele zdravotních služeb, které nebylo možno zabezpečit mimo pracovní dobu zaměstnance, a proto nemůže o dítě pečovat.

\* \* \*

## § 195a

### Otcovská dovolená

V souvislosti s narozením dítěte a péčí o ně je zaměstnavatel povinen poskytnout zaměstnanci otcovskou dovolenou. Otcovská dovolená přísluší zaměstnanci po dobu poskytování dávky otcovské poporodní péče podle § 38a až 38d zákona o nemocenském pojištění.

\* \* \*

## § 198

### Společné ustanovení o mateřské a rodičovské dovolené

#### Společná ustanovení o mateřské, otcovské a rodičovské dovolené

(1) Mateřskou, **otcovskou** a rodičovskou dovolenou jsou zaměstnankyně a zaměstnanec oprávněni čerpat současně.

(2) Jestliže dítě bylo ze zdravotních důvodů převzato do péče léčebného ústavu a zaměstnanec nebo zaměstnankyně zatím nastoupí do práce, přeruší se tímto nástupem

mateřská nebo rodičovská dovolená; její nevyčerpaná část přísluší ode dne opětovného převzetí dítěte z ústavu do své péče, ne však déle než do doby, kdy dítě dosáhne věku 3 let.

(3) Jestliže se zaměstnankyně nebo zaměstnanec přestane starat o dítě, a dítě bylo z toho důvodu svěřeno do rodinné nebo ústavní péče nahrazující péči rodičů, nepřísluší mateřská nebo rodičovská dovolená po dobu, po kterou o dítě nepečují.

(4) Jestliže dítě zemře v době, kdy je zaměstnankyně na mateřské nebo rodičovské dovolené nebo zaměstnanec na rodičovské dovolené, přísluší mateřská nebo rodičovská dovolená ještě po dobu 2 týdnů ode dne úmrtí dítěte, nejdéle do dne, kdy by dítě dosáhlo věku 1 roku.

\* \* \*

## § 217

(1) Dobu čerpání dovolené je povinen zaměstnavatel určit podle písemného rozvrhu čerpání dovolené vydaného s předchozím souhlasem odborové organizace a rady zaměstnanců tak, aby dovolená mohla být vyčerpána zpravidla vcelku a do konce kalendářního roku, ve kterém právo na dovolenou vzniklo, pokud v tomto zákoně není dále stanoveno jinak. Při určení rozvrhu čerpání dovolené je nutno přihlížet k provozním důvodům zaměstnavatele a k oprávněným zájmům zaměstnance. Poskytuje-li se zaměstnanci dovolená v několika částech, musí alespoň jedna část činit nejméně 2 týdny vcelku, pokud se zaměstnanec se zaměstnavatelem nedohodne na jiné délce čerpání dovolené. Určenou dobu čerpání dovolené je zaměstnavatel povinen písemně oznámit zaměstnanci alespoň 14 dnů předem, pokud se nedohodne se zaměstnancem na kratší době.

(2) Zaměstnavatel může určit zaměstnanci čerpání dovolené, i když dosud nesplnil podmínky pro vznik práva na dovolenou, jestliže je možné předpokládat, že zaměstnanec tyto podmínky splní do konce kalendářního roku, popřípadě do skončení pracovního poměru.

(3) Zaměstnavatel je povinen nahradit zaměstnanci náklady, které mu bez jeho zavinění vznikly proto, že zaměstnavatel změnil jemu určenou dobu čerpání dovolené nebo že ho odvolal z dovolené.

(4) Zaměstnavatel nesmí určit čerpání dovolené na dobu, kdy zaměstnanec vykonává vojenské cvičení nebo službu v operačním nasazení, kdy je uznán dočasně práce neschopným podle zvláštního právního předpisu<sup>61)</sup>, ani na dobu, po kterou je zaměstnankyně na mateřské nebo rodičovské dovolené a zaměstnanec na **otcovské nebo** rodičovské dovolené. Na dobu ostatních překážek v práci na straně zaměstnance smí zaměstnavatel určit čerpání dovolené jen na jeho žádost.

(5) Požádá-li zaměstnankyně zaměstnavatele o poskytnutí dovolené tak, aby navazovala bezprostředně na skončení mateřské dovolené, a zaměstnanec zaměstnavatele o poskytnutí dovolené tak, aby navazovala bezprostředně na skončení **otcovské nebo** rodičovské dovolené do doby, po kterou je zaměstnankyně oprávněna čerpat mateřskou dovolenou, je zaměstnavatel povinen jejich žádosti vyhovět.

---

<sup>61)</sup> § 26 zákona č. 187/2006 Sb.

\* \* \*

## § 219

(1) Nastoupí-li zaměstnanec během dovolené vojenské cvičení nebo službu v operačním nasazení v ozbrojených silách, byl-li uznán dočasně práce neschopným, **byla-li mu nařízena karanténa**, poskytuje-li dlouhodobou péči, ošetřuje-li nebo pečuje-li o fyzickou osobu v případech uvedených v § 39 zákona o nemocenském pojištění, dovolená se mu přerušuje; k přerušení dovolené v době **karantény**, poskytování dlouhodobé péče, ošetřování fyzické osoby nebo péče o dítě v případech uvedených v § 39 zákona o nemocenském pojištění, vojenského cvičení nebo služby v operačním nasazení nedojde, požádá-li zaměstnanec o pokračování v čerpání dovolené během těchto překážek v práci. Dovolená zaměstnankyně se přerušuje také nástupem mateřské a rodičovské dovolené a zaměstnance také nástupem **otcovské a rodičovské dovolené**.

(2) Případne-li v době dovolené zaměstnance svátek na den, který je jinak jeho obvyklým pracovním dnem, nezapočítává se mu do dovolené; to neplatí v případě, kdy zaměstnanec by byl jinak povinen v den svátku směnu odpracovat podle § 91 odst. 4 a čerpání dovolené v tento den bylo určeno na jeho žádost. Určil-li zaměstnavatel zaměstnanci náhradní volno za práci přesčas nebo za práci ve svátek tak, že by připadlo do doby dovolené, je povinen určit mu náhradní volno na jiný den.

\* \* \*

## § 309

(1) Po dobu dočasného přidělení zaměstnance agentury práce k výkonu práce u uživatele ukládá zaměstnanci agentury práce pracovní úkoly, organizuje, řídí a kontroluje jeho práci, dává mu k tomu účelu pokyny, vytváří příznivé pracovní podmínky a zajišťuje bezpečnost a ochranu zdraví při práci uživatel. Uživatel však nesmí vůči zaměstnanci agentury práce právně jednat jménem agentury práce.

(2) Agentura práce přiděluje zaměstnance k dočasnému výkonu práce u uživatele na základě písemného pokynu, který obsahuje zejména

- a) název a sídlo uživatele,
- b) místo výkonu práce u uživatele,
- c) dobu trvání dočasného přidělení,
- d) určení vedoucího zaměstnance uživatele oprávněného přidělovat zaměstnanci práci a kontrolovat ji,
- e) podmínky jednostranného prohlášení o ukončení výkonu práce před uplynutím doby dočasného přidělení, byly-li sjednány v dohodě o dočasném přidělení zaměstnance agentury práce [§ 308 odst. 1 písm. g)],
- f) informaci o pracovních a mzdových nebo platových podmínkách srovnatelného zaměstnance uživatele.

(3) Dočasné přidělení končí uplynutím doby, na kterou bylo sjednáno; před uplynutím této doby končí dohodou mezi agenturou práce a dočasně přiděleným zaměstnancem, popřípadě jednostranným prohlášením uživatele nebo dočasně přiděleného zaměstnance podle podmínek sjednaných v dohodě o dočasném přidělení zaměstnance agentury práce.

(4) Jestliže agentura práce, která zaměstnance dočasně přidělila k výkonu práce u uživatele, uhradila zaměstnanci škodu, která mu vznikla při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s ním u uživatele, má právo na náhradu této škody vůči tomuto uživateli, pokud se s uživatelem nedohodne jinak.

(5) Agentura práce a uživatel jsou povinni zabezpečit, aby pracovní a mzdové podmínky dočasně přiděleného zaměstnance nebyly horší, než jsou nebo by byly podmínky srovnatelného zaměstnance. Pokud jsou po dobu výkonu práce pro uživatele pracovní nebo mzdové podmínky dočasně přiděleného zaměstnance horší, je agentura práce povinna na žádost dočasně přiděleného zaměstnance, popřípadě, pokud tuto skutečnost zjistí jinak, i bez žádosti, zajistit rovné zacházení; dočasně přidělený zaměstnanec má právo se domáhat u agentury práce uspokojení práv, která mu takto vznikla.

(6) Agentura práce nemůže téhož zaměstnance dočasně přidělit k výkonu práce u téhož uživatele na dobu delší než 12 kalendářních měsíců po sobě jdoucích. Toto omezení neplatí v případech, kdy o to agenturu práce požádá zaměstnanec agentury práce, nebo jde-li o výkon práce na dobu náhrady za zaměstnankyni uživatele, která čerpá mateřskou nebo rodičovskou dovolenou, nebo za zaměstnance uživatele, který čerpá **otcovskou nebo** rodičovskou dovolenou.

(7) Mají-li být mezi uživatelem a zaměstnancem agentury práce přijata opatření k vyšší ochraně majetku uživatele, nesmí být tato opatření pro zaměstnance agentury práce méně výhodná, než je tomu podle § 252 až 256.

\* \* \*

### § 363

Ustanoveními, kterými se zapracovávají předpisy Evropské unie, jsou § 16 odst. 2 a 3, § 30 odst. 2, § 37 odst. 1 až 4, § 39 odst. 2 až 6, § 40 odst. 3, § 41 odst. 1 v úvodní části ustanovení a písmena c), d), f) a g), § 47 spočívající ve slovech "nastoupí-li zaměstnankyně po skončení mateřské dovolené nebo zaměstnanec po skončení **otcovské dovolené nebo** rodičovské dovolené v rozsahu doby, po kterou je zaměstnankyně oprávněna čerpat mateřskou dovolenou, do práce, je zaměstnavatel povinen zařadit je na jejich původní práci a pracoviště", § 51a, § 53 odst. 1 spočívající ve slovech "Zakazuje se dát zaměstnanci výpověď" a písm. d), § 54 písm. b) spočívající ve slovech "to neplatí v případě těhotné zaměstnankyně, zaměstnankyně, která čerpá mateřskou dovolenou, **zaměstnance, který čerpá otcovskou dovolenou**, zaměstnance v době, kdy čerpá rodičovskou dovolenou do doby, po kterou je žena oprávněna čerpat mateřskou dovolenou", § 54 písm. c) spočívající ve slovech "nejde o zaměstnankyni na mateřské dovolené, **zaměstnance na otcovské dovolené**, nebo o zaměstnance v době čerpání rodičovské dovolené do doby, po kterou je žena oprávněna čerpat mateřskou dovolenou", § 54 písm. d) spočívající ve slovech "o těhotnou zaměstnankyni, zaměstnankyni čerpající mateřskou dovolenou, **zaměstnance čerpajícího otcovskou dovolenou**, nebo o zaměstnance anebo zaměstnankyni, kteří čerpají rodičovskou dovolenou", § 55 odst. 2, § 62 až 64, § 78 odst. 1 písm. a) až f), j), k) a m) spočívající ve slovech "průměrná týdenní pracovní doba nesmí přesáhnout stanovenou týdenní pracovní dobu", ve slovech "za období nejvýše 26 týdnů po sobě jdoucích" a ve větě "Jen kolektivní smlouva může toto období vymezit nejvýše na 52 týdnů po sobě jdoucích.", § 79 odst. 1, § 79a, 81, § 85 odst. 4 spočívající ve slovech "průměrná týdenní pracovní doba naplněna ve vyrovnávacím období určeném zaměstnavatelem, nejdéle však v období uvedeném v § 78 odst. 1 písm. m)", § 86 odst. 3 a 4, § 88 odst. 1 a 2, § 90, 90a, § 92 odst. 1, 3 a 4, § 93 odst. 2 věta druhá a odst. 4, § 94, § 96 odst. 1 písm. a) body 1 a 2 a odst. 2, § 97 odst. 2 spočívající ve slovech "v případech uvedených v § 203 odst. 2 písm. a)", § 101, 102, 103, 104, § 105 odst. 1 spočívající ve slovech "Zaměstnavatel, u něhož k pracovnímu úrazu došlo, je povinen objasnit příčiny a okolnosti vzniku tohoto úrazu", odst. 3 písm. a), odst. 4 a 7, § 106 odst. 1 až 3 a odst. 4 písm. a), c), d), f) a g), § 108 odst. 2, 3, 6 a 7, § 110 odst. 1, § 113 odst. 4, § 136 odst. 2, § 191 spočívající ve slovech "Zaměstnavatel je povinen omluvit nepřítomnost zaměstnance v práci po dobu ošetřování dítěte mladšího než 10 let nebo jiné fyzické osoby v případech podle § 39 zákona

o nemocenském pojištění a po dobu péče o dítě mladší než 10 let z důvodů stanovených v § 39 zákona o nemocenském pojištění nebo z důvodu, kdy se fyzická osoba, která o dítě jinak pečuje, podrobila vyšetření nebo ošetření u poskytovatele zdravotních služeb, které nebylo možno zabezpečit mimo pracovní dobu zaměstnance, a proto nemůže o dítě pečovat", § 191a, 195, **195a**, 196, § 197 odst. 3 věta první spočívající ve slovech "Rodičovská dovolená podle odstavce 1 přísluší ode dne převzetí dítěte až do dne, kdy dítě dosáhne věku 3 let" a ve slovech "rodičovská dovolená přísluší" a věty druhá a třetí, **§ 198 odst. 1, pokud jde o otcovskou dovolenou, a** § 198 odst. 1 až 4, pokud jde o rodičovskou dovolenou, § 199 odst. 1, § 203 odst. 2 písm. a), § 212 odst. 1 a 4, § 213 odst. 1 a 2, § 215 odst. 1 spočívající ve slovech "a pracoval-li za těchto podmínek po kratší týdenní pracovní dobu, přísluší mu dodatková dovolená v délce odpovídající této kratší týdenní pracovní době.", § 215 odst. 2 a 7, § 217 odst. 4, pokud jde o **otcovskou a** rodičovskou dovolenou, § 218 odst. 1, § 222 odst. 2, § 229 odst. 1 spočívající ve slovech "odborná praxe se považuje za výkon práce, za který přísluší zaměstnanci mzda nebo plat", § 238 odst. 1 a 2, § 239, § 240 odst. 1, § 241 odst. 1 a 2, § 245 odst. 1, § 246 odst. 2 věta první, § 247, 265, 267 až 271e, 271g až 271j, § 273 odst. 2 spočívající ve slovech "člena evropské rady zaměstnanců, člena vyjednávacího výboru", § 276 odst. 1 věta první a odst. 2 až 6 a 8, § 277 spočívající ve slovech "Zaměstnavatel je povinen na svůj náklad vytvořit zástupcům zaměstnanců podmínky pro řádný výkon jejich činnosti", § 278 odst. 1 až 3 a odst. 4 věty druhá a třetí, § 279 odst. 1 písm. a), b), e) až h) a odst. 3, § 280 odst. 1 písm. a) až f), § 281 odst. 5, § 288 až 299, § 308 odst. 1 v úvodní části ustanovení a písmeno b), § 309 odst. 4 a 5, § 309a, § 316 odst. 4 spočívající ve slovech "Zaměstnavatel nesmí vyžadovat od zaměstnance informace zejména o" a písm. a), c), d), e), g) a h) a dále ve slovech "to neplatí, jestliže je pro to dán věcný důvod spočívající v povaze práce, která má být vykonávána, a je-li tento požadavek přiměřený", § 319, 319a, § 338 odst. 2 až 4, § 339 odst. 1 v úvodní části ustanovení, § 339 odst. 2, § 339a, 340, 345a, § 346b odst. 4, § 349 odst. 1, § 350 odst. 2 a § 350b.

\* \* \*

**Platné znění příslušného ustanovení zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navržených změn**

\* \* \*

**§ 121**

**Mateřská, otcovská a rodičovská dovolená a přestávky ke kojení**

(1) Mateřská dovolená státní zaměstnankyně, **otcovská dovolená státního zaměstnance** a rodičovská dovolená státní zaměstnankyně nebo státního zaměstnance se řídí § 195 až 198 zákoníku práce.

(2) Přestávky ke kojení se řídí § 242 odst. 1 a 2 zákoníku práce.

(3) Přestávky ke kojení se započítávají do doby výkonu služby. Po dobu přestávek ke kojení se plat nekrátí.

\* \* \*

### Rozdílová tabulka

#### k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Navrhovaný právní předpis		Odpovídající předpis EU		
Ustanovení (část, §, odst., písm., apod.)	Obsah	Celex č.	Ustanovení (čl., odst., písm., bod, apod.)	Obsah
Část třetí, § 38 odst. 1	Rodičovská dovolená, <b>otcovská dovolená</b> a dovolená bez nároku na peněžní náležitosti  (1) Vojákovi se na žádost poskytne rodičovská <b>nebo otcovská</b> dovolená v rozsahu stanoveném pro zaměstnance v pracovním poměru zvláštním právním předpisem <sup>12)</sup> .	32019L1158	Čl. 4 odst. 1	Otcovská dovolená 1) Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby otcové nebo rovnocenní druzí rodiče, pokud je uznává vnitrostátní právo a v míře, v jaké je uznává, měli právo na otcovskou dovolenou v délce deseti pracovních dní, kterou mohou čerpat u příležitosti narození dítěte pracovníka. Členské státy mohou rozhodnout, zda umožní čerpat otcovskou dovolenou částečně i před narozením dítěte, nebo až po jeho narození a zda ji umožní čerpat pružnými způsoby.
Část čtvrtá, § 18 odst. 1 písm. d)	(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku na úseku zvláštních pracovních podmínek některých zaměstnanců tím, že d) neposkytne mateřskou dovolenou, <b>otcovskou dovolenou</b> nebo rodičovskou dovolenou nebo ji poskytne v rozporu s § 195 až 198 zákoníku práce,	32019L1158	Článek 13	Sankce Členské státy stanoví sankce za porušení vnitrostátních předpisů přijatých na základě této směrnice nebo příslušných již platných předpisů týkajících se práv, která spadají do oblasti působnosti této směrnice, a přijmou veškerá opatření nezbytná k zajištění jejich uplatňování. Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující. Členské státy



				přijmou veškerá opatření nezbytná k zajištění uplatňování těchto sankcí.
Část čtvrtá, § 31 odst. 1 písm. d)	(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku na úseku zvláštních pracovních podmínek některých zaměstnanců tím, že  d) neposkytne mateřskou dovolenou, <b>otcovskou dovolenou</b> nebo rodičovskou dovolenou nebo ji poskytne v rozporu s § 195 až 198 zákoníku práce,	32019L1158	Článek 13	Sankce Členské státy stanoví sankce za porušení vnitrostátních předpisů přijatých na základě této směrnice nebo příslušných již platných předpisů týkajících se práv, která spadají do oblasti působnosti této směrnice, a přijmou veškerá opatření nezbytná k zajištění jejich uplatňování. Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující. Členské státy přijmou veškerá opatření nezbytná k zajištění uplatňování těchto sankcí.
Část šestá, § 47	Nastoupí-li zaměstnanec po skončení výkonu veřejné funkce nebo činnosti pro odborovou organizaci, pro kterou byl uvolněn v rozsahu pracovní doby, nebo po skončení vojenského cvičení nebo služby v operačním nasazení nebo zaměstnankyně po skončení mateřské dovolené nebo zaměstnanec po skončení <b>otcovské dovolené nebo</b> rodičovské dovolené v rozsahu doby, po kterou je zaměstnankyně oprávněna čerpat mateřskou dovolenou, nebo po skončení doby poskytování dlouhodobé péče v případech podle zákona o nemocenském pojištění <del>se souhlasem zaměstnavatele podle § 191a</del> , nebo po skončení doby ošetřování dítěte mladšího než 10 let nebo jiné fyzické osoby v případech podle zákona o nemocenském pojištění a doby péče o dítě mladší než 10 let z důvodů	32019L1158	Čl. 10 odst. 2	Zaměstnanecká práva 2) Členské státy zajistí, aby po skončení dovolené podle článků 4, 5 a 6 měli pracovníci právo vrátit se na své pracovní místo nebo na rovnocenné pracovní místo za podmínek, které pro ně nejsou méně příznivé, a těžit z případného zlepšení pracovních podmínek, na které by měli nárok, kdyby dovolenou nečerpali.

	stanovených zákonem o nemocenském pojištění, do práce, anebo nastoupí-li do práce zaměstnanec po skončení dočasné pracovní neschopnosti nebo karantény, je zaměstnavatel povinen zařadit je na jejich původní práci a pracoviště. Není-li to možné proto, že původní práce odpadla nebo pracoviště bylo zrušeno, je zaměstnavatel povinen zařadit je podle pracovní smlouvy.			
Část šestá, § 53 odst. 1 písm. d)	(1) Zakazuje se dát zaměstnanci výpověď v ochranné době, to je  d) v době, kdy je zaměstnankyně těhotná nebo kdy zaměstnankyně čerpá mateřskou dovolenou nebo <b>kdy zaměstnanec čerpá otcovskou dovolenou anebo</b> kdy zaměstnankyně nebo zaměstnanec čerpají rodičovskou dovolenou,	32019L1158	Čl. 12 odst. 1	Ochrana před propuštěním a důkazní břemeno 1) Členské státy přijmou nezbytná opatření, aby zakázaly propuštění a veškeré přípravné kroky k propuštění pracovníků z toho důvodu, že požádali o dovolenou podle článků 4, 5 a 6 nebo ji čerpali, nebo že vykonali právo požádat o pružné uspořádání práce podle článku 9.
Část šestá, § 54 písm. c)	Zákaz výpovědi podle § 53 se nevztahuje na výpověď danou zaměstnanci  <b>c) z důvodu, pro který může zaměstnavatel okamžitě zrušit pracovní poměr, pokud nejde o zaměstnankyni na mateřské dovolené, o zaměstnance na otcovské dovolené nebo o zaměstnance v době čerpání rodičovské dovolené do doby, po kterou je žena oprávněna čerpat mateřskou dovolenou; byla-li dána zaměstnankyni nebo zaměstnanci z</b>	32019L1158	Čl. 12 odst. 1	Ochrana před propuštěním a důkazní břemeno 1) Členské státy přijmou nezbytná opatření, aby zakázaly propuštění a veškeré přípravné kroky k propuštění pracovníků z toho důvodu, že požádali o dovolenou podle článků 4, 5 a 6 nebo ji čerpali, nebo že vykonali právo požádat o pružné uspořádání práce podle článku 9.

	tohoto důvodu výpověď před nástupem mateřské, otcovské nebo rodičovské dovolené tak, že by výpovědní doba uplynula v době této mateřské dovolené, otcovské nebo rodičovské dovolené, skončí výpovědní doba současně s mateřskou, otcovskou nebo rodičovskou dovolenou,			
Část šestá, § 54 písm. d)	d) pro jiné porušení povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k vykonávané práci [§ 52 písm. g)] nebo porušení jiné povinnosti zaměstnance stanovené v § 301a zvláště hrubým způsobem [§ 52 písm. h)]; to neplatí, jde-li o těhotnou zaměstnankyni, zaměstnankyni čerpající mateřskou dovolenou, <b>zaměstnance čerpajícího otcovskou dovolenou</b> , nebo o zaměstnance anebo zaměstnankyni, kteří čerpají rodičovskou dovolenou.	32019L1158	Čl. 12 odst. 1	Ochrana před propuštěním a důkazní břemeno 1) Členské státy přijmou nezbytná opatření, aby zakázaly propuštění a veškeré přípravné kroky k propuštění pracovníků z toho důvodu, že požádali o dovolenou podle článků 4, 5 a 6 nebo ji čerpali, nebo že vykonali právo požádat o pružné uspořádání práce podle článku 9.
Část šestá, § 55 odst. 2	(2) Zaměstnavatel nesmí okamžitě zrušit pracovní poměr s těhotnou zaměstnankyní, zaměstnankyní na mateřské dovolené, <b>zaměstnancem na otcovské dovolené</b> , zaměstnancem nebo zaměstnankyní, kteří čerpají rodičovskou dovolenou.	32019L1158	Čl. 12 odst. 1	Ochrana před propuštěním a důkazní břemeno 1) Členské státy přijmou nezbytná opatření, aby zakázaly propuštění a veškeré přípravné kroky k propuštění pracovníků z toho důvodu, že požádali o dovolenou podle článků 4, 5 a 6 nebo ji čerpali, nebo že vykonali právo požádat o pružné uspořádání práce podle článku 9.

§ 191	Zaměstnavatel je povinen omluvit nepřítomnost zaměstnance v práci po dobu jeho dočasné pracovní neschopnosti podle zvláštních právních předpisů <sup>58)</sup> , po dobu karantény nařízené podle zvláštního právního předpisu <sup>59)</sup> , po dobu mateřské, <b>otcovské</b> nebo rodičovské dovolené, po dobu ošetřování dítěte mladšího než 10 let nebo jiné fyzické osoby v případech podle § 39 zákona o nemocenském pojištění a po dobu péče o dítě mladší než 10 let z důvodů stanovených v § 39 zákona o nemocenském pojištění nebo z důvodu, kdy se fyzická osoba, která o dítě jinak pečuje, podrobila vyšetření nebo ošetření u poskytovatele zdravotních služeb, které nebylo možno zabezpečit mimo pracovní dobu zaměstnance, a proto nemůže o dítě pečovat.	32019L1158	Čl. 4 odst. 1	Otcovská dovolená 1. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby otcové nebo rovnocenní druzí rodiče, pokud je uznává vnitrostátní právo a v míře, v jaké je uznává, měli právo na otcovskou dovolenou v délce deseti pracovních dní, kterou mohou čerpat u příležitosti narození dítěte pracovníka. Členské státy mohou rozhodnout, zda umožní čerpat otcovskou dovolenou částečně i před narozením dítěte, nebo až po jeho narození a zda ji umožní čerpat pružnými způsoby.
Část šestá, § 195a	<b>V souvislosti s narozením dítěte a péčí o něj je zaměstnavatel povinen poskytnout zaměstnanci otcovskou dovolenou. Otcovská dovolená přísluší zaměstnanci po dobu poskytování dávky otcovské poporodní péče podle § 38a až 38d zákona o nemocenském pojištění.</b>	32019L1158	Čl. 4 odst. 1	Otcovská dovolená 1) Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby otcové nebo rovnocenní druzí rodiče, pokud je uznává vnitrostátní právo a v míře, v jaké je uznává, měli právo na otcovskou dovolenou v délce deseti pracovních dní, kterou mohou čerpat u příležitosti narození dítěte pracovníka. Členské státy mohou rozhodnout, zda umožní čerpat otcovskou dovolenou částečně i před narozením dítěte, nebo až po jeho narození a zda ji umožní čerpat pružnými způsoby.

Část šestá, § 198 odst. 1	(1) Mateřskou, <b>otcovskou</b> a rodičovskou dovolenou jsou zaměstnankyně a zaměstnanec oprávněni čerpat současně.	32019L1158	Čl. 4 odst. 1	Otcovská dovolená 1) Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby otcové nebo rovnocenní druzí rodiče, pokud je uznává vnitrostátní právo a v míře, v jaké je uznává, měli právo na otcovskou dovolenou v délce deseti pracovních dní, kterou mohou čerpat u příležitosti narození dítěte pracovníka. Členské státy mohou rozhodnout, zda umožní čerpat otcovskou dovolenou částečně i před narozením dítěte, nebo až po jeho narození a zda ji umožní čerpat pružnými způsoby.
Část šestá, § 217 odst. 4	(4) Zaměstnavatel nesmí určit čerpání dovolené na dobu, kdy zaměstnanec vykonává vojenské cvičení nebo službu v operačním nasazení, kdy je uznán dočasně práce neschopným podle zvláštního právního předpisu <sup>61)</sup> , ani na dobu, po kterou je zaměstnankyně na mateřské nebo rodičovské dovolené a zaměstnanec na <b>otcovské nebo</b> rodičovské dovolené. Na dobu ostatních překážek v práci na straně zaměstnance smí zaměstnavatel určit čerpání dovolené jen na jeho žádost.	32019L1158	Čl. 4 odst. 1	Otcovská dovolená 1) Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby otcové nebo rovnocenní druzí rodiče, pokud je uznává vnitrostátní právo a v míře, v jaké je uznává, měli právo na otcovskou dovolenou v délce deseti pracovních dní, kterou mohou čerpat u příležitosti narození dítěte pracovníka. Členské státy mohou rozhodnout, zda umožní čerpat otcovskou dovolenou částečně i před narozením dítěte, nebo až po jeho narození a zda ji umožní čerpat pružnými způsoby.
Část sedmá, § 121 odst. 1	<b>Mateřská, otcovská a rodičovská dovolená a přestávky ke kojení</b> (1) Mateřská dovolená státní zaměstnankyně,	32019L1158	Čl. 4 odst. 1	Otcovská dovolená 1) Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby otcové nebo rovnocenní druzí rodiče, pokud je uznává

	<b>otcovská dovolená státního zaměstnance</b> a rodičovská dovolená státní zaměstnankyně nebo státního zaměstnance se řídí § 195 až 198 zákoníku práce.			vnitrostátní právo a v míře, v jaké je uznává, měli právo na otcovskou dovolenou v délce deseti pracovních dní, kterou mohou čerpat u příležitosti narození dítěte pracovníka. Členské státy mohou rozhodnout, zda umožní čerpat otcovskou dovolenou částečně i před narozením dítěte, nebo až po jeho narození a zda ji umožní čerpat pružnými způsoby.
--	---	--	--	--

Číslo předpisu EU (kód celex)	Název předpisu EU
32019L1158	SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2019/1158 ze dne 20. června 2019 o rovnováze mezi pracovním a soukromým životem rodičů a pečujících osob a o zrušení směrnice Rady 2010/18/EU