



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

9. volební období

---

**287/0**

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 12/2020 Sb., o právu na  
digitální služby a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších  
předpisů, a další související zákony**



Zástupce předkladatele: min. pro místní rozvoj  
Doručeno poslancům: 24. srpna 2022 v 16:37



*N á v r h*

## **ZÁKON**

ze dne ..... 2022,

**kterým se mění zákon č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

### **ČÁST PRVNÍ**

#### **Změna zákona o právu na digitální služby**

##### **Čl. I**

Zákon č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 36/2021 Sb. a zákona č. 261/2021 Sb., se mění takto:

1. Za § 2 se vkládá nový § 2a, který včetně nadpisu zní:

„§ 2a

##### **Digitální a informační agentura**

(1) Zřizuje se Digitální a informační agentura (dále jen „Agentura“) se sídlem v Praze.

(2) Agentura je ústředním správním úřadem pro elektronickou identifikaci a služby vytvářející důvěru a pro informační systémy veřejné správy.

(3) Agentura

a) plní koordinační úlohu v oblasti digitálních služeb a digitálních úkonů podle tohoto zákona,

b) plní koordinační úlohu pro informační technologie,

c) plní koordinační úlohu v oblasti evidence a sdílení dat,

d) zajišťuje systém podpory centrálních způsobů komunikace veřejné správy,

e) zajišťuje odborný rozvoj, školení, sdílení znalostí, osvětu a vzdělávání v oblasti své působnosti.

(4) V čele Agentury je ředitel, kterého jmenuje a odvolává vláda na návrh člena vlády stojícího v čele Rady vlády pro informační společnost. Ředitel se považuje za služební orgán podle zákona o státní službě.

(5) Ředitel Agentury je oprávněn dávat státnímu zaměstnanci zařazenému k výkonu státní služby v Agentuře příkazy k výkonu státní služby podle zákona o státní službě.“.

2. V § 4 odst. 3 se slova „Ministerstva vnitra (dále jen „ministerstvo“)" nahrazují slovy „Agentury“.

3. V § 7 odst. 4 se slovo „ministerstvu“ nahrazuje slovy „Agentuře“.

4. V § 7 odst. 4, § 10 odst. 2 a v § 12 odst. 3 a 4 se slovo „Ministerstvo“ nahrazuje slovy „Agentura“.

5. V § 8 odst. 2 a 3, § 10 odst. 2 a v § 12 odst. 3 se slovo „ministerstva“ nahrazuje slovem „Agentury“.

6. V § 8 odst. 2 se slova „ministerstvu, které“ nahrazují slovy „Agentuře, která“.

## Čl. II

### Přechodná ustanovení

1. Působnost Digitální a informační Agentury (dále jen „Agentura“) podle § 2a odst. 2 a 3 písm. a) až c) zákona č. 12/2020 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, vykonává do 31. března 2023 Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“).

2. Návrh první systemizace služebních míst a první systemizace pracovních míst Agentury předloží člen vlády stojící v čele Rady vlády pro informační společnost, a není-li ho, člen vlády určený vládou, po projednání s Ministerstvem financí ministerstvu do 15 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto bodu.

3. Návrh první organizační struktury Agentury předloží člen vlády stojící v čele Rady vlády pro informační společnost, a není-li ho, člen vlády určený vládou, ministerstvu k vyjádření do 15 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto bodu.

4. Státní zaměstnanec ve služebním poměru podle zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů, který je ke dni 31. března 2023 zařazen nebo jmenován na služebním místě v ministerstvu a vykonává státní službu převážně spočívající v zajištění výkonu působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Agenturu, je ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona státním zaměstnancem ve služebním poměru zařazeným nebo jmenovaným v Agentuře; ředitel Agentury do 10 pracovních dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona rozhodne o zařazení nebo jmenování státního zaměstnance na služební místo; platové zařazení státního zaměstnance se nemění.

5. Výkon práv a povinností vyplývajících z pracovněprávních vztahů zaměstnanců České republiky zařazených v ministerstvu, kteří ke dni 31. března 2023 převážně zajišťují výkon působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Agenturu, přechází dnem nabytí účinnosti tohoto zákona na Agenturu.

6. Příslušnost k hospodaření s movitým majetkem státu, ke kterému má ministerstvo nebo ministerstvem zřízená státní příspěvková organizace příslušnost hospodařit ke dni 31.

března 2023 a který k tomuto dni převážně slouží k výkonu působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Agenturu, přechází dnem nabytí účinnosti tohoto zákona na Agenturu.

7. Rozpočtované prostředky kapitoly ministerstva, včetně nároků nespotřebovaných výdajů za předcházející léta, které souvisí s výkonem působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Agenturu, se přesouvají ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona na Agenturu.

8. Prostředky účtu fondu kulturních a sociálních potřeb, které se vztahují ke státním zaměstnancům ve služebním poměru podle zákona č. 234/2014 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zařazeným nebo jmenovaným na služebních místech v ministerstvu a zaměstnancům České republiky zařazeným v ministerstvu, kteří ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona přecházejí do Agentury, přecházejí tímto dnem na účet fondu kulturních a sociálních potřeb u Agentury.

9. Postupy podle zákona č. 12/2020 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zahájené ministerstvem v oblasti působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Agenturu, a přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nedokončené, dokončí Agentura; dosavadní úkony ministerstva se považují za úkony Agentury.

## ČÁST DRUHÁ

### **Změna zákona o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky**

#### Čl. III

Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění zákona č. 34/1970 Sb., zákona č. 147/1970 Sb., zákona č. 118/1983 Sb., zákona č. 60/1988 Sb., zákona č. 173/1989 Sb., zákonného opatření č. 9/1990 Sb., zákona č. 93/1990 Sb., zákona č. 126/1990 Sb., zákona č. 203/1990 Sb., zákona č. 288/1990 Sb., zákonného opatření č. 305/1990 Sb., zákona č. 575/1990 Sb., zákona č. 19/1992 Sb., zákona č. 23/1992 Sb., zákona č. 167/1992 Sb., zákona č. 239/1992 Sb., zákonného opatření č. 350/1992 Sb., zákona č. 358/1992 Sb., zákona č. 359/1992 Sb., zákona č. 474/1992 Sb., zákona č. 548/1992 Sb., zákona č. 21/1993 Sb., zákona č. 166/1993 Sb., zákona č. 285/1993 Sb., zákona č. 47/1994 Sb., zákona č. 89/1995 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., zákona č. 135/1996 Sb., zákona č. 272/1996 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 148/1998 Sb., zákona č. 63/2000 Sb., zákona č. 130/2000 Sb., zákona č. 154/2000 Sb., zákona č. 204/2000 Sb., zákona č. 239/2000 Sb., zákona č. 257/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 365/2000 Sb., zákona č. 458/2000 Sb., zákona č. 256/2001 Sb., zákona č. 13/2002 Sb., zákona č. 47/2002 Sb., zákona č. 219/2002 Sb., zákona č. 517/2002 Sb., zákona č. 62/2003 Sb., zákona č. 162/2003 Sb., zákona č. 18/2004 Sb., zákona č. 362/2004 Sb., zákona č. 421/2004 Sb., zákona č. 499/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 587/2004 Sb., zákona č. 95/2005 Sb., zákona č. 127/2005 Sb., zákona č. 290/2005 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., zákona č. 71/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 225/2006 Sb., zákona č. 110/2007 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 297/2008 Sb., zákona č. 304/2008 Sb., zákona č. 295/2009 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 275/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 205/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 188/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 302/2016 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 14/2017 Sb., zákona č. 24/2017 Sb., zákona č. 59/2017 Sb., zákona č. 205/2017 Sb.,

zákona č. 246/2017 Sb., zákona č. 178/2019 Sb., zákona č. 34/2021 Sb., zákona č. 88/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb. a zákona č. 326/2021 Sb., se mění takto:

1. V § 2 se na konci bodu 18 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se bod 19, který zní:  
„19. Digitální a informační agentura.“.
2. V § 12 odst. 1 se na konci písmene m) čárka nahrazuje tečkou a písmena n) a o) se zrušují.
3. V § 12 odst. 6 se slova „informační a“ zrušují.

## ČÁST TŘETÍ

### Změna zákona o státní statistické službě

#### Čl. IV

Zákon č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění zákona č. 356/1999 Sb., zákona č. 220/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 411/2000 Sb., zákona č. 202/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 81/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 230/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 239/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 154/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 466/2011 Sb., zákona č. 275/2012 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 277/2019 Sb., zákona č. 332/2020 Sb. a zákona č. 261/2021 Sb., se mění takto:

1. V § 12a odst. 3 se slova „Ministerstvo vnitra“ nahrazují slovy „Digitální a informační agentura“.
2. V § 12a odst. 4 se slova „Ministerstvo vnitra“ nahrazují slovy „Digitální a informační agentura“.
3. V § 21a se slova „Správa základních registrů“ nahrazují slovy „Digitální a informační agentura“.

## ČÁST ČTVRTÁ

### Změna zákona o státním podniku

#### Čl. V

Zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 220/2000 Sb., zákona č. 103/2001 Sb., zákona č. 77/2002 Sb., zákona č. 202/2002 Sb., zákona č. 480/2003 Sb., zákona č. 110/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 213/2013 Sb., zákona č. 319/2015 Sb. a zákona č. 253/2016 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 1 se za slovo „ministerstvo“ vkládají slova „nebo jiný ústřední správní úřad (dále jen „ministerstvo“)“.

2. V § 12 odst. 2 se za slovo „ministr“ vkládají slova „nebo vedoucí jiného ústředního správního úřadu“.

## ČÁST PÁTÁ

### Změna zákona o informačních systémech veřejné správy

#### Čl. VI

Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění zákona č. 517/2002 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., zákona č. 81/2006 Sb., zákona č. 110/2007 Sb., zákona č. 269/2007 Sb., zákona č. 130/2008 Sb., zákona č. 190/2009 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 263/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 301/2016 Sb., zákona č. 368/2016 Sb., zákona č. 104/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 195/2017 Sb., zákona č. 205/2017 Sb., zákona č. 251/2017 Sb., zákona č. 99/2019 Sb., zákona č. 12/2020 Sb. a zákona č. 261/2021 Sb., se mění takto:

1. V § 1 odst. 1 se slovo „nebo“ nahrazuje čárkou a za slovo „celků“ se vkládají slova „nebo státními právníckými osobami“.

2. V § 1 odst. 3 písm. h) se slova „(dále jen „ministerstvo“)" zrušují.

3. V § 1 odst. 3 písm. i) se slovo „ministerstvem“ nahrazuje slovy „Ministerstvem vnitra“.

4. V § 2 písm. r) se slovo „ministerstvem“ nahrazuje slovy „Digitální a informační agenturou (dále jen „Agentura“)"

5. V § 2 se na konci písmene v) čárka nahrazuje tečkou a písmena w) až z) se zrušují.

6. V § 2 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) Pro účely tohoto zákona se dále rozumí

a) bezpečnostní úrovní cloud computingu bezpečnostní úroveň pro využívání cloud computingu orgány veřejné moci podle právního předpisu upravujícího kybernetickou bezpečnost,

b) cloud computingem způsob zajištění provozu informačního systému veřejné správy nebo jeho části prostřednictvím dálkového přístupu k sdílenému technickému nebo programovému prostředku, který je zpřístupněný poskytovatelem cloud computingu a nastavitelný správcem informačního systému veřejné správy,

c) poptávkou cloud computingu právní jednání orgánu veřejné správy,

1. jehož předmětem je projev vůle využít cloud computing poskytovaný osobou nebo její součástí, které jsou odlišné od tohoto orgánu veřejné správy, pro potřebu tohoto nebo jiného orgánu veřejné správy a mimo rámec vertikální nebo horizontální spolupráce podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek nebo obecné výjimky z povinnosti zadat

veřejnou zakázku v zadávacím řízení podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek,

2. který obsahuje charakteristiku poptávaného cloud computingu a

3. který předchází právnímu jednání tohoto nebo jiného orgánu veřejné správy podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek, má-li být cloud computing zadán podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek,

d) nabídkou cloud computingu právní jednání poskytovatele cloud computingu,

1. jehož předmětem je projev vůle poskytnout cloud computing orgánu veřejné správy mimo rámec vertikální nebo horizontální spolupráce podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek nebo obecné výjimky z povinnosti zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek,

2. který obsahuje charakteristiku nabízeného cloud computingu a

3. který předchází právnímu jednání tohoto poskytovatele cloud computingu podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek, má-li být cloud computing zadán podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek,

e) státní právnickou osobou státní fond a právnická osoba zřízená nebo založená státem, pokud byla zřízena nebo založena za zvláštním účelem spočívajícím v uspokojování potřeb obecného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu, a je financována převážně státem nebo podléhá řídicímu dohledu státu anebo je v jejím správním, řídicím nebo dozorčím orgánu více než polovina členů jmenována státem.“

7. V § 3 písm. b) až d), § 4 odst. 2 písm. d) a i), § 5 odst. 2 písm. c), g) a i), § 6 odst. 1 a 6, § 6b odst. 1 a 5, § 6d odst. 7, § 6e odst. 1, § 6i odst. 4 a v § 8b odst. 2 a 3 se slovo „ministerstva“ nahrazuje slovem „Agentury“.

8. V § 3 písm. d) se za slovo „orgány“ vkládají slova „nebo státními právnickými osobami“.

9. Za § 3 se vkládá nový § 3a, který včetně nadpisu zní:

„§ 3a

### **Rada vlády pro informační společnost**

(1) Vláda zřizuje jako svůj poradní orgán Radu vlády pro informační společnost. V jejím čele stojí člen vlády.

(2) Rada vlády pro informační společnost

a) zpracovává návrhy strategických dokumentů v oblasti informačních systémů veřejné správy, a to i z hlediska bezpečnosti těchto systémů, a předkládá tyto dokumenty vládě, sleduje a analyzuje informační potřeby veřejné správy a stav informačních systémů veřejné správy,

b) připravuje nebo koordinuje přípravu záměrů pro vytváření nebo rozvoj informačních systémů veřejné správy spravovaných státními orgány nebo státními právnickými osobami anebo informačních systémů veřejné správy spravovaných orgány územních samosprávných celků, které slouží k výkonu přenesené působnosti, vyvolané společnou potřebou více správců



informačních systémů veřejné správy nebo potřebou spolupráce a koordinace na mezinárodní úrovni a

c) předkládá vládě k rozhodnutí programy obsahující pořízení nebo technické zhodnocení určených informačních systémů, investiční záměry akcí pořízení nebo technického zhodnocení určených informačních systémů a projekty určených informačních systémů v případě nesouhlasného vyjádření Agentury, nesouhlasí-li orgán veřejné správy s tímto vyjádřením.“.

10. Nadpis § 4 zní:

**„Agentura“.**

11. V § 4 odst. 1 úvodní části ustanovení, § 4 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 5c odst. 2, § 6b odst. 2 úvodní části ustanovení, § 6b odst. 5, § 6c odst. 1 úvodní části ustanovení, § 6c odst. 2 a 5, § 6c odst. 3 úvodní části ustanovení, § 6i odst. 2 úvodní části ustanovení, § 6o odst. 1, § 6p odst. 1 úvodní části ustanovení, § 6p odst. 2, § 6q odst. 1, § 6r odst. 1 a 5, § 6r odst. 2 úvodní části ustanovení, § 6s odst. 1 úvodní části ustanovení, § 6s odst. 3, § 6t odst. 1 a 2, § 6u odst. 1, § 6v odst. 1, § 6w odst. 1 úvodní části ustanovení, § 6w odst. 4, § 8b odst. 1, 2, 5, 6 a 8, § 8b odst. 7 úvodní části ustanovení a v § 12 odst. 1 úvodní části ustanovení se slovo „Ministerstvo“ nahrazuje slovem „Agentura“.

12. V § 4 odst. 1 se písmena b) až d) zrušují.

Dosavadní písmena e) až h) se označují jako písmena b) až e).

13. V § 4 odst. 1 písm. b), § 4 odst. 2 písm. b) a v § 6 odst. 5 písm. b) se slovo „ Ministerstvo“ nahrazuje slovy „; Agentura“.

14. V § 4 odst. 1 písm. b) se za slovo „programu“ vkládají slova „, architektuře určených informačních systémů, technickému, ekonomickému a projektovému hledisku, práci s daty, uživatelskému zážitku“.

15. V § 4 odst. 2 písm. b) se slova „investičních záměrů akcí“ nahrazují slovy „investičního záměru akce, architektuře určených informačních systémů, technickému, ekonomickému a projektovému hledisku, práci s daty, uživatelskému zážitku“.

16. V § 4 odst. 2 písm. g) a v § 5 odst. 2 písm. c) se za slova „státními orgány nebo“ vkládají slova „státními právníckými osobami anebo“.

17. V § 4 odst. 2 písm. i) se slova „správy. Vydávání“ nahrazují slovy „správy; vydávání“.

18. V § 4 odst. 2 písm. i), § 5c odst. 1, § 6 odst. 3, § 6 odst. 5 písm. b), § 6 odst. 6 a 7, § 6b odst. 3, § 6c odst. 4, § 6d odst. 7 a 8, § 6g odst. 1, § 6j odst. 2, § 6k odst. 3, § 6o odst. 5, § 6q odst. 1 a 2, § 6t odst. 1, § 6v odst. 1 a 2, § 6w odst. 1 písm. c), § 6w odst. 2, § 7a odst. 1 a 2, § 8a odst. 6, § 8b odst. 2 a 3 a v § 8b odst. 7 písm. a) se slovo „ministerstvo“ nahrazuje slovem „Agentura“.

19. V § 4 odst. 2 se na konci písmene k) čárka nahrazuje tečkou a písmeno l) se zrušuje.

20. V § 5 odst. 1 se za slovo „neplatí“ vkládají slova „pro orgány veřejné správy, pro něž jsou závazná usnesení vlády“.

21. V § 5 odst. 2 písm. a) a e), § 6 odst. 1, § 6 odst. 2 písm. c) a e), § 6 odst. 4 písm. b), § 6 odst. 5 písm. a), § 6c odst. 1 písm. c), § 6s odst. 1 písm. b), § 6w odst. 1 písm. b), § 7 odst. 2 písm. a), § 8a odst. 2 písm. g), § 8a odst. 3, § 8b odst. 2 až 6, § 8b odst. 7 písm. a) až c) a v § 8b odst. 8 se slovo „ministerstvem“ nahrazuje slovem „Agenturou“.

22. V § 5 odst. 2 písm. a) se slovo „jeho“ nahrazuje slovem „jejích“.

23. V § 5 odst. 2 písm. b), c) a f) až h), § 5a odst. 2, § 6 odst. 4 písm. f), § 6a odst. 3 a 4, § 6c odst. 1 písm. d), § 6c odst. 4, § 6d odst. 7, § 6r odst. 4, § 6w odst. 1 písm. c), § 6y odst. 2, § 7 odst. 1 písm. c) a e) a v § 7 odst. 2 písm. e) se slovo „ministerstvu“ nahrazuje slovem „Agentuře“.

24. V § 5 se odstavce 4 a 5 zrušují.

Dosavadní odstavce 6 a 7 se označují jako odstavce 4 a 5.

25. V § 5a odst. 1 se slovo „Ministerstvo“ nahrazuje slovy „Rada vlády pro informační společnost“.

26. V § 5c se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Realizace programů obsahujících pořízení nebo technické zhodnocení určených informačních systémů, investičních záměrů akcí pořízení nebo technického zhodnocení určených informačních systémů nebo projektů určených informačních systémů bez souhlasného vyjádření Agentury nebo souhlasného rozhodnutí vlády, jsou-li vyžadovány, se považuje za porušení rozpočtové kázně.“.

27. Za § 5c se vkládají nové § 5d a 5e, které znějí:

#### „§ 5d

(1) V případech, kdy byl z informačního systému veřejné správy poskytnut nebo využit údaj anebo bylo do informačního systému veřejné správy přistoupeno na základě umožnění zvláštního přístupu a ten, komu byl zvláštní přístup umožněn, písemně prohlásí, že zpřístupnění záznamu o umožnění zvláštního přístupu další osobě nebo její součásti by mohlo ohrozit zajištění účelu, pro který byl zvláštní přístup umožněn, nelze po dobu trvání tohoto ohrožení záznam zpřístupnit. To neplatí pro zpřístupnění záznamu orgánu činnému v trestním řízení, jde-li o trestný čin související s účelem, pro který byl umožněn zvláštní přístup, nebo orgánu vykonávajícímu dozor nad zpracováním osobních údajů v rámci jeho působnosti. Zvláštním přístupem se pro účely tohoto zákona rozumí přístup do informačního systému veřejné správy v souvislosti se zajišťováním bezpečnosti České republiky, veřejného pořádku nebo vnitřní bezpečnosti, s předcházením, vyhledáváním nebo odhalováním trestné činnosti anebo stíháním trestných činů, se zajišťováním významného hospodářského nebo finančního zájmu České republiky anebo Evropské unie, včetně měnové, rozpočtové a daňové oblasti, nebo se zajišťováním ochrany subjektu údajů.

(2) Ten, kdo učinil prohlášení podle odstavce 1, je povinen správci informačního systému veřejné správy bez zbytečného odkladu oznámit, že pominuly důvody pro zneprístupnění záznamu o umožnění zvláštního přístupu.

## § 5e

Správce informačního systému veřejné správy poskytuje Ministerstvu vnitra, Policii České republiky nebo zpravodajským službám za účelem provádění opatření k evidenční ochraně údajů na základě jejich požadavku záznamy o poskytnutí a využití údajů a o přístupu do informačního systému veřejné správy, včetně záznamů, které obsahují neveřejné nebo zneprístupněné údaje, a to způsobem umožňujícím nepřetržitý a dálkový přístup.“.

28. V § 6 odst. 4 písm. a) a v § 7 odst. 1 písm. a) se slova „ministerstvo vyslovilo“ nahrazují slovy „Agentura vyslovila“.

29. V § 6h odst. 2 větě první se slovo „ministerstvo“ nahrazuje slovy „Ministerstvo vnitra“.

30. V § 6h odst. 2 větě poslední se za slovo „Ministerstvo“ vkládá slovo „vnitra“.

31. V § 6h odst. 2 se slova „Ministerstvo vnitra“ nahrazují slovem „Agentura“.

32. V § 6r odst. 4 se slova „Ministerstvo si vyžádá“ nahrazují slovy „Agentura si vyžádá“.

33. V § 6r odst. 5 a v § 8b odst. 6 se slovo „oprávněno“ nahrazuje slovem „oprávněna“.

34. V § 6y odst. 1 a v § 8b odst. 8 se slovo „ministerstvo“ nahrazuje slovem „Agenturu“.

35. V § 8b odst. 7 písm. a) se slovo „upozornilo“ nahrazuje slovem „upozornila“.

36. V § 12 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Agentura a Ministerstvo vnitra stanoví vyhláškou požadavky na strukturu a náležitosti záznamů o poskytnutí a využití údajů a o přístupu do informačního systému veřejné správy podle § 5e.“.

## Čl. VII

### Přechodná ustanovení

1. Státní právnické osoby zajistí splnění požadavků stanovených zákonem č. 365/2000 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, do 2 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Postupy podle zákona č. 365/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zahájené Ministerstvem vnitra v oblasti působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Digitální a informační agenturu, a přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nedokončené, dokončí Digitální a informační agentura; dosavadní úkony Ministerstva vnitra se považují za úkony Digitální a informační agentury.

## ČÁST ŠESTÁ

### Změna zákona o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů

#### Čl. VIII

Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění zákona č. 190/2009 Sb., zákona č. 219/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 263/2011 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č. 192/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 299/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 255/2019 Sb., zákona č. 279/2019 Sb., zákona č. 12/2020 Sb., zákona č. 261/2021 Sb. a zákona č. 284/2021 Sb., se mění takto:

1. V § 2 odst. 2 se slova „Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“)" nahrazují slovy „Digitální a informační agentura (dále jen „Agentura“)".
2. V § 3 odst. 1, 2 a 6, § 4 odst. 1, 3 a 6, § 5 odst. 1, 2 a 6, § 6 odst. 1, 2 a 4, § 9 odst. 3, § 10 odst. 1 a 3, § 11 odst. 5, 7 a 8, § 14 odst. 2, § 14 odst. 3 písm. k), § 14a odst. 2 až 4, § 14a odst. 7 písm. a), § 20 odst. 2 a 4, § 21, § 24 odst. 3, § 26 odst. 3, § 26c a v § 30 odst. 3 a 4 se slovo „ministerstvo“ nahrazuje slovem „Agentura“.
3. V § 4 odst. 4 písm. g) se slova „místo podnikání, popřípadě“ zrušují.
4. V § 8 odst. 7, § 20 odst. 1 písm. d) a v § 27 odst. 3 se slovo „ministerstvu“ nahrazuje slovem „Agentuře“.
5. V § 8 odst. 9 písm. b), § 15 odst. 1 a 2, § 15 odst. 3 písm. c), § 15 odst. 4 až 6 a v § 16 se slovo „ministerstvo“ nahrazuje slovem „Agenturu“.
6. V § 9 odst. 4, § 9a odst. 1 až 3, § 10 odst. 1 a 2, § 11 odst. 1 úvodní části ustanovení, § 11 odst. 2 až 5, § 12 odst. 1 až 3, § 13 úvodní části ustanovení, § 14 odst. 4, § 14a odst. 1 až 3, 6 a 8, § 14a odst. 7 úvodní části ustanovení, § 14b odst. 1 a 5, § 20 odst. 1 úvodní části ustanovení, § 20 odst. 2 až 4 a v § 26 odst. 1 a 4 se slovo „Ministerstvo“ nahrazuje slovem „Agentura“.
7. V § 9a odst. 2 se slova „. Správa základních registrů zajišťuje autentizaci držitele elektronického prostředku podle odstavce 1, je-li elektronický prostředek použit jako prostředek“ se nahrazují slovy „a při použití elektronického prostředku jako prostředku“.
8. V § 14 odst. 2 a v § 14a odst. 3 se slovo „ministerstva“ nahrazuje slovem „Agentury“.
9. V § 14 odst. 3 písm. f) a v § 14b odst. 3 písm. b) bodě 1 se slova „místo podnikání“ nahrazují slovem „sídlo“.
10. V § 14a odst. 7 písm. a) se slovo „upozornilo“ nahrazuje slovem „upozornila“.
11. V § 15 odst. 3 písm. b) se slovo „ministerstvem“ nahrazuje slovem „Agenturou“.
12. V nadpisu § 20 se slovo „ministerstva“ nahrazuje slovem „Agentury“.

13. V § 20 odst. 2 se slovo „oprávněno“ nahrazuje slovem „oprávněna“.

## Čl. IX

### Přechodné ustanovení

Postupy podle zákona č. 300/2008 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zahájené Ministerstvem vnitra nebo Správou základních registrů v oblasti působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Digitální a informační agenturu, a přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nedokončené, dokončí Digitální a informační agentura; dosavadní úkony Ministerstva vnitra nebo Správy základních registrů se považují za úkony Digitální a informační agentury.

## ČÁST SEDMÁ

### Změna zákona o základních registrech

## Čl. X

Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění zákona č. 100/2010 Sb., zákona č. 424/2010 Sb., zákona č. 263/2011 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 312/2013 Sb., zákona č. 192/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 456/2016 Sb., zákona č. 460/2016 Sb., zákona č. 251/2017 Sb., zákona č. 303/2017 Sb., zákona č. 279/2019 Sb., zákona č. 12/2020 Sb., zákona č. 33/2020 Sb., zákona č. 47/2020 Sb., zákona č. 51/2020 Sb., zákona č. 36/2021 Sb., zákona č. 88/2021 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb. a zákona č. .../2022 Sb., se mění takto:

1. V § 1 se písmeno b) zrušuje.

Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno b).

2. § 6 se včetně nadpisu zrušuje.

3. V § 7 odstavec 1 zní:

„(1) Správcem informačního systému základních registrů a informačního systému sdílené služby je Digitální a informační agentura (dále jen „Agentura“).“.

4. V § 7 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 7 odst. 4 úvodní části ustanovení, § 7 odst. 3 a 5 až 7, § 19 odst. 5 úvodní části ustanovení a v § 56 odst. 5 se slova „Správa základních registrů“ nahrazují slovem „Agentura“.

5. V § 7 odst. 2 písm. a) se slova „, registru osob“ zrušují.

6. V § 14 odst. 4 se věta první nahrazuje větami „Správce příslušného základního registru umožní osobě uvedené v odstavci 3 obstarat si bezplatně záznam o využívání údajů vedených v základním registru způsobem stanoveným zákonem o informačních systémech veřejné správy pro obstarání si výstupu z informačního systému veřejné správy s využitím prostředku

pro elektronickou identifikaci. Správce příslušného základního registru zašle do datové schránky osoby uvedené v odstavci 3 na žádost této osoby bezplatně záznam o využívání údajů vedených v základním registru.“.

7. V § 19 odst. 7, § 24 písm. b), § 49 odst. 1, § 51 odst. 10 písm. a), § 51a odst. 3, § 52a odst. 2, § 52b odst. 1 až 5 a 7, § 52c odst. 1 až 3, § 52d odst. 1 úvodní části ustanovení, § 52d odst. 2 a 4, § 53 odst. 5, § 54 odst. 1 písm. e), § 54 odst. 3 až 6, § 54a odst. 1, 2, 5 a 6, § 55 odst. 3 a 5, § 56 odst. 1 a 2, § 56a odst. 2, § 57 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 57 odst. 4, § 62d odst. 1 až 3, § 69 odst. 3 úvodní části ustanovení a v § 69 odst. 4 se slova „Ministerstvo vnitra“ nahrazují slovem „Agentura“.

8. V § 51 odst. 3 písm. g) se slova „nebo adresa místa podnikání“ zrušují.

9. V § 51a odst. 2 písm. c) se slova „Ministerstvo vnitra zaujalo“ nahrazují slovy „Agentura zaujala“.

10. V § 52b odst. 2 a 3, § 52d odst. 2, § 53 odst. 1, 3 a 4, § 54a odst. 5, § 55 odst. 1 a v § 57 odst. 4 se slova „Ministerstvu vnitra“ nahrazují slovem „Agentuře“.

11. V § 54 odst. 4 se věta druhá zrušuje.

12. V § 54a odst. 2 až 4 se slova „, správce agendového informačního systému nebo správce referenčního rozhraní“ nahrazují slovy „nebo správce agendového informačního systému“.

13. V § 57 odst. 4 se slovo „jeho“ nahrazuje slovem „její“.

14. V § 58 odst. 2 se slova „Ministerstvem vnitra dálkovým přístupem“ nahrazují slovy „dálkovým přístupem v případě údajů z registru obyvatel Ministerstvem vnitra a v případě údajů z registru práv a povinností Agenturou“.

15. V § 60 odstavce 1 a 2 znějí:

„(1) V případech, kdy byly z registru obyvatel, registru osob, registru práv a povinností, agendového informačního systému nebo prostřednictvím informačního systému sdílené služby poskytnuty nebo využity údaje anebo bylo do registru obyvatel, registru osob, registru práv a povinností nebo agendového informačního systému přistoupeno v souvislosti

a) se zajišťováním bezpečnosti České republiky, obrany České republiky, veřejného pořádku nebo vnitřní bezpečnosti,

b) s předcházením, vyhledáváním nebo odhalováním trestné činnosti anebo stíháním trestných činů,

c) se zajišťováním významného hospodářského nebo finančního zájmu České republiky anebo Evropské unie, včetně měnové, rozpočtové a daňové oblasti, nebo

d) se zajišťováním ochrany subjektu údajů,

a orgán veřejné moci, kterému byly tyto údaje poskytnuty nebo který tyto údaje využil anebo který přistoupil do registru obyvatel, registru osob, registru práv a povinností nebo

agendového informačního systému, písemně prohlásí, že zpřístupnění záznamu o poskytnutí a využití údajů a o přístupu do registru obyvatel, registru osob, registru práv a povinností nebo agendového informačního systému dalším subjektům by mohlo ohrozit činnosti uvedené v písmenech a) až d), nelze po dobu trvání tohoto ohrožení záznam zpřístupnit. Věta první se nepoužije v případě zpřístupnění záznamu orgánu činnému v trestním řízení, jde-li o trestný čin související s účelem poskytnutí nebo využití údajů anebo přístupu do registru obyvatel, registru osob, registru práv a povinností nebo agendového informačního systému, nebo orgánu vykonávajícímu dozor nad zpracováním osobních údajů podle jiného právního předpisu<sup>49)</sup>. Správce informačního systému má k záznamu přístup pouze v rozsahu nezbytně nutném pro účely výkonu činnosti správce podle jiného právního předpisu<sup>1)</sup>.

(2) Ten, komu byly poskytnuty, nebo kdo využil údaje z registru obyvatel, registru osob, registru práv a povinností, agendového informačního systému nebo prostřednictvím informačního systému sdílené služby anebo kdo přistoupil do registru obyvatel, registru osob, registru práv a povinností nebo agendového informačního systému podle odstavce 1, je povinen správci registru obyvatel, správci registru osob, správci registru práv a povinností, správci agendového informačního systému nebo správci informačního systému sdílené služby písemně oznámit údaje umožňující jeho identifikaci a identifikaci fyzické osoby, která je nositelem role, požadující poskytnutí nebo využití údajů anebo přístup do registru obyvatel, registru osob, registru práv a povinností nebo agendového informačního systému jeho jménem a dále oznámit, kdy pominuly důvody blokace zpřístupnění záznamu podle odstavce 1.“.

16. Za § 60 se vkládá nový § 60a, který zní:

„§ 60a

(1) Správce základního registru nebo správce agendového informačního systému poskytuje Ministerstvu vnitra, Policii České republiky nebo zpravodajským službám za účelem provádění opatření k evidenční ochraně údajů na základě jejich požadavku záznamy o poskytnutí a využití údajů a o přístupu do základního registru nebo agendového informačního systému, včetně záznamů, které obsahují neveřejné nebo zneprístupněné údaje, a to způsobem umožňujícím nepřetržitý a dálkový přístup.

(2) Soukromoprávní uživatel údajů poskytuje Ministerstvu vnitra, Policii České republiky nebo zpravodajským službám za účelem provádění opatření k evidenční ochraně údajů na základě jejich požadavku záznamy o poskytnutí a využití údajů a o přístupu do soukromoprávního systému pro využívání údajů, včetně záznamů, které obsahují neveřejné nebo zneprístupněné údaje, a to způsobem umožňujícím nepřetržitý a dálkový přístup.“.

17. V § 62b se odstavec 1 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 2.

18. V § 62b se slova „Správu základních registrů“ nahrazují slovem „Agenturu“.

19. V § 62d odst. 3 se za slovo „informační systém,“ vkládají slova „nebo v případě, že soukromoprávní uživatel údajů nezjednal nápravu ve lhůtě stanovené podle odstavce 2,“.

20. V § 69 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Agentura a Ministerstvo vnitra vyhláškou stanoví požadavky na strukturu a náležitosti záznamů podle § 60a.“.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.

## Čl. XI

### Přechodná ustanovení

1. Správa základních registrů (dále jen „Správa“) zřízená podle zákona č. 111/2009 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se zrušuje ke dni 1. července 2023.
2. Státní zaměstnanec ve služebním poměru podle zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů, který je ke dni 1. července 2023 zařazen nebo jmenován na služebním místě ve Správě, s výjimkou státního zaměstnance jmenovaného na služebním místě ředitele Správy, je ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona státním zaměstnancem ve služebním poměru zařazeným nebo jmenovaným v Digitální a informační agentuře; ředitel Digitální a informační agentury do 10 pracovních dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona rozhodne o zařazení nebo jmenování státního zaměstnance na služební místo; platové zařazení státního zaměstnance se nemění.
3. Na služební místo zařazené v nižší platové třídě lze státního zaměstnance ve služebním poměru podle zákona č. 234/2014 Sb., ve znění pozdějších předpisů, který je ke dni 31. března 2023 jmenován na služebním místě ředitele Správy, převést jen s jeho souhlasem.
4. Výkon práv a povinností vyplývajících z pracovněprávních vztahů zaměstnanců České republiky zařazených ve Správě přechází dnem nabytí účinnosti tohoto zákona na Digitální a informační agenturu.
5. Příslušnost k hospodaření s movitým majetkem státu, ke kterému má Správa příslušnost hospodařit ke dni 31. března 2023 a který k tomuto dni převážně slouží k výkonu působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Digitální a informační agenturu, přechází dnem nabytí účinnosti tohoto zákona na Digitální a informační agenturu.
6. Prostředky účtu fondu kulturních a sociálních potřeb, které se vztahují ke státním zaměstnancům ve služebním poměru podle zákona č. 234/2014 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zařazeným nebo jmenovaným na služebních místech ve Správě, a zaměstnancům České republiky zařazeným ve Správě, kteří ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona přecházejí do Digitální a informační agentury, přecházejí tímto dnem na účet fondu kulturních a sociálních potřeb u Digitální a informační agentury.
7. Postupy podle zákona č. 111/2009 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zahájené Ministerstvem vnitra nebo Správou v oblasti působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Digitální a informační agenturu, a přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nedokončené, dokončí Digitální a informační agentura; dosavadní úkony Ministerstva vnitra nebo Správy se považují za úkony Digitální a informační agentury.



## ČÁST OSMÁ

### Změna zákona o státní službě

#### Čl. XII

Zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění zákona č. 131/2015 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 199/2015 Sb., zákona č. 298/2015 Sb., zákona č. 26/2016 Sb., zákona č. 47/2016 Sb., zákona č. 137/2016 Sb., zákona č. 190/2016 Sb., zákona č. 195/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 302/2016 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 24/2017 Sb., zákona č. 66/2017 Sb., zákona č. 144/2017 Sb., zákona č. 150/2017 Sb., zákona č. 205/2017 Sb., zákona č. 335/2018 Sb., zákona č. 32/2019 Sb., zákona č. 35/2019 Sb., zákona č. 111/2019 Sb., zákona č. 178/2019 Sb., zákona č. 205/2020 Sb., zákona č. 285/2020 Sb., zákona č. 484/2020 Sb., zákona č. 218/2021 Sb., zákona č. 251/2021 Sb., zákona č. 261/2021 Sb. a zákona č. 284/2021 Sb., se mění takto:

1. V § 2 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno s), které zní:

„s) ředitele Digitální a informační agentury.“.

2. V § 9 odst. 1 se slova „za podmínek stanovených tímto zákonem“ zrušují.

3. V § 33 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno z), které zní:

„z) ředitele Digitální a informační agentury.“.

## ČÁST DEVÁTÁ

### Změna zákona o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce

#### Čl. XIII

Zákon č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění zákona č. 183/2017 Sb. a zákona č. 261/2021 Sb., se mění takto:

1. V § 1 písm. c) se slova „Ministerstva vnitra (dále jen „ministerstvo“)" nahrazují slovy „Digitální a informační agentury (dále jen „Agentura“)".

2. V § 4 odst. 2 a v § 17 odst. 1 písm. b) se slovo „ministerstvu“ nahrazuje slovem „Agentuře“.

3. V nadpisu § 13 se slovo „ministerstva“ nahrazuje slovem „Agentury“.

4. V § 13 odst. 1 až 6 se slovo „Ministerstvo“ nahrazuje slovem „Agentura“.

5. V § 13 odst. 4 a v § 18 se slovo „ministerstvo“ nahrazuje slovem „Agentura“.

6. V nadpisu nad označením § 14 se slova „**Správou základních registrů**“ nahrazují slovem „**Agenturou**“.

7. V § 14 se slova „Správa základních registrů“ nahrazují slovy „Právnícká osoba zřízená Agenturou“.

8. V § 15 odst. 1 se slova „Správa základních registrů“ nahrazují slovy „právnícká osoba zřízená Agenturou“.

## Čl. XIV

### Přechodné ustanovení

Postupy podle zákona č. 297/2016 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zahájené Ministerstvem vnitra nebo Správou základních registrů v oblasti působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Digitální a informační agenturu, a přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nedokončené, dokončí Digitální a informační agentura; dosavadní úkony Ministerstva vnitra nebo Správy základních registrů se považují za úkony Digitální a informační agentury.

## ČÁST DESÁTÁ

### Změna zákona o elektronické identifikaci

## Čl. XV

Zákon č. 250/2017 Sb., o elektronické identifikaci, ve znění zákona č. 12/2020 Sb. a zákona č. 261/2021 Sb., se mění takto:

1. V § 1 písm. b) se slova „Ministerstva vnitra (dále jen „ministerstvo“) a Správy základních registrů“ nahrazují slovy „Digitální a informační agentury (dále jen „Agentura“)“.

2. V § 5 odst. 1, 5 a 6, § 6 odst. 1 a 3, § 7 odst. 2, § 9 odst. 1, § 10 odst. 6, § 11 odst. 2, § 12 odst. 2 a v § 19 odst. 1 úvodní části ustanovení se slovo „Ministerstvo“ nahrazuje slovem „Agentura“.

3. V § 5 se odstavec 4 zrušuje.

Dosavadní odstavce 5 až 7 se označují jako odstavce 4 až 6.

4. V § 5 odst. 4 se slovo „oprávněno“ nahrazuje slovem „oprávněna“.

5. V § 5 odst. 5, § 6 odst. 3, § 7 odst. 1, § 12 odst. 1, § 14 a v § 26 se slovo „ministerstvo“ nahrazuje slovem „Agentura“.

6. V § 5 odst. 6, § 16 odst. 1 písm. f) a v § 25 odst. 1 písm. f) se slovo „ministerstvu“ nahrazuje slovem „Agentuře“.

7. V § 7 odst. 1 a v § 12 odst. 1 se slovo „ministerstva“ nahrazuje slovem „Agentury“.

8. V § 11 odst. 1 a v § 14 se slovo „ministerstvem“ nahrazuje slovem „Agenturou“.
9. V § 19 odst. 1 se na konci písmene d) slovo „a“ nahrazuje čárkou.
10. V § 19 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena f) až h), která znějí:  
  
„f) na základě vyrozumění kvalifikovaného poskytovatele umožní poskytnutí služby národního bodu,  
  
g) upozorňuje kvalifikovaného správce na změny údajů v evidenci vydaných prostředků pro elektronickou identifikaci a  
  
h) je kvalifikovaným správcem, který vydává prostředek pro elektronickou identifikaci.“.
11. V § 19 se odstavec 2 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.
12. V § 20 odst. 2 a v § 23 odst. 1 a 2 se slova „Správa základních registrů“ nahrazují slovem „Agentura“.

## Čl. XVI

### Přechodné ustanovení

Postupy podle zákona č. 250/2017 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zahájené Ministerstvem vnitra nebo Správou základních registrů v oblasti působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Digitální a informační agenturu, a přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nedokončené, dokončí Digitální a informační agentura; dosavadní úkony Ministerstva vnitra nebo Správy základních registrů se považují za úkony Digitální a informační agentury.

## ČÁST JEDENÁCTÁ

### Změna zákona o přístupnosti internetových stránek a mobilních aplikací

## Čl. XVII

Zákon č. 99/2019 Sb., o přístupnosti internetových stránek a mobilních aplikací a o změně zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se mění takto:

1. V § 1 odst. 1 se slova „Ministerstva vnitra (dále jen „ministerstvo“)" nahrazují slovy „Digitální a informační agentury (dále jen „Agentura“)".
2. V nadpisu § 10 se slovo „ministerstva“ nahrazuje slovem „Agentury“.
3. V § 10 úvodní části ustanovení a v § 12 se slovo „Ministerstvo“ nahrazuje slovem „Agentura“.

4. V § 11 se slovo „ministerstvo“ nahrazuje slovem „Agentura“ a slovo „ministerstvem“ se nahrazuje slovem „Agenturou“.

## Čl. XVIII

### **Přechodné ustanovení**

Postupy podle zákona č. 99/2019 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zahájené Ministerstvem vnitra v oblasti působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Digitální a informační agenturu, a přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nedokončené, dokončí Digitální a informační agentura; dosavadní úkony Ministerstva vnitra se považují za úkony Digitální a informační agentury.

## ČÁST DVANÁCTÁ

### **Změna zákona o občanských průkazech**

## Čl. XIX

Zákon č. 269/2021 Sb., o občanských průkazech, se mění takto:

1. V § 41 odst. 6 úvodní části ustanovení se slova „Správa základních registrů“ nahrazují slovy „Digitální a informační agentura (dále jen „Agentura“)“.
2. V § 69 odst. 1 se slova „Správě základních registrů“ nahrazují slovem „Agentuře“.

## Čl. XX

### **Přechodné ustanovení**

Postupy podle zákona č. 269/2021 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zahájené Správou základních registrů v oblasti působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Digitální a informační agenturu, a přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nedokončené, dokončí Digitální a informační agentura; dosavadní úkony Správy základních registrů se považují za úkony Digitální a informační agentury.

## ČÁST TŘINÁCTÁ

### **ÚČINNOST**

## Čl. XXI

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. dubna 2023, s výjimkou

1. ustanovení čl. II bodů 2 a 3, která nabývají účinnosti dnem následujícím po dni jeho vyhlášení,

2. ustanovení čl. I bodu 1, čl. II bodu 1 a čl. III a XII, která nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2023, a
3. ustanovení čl. VI bodu 31, které nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2026.

# Důvodová zpráva

## Obecná část

### **A. Zhodnocení platného právního stavu, včetně zhodnocení současného stavu ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

Stávající právní rámec a struktura orgánů veřejné správy upravující digitalizaci nevytváří dostatečné podmínky pro úspěšnou a efektivní digitalizaci veřejné správy při respektování jak vládních cílů vyplývajících z řady usnesení vlády a koncepčních dokumentů, tak cílů stanovených Evropskou unií vyplývajících mimo jiné ze strategického dokumentu *Digitální kompas 2030: Evropské pojetí digitální dekády*, zejména z kapitoly třetí.

Současné právní předpisy upravující strukturu, působnost a pravomoci orgánů veřejné moci v oblasti digitalizace veřejné správy a centrálních sdílených služeb jsou charakteristické určitou roztržitostí právní úpravy a absencí centrální autority, která by se mohla plně soustředit pouze na tuto agendu. Současná struktura orgánů veřejné moci zabývajících se digitalizací je pak pro adresáty právních norem obtížně čitelná a nepřehledná.

Ústředním správním úřadem odpovědným za elektronickou identifikaci a služby vytvářející důvěru a za oblast informačních systémů veřejné správy je Ministerstvo vnitra, viz zákon č. 2/1969 Sb., § 12 odst. písm. n) a o). V rámci Ministerstva vnitra je však tato agenda vzhledem k šíři jeho působnosti spíše okrajová. Navíc se jedná pouze o oblast informačních systémů veřejné správy, nikoliv digitalizace jako celku.

Pokud jde o tzv. sdílené služby, ty jsou nesystémově zařazeny pod jednotlivé resorty. Vzniká tím ne zcela logická situace, kdy provoz systému, který je svou povahou určený všem, provozuje na svůj náklad a odpovědnost jeden resort.

Tyto služby jsou často poskytovány prostřednictvím organizace podřízené danému ministerstvu. Například Národní agentura pro komunikační a informační technologie, s. p. je podřízena Ministerstvu vnitra a Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p. je podřízena Ministerstvu financí. Tento stav, kdy jsou některé státní podniky, klíčové pro efektivní sdílení služeb, podřízeny pouze určitým resortům, v kterémžto stavu ani nemohou spolupracovat efektivně s jinými ministerstvy a s jinými ústředními správní úřady, je z hlediska digitalizace celé veřejné správy zásadně nevyhovující.

Při stávající struktuře orgánů klíčových pro digitalizaci veřejné správy nelze ani efektivně naplňovat principy digitalizace veřejné správy plynoucí z koncepčních a strategických dokumentů vlády.

Nevyhovující stav sdílených služeb je možné demonstrovat na několika příkladech:

- SZR se dlouhodobě nedaří v rámci MV prosadit obnovu již zastaralého HW základních registrů, kdy dnes je zátěž na aktuální HW o 20-30 % vyšší, než byla plánovaná maximální kapacita při jeho pořízení.
- Zákon o právu na digitální službu byl přímou reakcí na stále chybějící integraci a výměnu dat mezi úřady, na neochotu úřadů data sdílet a vzájemně si poskytovat a to přesto, že tato povinnost je uzákoněna již od roku 2012.

- Už od roku 2009 je stanoveno, že v agendových systémech nebude možné rodné číslo jako jednoznačný identifikátor fyzické osoby využívat. Poté mají rodná čísla nahradit bezvýznamové identifikátory, z nichž nepůjde vyčíst věk ani pohlaví. Termín pro tuto změnu (původně konec 2020) byl již opakovaně posunut na aktuální konec roku 2023 a přesto, ani po 13 letech nejsou velké IS systémy MPSV či MF na tuto změnu připraveny a správci ji dlouhodobě odmítají.

Některé z pohledu digitalizace zásadní právní předpisy jsou navíc konstrukčně i obsahově přežitě a je třeba jejich aktualizace. Jednak na základě technologického vývoje, jednak na základě zkušeností z praxe za poslední roky. Příkladem může být zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, který zavádí posuzování projektů útvarem Hlavního architekta eGovernmentu (OHA). Toto posuzování se však netýká všech významných veřejných institucí a děje se pouze v prvotní fázi projektu, bez ohledu na jeho pozdější změny. Není také zcela jasné, jak bude postupováno, pokud bude projekt spuštěn i přes nesouhlas OHA, případně mu vůbec nebude i přes zákonnou povinnost oznámen.

Současná právní úprava nestanovuje odchylky ve vztahu k zákazu diskriminace, nezavádí žádné rozdíly na základě pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, víry a náboženství, politického či jiného smýšlení, národního nebo sociálního původu, příslušnosti k národnostní nebo etnické menšině, majetku, rodu nebo jiného postavení. Současná právní úprava není rovněž v rozporu se zákonem č. 198/2009 Sb., o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů (antidiskriminační zákon). Současná právní úprava nemá bezprostřední, ani sekundární dopady na rovnost mužů a žen a nevede k diskriminaci jednoho z pohlaví, neboť nijak nerozlišuje, ani nezvýhodňuje jedno z pohlaví a nestanoví pro ně odlišné podmínky.

## **B. Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy, včetně dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

**Hlavní principy navrhované právní úpravy jsou především tyto:**

- Nadresortní sdílení digitálních služeb veřejné správy, kdy lze efektivně a flexibilně zajišťovat vývoj digitálních služeb, kybernetické bezpečnostní zájmy České republiky a efektivní řešení případných problémů,
  - Konsolidace a propojování informačních systémů veřejné správy, včetně komunikačních platforem a know-how, kterýžto princip by sledoval i poskytování unifikovaných a harmonizovaných služeb pro klienty veřejné správy na celém území České republiky.

Naplnění těchto primárních principů bude vytvořeno prostředím a institucionální zázemím, ve kterém lze sekundárně naplňovat další principy digitálně přívětivé legislativy, tedy zejména:

- Princip interoperability, tedy budování služeb propojitelných a využitelných ideálně i v evropském a mezinárodním prostoru.
- Princip digitalizace jako standard, *digital by default*.
- Rozvoj elektronizace veřejné správy by měl být vždy podmíněn snahou zefektivnit uživatelskou přívětivost a uživatelský zážitek pro klienty veřejné správy.
- Princip maximální míry sdílení dat a znovu-použitelnosti údajů a služeb (*principle only once*) neboli “obíhají data, nikoliv člověk”. Díky lepší komunikaci orgánů veřejné moci mezi sebou dojde mimo jiné k efektivnějšímu a snadnějšímu sdílení dat a údajů o občanech České

republiky, díky čemuž občané nebudou muset při každé interakci s orgány veřejné moci znovu vyplňovat další a další formuláře.

- Princip otevřenosti a transparentnosti dat a služeb (*princip open government*).

## **Zákon přináší tyto hlavní změny:**

- **Zřízení Digitální a informační agentury (zkratkou DIA)**

DIA bude zřízena jako ústřední orgán státní správy.

V průběhu přípravy návrhu věcného řešení bylo zvažováno několik právních forem DIA (jak je uvedeno v RIA), a ústřední orgán státní správy byl zvolen jako nejvhodnější. Forma správního úřadu je nezbytná, jelikož DIA bude vykonávat také státní správu, zejména na úseku elektronické identifikace, kvalifikovaných prostředků atd.

Bude se jednat o organizaci, která z povahy své činnosti poskytuje služby celé veřejné správě, nedává tedy smysl, aby byla podřízena jednomu z ministerstev. Kromě dopadů organizačních (v praxi by docházelo ke střetům mezi zájmy DIA a další agendou resortu), jsou zde i dopady rozpočtové – financovat určitou službu určenou všem úřadům pouze z rozpočtu jednoho ministerstva nelze považovat za spravedlivé uspořádání.

Rovněž dojde k převodu dvou organizačních útvarů z Ministerstva vnitra do tohoto nového ústředního orgánu, a to odbor Hlavního architekta eGovernmentu a odbor eGovernmentu. Bude také převedeno několik zaměstnanců odboru koordinace informačních a komunikačních technologií a eGovernment cloudu. Působnost těchto odborů je nadresortní, a přejde-li odpovědnost za digitalizaci na nový ústřední správní úřad, postrádá udržení těchto útvarů na Ministerstvu vnitra dalšího smyslu.

DIA bude rovněž provozovat tzv. kompetenční centra. Kompetenčními centry se rozumí útvary, které soustřeďují experty či tematicky zaměřené odborné kapacity k jejich následnému využití napříč celou státní správou. Pro vytvoření moderního a udržitelného úřadu je třeba zřízení těchto zmiňovaných kompetenčních center jakožto dobré investice do budoucích období, a jejich zakotvení v zákoně (tím je zajištěna stabilita a možnost dlouhodobého plánování, včetně např. projektového financování). Kompetenční centra vyplňují akutní a přetrvávající potřeby napříč státní správou, jsou základními kameny pro plnění úkolů DIA, která je schopna být leaderem koncepce digitalizace a zároveň spolehlivým asistentem státních subjektů. Zahrnují také implementaci zahraniční praxe a útvary typu “Delivery units”.

V rámci DIA jsou plánována tři kompetenční centra (KC): KC pro sdílené služby a odborné vzdělávání, KC pro jednotný standard a uživatelskou přívětivost a KC analýz, kooperace a vývoje.

Jejich úkoly budou zahrnovat mimo jiné agendu eGov Cloudu, podporu Czechpoint a CAAIS, zajištění vzdělávání a školení zaměstnanců, optimalizaci uživatelského prostředí (UX, UI) a jeho analýzu, budou zahrnovat transformační týmy, které budou pomáhat skrze státní správu jakožto aplikační a implementační jednotka, dále budou podporovat vývoj, analýzu a přenos vědomostí skrze sektory i mezinárodně, a návrh aplikace těchto vědomostí do praxe. Tento výčet není uzavřený, jejich úkoly se mohou dynamicky vyvíjet dle potřeb sekcí v rámci DIA.

Kompetenční centra budou zřízena jako odpověď na vzrůstající potřeby odborných a kvalifikovaných kapacit, a to v mnoha oborech, od IT analytiky, po UX/UI experty. Jejich úkolem bude jak podpora ostatních částí DIA, tak je to i nástroj, díky kterému mohou i ostatní subjekty využít expertízy DIA.



Organizační zakotvení kompetenčních center (oddělení, odbor, sekce...) není předepsáno a bude řešeno dle aktuální potřeby, situace a platné legislativy.

#### - **Nové nastavení koordinace a řízení digitalizace**

Celá organizace koordinace a řízení digitalizace může být shrnuta přehledem jejího rozložení do několika úrovní za využití veškerého know-how a špičkových expertů, které státní správa skýtá.

Přeměnou stávajících struktur Ministerstva vnitra a Správy základních registrů vznikne nový ústřední orgán státní správy Digitální a informační agentura, která převezme velkou část pravomocí a působnosti resortu vnitra v oblasti digitalizace veřejné správy. Současně bude – analogicky k ministrovi předsedovi Legislativní rady vlády zakotven též ministr předseda Rady vlády pro informační společnost. Tím bude zajištěno, že agenda digitalizace bude vždy zastoupena ve vládě, současně však není nutné, aby se jednalo o samostatného ministra, touto funkcí může být pověřen kterýkoliv člen vlády. Ministr odpovědný za digitalizaci bude vůči DIA plnit koordinační a informační funkci, a současně bude vládě navrhopvat jmenování a odvolání ředitel této agentury.

Strategická úroveň je charakterizována strategickou koordinací na úrovni ministra - předsedy RVIS, taktická a operativní/exekuční úroveň náleží Digitální a informační agentuře. To s sebou nese i úroveň jejich provázanosti - přirozenou a žádoucí kooperaci obou subjektů a vzájemné doplňování se.

#### **Vztah DIA a ministra – předsedy RVIS bude nastaven takto:**

"Strategická" úroveň bude reprezentována ministrem – předsedou RVIS a je orientována na udávání směru a zajišťování podmínek k bezproblémové exekuci a řízení digitalizace v ČR - tedy na vytváření přívřetivého prostředí pro další dvě úrovně.

"Taktická a operační" úroveň je především obsažena v DIA. Ta bude zastávat funkci nadresortního, centrálního a jednotného řízení digitálních služeb a současně bude podporovat celou státní správu v této agendě. Umožní se tím využívat tuto špičkovou expertízu všem subjektům státní správy a uchovávat a rozvíjet expertní know-how. Pro tyto účely se dle potřeb rozšíří některé stávající odbory z MV a dále se zavedou další podpůrné týmy (task force, kompetenční centra). V celé státní správě chceme mít jednotnou kvalitu služeb. DIA díky těmto krokům bude schopna poskytnout pomocnou ruku i malým subjektům. Pod DIA bude také státní podnik. Právě ten je zásadní pro podporu celé infrastruktury a bude se do něj také koncentrovat odpovědnost za provoz. Současně umožní flexibilní reakce na krizové situace (jako byly v minulosti např. Covid-19 nebo válka na Ukrajině). Digitalizace jako hlavní zaměření DIA zaručí její snadnější plánování, předvídatelnost a větší stabilitu umožňující dlouho potřebný a mnohdy opomíjený rozvoj. Jako taková bude garantem dlouhodobé linky digitální agendy, která přežije politický cyklus.

Součástí veřejné správy se stane silná centrální autorita s potřebnou pravomocí v oblasti ICT, která bude mít silný mandát vůči všem organizačním jednotkám veřejné správy včetně jejich zřizovaných a příspěvkových organizací. Bude vybavená dostatečnou metodickou, rozpočtovou, legislativní i kontrolní pravomocí, aby byla schopná napříč veřejnou správou prosazovat efektivní, bezpečnou a dlouhodobě udržitelnou digitalizaci veřejné správy.

DIA tak aspiruje na to být:

**Zřízena zákonem, má nadresortní postavení a musí zajišťovat rovný přístup k centrálním a správním úřadům.**

**Nezávislá** na řízení ministerstvem nebo jiným ústředním správním úřadem, je orientovaná na výsledek podle schválených strategických dokumentů.

**Zaměřená výhradně dovnitř státní správy.** Koordinuje a řídí dle stanovených strategií a metodologií digitalizační práce v souladu se svěřenými kompetencemi a odpovědností.

**Technologickým centrem** pro výkon činností, kdy objednavatelem a věcným garantem jsou ostatní resorty a orgány státní správy, zejména pro centrální a sdílené služby.

## - **Přechod kompetencí na DIA**

V souvislosti se zřízením DIA dochází k úpravě celé řady zákonů, které svěřují kompetence v oblasti digitalizace Ministerstvu vnitra a Správě základních registrů. Nově budou tyto kompetence svěřeny DIA.

Správa základních registrů se jakožto správní úřad podřízený Ministerstvu vnitra změnou zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, transformuje do DIA. Transformace Správy základních registrů je v ohledu efektivní a nadresortní centrálně řízené koordinace digitalizace veřejné správy vhodné řešení. A to především z důvodu přesunutí digitálních agend, které doposud byly v působnosti správního úřadu, který je podřízen jednomu resortu, na nadresortní ústřední správní úřad. Správa základních registrů v současné době mimo jiné realizuje vazby mezi jednotlivými základními registry a dále mezi registry a agendovými informačními systémy. Tyto činnosti jsou z povahy věci nadresortního charakteru a týkají se více resortů. DIA bude mít bezpochyby v mnoha ohledech účinnější nástroje a silnější postavení při prosazování nejmodernějších informačních technologií napříč celou státní správou i v rovině stávajících agend Správy základních registrů, které přebírá.

Kromě výše uvedeného budou nutné i technické změny dalších zákonů, které buď s výše uvedenými záležitostmi přímo souvisejí (jedná se o úzce příbuznou agendu), nebo se jedná o agendu, kterou vykonávají stejné útvary a je natolik marginální, že její ponechání na Ministerstvu vnitra by nebylo efektivní. Jde např. o agendu přístupnosti webových stránek.

DIA nicméně nebude správcem informačního systému evidence obyvatel, informačního systému občanských průkazů a informačního systému cestovních dokladů, jelikož tyto IS spadají fakticky spíše do tradiční působnosti resortu Ministerstva vnitra.

Pro úplnost lze zmínit, že, přestože kromě Ministerstva vnitra například Ministerstvo průmyslu a obchodu a Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost disponují rovněž určitými pravomocemi v oblasti informačních a komunikačních technologií, tato první fáze transformace a koordinace řízení digitalizace veřejné správy nijak nezasahuje do kompetencí MPO či NÚKIB. A to především z toho důvodu, že to není třeba. Tímto zákonem přechází do DIA pouze nezbytné kompetence, které jsou nezbytné k realizaci cílů projektu.

DIA se stane technickým správcem řady ISVS, zatímco věcné správcovství může být jinde - to je v souladu s koncepcí rozdělení služeb na věcného a technického správce a provozovatele, které vyplývá například z přílohy č. 1 usnesení vlády č. 889 ze dne 2. listopadu 2015.

## - **Úprava pravomocí hlavního architekta eGovernmentu**

Odbor Hlavního architekta eGovernmentu má dvě skupiny úkolů. První je strategická a koncepční činnost, která je zákonem svěřena Ministerstvu vnitra. Tato působnost bude částečně převedena na DIA, částečně na ministra – předsedu RVIS. Druhá skupina úkolů se týká řízení vedených tímto útvarem a schvalování projektů eGovernmentu. Tato působnost bude rozšířena a převedena na DIA. Oba okruhy působnosti jsou upraveny zejména v zákoně č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy.

Orgány veřejné správy žádají odbor Hlavního architekta eGovernmentu o stanovisko dle zákona č. 365/2000 Sb. v souvislosti s předložením dokumentace programů, investičních záměrů, projektů určených informačních systému nebo v souvislosti se spuštěním služby určeného informačního systému. Pojem „určený informační systém“ je definován v § 2 písm. u) zákona č. 365/2000 Sb., podle něhož se jedná o takový informační systém veřejné správy, který využívá služby tzv. referenčního rozhraní nebo mu poskytuje služby, má vazby na takový informační systém veřejné správy, nebo je určený k poskytování služby informačního systému veřejné správy fyzickým nebo právnickým osobám s předpokládaným počtem uživatelů, kteří využívají tzv. přístup se zaručenou identitou, alespoň 5000 uživatelů ročně.

Vydávání stanovisek podle zákona č. 365/2000 Sb. je tímto zákonem svěřené Ministerstvu vnitra, organizačním řádem je pak výkonem této činnosti pověřen odbor Hlavního architekta eGovernmentu.

Toto uspořádání má nedostatky jednak institucionální, jednak věcné povahy.

Nedostatkem institucionální povahy je zakotvení této agendy ve struktuře Ministerstva vnitra. Ministerstvo vnitra je jako ústřední orgán státní správy pro vnitřní věci, včetně otázek vnitřní bezpečnosti, provozovatele celé řady informačních systémů veřejné správy, jak pro vlastní potřebu, tak pro potřeby Policie ČR, samospráv i jiných správních úřadů. Mnohdy tak nastává absurdní situace, že Ministerstvo vnitra (odbor eGovernmentu) posuzuje systémy, jejichž správcem a provozovatelem je jiná složka téhož ministerstva. Tím nastávají nekomfortní situace střetu zájmů, kdy jak posuzovatel, tak posuzovaný podléhají společnému nadřízenému na úrovni ministra, někdy dokonce na úrovni náměstka, a nelze tak využít standardní postupy řešení rozporů (ministr nemůže předložit vládě rozpor sám se sebou). Rozpor je tak třeba řešit interními postupy v rámci ministerstva, což zakládá nerovné postavení vůči ostatním resortům.

Tento nedostatek má být odstraněn přesunem této kompetence na nově vzniklý ústřední orgán státní správy, DIA.

Věcným nedostatkem je omezený rozsah posuzování. Projekty se posuzují před dokončením zpracování zadávací dokumentace, je-li zpracována, jinak před podpisem smlouvy s dodavatelem. Posuzování neřeší pozdější změny projektu, ani jeho provoz. Rovněž tak nejsou pokryty všechny relevantní instituce (např. právnické osoby podřízené ministerstvům nebo státní fondy).

Kromě čistě organizačního přesunu tak bude upraven i rozsah a obsah posuzování projektů Hlavním architektem.

První změnou je technická úprava okruhu subjektů, jejichž projekty budou posuzovány. V současné době jsou totiž z posuzování vyňaty některé podřízené organizace a subjekty zvláštní právní formy, například státní fondy nebo některé podřízené organizace v rámci resortů. Nejedná se však o novou povinnost, de facto se jedná o sjednocení dvojího režimu, kdy některé organizace jsou posuzovány na základě zákona, jiné na základě usnesení vlády č. 86 z roku 2020. Okruh posuzovaných subjektů se tedy reálně nezmění.

Druhou změnou je věcný rozsah posouzení. Věcně bude nově projekt hodnocen i z dalších úhlů, které dosud v zákoně absentují - uživatelská přívětivost, práce s daty, potřeby eGovernmentu jako celku. Tato změna si však nevyžádá změnu zákona a předpokládá se, že bude řešena nelegislativně - jelikož OHA posuzuje u státních institucí i shodu s usneseními vlády, postačí je později příslušně doplnit.

- **Samostatná rozpočtová kapitola**

Velké digitalizační projekty bývají svou povahou nadresortní, slouží všem organizačním složkám státu, stejně jako samosprávám atd. Přesto je nutné je financovat vždy z rozpočtové kapitoly některého ministerstva.

Stejně tak není možné v těchto podmínkách vybudovat silné kompetenční centrum, ve kterém by se soustředily zkušenosti a odbornost, které by pak mohly synergicky využít i ostatní úřady.

Jako řešení je navrhován převod rozpočtových prostředků určených na digitalizaci do jedné rozpočtové kapitoly, jejímž správcem bude DIA. Z této kapitoly budou následně financovány digitalizační projekty nadresortního a celostátního významu, které svou povahou slouží všem resortům – celostátně sdílených služeb.

Tím bude dosaženo jednak transparentnosti při vyčíslování a monitoringu výdajů na digitalizaci, jednak bude zajištěno jasné účelové určení těchto prostředků a nemožnost je převádět na jiné účely bez rozhodnutí vlády, případně též příslušného výboru Poslanecké sněmovny, což je klíčové pro dlouhodobé plánování.

Jelikož rozpočtová skladba je dána vyhláškou, tato změna plyne z tohoto zákona pouze nepřímo (je důsledkem zřízení nového ÚOSS). Ke změně rozpočtových pravidel nedochází.

#### - **Úprava kompetenčního zákona**

Kromě nezbytných změn souvisejících se zřízením DIA jako ústředního správního úřadu bude třeba zakotvit agendu digitalizace jako svébytnou agendu svěřenou členovi vlády. Na základě vyhodnocení variant jsme došli k závěru, že není třeba zřizovat samostatného ministra digitalizace, ale bude převzat model ministra odpovědného za legislativu, který může být buď samostatný, nebo může být spojen s jinou funkcí ve vládě. Jde o řešení v podstatě legislativně zakotvující současný faktický stav. Legislativní zakotvení je však nezbytné z technických důvodů - zákonem nelze ukládat úkoly orgánu, který je nyní zřízen toliko usnesením vlády.

#### - **Úpravy zákona o státním podniku**

V návaznosti na výše zmíněnou analýzu bude nutné zajistit, aby bylo možné podřídit státní podnik ústřednímu orgánu, v jehož čele není ministr.

Předkládaný zákon však vytváří pouze možnost této změny. Zda bude skutečně využita, a zda dojde k jakékoliv organizační změně na straně státních podniků NAKIT a SPCSS, bude na rozhodnutí vlády, které tento zákon nijak nepředjímá.

#### - **Přechodná a závěrečná ustanovení**

Součástí zákona bude jednorázové ustanovení, které zajistí přechod pracovních a služebních vztahů ex lege, stejně jako převod majetku, nároků z nespotřebovaných výdajů atd., což značně usnadní související administrativu.

### **Mezinárodní srovnání**

Navržené řešení vychází z podrobné analýzy řešení koordinace a řízení digitalizace v zahraničí a přebírá nejlepší evropské modely.

Následuje výčet a popis inspiračních zdrojů:

#### - **DÁNSKO**

##### **Ústřední vládní mandát ICT**

Ústřední vláda je odpovědná za rozvoj politiky a celkové řízení záležitostí souvisejících s ICT. Celková odpovědnost za ICT je svěřena Ministerstvu financí. To zajišťuje silnou

platformu pro centrální koordinaci záležitostí ICT. Mandát ke spolupráci a úloha Ministerstva financí koordinovat záležitosti ICT není stanovena zákonem, ale je odvozena od tradiční role Ministerstva financí koordinovat administrativní praxi ústřední vlády a řídit zvyšování efektivity ve veřejném sektoru.

Ministerstvo financí a s ním i **Agentura pro digitalizaci** odpovídá za vyjednávání a rozvoj ICT strategií, politik a standardů pro všechny úrovně státní správy. Provoz ICT, infrastruktura a podpůrné služby jsou v kompetenci **Agentury pro vládní IT** služby, která je rovněž součástí Ministerstva financí. Ministerstvo zřídilo **Radu pro ICT**, která musí přezkoumat velké projekty ICT ústřední vlády, než budou projekty moci použít své prostředky na rozvoj. Agentura pro digitalizaci a Agentura pro vládní IT služby odvozují svůj mandát od celkového mandátu pro ministerstvo financí, který je stanoven vládou (formálně předsedou vlády) při ustavování každé nové vlády. Mandáty pro tyto dvě agentury jako takové nejsou stanoveny v nařízení, ale konkrétní služby poskytované Agenturou pro digitalizaci jsou regulovány.

### **Dánská agentura pro digitalizaci**

Agentura pro digitalizaci byla založena v roce 2011 jako součást Ministerstva financí a je odpovědná za vyjednávání a rozvoj ICT strategií, politik a standardů pro všechny úrovně státní správy. Agentura je zodpovědná za realizaci vládních digitálních ambicí a využívání technologií digitálního blahobytu ve veřejném sektoru. Agentura také předsedá Radě pro ICT a sídlí v ní sekretariát rady, který dohlíží na projekty ICT napříč ústřední vládou. Sídlí zde také sekretariát Dánského vládního digitalizačního partnerství.

Agentura řídí spolupráci veřejného sektoru v úsilí o digitální transformaci veřejného sektoru. Aby byla komunikace a výměna informací mezi veřejným sektorem, podniky a občany co nejjednodušší, odpovídá agentura za širokou škálu běžných digitálních nástrojů a řešení veřejného sektoru, počínaje vývojem a provozem eID/digitální řešení podpisů na webové stránky zaměřené na občany (národní portál pro občany).

Zodpovídá také za implementaci řady strategií:

- Společné digitální strategie veřejného sektoru
- Strategie řízení ICT v ústřední vládě
- Národní strategie pro kybernetickou a informační bezpečnost
- Národní strategie pro umělou inteligenci

Služby, které Agentura pro digitalizaci poskytuje veřejnosti, jsou obvykle nařízeny společnou digitální strategií veřejného sektoru a společně financovány státem, kraji a obcemi prostřednictvím ročních rozpočtových dohod a prostřednictvím zákona o státních financích. Několik služeb národní infrastruktury, konkrétně eID/digitální podpis a Digitální pošta, je nařízeno a regulováno zákonem. Veškeré financování činností Agentury pro digitalizaci probíhá prostřednictvím státního finančního zákona.

### **Ústřední rada vlády pro ICT**

Ústřední rada vlády pro ICT byla vytvořena v roce 2011 a postupně získala silnější mandát k přezkoumání ICT projektů a akčních plánů pro portfolia ICT systémů v ústřední správě.

ICT Council se skládá ze 13 členů s rozsáhlými zkušenostmi s řízením digitální transformace, ICT projektů a strategie. Členové jsou na úrovni představenstva nebo C levelu, především ze soukromých, ale i polo veřejných organizací. Předsedou je vedoucí státní úředník ministerstva financí. Rada ICT má dvě části – posouzení projektu ICT a posouzení řízení portfolia ICT



systému. Posouzení jsou povinné na základě požadavků stanovených výše uvedeným rozpočtovým nařízením.

Rada ICT podporuje vrcholový management ve veřejných organizacích poradenstvím při provádění rozsáhlých ICT projektů nebo programů a poskytuje jim a jejich organizaci konkrétní nástroje pro projektové řízení, realizaci přínosů a řízení rizik. Jakýkoli projekt ICT přesahující 15 milionů DKK musí být ve fázi analýzy přezkoumán Radou pro ICT, než bude moci pokračovat do vývojové fáze a začít využívat finanční prostředky na skutečný rozvoj ICT.

Rada ICT posuzuje příslušnou projektovou dokumentaci včetně rozsahu, projektového přístupu, schopností, rizik, přínosů, navrhovaného harmonogramu a rozpočtu. Tento mechanismus zajišťuje, že ICT projekty ústřední vlády ve větší míře, než dříve dodržují stejné standardy, že k vyšším nákladům a časovému překračování dochází méně a že vyšší management přebírá odpovědnost za rozvoj ICT.

Rada pro ICT také podporuje vyšší management ve veřejných organizacích poradenstvím při řízení portfolia systémů ICT a správě IT. Každá veřejná organizace s rozpočtem na IT přesahujícím 30 milionů DKK musí mít svůj akční plán pro správu portfolia systémů ICT a správa IT musí být každé tři roky přezkoumána Radou pro ICT.

Akční plán se zaměřuje na systémy kritické pro dánskou společnost a kritické systémy pro podnikání. Akční plán popisuje strategický pohled vrcholového vedení na systémové portfolio a řízení organizace, stav AS-IS v systémovém prostředí s integracemi, hodnocení stavu systému a jak systémové portfolio podporuje aktuální hlavní obchodní úkoly. Na základě těchto zjištění akční plán popisuje scénář TO-BE a plán postupu, např. vyřazování starších systémů z provozu, upgrade na cloudové platformy, změnu strategie sourcingu nebo lepší sladění systémů s hlavními úkoly.

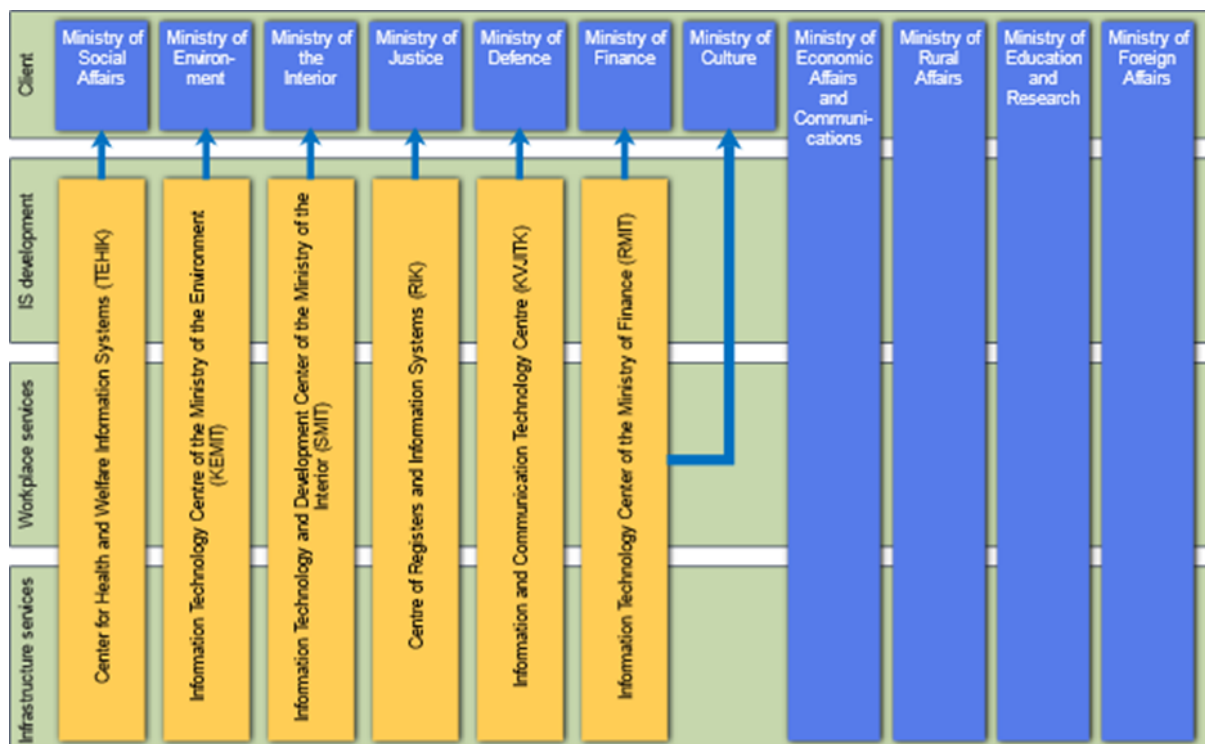
Tento mechanismus zajišťuje, že portfolia ICT systémů ústřední vlády jsou udržována v aktuálním stavu a upřednostňována vrcholovým vedením, přičemž bedlivě dohlíží na vytváření starších systémů a redundantní systémy a že vrcholové vedení přebírá odpovědnost za operace ICT.

### **Regionální mandát ICT**

5 dánských regionů je primárně odpovědných za řízení zdravotní péče a v menší míře za regionální rozvoj, jako je vzdělávání, záležitosti životního prostředí a veřejná doprava. To se odráží v odpovědnosti za ICT.

### **- ESTONSKO**

Celostátní informační technologie estonského veřejného sektoru jsou organizovány podle decentralizovaného modelu (viz obrázek). Organizace informačních technologií ve státních orgánech je částečně konsolidována oblastmi vlády. V zemi bylo zřízeno šest center informačních technologií, která poskytují služby správy a rozvoje informačních technologií především oblasti své státní správy. Částečně se využívá i model sdílených služeb.



## Ministerstvo hospodářství a komunikací

Ministerstvo hospodářství a komunikací má odpovědnost za státní IT governance – koordinaci a tvorbu politik. Relevantními oblastmi činnosti jsou informační společnost a kybernetická bezpečnost. Ministerstvo hospodářství a komunikací odpovídá za vypracování a implementaci 14 různých strategických dokumentů, které utvářejí rozvoj Estonska.

Neexistuje žádný předpis, který by zavazoval úřady ke spolupráci napříč hranicemi nebo ministerstvy. Státní směrnice Public Service Portfolio Management (PSPM) však takovou spolupráci vyžaduje. Ministerstvo hospodářství a komunikací jako vedoucí ministerstvo pro informační společnost vytvořilo ministerské nařízení, které definuje Radu pro informační společnost, její úkoly a členy.

## Rada pro informační společnost

Rada pro informační společnost se skládá ze zástupců státních orgánů a klíčových organizací soukromého a neziskového sektoru, které se podílejí na rozvoji informační společnosti a implementaci digitální agendy.

Ke koordinaci implementace digitální agendy budou využívány tematické nebo úkolové pracovní skupiny a sítě, například Rada pro správu dokumentů a skupina odborníků na interoperabilitu; významnou roli hraje také síť IT manažerů státních úřadů.

Úkoly Rady jsou:

- podílet se na plánování a realizaci hlavních směrů rozvoje organizace veřejných služeb (dále oblast) a činností podporujících rozvoj,
- shromažďovat příklady dobré praxe a problematických míst v oblasti a předkládat návrhy týkající se rozvoje oblasti na jeho základě projednávat potřeby poskytování návodů a doporučení v oblasti a návrhy pokynů a doporučení,

- projednávat potřebu novelizace právních předpisů, které se oblasti významně dotýkají a připravovat takové právní předpisy a podávat návrhy příslušným orgánům,
- projednávat dle potřeby další záležitosti,
- sleduje realizaci plánovaných činností a plnění pokynů,
- spolupracuje s dalšími radami zřízenými na základě nařízení „Zásady pro řízení služeb a řídicí informace“.

Rada má stálé členy ze všech ministerstev a úřadů s významným vlivem na informační společnost.

### **Státní centrum informačních a komunikačních technologií (RIT) – služby infrastruktury ICT**

Estonská vláda schválila návrh ministra podnikání a informačních technologií Andrese Sutta na zřízení Státního centra informačních a komunikačních technologií dne 1. prosince 2021, které sjednotí poskytování ICT infrastruktury a služeb na pracovišti pro instituce veřejného sektoru. V nadcházejících letech budou jednotky služeb infrastruktury pracovišť a serverů, odpovídající aktiva a řešení a organizace těchto služeb, převedeny na RIT. Stávající digitalizační agentury pod jinými ministerstvy budou nadále rozvíjet a spravovat aplikace ministerstev, jako je e-finanční úřad, registr obyvatel, zdravotnický informační systém atd. RIT mimo jiné převezme dodávky a vývoj vládního cloudu.

## **- NĚMECKO**

ITZ Bund (Spolkové centrum informačních technologií) je veřejnoprávní instituce v resortu Spolkového ministerstva financí se sídlem v Bonnu. Jako centrální poskytovatel IT služeb podporuje německou spolkovou správu s důrazem na nadresortní systémy.

ITZ Bund byl zřízen Zákonem s účinností od 1. ledna 2016 s cílem realizovat konsolidaci IT řešení na federální úrovni (v období 2016-2020 pouze jako sekce ve struktuře Ministerstva financí). Zajištění služeb probíhá v projektové struktuře v šesti dílčích projektech, které jsou strategicky řízeny IT radou v souladu se Zákonem na podporu elektronizaci státní správy (Gesetz zur Förderung der elektronischen Verwaltung (EGovG)).

Řídicími orgány jsou správní rada/představenstvo a Direktorium. V představenstvu jsou zastoupeny všechny federální/spolkové resorty, tj. ministerstva. ITZ Bund díky tomu více zohledňuje meziresortní poskytování služeb.

### **Historie**

ITZ Bund byl vytvořen fúzí, resp. do jeho struktury byly přeneseny následující organizace:

<b>Podřízená organizace</b>	<b>Zastřešující instituce</b>
<b>Zentrum für Informationsverarbeitung und Informationstechnik (ZIVIT)</b> Centrum pro zpracování informací a informačních technologií	Spolkové ministerstvo financí
<b>Bundesanstalt für IT-Dienstleistungen</b> Spolkový institut pro IT služby	Spolkové ministerstvo dopravy a digitální infrastruktury



<b>Bundesstelle für Informationstechnik (BIT)</b> Spolkového úřadu pro informační technologie	Spolkové ministerstvo vnitra
<b>Kompetenzzentrum für Personalverwaltung und Systemsteuerung (KPVS)</b> Kompetenční centrum pro personální správu a řízení systému (KPVS)	<b>Bundesamt für zentrale Dienste und offene Vermögensfragen (BADV)</b> Spolkový úřad pro centrální služby a majetkové otázky

Centrální poskytovatel IT služeb ITZ Bund vzešel z původně nezávislých tří úřadů, jeho založení bylo prvním krokem k realizaci rozsáhlého projektu **Konsolidace federálního IT**. Personál převedený z odborů Federálního ministerstva vnitra a Federálního ministerstva dopravy přešel do resortu Federálního ministerstva financí.

Od té doby využívá řešení ITZ Bundu řada úřadů ve federální správě z oblastí dopravy, cel, rozpočtu, daní, občanských agend, statistiky, azylu a vnitřní bezpečnosti. Aktivně přispívá do klíčových projektů eGovernmentu jako elektronická spisová služba či elektronická evidence tržeb.

**Počet zaměstnanců:** 3800

**Počet poboček:** 12

**Rozpočet:** 849 mil. € (r. 2021)

**Počet spravovaných zařízení:** cca. 104.000

**Počet serverů ve správě:** 37.800 (52 Petabytů)

**Počet uživatelů:** 1 mil. klientů ve spolkové státní správě

## Portfolio

### *eGovernment*

ITZ Bund je hybnou silou rozvoje e-governmentu na spolkové úrovni a reprezentuje řadu milníků. Klíčovou roli zde hraje digitalizace administrativních služeb spolkových, státních a místních úřadů pod společnou e-government logikou:

- Spisová služba,
- eVolby,
- Státní cloud,
- IT standardy pro zaměstnance státní správy,
- Inter/intranetové řešení státní správy,
- Správní portál.

### *Zakázkové řešení*

ITZ Bund je k dispozici svým zákazníkům i pro specifické požadavky. Mezi dlouhodobé zákazníky zde patří celní správa, správa vodních cest a lodní dopravy či centrální daňový úřad. Konkrétně ITZ Bund zajišťuje například systém pro správu daní nákladních aut, celní systém ATLAS, datové schránky atd.

### ***Tvorba standardů***

Standardizace se aplikuje pro stejné nebo velmi podobné procesy skrze společné nástroje, což umožňuje spolupráci bez diskontinuity mezi jednotlivými medii či IT řešeními. ITZ Bund je ústředním kontaktním bodem federální vlády a poskytuje řadu standardních řešení:

- Platforma pro spolkový/federální cloud,
- Ochrana dat,
- Digitální platební platforma,
- Formulář management systém,
- Builder pro weby státní správy,
- Intranet pro spolkové/federální subjekty.

ITZ Bund mj. zřídil ve spolupráci s Univerzitou ozbrojených sil v Mnichově přípravný kurz pro navazující technickou službu ve federální správě ve formě duálního bakalářského studia s názvem Informatika ve státní správě.

## **- VELKÁ BRITÁNIE**

Government Digital Strategy je součást celkové reformy veřejných služeb UK vyhlášené v červnu 2012. Tento dokument definuje strategii a cestu, jakou se stane vláda “digital by default” – přirozeně elektronická, z podstaty digitální.

Slovy “Digital by default” je myšleno, že “elektronické služby jsou tak jednoduché a pohodlné, že všichni ti, kteří je mohou využívat, tak učiní, zatímco ti, kteří nemohou, nejsou vyloučeni z využívání těchto služeb jiným způsobem.”

By digital by default, we mean digital services that are so straightforward and convenient that all those who can use them will choose to do so whilst those who can't are not excluded.

Government Digital Strategy zavazuje vládu UK k zajištění, že všechny nové nebo přepracované transakční (ve slovníku GDS státních a veřejných) služby splní standardy “Digital by Default” do dubna 2014.

Celá strategie a odpovědnost za ni spadá na Government Digital Services při úřadu vlády.

### **Strategie Government Digital Services pro roky 2021-2024**

Posláním GDS je vytvářet jednoduché, propojené a personalizované služby veřejné správy pro každého. S využitím jedinečného postavení GDS v centru státní správy budou vyvíjet služby, které budou pro uživatele prostě fungovat, ať už jsou základní systémy jakkoli složité.

Před deseti lety měla vláda Spojeného království organicky vybudovanou online prezentaci, kdy každé ministerstvo, agentura a orgán státní správy měly své vlastní webové stránky. Další informace byly k dispozici prostřednictvím DirectGov a BusinessLink, což byly první pokusy o shromáždění informací na jednom místě.

Po zprávě Marthy Lane Foxové o digitální státní správě v roce 2010 byla založena GDS, která se zaměřila na nápravu zveřejňování, digitalizaci transakčních služeb s velkým objemem dat a budování "velkoobchodních" technologických platforem. Byl vytvořen portál GOV.UK a více než 2 000 dalších webových stránek bylo plně převedeno na novou jednotnou publikační platformu. Dvacet pět služeb s největším objemem transakcí bylo vybráno jako "příklady" digitální transformace a byl vytvořen program, jehož cílem bylo tuto transformaci provést. Přestože je třeba se poučit, mnohé z těchto služeb zůstávají zlatým standardem toho, jak mohou vypadat vynikající digitální služby.

Za deset let od vzniku GDS vybudovaly resorty a agentury digitální týmy nejvyšší kvality a mnohé z nejdůležitějších služeb byly vytvořeny a navrženy na základě průzkumu skutečných uživatelů a jsou podporovány agilními, multidisciplinárními týmy.

### **Úloha GDS v roce 2021 a dále**

Z pozice v centru státní správy má GDS ideální předpoklady k tomu, aby se podívali na práci digitálních týmů napříč státní správou a zjistili, kde existují společné potřeby produktů, platforem a služeb. Díky centrálnímu budování může provést těžkou práci a umožnit tak ministerstvům, aby se soustředila na budování služeb, místo aby musela znovu vynalézat kolo.

Je také důležité si uvědomit, že GDS již není ve startovacím režimu. Z letošního rozpočtu ve výši přibližně 90 milionů liber a s více než 800 zaměstnanci je přibližně 60 % potřeba na podporu stávajících platforem, služeb a obsahu. To zahrnuje zajištění dostupnosti, spolehlivosti a aktuálnosti informací na webu GOV.UK, který je životně důležitým zdrojem informací pro miliony občanů.

Musí si proto selektivně vybírat, na co zaměří své lidi, dovednosti a peníze, aby co nejvíce změnili vládní služby pro co nejvíce uživatelů. Domnívají se, že existují tři hlavní kategorie, které to umožňují:

- služby, které před koncovým uživatelem skrývají složitost vládních struktur,
- služby, které může poskytovat pouze centrum,
- služby, které by měly být vytvořeny jednou a znovu široce využívány.

### **S ohledem na to má GDS pro příští 3 roky 5 hlavních úkolů.**

Mise 1: GOV.UK jako jediné a důvěryhodné online místo pro vládní informace a služby.

Jádrem všeho, co bude v příštích 3 letech dělat, musí být zajištění toho, aby GOV.UK zůstal jediným důvěryhodným zdrojem informací, pokynů a služeb pro veřejnost. Za tímto účelem GDS bude:

- pokračovat v investicích a rozvoji našich týmů pro obsah,
- zajišťovat podporu, vysokou dostupnost a bezpečnost technologických platforem, na nichž je GOV.UK založen,
- vylepšovat design a fungování klíčových funkcí, jako je navigace a vyhledávání,
- přesunout se za hranice webových stránek a hledat způsoby, jak se k vládním informacím, pokynům a službám dostat z míst, kde se uživatelé nacházejí, a ne z míst, která nám vyhovují
- zajistit, aby publikační nástroje, které poskytujeme úředníkům napříč státní

správou, byly jednoduché a přehledné a podporovaly používání nových návrhových vzorů.

Mise 2: Spojené služby, které řeší celé problémy a pokrývají více resortů.

Někteří lidé potřebují přistupovat ke službám státní správy jen několikrát za rok, vyplní formuláře a jdou dál. Existují však miliony lidí, kteří mají komplikovaný a rušný život a potřebují od vlády spoustu pomoci, někdy po dobu několika měsíců a někdy i let. Těmto uživatelům se služby zdají být nesmírně oddělené a je obtížné se v nich orientovat.

Mise 3: Jednoduché řešení digitální identity, které funguje pro každého.

Většina stávajících řešení pro přihlašování a digitální identitu ve vládních službách byla navržena, vyvinuta a provozována v rámci resortních sil se zaměřením pouze na uspokojování potřeb jednotlivých resortů. Pro uživatele je to nepřehledné a frustrující; pro státní správu je to drahé a nechává to otevřený prostor pro podvody.

Bude vycházet z toho, co jsme se naučili z projektu GOV.UK Verify, a vytvoříme nový způsob, jak se uživatelé mohou přihlásit ke službám z jakéhokoli ministerstva a potvrdit svou totožnost.

Mise 4: Společné nástroje a odborné služby.

Hodně se mluví o úspěších Velké Británie v oblasti digitální transformace, od online daní až po upomínky na technickou prohlídku. Pro mnoho občanů je však jejich zkušenost velmi odlišná. Možná chtějí sponzorovat žadatele o vízum nebo změnit své jméno na základě veřejné listiny, nebo dokonce adoptovat dítě. Při těchto cestách a více než 3 000 dalších se uživatelé stále musí spoléhat na to, že si vytisknou PDF, vyplní ho propiskou a pošlou na úřad. To je špatné pro uživatele, nesmírně neefektivní pro státní správu a armádu lidí, kteří zpracovávají papíry, stát přichází o možnosti využití dat pro analýzu.

GDS proto plánuje:

- vybudovat novou službu "Shromažďování informací od uživatelů" (dříve známou jako "Odesílání"), která bude automaticky digitalizovat stávající formuláře, a také zjednodušit automatické vytváření nových digitálních formulářů namísto formulářů PDF,
- vytvořit sadu komponent a zpřístupnit je všem - věci jako výběr adresy, vyhledávání společností a seznamy zemí,
- vyvinout nebo pořídit sadu lehkých back-office produktů pro správu případů a další běžné potřeby, aby bylo možné digitalizovat služby end-to-end,
- Stávající platformy dobře udržovat, vybudovat a udržovat divizi profesionálních služeb, která bude v případě potřeby pomáhat ostatním složkám státní správy (ústředním i místním). Konkrétně:
  - Vytvořit tým odborníků z praxe, kteří budou moci vyjíždět a pomáhat týmům v jiných částech státní správy digitalizovat jejich jednodušší služby s využitím produktů Government as a Platform (GaaP) - více informací o GaaP si můžete přečíst na našem blogu,
  - pokračovat ve spolupráci s vládami po celém světě a sdílet poznatky o modelech a přístupech k digitální transformaci a čerpat z nich poznatky, které rovněž pomohou udržet GDS na špičkové úrovni.

Mise 5: Spojená data napříč resorty.

Aby GDS mohla splnit jakoukoli z výše uvedených 4 misí, musí do centra strategického přístupu postavit data. To znamená, že bude schopna komplexně pochopit, jak lidé komunikují se státní správou online, a bude schopna využívat data o lidech a státní správě (se souhlasem) k poskytování služeb na úrovni, kterou očekávají.

### **Jak toho dosáhnou**

Pro GDS, stejně jako pro každou jinou organizaci, je stejně důležité, jakým způsobem budeme tuto strategii realizovat, jako to, co je v ní obsaženo. Zavazují se, že:

- i nadále prosazovat především potřeby koncových uživatelů, protože jsme přesvědčeni, že jediné tak, aby věci fungovaly pro koncové uživatele, lze dosáhnout efektivitu, kterou přináší digitální transformace,
- zavádět nejvyšší standardy důvěry, transparentnosti a spravedlnosti do všeho, co děláme a budujeme,
- úzce spolupracovat s ostatními složkami státní správy a budovat na základě konsensu a osvědčených výsledků,
- být odvážní v našich ambicích: některé z našich prací na propojení vládních služeb povedou k některým obtížným otázkám ohledně vlastnictví, odpovědnosti a sdílení dat; budou naslouchat a reagovat, ale budeme prosazovat správnou věc, ne tu snadnou,
- budou spíše pokorní než arogantní a budeme pravidelně vyjíždět na místa, kde se služby poskytují,
- budou pracovat otevřeně, což zahrnuje pravidelné blogování, veřejná vystoupení a diskuse s lidmi uvnitř i vně státní správy,
- pokračující závazek k otevřenému zdrojování našeho kódu tam, kde je to možné, a k podpoře jeho opětovného použití ve Spojeném království i na celém světě,
- zajištění toho, aby GDS byla bezpečným, zábavným a naplňujícím místem pro práci našich lidí, kde budeme mít nulovou toleranci k šikaně, diskriminaci, nepříjemným vtípkům a všemu, co je mezi tím,
- pracovat na tom, aby naše týmy více reprezentovaly společnost, pro kterou stavíme: budeme pečlivě sledovat naši rozmanitost ve všech charakteristikách a také neúnavně pracovat na snižování všech zjištěných rozdílů v odměňování,
- budování center GDS v Manchesteru (prvotní zaměření) a Bristolu, abychom přilákali více talentů a abychom se v našem přístupu méně soustředili na Londýn.

### **Vyhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

Navrhovaná právní úprava nestanovuje odchylky ve vztahu k zákazu diskriminace, nezavádí žádné rozdíly na základě pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, víry a náboženství, politického či jiného smýšlení, národního nebo sociálního původu, příslušnosti k národnostní nebo etnické menšině, majetku, rodu nebo jiného postavení. Navrhovaná právní úprava není rovněž v rozporu se zákonem č. 198/2009 Sb., o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů (antidiskriminační zákon). Navrhovaná právní úprava nemá bezprostřední, ani sekundární dopady na rovnost mužů a žen a nevede k diskriminaci jednoho z pohlaví, neboť nijak nerozlišuje, ani nezvýhodňuje jedno z pohlaví a nestanoví pro ně odlišné podmínky.

## **c. Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy v jejím celku**

Česká republika dosahuje dlouhodobě v rámci Evropské unie i v rámci jiných mezinárodních organizací, jako jsou například OECD nebo OSN, v digitalizaci veřejné správy podprůměrných výsledků. Podle hodnocení Indexu digitální ekonomiky a společnosti (Digital Economy and Society Index, zkratka “DESI”) se Česká republika v roce 2021 zařadila na 18. místo z 27 členských států EU, přičemž je dlouhodobě stagnantní, a oproti roku 2020 si dokonce o jedno místo pohoršila.<sup>1</sup> Podle rozvoje E-Government indexu OSN EGDI je Česká republika v digitalizaci veřejné správy na 39. místě ze 193 a v indexu, v kterém se měří občanská angažovanost a otevřenost a spolupráce státních institucí se soukromým sektorem, se ČR umístila dokonce na 65. místě ze 193.<sup>2</sup> A konečně dle šetření OECD Government at a Glance 2021 v Digital government indexu ČR rovněž zaostává za průměrem všech členských zemí, konkrétně na stupnici 0 - 1, získala hodnocení 0,43, kdy průměr všech členských zemí je 0,51.<sup>3</sup>

Hlavní příčiny podprůměrných výsledků České republiky v indexech digitalizace veřejné správy jsou zejména tyto:

- Chybí centrální koordinace, standardy, jednotná metodika a efektivní projektové řízení. Absentuje také efektivní sdílení kompetencí a potřebných odborných zkušeností.
- Agenda digitalizace je z povahy věci agenda nadresortní, ale stávající odpovědné útvary jsou začleněné především v organizační struktuře Ministerstva vnitra. Dochází tak k situaci, kdy Ministerstvo vnitra v rámci kontrolních funkcí posuzuje samo sebe a je současně provozovatelem řady informačních systémů sdílených napříč veřejnou správou.
- Nevyhovující je stav tzv. sdílených služeb, kdy například základní registry tvořící páteř českého eGovernmentu jsou službou pro všechny správní úřady, včetně úřadů samospráv, ale v současné době jsou podřízenou organizací Ministerstva vnitra a jsou financovány z jeho rozpočtové kapitoly. V důsledku špatné koordinace a neefektivního sdílení lidských zdrojů na jednotlivých resortech často také chybí odborné lidské kapacity.
- Posuzování a schvalování informačních systémů veřejné správy odborem Hlavního architekta je omezené, často se děje až těsně před podpisem smlouvy s dodavatelem. Pozdější změny a zásahy do projektů se dějí mimo jakékoliv posouzení,
- V současné době mají některá ministerstva podřízenou organizaci, která má formu zpravidla státního podniku, od které mohou nakupovat IT služby mimo režim zákona o zadávání veřej. zakázek na základě tzv. in-house výjimky. Což je však navíc možné jen v rámci jednoho resortu. Toto uspořádání je ne hospodárné, protože neumožňuje resortům sdílet vysoce odborné kapacity a neumožňuje uchování jedinečného know-how.
- Právní řád České republiky obsahuje zastaralou legislativu, která na změny a vývoj v informačních technologiích reaguje těžkopádně a která zároveň zpravidla neumožňuje ve veřejné správě nejnovější IT efektivně a hospodárně implementovat.
- Výdaje na IT jsou rozdrobené a neexistuje žádný ucelený přehled o výdajích napříč veřejnou správou. Nejsou využívány možnosti případné synergie, není ani jak vyhodnotit efektivitu nákladů a investic.

Informační technologie se ve všech myslitelných oblastech vyvíjejí čím dál plynulejším tempem. Se současnými výdobytky nejmodernějších informačních technologií se ovšem ruku

<sup>1</sup> <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/desi>

<sup>2</sup> <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/About/Overview/-E-Government-Development-Index>

<sup>3</sup> <https://www.oecd.org/gov/gov-at-a-glance-2021-czech-republic.pdf>



v ruce vyvíjejí i kybernetické hrozby a úroveň sofistikovanosti a technologické vyspělosti případných útoků v kybernetickém prostoru. Značná část občanů a soukromých společností s tímto tempem, které určuje mezinárodní vývoj, dokáže udržet krok, na rozdíl od orgánů veřejné moci. Aby orgány veřejné správy a jejich kybernetická kritická infrastruktura, zejména zastaralé a nejednotně užívané informační systémy veřejné správy, byly schopné se efektivně bránit případným kybernetickým útokům, je nutné, aby transformace řízení digitalizace veřejné správy nabrala vyšší stupeň priority a zařadila zároveň vyšší rychlostní stupeň.

K odstranění těchto problémů a k lepšímu technickému a projektovému zajištění digitalizace veřejné správy je nutné zřídit, jak již bylo avizováno, nový ústřední orgán státní správy, Digitální a informační agenturu, která by na mnoho příčin současného nepovzbudivého postavení České republiky v rámci digitalizace veřejné správy byla schopna promptně reagovat.

Z hlediska výdajů na IT ve veřejné správě bude mít DIA na starosti definování metodiky vykazování nákladů a definování analytiky pro sledování výdajů, které jsou vynakládány na IT. Součástí bude věnování pozornosti a projednávání výdajů včetně budoucích provozních výdajů už při posuzování projektů včetně projektového controllingu.

## **D. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky**

Navržená právní úprava nemá ústavní přesah. Jedná se pouze o organizační změnu v uspořádání státu, jediné relevantní ustanovení Ústavy je tak čl. 79 odst. 1 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústavy ČR, “ministerstva a jiné správní úřady lze zřídit a jejich působnost stanovit pouze zákonem,” což je přijetím tohoto zákona splněno.

Pro úplnost lze zmínit, že navrhovaná změna v právním řádu České republiky se bude týkat ústavních činitelů v té míře, že vládě přibude pravomoc jmenovat a zároveň odvolávat ředitele DIA na návrh ministra - předsedy Rady vlády pro informační společnost.

Do individuálních práv a povinností může být v omezené míře zasazeno v případě přechodných ustanovení, nicméně návrh zákona počítá s přechodem pracovních a služebních vztahů beze změny, v souladu se zásadou ochrany legitimních očekávání a ochrany nabytých práv.

## **E. Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie nebo obecnými právními zásadami práva Evropské unie**

Jelikož se jedná toliko o vnitřní organizační změnu uspořádání státu, navrhovaný zákon upravuje oblast, která není upravena právem Evropské unie.

Navrhovaná změna v právním řádu ČR však napomůže mezinárodní interoperabilitě, kterou podporují strategické dokumenty a právní předpisy Evropské unie. Díky DIA bude mnohem snazší budovat služby propojitelné a využitelné v rámci celé Evropské unie.

Přestože navrhovaný zákon netransponuje přímo žádné právní předpisy Evropské unie, zřízení nadresortní DIA usnadní České republice naplnit standardy Evropské unie. Transformační projekt ve značné míře nepřímo napomůže vytvořit podmínky pro materiální naplnění řady

předpisů EU, lze uvést například nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 o elektronické identifikaci a navazující prováděcí nařízení Komise EU č. 2015/1501 o rámci interoperability.

Ustanovení navrhované právní úpravy proto nezakládají rozpor s právem Evropské unie ve světle ustálené judikatury soudních orgánů Evropské unie ani s obecnými právními zásadami práva Evropské unie. Návrh zákona je v souladu s Dohodou o Evropském hospodářském prostoru, jakož i s ostatními právními předpisy primárního a sekundárního práva EU.

Čl. 17 odst. 2 nařízení č. 910/2014 stanoví členskému státu povinnost sdělit Komisi názvy a adresy jimi určených orgánů dohledu. Bude-li tímto orgánem nově Digitální a informační agentura, bude po přijetí zákona nutno o tom Komisi zpravit.

## **F. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána**

Jelikož se jedná toliko o vnitřní organizační změnu uspořádání některých orgánů veřejné správy na úrovni ústředních správních úřadů, navrhovaný zákon upravuje oblast, která není mezinárodními smlouvami regulována. Navržená úprava tak je zcela v souladu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána.

## **G. Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na rodiny a dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí**

Celou transformaci organizační struktury eGovernmentu a změnu řízení eGovernmentu je vhodné vnímat jako investici. Každá změna s sebou nese náklady, ovšem v tomto případě se předpokládá, že budou minimalizované, vzhledem k tomu, že nový subjekt je stavěn transformací subjektu stávajícího, nikoliv budován nově od základu “na zelené louce”. Z většiny se jedná o změnu právní formy Správy základních registrů a organizační přesun několika útvarů v rámci státní správy. Obohacen je pak o nová místa pro podporu chodu subjektu a posílení personálních kapacit pro plnění kompetencí, za které je zodpovědný.

Náklady se tedy sestávají zprvu z nákladů na samotnou transformaci - práce projektového týmu, převody majetku, změny dispozičního oprávnění s kanceláři, atp. Očekávané projektové výdaje na Transformaci koordinace a řízení digitalizace odhadujeme ve výši 38,2 mil. Kč. Jejich čerpání je plánované v r. 2022 a finanční zajištění je navýšením rozpočtu Ministerstva vnitra.

Za druhé se přirozeně očekávají náklady na vlastní vznik a následné fungování nového subjektu, agentury DIA, zde vyčísleny vždy per annum a vč. odvodů. Běžné provozní náklady se v rámci DIA dle posledních dat odhadují na 260,3 mil. Kč. Z toho 159,2 mil. Kč tvoří



personální náklady, provozní náklady pak 54,1 mil. Kč, programové vybavení, posudky, konzultace a jiné služby dalších 36 mil. Kč a 11 mil. Kč bude sloužit jako rezerva.

Zdroje financování jsou tři: přesun stávajících rozpočtů útvarů, které se transformují, financování ze státního rozpočtu nad rámec stávajících rozpočtů těchto útvarů a maximální využití možností Národního plánu obnovy.

V rámci DIA se počítá s přesunem 185 míst ze stávajících transformovaných útvarů (OHA, OeG, SZR, eGov Cloud). Tam se počítá s přesunem finančního krytí takového, jaké bylo doposud. Konkrétnější údaje týkající se zdrojů v této fázi projektu ke dni vzniku této zprávy (12. 7. 2022) nelze z důvodů absentujících podkladů od jednotlivých úřadů blíže uvést.

Dále se počítá s nárůstem o 44 míst, která vyžadují financování nad rámec stávajícího rozpočtu přesouvaných útvarů. Tato místa jsou nutně třeba k vyřešení neřešených problémů z minulých let, k nahrazení nákupů externích služeb (často násobně dražších), k plnění nových kompetencí, rozšíření podpůrných provozních útvarů i ustálení nepostradatelných pracovníků v rámci státní správy díky jejich převedení z projektové podstaty práce. Celkový rozpočet na těchto 44 nových míst je odhadován na 120,3 mil. Kč, z čehož 63,8 mil. Kč odpovídá ohodnocení pracovníků, provozní náklady jsou vyčíslené na 25,5 mil. Kč. Započítáno je i softwarové vybavení, poradenství, školení, DHM, právní služby etc. a to ve výši 20 mil. Kč (předpokládá se postupně značné snižování této částky, vzhledem k potřebě investic do vybavení zejména v roce 2023). 11 mil. Kč je pak zmiňovaná rezerva. Tento náklad představuje v této oblasti jediný faktický dopad do státního rozpočtu.

Dalších 81 potřebných míst pro vytvoření moderního a hlavně udržitelného úřadu, a tedy i DIA, jakožto dobré investice do budoucích období, je rozpočtováno z možností Národního plánu obnovy. Tato místa, vyplňující akutní potřeby, po kterých volají útvary zasažené transformací, jsou základními kameny pro obratné fungování sekcí v rámci DIA, a poskytují možnost ustálení moderní DIA, která je schopna být leaderem koncepce digitalizace a zároveň spolehlivým asistentem státních subjektů pro jejich optimální zavádění.

Jsou proto zřízena tři kompetenční centra (KC). KC pro sdílené služby a odborné vzdělávání, KC pro jednotný standard a uživatelskou přívětivost a KC analýz, kooperace a vývoje. Zahrnují také implementace zahraniční praxe, útvary Delivery units a další útvary zajišťující pozice DIA jako experta, ale také aktuálnost know-how i na mezinárodním poli. Pracovníci na těchto místech si celkem vyžádají cca. 95 mil. Kč, jejich technické vybavení, poradenství, právní služby, školení, DHM a další budou vyžadovat 16 mil. Kč. Další provozní náklady vyjdou na cca. 28,6 mil. Kč. Provozní náklady se ze stejných důvodů jako výše budou značně snižovat v letech budoucích. Celkově tak náklady z NPO pro rok 2023 vychází na 140 mil. Kč

Projekt počítá se zabezpečením provozních činností DIA. Základem jsou provozní útvary stávající SZR, které budou doplněné a kapacitně navýšené. Správa základních registrů dnes užívá některé služby resortu vnitra, velkou část režijních nákladů nese sama. Má vlastní back office tvořený oddělením ekonomickým a majetkovým, oddělením administrativní podpory a oddělením právním. Rovněž tak útvary převzaté z Ministerstva vnitra mají vzhledem ke své velikosti určité samostatné zázemí, které bude tvořit zázemí nového úřadu. Lze však očekávat, že nárůst činností i pracovníků bude mít dopad na back office nové organizace, tento bude však z hlediska státního rozpočtu zanedbatelný. Detail tohoto navýšení je v době vzniku této zprávy v řešení na pracovní úrovni, nelze tedy s jistotou určit jeho výši.

Delimitace se žádných ostatních útvarů Ministerstva vnitra, vyjma odborů eGovernmentu, Hlavního architekta eGovernmentu, koordinace informačních a komunikačních technologií a eGovernment cloudu a vyjma Správy základních registrů, týkat nebude.

Dalším dopadem do rozpočtu nad rámec stávajících útvarů je simultánně s DIA vznikající aparát ministra – předsedy RVIS. Ten bude obsahovat stávajících 16 míst podřízených v současné době místopředsedovi vlády pro digitalizaci, ke kterým přibude dalších 36 míst. Stávající místa kabinetu a agendy EU i s ostatními výdaji na fungování a provoz těchto útvarů je vyčíslen na 31,3 mil. Kč. 36 nových míst vyjde na cca. 33,2 mil. Kč a dalších 6,6 mil. Kč v dalších nákladech na pracovníky. Celkově tedy 39,9 mil. Kč navýšení.

S náborem pracovníků na výše uvedená místa se počítá postupně, přičemž podle zahraničních zkušeností se tyto náklady státnímu rozpočtu vrátí za 18–24 měsíců - tento odhad vychází ze zahraničních zkušeností, přenesených do očekávaných procentních úspor výdajů do ICT ve státní správě, při současném objemu výdajů.

Zahraniční zkušenosti a návratnost investic popisují např. následující studie:

Digital government transformation, Deloitte (2015), dostupná zde: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/au/Documents/Economics/deloitte-au-economics-digital-government-transformation-230715.pdf>

Government Digital Strategy, UK Cabinet Office (2012), dostupná zde: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/296336/Government\\_Digital\\_Strategy\\_-\\_November\\_2012.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/296336/Government_Digital_Strategy_-_November_2012.pdf)

Případová studie Velké Británie Government digital transformation: saving costs through effective digital change, (2018), dostupná zde: <https://www.govtechleaders.com/2018/07/03/government-digital-transformation-saving-costs-through-effective-digital-change/>

Digital Efficiency Report, UK Cabinet Office (2012), dostupná zde: <https://www.gov.uk/government/publications/digital-efficiency-report/digital-efficiency-report>

Dále pak bude mít změna příznivý dopad na uživatelskou přívětivost při komunikaci občanů s orgány veřejné moci a v tomto kontextu bude mít zřízení tohoto nadresortní koordinace a řízení digitalizace i příznivý dopad na podnikatelské prostředí, jelikož díky transformaci procesu bude veřejná správa transparentnější a podnikatelé budou moci s orgány veřejné moci komunikovat plynuleji a snazším způsobem.

Vzhledem k povaze transformace (přesun mezi orgány státní správy) nelze z povahy věci očekávat dopad do rozpočtů územních samosprávných celků ani do dalších veřejných rozpočtů, protože transformace se jich nijak přímo nedotýká, ani nezavádí bezprostředně nové povinnosti. Uvedené benefity, zejména možnost čerpat znalosti a zkušenosti z kompetenčních center a z odbornosti DIA, však dopadnou i na ně, a to tehdy, jakmile to kapacity DIA dovolí.

Navrhovaný zákon nemá žádné přímé dopady na rodiny, na specifické skupiny obyvatel, na osoby sociálně slabé, na osoby se zdravotním postižením či na národnostní menšiny. Lze nicméně říci, že projekt transformace řízení digitalizace veřejné správy bude mít v

dlouhodobém horizontu příznivé nepřímé sociální dopady, jelikož navrhovaný zákon vytvoří vhodné podmínky pro vyšší dostupnost sdílených služeb veřejné správy.

## **H. Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů**

Návrh zákona se sice výrazně dotýká agend, které mají významné dopady na zpracování osobních údajů, ale dotýká se jich pouze organizačně, nikoliv věcně. Ačkoliv se změny věcný správce některých základních registrů a také správní úřad příslušný k rozhodování o některých otázkách, jedná se pouze a jen o změnu věcné příslušnosti. Ve většině případů nedojde ani ke změně příslušné úřední osoby, respektive státního zaměstnance pověřeného technickou správou systému.

Kromě přesunu správcovství dochází v zákoně i k dalším věcným změnám (např. úprava působnosti OHA), ty se však zpracování osobních údajů nedotýkají.

Zákon tedy nezakládá nové tituly ke zpracování osobních údajů ani nemění ty stávající. Návrh zákona nepřináší v oblasti předávání důvěrných informací nové zásahy do ochrany soukromí či osobních údajů. Návrh zákona není v rozporu s Úmluvou o ochraně osob se zřetelem na automatizované zpracování osobních dat (vyhlášené pod č. 115/2001 Sb. m. s.), ani se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů. Návrh zákona není v rozporu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

## **I. Zhodnocení korupčních rizik**

Předkládaný návrh zákona nezakládá novou kompetenci, která by mohla být spojena s korupčními riziky. Většina obsahu zákona se týká pouze změny příslušného správního orgánu, rozsah a obsah kompetencí přechází v podstatě beze změny, s výjimkou uvedenou níže.

Dochází k rozšíření působnosti odboru hlavního architekta eGovernmentu, to se však týká vnitřní koordinační rozhodovací činnosti v rámci veřejné správy. Tato změna se netýká rozhodování o právech a povinnostech soukromých osob, korupční rizika jsou tedy nízká.

Návrh tak nezvyšuje oproti dosavadní právní úpravě korupční rizika, neboť podstata navrhované právní úpravy je takového charakteru, který by neměl mít na míru korupce jako takovou vliv. Vzhledem k obsahu právní úpravy tak nebyla shledána žádná rizika, která by mohla vést ke korupčnímu jednání.

## **J. Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu**

Zřízení nadresortního ústředního správního úřadu, který bude koordinovat a sjednocovat postupy všech ostatních orgánů veřejné správy ve snaze digitalizovat veřejnou správu, díky čemuž dojde k plynulejší a efektivnější komunikaci orgánů veřejné moci, nepochybně přispěje ke kvalitnějšímu zajišťování bezpečnostních zájmů České republiky a lze se tak domnívat, že v dlouhodobém horizontu se zvýší připravenost orgánů veřejné moci před širokým spektrem případných kybernetických útoků.

Pokud jde o bezpečnostní dopady transformačního projektu jako takového, v rámci přípravných prací byla zřízena pracovní skupina, ve které jsou zastoupeni všichni relevantní aktéři. Počítá se s tím, že vzhledem ke zřízení nového ústředního správního úřadu bude

vytvořena potřebná bezpečnostní dokumentace, tedy pro nový ústřední správní úřad vytvořen krizový plán, plán krizové připravenosti a další relevantní koncepční dokumenty zajišťující bezpečnost především kybernetické kritické infrastruktury. Jelikož nedochází k výstavbě ani k nákupu nových objektů, lze říci, že v případě všech pracovišť DIA se bude možné inspirovat již vytvořenou bezpečnostní dokumentací pro objekty, kde v současné době sídlí útvary orgánů veřejné správy, jejichž kompetence a působnost přechází na DIA.

Na bezpečnostní sbory a ozbrojené síly České republiky nebude mít transformace žádný bezprostřední dopad. Stejně tak se tato organizační změna se nijak nedotýká Ministerstva obrany. Pro úplnost ale lze zmínit, že nepřímý vliv na příslušníky zpravodajských služeb bude mít fakt, že nově bude věcným správcem některých informačních systémů veřejné správy DIA. Případné bezpečnostní dopady tohoto přesunu budou řešeny na pracovní úrovni, za účasti dotčených organizací.

Navrhovaná právní úprava nemá přímý dopad na bezpečnost nebo obranu státu, nepřímý dopad však bude pozitivní v důsledku vybudování robustnější infrastruktury a kladení potřebného důrazu na to, aby nově spouštěné i běžící informační systémy byly navrženy a provozovány v souladu se zákonem, s požadavky na kybernetickou bezpečnost a se současným stavem techniky.

## **K. Zhodnocení souladu se Zásadami digitálně přívětivé legislativy**

Při tvorbě navrhovaného materiálu a všech jeho souvisejících dokumentů se vycházelo z principů obsažených v dokumentu Zásad digitální přívětivé legislativy.

Ačkoliv samotný zákon se týká především digitalizace, Zásady se na něj paradoxně příliš neaplikují, protože předmětem zákona je toliko organizační změna, která má teprve vytvořit podmínky pro vznik a rozvoj služeb. Samotný zákon ale nové služby nezavádí, Zásady na něj tedy přímo aplikovat nelze.

## **L. Odůvodnění návrhu, aby Poslanecká sněmovna vyslovila s návrhem zákona souhlas již v prvním čtení, pokud se to navrhuje**

Již v bodě C obecné části důvodové zprávy je popsán neuspokojivý stav digitalizace veřejné správy, který je nutné řešit bez dalšího odkladu. Tento zákon, ač poměrně rozsáhlý, představuje poměrně technicistní organizační změnu, tedy přesuny útvarů a kompetencí mezi úřady, věcné změny jsou zcela minimální.

Pro dosažení sledovaných cílů navrhovaného zákona je potřebné, aby některé části zákona nabyly účinnosti do konce roku 2022 nebo nejpozději k 1. 1. 2023. V případě standardního legislativního procesu by toto nebylo možné. Den 1. ledna 2023 jako den vzniku DIA stanovuje rovněž usnesení vlády 289 ze dne 6. dubna 2022, které je pro předkladatele návrhu zákona závazné.

**Z těchto důvodů se navrhuje, aby Poslanecká sněmovna schválila navrhovaný zákon podle § 90 odst. 2 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, již v prvním čtení.**



## Zvláštní část

Většina navržených novelizačních bodů spočívá v prostém mechanickém nahrazení Ministerstva vnitra či Správy základních registrů Digitální a informační agenturou. V této zvláštní části důvodové zprávy budou explicitně odůvodněna především ustanovení nad rámec tohoto prostého přechodu, nebo ustanovení, kde z různých důvodů k přechodu nedochází.

### ČÁST PRVNÍ

#### Čl. I

#### Změna zákona o právu na digitální služby

##### K § 2a

Tento zákon bývá neformálně označován jako tzv. digitální ústava. Jedná se z pohledu digitalizace o tzv. “střechový zákon,” který neupravuje jednu partikulární oblast. Zřizovací ustanovení Digitální a informační agentury bylo proto umístěno do tohoto zákona.

Podrobnosti týkající se působnosti, potřeby zřízení a formě Agentury jsou blíže popsány v obecné části této důvodové zprávy.

Jelikož sídla a administrativní budovy všech orgánů státní správy, jejichž působnost se navrhuje přesunout zcela nebo zčásti na Agenturu, jsou v hlavním městě, Praze, v rámci několika městských částí, je vhodné, když bude sídlo Agentury rovněž v Praze. Pak nebude třeba, aby se kdokoliv ze zaměstnanců fyzicky stěhoval.

Zvažováno bylo i sídlo DIA v jiném městě, Praha však byla vyhodnocena nejen jako nejvhodnější, ale za současných možností jediné možné řešení, a to zejména (ale nejen) z těchto důvodů:

- Materiálně se nezřizuje zcela nový úřad, pouze dochází k přesunu některých útvarů a jejich transformaci v jeden nadresortní ústřední správní úřad. Neplánuje se žádná výstavba nových budov, neplánuje se ani žádné přemístění sídel úřadů, odborů či útvarů. Všechny stávající útvary, které se transformují do DIA, zůstanou fyzicky na svém místě, tedy v budovách v majetku státu, již příslušně vybavených.
- Přemístění pracoviště do jiné části České republiky by pravděpodobně u značné části zaměstnanců úřadů předpokládalo jejich přestěhování, k čemuž z osobních, rodinných, ale ani finančních důvodů, nemusí být nakloněni. Případný přesun stávajících zaměstnanců do regionů by pak naopak mohl mít i negativní sociální dopady, především pak v oblasti rodinného života těchto osob.
- Masivní hledání nových kvalifikovaných a zkušených pracovníků v regionech by také mohlo být obtížné.
- Jedním z hlavních úkolů DIA bude provoz technické infrastruktury některých zásadních informačních systémů veřejné správy. Jejich fyzické stěhování by si nejen vyžádalo značné náklady (úprava budov pro umístění technického vybavení), ale mohlo by i ohrozit bezpečnost a kontinuitu provozu těchto systémů.

Ředitel agentury bude jmenován a odvoláván vládou, na návrh ministra - předsedy RVIS.

#### Ke zbývajícím ustanovením:

Na Agenturu přechází pravomoci a působnost, kterými nyní disponuje podle zákona o právu na digitální služby Ministerstvo vnitra. Důvody přechodu jsou popsány v obecné části důvodové zprávy.



## **Čl. II**

### **Přechodná ustanovení**

Bod 1: DIA se zřizuje k 1. lednu 2023. Z praktických důvodů je vhodné nové účetní jednotky zřizovat k 1. dni nového roku. K reálnému zahájení činnosti DIA, a s tím souvisejícímu převodu zaměstnanců a majetku, však dojde až k 1. dubnu téhož roku. Do tohoto dne je ústředním orgánem státní správy ve vymezených oblastech stále Ministerstvo vnitra.

Body 2 a 3 stanovují nezbytné přípravné kroky v oblasti státní služby a organizace úřadu.

Body 4 až 5 stanovují ex lege přechod pracovních a služebních vztahů z MV na Agenturu.

Bod 6 upravuje přechod majetku. Přesná identifikace majetku, který přechází, bude předmětem delimitačního protokolu.

Body 7 a 8 upravují přechod rozpočtových prostředků a některých dalších nároků.

Bod 9 je standardním přechodným ustanovením, které má zajistit kontinuitu běžících procesů a řízení.

## **ČÁST DRUHÁ**

### **Čl. III**

#### **Změna kompetenčního zákona**

##### **K § 2:**

Do současného výčtu tzv. jiných ústředních orgánů státní správy (v jejichž čele není člen vlády) přibývá v souladu s ustanovením čl. 79 odst. 1 Ústavy České republiky nový ústřední správní úřad, DIA. Přibývá jako v pořadí devatenáctý ústřední správní úřad, jelikož podle platného ustanovení § 15 odst. 1 ve spojení s § 16 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, je již zřízen jako v pořadí 18. ÚSÚ Nejvyšší stavební úřad. Jeho gescí bude digitalizace veřejné správy.

##### **K § 12 odst. 1 písm. n) a o) a odst. 6:**

Zrušují se ustanovení, která dávají Ministerstvu vnitra působnost v oblasti elektronické identifikace, služeb vytvářejících důvěru, a v oblast informačních systémů veřejné správy. Předpokládá se, že tyto kompetence převezme DIA.

Kompetence v oblasti komunikačních technologií zůstane v gesci Ministerstva vnitra.

## **ČÁST TŘETÍ**

### **Čl. IV**

#### **Změna zákona o státní statistické službě**

Navrhovaná změna zákona o státní statistické službě se týká přechodu některých povinností v souvislosti se správou cenového informačního systému a základních registrů, které přecházejí z Ministerstva vnitra a Správy základních registrů na Agenturu. Ve všech upravovaných ustanoveních dochází pouze ke změně příslušného orgánu, nedochází k obsahové změně. Důvody přechodu jsou popsány v obecné části důvodové zprávy.

## **ČÁST ČTVRTÁ**

## Čl. V

### **Změna zákona o státním podniku**

Nově se stanoví, že zakladatelem státního podniku může být i jiný ústřední orgán státní správy, než ministerstvo. To umožní Agentuře plnit některé své úkoly nadresortního charakteru prostřednictvím státního podniku.

Dochází tak k rozšíření možnosti zakládat státní podniky i na ústřední správní úřady, v jejichž čele nestojí člen vlády. Vzhledem k tomu, že postavení i potřeby ministerstev a dalších ústředních orgánů státní správy jsou podobné, není zde objektivní důvod, proč by jedné kategorii ÚSÚ měla být tato možnost upřena. Ze stejného důvodu nepovažujeme za vhodné řešení, že by státní podnik mohla zřídit pouze DIA. Takové řešení by bylo nesystémové. V době vzniku tohoto zákona zde je potřeba mít takový podnik pod DIA, nelze však předjímat, jaké další úřady mohou z jakých důvodů potřebovat i své státní podniky. Každopádně nepovažuje předkladatel za vhodné řešit takovou potřebu vždy ad hoc zákonem. Zřízení státního podniku je exekutivní rozhodnutí, které náleží v konečném důsledku vládě.

## ČÁST PÁTÁ

## Čl. VI

### **Změna zákona o informačních systémech veřejné správy**

Na Agenturu přejdou v případě tohoto zákona pravomoci a působnost, kterými nyní disponuje podle zákona o informačních systémech veřejné správy Ministerstvo vnitra. Důvody přechodu jsou popsány v obecné části důvodové zprávy.

#### **K § 1 odst. 1:**

Toto ustanovení rozšiřuje stávající definici orgánu veřejné správy o subjekty, které do ní sice nyní nespádají, ale lze je považovat z větší části za státní. Informační systémy těchto subjektů mohou být rovněž velice důležité například pro bezpečnostní zájmy České republiky. Nově tedy budou podléhat posuzování Hlavním architektem.

#### **K § 2, k změně ve vymezení pojmů:**

Ve 4 odstavcích dochází k technické změně a doplnění definic z důvodu přehlednosti. Ve vymezených pojmech dochází pro potřeby tohoto zákona standardně k zavedení několika legislativních zkratk.

Je zaveden pojem „státní právnická osoba,“ který je souhrnným pojmem pro všechny subjekty, jejichž informační systémy budou podléhat posuzování hlavním architektem eGovernmentu (nově zařazeném do DIA).

#### **K 3a, k působnosti člena vlády pověřeným řízení RVIS:**

Doplněná ustanovení v § 3a zakotvují jako poradní orgán Radu vlády pro informační společnost s tím, že v jejím čele bude člen vlády. Na toto ustanovení jsou pak navázána ustanovení v dalších zákonech, která tomuto ministrovi svěřují určité zákonné kompetence.

Zřízení poradního orgánu vlády ze zákona není neobvyklé, v kompetenčním zákoně je zřízena Tripartita a LRV (byť tyto pouze fakultativně), zatímco v jiných zákonech jsou poradní orgány vlády zřízeny obligatorně. Příkladem budiž Rada vlády pro vědu, výzkum a inovace, nebo Rada vlády pro národnostní menšiny.



Na úrovni zákona jsou specifikovány pravomoci ministra, který je zároveň předsedou RVIS. Jedná se o strategické, koncepční a vrcholně politické záležitosti, které mají být v rukou člena vlády, nikoliv v rukou Agentury.

#### **K § 4 odst. 1:**

Tímto ustanovením se převádí současné úkoly Ministerstva vnitra na Agenturu.

#### **K § 5c odst. 3:**

Toto ustanovení staví najisto, že DIA nebo vláda musí vyjádřit souhlasit s realizací programů spojených s určitými záležitostmi týkající se určených informačních systémů, jinak se jedná o porušení rozpočtové kázně. Jedná se pouze o legislativní zakotvení současného stavu, z důvodu právní jistoty.

#### **K § 5d a § 5e:**

Do zákona je vloženo explicitní oprávnění pro zpravodajské služby, Policii ČR a Ministerstvo vnitra k zajištění evidenční ochrany chráněných osob, a k přístupu k údajům, které tuto evidenční ochranu reálně umožňují. Podobné ustanovení již dnes existuje ve složkových zákonech (např. v zákoně o zpravodajských službách), ale neodpovídá mu explicitní povinnost na straně správce ISVS. Toto je nyní napraveno.

#### **K § 4 odst. 2 a § 6h:**

S odloženou účinností na rok 2026 dochází k převodu správy Centrálního místa služeb z MV na DIA. Důvodem odkladu účinnosti je nezbytný čas na přípravu převodu takto komplexního systému a technické oddělení částí, které zůstanou ve správě MV.

#### **K § 5d, § 5e a § 12 odst. 3:**

Tato ustanovení zajišťují funkčnost systému evidenční ochrany údajů i po provedení změn působnosti v oblasti informačních a komunikačních technologií. Evidenční ochranou údajů se rozumí vyhodnocování záznamů o poskytnutí a využití údajů z informačních systémů veřejné správy a o přístupu do těchto informačních systémů, a to včetně záznamů, které obsahují neveřejné nebo zneprístupněné údaje. Správci informačních systémů veřejné správy poskytují orgánům příslušným k provádění evidenční ochrany údajů (Ministerstvu vnitra, Policii České republiky a zpravodajským službám) tyto záznamy nepřetržitě a dálkovým přístupem, a to z informačních systémů veřejné správy, u nichž si to příslušný orgán vyžádal. Stávající opatření k evidenční ochraně údajů podle v jiných zákonů (například podle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů, nebo zákona č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, ve znění pozdějších předpisů) nejsou touto úpravou dotčena.

## **Čl. VII**

### **Přechodná ustanovení**

Jedná se o standardní přechodná ustanovení vyplývající z přeměny jedné státní instituce na jinou a k přesunu kompetenci.

Bod 1 odráží rozšíření okruhu subjektů, na které dopadá zákon o ISVS a dává jim lhůtu ke splnění požadavků zákona.

Bod 2 upravuje standardní přechod běžících řízení, kontrol a správních exekucí.

## ČÁST ŠESTÁ

### Čl. VIII

#### **Změna zákona o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů**

I v tomto případě přejdou na Digitální a informační agenturu pravomoci a působnost, kterými nyní disponuje Ministerstvo vnitra, s výjimkou povinnosti Ministerstva vnitra zřídit některým v zákoně vyjmenovaným subjektům datovou schránku. Důvody přechodu jsou popsány v obecné části důvodové zprávy.

#### **K § 4 odst. 4 písm. g), § 14 odst. 3 písm. f) a § 14b odst. 3 písm. b) bodu 1**

Jedná se o technickou úpravu, vypouští se obsoletní termín „místo podnikání“, který již nemá právní význam od přijetí nového občanského zákoníku.

### Čl. IX

#### **Přechodné ustanovení**

Jedná se o standardní přechodné ustanovení vyplývající z přeměny jedné státní instituce na jinou a k přesunu kompetencí.

## ČÁST SEDMÁ

### Čl. X

#### **Změně zákona o základních registrech**

Správa základních registrů jako správní úřad podřízený Ministerstvu vnitra, který byl zřízen k 1. 1. 2010, navrhovaným zákonem zaniká a jeho technický a personální substrát, veškerá působnost, zaměstnanci i vybavení přecházejí na Digitální a informační agenturu.

Nově tak bude správcem informačního systému základních registrů a informačního systému sdílené služby DIA. DIA nicméně nebude věcným správcem informačního systému evidence obyvatel, informačního systému občanských průkazů a informačního systému cestovních dokladů, jelikož tyto IS spadají fakticky spíše do tradiční působnosti resortu Ministerstva vnitra. (Jak plyne ostatně i z ustanovení § 12 odst. 1 písm. b), e), h) a m) zákona č. 2/1969 Sb., kompetenčního zákona.)

#### **K § 1 a § 6:**

Zrušují se ustanovení, kterými je zřízena SZR a jsou jí určeny kompetence.

#### **K § 7:**

Dosavadní funkce SZR přecházejí na DIA, s výjimkou provozního správcovství Registru osob. Převod Registru osob je ze zákona vyloučen a bude předmětem samostatné analýzy a úpravy.

#### **K § 14:**

Dochází k věcné změně zasílání záznamu o využívání údajů vedených v základním registru. Ustanovení bylo přijato historicky v době, kdy uživatelů datových schránek byl menší počet, a i využití údajů bylo méně. V současné době je zasílání výpisů rozsáhlým a technicky náročným úkonem, o který ale řada uživatelů nemá zájem. Nově tedy bude možnost tuto funkci snadno zapnout a vypnout.

#### **K § 19 odst. 1, 2 a 3:**

Jelikož bude Ministerstvo vnitra i nadále správcem informačního systému evidence obyvatel, informačního systému občanských průkazů a informačního systému cestovních dokladů, zůstane mu pravomoc editovat údaje, které se do těchto evidencí zapisují. Pravomoc editovat údaje v některých evidencích zůstane zachována i Policii České republiky.

#### **K 43 odst. 1 a 2:**

Další pravomoci, které zůstanou přiznány Ministerstvu vnitra, se týkají vyhotovování sdělení a jiných podkladů, na jejichž základě budou moci správci registru územní identifikace zapsat údaje do těchto registrů.

#### **K § 54 odst. 4 a 54a:**

Ruší se povinnost zaslat správci referenčního rozhraní ohlášení agendy, protože funkce ohlašování agend i správy referenčního rozhraní splývají v Agentuře.

Ze stejného důvodu je v § 54a vypuštěna zmínka o správci referenčního rozhraní.

#### **K § 58:**

Jde o legislativně technickou změnu vyplývající z toho, že správce registru obyvatel bude Ministerstvo vnitra a správcem registru práv a povinností Agentura. Je logické, že každý správce si zveřejní formuláře ke svému systému.

#### **K § 60, 60a, 62d odst. 3 a § 69 odst. 4:**

Účel těchto ustanovení je stejný jako v případě obdobných změn prováděných v zákoně o informačních systémech veřejné správy, tedy zajistit funkčnost systému evidenční ochrany údajů v rámci základních registrů po provedení změn působnosti v oblasti informačních a komunikačních technologií. I správci základních registrů poskytují orgánům příslušným k provádění evidenční ochrany údajů předmětné záznamy nepřetržitě a dálkovým přístupem, a to ze základního registru, u něhož si to příslušný orgán vyžádal. Obdobnou povinnost mají rovněž soukromoprávní uživatelé údajů v případě soukromoprávních systémů pro využívání údajů. I zde platí, že stávající opatření k evidenční ochraně údajů podle jiných zákonů nejsou touto úpravou dotčena.

#### **K § 62b:**

Vypuštění odstavce 1 reflektuje jednak skutečnost, že správcem RPP je Agentura (která nebude pověřovat sama sebe), jednak skutečnost, že Agentura není již podřízeným orgánem MV, není tedy možné, aby ji MV jednostranně ukládalo úkoly.

### **Čl. XI**

#### **Přechodná ustanovení**

Bod 1: Správa základních registrů zaniká půl roku po vzniku DIA, respektive 3 měsíce po převodu agend, aby bylo možné vypořádat její trvající závazky a uzavřít její záležitosti.

Body 2 až 4 stanovují ex lege přechod pracovních a služebních vztahů ze SZR na Agenturu.

Bod 5 upravuje přechod majetku. Přesná identifikace majetku, který přechází, bude předmětem delimitačního protokolu.

Bod 6 upravuje přechod účtu fondu kulturních a sociálních potřeb.

Bod 7 je standardním přechodným ustanovením vyplývající z přeměny jedné státní instituce na jinou a z přesunu kompetencí. Upravuje standardní přechod běžících procesů.

## **ČÁST OSMÁ**

### **Čl. XII**

#### **Změna zákona o státní službě**

##### **K § 2:**

Ředitel DIA nebude podléhat zákonu o státní službě. Jedná se o řešení standardní a u ústředních orgánů státní správy převažující.

V návaznosti na to je v zákoně 12/2020 Sb. stanoveno, že se ředitel DIA považuje za služební orgán, ač sám tomuto zákonu nepodléhá. DIA tedy nebude mít státního tajemníka. U ústředních orgánů státní správy, které nejsou ministerstvem, jde o řešení zcela běžné (jedinou výjimkou je Úřad vlády ČR).

##### **K § 9 odst. 1:**

Jedná se o opravu trvající legislativní mezery, která prakticky brání vedoucím některých správních úřadů jmenovat si zástupce. Kromě DIA tato změna umožní jmenovat zástupce např. vedoucímu Úřadu vlády ČR a dalším.

##### **K § 33:**

Ustanovení, že vedoucího ústředního orgánu státní správy nelze přijmout do služebního poměru, je standardní a obvyklé.

## **ČÁST DEVÁTÁ**

### **Čl. XIII**

#### **Změna zákona o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce**

Pravomoci a působnost, kterou přiznává stávající platná úprava Ministerstvu vnitra, přechází na Agenturu.

Pokud je předmětem služby certifikát, bude mít však DIA povinnost vést evidenci těchto certifikátů a osob nebo jejich součástí, kterým byl certifikát vydán.

##### **K § 14:**

Správa základních registrů je dnes oprávněna poskytovat služby vytvářející důvěru, dohled vykonává Ministerstvo vnitra. Nově bude dohled vykonávat DIA samotná, z hlediska práva EU není přijatelné, aby služby poskytoval sám dohledový orgán, který by tak musel vykonávat dohled sám nad sebou. DIA tedy bude oprávněna zřídit právnickou osobu, která bude služby poskytovat. Vztah mezi zřizovatelem a právnickou osobou je volnější, než vztah mezi nadřízeným a podřízeným správním úřadem, je-li tedy přijatelný současný stav, bude z hlediska práva EU přijatelné i navržené řešení.

Uvedené ustanovení by se mohl zdát nadbytečným, jelikož právnická osoba zřízená DIA by patrně mohla poskytovat služby i bez zákonného zmocnění, ale protože se pohybujeme stále ve veřejném sektoru, v zájmu právní jistoty a zachování kontinuity je zde toto výslovně uvedeno.

### **Čl. XIV**

## **Přechodná ustanovení**

Jedná se o standardní přechodná ustanovení vyplývající z přeměny jedné státní instituce na jinou a k přesunu kompetencí. Upravují standardní přechod běžících řízení, kontrol a správních exekucí.

## **ČÁST DESÁTÁ**

### **Čl. XV**

#### **Změna zákona o elektronické identifikaci**

Na Agenturu přecházejí pravomoci a působnost, které tento zákon přiznává Ministerstvu vnitra, nebo Správě základních registrů.

#### **K § 5 odst. 4:**

Ruší se ustanovení, podle kterého si Ministerstvo vnitra, jako akreditující orgán, vyžádá vyjádření správce národního bodu. Obě tyto funkce splývají v DIA.

### **Čl. XVI**

#### **Přechodná ustanovení**

Jedná se o standardní přechodná ustanovení vyplývající z přeměny jedné státní instituce na jinou a k přesunu kompetencí. Upravují standardní přechod běžících řízení, kontrol a správních exekucí.

## **ČÁST JEDENÁCTÁ**

### **Čl. XVII**

#### **Změna zákona o přístupnosti internetových stránek a mobilních aplikací**

Na Agenturu přecházejí pravomoci a působnost, kterými nyní disponuje podle zákona o přístupnosti internetových stránek a mobilních aplikací Ministerstvo vnitra, s výjimkou pravomoci uvedené v ustanovení § 13 odst. 6 tohoto zákona, která je již konzumovaná, a tedy jde o obsoletní ustanovení.

### **Čl. XVIII**

#### **Přechodná ustanovení**

Jedná se o standardní přechodná ustanovení vyplývající z přeměny jedné státní instituce na jinou a k přesunu kompetencí. Upravují standardní přechod běžících řízení a kontrol.

## **ČÁST DVANÁCTÁ**

### **Čl. XIX**

#### **Změna zákona o občanských průkazech**

Správcem některých informačních systémů, jako například informačního systému evidence obyvatel, informačního systému občanských průkazů a informačního systému cestovních dokladů, které z povahy věci spadají do působnosti Ministerstva vnitra, zůstane Ministerstvo vnitra.

V rámci tohoto zákona tak působnost a kompetence Ministerstva vnitra zůstávají převážně zachovány. Na Agenturu přechází pouze působnost Správy základních registrů v ustanovení §

41 odst. 6. (Ztotožnění držitele občanského průkazu pro jeho elektronické využití a také blokace elektronického využití občanského průkazu v případě jeho ztráty).

Na zaměstnance DIA pak přechází povinnost mlčenlivosti podle § 69.

## **Čl. XX**

### **Přechodná ustanovení**

Jedná se o standardní přechodná ustanovení vyplývající z přeměny jedné státní instituce na jinou a k přesunu kompetencí. Upravují standardní přechod běžících procesů.

## **ČÁST TŘINÁCTÁ**

## **Čl. XXI**

### **Ustanovení o účinnosti:**

Zákon jako celek nabývá účinnosti dnem 1. dubna 2023, což je den, ke kterému přecházejí na DIA veškeré zákonné kompetence. Samotný vznik DIA je však plánován na 1. ledna 2023. Tím vznikne časový prostor 3 měsíců k přípravě na spuštění provozu.

### **K bodu 1:**

Některá ustanovení musejí z povahy věci nabýt účinnosti dříve, aby bylo možné řádně připravit i samotný vznik DIA – jde o předložení systemizace a organizační strukturu vládě. Jelikož v té době nebude DIA existovat, a nebude mít statutární orgán, musí být zákonem zmocněn někdo jiný, aby tak učinil.

### **K bodu 2:**

1. ledna 2023 nabývají účinnosti ustanovení zakotvující faktickou a právní existenci DIA (zakotvení v zákoně 12/2020 Sb. a v kompetenčním zákoně) a dále ustanovení týkající se jejího ředitele, který tak již může být k tomuto datu jmenován. DIA vznikne jako prázdná schránka bez pravomocí a působnosti, ale bude již mít statutární orgán (ředitele) a základní administrativní aparát, který bude činit nezbytné kroky k zajištění hladkého převodu kompetencí a spuštění provozu k 1. dubnu 2023 (výběrová řízení na nová místa, veřejné zakázky na základní vybavení, podpisy smluv, převzetí sídla...).

### **K bodu 3:**

Naopak odloženou účinnost má ustanovení o změně provozovatele Centrálního místa služeb, protože tato změna si vyžádá zásadnější technickou přípravu celého systému a oddělení některých částí, které musejí zůstat ve správě MV. Proto je změna odložena o 3 roky.

### **Odůvodnění nabytí účinnosti odchylně od pravidla stanoveného v ustanovení § 3 odst. 3 zákona o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv:**

Je navrhováno nabytí účinnosti ke dni 1. dubna 2023, a to z následujících důvodů:

DIA jako samostatná organizace vzniká k 1. lednu kalendářního roku. To je nezbytné z důvodů účetních a rozpočtových. Ačkoliv zřízení úřadu je možné k jakémukoliv datu, jiné datum než 1. leden by si vyžádalo značný objem práce navíc, například změnu zákona o státním rozpočtu v průběhu roku, úpravu pravidel pro rozpočtování, složitější postupy pro účtování atd.

Po právním zřízení DIA následuje přechodné období do jejího zřízení faktického, tj. do přechodu majetku, zaměstnanců a agend. Toto přechodné období trvá 3 měsíce. Během tohoto období bude třeba např. připravit spisovou službu, docházkový systém a další vnitřní systémy,

přípravit prostory, zahájit výběrová řízení na některé pozice atd. Pokud by zákon měl nabýt účinnosti k 1. červenci, přechodné období by trvalo 6 měsíců, co je zbytečně dlouho. Nejen, že by byl zcela zbytečně odložen start činnosti DIA o 3 měsíce, ale také by musely být vynaloženy zbytné náklady na provoz základního aparátu DIA takzvaně „do zdi“.

Pro úplnost, jelikož se jedná o organizační změnu, ke dni 1. dubna 2023 dochází jen k malé úpravě povinností institucí veřejného sektoru, a nevznikají žádné nové povinnosti sektoru soukromému. Smysl a účel § 3 odst. 3 zákona o Sbírce zákonů (tedy aby regulační změny přicházely v předvídatelná data) je tím uchráněn.

V Praze dne 17. srpna 2022

Předseda vlády:

prof. PhDr. Petr Fiala, Ph.D., LL.M., v. r.

Místopředseda vlády pro digitalizaci a ministr pro místní rozvoj:

PhDr. Ivan Bartoš, Ph.D., v. r.

# Shrnutí závěrečné zprávy RIA, Závěrečná zpráva RIA

## **Digitální a informační agentura**

Pricewaterhousecoopers, Ing. Michael Dezider ILKO, MPA



## OBSAH

<b>1) SHRNUÍ Závěrečné zprávy RIA (zpracované podle Přílohy č. 3)</b>	<b>4</b>
2) 1. Základní identifikační údaje	5
3) 2. Cíl návrhu zákona	5
4) 3. Agregované dopady návrhu zákona	6
a. 3.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty: ANO	6
b. 3.2 Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR: ANO	8
c. 3.3 Dopady na podnikatelské prostředí: Ano	8
d. 3.4 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje): NE	8
e. 3.5 Sociální dopady: NE	8
f. 3.6 Dopady na spotřebitele: NE	8
g. 3.7 Dopady na životní prostředí: NE	8
h. 3.8 Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů: NE	9
i. 3.9 Dopady na výkon státní statistické služby: ANO	9
j. 3.10 Korupční rizika: NE	9
k. 3.11 Dopady na bezpečnost nebo obranu státu: NE	9
<b>5) ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA o hodnocení dopadů regulace (RIA)</b>	<b>10</b>
1 Důvod předložení a cíle	11
1.1 Název	12
1.2 Definice problému	13
1.3 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti	16
1.4 Identifikace dotčených subjektů	17
1.5 Popis cílového stavu	18
1.6 Zhodnocení rizika	18
1.6.1 Riziko nulové varianty	18
1.6.2 Riziko nedostatku financí ve státním rozpočtu pro transformaci	18
1.6.3 Riziko neúspěchu náboru ICT odborníků	19
1.6.4 Riziko právní nepřijetí navrhovaných úprav právních předpisů	19
1.6.5 Riziko rezistence vůči v organizačním a institucionálním změnám	19
1.6.6 Riziko nenaplnění horizontální spolupráce	19
2 Návrh variant řešení	19
2.1 Institucionální zakotvení agentury DIA:	20
2.1.1 Nulová varianta	20
2.1.2 Zřízení samostatné agentury jako ústředního orgánu státní správy, transformací SZR	20
2.1.3 Zřízení ministerstva digitalizace "na zelené louce"	21
2.1.4 Organizace podřízená některému z ministerstev	21

2.1.5	Sekce Úřadu vlády ČR .....	21
2.2	Zakotvení ministra .....	22
2.2.1	Nulová varianta .....	22
2.2.2	Zřízení ministerstva digitalizace" na zelené louce" .....	22
2.2.3	Ukotvení po vzoru LRV (kterýkoliv člen vlády pověřený zvláštní funkcí) .....	22
2.2.4	Bez ministra, za agendu bude odpovědný pouze ředitel DIA .....	22
2.3	Pravomoci OHA – umístění odborů MV .....	22
2.3.1	Nulová varianta .....	23
2.3.2	Rozšíření POUZE věcné působnosti .....	23
2.3.3	Rozšíření POUZE osobní působnosti .....	23
2.3.4	Rozšíření jak osobní, tak věcné.....	23
2.4	Zřízení taskforce.....	24
2.4.1	Nulová varianta (nezřizovat) .....	24
2.4.2	Zřídit taskforce .....	24
3	Vyhodnocení nákladů a přínosů .....	24
3.1	Identifikace nákladů a přínosů .....	24
3.2	Náklady .....	24
3.2.1	Institucionální zakotvení agentury DIA.....	24
3.2.2	Zakotvení ministra .....	25
3.2.3	Pravomoci OHA A umístění odborů MV .....	25
3.2.4	Zřízení taskforce .....	25
3.3	Přínosy .....	25
3.3.1	Institucionální zakotvení agentury DIA.....	25
3.3.2	Zakotvení ministra .....	26
3.3.3	Pravomoci OHA – umístění odborů MV .....	27
3.3.4	Zřízení taskforce .....	27
3.4	Vyhodnocení nákladů variant .....	29
4	Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení.....	30
4.1	Institucionální zakotvení agentury DIA: .....	30
4.2	Zakotvení ministra .....	30
4.3	Pravomoci OHA .....	30
4.4	Zřízení taskforce.....	30
5	Implementace doporučené varianty a vynucování .....	30
6	Přezkum účinnosti regulace .....	31
7	Konzultace a zdroje dat .....	32
8	Kontakt na zpracovatele RIA .....	32

## **1) SHRNUÍ ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVY RIA**

(ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY Č. 3)

2) 1. ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	
<b>Název:</b> Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s podporou digitalizace veřejné správy a se zřízením Digitální a informační agentury (DIA)	
Zpracovatel / zástupce předkladatele: Místopředseda vlády pro digitalizaci  Spolupředkladatel: Ministerstvo vnitra	Předpokládaný termín nabytí účinnosti, v případě dělené účinnosti rozvedte  01.23
Implementace práva EU: Ne Nejedná se o transpozici práva EU.	
3) 2. CÍL NÁVRHU ZÁKONA	
<b>Návrh zákonných úprav umožní nastavit prostředí, které zajistí lepší digitální služby pro občana, umožní efektivní řízení státu podle dat a zlepší úroveň eGovernmentu a digitalizace státní správy v ČR.</b>	
<b>Zlepšení pozice v DESI je měřitelný výsledek, objektivní indikátor měřící naplnění těchto cílů, zlepšení zejména v absolutních hodnotách výkonu eGovernmentu ČR.</b>	
<p>DESI – mezinárodní index hodnotí: 1) Širokopásmové připojení (umístění ČR 15/28), 2) Digitální dovednosti (16/28), 3) Využívání internetu (19/28), 4) Digitalizace podniků (12/28), 5) Digitální veřejné služby (20/28). Následně v detailu se Digitální veřejné služby dělí (podle hodnotícího roku) na: 5a1) Uživatelské elektronické veřejné služby (22/28), 5a2) Předvyplněné formuláře (18/28), 5a3) Úplnost online postupů (21/28), 5a4) Digitální veřejné služby pro podniky (19/28), 5a5) Otevřená data (21/28), 5b1) Služby elektronického zdravotnictví (16/28) - % osob, Výměna zdravotních údajů (25/28) – % praktických lékařů, 5b3) Elektronické recepty (17/28) - % praktických lékařů. Detail viz výsledky hodnocení DESI.</p> <p>Evidentně se Česká republika v tomto mezinárodním hodnocení opakovaně umísťuje v druhé polovině hodnocených zemí, při posledním hodnocení si dokonce o jednu příčku pohoršila. To i přesto, že v parametrech, které hodnotí soukromý sektor, si Česká republika vede poměrně dobře, například v objemu obchodů a nákupů přes internet je naše republika na špici. Samozřejmě lze konstatovat, že všechny země se posouvají a není vždy snadné se v umístění zlepšovat.</p> <p>Ani celosvětové hodnocení OSN není pro Českou republiku dobré. <a href="https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/About/Overview/-E-Government-Development-Index">https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/About/Overview/-E-Government-Development-Index</a></p> <p>V rámci E-Participation Index je ČR na 65. místě z 193 celkem a výrazně pod regionálním průměrem.</p> <p>V rámci Government at a Glance 2021, šetření OECD, v Digital government indexu ČR rovněž zaostává za průměrem všech členských zemí, konkrétně na stupnici 0 - 1, získala hodnocení 0,43, kdy průměr všech členských zemí je 0,51. <a href="https://www.oecd.org/gov/gov-at-a-glance-2021-czech-republic.pdf">https://www.oecd.org/gov/gov-at-a-glance-2021-czech-republic.pdf</a></p> <p>Zevrubním pohledem do absolutních dosažených hodnot České republiky je zřejmé, že zejména v oblasti eGovernmentu je největší potenciál pro zlepšení, proto je potřeba změnit a zlepšit přístup, <b>podpořit, co již funguje správně a k tomu rozvinout oblasti, které mají velký potenciál pro zlepšení</b> nebo které nejsou řešeny vůbec, jak je patrné z mezinárodního hodnocení.</p> <p>Ideálním hlavním opatřením je nastavení funkční organizační struktury pro řízení eGovernmentu v ČR se schopností iniciovat a vést nadresortní digitalizační projekty, ale i pomáhat s realizací těchto projektů, včetně zpětné kontroly, které povedou ke zlepšení digitalizace v ČR, potažmo ke zlepšení mezinárodního postavení v hodnocení DESI.</p> <p>Digitalizační organizační struktura bude (částečně již je) nastavena ve třech rovinách.</p> <p>EGovernment na Úřadu vlády ČR je zastoupen místopředsedou vlády pro digitalizaci a jeho kabinetem.</p>	

Rozvoj a provoz společných, sdílených digitálních služeb ČR bude svěřen novému ústřednímu správnímu úřadu, Digitální a informační agentuře – DIA, ustanovené ze současné Správy základních registrů (dále také „SZR“). Zde bude rovněž zřízeno rozsáhlé kompetenční centrum odborníků pro nejrůznější a potřebné oblasti ICT, které bude sdílené nadresortně. V agentuře budou postupně zřizovány a rozšiřovány potřebné útvary nebo přesouvány útvary z Ministerstva vnitra, zejména takové, které povedou ke zlepšení postavení v mezinárodním srovnání v digitalizaci a eGovernmentu. Agentura bude poskytovat své služby ostatním resortům bezúplatně a financována bude ze své vlastní rozpočtové kapitoly.

Pro podporu výkonu agentury DIA, zejména kvůli větší možnosti najmout a zaplatit kvalitní odborníky z trhu, bude DIA řídit státní podnik. Navrhovaný změnový zákon však nezřizuje, neruší ani nemění žádný státní podnik. Pouze umožňuje, aby zakladatelem státního podniku mohly být všechny ústřední správní úřady, ne pouze ministerstva.

Klíčovým aspektem pro úspěch této transformace je vyřešení a rozšíření horizontální spolupráce v rámci organizačních složek státu. Digitalizaci je nutno koordinovat nadresortně, nikoli ji ponechat pouze na bázi „dobrovolnosti“ resortů.

Význam DIA může být v rámci řízení digitalizace tedy shrnut následovně: Celá organizace koordinace a řízení digitalizace může být shrnuta přehledem jejího rozložení do několika úrovní za využití veškerého know-how a špičkových expertů, které státní správa skýtá. "Strategická" úroveň bude v aparátu člena vlády – předsedy RVIS. Ten je orientována na udávání směru a zajišťování podmínek k bezproblémové exekuci a řízení digitalizace v ČR - tedy na vytváření přívětivého prostředí pro další dvě úrovně. "Taktická a operační" úroveň je především obsažena v DIA. Ta bude zastávat funkci nadresortního, centrálního a jednotného řízení digitálních služeb a současně bude podporovat celou státní správu v této agendě. Umožní se tím využívat tuto špičkovou expertizu všem subjektům státní správy a uchovávat a rozvíjet expertní know-how. Pro tyto účely se dle potřeb rozšíří některé stávající odbory z MV a dále se zavedou další podpůrné týmy (task force, kompetenční centra). V celé státní správě chceme mít jednotnou kvalitu služeb. DIA díky těmto krokům bude schopna poskytnout pomocnou ruku i malým subjektům. Pod DIA bude také státní podnik. Právě ten je zásadní pro podporu celé infrastruktury a bude se do něj také koncentrovat odpovědnost za provoz. Současně umožní flexibilní reakce na krizové situace (jako byly v minulosti např. Covid-19 nebo válka na Ukrajině). Digitalizace jako hlavní zaměření DIA zaručí její snadnější plánování, předvídatelnost a větší stabilitu umožňující dlouho potřebný a mnohdy opomíjený rozvoj. Jako taková bude garantem dlouhodobé linky digitální agendy, která přežije politický cyklus.

#### 4) 3. AGREGOVANÉ DOPADY NÁVRHU ZÁKONA

##### A. 3.1 DOPADY NA STÁTNÍ ROZPOČET A OSTATNÍ VEŘEJNÉ ROZPOČTY: ANO

Celou transformaci organizační struktury eGovernmentu a změnu řízení eGovernmentu je vhodné vnímat jako investici. Každá změna s sebou nese náklady, ovšem tomto případě se předpokládá, že budou minimalizované, vzhledem k tomu, že nový subjekt je stavěn transformací subjektu stávajícího, nikoliv budován nově od základu "na zelené louce". Z většiny se jedná o změnu právní formy Správy základních registrů a organizačního přesunu několika útvarů v rámci státní správy. Obohacen je pak o nová místa pro podporu chodu subjektu a posílení personálních kapacit pro plnění kompetencí, za které je zodpovědný.

**Náklady se tedy sestávají zprv z nákladů na samotnou transformaci** - práce projektového týmu, převody majetku, změny dispozičního oprávnění s kanceláři... Očekávané projektové výdaje na Transformaci koordinace a řízení digitalizace odhadujeme ve výši 38,2 mil. Kč. Jejich čerpání je plánované v r. 2022 a finanční zajištění je navýšením rozpočtu Ministerstva vnitra.

**Za druhé se přirozeně očekávají náklady na vlastní vznik a následné fungování nového subjektu, agentury DIA, zde vyčísleny vždy per annum a vč. odvodů.** Běžné provozní náklady se v rámci DIA dle posledních dat odhadujeme na 260,3 mil. Kč. Z toho 159,2 mil. Kč tvoří personální náklady, provozní náklady pak 54,1 mil. Kč, programové vybavení, posudky, konzultace a jiné služby dalších 36 mil. Kč a 11 mil. Kč bude sloužit jako rezerva.

**Zdroje financování jsou tři:** Přesun stávajících rozpočtů útvarů, které se transformují, financování ze státního rozpočtu nad rámec stávajících rozpočtů těchto útvarů a maximální využití možností Národního plánu obnovy.

**V rámci DIA se počítá s přesunem 185 míst ze stávajících transformovaných útvarů (OHA, OeG, SZR, eGov Cloud). Tam se počítá s přesunem finančního krytí takového, jaké bylo doposud.** Konkrétnější údaje týkající se zdrojů v této fázi projektu ke dni vzniku této zprávy (12. 7. 2022) nelze z důvodů absencujících podkladů od jednotlivých úřadů blíže uvést.

**Dále se počítá s nárůstem o 44 míst, která vyžadují financování nad rámec stávajícího rozpočtu přesouváním útvarů.** Tato místa jsou nutně třeba k vyřešení neřešených problémů z minulých let, k nahrazení nákupů externích služeb (často

násobně dražších), k plnění nových kompetencí, rozšíření podpůrných provozních útvarů i ustálení nepostradatelných pracovníků v rámci státní správy díky jejich převedení z projektové podstaty práce. Celkový rozpočet na těchto 44 nových míst je odhadován na 120,3 mil. Kč, z čehož 63,8 mil. Kč odpovídá ohodnocení pracovníků, provozní náklady jsou vyčíslené na 25,5 mil. Kč. Započítáno je i softwarové vybavení, poradenství, školení, DHM, právní služby etc. a to ve výši 20 mil. Kč (předpokládá se postupně značné snižování této částky, vzhledem k potřebě investic do vybavení zejména v roce 2023). 11 mil. Kč je pak zmiňovaná rezerva. Tento náklad představuje v této oblasti jediný faktický dopad do státního rozpočtu.

**Dalších 81 potřebných míst pro vytvoření moderního a hlavně udržitelného úřadu, a tedy i DIA, jakožto dobré investice do budoucích období, je rozpočtováno z možností Národního plánu obnovy.** Tato místa vyplňují akutní potřeby, po kterých volají útvary zasažené transformací, jsou základními kameny pro obratné fungování sekcí v rámci DIA a poskytují možnost ustálení moderní DIA, která je schopna být leaderem koncepce digitalizace a zároveň spolehlivým asistentem státních subjektů pro jejich optimální zavádění.

Jsou proto zřízena tři kompetenční centra (KC). KC pro sdílené služby a odborné vzdělávání, KC pro jednotný standard a uživatelskou přívětivost a KC analýz, kooperace a vývoje. Zahrnují také implementace zahraniční praxe, útvary Delivery units a další útvary zajišťující pozice DIA jako experta, ale také aktuálnost know-how i na mezinárodním poli. Pracovníci na těchto místech si celkem vyžádají cca. 95 mil. Kč, jejich technické vybavení, poradenství, právní služby, školení, DHM a další budou vyžadovat 16 mil. Kč. a další provozní náklady vyjdou na cca. 28,6 mil. Kč. Provozní náklady se ze stejných důvodů jako výše budou značně snižovat v letech budoucích. Celkově tak náklady z NPO pro rok 2023 vychází na 140 mil. Kč

Projekt počítá se zabezpečením provozních činností DIA. Základem jsou provozní útvary stávající SZR, které budou doplněné a kapacitně navýšené. Správa základních registrů dnes užívá některé služby resortu vnitra, velkou část režijních nákladů nese sama. Má vlastní back office tvořený oddělením ekonomickým a majetkovým, oddělením administrativní podpory a oddělením právním. Rovněž tak útvary převzaté z Ministerstva vnitra mají vzhledem ke své velikosti určité samostatné zázemí, které bude tvořit zázemí nového úřadu. Lze však očekávat, že nárůst činností i pracovníků bude mít dopad na back office nové organizace, tento bude však z hlediska státního rozpočtu zanedbatelný. Detail tohoto navýšení je v době vzniku této zprávy v řešení na pracovní úrovni, nelze tedy s jistotou určit jeho výši.

**Delimitace se žádných ostatních útvarů Ministerstva vnitra vyjma odborů eGovernmentu, Hlavního architekta eGovernmentu, koordinace informačních a komunikačních technologií a eGovernment cloudu a vyjma Správy základních registrů týkat nebude.**

**Dalším dopadem do rozpočtu nad rámec stávajících útvarů je simultánně s DIA vznikající aparát člena vlády pověřeného řízením RVIS a tím i agendou digitalizace.** Ten bude obsahovat stávajících 16 míst podřízených aktuálně místopředsedovi vlády pro digitalizaci, ke kterým přibude dalších 36 míst. Stávající místa kabinetu a agendy EU i s ostatními výdaji na fungování a provoz těchto útvarů je vyčíslen na 31,3 mil. Kč. 36 nových míst vyjde na cca. 33,2 mil. Kč a dalších 6,6 mil. Kč v dalších nákladech na pracovníky. Celkově tedy 39,9 mil. Kč navýšení.

S náborem pracovníků na výše uvedená místa se počítá postupně, přičemž podle zahraničních zkušeností se tyto náklady státnímu rozpočtu vrátí za 18–24 měsíců - tento odhad vychází ze zahraničních zkušeností, přenesených do očekávaných procentních úspor výdajů do ICT ve státní správě, při současném objemu výdajů.

**Zahraniční zkušenosti a návratnost investic popisují např. následující studie:**

Digital government transformation, Deloitte (2015), dostupná zde:  
<https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/au/Documents/Economics/deloitte-au-economics-digital-government-transformation-230715.pdf>

Government Digital Strategy, UK Cabinet Office (2012), dostupná zde:  
[https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/296336/Government\\_Digital\\_Strategy\\_-\\_November\\_2012.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/296336/Government_Digital_Strategy_-_November_2012.pdf)

Případová studie Velké Británie Government digital transformation: saving costs through effective digital change, (2018), dostupná zde: <https://www.govtechleaders.com/2018/07/03/government-digital-transformation-saving-costs-through-effective-digital-change/>

Digital Efficiency Report, UK Cabinet Office (2012), dostupná zde:  
<https://www.gov.uk/government/publications/digital-efficiency-report/digital-efficiency-report>

Dále pak bude mít změna příznivý dopad na uživatelskou přívětivost při komunikaci občanů s orgány veřejné moci a v tomto kontextu bude mít zřízení tohoto nadresortní koordinace a řízení digitalizace i příznivý dopad na podnikatelské prostředí, jelikož díky transformaci procesu bude veřejná správa transparentnější a podnikatelé budou moci s orgány veřejné moci komunikovat plynuleji a snazším způsobem.

Výše uvedené odhady jsou ke dni vzniku této zprávy (12. 7. 2022) nejlepšími odhady, které lze s dostupnými informacemi vytvořit.

#### B. 3.2 DOPADY NA MEZINÁRODNÍ KONKURENCESCHOPNOST ČR: ANO

Jak je konkrétně uvedeno hned v úvodu, tak podle všeobecně uznávaného ukazatele rozvoje digitální ekonomiky a společnosti (DESI) Česká republika zaostává v rozvoji digitálních technologií. Popis tohoto zaostávání a argumentace k němu byly opakovaně provedeny v mnoha strategických dokumentech, naposled ve strategii Digitální Česko. Pouze malá část cílů IKČR strategie Digitální Česko byla za poslední 4 roky naplněna.

Podrobnější pohled ukazuje, že toto zaostávání je nejmarkantnější právě ve veřejné správě. „Úspěšná digitální transformace“ je pojem označující trend, který nelze zpochybňovat, neboť digitalizace je zásadní pro konkurenceschopnost, rozvoj hospodářství, kohezi a bezpečnost v Evropě. Úspěšná digitální transformace tak může přinést značné výhody pro českou ekonomiku na mezinárodním poli, například ve snaze otevřít Českou republiku pro „startupy“, vědu, výzkum a inovace, investice mezinárodních firem atd. Přínosy budou dosaženy kombinací několika postupů: aktivní rolí ve vzniku a definici politik EU a jejich implementací (dnes v tom máme téměř výhradně pasivní roli), sjednocením a zkvalitněním UX digitálních služeb s zvýší míra jejich využití a to bude mít přímý vliv např. na DESI index. V rámci celého hodnocení DESI je ČR na 18. místě, zatímco v samotném eGovernmentu je ČR na cca 20. místě z 28 hodnocených států, což je velmi znepokojující stav, který vyžaduje pozornost a nový přístup.

#### C. 3.3 DOPADY NA PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ: ANO

Změna přinese snížené náklady pro podnikatele a zajistí jim lepší technickou infrastrukturu a lepší veřejné služby. Konkrétní oblasti a hodnoty, které je třeba zlepšit, jsou uvedeny v úvodu, v předložených parametrech DESI, konkrétně v parametrech „Digitální veřejné služby“. Už proto, že jsou v tomto indexu sledovány, tak je zřejmé, že jsou v rámci mezinárodního hodnocení důležité.

#### D. 3.4 DOPADY NA ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY (OBCE, KRAJE): NE

-

#### E. 3.5 SOCIÁLNÍ DOPADY: NE

-

#### F. 3.6 DOPADY NA SPOTŘEBITELE: NE

-

#### G. 3.7 DOPADY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ: NE

-

H.	3.8 DOPADY VE VZTAHU K ZÁKAZU DISKRIMINACE A VE VZTAHU K ROVNOSTI ŽEN A MUŽŮ: NE
-	
I.3.9	DOPADY NA VÝKON STÁTNÍ STATISTICKÉ SLUŽBY: ANO
	Správně provedená digitalizace umožní vykazovat a sledovat mnohem širší okruh ukazatelů, a to automatizovaně, bez nutnosti zvláště je reportovat. Lze očekávat, že statistickou službu tato transformace značně usnadní a podpoří. Opět i zde je vodítkem a měřítkem hodnocení DESI, jak do oblastí, které je nutné sledovat, tak i do absolutních hodnot, které je nutné dosáhnout.
J.	3.10 KORUPČNÍ RIZIKA: NE
	Korupční riziko je sníženo. V navrhovaném řešení do procesu tvorby ISVS (a souvisejících výdajů a zakázek) vstupují mimo resorty i nezávislé útvary (Agentura, která převezme a rozšíří postavení dnes náležící OHA), kdy je zajištěn pohled a posouzení “více párů očí,” současně jsou zavedené kontroly, controlling a analýzy. Jednotlivé projekty se hodnotí v celém životním cyklu, je tak omezena možnost pozdějších nevýhodných změn, respektive zvyšuje se šance, že budou odhaleny včas.
K.	3.11 DOPADY NA BEZPEČNOST NEBO OBRANU STÁTU: NE
-	



## **5) ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA O HODNOCENÍ DOPADŮ REGULACE (RIA)**

## 1 DŮVOD PŘEDLOŽENÍ A CÍLE

**Návrh zákonných úprav umožní nastavit prostředí, které zajistí lepší digitální služby pro občana, umožní efektivní řízení státu podle dat a zlepší úroveň eGovernmentu a digitalizace státní správy v ČR.**

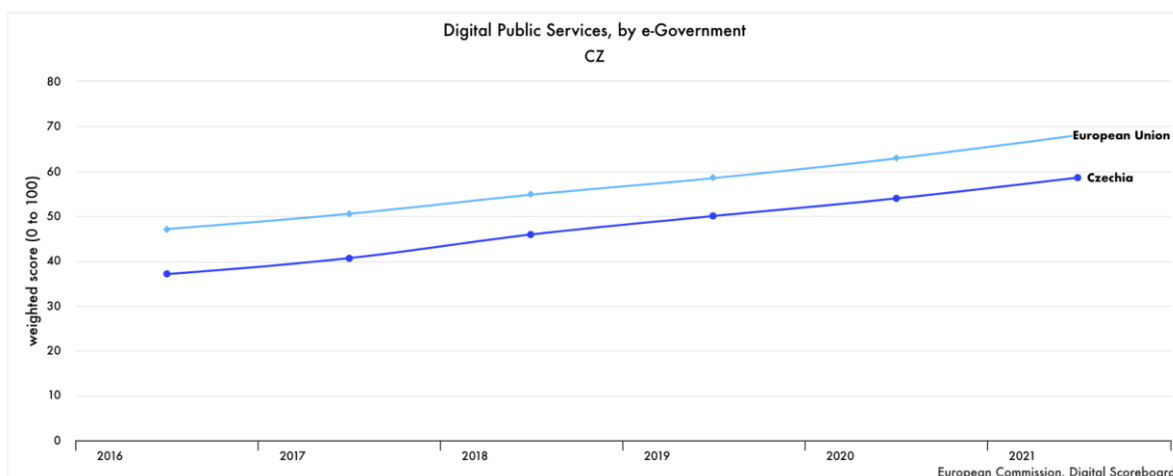
**Zlepšení pozice v DESI je měřitelný výsledek, objektivní indikátor měřící naplnění těchto cílů, zlepšení zejména v absolutních hodnotách výkonu eGovernmentu ČR.**

V mezinárodním hodnocení DESI index, kde se hodnotí:

- 6) Širokopásmové připojení (15/28)
- 7) Digitální dovednosti (16/28)
- 8) Využívání internetu (19/28)
- 9) Digitalizace podniků (12/28)
- 10) Digitální veřejné služby (20/28)

Česká republika se v tomto mezinárodním hodnocení opakovaně umísťuje v druhé polovině hodnocených zemí, při posledním hodnocení si dokonce o jednu příčku pohoršila. To i přesto, že v parametrech, které hodnotí soukromý sektor, si Česká republika vede poměrně dobře, například v objemu obchodů a nákupů přes internet je naše republika na špici. Samozřejmě lze konstatovat, že všechny země se posouvají a není vždy snadné se v umístění zlepšovat.

Ovšem když se vezmou absolutní dosažené hodnoty České republiky, tak je možno konstatovat, že zejména v oblasti eGovernmentu (5 Digitální veřejné služby) je největší potenciál pro zlepšení.



4 Digitální veřejné služby	Česko	EU
	pořadí	skóre
DESI 2021	20	58,6
		skóre
		68,1



	DESI 2019	Česko DESI 2020	DESI 2021	EU DESI 2021
<b>4a1 Uživatelé elektronické veřejné správy</b>	<b>61 %</b>	<b>61 %</b>	<b>64 %</b>	<b>64 %</b>
% uživatelů internetu	2018	2019	2020	2020
<b>4a2 Předvyplněné formuláře</b>	–	–	<b>45</b>	<b>63</b>
Hodnocení na stupnici 0–100			2020	2020
<b>4a3 Digitální veřejné služby pro občany</b>	–	–	<b>71</b>	<b>75</b>
Hodnocení na stupnici 0–100			2020	2020
<b>4a4 Digitální veřejné služby pro podniky</b>	–	–	<b>76</b>	<b>84</b>
Hodnocení na stupnici 0–100			2020	2020
<b>4a5 Otevřená data</b>	–	–	<b>72 %</b>	<b>78 %</b>
% maximálního bodového hodnocení			2020	2020

V této oblasti je skutečně nutné intenzivně pracovat. Dobrým počinem byl vznik Strategie Digitální Česko 2018+ a její tři pilíře, kterými jsou Česko v digitální Evropě, Informační koncepce České republiky a Digitální ekonomika a společnost. V této strategii se i současná vláda rozhodla pokračovat a navíc vyhodnotila, že pro realizaci a implementaci této strategie je nezbytné řádně a nově připravit prostředí pro řízení eGovernmentu.

Obdobným způsobem se umísťuje Česká republika i v dalších mezinárodních hodnoceních. Podle rozvoje E-Government indexu OSN EGDI je Česká republika v digitalizaci veřejné správy na 39. místě z 193 a v indexu, v kterém se měří občanská angažovanost a otevřenost a spolupráce státních institucí se soukromým sektorem, se ČR umístila dokonce na 65. místě z 193.<sup>1</sup> A konečně dle šetření OECD Government at a Glance 2021 v Digital government indexu ČR rovněž zaostává za průměrem všech členských zemí, konkrétně na stupnici 0 - 1, získala hodnocení 0,43, kdy průměr všech členských zemí je 0,51.<sup>2</sup>

Výsledkem tohoto úsilí je celá řada již odpracovaných opatření a návrh dalších opatření v procesní rovině, ale i v rovině institucionální. Vzhledem k tomu, že návrh je předkládán mimo Plán legislativních prací vlády, neboť volby proběhly až na podzim 2021, tak je předkládána tato Závěrečná zpráva RIA, která je zpracována podle Obecných zásad, za účelem vyhodnocení dopadů navrhovaného právního předpisu, respektive navrhovaných právních předpisů.

## 1.1 NÁZEV

Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s podporou digitalizace veřejné správy a se zřízením Digitální a informační agentury (DIA).

Podporou digitalizace se myslí:

Hlavním opatřením je nastavení funkční organizační struktury pro řízení eGovernmentu v ČR se schopností iniciovat a vést nadresortní digitalizační projekty, ale i pomáhat s realizací těchto projektů, včetně zpětné

<sup>1</sup> <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/About/Overview/-E-Government-Development-Index>

<sup>2</sup> <https://www.oecd.org/gov/gov-at-a-glance-2021-czech-republic.pdf>

kontroly, které povedou ke zlepšení mezinárodního postavení v hodnocení DESI, potažmo ke zlepšení digitalizace v ČR.

Organizační struktura bude (částečně již je) nastavena ve třech rovinách.

Strategickou úroveň bude mít na starosti člen vlády pověřený řízením RVIS, a tedy i agendou digitalizace jako takovou.

Dále bude jako ústřední správní úřad ustanovena Digitální a informační agentura DIA ze současné Správy základních registrů, pro provoz a rozvoj společných, sdílených digitálních služeb ČR, kde bude rovněž ustanoveno rozsáhlé kompetenční centrum odborníků pro nejrůznější a potřebné oblasti ICT, které bude sdílené nadresortně. V agentuře budou postupně zřizovány a rozšiřovány potřebné útvary nebo přesouvány útvary z Ministerstva vnitra, zejména takové, které povedou ke zlepšení postavení v mezinárodním srovnání v digitalizaci a eGovernmentu. Agentura bude poskytovat své služby ostatním resortům bezúplatně a financována bude ze své vlastní rozpočtové kapitoly.

Pro podporu výkonu agentury DIA, zejména kvůli větší možnosti najmout a zaplatit kvalitní odborníky z trhu, bude pod ní zřízen státní podnik. Pro podporu výkonu agentury DIA, zejména kvůli větší možnosti najmout a zaplatit kvalitní odborníky z trhu, bude DIA řídit státní podnik. Navrhovaný změnový zákon však nezřizuje, neruší ani nemění žádný státní podnik. Pouze umožňuje, aby zakladatelem státního podniku mohly být všechny ústřední správní úřady, ne pouze ministerstva.

Klíčovým aspektem pro úspěch této transformace je vyřešení a rozšíření horizontální spolupráce v rámci organizačních složek státu. Digitalizaci je nutno koordinovat nadresortně, nikoli ji ponechat pouze na bázi „dobrovolnosti“ resortů. Povinně je vyžadována pouze malá část (enterprise architektura), ale 90% ostatních aspektů digitálních služeb (efektivita, technologie, řízení, UX) jsou na dobrovolném přijetí zadavatele.

## 1.2 DEFINICE PROBLÉMU

Základním problémem je zaostávání České republiky v oblasti digitalizace veřejné správy a zavádění služeb eGovernmentu, jehož průvodním jevem je trvalá stagnace v mezinárodním hodnocení indexem DESI, dokonce pohoršení pozice o jednu příčku v posledním roce. Povaha, podstata, oblastí, jakých skupin se problém týká, a detailní hodnocení v absolutních parametrech je uvedeno kapitole 1 DŮVOD PŘEDLOŽENÍ A CÍLE. Toto hodnocení DESI je bohužel pro Českou republiku více než neuspokojivé.

Hodnocení DESI obsahuje analýzu současného stavu, která je dále rozpracována pravidelným Benchmarkem - hodnotící zprávou programu Digitální Česko<sup>3</sup> a zejména Souhrnnou zprávou o digitalizaci veřejné správy ČR<sup>4</sup> vydanou NKÚ.

Pro účely analýzy RIA shrnujeme hlavní problémy identifikované těmito hodnotícími zprávami:

- nekoncepční řízení/rozhodování při budování a rozvoji informačních systémů,
- vytváření nových informačních systémů veřejné správy bez důkladné analýzy potřeb, jejich začlenění do enterprise architektury organizační složky státu, případně celého eGovernmentu a adekvátní připravenosti právních předpisů či dalších podmínek zajišťujících jejich účelné využívání,
- prodlužování doby vývoje a implementace nových řešení informační podpory v důsledku chyb v projektové přípravě či zadávacím procesu,
- nevhodná náročnost výdajů na informační systémy způsobená využitím jednacího řízení bez uveřejnění či in-house výjimky,
- vysoké provozní náklady informačních systémů,

<sup>3</sup> Dostupné zde: [https://archi.gov.cz/znalostni\\_baze:benchmarkverejnespravy](https://archi.gov.cz/znalostni_baze:benchmarkverejnespravy)

<sup>4</sup> Dostupná zde: <https://www.nku.cz/assets/publikace-a-dokumenty/ostatni-publikace/zprava-o-digitalizaci-verejne-spravy.pdf>

- nespolehlivost a neúplnost dat v informačních systémech a publikovaných open datech,
- nenaplnění požadovaných přínosů a účelu informačních systémů,
- přetrvávající roztržnost informačních systémů,
- nežádoucí závislost na externích dodavatelích (tzv. vendor lock-in),
- nedostatečné personální kapacity v oblasti ICT pro zajištění základních činností.

Hodnocení DESI je velmi seriózně vnímáno potencionálními investory do výrobního průmyslu, zakladateli startupů, podporovateli vědy, výzkumu a inovací atd. při jejich rozhodování, kterou zemi si pro jejich záměr vybrat. Samozřejmě není to jediné hodnocení, které je těmito skupinami vnímáno, nicméně klíčové. Například koncern Volkswagen se právě nyní rozhoduje, kam umístit jejich novou zamýšlenou giga factory, do které země. Je zřejmé, jakou výhodu by to pro Českou republiku mělo v mnoha oblastech (zaměstnanost, tržní síla, prestiž, cestovní ruch, příjem do státního rozpočtu atd.).

Dopady nedobrého hodnocení DESI v ČR má samozřejmě i neblahý dopad na klienty samotné, kteří mohou jen částečně komunikovat se státem digitálně a jsou nuceni trávit čas osobně na úřadech. Mimo jiné stát tak nepůsobí v oblasti digitalizace jednotně.

Příčin problémů je mnoho, vzájemně se doplňují a nedá se říci, že by byl jeden dominantní:

---

## 1. NEDOSTATEK KVALIFIKOVANÝCH ODBORNÍKŮ PŘÍMO NA ÚŘADECH

Podle NKÚ je v státní správě počet odborných IT pracovníků v centrálních úřadech 2-3x menší než ve srovnatelných evropských státech, a 5-8x menší, než ve finančním sektoru.

Tento nedostatek je nahrazován externími dodavateli, kteří zásadní základní know-how o chodu úřadu přenášejí mimo úřad do soukromých firem a na těch jsou úřady stále více závislé.

---

## 2. PŘÍSTUP STÁTU K ZAMĚSTNANCŮM

Přístup státu k zaměstnancům je proto třeba zásadně změnit v následujících oblastech:

- a) Formalistický přístup k výběru, platu a práci se zaměstnanci
- b) Nemoderní řízení, zastaralé organizační struktury
- c) Neexistující práce s talentem
- d) Formalistické a nedostatečné vzdělávání
- e) Uměle vysoké bariéry vstupu, které jsou v mnoha případech nedůvodné

Tyto problémy detailně popisuje mnoho nezávislých studií (studie Aspen Institute, studie společnosti Deloitte, která není veřejná, avšak vláda ji má k dispozici, další, které má vláda k dispozici), stejně tak jako analýzy provedené samotnou Sekcí pro státní službu. [Zpráva z ex post hodnocení dopadů regulace **k zákonu č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů**, dostupné zde: [https://texty.hlidacstatu.cz/wp-content/uploads/2021/04/Zprava\\_z\\_ex-post\\_hodnoceni\\_dopadu\\_regulace\\_RIA.pdf](https://texty.hlidacstatu.cz/wp-content/uploads/2021/04/Zprava_z_ex-post_hodnoceni_dopadu_regulace_RIA.pdf) ]

---

## 3. CHYBĚJÍCÍ ROZHODOVÁNÍ A ŘÍZENÍ ÚŘADŮ NA ZÁKLADĚ DAT,

Úřady málokdy sbírají data o své vlastní činnosti a pokud tak činí, není jejich cílem rozhodování a řízení úřadu podle těchto dat, ale vykazování údajů do vyžadované statistiky.

Úřady nepracují a nejsou motivovány k optimalizaci jednotlivých agend, agendových systémů a podpůrných IS systémů. Pojem "hodnota za peníze" je tak momentálně v této oblasti efektivně téměř nemožný popsat. Pokud

se na pojem odkazuje, pak většinou odkazuje na hodnocení formální správnosti úkonů a jejich plnění potřeb dle legislativy.

#### 4. ROZPTÝLENÉ ŘÍZENÍ, RESORTISMUS, NEJASNÉ FINANCOVÁNÍ

Příčiny problému jsou jednak v absenci komplexní koordinace, a tak i nedostatečné organizační struktury pro řízení digitalizace a eGovernmentu, druhak pak v tom, že některé například v DESI hodnocené oblasti a metriky neměly zatím patřičnou prioritu.

Dalším zdrojem nedostatků je i to, že realizace a řízení digitalizace je na bázi doporučení a „dobrovolnosti“ jednotlivých resortů, a že není možné doporučený rozvoj digitalizace koordinovat centrální autoritou a případně jej i uměřeně vymáhat. Jak je uvedeno výše, povinná je pouze enterprise architektura, ale 90 % ostatních aspektů digitálních služeb, jako efektivita, technologie, řízení nebo UX jsou na dobrovolném přijetí zadavatele.

V neposlední řadě není zatím řádně ošetřena forma horizontální spolupráce v rámci organizačních složek státu.

V praxi můžeme pozorovat tyto příčiny například skrze tyto jevy:

- Až na výjimky nedochází k digitální transformaci/digitalizace procesů a agend, ale k “elektronizaci” papírového procesu.
- Neexistuje dostatečná motivace k vzniku klientsky orientovaných služeb a zlepšování služeb pro zákazníka.
- Neeliminují se nevyužívané a nadbytečné agendy státu.
- Nesbírají se, neanalyzují se data a tak není možné na jejich bázi efektivně rozhodovat a plánovat.
- Neexistuje motivace ke kontinuální optimalizaci, ke zvyšování komfortu poskytovaných služeb a k vyšší automatizaci a tedy efektivitě.
- Úřady jsou řízeny formálně, formalisticky, v pevné hierarchii.
- Nedostatečně jsou rozvíjeny digitální kompetence zaměstnanců.
- Nedochází ke změně struktury zaměstnanců v reakci na potřeby úřadů – na procesních, projektových, IT a legislativních pozicích je to nejzřetelnější.

Řešením pro nápravu tohoto stavu je zřídit funkční organizační strukturu pro řízení eGovernmentu v ČR se schopností iniciovat a vést nadresortní digitalizační projekty, ale i pomáhat s realizací těchto projektů, včetně zpětné kontroly, které povedou ke zlepšení mezinárodního postavení v hodnocení DESI, potažmo ke zlepšení digitalizace v ČR.

Agenda digitalizace je z povahy věci agenda nadresortní, odpovědné útvary jsou však pouze jednou sekci Ministerstva vnitra.

Nevyhovující je i stav tzv. sdílených služeb – například základní registry, které tvoří páteř českého eGovernmentu, a které jsou z povahy věci službou pro všechny správní úřady, včetně úřadů samospráv, jsou podřízenou organizací Ministerstva vnitra a jsou financovány z jeho rozpočtové kapitoly.

Důležitou oblastí, kterou je třeba zcela jistě vyřešit, je i následná kontrola, zdali to, co bylo podle zákona 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, schváleno OHA, bylo následně i realizováno. Toto se v současnosti nekoná, jak bylo sděleno ředitelem OHA na konferenci ISSS 2022 z důvodu nedostatečných kapacit OHA, čímž vzniká značné riziko neúčelného hospodaření s prostředky státu. V této oblasti je třeba výrazně posílit OHA, a právě jeho začlenění v rámci velkého ministerstva působí velké rezistence, například při požadování nových systemizovaných míst nebo při nutnosti dobře zaplatit kvalitní odborníky z trhu práce. Vyčleněním OHA (v rámci následné etapy transformace) mimo resort Ministerstva vnitra do DIA bude tento útvar jeho součástí, což zjednoduší formální i skutečnou komunikaci uvnitř eGovernmentu a významně podpoří personální i věcný rozvoj OHA, a tím podpoří řízení digitalizace, viz kapitola 1.5.

Při absenci regulace je zřejmé, že by stagnace hodnocení přetrvávala, nebyly by totiž ustanoveny útvary, které by se potřebnými oblastmi zabývaly, rozvoj eGovernmentu by byl i nadále na bázi „dobrovolnosti“, která Českou republiku dovedla k onomu nepříznivému hodnocení. Potřebná horizontální spolupráce by byla stále „tabu“ a i nadále by toto hodnocení bylo překážkou pro případné zájemce o investice v České republice.

Nevyhovující stav sdílených služeb je možné demonstrovat na 3 formálně nezávislých, fakticky souvisejících příkladech:

- Správa základních registrů se dlouhodobě nedaří v rámci MV prosadit obnovu již zastaralého HW základních registrů, kdy dnes je zátěž na aktuální HW o 20-30% vyšší, než byla plánovaná maximální kapacita při jeho pořízení. Ačkoliv formálně má na tuto obnovu zajištěny finanční prostředky, tyto jsou součástí rozpočtové kapitoly MV, a SZR nemá pravomoc o nich samostatně rozhodovat.
- Již od roku 2012 je uzákoněna integrace a výměna dat mezi úřady prostřednictvím tzv. referenčního rozhraní, která se však reálně neděje. (V důsledku toho musel být přijat nový zákon 12/2020 Sb., který tuto povinnost mění na vymahatelné právo adresáta.)
- Už od roku 2009 je stanoveno, že v agendových systémech nebude užíváno rodné číslo jako jednoznačný identifikátor fyzické osoby. Poté mají rodná čísla nahradit bezvýznamové identifikátory, z nichž nepůjde vyčíst věk ani pohlaví. Termín pro tuto změnu (původně konec 2020) byl již opakovaně posunut na aktuální konec roku 2023 a přesto, ani po 13 letech nejsou velké IS systémy MPSV či MF na tuto změnu připraveny.

Příčiny těchto problémů spočívají ve stávající organizaci koordinace a řízení digitalizace, kdy chybí jednotné postupy, metodiky a strategie napříč státní správou a jednotné plánování. Stávající organizace má ve vedení roztržštěné kapacity, zaměření i kompetence. Není jednotný nástroj na vymáhání a směřování jednotného, koordinovaného a vyváženého postupu napříč státní správou. Výjimkou je Ministerstvo vnitra, jehož kapacity ale je možné sdílet pouze omezeně, a zcela logicky vlastní potřeby budou vždy vyřizovány prioritně. Ostatní resorty jsou bez větší podpory a koordinace. Nedochozí ke sdílení informací, znalostí, nejlepší praxe a také není zaručeno, že jde o efektivní vynakládání finančních prostředků (možné duplicity, vazby na dodavatele způsobující tzv. vendor lock-in, nevyužití zdrojů, neprovázanost se jinými systémy apod.) Chybí jedna nadresortní autorita, která stanoví směr, standardy a jednotnou metodiku i postupy.

V důsledku toho se jeden proces dělá 31 krát a nejednotně v rámci všech ministerstev a dalších ústředních orgánů místo toho, aby byl realizován sdíleně pro celou veřejnou správu. Tak již z principu dochází ke značné neefektivitě takového postupu.

Sdílením a sjednocením tohoto procesu lze využít veškerých benefitů, jakými jsou například obchodní slevy, jednotný a kvalitní servis, jednotná a kvalitní projektová příprava, kvalitní realizace, datová jednotnost atd.

Názor, že ČR v digitalizaci zaostává je uveden v programovém prohlášení vlády, ve strategii Digitální Česko (které se navíc nedaří plnit) a je objektivně změřeno výše uvedenými indexy.

### 1.3 POPIS EXISTUJÍCÍHO PRÁVNÍHO STAVU V DANÉ OBLASTI

V souladu s Koaliční smlouvou na volební období 2021–2025 a s dohodou všech stran zúčastněných na vládě, došlo ke shodě, že místopředseda vlády pro digitalizaci:

- a) ŘÍDÍ
  - sekci digitalizace a digitální transformace na Úřadu vlády ČR, která se stane silnou nadresortní autoritou,
  - Radu vlády pro digitalizaci a digitální transformaci (dosavadní RVIS) – tento přesun je rozpracován.
- b) JE ODPOVĚDNÝ (mimo jiné)
  - za zajištění provozu, rozvoje a stabilního financování centrálně sdílených služeb eGovernmentu, zejména základních registrů, eGSB, datových schránek, Czech POINTu, KIVS, Portálu občana, NIA a státní části eGovernment Cloudu (nejprve v aktivní spolupráci s MVČR).

Vzhledem k tomu, že problematika digitalizace je obsáhlá a komplexní, tak je popsána v celé řadě zákonů.

Bylo zvažováno pouze provedení organizačních změn, které by ale nemohlo dosáhnout sledovaných cílů, jelikož problém je spatřován především v organizačním zakotvení daných organizací, nikoliv v jejich vnitřní struktuře. Změnu si vyžádají všechny zákony, které upravují postavení Správy základních registrů a Odboru hlavního architekta eGovernmentu a jejich interakci s ostatními úřady, a dále řada zákonů, které upravují působnost Ministerstva vnitra v oblasti digitálních služeb a eGovernmentu.

Jistě bude nutné změnit tyto zákony – v rámci části konzultace:

- Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky
- Zákon č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě
- Zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku
- Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů
- Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů
- Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech
- Zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě
- Zákon č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce
- Zákon č. 250/2017 Sb., o elektronické identifikaci
- Zákon č. 99/2019 Sb., o přístupnosti internetových stránek a mobilních aplikací
- Zákon č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů
- Zákon č. 261/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s další elektronizací postupů orgánů veřejné moci
- Zákon č. 269/2021 Sb., o občanských průkazech

Dále bude nutná změna zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ta se však provede separátním návrhem.

#### 1.4 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH SUBJEKTŮ

Subjekty, kterých se transformace týká nebo budou transformací ovlivněny jsou:

- Ministerstvo vnitra – Odbor hlavního architekta eGovernmentu, Odbor eGovernmentu, Odbor koordinace informačních a komunikačních technologií a eGovernment cloudu
- Správa základních registrů
- Některé státní podniky, konkrétní výčet bude vyhodnocen v další etapě, a není předmětem změny zákona

Se všemi dotčenými subjekty byl návrh podrobně konzultován, a vzhledem k postupu prací probíhají konzultace dále na pracovní úrovni. Přípomínek tým Transformace vypořádával v řádu stovek, ať už formálních či věcných, a všechny připomínky byly se zúčastněnými debat a řízení vyjasněny, zapracovány či jednány v navazujících nutných schůzích a poradách.

Součástí pracovních skupin a poradních skupin jsou:

- zástupci e-commerce a digitálních služeb s přesahem do zahraničí
- zástupci velkých konzultačních firem
- zástupci neziskových organizací zabývajících se tímto tématem mnoho let
- zástupci Hospodářské komory a ICT Unie (i v řídicím výboru)

Ti všichni se na RIA, návrhu a vzniku DIA podíleli.



## 1.5 POPIS CÍLOVÉHO STAVU

Součástí veřejné správy bude silná centrální autorita, v čele s místopředsedou vlády pro digitalizaci a jeho aparátem, s potřebnou pravomocí v oblasti ICT, který bude mít silný mandát vůči všem organizačním jednotkám veřejné správy, včetně jejich zřizovaných a příspěvkových organizací. Bude vybaven dostatečnou metodickou, rozpočtovou, legislativní i kontrolní pravomocí, aby byl schopen napříč veřejnou správou prosazovat efektivní, bezpečnou a dlouhodobě udržitelnou digitalizaci veřejné správy. Toto je ostatně deklarováno v Programovém prohlášení vlády, v části „Veřejná správa“.

Konkrétně budou na základě vyhodnocení variant ustanoveny (naplněny) tři, na sebe navazující útvary (viz také kapitola 1.1 NÁZEV):

- **Člen vlády pověřený řízením RVIS.**
- **Digitální a informační agentura (DIA)**, jako ústřední orgán státní správy s vlastní rozpočtovou kapitolou, s nadresortním postavením v její specializované oblasti.
- **Státní podnik** podléhající DIA.

Tyto útvary vytvoří kompaktní a komplexní celek pro **řízení eGovernmentu a digitalizace**, včetně schopnosti okamžitě **reagovat na mimořádné potřeby digitalizace** (jako například během pandemie Covid-19) a také koncepčně a efektivně **zajistí i provoz klíčových, centrálních sdílených služeb** eGovernmentu, zejména základních registrů, eGSB, datových schránek, Czech POINTu, KIVS, Portálu občana, NIA a státní části eGovernment Cloudu.

Touto transformací si stát zajistí v oblasti digitalizace potřebnou:

- **Rychlost** – prostřednictvím držení vlastních odborných kapacit, kdy nebude třeba v extrémních situacích soutěžit dodavatele.
- **Jednotnost** – v oblasti digitalizačních řešení například vůči občanovi, z čehož plyne vysoká efektivita, protože digitalizační řešení bude možno i například duplikovat mezi úřady. A jednotnost řízení digitalizace napříč státní správou.
- **Nezávislost na dodavatelích** – protože si stát bude „znalost a kompetenci“ postupně přebírat na svou stranu.

## 1.6 ZHODNOCENÍ RIZIKA

### 1.6.1 RIZIKO NULOVÉ VARIANTY

Řízení digitalizace a eGovernmentu bude i nadále méně efektivní a více nákladné. Nebude možné benefitovat z možných synergických efektů digitalizace a eGovernmentu. Rovněž investoři nebudou motivováni pro výběr České republiky.

Dopadem bude také neúčelné hospodaření s prostředky státu z důvodu nekontrolování toho, zda-li se skutečně zrealizovalo to, co bylo OHA schváleno.

Česká republika bude i nadále stagnovat v mezinárodním hodnocení DESI indexu a to nejen v celkovém pořadí umístění, ale i v absolutních hodnotách hodnocení jednotlivých oblastí i podoblastí.

### 1.6.2 RIZIKO NEDOSTATKU FINANČÍ VE STÁTNÍM ROZPOČTU PRO TRANSFORMACI

Navrhovanou transformaci eGovernmentu a digitalizace je nutné vnímat jako investici. Podhodnocení této investice by v důsledku znamenalo zvýšení provozních nákladů, například tam, kde jsou již systémy u konce

životního cyklu, nebo tím, že se budou projekty do informačních systémů a digitalizace navrhovat a řídit neefektivně a neodborně z důvodu nedostatku kompetentních odborníků na straně státu, nebo tím, že se nebudou koordinovaně duplikovat podobná řešení napříč orgány veřejné správy atd.

To vše by vedlo k tomu, že by se v horizontu 5 let za provozní náklady v důsledku uhradilo více, než kdyby se na začátku investovalo, a investice by přinesly úspory nebo jiné benefity, jako například legislativní update nebo kapacitní a technologický upgrade.

### 1.6.3 RIZIKO NEÚSPĚCHU NÁBORU ICT ODBORNÍKŮ

Státní správa má již nyní poměrně slušné možnosti, jak zaplatit odborníky do IT. Ačkoliv základní tarifní platy jsou poměrně nízké, jsou zde nástroje, které umožňují jejich zvýšení na úroveň srovnatelnou se soukromým sektorem.

Nařízení vlády o platových poměrech státních zaměstnanců umožňuje zřizovat tzv. klíčová místa. Až 5 % zaměstnanců daného úřadů tak může mít platový základ ve výši dvojnásobku nejvyššího stupně v dané třídě. Reálně je však za klíčová označeno zhruba 0,3 % míst.

Dále je zde institut tzv. vynikajícího, všeobecně uznávaného odborníka, kterému lze přiznat osobní ohodnocení až ve výši 100 % nejvyššího platového stupně, oproti běžným 50 %. V současné době je tato možnost využita u necelých 3 % státních zaměstnanců (z nichž většina jsou vedoucí pracovníci – představení).

Plným využitím těchto možností může státní zaměstnanec ve státní službě ve 14 PT pobírat základní plat teoreticky až 140 000 Kč měsíčně. Další možnosti zvýšení nabízí příplatek za vedení a výkonové odměny.

Bohužel se většinou těchto možností nevyužívá, protože by se údajně „narušila rovnováha“ platů ve státní správě.

Ovšem neúspěch z tohoto důvodu by zmařil v podstatě celou tuto navrhovanou transformaci, protože právě na kompetencích a odbornících na straně státu tato transformace stojí nebo padá.

### 1.6.4 RIZIKO PRÁVNÍ NEPŘIJETÍ NAVRHOVANÝCH ÚPRAV PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Toto riziko má stejné dopady jako riziko nulové varianty.

### 1.6.5 RIZIKO REZISTENCE VŮČI V ORGANIZAČNÍM A INSTITUCIONÁLNÍM ZMĚNÁM

Tuto oblast rozhodně nelze podceňovat. Toto riziko se projevuje od samotného začátku různých debat o transformaci. Je způsobeno zejména nedostatkem informací, a proto je třeba co nejvíce podpořit kvalitní informování všech cílových skupin.

### 1.6.6 RIZIKO NENAPLNĚNÍ HORIZONTÁLNÍ SPOLUPRÁCE

Vzhledem k tomu, že státní podnik podřízený DIA by měl dodávat ICT služby celé veřejné správě, nebo alespoň všem organizačním složkám státu, je bez fungující právní úpravy umožňující nákup v režimu horizontální a vertikální spolupráce (bez výběrových řízení, mimo režim zákona o zadávání veřejných zakázek) tento záměr velmi ohrožen.

Čím lépe a šířeji se naplní možnosti horizontální spolupráce v rámci státní správy i samosprávy, tím větší benefity z celé transformace vzejdou. Této oblasti je nutné jít maximálně vstříc a podpořit ji v co možná nejširší míře, protože zde platí přímá úměra oběma směry.

## 2 NÁVRH VARIANT ŘEŠENÍ

Při návrhu variant řešení, a hlavně jejich vyhodnocování, je třeba uvažovat v celém kontextu vzniku tří útvarů.

Některý „zápor“ jednotlivé oblasti může být v kontextu celkového setupu eliminován v jiné oblasti. Například omezená možnost legislativní činnosti u ÚSÚ je eliminován touto schopností člena vlády pověřeného řízením RVIS.

Jednotlivé posuzované oblasti a jejich varianty jsou hodnoceny v následujících kapitolách.

## 2.1 INSTITUCIONÁLNÍ ZAKOTVENÍ AGENTURY DIA:

Je zájmem, aby Digitální a informační agentura DIA byla zejména **profesionálním a odborným útvarem**, který bude pro celou státní správu zajišťovat provoz sdílených digitálních služeb a k tomu bude poskytovat silné kompetenční centrum odborníků všem resortům i orgánům veřejné správy. Jedním z nosných témat kompetenčního centra bude naplňování Metodiky řízení ICT ve veřejné správě. Toto téma bylo doposud poněkud podceňováno. Tito odborníci budou pomáhat jak v rámci současných provozů, tak i pro rozvojové a změnové aktivity.

Digitalizace musí fungovat bez ohledu na politické uskupení. I když je nutno uvést, že otázka rozvoje digitalizace politickou záležitostí je. Politici rozhodují, do čeho se bude nově investovat a které oblasti se budou v následujících letech rozvíjet. Politiku rozvoje digitalizace bude koordinovat ministr pověřený řízením Rady vlády pro informační společnost.

Vedle toho pro již jednou rozvinutou oblast digitalizace je podpora provozu na politice téměř nezávislá a mandatorní výdaje musí být zajištěny, jinak by mohlo dojít ke kolapsu této infrastruktury. Tuto oblast bude právě zajišťovat zamýšlená DIA pro sdílené služby a resorty pro své služby.

Obecně řečeno strategické útvary pro digitalizaci podřízené členu vlády pověřenému řízením RVIS, a též na Ministerstvu vnitra, budou nastavovat směry strategického rozvoje digitalizace a nově podporované oblasti (RVIS politické a MV odborné), zatímco agentura DIA bude tato zadání realizovat nebo realizaci pomáhat. "Nové oblasti" jsou v současnosti neřešené sdílené služby (notifikační služba, platební portál, BI portál, metriky efektivit atd), nebo u digitálních služeb např. sjednocování UX digitálních služeb, důraz na kvalitu open dat, hodnocení hodnoty za peníze a mnohé další.

### 2.1.1 NULOVÁ VARIANTA

Ponechání současného stavu, tedy bez centrálního řízení, s dominantní pozicí Ministerstva vnitra.

- (+) Nulové transformační náklady eGovernmentu.
- (+) Nulové náklady v budoucnu na personální posílení.
- (+) Nedojde k navýšení počtu míst ve státní správě.
- (+) Nedojde k delimitaci zaměstnanců z MV.
- (-) **Nezačnou se řešit NOVÉ oblasti**, které nejsou řešeny doposud a vedou k nepříznivému hodnocení DESI a zachová se současný nevyhovující stav.
- (-) **Negativní vnímání České republiky zájemci o investice**, snížení mezinárodní konkurenceschopnosti.
- (-) Sdílené služby budou stále nepřiměřeně zatěžovat některá ministerstva.
- (-) Digitalizace bez silného koncepčního řízení.
- (-) Neefektivní práce se zdroji (každý resort bude muset budovat kapacity, které by jinak mohly být sdílené).
- (-) Snížená odolnost proti kyberbezpečnostním hrozbám...

### 2.1.2 ZŘÍZENÍ SAMOSTATNÉ AGENTURY JAKO ÚSTŘEDNÍHO ORGÁNU STÁTNÍ SPRÁVY, TRANSFORMACÍ SZR

- (+) Soustředění na Core Business, uskupení profesionálů a odborníků na digitalizaci.
- (+) Nadresornost, stejný dosah pro ostatní resorty a správní úřady.
- (+) Jednoduché a jednotné řízení digitalizace.
- (+) Transparentní procesy.
- (+) Do určité míry nezávislost a bez vlivu politického cyklu.
- (+) Profesně orientované vedení.
- (+) Lepší využití rozpočtu.
- (+) Vyšší stabilita organizace.
- (-) Možnost určitého stupně samovolného osamostatnění.
- (-) Ústřední správní úřad nemůže za současné legislativy zřizovat státní podnik – nutná úprava zákona.
- (-) Slabší pozice při vyjednávání plynoucí z toho, že v jejím čele nestojí člen vlády, kterého však nahrazuje místopředseda vlády pro digitalizaci, respektive ministr ustanovený po vzoru Legislativní rady vlády (dále také „LRV“).
- (-) Pokud si agentura převezme některé odborníky z MV, pak oslabí chod těchto útvarů.
- (-) Ohrožení chodu OHA, pokud by při transformaci došlo ke ztrátě jeho odborníků (úředníků), ať už přirozeným odchodem (neochota změnit zaměstnavatele), nebo jejich přesunem do jiného útvaru ministerstva před přesunem. Když přebírat OHA, tak celé i s odborníky, kteří nejsou úředníky, nebo s lidmi, kteří jsou placeni z evropských projektů.
- (-) Personální sensibilita – odchod odborníků eGov MV ze státní správy z důvodu nejistoty.

---

#### 2.1.3 ZŘÍZENÍ MINISTERSTVA DIGITALIZACE "NA ZELENÉ LOUCE"

- (+) Legislativně nejčistší řešení.
- (+) Řešení velmi systémové.
- (+) Ministr jako člen vlády bude mít adekvátní sílu.
- (+) Možnost realizace politických rozhodnutí, v tom případě by sekce z ÚV ČR byla přesunuta na toto ministerstvo.
- (+) Ministerstvo může zřizovat státní podnik.
- (-) V první fázi nestabilní proces – mnoho transformačních změn najednou.
- (-) Projekt vyžadující minimálně dva roky příprav a další dva roky k realizaci.
- (-) Nejnákladnější řešení (nutno vybudovat kompletní back office, nutno koupit či pronajmout budovu, nakoupit veškeré technické, kancelářské a další vybavení...).
- (-) Riziko, že ministerstvo nebude mít dostatečně vydefinované kompetence vůči ostatním resortům (negativní zkušenost z ministerstva informatiky).

---

#### 2.1.4 ORGANIZACE PODŘÍZENÁ NĚKTERÉMU Z MINISTERSTEV

- (+) Zázemí ministerstva nebo jiného ústředního správního úřadu.
- (+) Podpora resortu při administrativě a vyjednávání (např. rozpočet).
- (-) Není zřejmé, kterému ministerstvu by byla podřízena. Podřízení ministerstvu vnitra by v podstatě znamenalo z velké části zachování současného stavu, podřízení jinému nedává velký smysl.
- (-) Stále hrozí, že se zájmy podřízené organizace dostanou do rozporu se zájmy ministerstva, a tyto budou upřednostněny.
- (-) V případě posuzování informačních systémů by podřízená organizace posuzovala svou organizaci nadřízenou.

---

#### 2.1.5 SEKCE ÚŘADU VLÁDY ČR

- (+) Varianta technicky nejjednodušší, nevyžadovala by zřízení nové instituce.
- (+) Umožňuje využít zázemí a prostory Úřadu vlády ČR, které jsou na špičkové úrovni.
- (-) Pokud by nebylo využito mimořádného postupu podle § 84 zákona o státní službě (pověření ministra řízením části Úřadu vlády ČR), pak ani v této variantě není agenda zaštitěna ministrem.

- o (-) Úřad vlády ČR sice disponuje špičkovým zázemím, ale nikoliv v potřebném rozsahu, je pravděpodobné, že by nezvládl tuto novou agendu absorbovat a vyžadovalo by se navýšení kapacit, včetně kancelářských prostor.
- o (-) Úřad vlády ČR obvykle nevede správní řízení, bylo by nutno vybudovat zcela novou kompetenci.
- o (-) Nevyjasněný vztah kompetencí mezi osobou odpovědnou za tuto agentu a vedoucím Úřadu vlády ČR.

## 2.2 ZAKOTVENÍ MINISTRA

### 2.2.1 NULOVÁ VARIANTA

Ministr odpovědný za digitalizaci určen pouze rozhodnutím vlády.

- o (+) Nejjednodušší řešení.
- o (+) Operativní.
- o (+) Nevyžaduje změnu zákona.
- o (+) Neomezuje budoucí premiéry.
- o (-) Nic neřeší a nebude se realizovat nic nového, stagnace nepříznivého hodnocení DESI.
- o (-) Budoucí vláda může funkci zrušit.
- o (-) Nejistota.
- o (-) Neumožňuje tomuto ministrovi ukládat zákonem koncepční úkoly.

### 2.2.2 ZŘÍZENÍ MINISTERSTVA DIGITALIZACE“ NA ZELENÉ LOUCE“

Viz výše – Institucionální zakotvení agentury DIA.

- o (+) Standardní řešení bez nutnosti vymýšlet nové legislativní principy.
- o (-) Bylo by nutné takovému ministrovi vybudovat ministerstvo, se všemi náklady, které to obnáší.

### 2.2.3 UKOTVENÍ PO VZORU LRV (KTERÝKOLIV ČLEN VLÁDY POVĚŘENÝ ZVLÁŠTNÍ FUNKCÍ)

- o (+) Jednoduché řešení (vyžaduje de facto 1 větu v zákoně).
- o (+) Řešení již vyzkoušené a osvědčené u LRV.
- o (+) Nejde o samostatného ministra, je možné podle úvahy premiéra buď svěřit samostatnému ministrovi, nebo jinému členu vlády.
- o (+) Omezuje možnost budoucích premiérů tohoto ministra nemít.
- o (-) Může být kritizováno, že není obvyklé zřizovat a zakotvovat poradní orgán v zákoně (ingerence legislativy do exekutivy), ALE takových je již větší počet – LRV, Rada hospodářské a sociální dohody ČR, Rada vlády pro národnostní menšiny, ...

### 2.2.4 BEZ MINISTRA, ZA AGENDU BUDE ODPOVĚDNÝ POUZE ŘEDITEL DIA

- o (+) Nejjednodušší, nepředpokládá další změny a náklady.
- o (+) Neštěpí se odpovědnost.
- o (-) Agenda digitalizace nemá zastoupení ve vládě, a je tím pádem slabá.
- o (-) DIA nemá legislativní gesci.
- o (-) Materiály bude na vládu nosit ministr, pro kterého to bude marginální agenda.

## 2.3 PRAVOMOCI OHA – UMÍSTĚNÍ ODBORŮ MV

Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, zavádí posuzování projektů, investic a programů útvarem Hlavního architekta eGovernmentu. Toto posuzování se však netýká všech významných veřejných institucí, nezahrnuje všechny aspekty projektu, a děje se pouze v první fázi projektu, bez ohledu na jeho pozdější změny.

Ideální by bylo převést do agentury celou Sekci veřejné správy a eGovernmentu z Ministerstva vnitra. Tato sekce jako celek definuje strategii rozvoje veřejné správy a její digitalizace, a definuje CO a JAK by se mělo digitalizovat. Agentura DIA by tuto strategii digitalizace odborně a profesionálně realizovala.

Tento kompletní přesun by však vyžadoval značnou časovou náročnost.

Pokud se přistoupí k přesunu OHA, tak s plným respektem k zachování všech procesů, a hlavně všech odborníků, i těch, kteří nejsou ve státní službě, pracují v rámci evropských projektů nebo v rámci státního podniku NAKIT.

---

#### 2.3.1 NULOVÁ VARIANTA

- o (+) Nebude nutné nijak navyšovat kapacitu.
- o (+) Nezvýšení administrativní zátěže pro správce systémů.
- o (-) Řada systémů nebude podléhat posouzení.
- o (-) Posouzení bude jen velmi jednostranné, určité záležitosti nebudou pokryty.

---

#### 2.3.2 ROZŠÍŘENÍ POUZE VĚCNÉ PŮSOBNOSTI

Posuzování projektů i z hlediska ekonomické výhodnosti, hospodárnosti, práce s daty, uživatelské přívětivosti atd.

- o (+) Posouzení se stane skutečně komplexním a posoudí projekt ze všech možných úhlů.
- o (+) Umožní včas zachytit problematické projekty – úspora pro státní rozpočet.
- o (+) Zlepšení uživatelského zážitku.
- o (+) Jelikož OHA posuzuje u státních institucí mimo jiné soulad s usneseními vlády, legislativní změny jsou nutné jen minimální, nebo žádné.
- o (-) Vyžádá si jisté navýšení kapacity OHA.
- o (-) Může být resorty vnímáno negativně, jako zásah do jejich kompetencí.

---

#### 2.3.3 ROZŠÍŘENÍ POUZE OSOBNÍ PŮSOBNOSTI

OHA bude kromě současného rozsahu posuzovat i projekty některých nestátních veřejných institucí, jako třeba podřízené právnické osoby, státní fondy atd.

- o (+) Umožní včas zachytit problematické projekty – úspora pro státní rozpočet.
- o (+) Umožní nejlépe zajistit spolupráci a propojenost informačních systémů orgánů veřejné moci.
- o (+) Jde o řešení systémové, současný užší okruh posuzovaných subjektů není dostatečně odůvodněn.
- o (-) Vyžádá si jisté navýšení kapacity OHA, nikoliv však velké, jelikož na základě usnesení vlády ze dne 27. ledna 2022 č. 86 již OHA tyto projekty stejně posuzuje.
- o (-) Může být vnímáno negativně orgány veřejné správy, jako zásah do jejich kompetencí organizací užívajících vysokou míru nezávislosti.

---

#### 2.3.4 ROZŠÍŘENÍ JAK OSOBNÍ, TAK VĚCNÉ

- o (+) Posouzení se stane skutečně komplexním a posoudí projekt ze všech možných úhlů.
- o (+) Umožní včas zachytit problematické projekty – úspora pro státní rozpočet.
- o (+) Zlepšení uživatelského zážitku.
- o (+) Umožní nejlépe zajistit spolupráci a propojenost informačních systémů orgánů veřejné moci.

- (+) OHA by definovalo principy a zásady a Kompetenční centrum DIA by tyto principy naplňovalo a kontrolovalo.
- (+) Jde o řešení systémové, současný užší okruh posuzovaných subjektů není dostatečně odůvodněn.
- (-) Vyžádá si jisté navýšení kapacity OHA.
- (-) Může být vnímáno negativně, jako zásah do kompetencí posuzovaných subjektů.

## 2.4 ZŘÍZENÍ TASKFORCE

Jedná se o "akční týmy" neboli Delivery units, které mají úřadům pomáhat s digitalizačními projekty, od první fáze návrhu, přes vypsání veřejné zakázky, až po údržbu systému po celý jeho životní cyklus. Oblasti výkonu těchto odborníků

### 2.4.1 NULOVÁ VARIANTA (NEZŘÍZOVAT)

- (+) Krátkodobá úspora a vysoká funkční nezávislost ministerstev.
- (-) Úřady si musí patřičné kapacity budovat samy, takže jde o neefektivní využití zdrojů (projektů není tolik, aby si každé ministerstvo udržovalo kvalifikovaný tým).
- (-) Ministerstvo potřebnou odbornost nakupuje (riziko, že kontraktor/konzultant nezná situaci nebo je ve střetu zájmů).
- (-) Task force nemůže konat správní úkony.
- (-) Zejména menší úřady nedisponují patřičnými odborníky a know-how (nevypatí se je najímat na plný úvazek a budovat), což se podepíše na kvalitě projektu.

### 2.4.2 ZŘÍDIT TASKFORCE

- (+) Soustředění a udržení know-how.
- (+) Úspory (jeden tým pro celou státní správu).
- (-) Nutnost zřízení několika pracovních/služebních míst.
- (-) Nutné krátkodobé investice do špičkově placených odborníků.
- (-) Mediální rizika.
- (-) Nutnost velmi silného odborného a metodického vedení, aby byla podpora do veřejné správy jednotná.

## 3 VYHODNOCENÍ NÁKLADŮ A PŘÍNOSŮ

V této kapitole jsou nejprve identifikovány náklady a přínosy a na závěr je vyhodnocení.

### 3.1 IDENTIFIKACE NÁKLADŮ A PŘÍNOSŮ

V předchozí kapitole byly uvedeny jednotlivé posuzované oblasti a jejich varianty a na základě vyhodnocení variant podle výhod a nevýhod jednotlivých variant jsou zde uvedeny náklady a přínosy už jen preferovaných variant řešení.

## 3.2 NÁKLADY

### 3.2.1 INSTITUCIONÁLNÍ ZAKOTVENÍ AGENTURY DIA

Preferovanou variantou je **vznik samostatného ústředního správního úřadu** – Digitální a informační agentury DIA.

Náklady na zřízení DIA jsou řádově desítky milionů (jednorázově) a poté nižší desítky milionů. Jde o navýšení oproti současnému stavu, náklady na běžný provoz DIA budou částečně kompenzovány převodem z rozpočtu Ministerstva vnitra a převodem neobsazených míst ve státní správě. Poznámka: Vzhledem k postupnému rozjezdu agentury je v tento okamžik náročné určit konkrétní údaje.

Do nákladů DIA se promítne zejména nárůst pracovních pozic v počtu 125 míst včetně provozních útvarů DIA. Náklady na tyto místa jsou v odhadované v celkové výši 260 mil. Kč ročně (personální + provozní náklady), z toho 140 mil. Kč ročně je možné platit z NPO (navýšená obálka – kompetenční centra). Dopad do státního rozpočtu běžných výdajů je cca 120 mil. Kč, u kterých počítáme krytí ze státního rozpočtu nad stávající provozní náklady, tj. rozpočtové náklady Ministerstva vnitra na dotčené útvary, o které by měl být rozpočet Ministerstva vnitra snížen.

---

### 3.2.2 ZAKOTVENÍ MINISTRA

Preferovanou variantou je **ustanovení ministra po vzoru současné Legislativní rady vlády (LRV)**.

Náklady na zřízení ministra touto formou jsou nulové (zanedbatelné), jelikož jde pouze o legislativní zachycení stavu, který již fakticky existuje.

---

### 3.2.3 PRAVOMOCI OHA A UMÍSTĚNÍ ODBORŮ MV

Preferovanou variantou je **ROZŠÍŘENÍ JAK OSOBNÍ, TAK VĚCNÉ** a umístění OHA, zejména z důvodů jeho architektonické činnosti, do DIA. Pokud k přesunu dojde, tak vždy OHA, jako kompaktního celku, aby se nenarušila ani jedna funkce tohoto odboru.

Zatímco rozšíření osobní působnosti si nevyhnutelně vyžádá legislativní změnu, u rozšíření věcného je vhodné jít primárně cestou usnesení vlády, s výjimkou revize výslovných výluk v zákoně.

Náklady na tuto variantu jsou maximálně 10 milionů Kč ročně (změna si vyžádá přijetí cca 10 zaměstnanců).

---

### 3.2.4 ZŘÍZENÍ TASKFORCE

Preferovanou variantou je **ZŘÍDIT TASKFORCE**

Náklady na tuto variantu jsou řádově v nízkých desítkách milionů Kč ročně (současný odhad je cca. 10 mil. Kč ročně) v závislosti na exekutivním rozhodnutí, kolik týmů bude a čemu se budou věnovat.

Nutno však doplnit, že alespoň v prvních letech budou náklady na tyto týmy v plné výši saturovány z Národního plánu obnovy.

## 3.3 PŘÍNOSY

---

### 3.3.1 INSTITUCIONÁLNÍ ZAKOTVENÍ AGENTURY DIA

Preferovanou variantou je **vznik samostatného ústředního správního úřadu** – Digitální a informační agentury DIA.

Přínosy ze zřízení DIA jsou:

- Jedná se o vysoce odbornou a pokud možno apolitickou agenturu.
- Bude dohlížet na nadresortní projekty, které budou iniciovány v zájmu zlepšení mezinárodního hodnocení DESI.



- Sjednotí péči o sdílené služby státu, které jsou nyní ve správě Správy základních registrů (SZR).
- Bude přebírat i další služby sdílené služby, jako například Datové schránky, Czech pointy, cloud atd.
- Poskytne silné odborné kompetenční centrum, které bude sdílet napříč resorty, a bude tím zastřešovat všechny potřebné odborné oblasti v rámci digitalizace a eGovernmentu.
- Zastřeší odborné vedení „Řízení ICT ve veřejné správě“ a všechny oblasti, které jsou pro řízení IT potřeba.
- Bude odborně realizovat zadání na rozvojové projekty, o kterých bude rozhodnuto na politické úrovni.
- Bude to organizačně flexibilní a rozvíjející se organizace, v souladu s novými a dalšími potřebami digitalizace a eGovernmentu.
- V zájmu o srovnatelnou nabídku do trhu práce, a ještě větší flexibilitu při realizování projektů bude zřízen pod agenturou státní podnik.
- Státní podnik bude schopen realizovat akutní ICT projekty přímo ze zdrojů státu, jako tomu bylo například během pandemie Covid-19.
- Bude vedena ředitelem agentury, ale odpovídat se bude místopředsedovi vlády pro digitalizaci.

V DIA budou začleněné útvary Kompetenčních center, které jsou orientované na vývoj, rozvoj, vzdělávání, jednotný standard, uživatelskou přívětivost, analýzy a kooperaci. V těchto útvarech jsou zastoupené uvedené profese, jejichž znalosti a kompetence jsou v běžném režimu směřované dle uvedených činností a na podporu resortů, v krizových situacích jsou soustředěni na rychlou reakci a akci dle aktuálních potřeb.

DIA díky nim bude poskytovat služby jiným resortům v rozsahu agend v rámci projednávání jednotlivých projektů a dále konzultační a expertní pomoc při přípravě projektů včetně sdílení znalosti a využití podpory pracovníků Kompetenčních center jejichž náklady jsou součástí rozpočtu DIA. Ke krácení rozpočtů resortů za využití pomoci a podpory DIA nedochází.

Zřízení samostatné agentury, která se bude moci soustředit na svůj hlavní úkol, to jest rozvoj digitalizace a sdíleným systémům přinese požadované zlepšení stavu (na rozdíl od dosavadního stavu, kdy byla pozornost příslušného resortu, to jest Ministerstva vnitra, rozptýlena mezi velký počet agend. Agentura se bude moci plně věnovat:

- udržitelnosti a rozvoji základních registrů, včetně investic,
- rozvoji open dat,
- rozvoj sdíleného datového fondu,
- zlepšení UX a uživatelské přívětivosti
- a dalším.

Tím zajišťuje zlepšení postavení ČR v mezinárodních srovnáních a zvýšení konkurenceschopnosti. Nejzjevnějším může být projev změn na hodnocení DESI, kde se odrazí práce DIA v několika kategoriích. Jeden z nejvíce přihoršujících faktorů v rámci tohoto hodnocení i jiných hodnocení je tristní nedostatek koordinace a meziresortní kooperace, což je právě problém, který chce projekt transformace řízení digitalizace řešit. Dále mohou být uvedeny například přínosy v oblasti uživatelské přívětivosti zvyšující míru využití digitálních služeb státu, mezinárodní kompatibilitu se standardy a akcelerace propojování registrů a datových fondů napříč státní správou, nebo i velice podstatná agenda zvyšování digitální přívětivosti ČR a tím zvyšování její atraktivity nejen pro talentované jednotlivce doma i ze zahraničí, ale také pro podniky a investice. To bude podpořeno ze strany DIA a za podpory ÚV díky zaujetí aktivní role ve vzniku a definici politik EU a jejich implementací (dnes v tom máme téměř výhradně pasivní roli). Každé ze jmenovaného se zaslouží o posun metrik právě například v DESI i dalších žebříčcích a hodnoceních, neméně také v otázce transferu know-how a další optimalizace vedení digitalizace se silnými partnery.

Současně výrazně ovlivní i podnikatelské prostředí a jednodušší komunikaci se státem.

---

### 3.3.2 ZAKOTVENÍ MINISTRA

Preferovanou variantou je **ustanovení ministra po vzoru současné Legislativní rady vlády (LRV)**.

Přínosy ze zřízení ministra touto formou jsou:

- Digitalizace a eGovernment bude mít plnohodnotné zastoupení ve vládě.
- I takto ustanovený ministr bude mít legislativní pravomoci a bude moci předkládat vládě zákony, které jsou pro digitalizaci a eGovernment potřebné.
- Ministr bude moci vyjednávat ve vládě finanční prostředky.
- Česká republika bude mít hodnotné zastoupení při akcích EU o digitalizaci.
- Zajišťuje jednotné strategické řízení a vedení digitalizace a eGovernmentu.
- Omezuje možnost budoucích premiérů tohoto ministra nemít.

Základní dopady vzniku nového organizačního uspořádání a jejího následného provozu jsou následující:

Sekce digitalizace (s RVIS) je obdobou nejvyššího vedení organizace (pojem z řízení kvality), které definuje strategické cíle, strategie k dosažení cílů a zdroje.

DIA je výkonným útvar, který poskytuje pro všechna ministerstva a další státní orgány jednotně sdílené služby a další servis, který je definován Sekcí digitalizace.

Z principu nastavení organizační struktury je patrné, že když poskytne sdílené služby jedna agentura, kvalitně a jednotně je to mnohem efektivnější, než když si tyto služby pořizuje každý úřad samostatně, nejednotně a s menší kvalitou.

---

### 3.3.3 PRÁVOMOCI OHA – UMÍSTĚNÍ ODBORŮ MV

Přínosy z personálního i věcného rozšíření pravomocí OHA:

- OHA hraje klíčovou roli při rozvoji digitalizace a eGovernmentu z několika důvodů:
  - Zastupuje Českou republiku na půdě Evropské komise již při projednávání nových digitalizačních regulativ a aktivně se účastní debat.
  - Z toho důvodu zná úmysly a trendy Evropské komise v této oblasti a tuto znalost realizuje při kontrole ICT projektů celé veřejné správy a plní edukační a mentorskou roli.
  - OHA posuzuje žádosti o projekty podle souladu s Informační koncepcí České republiky.
  - Personální a věcné rozšíření OHA mu umožní činnost i v dalších nezbytných oblastech, jako například:
    - Posouzení 3E žádosti o projekt i projektu.
    - Provádět tzv. kolaudaci neboli kontrolu, zda byl vybudován informační systém stejný, jaký byl schválen (případně pro takovou kontrolu vydefinuje pravidla a postupy a kontrolu samotnou vykoná kompetenční centrum DIA).
    - Bude moci nastavovat standardy, vyhlášky, směrnice pro nové oblasti digitalizace nebo pro oblasti, které nemají příliš dobrou reputaci v mezinárodním hodnocení (open data, online služby atd.).

Součástí návrhu zákona je též výslovné zakotvení důsledků porušení povinnosti schválit informační systém OHA (nově agenturou DIA, která tuto funkci převezme). Jedná se však pouze o výslovné zakotvení současného platného právního stavu. Současný převládající výklad (zastávaný i Ministerstvem vnitra) je takový, že by se jednalo o porušení rozpočtové kázně (jde pouze o teoretický výklad, taková situace dosud nenastala). Do zákona o ISVS byl vložen nový odstavec, který toto zakotvuje výslovně. Jde pouze o potvrzení platného právního stavu v zájmu právní jistoty.

---

### 3.3.4 ZŘÍZENÍ TASKFORCE

Přínosy ze zřízení Taskforce:

- Jednoznačně efektivita a vysoká odbornost o digitalizačních oblastech a eGovernmentu v rukách státu.

- Jednotný výklad do veřejné správy.
- Výrazné zlepšení vyjednávací pozice resortů, které se nechají při odborném hodnocení zakázek zastupovat těmito sdílenými odborníky.
- Postupné naplňování zákonných povinností v rámci eGovernmentu a digitalizace veřejnou správou:
  - Například zákonná povinnost mít vypracovanou Informační koncepci úřadu je již přes dva roky a dodnes drtivá většina úřadů nemá tento strategický dokument vypracovaný. Dokument, který je určen pro nejvyšší vedení, aby si vydefinovalo, jak má ICT sloužit digitalizaci a eGovernmentu úřadu, potažmo veřejné správě, **ale zejména občanům**.

---

## INVESTICE DO IT

Další podstatná motivace a přínos DIA se očekává v oblasti hospodaření a investic do IT. Zde se předpokládá nejen optimalizované rozhodování díky užívání dat pro plánování investic, ale i optimalizace v oblasti zakázek. Investice do ICT se dají Zhruba rozdělit na několik skupin.

Podle charakteru nákladu na investiční/kapitálové (CAPEX) a provozní (OPEX), typu na hardware, software a konzultační služby, z časového hlediska na krátkodobé a dlouhodobé či jednorázové a opakované.

Obvykle ICT projekty kombinují všechny charakteristiky a také se ve všech projevují společné problémy. Problém s nedostatkem kvalifikovaných lidí na straně státu, s formalismem a nepružností obchodního procesu (ZZVZ) a problémem řízení obnovy ICT.

Nedostatek kvalifikovaných lidských kapacit na straně státu, které by DIA měla zajisti, a špatné vedení ICT projektů – se projevuje několika typickými způsoby, které se vzájemně ovlivňují:

- **Nedostatek know-how pro zadání zakázky**, neboli závislost na dodavateli (obvykle u existujících digitálních služeb) s formulací a podmínkami zadání a tím i neúmyslně možné omezující podmínky. V každém případě je to ukázka slabého business ownera.
- **Nedostatek zdrojů a know-how k efektivnímu řízení zakázky**, což vede k preferenci ponechání dodávky ve větších celcích, s rizikem problémů při dodání (selhání jediného dodavatele), vendor-locku (je pouze jeden dodavatel celku) a vyšší ceny (dodavatel si řízení projektu přirozeně do ceny započítá).
- **Nemožnost či neschopnost efektivního plánování nákladů na rozvoj systému** v dalších letech, což vede k pevně stanoveným rozpočtům na rozvoj za měsíc/rok, povinnosti je vyčerpat (ať ze smlouvy, tak rozpočtová pravidla) a problematické převedení do dalších let. V kombinaci s malou kapacitou na řízení projektu ze strany úřadů silná příčina neefektivností.
- **Nákup aplikace vs. nákup služeb**. Podrobně viz "[Průvodce světem řízení IT projektů](#)" od americké 18F nebo principy [Moderního státu](#). Při nákupu digitálních služeb je obvyklým postupem a projektovým principem tzn. "waterfall". Tzn. že zadavatel nejprve co nejdetailněji sepiše požadované vlastnosti a funkčnost dodávané aplikace, toto zadání dodavatelé v nabídce nacení a posléze vítěz dodává hotovou aplikaci. To je postup, který dává smysl do malých celků, v hodnotě jednotek mil. Kč a samozřejmě u již hotových řešení. U velkých digitálních služeb je nejefektivnější nákup služeb (tzn. programátorské, analytické, grafické, služby od dodavatele...), ale zadání a vývoj digitální služby si řídí zadavatel. Bez odpovídajícího personálního a odborného zázemí to však není možné, a proto je drtivá většina zakázek soutěžena "waterfallem" (samospádem).
- **Malá kapacita na řízení projektu a slabý ownership** se projevuje i na nabízených cenách od dodavatelů. Dodavatel, očekávající slabého zadavatele, musí a přirozeně počítá se zvýšenou neefektivitou spolupráce se zadavatelem. Tato neefektivita se typicky projevuje v pomalém rozhodování, často se měnících požadavcích či vysoké míře formalismu. To vše má negativní vliv na cenu ve smyslu jejího zvýšení.

### 3.4 VYHODNOCENÍ NÁKLADŮ VARIANT

Očekávané finanční dopady do státního rozpočtu jsou dvojího charakteru.

Jsou to jednak jednorázové náklady na projekt, kdy očekávané projektové výdaje na Transformaci koordinace a řízení digitalizace odhadujeme ve výši 38,2 mil. Kč. Jejich čerpání je plánované v r. 2022 a finanční zajištění je navýšením rozpočtu Ministerstva vnitra.

A pak jsou to provozní roční náklady nových struktur koordinace a řízení digitalizace. Navrhovaná právní úprava bude mít přechodný dopad do státního rozpočtu. Jedná se však o investici s velmi krátkou návratností.

Konkrétní výše jednotlivých položek se mohou v průběhu realizace projektu vyvíjet. Uváděné hodnoty je tedy nutné chápat pouze orientačně. Jedná se však o nejlepší kvalifikované odhady, které jsou v danou chvíli možné.

Zřízení nových struktur koordinace a řízení digitalizace vychází z přesunu a centralizaci stávajících vybraných útvarů z jiných složek státní správy, převzetí jejich současných agend a jejich významné doplnění o nové kompetence a činnosti.

Odhadované roční hospodářské a finanční dopady do státního rozpočtu a veřejných financí je ve stejné struktuře, tj. přesun / delimitace rozpočtu spojených s převáděnými útvary plus náklady spojené s jejich rozšířením.

V personálních nákladech se jedná o celkový nárůst cca 161 pracovníků (celkem, tj. DIA + aparát ministra) s odhadovanými ročními náklady do 260 mil. Kč, z čehož však odhadujeme 80 míst nových (cca 120 mil. Kč), cca 81 míst zajistit financováním z NPO (nová obálka po dobu 4 let s ročními náklady cca 140 mil. Kč). Uvedené náklady jsou celkové náklady na pracovní místo, tj. personální a provozní náklady s místem spojené.

S novými místy a jejich potřebou krytí ze státního rozpočtu počítáme v počtu cca 80 míst s odhadovanými náklady výši cca 160 mil. Kč. Tento náklad představuje v této oblasti jediný faktický dopad do státního rozpočtu za DIA a za úřad, který bude pověřen zajišťováním aparátu člena vlády, který je předsedou RVIS.

U ostatních provozních nákladů se předpokládá, že změna právní formy Správy základních registrů a organizační přesun některých útvarů v rámci státní správy, což je jeden z klíčových kroků v rámci procesu transformace řízení digitalizace veřejné správy, si vyžádá pouze minimální náklady.

Správa základních registrů dnes užívá některé služby resortu vnitra, velkou část režijních nákladů nese sama. Má vlastní back office tvořený oddělením ekonomickým a majetkovým, oddělením administrativní podpory a oddělením právním. Rovněž tak útvary převzaté z Ministerstva vnitra mají vzhledem ke své velikosti určité samostatné zázemí, které bude tvořit zázemí nového úřadu. Lze však očekávat, že nárůst činností i pracovníků bude mít dopad na back office nové organizace, tento bude však z hlediska státního rozpočtu zanedbatelný.

Podle zahraničních zkušeností, kde byly zřízeny digitalizační instituce s podobnou působností, jako je plánováno zde, se náklady na zřízení státnímu rozpočtu vrátí za dva až tři roky, nemluvě o dlouhodobých přínosech pro celou veřejnou správu.

Dále pak bude mít změna příznivý dopad na uživatelskou přívětivost při komunikaci občanů s orgány veřejné moci a v tomto kontextu bude mít zřízení tohoto nadresortní koordinace a řízení digitalizace i příznivý dopad na podnikatelské prostředí, jelikož díky transformaci procesu bude veřejná správa transparentnější a podnikatelé budou moci s orgány veřejné moci komunikovat plynuleji a snazším způsobem.

Nad rámec výše uvedených odhadů nelze v tento okamžik konkrétněji výši dopadů na státní rozpočet vyčíslit.

## 4 STANOVENÍ POŘADÍ VARIANT A VÝBĚR NEJVHODNĚJŠÍHO ŘEŠENÍ

### 4.1 INSTITUCIONÁLNÍ ZAKOTVENÍ AGENTURY DIA:

Pořadí variant v této oblasti je následující:

1. Zřízení samostatné agentury jako **ústředního orgánu státní správy**, transformací SZR
2. Organizace podřízená některému z ministerstev
3. Sekce Úřadu vlády ČR
4. Zřízení ministerstva digitalizace "na zelené louce"
5. Nulová varianta

### 4.2 ZAKOTVENÍ MINISTRA

Pořadí variant v této oblasti je následující:

1. Ukotvení **ministra po vzoru LRV** (kterýkoliv člen vlády pověřený zvláštní funkcí)
2. Bez ministra, za agendu bude odpovědný pouze ředitel DIA
3. Zřízení ministerstva digitalizace "na zelené louce"
4. Nulová varianta

### 4.3 PRAVOMOCI OHA

Pořadí variant v této oblasti je následující:

1. **Rozšíření jak osobní, tak věcné**
2. Rozšíření věcné působnosti
3. Rozšíření osobní působnosti
4. Nulová varianta

### 4.4 ZŘÍZENÍ TASKFORCE

Pořadí variant v této oblasti je následující:

1. **Zřídit taskforce**
2. Nulová varianta (nezřizovat)

## 5 IMPLEMENTACE DOPORUČENÉ VARIANTY A VYNUCOVÁNÍ

V této kapitole jsou uvedeny jednotlivé fáze a kroky Project managementu i Project life cycle z projektu, který se připravuje na ÚV ČR pod vedením paní Ing. Lenky Zátorské, ředitelky Odboru Kabinetu místopředsedy vlády pro digitalizaci:

1. Ustanovení ministra – předsedy RVIS a posílení jeho aparátu
2. Dopadová zpráva zamýšlených změn
3. Legislativní práce
4. RIA a Závěrečná zpráva RIA
5. Vznik pozměňovacích zákonů
6. Zřízení agentury
7. Zřízení jednotlivých divizí agentury
8. Zřízení kompetenčního centra a sdílení odborníků
9. Založení státního podniku a obsazení pozic
10. Definice projektů, vedoucích ke zlepšení pozice DESI

11. Realizace projektů
12. Reporting změn a zlepšení v hodnocených oblastech
13. Zlepšení umístění v DESI
14. Zvýšení prestiže České republiky a zájmu investorů o ni
15. Zvýšení komfortu občanům České republiky vyšším stupněm digitalizace a eGovernmentu

Termíny plnění jednotlivých úkol vycházejí z usnesení vlády č. 289 ze dne 6. dubna 2022, a jsou nastaveny tak, aby Agentura mohla vzniknout k 1. lednu 2023. Dílčí termíny jsou nastavovány agilně dle průběhu projektu a jsou v gesci Výkonného výboru.

## 6 PŘEZKUM ÚČINNOSTI REGULACE

Důkladné hodnocení a pravidelný přezkum účinnosti regulace je u předpisu upravujícího relativně komplexní oblast, podléhající navíc rychlému technickému a společenskému vývoji, nutným předpokladem jeho efektivního uplatnění.

K tomu, aby mohla navrhovaná právní úprava plnit svůj základní účel, je tedy třeba průběžně sledovat, do jaké míry odpovídají zákonné povinnosti aktuálním potřebám informační společnosti – vzhledem k tomu, že navrhované zákony o digitalizaci se týká skutečného fungování informačních systémů a služeb a sítí elektronických komunikací, nelze připustit situaci, kdy budou zákonné povinnosti formálně definovány a formálně plněny, avšak bez skutečného praktického efektu.

Přezkum účinnosti regulace lze u navrhované právní úpravy rozdělit do tří základních fází:

1. Sledování technického vývoje a okamžitý přezkum implementace opatření.
2. Hodnocení efektivity právní úpravy a přezkum struktury jednotlivých konkrétních parametrů zákonných povinností.
3. Hodnocení věcného a osobního rozsahu regulace.

Osobou odpovědnou za přezkum účinnosti regulace je místopředseda vlády pro digitalizaci. Prvotní vyhodnocení musí z povahy věci proběhnout již v roce 2023, kdy se počítá s dalším rozvojem a rozšířením působnosti Agentury, podrobnější vyhodnocení pak proběhne v první polovině roku 2025.

Některé z konkrétních indikátorů:

1. Základním indikátorem je posun pozice ČR v žebříčku DESI (The Digital Economy and Society Index (DESI) viz <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/desi> . Jen část dílčích indikátorů DESI je nicméně pro DIA a řízení digitalizace v oblasti eGovernmentu relevantní. Jedná se tedy o plánovaný posun- zlepšení v dílčích indikátorech:

- a. eGovernment - primárně (viz [https://digital-agenda-data.eu/datasets/digital\\_agenda\\_scoreboard\\_key\\_indicators/indicators#egovernment](https://digital-agenda-data.eu/datasets/digital_agenda_scoreboard_key_indicators/indicators#egovernment) )
- b. eHealth - sekundárně (viz [https://digital-agenda-data.eu/datasets/digital\\_agenda\\_scoreboard\\_key\\_indicators/indicators#ehealth](https://digital-agenda-data.eu/datasets/digital_agenda_scoreboard_key_indicators/indicators#ehealth) )
- c. Soukromí a bezpečnost. – sekundárně (viz. [https://digital-agenda-data.eu/datasets/digital\\_agenda\\_scoreboard\\_key\\_indicators/indicators#security-and-privacy](https://digital-agenda-data.eu/datasets/digital_agenda_scoreboard_key_indicators/indicators#security-and-privacy) )

2. Druhým indikátorem úspěšnosti bude nárůst celkový počtu úkonů provedených klienty služeb digitálně (občan, podnikatel, firma) za měřené období (čtvrtletí a rok). Indikátor se váže na digitální služby dle Zákona o právu na digitální služby. Z tohoto indikátoru se dá odvodit ekonomický přínos přepočtem úspory času klienta služeb na 1 úkon na HDP (typicky úspora min. 1 hodiny na úkon) i úspora času úředníků na front-end pracovištích úřadů (podatelna, přepážky – typicky úspora 15 min na úkon) a tuto úsporu lze následně kvalifikovat finančně jako úsporu rozpočtu nebo kapacitu ke zlepšení služeb.

3. Třetím indikátorem bude nárůst spokojenosti klientů měřený jak u online úkonů, tak u offline úkonů.

4. Čtvrtým indikátorem bude nárůst efektivity poskytování služeb hlavních agend na straně úřadů, a to např. formou snížení nákladů na úkon, snížení nákladů poskytování služeb agentury, zvýšení rychlosti vyřízení, nárůst automatizace výkonu agentury apod. Tyto metriky budou postupně měřeny a průběžně reportovány.

## 7 KONZULTACE A ZDROJE DAT

Konzultováno bylo se všemi dotčenými institucemi, které jsou uvedeny výše v textu, s jednotlivými představenými i s externími odborníky.

První konzultace probíhaly na jaře a v létě roku 2021 na platformě České pirátské strany, přizváni byli relevantní odborníci s praxí z české státní správy a se zahraniční zkušeností.

V roce 2022 vznikla projektová řídicí struktura složená z Řídicího výboru, ve kterém jsou zastoupeni vedoucí představitelé všech dotčených organizací a členové vlády, a 6 pracovních výborů, ve kterých se scházejí jak zástupci dotčených organizací, tak externí spolupracovníci a experti. Jednání na této platformě intenzivně probíhají i v době přípravy této zprávy.

Zástupci všech dotčených subjektů byly přizváni na jednání výborů projektu. Jedná se zejména o tyto dotčené subjekty: Ministerstvo vnitra (reprezentováno různými útvary, které měly na jednání často vlastní zástupce), státní podniky NAKIT a SPCSS, Správa základních registrů, Ministerstvo průmyslu a obchodu, ministerstvo financí, NÚKIB, ÚZSVM a další. Datová základna z těchto jednání jsou obsažena v zápisech z těchto jednání.

Soukromoprávní subjekty byly konzultovány jen v omezené míře, z pohledu soukromých subjektů je v tento okamžik úplně jedno, kdo digitální agenturu spravuje, řídí nebo koordinuje. Na občany České republiky ani jiné fyzické osoby nemá organizační změna vyvolaná tímto zákonem v tento okamžik žádné dopady. V této fázi transformačního projektu můžeme tedy zopakovat, že pouhé zřízení DIA a přesun některých kompetencí okruh dotčených subjektů nad rámec explicitně vyjmenovaných nerozšiřuje. Pro úplnost lze nad rámec řečeného říci, že jednou z ambicí transformačního projektu je v dlouhodobém horizontu příznivý dopad na uživatelskou přívětivost při komunikaci občanů se státní správou.

## 8 KONTAKT NA ZPRACOVATELE RIA

Úřad vlády ČR,

**Ing. Lenka Zátorská**, ředitelka Odboru Kabinetu místopředsedy vlády pro digitalizaci.

**Mgr. Martin Archalous**, vedoucí Oddělení odborné podpory Odboru Kabinetu místopředsedy vlády pro digitalizaci

Email: [zatorska.lenka@vlada.cz](mailto:zatorska.lenka@vlada.cz)

telefon: +420 224 002 196.

Email: [archalous.martin@vlada.cz](mailto:archalous.martin@vlada.cz)

telefon: +420 224 002 195

**ÚPLNÉ ZNĚNÍ MĚNĚNÝCH ZÁKONŮ  
SE ZAPRACOVANÝMI NAVRHOVANÝMI ZMĚNAMI**

**Změna zákona o právu na digitální služby**

**§ 2a**

**Digitální a informační agentura**

- (1) Zřizuje se Digitální a informační agentura (dále jen „Agentura“) se sídlem v Praze.
- (2) Agentura je ústředním správním úřadem pro elektronickou identifikaci a služby vytvářející důvěru a pro informační systémy veřejné správy.
- (3) Agentura
- a) plní koordinační úlohu v oblasti digitálních služeb a digitálních úkonů podle tohoto zákona,
  - b) plní koordinační úlohu pro informační technologie,
  - c) plní koordinační úlohu v oblasti evidence a sdílení dat,
  - d) zajišťuje systém podpory centrálních způsobů komunikace veřejné správy,
  - e) zajišťuje odborný rozvoj, školení, sdílení znalostí, osvětu a vzdělávání v oblasti své působnosti.
- (4) V čele Agentury je ředitel, kterého jmenuje a odvolává vláda na návrh člena vlády stojícího v čele Rady vlády pro informační společnost. Ředitel se považuje za služební orgán podle zákona o státní službě.
- (5) Ředitel Agentury je oprávněn dávat státnímu zaměstnanci zařazenému k výkonu státní služby v Agentuře příkazy k výkonu státní služby podle zákona o státní službě.

**§ 4**

**Právo činit digitální úkon**

- (1) Uživatel služby má právo činit digitální úkon vůči orgánu veřejné moci prostřednictvím
- a) své datové schránky<sup>2)</sup>,
  - b) kontaktního místa veřejné správy v případě digitálního úkonu, o kterém tak stanoví prováděcí právní předpis,
  - c) sítě elektronických komunikací dokumentem podepsaným uznávaným elektronickým podpisem<sup>3)</sup> nebo opatřeným uznávanou elektronickou pečeti<sup>4)</sup> za podmínek stanovených jinými zákony,
  - d) informačního systému veřejné správy umožňujícího prokázání totožnosti uživatele služby s využitím elektronické identifikace<sup>5)</sup>, autorizaci digitálního úkonu uživatelem služby a zpětné prokázání projevu vůle uživatele služby učinit digitální úkon, nebo



e) jiného způsobu, pokud tak stanoví právní předpis.

(2) Nestanoví-li zákon výslovně závaznou podobu úkonu vůči orgánu veřejné moci, má uživatel služby právo činit úkon jako digitální úkon.

(3) Orgány veřejné moci zveřejňují prostřednictvím ~~Ministerstva vnitra (dále jen „ministerstvo“)~~ **Agentury** elektronické formuláře, které po prokázání totožnosti uživatele služby s využitím elektronické identifikace zajistí automatizované doplnění údajů nezbytných pro poskytnutí digitální služby vedených v základním registru nebo agendovém informačním systému, které jsou orgánu veřejné moci zpřístupněné pro výkon agendy, nebo využívaných orgánem veřejné moci na základě souhlasu uživatele služby. Formát, strukturu a obsah formuláře stanoví orgán veřejné moci zveřejněním. Nezveřejní-li orgán veřejné moci elektronický formulář, má uživatel služby právo učinit digitální úkon podle své volby v jakémkoli výstupním datovém formátu podle zákona upravujícího archivnictví a spisovou službu<sup>6)</sup>.

## § 7

### Právo na využívání údajů

(1) Orgán veřejné moci nevyžaduje údaje vedené v základním registru nebo agendovém informačním systému, které jsou mu zpřístupněné pro výkon agendy nebo na základě souhlasu uživatele služby.

(2) Uživatel služby má právo udělit souhlas s využíváním údajů o sobě, o svých právech a povinnostech nebo právních skutečnostech, které se ho týkají, vedených v základním registru nebo agendovém informačním systému; orgán veřejné moci je povinen tyto údaje využívat.

(3) Uživatel služby může udělit souhlas k využívání údajů v rozsahu a trvání podle své volby na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě žádosti orgánu veřejné moci. V rozsahu uděleného souhlasu se neuplatní povinnost mlčenlivosti orgánu veřejné moci. Uživatel služby je oprávněn souhlas kdykoliv odvolat.

(4) Souhlas uživatele služby k využívání údajů se podává ~~ministerstvu~~ **Agentuře**. ~~Ministerstvo~~ **Agentura** zveřejní elektronický formulář k udělení a odvolání souhlasu na portálu veřejné správy.

## § 8

### Právo na zápis práva, povinnosti nebo právní skutečnosti

(1) Uživatel služby má právo na zápis práva, povinnosti nebo právní skutečnosti, která se jej týká a vyplývá z úkonu orgánu veřejné moci uvedeného v katalogu služeb, do registru práv a povinností, nejsou-li právo, povinnost nebo právní skutečnost zapsány v základním registru nebo agendovém informačním systému.

(2) Právo na zápis práva, povinnosti nebo právní skutečnosti uplatní uživatel služby prostřednictvím ~~ministerstva~~ **Agentury** u příslušného orgánu veřejné moci, který učinil podkladový úkon. Příslušný orgán veřejné moci osvědčí existenci práva, povinnosti nebo právní

skutečnosti a potvrdí ji ~~ministerstvu~~, které **Agentuře**, která ji запиše do registru práv a povinností.

(3) Příslušný orgán veřejné moci průběžně aktualizuje zápis práva, povinnosti nebo právní skutečnosti; zjistí-li rozpor mezi zápisem podle odstavců 1 až 3 a skutečným stavem, odstraní jej prostřednictvím ~~ministerstva~~ **Agentury** bez zbytečného odkladu.

## § 10

### Právo na zápis kontaktního údaje

(1) Uživatel služby má právo na zápis kontaktního údaje o elektronické adrese nebo telefonním čísle (dále jen „kontaktní údaj“) do základního registru právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci nebo do registru obyvatel pro zasílání informací podle tohoto zákona a pro zasílání dalších informací souvisejících s poskytováním digitální služby, jejichž okruh si vybere.

(2) Právo na zápis kontaktního údaje uplatní uživatel služby u ~~ministerstva~~ **Agentury**. ~~Ministerstvo~~ **Agentura** zveřejní elektronický formulář k zápisu kontaktního údaje na portálu veřejné správy a zřídí službu pro zasílání informací na kontaktní údaje.

## § 12

(1) Není-li v katalogu služeb pro využití digitální služby stanovena úroveň záruky prostředku pro elektronickou identifikaci, uživatel služby má právo provést svou identifikaci a autentizaci prostředkem pro elektronickou identifikaci podle své volby nejméně v úrovni značná.

(2) Uživatel služby má právo, aby před osobním provedením úkonu, pro který je v katalogu služeb uvedena možnost doplnění fyzického prokázání totožnosti autentizací s využitím dat potřebných pro elektronickou identifikaci a autentizaci, orgán veřejné moci vyžadoval autentizaci jako podmínku provedení digitálního úkonu. Orgán veřejné moci vystaví na žádost uživatele služby, který provedl autentizaci, potvrzení o autentizaci.

(3) Uživatel služby uplatní požadavek na vyžadování autentizace podle odstavce 2 u ~~ministerstva~~ **Agentury**. ~~Ministerstvo~~ **Agentura** zveřejní elektronický formulář k uplatnění požadavku na portálu veřejné správy.

(4) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** spravuje elektronickou aplikaci pro autentizaci podle odstavce 2. ~~Ministerstvo~~ **Agentura** umožní využít aplikaci i při fyzickém prokazování totožnosti pomocí identifikačního dokladu vůči fyzické osobě nebo právnické osobě.

(5) Umožní-li fyzická osoba nebo právnická osoba doplnění fyzického prokázání totožnosti pomocí identifikačního dokladu autentizací s využitím dat potřebných pro elektronickou identifikaci a autentizaci spojených s identifikačním dokladem, vystaví na žádost toho, kdo provedl autentizaci, potvrzení o autentizaci.

### *Přechodná ustanovení*

1. *Působnost Digitální a informační Agentury (dále jen „Agentura“) podle § 2a odst. 2 a 3 písm. a) až c) zákona č. 12/2020 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, vykonává do 31. března 2023 Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“).*
2. *Návrh první systemizace služebních míst a první systemizace pracovních míst Agentury předloží člen vlády stojící v čele Rady vlády pro informační společnost, a není-li ho, člen vlády určený vládou, po projednání s Ministerstvem financí ministerstvu do 15 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto bodu.*
3. *Návrh první organizační struktury Agentury předloží člen vlády stojící v čele Rady vlády pro informační společnost, a není-li ho, člen vlády určený vládou, ministerstvu k vyjádření do 15 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto bodu.*
4. *Státní zaměstnanec ve služebním poměru podle zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů, který je ke dni 31. března 2023 zařazen nebo jmenován na služebním místě v ministerstvu a vykonává státní službu převážně spočívající v zajištění výkonu působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Agenturu, je ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona státním zaměstnancem ve služebním poměru zařazeným nebo jmenovaným v Agentuře; ředitel Agentury do 10 pracovních dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona rozhodne o zařazení nebo jmenování státního zaměstnance na služební místo; platové zařazení státního zaměstnance se nemění.*
5. *Výkon práv a povinností vyplývajících z pracovněprávních vztahů zaměstnanců České republiky zařazených v ministerstvu, kteří ke dni 31. března 2023 převážně zajišťují výkon působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Agenturu, přechází dnem nabytí účinnosti tohoto zákona na Agenturu.*
6. *Příslušnost k hospodaření s movitým majetkem státu, ke kterému má ministerstvo nebo ministerstvem zřízená státní příspěvková organizace příslušnost hospodařit ke dni 31. března 2023 a který k tomuto dni převážně slouží k výkonu působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Agenturu, přechází dnem nabytí účinnosti tohoto zákona na Agenturu.*
7. *Rozpočtované prostředky kapitoly ministerstva, včetně nároků nespotřebovaných výdajů za předcházející léta, které souvisí s výkonem působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Agenturu, se přesouvají ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona na Agenturu.*
8. *Prostředky účtu fondu kulturních a sociálních potřeb, které se vztahují ke státním zaměstnancům ve služebním poměru podle zákona č. 234/2014 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zařazeným nebo jmenovaným na služebních místech v ministerstvu a zaměstnancům České republiky zařazeným v ministerstvu, kteří ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona přecházejí do Agentury, přecházejí tímto dnem na účet fondu kulturních a sociálních potřeb u Agentury.*
9. *Postupy podle zákona č. 12/2020 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zahájené ministerstvem v oblasti působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Agenturu, a přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nedokončené, dokončí Agentura; dosavadní úkony ministerstva se považují za úkony Agentury.*

---

2) § 18 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů.

3) § 6 odst. 2 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů.

4) § 9 odst. 2 zákona č. 297/2016 Sb.

5) § 2 zákona č. 250/2017 Sb., o elektronické identifikaci.

6) § 64 odst. 1 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

## **Změna zákona o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky**

### **§ 2**

V České republice působí tyto další ústřední orgány státní správy:

1. Český statistický úřad,
2. Český úřad zeměměřický a katastrální,
3. Český báňský úřad,
4. Úřad průmyslového vlastnictví,
5. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže,
6. Správa státních hmotných rezerv,
7. Státní úřad pro jadernou bezpečnost,
8. Národní bezpečnostní úřad,
9. Energetický regulační úřad,
10. Úřad vlády České republiky,
11. Český telekomunikační úřad,
12. Úřad pro ochranu osobních údajů,
13. Rada pro rozhlasové a televizní vysílání,
14. Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí,
15. Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře,
16. Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost,
17. Národní sportovní agentura,
18. Nejvyšší stavební úřad,
- 19. Digitální a informační agentura.**

## § 12

(1) Ministerstvo vnitra je ústředním orgánem státní správy pro vnitřní věci, zejména pro

a) veřejný pořádek a další věci vnitřního pořádku a bezpečnosti ve vymezeném rozsahu, včetně dohledu na bezpečnost a plynulost silničního provozu,

b) jména a příjmení, matriky, státní občanství, občanské průkazy, hlášení pobytu, evidenci obyvatel a rodná čísla,

c) shromažďovací právo a sdružování v politických stranách a v politických hnutích,

d) veřejné sbírky,

e) archivnictví a spisovou službu,

f) zbraně a střelivo,

g) požární ochranu,

h) cestovní doklady, povolování pobytu cizinců a postavení uprchlíků,

i) územní členění státu,

j) státní hranice, jejich vyměřování, udržování a vedení dokumentárního díla a zřizování, uzavírání a změny charakteru hraničních přechodů,

k) státní symboly,

l) volby do zastupitelstev územní samosprávy, do Parlamentu České republiky, do Evropského parlamentu konané na území České republiky a volbu prezidenta republiky,

m) krizové řízení, civilní nouzové plánování, ochranu obyvatelstva a integrovaný záchranný systém,

~~n) elektronickou identifikaci a služby vytvářející důvěru,~~

~~o) oblast informačních systémů veřejné správy.~~

(2) Ministerstvo vnitra plní koordinační úlohu v oblasti správního řízení, správního trestání, spisové služby a postupů podle kontrolního řádu.

(3) Ministerstvo vnitra plní koordinační úlohu v oblasti organizace a výkonu veřejné správy.

(4) Ministerstvo vnitra plní koordinační úlohu v oblasti služebního poměru příslušníků bezpečnostních sborů a státní služby.

(5) Ministerstvo vnitra zajišťuje komunikační síť pro Policii České republiky, složky integrovaného záchranného systému a územní orgány státní správy a provozuje informační

system pro nakládání s utajovanými informacemi mezi orgány veřejné moci.

(6) Ministerstvo vnitra plní koordinační úlohu pro ~~informační~~ a komunikační technologie.

(7) Ministerstvo vnitra plní koordinační úlohu v oblasti evropských politických stran a evropských politických nadací se sídlem na území České republiky.

## Změna zákona o státní statistické službě

### § 12a

#### Cenzový informační systém

(1) Pro účely tohoto zákona a splnění povinností stanovených přímo použitelnými předpisy Evropské unie v oblasti migrace a mezinárodní ochrany, evropské demografické statistiky, sčítání lidu, domů a bytů<sup>15)</sup> se zřizuje cenzový informační systém jako informační systém veřejné správy<sup>16)</sup>.

(2) Správu tohoto neveřejného informačního systému veřejné správy zajišťuje Český statistický úřad.

(3) Při zřízení cenzového informačního systému ~~Ministerstvo vnitra~~ **Digitální a informační agentura** zajistí prostřednictvím služeb základních registrů převod agendového identifikátoru fyzické osoby na agendový identifikátor fyzické osoby Českého statistického úřadu.

(4) ~~Ministerstvo vnitra~~ **Digitální a informační agentura** poskytuje Českému statistickému úřadu agendový identifikátor nově založených fyzických osob v základním registru obyvatel prostřednictvím k tomu určených služeb.

### § 21a

#### Aktualizace údajů v registru ekonomických subjektů

~~Správa základních registrů~~ **Digitální a informační agentura** zpřístupní Českému statistickému úřadu pro aktualizaci registru ekonomických subjektů údaje z referenčních údajů základních registrů veřejné správy, a to o ekonomickém subjektu v rozsahu údajů uvedených v § 20 odst. 2 písm. a) až h) a u), a jde-li o údaje o provozovně, v rozsahu údajů uvedených v § 20 odst. 4 písm. a), c) až g) a k) tohoto zákona.

1) Např. zákon č. 238/1991 Sb., o odpadech, zákon č. 309/1991 Sb., o ochraně ovzduší před znečišťujícími

15) Čl. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 862/2007.

Čl. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1260/2013.

Čl. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 763/2008.

16) § 2 písm. f) zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění zákona č. 192/2016 Sb.



## Změna zákona o státním podniku

### § 3

#### Zakladatel podniku

(1) Zakladatelem podniku je stát. Jeho jménem vykonává funkci zakladatele ministerstvo **nebo jiný ústřední správní úřad (dále jen „ministerstvo“)**, do jehož působnosti spadá předmět podnikání podniku, pokud zákon nestanoví jinak.

(2) Podnik neručí za dluhy státu a stát neručí za dluhy podniku, není-li zákonem stanoveno jinak.

(3) Funkci zakladatele podniku zabezpečujícího v určitém rozsahu úkoly pro obranu státu, pokud jím není Ministerstvo obrany, může vykonávat i jiné ministerstvo pouze po předchozím souhlasu Ministerstva obrany.

(4) Podnik může být založen pouze na základě předchozího souhlasu vlády.

### § 12

(1) Ředitel je statutárním orgánem podniku, který řídí činnosti podniku a rozhoduje o všech jeho záležitostech, pokud nejsou zákonem vyhrazeny do působnosti zakladatele.

(2) Ředitele jmenuje a odvolává<sup>8)</sup> ministr **nebo vedoucí jiného ústředního správního úřadu**, nebo vláda v těch případech, kdy si toto právo vyhradí.

(3) Ředitel jmenuje a odvolává<sup>8)</sup> zástupce ředitele podniku, který v době nepřítomnosti ředitele zastupuje ředitele v plném rozsahu. Jmenuje-li více zástupců, určí současně jejich pořadí. Zástupci ředitele se zapisují do obchodního rejstříku.<sup>26)</sup>

(4) Ředitel vydává organizační řád podniku, který upravuje vnitřní organizaci podniku a organizaci vnitřního řízení. Ředitel může po předchozím souhlasu zakladatele stanovit, které vnitřní organizační jednotky se zapíší do obchodního rejstříku jako odštěpné závody.

(5) Ředitel je povinen bez zbytečného odkladu informovat písemně dozorčí radu o skutečnostech, které si vyžádala, týkají se podniku a jsou v působnosti dozorčí rady podle tohoto zákona.

## Změna zákona o informačních systémech veřejné správy

### § 1

#### Předmět úpravy

(1) Tento zákon stanoví práva a povinnosti, které souvisejí s vytvářením, správou, provozem, užíváním a rozvojem informačních systémů veřejné správy spravovaných státními orgány ~~nebo~~, orgány územních samosprávných celků **nebo státními právníckými osobami** (dále jen „orgán veřejné správy“).

(2) Tento zákon se nevztahuje na informační systémy veřejné správy spravované

a) pro potřeby nakládání s utajovanými informacemi,

b) zpravodajskými službami,

c) Národním bezpečnostním úřadem,

d) Národním úřadem pro kybernetickou a informační bezpečnost.

(3) Tento zákon se s výjimkou vazeb na jiné informační systémy veřejné správy nevztahuje na informační systémy veřejné správy spravované

a) pro potřeby zajišťování obrany státu,

b) pro potřeby podpory krizového řízení,

c) orgány činnými v trestním řízení pro potřeby trestního řízení; zákon se vztahuje na evidenci Rejstříku trestů,

d) bezpečnostními sbory,

e) ozbrojenými silami České republiky nebo Vojenskou policií,

f) Českou národní bankou,

g) Finančním analytickým úřadem pro potřeby boje proti legalizaci výnosů z trestné činnosti nebo provádění mezinárodních sankcí za účelem udržování mezinárodního míru a bezpečnosti, ochrany základních lidských práv a boje proti terorismu,

h) Ministerstvem vnitra (~~dále jen „ministerstvo“~~) pro potřeby provádění bezpečnostního řízení a vedení evidencí podle zákona upravujícího ochranu utajovaných informací a bezpečnostní způsobilost,

i) ~~ministerstvem~~ **Ministerstvem vnitra**, Ministerstvem financí nebo Ministerstvem spravedlnosti pro potřeby zpracování osobních údajů příslušníků bezpečnostních sborů.

(4) Tento zákon se nevztahuje na provozní informační systémy s výjimkou státními orgány

spravovaných

- a) informačních systémů pro řízení a rozvoj lidských zdrojů a odměňování,
- b) elektronických systémů spisové služby,
- c) informačních systémů pro vedení účetnictví nebo řízení finančních zdrojů,
- d) systémů elektronické pošty.

(5) Tento zákon se nevztahuje na vazby provozních informačních systémů; to neplatí, jedná-li se o vazby provozních informačních systémů na jiné informační systémy veřejné správy, které nejsou provozními informačními systémy.

## § 2

### Vymezení pojmů

**(1)** Pro účely tohoto zákona se rozumí

- a) informační činností získávání a poskytování informací, reprezentace informací daty, shromažďování, vyhodnocování a ukládání dat na nosiče a uchovávání, vyhledávání, úprava nebo pozměňování dat, jejich předávání, šíření, zpřístupňování, výměna, třídění nebo kombinování, blokování a likvidace dat ukládaných na nosičích. Informační činnost je prováděna správcem, provozovateli a uživateli informačních systémů veřejné správy prostřednictvím technických a programových prostředků,
- b) informačním systémem veřejné správy funkční celek nebo jeho část zabezpečující cílevědomou a systematickou informační činnost pro účely výkonu veřejné správy nebo plnění jiných funkcí státu anebo dalších veřejnoprávních korporací. Každý informační systém veřejné správy zahrnuje data, která jsou uspořádána tak, aby bylo možné jejich zpracování a zpřístupnění, provozní údaje a dále technické a programové prostředky, případně jiné nástroje umožňující výkon informačních činností,
- c) správcem informačního systému veřejné správy osoba nebo její součást, která poskytuje služby informačního systému veřejné správy a za informační systém veřejné správy odpovídá,
- d) provozovatelem informačního systému veřejné správy osoba nebo její součást, která zajišťuje funkčnost technických a programových prostředků tvořících informační systém veřejné správy. Provozováním informačního systému veřejné správy může správce pověřit jiné osoby nebo jejich součásti, pokud to jiný zákon nevylučuje,
- e) uživatelem informačního systému veřejné správy osoba nebo její součást, která do informačního systému veřejné správy zapisuje data nebo data, případně i provozní údaje obsažené v informačním systému veřejné správy, využívá, uživatelem informačního systému veřejné správy je i správce nebo provozovatel informačního systému veřejné správy, pokud informační systém veřejné správy užívá při výkonu veřejné správy v oblasti, pro kterou informační systém veřejné správy poskytuje službu informačního systému veřejné správy,
- f) vytvářením informačních systémů veřejné správy proces zavádění informačních systémů

veřejné správy, včetně jeho právního, organizačního, znalostního a technického zajištění,

g) rozvojem informačních systémů veřejné správy proces zlepšování vlastností informačních systémů veřejné správy nebo zlepšování služeb informačních systémů veřejné správy, včetně jeho právního, organizačního, znalostního a technického zajištění; rozvojem je i modernizace technických nebo programových prostředků anebo jiných nástrojů umožňujících výkon informační činnosti nebo částečná anebo úplná náhrada technických nebo programových prostředků anebo jiných nástrojů umožňujících výkon informační činnosti za účelem zlepšení vlastností informačních systémů veřejné správy nebo zlepšení služeb informačních systémů veřejné správy,

h) službou informačního systému veřejné správy činnost informačního systému veřejné správy uspokojující dané požadavky oprávněné osoby nebo její součásti spojená s funkcí informačního systému veřejné správy,

i) referenčním, sdíleným a bezpečným rozhraním informačních systémů veřejné správy (dále jen „referenční rozhraní“) souhrn právních, technických, organizačních a jiných opatření vytvářejících jednotné integrační prostředí informačních systémů veřejné správy, které poskytuje kvalitní soustavu společných služeb informačních systémů veřejné správy, včetně služeb výměny oprávněně vyžadovaných informací mezi jednotlivými informačními systémy, a to i se systémy mimo Českou republiku,

j) atestacemi stanovení shody dlouhodobého řízení informačních systémů veřejné správy s výjimkou provozních informačních systémů uvedených v § 1 odst. 4 písm. a) až d) s požadavky tohoto zákona a prováděcích právních předpisů k tomuto zákonu,

k) produktem souhrnný název pro technické a programové prostředky, dokumentaci informačních systémů veřejné správy nebo služby informačního systému veřejné správy nebo jejich kombinaci,

l) atestem doklad osvědčující kladný výsledek atestace,

m) atestačním střediskem právnická nebo fyzická osoba, kteří jsou podnikateli, provádějící atestace,

n) dálkovým přístupem přístup prostřednictvím sítě nebo služby elektronických komunikací (například s využitím internetu),

o) sdílením dat umožnění přístupu k daným datům prostřednictvím referenčního rozhraní, případně i mimo referenční rozhraní více osobám nebo jejich součástí současně,

p) vazbou mezi informačními systémy veřejné správy vzájemné nebo jednostranné poskytování služeb informačních systémů veřejné správy, například sdílení dat,

q) provozním informačním systémem informační systém veřejné správy zajišťující informační činnosti nutné pro vnitřní provoz příslušného orgánu,

r) atestačními podmínkami obchodní podmínky vydané atestačním střediskem, obsahující zejména vymezení předmětu atestace a postupy atestačního střediska při provádění atestací

schválené ~~ministerstvem~~ **Digitální a informační agenturou (dále jen „Agentura“)**,

s) akreditací postup, na jehož základě se vydává osvědčení o tom, že právnické nebo fyzické osoby, které jsou podnikateli, splňují ve vymezeném rozsahu technické, organizační, ekonomické a personální předpoklady k provádění atestací,

t) provozní dokumentací dokumentace informačního systému veřejné správy nebo centrálního místa služeb komunikační infrastruktury veřejné správy (dále jen „centrální místo služeb“), která popisuje funkční a technické vlastnosti informačního systému veřejné správy nebo centrálního místa služeb a blíže rozpracovává oprávnění a povinnosti jeho správce, provozovatele a uživatele,

u) přístupem se zaručenou identitou přístup do informačního systému veřejné správy nebo elektronické aplikace s využitím prostředku pro elektronickou identifikaci, při jehož vydání nebo v souvislosti s ním anebo v souvislosti s umožněním jeho využití byla totožnost osoby ověřena státním orgánem, orgánem územního samosprávného celku nebo orgánem veřejné moci, který není státním orgánem ani orgánem územního samosprávného celku, (dále jen „veřejný orgán“) nebo který byl vydán v rámci kvalifikovaného systému elektronické identifikace,

v) určeným informačním systémem informační systém veřejné správy, který

1. využívá služby referenčního rozhraní nebo poskytuje služby referenčnímu rozhraní,
2. má vazby na informační systém veřejné správy podle bodu 1, nebo
3. je určený k poskytování služby informačního systému veřejné správy fyzickým nebo právnickým osobám s předpokládaným počtem uživatelů, kteří využívají přístup se zaručenou identitou, alespoň 5 000 ročně,

~~w) bezpečnostní úrovní cloud computingu bezpečnostní úroveň pro využívání cloud computingu orgány veřejné moci podle právního předpisu upravujícího kybernetickou bezpečnost,~~

~~x) cloud computingem způsob zajištění provozu informačního systému veřejné správy nebo jeho části prostřednictvím dálkového přístupu k sdílenému technickému nebo programovému prostředku, který je zpřístupněný poskytovatelem cloud computingu a nastavitelný správcem informačního systému veřejné správy,~~

y) poptávkou cloud computingu úkon orgánu veřejné správy,

- ~~1. jehož předmětem je projev vůle využít cloud computing poskytovaný osobou nebo její součástí, které jsou odlišné od tohoto orgánu veřejné správy, pro potřebu tohoto nebo jiného orgánu veřejné správy a mimo rámec vertikální nebo horizontální spolupráce podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek nebo obecné výjimky z povinnosti zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek,~~
- ~~2. obsahující charakteristiku poptávaného cloud computingu,~~
- ~~3. předeházející úkonu tohoto nebo jiného orgánu veřejné správy podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek, má-li být cloud computing zadán podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek,~~

z) nabídkou cloud computingu úkon poskytovatele cloud computingu,

- ~~1. jehož předmětem je projev vůle poskytnout cloud computing orgánu veřejné správy mimo rámec vertikální nebo horizontální spolupráce podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek nebo obecné výjimky z povinnosti zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek,~~
- ~~2. obsahující charakteristiku nabízeného cloud computingu,~~
- ~~3. předcházející úkonu tohoto poskytovatele cloud computingu podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek, má-li být cloud computing zadán podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek.~~

**(2) Pro účely tohoto zákona se dále rozumí**

**a) bezpečnostní úrovní cloud computingu bezpečnostní úroveň pro využívání cloud computingu orgány veřejné moci podle právního předpisu upravujícího kybernetickou bezpečnost,**

**b) cloud computingem způsob zajištění provozu informačního systému veřejné správy nebo jeho části prostřednictvím dálkového přístupu k sdílenému technickému nebo programovému prostředku, který je zpřístupněný poskytovatelem cloud computingu a nastavitelný správcem informačního systému veřejné správy,**

**c) poptávkou cloud computingu právní jednání orgánu veřejné správy,**

- 1. jehož předmětem je projev vůle využít cloud computing poskytovaný osobou nebo její součástí, které jsou odlišné od tohoto orgánu veřejné správy, pro potřebu tohoto nebo jiného orgánu veřejné správy a mimo rámec vertikální nebo horizontální spolupráce podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek nebo obecné výjimky z povinnosti zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek,**
- 2. který obsahuje charakteristiku poptávaného cloud computingu a**
- 3. který předchází právnímu jednání tohoto nebo jiného orgánu veřejné správy podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek, má-li být cloud computing zadán podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek,**

**d) nabídkou cloud computingu právní jednání poskytovatele cloud computingu,**

- 1. jehož předmětem je projev vůle poskytnout cloud computing orgánu veřejné správy mimo rámec vertikální nebo horizontální spolupráce podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek nebo obecné výjimky z povinnosti zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek,**
- 2. který obsahuje charakteristiku nabízeného cloud computingu a**
- 3. který předchází právnímu jednání tohoto poskytovatele cloud computingu podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek, má-li být cloud computing zadán podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek,**

**e) státní právnickou osobou státní fond a právnická osoba zřízená nebo založená státem, pokud byla zřízena nebo založena za zvláštním účelem spočívajícím v uspokojování potřeb obecného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu, a je financována převážně státem nebo podléhá řídicímu dohledu státu anebo je v jejím správním, řídicím nebo dozorčím orgánu více než polovina členů jmenována státem.**

### § 3

#### Vláda

Vláda

- a) schvaluje informační koncepci České republiky,
- b) rozhoduje o programech obsahujících pořízení nebo technické zhodnocení určených informačních systémů vypracovaných podle zvláštního právního předpisu<sup>7a)</sup> v případě nesouhlasného vyjádření ~~ministerstva~~ **Agentury** k návrhům dokumentací těchto programů,
- c) rozhoduje o investičních záměrech akcí pořízení nebo technického zhodnocení určených informačních systémů v případě nesouhlasného vyjádření ~~ministerstva~~ **Agentury** k těmto investičním záměrům,
- d) rozhoduje o projektech určených informačních systémů spravovaných státními orgány **nebo státními právníckými osobami** v případě nesouhlasného vyjádření ~~ministerstva~~ **Agentury** k těmto projektům.

### § 3a

#### Rada vlády pro informační společnost

**(1) Vláda zřizuje jako svůj poradní orgán Radu vlády pro informační společnost. V jejím čele stojí člen vlády.**

#### **(2) Rada vlády pro informační společnost**

- a) zpracovává návrhy strategických dokumentů v oblasti informačních systémů veřejné správy, a to i z hlediska bezpečnosti těchto systémů, a předkládá tyto dokumenty vládě, sleduje a analyzuje informační potřeby veřejné správy a stav informačních systémů veřejné správy,**
- b) připravuje nebo koordinuje přípravu záměrů pro vytváření nebo rozvoj informačních systémů veřejné správy spravovaných státními orgány nebo státními právníckými osobami anebo informačních systémů veřejné správy spravovaných orgány územních samosprávných celků, které slouží k výkonu přenesené působnosti, vyvolané společnou potřebou více správců informačních systémů veřejné správy nebo potřebou spolupráce a koordinace na mezinárodní úrovni a**
- c) předkládá vládě k rozhodnutí programy obsahující pořízení nebo technické zhodnocení určených informačních systémů, investiční záměry akcí pořízení nebo technického zhodnocení určených informačních systémů a projekty určených informačních systémů v**

**případě nesouhlasného vyjádření Agentury, nesouhlasí-li orgán veřejné správy s tímto vyjádřením.**

#### § 4

##### **Ministerstvo Agentura**

**(1) Ministerstvo Agentura** ve spolupráci s orgány veřejné správy

a) vyhledává, zpracovává, ukládá a vytváří nové informace, které jsou znalostní základnou pro kvalitní vytváření a rozvoj informačních systémů veřejné správy,

~~b) zpracovává návrhy strategických dokumentů v oblasti informačních systémů veřejné správy, a to i z hlediska bezpečnosti těchto systémů, a předkládá tyto dokumenty vládě, sleduje a analyzuje informační potřeby veřejné správy a stav informačních systémů veřejné správy,~~

~~e) připravuje nebo koordinuje přípravu záměrů pro vytváření nebo rozvoj informačních systémů veřejné správy spravovaných státními orgány nebo informačních systémů veřejné správy spravovaných orgány územních samosprávných celků, které slouží k výkonu přenesené působnosti, vyvolané společnou potřebou více správců informačních systémů veřejné správy,~~

~~— d) připravuje nebo koordinuje přípravu záměrů pro vytváření nebo rozvoj informačních systémů veřejné správy spravovaných státními orgány nebo informačních systémů veřejné správy spravovaných orgány územních samosprávných celků, které slouží k výkonu přenesené působnosti, vyvolané potřebou spolupráce a koordinace na mezinárodní úrovni,~~

~~e)b) se vyjadřuje k návrhům dokumentací programů obsahujících pořízení nebo technické zhodnocení určených informačních systémů vypracovaných podle zvláštního právního předpisu<sup>7a)</sup>. Ministerstvo; Agentura přitom přihlíží zejména k oprávněným zájmům předkladatele dokumentace programu, architektuře určených informačních systémů, technickému, ekonomickému a projektovému hledisku, práci s daty, uživatelskému zážitku a k potřebám zajištění řádného výkonu veřejné správy,~~

~~f) c) zajišťuje tvorbu metodických pokynů pro výkon odborných činností spojených s vytvářením, správou, provozem, užíváním a rozvojem informačních systémů veřejné správy,~~

~~g)d) koordinuje a vytváří podmínky pro činnost veřejné správy prostřednictvím veřejně přístupných informačních systémů veřejné správy, včetně dálkového přístupu,~~

~~h)e) koordinuje a vytváří podmínky pro činnost kontaktních míst veřejné správy.~~

**(2) Ministerstvo Agentura**

a) kontroluje u orgánů veřejné správy dodržování povinností stanovených tímto zákonem,

b) se vyjadřuje k investičním záměrům akcí pořízení nebo technického zhodnocení určených informačních systémů. ~~Ministerstvo; Agentura~~ přitom přihlíží zejména k oprávněným zájmům předkladatele ~~investičních záměrů akcí, investičního záměru akce, architektuře určených~~



**informačních systémů, technickému, ekonomickému a projektovému hledisku, práci s daty, uživatelskému zážitku a k potřebám zajištění řádného výkonu veřejné správy,**

- c) vykonává působnost stanovenou tímto zákonem v oblasti akreditace a atestací,
- d) stanoví a spravuje referenční rozhraní a stanoví a ve Věstníku ~~ministerstva~~ **Agentury** zveřejní pravidla užívání referenčního rozhraní,
- e) ukládá správní tresty za přestupky podle § 7,
- f) ukládá opatření směřující k nápravě nedostatků,
- g) vyjadřuje se k projektům určených informačních systémů spravovaných státními orgány nebo **státními právníckými osobami anebo** určených informačních systémů spravovaných orgány územních samosprávných celků, které slouží k výkonu přenesené působnosti,
- h) posuzuje, zda informační systémy veřejné správy splňují požadavky kladené na ně právními předpisy upravujícími informační nebo komunikační technologie, informační koncepcí orgánů veřejné správy a provozní dokumentací, a jde-li o informační systémy veřejné správy spravované orgány veřejné správy, pro něž jsou závazná usnesení vlády, rovněž informační koncepcí České republiky a jinými usneseními vlády týkajícími se informačních nebo komunikačních technologií,
- i) vydává Věstník ~~ministerstva~~ **Agentury**, v němž uveřejňuje metodické pokyny [odstavec 1 písm. f)], seznam atestačních středisek, udělení osvědčení o akreditaci a udělení atestů a další dokumenty vztahující se k informačním systémům veřejné správy. ~~Vydávání správy;~~ **vydávání** Věstníku ~~ministerstva~~ **Agentury** zabezpečuje ~~ministerstvo~~ **Agentura** prostřednictvím portálu veřejné správy,
- j) konzultuje návrhy metodických pokynů zejména s dotčenými osobami nebo jejich součástmi formou veřejné konzultace, jejímž cílem je získání stanovisek a připomínek dotčených osob nebo jejich součástí k předmětnému návrhu, a za tímto účelem zřídí a spravuje informační systém, kde způsobem umožňujícím dálkový přístup uveřejňuje návrhy metodických pokynů, umožňuje předkládání připomínek a uveřejňuje výsledek konzultace,
- k) kontroluje výkon působnosti kontaktních míst veřejné správy;

~~l) spravuje centrální místo služeb.~~

## § 5

### Orgány veřejné správy

(1) Orgány veřejné správy v rozsahu své zákonné působnosti provádějí výběr technických a programových prostředků a dalších produktů pro provoz jimi vytvářených a spravovaných informačních systémů veřejné správy; to neplatí **pro orgány veřejné správy, pro něž jsou závazná usnesení vlády**, předpokládá-li informační koncepce České republiky užití produktu určitých vlastností.

(2) Orgány veřejné správy jsou v rámci informačních systémů veřejné správy povinny

- a) spolupracovat s ~~ministerstvem~~ **Agenturou** při plnění ~~jeho~~ **jejích** úkolů podle § 4;
- b) předložit ~~ministerstvu~~ **Agentuře** k vyjádření návrhy dokumentací programů obsahujících pořízení nebo technické zhodnocení určených informačních systémů vypracovaných podle zvláštního právního předpisu<sup>7a)</sup> a investiční záměry akcí pořízení nebo technického zhodnocení určených informačních systémů. Povinnost podle věty první se nevztahuje na technické zhodnocení určeného informačního systému spočívající jen ve změnách nemajících vliv na vnitřní vazby tohoto určeného informačního systému nebo na vazby na jiné informační systémy veřejné správy,
- c) předložit ~~ministerstvu~~ **Agentuře** před zahájením poskytování služby informačního systému veřejné správy jimi spravovaným určeným informačním systémem nebo na žádost ~~ministerstva~~ **Agentury** provozní dokumentaci určeného informačního systému k posouzení, zda určený informační systém splňuje požadavky kladené na něj právními předpisy upravujícími informační nebo komunikační technologie, informační koncepcí orgánu veřejné správy a provozní dokumentací, a jde-li o informační systém veřejné správy spravovaný orgánem veřejné správy, pro něhož jsou závazná usnesení vlády, rovněž informační koncepcí České republiky a jinými usneseními vlády týkajícími se informačních nebo komunikačních technologií; část věty před středníkem se použije pouze v případě určených informačních systémů spravovaných státními orgány nebo **státními právníckými osobami anebo** určených informačních systémů spravovaných orgány územních samosprávných celků, které slouží k výkonu přenesené působnosti,
- d) zajistit, aby vazby jimi spravovaného informačního systému veřejné správy s výjimkou provozního informačního systému uvedeného v § 1 odst. 4 písm. a) až d) na informační systémy veřejné správy jiného správce byly uskutečňovány prostřednictvím referenčního rozhraní. Toto ustanovení se nevztahuje na vazby mezi jimi spravovanými informačními systémy veřejné správy a informačními systémy veřejné správy vedenými zpravodajskými službami,
- e) odstranit zjištěné nedostatky ve lhůtě stanovené ~~ministerstvem~~ **Agenturou**,
- f) předložit ~~ministerstvu~~ **Agentuře** k vyjádření a v případě určených informačních systémů spravovaných orgány územních samosprávných celků, které slouží výlučně k výkonu samostatné působnosti, na vědomí projekty určených informačních systémů; část věty před středníkem se nepoužije v případě technického zhodnocení určeného informačního systému spočívajícího jen ve změnách nemajících vliv na vnitřní vazby tohoto určeného informačního systému nebo na vazby na jiné informační systémy veřejné správy,
- g) uskutečnit programy obsahující pořízení nebo technické zhodnocení určených informačních systémů, jejichž návrhy dokumentace jsou povinny předložit ~~ministerstvu~~ **Agentuře** k vyjádření, investiční záměry akcí pořízení nebo technického zhodnocení určených informačních systémů, které jsou povinny předložit ~~ministerstvu~~ **Agentuře** k vyjádření, a projekty určených informačních systémů, které jsou povinny předložit ~~ministerstvu~~ **Agentuře** k vyjádření, až po souhlasném vyjádření ~~ministerstva~~ **Agentury** nebo souhlasném rozhodnutí vlády,
- h) oznámit ~~ministerstvu~~ **Agentuře** zahájení zkušebního provozu určeného informačního

systému souvisejícího s jeho pořízením nebo technickým zhodnocením před tím, než tato skutečnost nastane, vést záznam o průběhu zkušebního provozu a zpřístupnit záznam ~~ministerstvu~~ **Agentuře** dálkovým přístupem; část věty před středníkem se nepoužije v případě zkušebního provozu souvisejícího s technickým zhodnocením určeného informačního systému spočívajícím jen ve změnách nemajících vliv na vnitřní vazby tohoto určeného informačního systému nebo na vazby na jiné informační systémy veřejné správy,

i) zahájit poskytování služby informačního systému veřejné správy jím spravovaným určeným informačním systémem až po vyjádření ~~ministerstva~~ **Agentury**, že určený informační systém splňuje požadavky kladené na něj právními předpisy, informační koncepcí orgánu veřejné správy a provozní dokumentací, a jde-li o informační systém veřejné správy spravovaný orgánem veřejné správy, pro něhož jsou závazná usnesení vlády, rovněž informační koncepcí České republiky a jinými usneseními vlády týkajícími se informačních systémů veřejné správy; část věty před středníkem se nepoužije na službu informačního systému veřejné správy, která se týká výlučně výkonu samostatné působnosti,

j) provádět hodnocení ekonomické výhodnosti způsobu provozu jimi spravovaných informačních systémů veřejné správy,

k) provádět před pořízením informačního systému veřejné správy nebo v rámci technického zhodnocení anebo rozvoje jimi spravovaného informačního systému veřejné správy hodnocení ekonomické výhodnosti jeho provozu.

(3) Ústřední správní úřady zveřejňují věstníky vydávané ve své působnosti na portálu veřejné správy.

~~(4) V případech, kdy byla služba informačního systému veřejné správy poskytnuta pro zajišťování bezpečnosti České republiky, obrany České republiky, veřejné bezpečnosti, předcházení, vyhledávání, odhalování trestné činnosti a stíhání trestných činů, zajišťování významného hospodářského nebo finančního zájmu České republiky anebo Evropské unie včetně měnové, rozpočtové a daňové oblasti, nebo ochrany subjektu údajů, a ten, komu byla služba informačního systému veřejné správy poskytnuta, písemně prohlásí, že zpřístupnění záznamu o jejím poskytnutí další osobě nebo její součásti by mohlo ohrozit zajištění účelu, pro který byla služba informačního systému veřejné správy poskytnuta, nelze po dobu trvání tohoto ohrožení záznam o jejím poskytnutí zpřístupnit. To neplatí pro zpřístupnění tohoto záznamu orgánu činnému v trestním řízení, jde-li o trestný čin související s účelem využití služby informačního systému veřejné správy, nebo orgánu vykonávajícímu dozor nad zpracováním osobních údajů v rámci jeho působnosti.~~

~~(5) Ten, kdo učinil prohlášení podle odstavce 4, je povinen správci informačního systému veřejné správy bez zbytečného odkladu oznámit, že pominuly důvody pro znepřístupnění záznamu.~~

~~(6)~~ (4) Orgány veřejné správy vykonávají informační činnost tak, aby nebyla ohrožena činnost zpravodajské služby.

~~(7)~~ (5) Orgány veřejné správy mohou při zkušebním provozu informačního systému veřejné správy využívat v nezbytném rozsahu údaje, které se v informačním systému veřejné správy vedou nebo povedou nebo které jsou nebo budou v souvislosti s poskytováním služby

informačního systému veřejné správy využívány.

## § 5a

### Dlouhodobé řízení informačních systémů veřejné správy

(1) ~~Ministerstvo~~ **Rada vlády pro informační společnost** vytváří a předkládá vládě ke schválení informační koncepci České republiky. Informační koncepce České republiky stanoví cíle České republiky v oblasti informačních systémů veřejné správy a obecné principy pořizování, technického zhodnocení, vytváření, správy, a provozování, užívání a rozvoje informačních systémů veřejné správy v České republice na období 5 let.

(2) Orgány veřejné správy vytvářejí a vydávají informační koncepci orgánu veřejné správy, uplatňují ji v praxi a vyhodnocují její dodržování. V informační koncepci orgánu veřejné správy orgány veřejné správy stanoví své dlouhodobé cíle v oblasti řízení spravovaných informačních systémů veřejné správy a vymezí obecné principy pořizování, technického zhodnocení, vytváření, správy, provozování, užívání a rozvoje svých informačních systémů veřejné správy. V případě orgánů téhož územního samosprávného celku se vytváří jedna informační koncepce pro všechny orgány územního samosprávného celku. Orgány veřejné správy předkládají informační koncepci orgánu veřejné správy do 3 měsíců ode dne jejího vydání nebo aktualizace ~~ministerstva~~ **Agentuře**. Strukturu a náležitosti informační koncepce orgánu veřejné správy, jakož i postupy orgánů veřejné správy při jejím vytváření, vydávání a při vyhodnocování jejího dodržování, požadavky na řízení informačních systémů veřejné správy, včetně bezpečnostních úrovní a dekomponování informačních systémů veřejné správy, technické požadavky na informační systémy veřejné správy, pravidla pro strukturování dat v informačních systémech veřejné správy a bezpečnostní požadavky na zajištění důvěrnosti, integrity a dostupnosti informací zpracovávaných v informačních systémech veřejné správy spravovaných orgány veřejné správy, které nejsou orgány nebo osobami, kterým se ukládají povinnosti v oblasti kybernetické bezpečnosti podle zákona upravujícího kybernetickou bezpečnost, stanoví prováděcí právní předpis.

(3) Na základě vydané informační koncepce orgánu veřejné správy orgány veřejné správy vytvářejí a vydávají provozní dokumentaci k jednotlivým informačním systémům veřejné správy, uplatňují ji v praxi a vyhodnocují její dodržování. Strukturu a náležitosti provozní dokumentace stanoví prováděcí právní předpis.

(4) Orgány veřejné správy si zajistí atestaci dlouhodobého řízení informačních systémů veřejné správy s výjimkou provozních informačních systémů uvedených v § 1 odst. 4 písm. a) až d) a prokáží splnění povinností podle odstavců 2 a 3 atestem dlouhodobého řízení informačních systémů veřejné správy. Rozsah provozní dokumentace předkládané při atestaci stanoví prováděcí právní předpis. Povinnost podle věty první se nevztahuje na obce, které vykonávají přenesenou působnost pouze v základním rozsahu<sup>9a)</sup>.

## § 5c

### Kontrola dodržování povinností orgánů veřejné správy

(1) Zjistí-li ~~ministerstvo~~ **Agentura** při kontrole podle § 4 odst. 2 písm. a) u orgánu veřejné správy nedostatky, uloží orgánu veřejné správy, aby přijal opatření k nápravě těchto nedostatků.

(2) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** při ukládání opatření podle odstavce 1 specifikuje zjištěné nedostatky a stanoví opatření, která mají být orgánem veřejné správy přijata k nápravě těchto nedostatků, a určí orgánu veřejné správy přiměřenou lhůtu k přijetí těchto opatření. Tato lhůta nesmí přesáhnout 6 měsíců a v případě nedostatku v podobě nesouladu informační koncepce orgánu veřejné správy s informační koncepcí České republiky 3 měsíce.

**(3) Realizace programů obsahujících pořízení nebo technické zhodnocení určených informačních systémů, investičních záměrů akcí pořízení nebo technického zhodnocení určených informačních systémů nebo projektů určených informačních systémů bez souhlasného vyjádření Agentury nebo souhlasného rozhodnutí vlády, jsou-li vyžadovány, se považuje za porušení rozpočtové kázně.**

#### § 5d

(1) V případech, kdy byl z informačního systému veřejné správy poskytnut nebo využit údaj anebo bylo do informačního systému veřejné správy přistoupeno na základě umožnění zvláštního přístupu a ten, komu byl zvláštní přístup umožněn, písemně prohlásí, že zpřístupnění záznamu o umožnění zvláštního přístupu další osobě nebo její součástí by mohlo ohrozit zajištění účelu, pro který byl zvláštní přístup umožněn, nelze po dobu trvání tohoto ohrožení záznam zpřístupnit. To neplatí pro zpřístupnění záznamu orgánu činnému v trestním řízení, jde-li o trestný čin související s účelem, pro který byl umožněn zvláštní přístup, nebo orgánu vykonávajícímu dozor nad zpracováním osobních údajů v rámci jeho působnosti. Zvláštním přístupem se pro účely tohoto zákona rozumí přístup do informačního systému veřejné správy v souvislosti se zajišťováním bezpečnosti České republiky, veřejného pořádku nebo vnitřní bezpečnosti, s předcházením, vyhledáváním nebo odhalováním trestné činnosti anebo stíháním trestných činů, se zajišťováním významného hospodářského nebo finančního zájmu České republiky anebo Evropské unie, včetně měnové, rozpočtové a daňové oblasti, nebo se zajišťováním ochrany subjektu údajů.

(2) Ten, kdo učinil prohlášení podle odstavce 1, je povinen správci informačního systému veřejné správy bez zbytečného odkladu oznámit, že pominuly důvody pro znepřístupnění záznamu o umožnění zvláštního přístupu.

#### § 5e

Správce informačního systému veřejné správy poskytuje Ministerstvu vnitra, Policii České republiky nebo zpravodajským službám za účelem provádění opatření k evidenční ochraně údajů na základě jejich požadavku záznamy o poskytnutí a využití údajů a o přístupu do informačního systému veřejné správy, včetně záznamů, které obsahují neveřejné nebo znepřístupněné údaje, a to způsobem umožňujícím nepřetržitý a dálkový přístup.

#### § 6

Pověření k provádění akreditace

(1) Akreditaci provádí právnická nebo fyzická osoba, která je členem mezinárodních sdružení

zabývajících se akreditací a určených ~~ministerstvem~~ **Agenturou** podle odstavce 6 a která byla na základě žádosti o pověření k provádění akreditace rozhodnutím ~~ministerstva~~ **Agentury** k provádění akreditace pověřena (dále jen „akreditující osoba“). Pověření k provádění akreditace je nepřevoditelné.

(2) K žádosti o pověření k provádění akreditace žadatel přikládá

a) zakladatelský dokument, jde-li o právnickou osobu,

b) doklad o věcných, personálních a organizačních předpokladech pro činnost akreditující osoby,

c) doklad o členství v mezinárodních sdruženích zabývajících se akreditací a určených ~~ministerstvem~~ **Agenturou** podle odstavce 6 a způsob a rozsah plnění povinností z členství vyplývajících,

d) doklad o zajištění zdrojů potřebných pro výkon činností akreditující osoby,

e) podmínky a postupy posuzování žadatelů o akreditaci (dále jen „akreditační pravidla“), které musí být v souladu s pravidly mezinárodních sdružení zabývajících se akreditací určených ~~ministerstvem~~ **Agenturou** podle odstavce 6.

(3) Splňuje-li žadatel všechny podmínky předepsané tímto zákonem pro pověření k provádění akreditace, vydá ~~ministerstvo~~ **Agentura** rozhodnutí, jímž jej prováděním akreditace pověří. V opačném případě žádost o pověření k provádění akreditace zamítne. V rozhodnutí, kterým ~~ministerstvo~~ **Agentura** pověřuje akreditující osobu prováděním akreditace, vysloví ~~ministerstvo~~ **Agentura** souhlas s akreditačními pravidly. Žadatel je akreditován též marným uplynutím lhůty a způsobem podle § 28 až 30 zákona o volném pohybu služeb.

(4) Akreditující osoba je povinna

a) postupovat při provádění akreditace v souladu s akreditačními pravidly, s nimiž ~~ministerstvo~~ **Agentura** ~~vyslovilo~~ **vyslovila** souhlas,

b) plnit povinnosti vyplývající z členství v mezinárodních sdruženích zabývajících se akreditací určených ~~ministerstvem~~ **Agenturou** podle odstavce 6,

c) mít zajištěné zdroje potřebné pro výkon svých činností,

d) personálně zajišťovat své činnosti osobami, které mají odborné znalosti, zkušenosti a kvalifikaci nezbytnou pro provádění akreditací a které jsou obeznámeny s akreditačními pravidly,

e) jednat v průběhu akreditace nestranně a nepodjatě, zejména se zdržet všeho, co by mohlo ohrozit důvěru v její nestrannost,

f) ohlásit bezodkladně ~~ministerstvu~~ **Agentuře**, že není schopna po dobu delší než 3 měsíce plnit povinnosti podle písmene c).

(5) Neplní-li akreditující osoba povinnosti stanovené v tomto zákoně a

a) byla jí v uplynulém kalendářním roce nejméně dvakrát ~~ministerstvem~~ **Agenturou** uložena pokuta podle § 7, nebo

b) porušení zákona je natolik závažné, že již nelze očekávat nápravu závadného stavu a řádné plnění povinností akreditující osoby, rozhodne ~~ministerstvo~~ **Agentura** o odnětí pověření k provádění akreditace. ~~Ministerstvo;~~ **Agentura** vždy rozhodne o odnětí pověření k provádění akreditace, pokud o to akreditující osoba písemně požádá.

(6) Seznam určených mezinárodních sdružení zabývajících se akreditací, rozhodnutí o pověření akreditující osoby k provádění akreditace a rozhodnutí o odnětí pověření k provádění akreditace uveřejní ~~ministerstvo~~ **Agentura** ve Věstníku ~~ministerstva~~ **Agentury**.

(7) Kontrolu akreditující osoby při plnění povinností vyplývajících z tohoto zákona vykonává ~~ministerstvo~~ **Agentura**.

## § 6a

### Osvědčení o akreditaci

(1) Akreditaci zahájí akreditující osoba na žádost právnické nebo fyzické osoby, pokud jsou podnikateli. Akreditace se provádí za úplatu. Cena se sjednává podle zvláštního právního předpisu<sup>10)</sup>.

(2) Na základě provedené akreditace vydá akreditující osoba osvědčení o akreditaci, pokud má žadatel o akreditaci oprávnění podnikat v oblasti atestací a splňuje podmínky akreditačních pravidel. Osvědčení o akreditaci vymezuje předmět, rozsah a podmínky zabezpečení předpokladů podle věty první a dobu, na kterou bylo vydáno.

(3) Akreditující osoba předá v elektronické podobě ~~ministerstvu~~ **Agentuře** informace o vydaném osvědčení o akreditaci ve lhůtě 7 pracovních dnů ode dne jeho vydání.

(4) Akreditující osoba dohlíží u atestačních středisek nad dodržováním podmínek v akreditačních pravidlech. Zjistí-li nedostatky v jejich plnění, podle závažnosti nedostatků v souladu s akreditačními pravidly, osvědčení o akreditaci odejme. Tuto skutečnost akreditující osoba bezodkladně sdělí ~~ministerstvu~~ **Agentuře** v elektronické podobě.

## § 6b

### Pověření k provádění atestací

(1) Atestace provádí atestační středisko podle § 2 písm. m), které bylo na základě žádosti o pověření k provádění atestací rozhodnutím ~~ministerstva~~ **Agentury** pověřeno k provádění atestací.

(2) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** vydá rozhodnutí o pověření atestačního střediska k provádění atestací, pokud k žádosti o pověření k provádění atestací předloží

a) návrh atestačních podmínek, jež obsahují náležitosti podle § 2 písm. r),

b) osvědčení o akreditaci podle § 6a a

c) potvrzení příslušných orgánů, že nemá splatný nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění, na pojistném na sociální zabezpečení, na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky.

(3) V pověření k provádění atestací ~~ministerstva~~ **Agentura** stanoví období, na které se pověření uděluje, a schválí postupy atestačního střediska při provádění atestací obsažené v atestačních podmínkách, které žadatel o pověření k provádění atestací předložil.

(4) Atestační středisko je pověřeno k provádění atestace též marným uplynutím lhůty a způsobem podle § 28 až 30 zákona o volném pohybu služeb.

(5) Pověření k provádění atestací nelze bez souhlasu ~~ministerstva~~ **Agentury** převést na jinou osobu. Pověření k provádění atestací se uděluje na období nejvýše 5 let. ~~Ministerstvo~~ **Agentura** rozhodnutím prodlouží období, na které bylo pověření k provádění atestací uděleno, nejvýše však o 5 let, a to i opakovaně, pokud atestační středisko splňuje podmínky stanovené v odstavci 2.

#### § 6c

(1) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** odejme pověření k provádění atestací, jestliže atestační středisko

a) pozbylo osvědčení o akreditaci, na jehož základě mu bylo pověření k provádění atestací uděleno,

b) pozbylo oprávnění k podnikání, na základě kterého bylo oprávněno podnikat v oblasti atestací,

c) neplní povinnosti stanovené tímto zákonem, nepostupuje podle atestačních podmínek, nebo nedodržuje ustanovení prováděcích právních předpisů k tomuto zákonu, ačkoliv bylo na možnost odnětí pověření k provádění atestací z těchto důvodů ~~ministerstvem~~ **Agenturou** písemně upozorněno a nápravu nezjednálo ani v přiměřené lhůtě stanovené ~~ministerstvem~~ **Agenturou**, nebo

d) ve stanovené lhůtě nepředložilo ~~ministerstvu~~ **Agentuře** upravené znění atestačních podmínek podle odstavce 4.

(2) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** odejme pověření k provádění atestací, jestliže o to atestační středisko písemně požádá.

(3) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** může z vlastního podnětu zrušit rozhodnutí o schválení postupů atestačního střediska podle § 6b odst. 3,

a) dojde-li k ohrožení nebo omezení provozu informačních systémů veřejné správy,

b) je-li to nezbytné k dodržení mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána.



(4) Jestliže ~~ministerstvo~~ **Agentura** zruší rozhodnutí o schválení postupů atestačního střediska při provádění atestací, sdělí atestačnímu středisku důvody, proč bylo rozhodnutí zrušeno, a vyzve ho, aby ve stanovené přiměřené lhůtě předložilo ~~ministerstvu~~ **Agentuře** upravené znění atestačních podmínek ke schválení postupů atestačního střediska při provádění atestací.

(5) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** schvaluje postupy atestačního střediska při provádění atestací, jestliže atestační středisko předloží návrh jejich nového znění.

## § 6d

### Provádění atestací

(1) Atestační střediska jsou při provádění atestací povinna

a) postupovat podle atestačních podmínek a

b) provádět posuzování dlouhodobého řízení informačních systémů veřejné správy v souladu s tímto zákonem a postupy stanovenými prováděcím právním předpisem.

(2) Atestační středisko není oprávněno provádět atestace dlouhodobého řízení informačních systémů veřejné správy, na jejichž vývoji, přípravě, výrobě nebo na obchodu se jakkoliv podílelo samo nebo s ním ekonomicky nebo personálně spojená osoba, kdy

a) ekonomicky nebo personálně spojenými osobami se pro účely tohoto zákona rozumí, jestliže se jedna osoba podílí přímo nebo nepřímo na vedení, kontrole nebo jmění druhé osoby nebo jestliže se shodné právnické nebo fyzické osoby přímo nebo nepřímo podílejí na vedení, kontrole nebo jmění obou osob anebo fyzické osoby blízké<sup>11)</sup>,

b) účastí na kontrole nebo jmění se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoli podíl na základním kapitálu nebo podíl s hlasovacím právem.

(3) Atestační středisko provádí atestace na základě smlouvy uzavřené s žadatelem o atestaci za úplatu. Cena se sjednává podle zvláštního právního předpisu<sup>10)</sup>.

(4) Atestační středisko vydá žadateli o atestaci protokol o provedené zkoušce ve lhůtě 7 pracovních dnů ode dne ukončení této zkoušky. Atestační středisko vydá o kladném výsledku atestace žadateli atest. Atest musí obsahovat podmínky platnosti atestu.

(5) Atest se vydává na dobu nejvýše 5 let.

(6) Atestační středisko, které vystavilo atest, může na základě žádosti držitele atestu před uplynutím platnosti atestu prodloužit jeho platnost o 2 roky, a to i opakovaně. Žadatel i atestační středisko při prodlužování platnosti atestu postupují obdobně jako při provádění atestací.

(7) Atestační středisko předá v elektronické podobě prostřednictvím automatizovaného ohlašovacího procesu přístupného dálkovým přístupem na elektronické adrese, kterou ~~ministerstvo~~ **Agentura** uveřejní ve Věstníku ~~ministerstva~~ **Agentury**, ~~ministerstvu~~ **Agentuře** informace o provedené atestaci ve lhůtě 7 pracovních dnů ode dne jejího provedení. Informaci o vydání atestu ~~ministerstvo~~ **Agentura** uveřejní ve Věstníku ~~ministerstva~~ **Agentury**.

(8) Kontrolu atestačních středisek při plnění povinností vyplývajících z tohoto zákona vykonává ~~ministerstvo~~ **Agentura**.

## § 6e

### Uzavření smlouvy o provedení atestace

(1) Atestační středisko zveřejní atestační podmínky, každou jejich změnu, odejmutí pověření k provádění atestací (§ 6c odst. 1 a 2) nebo zrušení rozhodnutí o schválení postupů atestačního střediska (§ 6c odst. 3) ve své provozovně a způsobem umožňujícím dálkový přístup do 7 pracovních dnů od vydání příslušného rozhodnutí ~~ministerstva~~ **Agentury**.

(2) Atestační středisko navrhne uzavření smlouvy a provedení atestace každému, kdo jej způsobem stanoveným v atestačních podmínkách vyzve k uzavření smlouvy podle zveřejněných atestačních podmínek.

(3) Odchytky od atestačních podmínek lze pro jednotlivý případ sjednat jen tehdy, jestliže to atestační podmínky připouštějí a jestliže se těmito změnami nemění povaha nabízené atestační služby.

(4) Atestačnímu středisku nevzniká povinnost navrhnout uzavření smlouvy o provedení atestace, jestliže jejím obsahem mají být také odchytky od atestačních podmínek podle odstavce 3.

## § 6g

(1) Portálem veřejné správy je informační systém veřejné správy zajišťující přístup k informacím veřejných orgánů a komunikaci s veřejnými orgány. Správcem portálu veřejné správy je ~~ministerstvo~~ **Agentura**.

(2) Portál veřejné správy zajišťuje přístup k informacím získaným na základě informační činnosti [§ 2 písm. a)] veřejných orgánů zejména v oblasti sociálního zabezpečení, zdravotnického zabezpečení, správy veřejných financí, dotací, veřejných zakázek, státní statistické služby, evidence a identifikace osob, jejich součástí a práv a povinností těchto osob či jejich součástí a tvorby a publikace právních předpisů.

(3) Portál veřejné správy zajišťuje komunikaci s veřejnými orgány prostřednictvím datových schránek, prostřednictvím přístupu se zaručenou identitou do informačních systémů veřejné správy nebo elektronických aplikací spravovaných těmito veřejnými orgány a prostřednictvím kontaktních míst veřejné správy.

(4) Portál veřejné správy dále zajišťuje přístup k informacím fyzických osob a právnických osob, zejména k formulářům v elektronické podobě těchto osob, a komunikaci s fyzickými osobami a právnickými osobami. Portál veřejné správy zajišťuje přístup k informacím fyzických osob a právnických osob na základě písemné smlouvy mezi správcem portálu veřejné správy a fyzickou osobou, k jejímž informacím je zajištěn přístup, nebo právnickou osobou, k jejímž informacím je zajištěn přístup; písemná smlouva se nevyžaduje, stanoví-li fyzické osobě nebo právnické osobě povinnost zpřístupnit informaci prostřednictvím portálu veřejné správy

zákon. Fyzická osoba, k jejímž informacím je zajištěn přístup, a právnická osoba, k jejímž informacím je zajištěn přístup, hradí za zajištění tohoto přístupu úplatu; to neplatí, stanoví-li fyzické osobě nebo právnické osobě povinnost zpřístupnit informaci prostřednictvím portálu veřejné správy zákon. Úplata je příjmem státního rozpočtu, vybírá ji správce portálu veřejné správy. Správce portálu veřejné správy stanoví podmínky, za kterých budou informace fyzických osob nebo právnických osob prostřednictvím portálu veřejné správy zpřístupněny, a pravidla pro stanovení výše úplaty a způsob její úhrady a zveřejní je na portálu veřejné správy.

(5) Portál veřejné správy umožňuje fyzické osobě zápis dokladu, průkazu, osvědčení nebo jiné veřejné listiny za účelem zasílání informace o končící platnosti této veřejné listiny na kontaktní údaj a zápis sériového čísla, vydavatele a platnosti kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis.

#### § 6h

(1) Centrálním místem služeb se rozumí soubor technických a programových prostředků, jehož prostřednictvím jsou poskytovány nebo využívány služby informačních systémů veřejné správy a jehož prostřednictvím jsou využívány a propojovány sítě elektronických komunikací.

(znění účinné od 1. dubna 2023)

(2) Centrální místo služeb spravuje ~~ministerstvo~~ **Ministerstvo vnitra**. Ministerstvo vnitra může svěřit provozování centrálního místa služeb právnické osobě nebo fyzické osobě.

(znění účinné od 1. ledna 2026)

(2) Centrální místo služeb spravuje ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura**. ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** může svěřit provozování centrálního místa služeb právnické osobě nebo fyzické osobě.

(3) Správce centrálního místa služeb vytváří a vydá provozní dokumentaci centrálního místa služeb, uplatňuje ji v praxi a vyhodnocuje její dodržování.

(4) Orgány veřejné správy zajistí, aby jimi spravované informační systémy veřejné správy s výjimkou provozních informačních systémů uvedených v § 1 odst. 4 písm. a) až d) uskutečňovaly vazbu mezi informačními systémy veřejné správy na informační systémy veřejné správy spravované jinými orgány veřejné správy nebo na informační systémy soukromoprávních uživatelů údajů prostřednictvím centrálního místa služeb.

(5) Poskytují-li nebo využívají-li orgány veřejné správy služby informačních systémů veřejné správy s využitím sítě elektronických komunikací, zajistí, aby se tak stalo prostřednictvím centrálního místa služeb.

(6) Správce centrálního místa služeb a správce referenčního rozhraní zajistí, aby přístup k referenčnímu rozhraní byl možný výlučně prostřednictvím centrálního místa služeb.

#### § 6i

Působnost v oblasti využívání cloud computingu orgány veřejné správy

(1) Vláda

a) pověřuje osobu nebo jiné právní uspořádání, které jsou zřízené nebo založené státem a které splňují požadavky podle § 6m odst. 1, poskytováním cloud computingu orgánům veřejné správy (dále jen „poskytovatel státního cloud computingu“),

b) schvaluje plán zajištění potřebné kapacity pro poskytování cloud computingu poskytovatelem státního cloud computingu orgánům veřejné správy, včetně rozpočtového výhledu na 5 let.

(2) ~~Ministerstvo~~ **Agentura**

a) koordinuje využívání cloud computingu orgány veřejné správy,

b) vydává metodické pokyny pro využívání cloud computingu orgány veřejné správy,

c) zpracovává plán zajištění potřebné kapacity pro poskytování cloud computingu poskytovatelem státního cloud computingu orgánům veřejné správy, včetně rozpočtového výhledu na 5 let a předkládá ho vládě,

d) navrhuje opatření k zajištění dlouhodobě udržitelného financování využívání cloud computingu orgány veřejné správy,

e) kontroluje, zda cloud computing poskytovaný orgánům veřejné správy splňuje požadavky podle § 6n a kvalitu tohoto cloud computingu,

f) spravuje informační systém cloud computingu pro orgány veřejné správy (dále jen „informační systém cloud computingu“),

g) vede katalog cloud computingu pro orgány veřejné správy (dále jen „katalog cloud computingu“),

h) vykonává působnost správního orgánu příslušného k uplatňování, regulaci a kontrole cen podle právního předpisu upravujícího ceny v případě cen za poskytování cloud computingu orgánům veřejné správy.

(3) Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost kontroluje, zda cloud computing poskytovaný orgánům veřejné správy splňuje požadavky podle § 6n, v případě, že je využíván k provozování informačního systému veřejné správy, který je informačním nebo komunikačním systémem kritické informační infrastruktury, významným informačním systémem nebo informačním systémem základní služby podle právního předpisu upravujícího kybernetickou bezpečnost.

(4) Orgán veřejné správy poskytne na žádost ~~ministerstva~~ **Agentury** podklady pro zpracování plánu zajištění potřebné kapacity pro poskytování cloud computingu poskytovatelem státního cloud computingu orgánům veřejné správy.

§ 6j

Informační systém cloud computingu

(1) Zřizuje se informační systém cloud computingu, který je informačním systémem veřejné správy sloužícím k podpoře řízení využívání cloud computingu orgány veřejné správy.

(2) Správcem informačního systému cloud computingu je ~~ministerstvo~~ **Agentura**.

(3) Správce informačního systému cloud computingu může prostřednictvím informačního systému cloud computingu poskytovat službu dynamického nákupního systému podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek.

(4) Správce informačního systému cloud computingu může prostřednictvím informačního systému cloud computingu poskytovat službu elektronického nástroje podle právního předpisu upravujícího zadávání veřejných zakázek.

## § 6k

### Katalog cloud computingu

(1) Katalog cloud computingu je seznam, ve kterém se vedou údaje o poptávkách cloud computingu, poskytovatelích cloud computingu, nabídkách cloud computingu a o cloud computingu využívaném orgány veřejné správy.

(2) Údaji vedenými v katalogu cloud computingu o

a) poptávkách cloud computingu jsou

1. údaje identifikující poptávku cloud computingu,
2. údaje identifikující orgán veřejné správy, který cloud computing poptává,
3. údaje charakterizující poptávaný cloud computing, včetně údajů o základních parametrech poptávaného cloud computingu a požadované bezpečnostní úrovni,

b) poskytovatelích cloud computingu jsou údaje identifikující poskytovatele cloud computingu,

c) nabídkách cloud computingu jsou

1. údaje identifikující nabídku cloud computingu,
2. údaje identifikující poskytovatele cloud computingu, který cloud computing nabízí,
3. údaje charakterizující nabízený cloud computing, včetně údajů o základních parametrech nabízeného cloud computingu a jeho bezpečnostní úrovni a údaje o předpokládaném místu zpracování informací orgánu veřejné správy a předpokládané době, předpokládaném rozsahu a předpokládaném účelu zpracování informací orgánu veřejné správy v tomto místě, případně o tom, že nabízený cloud computing vyžaduje dlouhodobé uložení informací orgánu veřejné správy mimo území Evropské unie,

d) využíváním cloud computingu jsou

1. údaje identifikující využívaný cloud computing,
2. údaje identifikující orgán veřejné správy, který cloud computing využívá,
3. údaje identifikující poskytovatele cloud computingu, který cloud computing poskytuje,
4. údaje charakterizující využívaný cloud computing, včetně údajů o základních parametrech využívaného cloud computingu, jeho bezpečnostní úrovni a finančním objemu nákladů vynaložených v souvislosti s využíváním cloud computingu.

(3) Údaje podle odstavce 2 jsou veřejné s výjimkou údajů charakterizujících poptávaný, nabízený nebo využívaný cloud computing, jejichž zveřejnění by mohlo ohrozit kybernetickou bezpečnost a které určí u konkrétního cloud computingu ~~ministerstvo~~ **Agentura** na základě požadavku orgánu veřejné správy, který cloud computing poptává nebo využívá. Po jejich vymazání z katalogu cloud computingu ~~ministerstvo~~ **Agentura** uchová údaje po dobu 5 let v informačním systému cloud computingu.

(4) Katalog cloud computingu je součástí informačního systému cloud computingu.

## § 6o

### Zápis poptávky cloud computingu do katalogu cloud computingu

(1) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** zapíše poptávku cloud computingu do katalogu cloud computingu na základě požadavku orgánu veřejné správy, který poptává poskytnutí cloud computingu, a to do 15 dnů ode dne uplatnění požadavku. ~~Ministerstvo~~ **Agentura** dále zapíše poptávku cloud computingu do katalogu cloud computingu na základě vlastního vyhodnocení potřeby využívání cloud computingu orgány veřejné správy.

(2) Orgán veřejné správy uplatňuje požadavek elektronicky ve strojově čitelném formátu.

(3) Orgán veřejné správy uvede v požadavku údaje o poptávce cloud computingu v rozsahu údajů, které se o poptávce cloud computingu vedou v katalogu cloud computingu.

(4) Orgán veřejné správy připojí k požadavku hodnocení ekonomické výhodnosti využití poptávaného cloud computingu.

(5) Odpovídá-li poptávka cloud computingu zapsaná v katalogu cloud computingu charakteristikou poptávaného cloud computingu jiné poptávce cloud computingu zapsané v katalogu cloud computingu, ~~ministerstvo~~ **Agentura** tyto poptávky sdruží.

## § 6p

### Výmaz poptávky cloud computingu z katalogu cloud computingu

(1) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** vymaže z katalogu cloud computingu poptávku cloud computingu,

a) o jejíž zápis do katalogu cloud computingu požádal orgán veřejné správy, na základě požadavku tohoto orgánu veřejné správy, a to do 15 dnů ode dne uplatnění požadavku,

b) o jejíž zápis do katalogu cloud computingu požádal orgán veřejné správy, po uplynutí doby 1 roku ode dne, kdy byla poptávka cloud computingu do katalogu cloud computingu zapsána,

c) o jejíž zápis do katalogu cloud computingu požádal orgán veřejné správy, na základě zápisu cloud computingu, který je předmětem poptávky cloud computingu, do katalogu cloud computingu podle § 6x,

d) kterou zapsalo do katalogu cloud computingu podle § 6o odst. 1 věty druhé, na základě

vlastního vyhodnocení potřeby využívání cloud computingu orgány veřejné správy.

(2) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** vyrozumí prostřednictvím informačního systému cloud computingu orgán veřejné správy, na základě jehož požadavku byla poptávka cloud computingu do katalogu cloud computingu zapsána, o výmazu poptávky cloud computingu podle odstavce 1 písm. a) a b).

#### § 6q

(1) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** rozhodne o zápisu poskytovatele cloud computingu do katalogu cloud computingu na základě jeho žádosti, splňuje-li poskytovatel cloud computingu požadavky podle § 6m odst. 1. O žádosti rozhodne ~~ministerstvo~~ **Agentura** do 45 dnů ode dne jejího podání; proti rozhodnutí o žádosti není rozklad přípustný.

(2) Je-li žádosti v plném rozsahu vyhověno, písemné vyhotovení rozhodnutí se nevydává. Takové rozhodnutí nabývá právní moci dnem zápisu poskytovatele cloud computingu do katalogu cloud computingu. O zápisu do katalogu cloud computingu ~~ministerstvo~~ **Agentura** vyrozumí poskytovatele cloud computingu, který o zápis požádal.

(3) Poskytovatel cloud computingu podává žádost elektronicky ve strojově čitelném formátu.

(4) Poskytovatel cloud computingu uvede v žádosti

a) údaje o sobě v rozsahu údajů, které se o poskytovateli cloud computingu vedou v katalogu cloud computingu,

b) adresu svého sídla, má-li jej mimo území České republiky.

(5) Poskytovatel cloud computingu k žádosti připojí

a) doklad vydaný orgánem státu, v němž má sídlo, obsahující identifikační údaje osob, které jsou jeho skutečným majitelem; část věty před středníkem se nepoužije, má-li poskytovatel cloud computingu sídlo na území České republiky,

b) doklad o svých zkušenostech s poskytováním cloud computingu za posledních 5 let,

c) doklad o tom, že splňuje požadavky pro certifikaci nebo audit pro oblast ochrany důvěrnosti, integrity a dostupnosti informací, pokud jsou požadovány právním předpisem upravujícím kybernetickou bezpečnost,

d) doklad o své bezúhonnosti, nelze-li bezúhonnost potvrdit postupem podle § 12 zákona o Rejstříku trestů; ustanovení právního předpisu upravujícího elektronickou identifikaci o dokladech prokazujících bezúhonnost kvalifikovaného správce kvalifikovaného systému elektronické identifikace se použijí obdobně,

e) doklad vydaný orgánem státu, v němž má sídlo, a doklad vydaný orgánem státu, na jehož území předpokládá dlouhodobé uložení informací orgánu veřejné správy, že nemá evidován nedoplatek vůči žádnému z orgánů těchto států; část věty před středníkem se ve vztahu k dokladu vydanému orgánem státu, v němž má poskytovatel cloud computingu sídlo,

nepoužije, má-li poskytovatel cloud computingu sídlo na území České republiky.

(6) Nevydává-li orgán státu doklad podle odstavce 5 písm. a) nebo e), poskytovatel cloud computingu jej může nahradit čestným prohlášením.

#### § 6r

(1) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** si vyžádá pro účely posouzení splnění požadavků podle § 6m odst. 1 písm. a) závazné stanovisko Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost. Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost vydá závazné stanovisko do 3 měsíců od jeho vyžádání.

(2) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** si vyžádá pro účely posouzení splnění požadavku podle § 6m odst. 1 písm. c) informace o tom, zda poskytovatel cloud computingu nemá evidovaný nedoplatek u

a) orgánu Finanční správy České republiky,

b) orgánu Celní správy České republiky,

c) orgánu sociálního zabezpečení na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a

d) zdravotní pojišťovny na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění.

(3) Pro rozsah údajů poskytnutých podle odstavce 2 se přiměřeně použijí ustanovení daňového řádu o rozsahu údajů v potvrzení o stavu osobního daňového účtu. Poskytnutí těchto údajů není porušením mlčenlivosti podle daňového řádu.

(4) ~~Ministerstvo si vyžádá~~ **Agentura si vyžádá** pro účely posouzení splnění požadavku podle § 6m odst. 1 písm. c) údaje o skutečném majiteli poskytovatele cloud computingu z evidence údajů o skutečných majitelích; pro tento účel umožní Ministerstvo spravedlnosti ~~ministerstvu~~ **Agentuře** dálkový přístup k údajům o skutečném majiteli podle právního předpisu upravujícího veřejné rejstříky právnických a fyzických osob.

(5) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** je ~~oprávněno~~ **oprávněna** si vyžádat pro účely posouzení splnění požadavku podle § 6m odst. 1 písm. c) informace Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost, Policie České republiky, zpravodajské služby nebo jiného orgánu.

(6) Po dobu od vyžádání vyjádření nebo informace podle odstavců 2, 4 a 5 do jejich poskytnutí lhůta podle § 6q odst. 1 neběží, nejdéle však po dobu 3 měsíců.

(7) Dokumenty týkající se posuzování splnění požadavků podle § 6m odst. 1, které obsahují utajované informace nebo jiné informace, na něž se vztahuje zákonem uložená nebo uznaná povinnost mlčenlivosti, se uchovávají odděleně mimo spis.



## § 6s

### Výmaz poskytovatele cloud computingu z katalogu cloud computingu

(1) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** rozhodne o výmazu poskytovatele cloud computingu z katalogu cloud computingu,

a) požádá-li o to poskytovatel cloud computingu, a to do 15 dnů ode dne podání žádosti, nebo

b) zjistí-li, že poskytovatel cloud computingu přestal splňovat požadavek podle § 6m odst. 1 písm. a) a nezjednal-li nápravu ve lhůtě stanovené ~~ministerstvem~~ **Agenturou**, která nesmí být kratší než 30 dnů, nebo zjistí-li, že poskytovatel cloud computingu přestal splňovat požadavek podle § 6m odst. 1 písm. b) nebo c).

(2) Proti rozhodnutí podle odstavce 1 není rozklad přípustný.

(3) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** vyrozumí prostřednictvím informačního systému cloud computingu o výmazu poskytovatele cloud computingu z katalogu cloud computingu orgán veřejné správy, který využívá cloud computing tohoto poskytovatele cloud computingu; ve vyrozumění uvede datum výmazu a jeho důvody.

(4) Ustanovení § 6r se na výmaz poskytovatele cloud computingu z katalogu cloud computingu použijí obdobně.

### Zápis nabídky cloud computingu do katalogu cloud computingu

## § 6t

(1) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** rozhodne o zápisu nabídky cloud computingu zařazeného do jiné než nejnížší bezpečnostní úrovně do katalogu cloud computingu na základě žádosti poskytovatele státního cloud computingu nebo poskytovatele cloud computingu zapsaného v katalogu cloud computingu, splňuje-li nabízený cloud computing požadavky podle § 6n písm. a), b), d) a f) a požadavek podle § 6n písm. e), pokud jde o požadavky podle § 6n písm. b) a d) a požadavek na poskytování podpůrného cloud computingu poskytovatelem státního cloud computingu nebo poskytovatelem cloud computingu zapsaným v katalogu cloud computingu. ~~Ministerstvo~~ **Agentura** rozhodne o zápisu nabídky cloud computingu zařazeného do nejnížší bezpečnostní úrovně do katalogu cloud computingu na základě žádosti poskytovatele podle věty první, splňuje-li nabízený cloud computing požadavky podle § 6n písm. a) a f) a požadavek podle § 6n písm. e), pokud jde o požadavek na poskytování podpůrného cloud computingu poskytovatelem státního cloud computingu nebo poskytovatelem cloud computingu zapsaným v katalogu cloud computingu. O žádosti podle vět první a druhé rozhodne ~~ministerstvo~~ **Agentura** do 30 dnů ode dne jejího podání; proti rozhodnutí o žádosti není rozklad přípustný.

(2) Je-li žádosti v plném rozsahu vyhověno, písemné vyhotovení rozhodnutí se nevydává. Takové rozhodnutí nabývá právní moci dnem zápisu nabídky cloud computingu do katalogu cloud computingu. ~~Ministerstvo~~ **Agentura** o zápisu do katalogu cloud computingu vyrozumí poskytovatele cloud computingu, který o zápis požádal.

(3) Poskytovatel cloud computingu podává žádost elektronicky ve strojově čitelném formátu.

(4) Poskytovatel cloud computingu může v žádosti uvést pouze jednu nabídku jednoho cloud computingu nebo jednu nabídku více cloud computingů zařazených do stejné bezpečnostní úrovně.

(5) Poskytovatel cloud computingu uvede v žádosti

a) údaje o nabídce cloud computingu v rozsahu údajů, které se o nabídce cloud computingu vedou v katalogu cloud computingu,

b) údaj, zda je poskytování nabízeného cloud computingu závislé na využití jiného cloud computingu, identifikaci tohoto cloud computingu a jeho poskytovatele a popis využití jiného cloud computingu, včetně rozsahu využití,

c) údaj, zda je poskytování nabízeného cloud computingu závislé na více poskytovatelích cloud computingu, identifikaci těchto poskytovatelů cloud computingu a popis jejich zapojení do poskytování nabízeného cloud computingu, včetně rozsahu zapojení.

(6) Poskytovatel cloud computingu k žádosti připojí

a) seznam svých dodavatelů, u kterých předpokládá zpracovávání informací orgánu veřejné správy,

b) doklad o tom, že nabízený cloud computing splňuje požadavky pro certifikaci nebo audit pro oblast ochrany důvěrnosti, integrity a dostupnosti informací, pokud jsou požadovány právním předpisem upravujícím kybernetickou bezpečnost,

c) dokumentaci nabízeného cloud computingu,

d) zprávu o provedení penetračního testu nabízeného cloud computingu, pokud je požadována právním předpisem upravujícím kybernetickou bezpečnost,

e) plán zajištění kontinuity provozu nabízeného cloud computingu a plán na obnovu poskytování nabízeného cloud computingu po havárii, pokud jsou požadovány právním předpisem upravujícím kybernetickou bezpečnost; namísto plánů lze připojit auditní zprávu osvědčující jejich existenci,

f) doklad o zhodnocení zdrojů rizik nabízeného cloud computingu, pokud je požadován právním předpisem upravujícím kybernetickou bezpečnost,

g) podklady k ověření splnění požadavku na zajištění důvěrnosti, integrity a dostupnosti informací nabízeným cloud computingem, pokud jsou požadovány právním předpisem upravujícím kybernetickou bezpečnost.

(7) Je-li poskytování nabízeného cloud computingu závislé na využití jiného cloud computingu a není-li jiný cloud computing ke dni podání žádosti předmětem nabídky cloud computingu zapsané v katalogu cloud computingu, poskytovatel cloud computingu k žádosti dále připojí

a) smlouvu s poskytovatelem cloud computingu, který poskytuje cloud computing, na jehož

využití je závislé poskytování nabízeného cloud computingu, (dále jen „podpůrný cloud computing“),

b) seznam dodavatelů poskytovatele podpůrného cloud computingu, u kterých poskytovatel podpůrného cloud computingu předpokládá zpracovávání informací orgánu veřejné správy,

c) doklad o tom, že podpůrný cloud computing splňuje požadavky pro certifikaci nebo audit pro oblast ochrany důvěrnosti, integrity a dostupnosti informací podpůrným cloud computingem, pokud jsou požadovány právním předpisem upravujícím kybernetickou bezpečnost,

d) dokumentaci podpůrného cloud computingu,

e) zprávu o provedení penetračního testu podpůrného cloud computingu, pokud je požadována právním předpisem upravujícím kybernetickou bezpečnost,

f) plán zajištění kontinuity provozu podpůrného cloud computingu a plán na obnovu poskytování podpůrného cloud computingu po havárii, pokud jsou požadovány právním předpisem upravujícím kybernetickou bezpečnost; namísto plánů lze připojit auditní zprávu osvědčující jejich existenci,

g) doklad o zhodnocení zdrojů rizik podpůrného cloud computingu, pokud je požadován právním předpisem upravujícím kybernetickou bezpečnost,

h) podklady k ověření splnění požadavku na zajištění důvěrnosti, integrity a dostupnosti informací podpůrným cloud computingem, pokud jsou požadovány právním předpisem upravujícím kybernetickou bezpečnost.

(8) Je-li poskytování nabízeného cloud computingu závislé na více poskytovatelích cloud computingu, poskytovatel cloud computingu k žádosti dále připojí

a) smlouvu o poskytování nabízeného cloud computingu s těmito poskytovateli cloud computingu,

b) seznam dodavatelů těchto poskytovatelů cloud computingu, u kterých tito poskytovatelé cloud computingu předpokládají zpracovávání informací orgánu veřejné správy.

#### § 6u

(1) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** si vyžádá pro účely posouzení splnění požadavků podle § 6n písm.

b) a e) závazné stanovisko Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost; část věty před středníkem se nepoužije v případě žádosti o zápis nabídky cloud computingu zařazeného do nejnižší bezpečnostní úrovně. Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost vydá závazné stanovisko podle věty první do 30 dnů od jeho vyžádání.

(2) Ustanovení § 6r odst. 7 se na zápis nabídky cloud computingu do katalogu cloud computingu použije obdobně.

#### § 6v

#### Aktualizace nabídky cloud computingu zapsané v katalogu cloud computingu

(1) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** rozhodne o zápisu aktualizace nabídky cloud computingu zapsané v katalogu cloud computingu na základě žádosti poskytovatele cloud computingu, který požádal o její zápis do katalogu cloud computingu, je-li splněna podmínka podle odstavce 4. O žádosti rozhodne ~~ministerstvo~~ **Agentura** do 30 dnů ode dne jejího podání; proti rozhodnutí o žádosti není rozklad přípustný.

(2) Je-li žádosti v plném rozsahu vyhověno, písemné vyhotovení rozhodnutí se nevydává. Takové rozhodnutí nabývá právní moci dnem zápisu aktualizace nabídky cloud computingu do katalogu cloud computingu. O zápisu do katalogu cloud computingu ~~ministerstvo~~ **Agentura** vyrozumí poskytovatele cloud computingu, který o zápis požádal.

(3) Poskytovatel cloud computingu uvede v žádosti údaje o nabídce cloud computingu v rozsahu údajů, které se o nabídce cloud computingu vedou v katalogu cloud computingu a které jsou aktualizací dotčeny. Poskytovatel cloud computingu k žádosti připojí podklady podle § 6t odst. 6 až 8, v nichž jsou vyjádřeny skutečnosti, jež jsou aktualizací dotčeny.

(4) Podmínkou aktualizace nabídky cloud computingu zapsané v katalogu cloud computingu je, že

a) nabízený cloud computing bude po aktualizaci nadále splňovat podmínky pro zápis do katalogu cloud computingu,

b) aktualizace se nedotýká údajů charakterizujících nabízený cloud computing s výjimkou objemu, rámcové ceny nebo názvu konkrétní cloudové služby.

(5) Ustanovení § 6r odst. 7 a § 6u odst. 1 se na aktualizaci nabídky cloud computingu zapsané v katalogu cloud computingu použijí obdobně.

#### § 6w

#### Výmaz nabídky cloud computingu z katalogu cloud computingu

(1) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** rozhodne o výmazu nabídky cloud computingu z katalogu cloud computingu,

a) požádá-li o výmaz poskytovatel cloud computingu, o jehož nabídku se jedná, a to do 15 dnů ode dne podání žádosti,

b) zjistí-li, že nabízený cloud computing přestal splňovat požadavky podle § 6n a nezjednal-li poskytovatel cloud computingu nápravu ve lhůtě stanovené ~~ministerstvem~~ **Agenturou**, která nesmí být kratší než 15 dnů,

c) uplyne-li doba 3 let ode dne, kdy byla nabídka cloud computingu do katalogu cloud computingu zapsána, pokud poskytovatel cloud computingu nepotvrdil ~~ministerstvu~~ **Agentuře**, že nabídka cloud computingu je stále platná, nebo uplyne-li doba 3 let ode dne, kdy poskytovatel cloud computingu naposledy potvrdil ~~ministerstvu~~ **Agentuře**, že nabídka cloud

computingu je stále platná; ~~ministerstvo~~ **Agentura** vyzve prostřednictvím informačního systému cloud computingu poskytovatele cloud computingu, aby potvrdil platnost nabídky cloud computingu po uplynutí doby 30 měsíců ode dne, kdy byla nabídka cloud computingu do katalogu cloud computingu zapsána, a dále vždy po uplynutí doby 30 měsíců ode dne, kdy mu poskytovatel cloud computingu potvrdil, že nabídka cloud computingu je stále platná,

d) o jejíž zápis do katalogu cloud computingu požádal poskytovatel cloud computingu, u něhož došlo k výmazu z katalogu cloud computingu, a to současně s výmazem poskytovatele cloud computingu; je-li poskytování nabízeného cloud computingu závislé na více poskytovatelích cloud computingu zapsaných do katalogu cloud computingu, postačí výmaz kteréhokoliv z těchto poskytovatelů cloud computingu,

e) o jejíž zápis do katalogu cloud computingu požádal poskytovatel cloud computingu, a u níž došlo k výmazu poskytovatele podpůrného cloud computingu z katalogu cloud computingu, a to současně s výmazem poskytovatele podpůrného cloud computingu.

(2) Týká-li se žádost o výmaz nabídky cloud computingu podle odstavce 1 písm. a), zjištění podle odstavce 1 písm. b) nebo potvrzení platnosti nabídky cloud computingu podle odstavce 1 písm. c) nabídky cloud computingu obsahující více cloud computingů zařazených do stejné bezpečnostní úrovně, ~~ministerstvo~~ **Agentura** vymaže z katalogu cloud computingu u nabídky cloud computingu pouze cloud computing, jehož se žádost, zjištění nebo potvrzení platnosti týká.

(3) Proti rozhodnutí podle odstavce 1 není rozklad přípustný.

(4) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** vyrozumí prostřednictvím informačního systému cloud computingu o výmazu nabídky cloud computingu nebo její části z katalogu cloud computingu orgán veřejné správy, který využívá cloud computing, který je předmětem nabídky; ve vyrozumění uvede datum výmazu a jeho důvody.

(5) Ustanovení § 6r odst. 7 se na výmaz nabídky cloud computingu nebo její části z katalogu cloud computingu použije obdobně.

## § 6y

Poskytování informací a podkladů týkajících se poskytovatelů cloud computingu, nabídky cloud computingu nebo využívaného cloud computingu

(1) Dojde-li v době, kdy je cloud computing předmětem nabídky cloud computingu zapsané v katalogu cloud computingu nebo kdy je poskytován orgánu veřejné správy, ke změně údajů vedených v katalogu cloud computingu, které poskytuje poskytovatel cloud computingu, anebo skutečností vyjádřených v podkladech podle § 6q odst. 5 nebo § 6t odst. 6 až 8, poskytovatel cloud computingu o této změně bezodkladně vyrozumí ~~ministerstvo~~ **Agenturu** a současně mu předloží aktuální podklady.

(2) Poskytovatel cloud computingu předkládá po dobu, kdy je cloud computing předmětem nabídky cloud computingu zapsané v katalogu cloud computingu nebo kdy je poskytován orgánu veřejné správy, v intervalech stanovených prováděcím právním předpisem ~~ministerstvu~~ **Agentuře** doklady o splnění požadavku pro certifikaci nebo audit pro oblast ochrany

důvěrnosti, integrity a dostupnosti informací podle § 6q odst. 5 písm. c), § 6t odst. 6 písm. b) a § 6t odst. 7 písm. c) a zprávu o provedení penetračního testu podle § 6t odst. 6 písm. d) a § 6t odst. 7 písm. e).

(3) Orgán veřejné správy zapíše do katalogu cloud computingu vždy do 3 měsíců od skončení rozpočtového období údaje o finančním objemu nákladů vynaložených v souvislosti s využíváním cloud computingu za uplynulé rozpočtové období za každý informační systém veřejné správy, pro který orgán veřejné správy využívá nebo využíval cloud computing.

## § 7

### Přestupky právnických a podnikajících fyzických osob

(1) Akreditující osobě, která

a) neprovádí akreditaci podle akreditačních pravidel, s nimiž ~~ministerstvo~~ **Agentura** **vyslovila** souhlas [§ 6 odst. 4 písm. a)],

b) vydá osvědčení o akreditaci, aniž by splňovala personální požadavky [§ 6 odst. 4 písm. d)],

c) neohlásí bezodkladně ~~ministerstvu~~ **Agentuře**, že nemá po dobu delší než 3 měsíce zajištěné zdroje potřebné pro výkon svých činností [§ 6 odst. 4 písm. f)],

d) nepostupuje při provádění akreditace nestranně [§ 6 odst. 4 písm. e)], nebo

e) nesplní ve stanovené lhůtě povinnost předání informací ~~ministerstvu~~ **Agentuře** (§ 6a odst. 3),  
lze uložit pokutu do 100 000 Kč.

(2) Atestační středisko se dopustí přestupku tím, že

a) neprovádí atestaci podle postupů atestačního střediska schválených ~~ministerstvem~~ **Agenturou** (§ 6b odst. 3),

b) vyhodnotilo způsob dlouhodobého řízení informačních systémů veřejné správy v rozporu s osvědčením o akreditaci (§ 6a) nebo tímto zákonem,

c) vydá atest na dlouhodobé řízení informačních systémů veřejné správy, na jejichž vývoji, přípravě, výrobě nebo na obchodu se jakkoliv podílelo samo nebo s ním ekonomicky nebo personálně spojená osoba (§ 6d odst. 2),

d) nesplní ve stanovené lhůtě povinnost vydání protokolu o provedené zkoušce (§ 6d odst. 4),

e) nesplní ve stanovené lhůtě povinnost předání informací ~~ministerstvu~~ **Agentuře** (§ 6d odst. 7),  
nebo

f) nesplní ve stanovené lhůtě povinnost zveřejnění atestačních podmínek (§ 6e odst. 1).

(3) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako provozovatel informačního systému

veřejné správy dopustí přestupku tím, že

a) nepředá data a provozní údaje na vyžádání správce informačního systému veřejné správy podle § 9e odst. 1, nebo

b) v rozporu s § 9e odst. 2 nebo 3

1. nepředá data a provozní údaje po ukončení provozování informačního systému veřejné správy,

2. nezlikviduje kopie dat a provozních údajů, nebo

3. neumožní správci informačního systému veřejné správy dohled nad průběhem likvidace kopií dat a provozních údajů.

(4) Za přestupek lze uložit pokutu do

a) 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2 písm. a) až c) nebo odstavce 3 písm. b) bodu 1 nebo 2,

b) 200 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 3 písm. a) nebo písm. b) bodu 3,

c) 100 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2 písm. d) až f).

#### § 7a

##### Společná ustanovení k přestupkům

(1) Přestupky podle tohoto zákona projednává ~~ministerstvo~~ **Agentura**.

(2) Pokuty vybírá ~~ministerstvo~~ **Agentura**.

#### § 8a

(1) Podání správním orgánům lze činit v rozsahu a za podmínek stanovených jinými právními předpisy prostřednictvím kontaktního místa veřejné správy (Českého podacího ověřovacího informačního národního terminálu - Czech POINT). Kontaktní místo veřejné správy může dále doručovat dokumenty veřejných orgánů.

(2) Kontaktními místy veřejné správy jsou

a) notáři,

b) krajské úřady,

c) matriční úřady,

d) obecní úřady, úřady městských částí nebo městských obvodů územně členěných statutárních měst a úřady městských částí hlavního města Prahy, jejichž seznam stanoví prováděcí právní předpis,

e) zastupitelské úřady určené ministrem zahraničních věcí; Ministerstvo zahraničních věcí

zveřejní seznam takových zastupitelských úřadů na svých internetových stránkách,  
f) držitel poštovní licence<sup>15)</sup>, Hospodářská komora České republiky a Agrární komora České republiky,

g) banka, pojišťovna, zdravotní pojišťovna a poskytovatel univerzální služby podle právního předpisu upravujícího elektronické komunikace, kterým byla ~~ministerstvem~~ **Agenturou** udělena autorizace k výkonu působnosti kontaktního místa veřejné správy (dále jen „osoba autorizovaná ~~ministerstvem~~ **Agenturou**“).

(3) Držitel poštovní licence, Hospodářská komora České republiky, Agrární komora České republiky a osoba autorizovaná ~~ministerstvem~~ **Agenturou** mohou za provedení správního úkonu kontaktního místa veřejné správy nebo jiného správního úkonu svěřeného jim zvláštním zákonem požadovat poplatek, jehož výše nesmí přesáhnout sazbu správního poplatku stanovenou pro tento správní úkon v právním předpisu upravujícím správní poplatky.

(4) Nestanoví-li tento zákon nebo jiný právní předpis jinak, je působnost kontaktního místa veřejné správy výkonem přenesené působnosti krajských a obecních úřadů.

(5) Označení Český podací ověřovací informační národní terminál nebo Czech POINT lze užít jen pro kontaktní místo veřejné správy.

(6) Informační systém, jehož prostřednictvím je zajišťován výkon působnosti kontaktních míst veřejné správy, spravuje ~~ministerstvo~~ **Agentura**. Tento informační systém je informačním systémem veřejné správy.

## § 8b

(1) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** udělí na žádost banky, pojišťovny, zdravotní pojišťovny nebo poskytovatele univerzální služby podle právního předpisu upravujícího elektronické komunikace autorizaci k výkonu působnosti kontaktního místa veřejné správy, splňuje-li věcné, personální, technické, bezpečnostní a organizační podmínky pro výkon této působnosti. ~~Ministerstvo~~ **Agentura** rozhodne o žádosti o udělení autorizace do 3 měsíců ode dne jejího podání. Autorizace se uděluje na dobu 5 let.

(2) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** stanovuje věcné, personální, technické, bezpečnostní a organizační podmínky pro výkon působnosti kontaktního místa veřejné správy a zveřejňuje je ve Věstníku ~~ministerstva~~ **Agentury** a způsobem umožňujícím dálkový přístup. Stanoví-li ~~ministerstvo~~ **Agentura** nové podmínky podle věty první, povinnost osoby autorizované ~~ministerstvem~~ **Agenturou** splňovat tyto podmínky nastane nejdříve prvním dnem šestého kalendářního měsíce následujícího po kalendářním měsíci, v němž došlo k jejich zveřejnění, nestanoví-li ~~ministerstvo~~ **Agentura** delší dobu.

(3) Osoba autorizovaná ~~ministerstvem~~ **Agenturou** je povinna uhradit za autorizaci k výkonu působnosti kontaktního místa veřejné správy poplatek 200 000 Kč. Osoba autorizovaná ~~ministerstvem~~ **Agenturou** uhradí poplatek, do 30 dnů ode dne, kdy rozhodnutí ~~ministerstva~~ **Agentury** o udělení autorizace nabylo právní moci. Poplatek je příjmem státního rozpočtu, vybírá jej ~~ministerstvo~~ **Agentura**.

(4) Osoba autorizovaná ~~ministerstvem~~ **Agenturou** odpovídá za škodu způsobenou v souvislosti



s výkonem působnosti kontaktního místa veřejné správy. Osoba autorizovaná ~~ministerstvem~~ **Agenturou** se odpovědnosti zproští, prokáže-li, že škodě nemohlo být zabráněno ani při vynaložení veškerého úsilí, které lze na ní požadovat.

(5) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** kontroluje u osoby autorizované ~~ministerstvem~~ **Agenturou** plnění věcných, personálních, technických, bezpečnostních a organizačních podmínek pro výkon působnosti kontaktního místa veřejné správy.

(6) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** je ~~oprávněno~~ **oprávněna** omezit osobě autorizované ~~ministerstvem~~ **Agenturou** na nezbytně nutnou dobu přístup do informačního systému, jehož prostřednictvím je zajišťován výkon působnosti kontaktních míst veřejné správy, porušila-li osoba autorizovaná ~~ministerstvem~~ **Agenturou** věcné, personální, technické, bezpečnostní nebo organizační podmínky pro výkon působnosti kontaktního místa veřejné správy způsobem vážně ohrožujícím funkčnost informačního systému, jehož prostřednictvím je zajišťován výkon působnosti kontaktních míst veřejné správy.

(7) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** odejme autorizaci k výkonu působnosti kontaktního místa veřejné správy,

a) nesplňuje-li osoba autorizovaná ~~ministerstvem~~ **Agenturou** věcné, personální, technické, bezpečnostní nebo organizační podmínky pro výkon působnosti kontaktního místa veřejné správy a nedojde-li do 3 měsíců ode dne, kdy ~~ministerstvo~~ **Agentura** na tuto skutečnost ~~upozornilo~~ **upozornila**, k nápravě,

b) požádá-li o to osoba autorizovaná ~~ministerstvem~~ **Agenturou**, nebo

c) nezaplatí-li osoba autorizovaná ~~ministerstvem~~ **Agenturou** poplatek za autorizaci k výkonu působnosti kontaktního místa veřejné správy ve stanovené lhůtě.

(8) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** vede seznam osob autorizovaných ~~ministerstvem~~ **Agenturou** a zveřejňuje jej způsobem umožňujícím dálkový přístup. Pro potřeby vedení seznamu osoba autorizovaná ~~ministerstvem~~ **Agenturou** bezodkladně informuje ~~ministerstvo~~ **Agenturu** o počtu pracovišť, jejichž prostřednictvím vykonává působnost kontaktního místa veřejné správy, adresách těchto pracovišť a o změnách počtu těchto pracovišť a jejich adres.

## § 12

(1) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** stanoví vyhláškou

a) požadavky na strukturu a náležitosti hodnocení ekonomické výhodnosti způsobu provozu informačních systémů veřejné správy podle § 5 odst. 2 písm. j), hodnocení ekonomické výhodnosti provozu informačního systému veřejné správy podle § 5 odst. 2 písm. k) a hodnocení ekonomické výhodnosti využití poptávaného cloud computingu podle § 6o odst. 4 a postup při jejich provádění,

b) požadavky na strukturu a náležitosti informační koncepce orgánu veřejné správy, postupy orgánů veřejné správy při jejím vytváření, vydávání, při vyhodnocování jejího dodržování, požadavky na řízení informačních systémů veřejné správy, včetně bezpečnostních úrovní a dekomponování informačních systémů veřejné správy, technické požadavky na informační

systémy veřejné správy, pravidla pro strukturování dat v informačních systémech veřejné správy a bezpečnostní požadavky na zajištění důvěrnosti, integrity a dostupnosti informací zpracovávaných v informačních systémech veřejné správy spravovaných orgány veřejné správy, které nejsou orgány nebo osobami, kterým se ukládají povinnosti v oblasti kybernetické bezpečnosti podle zákona upravujícího kybernetickou bezpečnost, podle § 5a odst. 2,

c) požadavky na strukturu a náležitosti provozní dokumentace podle § 5a odst. 3 a na rozsah provozní dokumentace předkládané při atestaci podle § 5a odst. 4,

d) postupy atestačních středisek při posuzování dlouhodobého řízení informačních systémů veřejné správy podle § 6d odst. 1 písm. b),

e) údaje o poptávkách cloud computingu, poskytovatelích cloud computingu, nabídkách cloud computingu a o cloud computingu využívaném orgány veřejné správy podle § 6k odst. 2,

f) požadavky na náležitosti smlouvy o poskytování cloud computingu orgánu veřejné správy podle § 6l odst. 3,

g) požadavky na náležitosti dokladu o zkušenostech poskytovatele cloud computingu s poskytováním cloud computingu podle § 6q odst. 5 písm. b),

h) požadavky na strukturu a náležitosti dokumentace nabízeného cloud computingu podle § 6t odst. 6 písm. c) a dokumentace podpůrného cloud computingu podle § 6t odst. 7 písm. d),

i) seznam obecních úřadů, úřadů městských částí nebo městských obvodů územně členěných statutárních měst a úřadů městských částí hlavního města Prahy podle § 8a odst. 2 písm. d).

(2) Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost stanoví vyhláškou

a) požadavky na zajištění základní úrovně ochrany důvěrnosti, integrity a dostupnosti informací orgánu veřejné správy podle § 6m odst. 1 písm. a) a § 6n písm. b),

b) seznam certifikací a auditů pro oblast ochrany důvěrnosti, integrity a dostupnosti informací podle § 6q odst. 5 písm. c), § 6t odst. 6 písm. b) a § 6t odst. 7 písm. c), doklady o jejich splnění a intervaly pro předkládání těchto dokladů podle § 6y odst. 2,

c) požadavky na strukturu a náležitosti zprávy o provedení penetračního testu podle § 6t odst. 6 písm. d) a § 6t odst. 7 písm. e) a intervaly pro její předkládání,

d) požadavky na náležitosti auditní zprávy osvědčující existenci plánu zajištění kontinuity provozu nabízeného cloud computingu a plánu na obnovu poskytování nabízeného cloud computingu po havárii podle § 6t odst. 6 písm. e) a § 6t odst. 7 písm. f),

e) požadavky na strukturu a náležitosti dokladu o zhodnocení zdrojů rizik podle § 6t odst. 6 písm. f) a § 6t odst. 7 písm. g),

f) požadavky na strukturu a náležitosti podkladů k ověření splnění požadavku na zajištění důvěrnosti, integrity a dostupnosti informací podle § 6t odst. 6 písm. g) a § 6t odst. 7 písm. h).

**(3) Agentura a Ministerstvo vnitra stanoví vyhláškou požadavky na strukturu a náležitosti záznamů o poskytnutí a využití údajů a o přístupu do informačního systému veřejné správy podle § 5e.**

### ***Přechodná ustanovení***

***1. Státní právnické osoby zajistí splnění požadavků stanovených zákonem č. 365/2000 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, do 2 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.***

***2. Postupy podle zákona č. 365/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zahájené Ministerstvem vnitra v oblasti působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Digitální a informační agenturu, a přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nedokončené, dokončí Digitální a informační agentura; dosavadní úkony Ministerstva vnitra se považují za úkony Digitální a informační agentury.***

7a) Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

9) Například zákon č. 148/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 337/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 89/1995 Sb., ve znění zákona č. 356/1999 Sb., zákon č. 106/1999 Sb., ve znění zákona č. 101/2000 Sb., zákon č. 101/2000 Sb.

9a) § 61 odst. 1 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

10) Zákon č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů.

11) § 116 a násl. občanského zákoníku.

11a) Zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů.

13) § 64d zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 28/2000 Sb. § 62 zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách.

15) Zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů.

16) Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

17) Vyhláška č. 196/2001 Sb., o odměnách a náhradách notářů a správců dědictví, ve znění vyhlášky č. 42/2002 Sb.

## Změna zákona o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů

### § 2

#### Datová schránka

(1) Datová schránka je elektronické úložiště, které je určeno k

- a) doručování orgány veřejné moci,
- b) provádění úkonů vůči orgánům veřejné moci,
- c) dodávání dokumentů fyzických osob, podnikajících fyzických osob a právnických osob.

(2) Datové schránky zřizuje a spravuje ~~Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“)~~ **Digitální a informační agentura (dále jen „Agentura“)**.

### § 3

#### Datová schránka fyzické osoby

(1) Datovou schránku fyzické osoby zřídí ~~ministerstvo~~ **Agentura** bezplatně fyzické osobě, která je zapsaná v základním registru obyvatel a plně svéprávná, bezodkladně poté, co fyzická osoba poprvé použije prostředek pro elektronickou identifikaci vydaný v rámci kvalifikovaného systému elektronické identifikace (dále jen „kvalifikovaný prostředek“) vůči tomu, kdo umožňuje prokázání totožnosti podle zákona upravujícího elektronickou identifikaci.

(2) Datovou schránku fyzické osoby zřídí ~~ministerstvo~~ **Agentura** bezplatně fyzické osobě, která je plně svéprávná, na žádost této osoby bezodkladně po podání žádosti.

(3) Fyzická osoba má nárok na zřízení jedné datové schránky fyzické osoby.

(4) Náležitosti žádosti o zřízení datové schránky fyzické osoby jsou

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení, jejich případné změny,
- b) rodné příjmení,
- c) den, měsíc a rok narození,
- d) místo a okres narození; pokud se fyzická osoba narodila v cizině, místo narození a stát, na jehož území se narodila,
- e) státní občanství, není-li fyzická osoba státním občanem České republiky,
- f) číslo a druh identifikačního dokladu, je-li fyzické osobě vydán.

(5) Žádost o zřízení datové schránky fyzické osoby musí obsahovat úředně ověřený podpis fyzické osoby.

(6) Splňuje-li žádost o zřízení datové schránky fyzické osoby požadavky stanovené v odstavcích 4 a 5, zřídí ~~ministerstvo~~ **Agentura** datovou schránku fyzické osoby, jinak fyzickou osobu po předchozí marné výzvě k odstranění nedostatků žádosti vyrozumí o tom, že datovou schránku fyzické osoby nelze zřídit. Má-li již fyzická osoba zřízenou datovou schránku fyzické osoby nebo není-li plně svéprávná, ~~ministerstvo~~ **Agentura** ji vyrozumí, že datovou schránku fyzické osoby nelze zřídit.

#### § 4

##### Datová schránka podnikající fyzické osoby

(1) Datovou schránku podnikající fyzické osobě, advokátu, statutárnímu auditorovi, daňovému poradci, insolvenčnímu správci, znalci, soudnímu tlumočníku a soudnímu překladateli zřídí ~~ministerstvo~~ **Agentura** bezplatně a bezodkladně poté, co obdrží informaci o jejich zapsání do zákonem stanovené evidence nebo rejstříku.

(2) Podnikající fyzická osoba, advokát, statutární auditor, daňový poradce, insolvenční správce, znalec, soudní tlumočník a soudní překladatel mají nárok na zřízení jedné datové schránky podnikající fyzické osoby, advokáta, statutárního auditora, daňového poradce, insolvenčního správce, znalce, soudního tlumočníka a soudního překladatele.

(3) Datovou schránku podnikající fyzické osoby zřídí ~~ministerstvo~~ **Agentura** bezplatně advokátu, statutárnímu auditorovi, daňovému poradci, insolvenčnímu správci, znalci, soudnímu tlumočnickovi a soudnímu překladateli, autorizovanému architektovi, autorizovanému inženýrovi a autorizovanému technikovi, úředně oprávněnému zeměměřickému inženýrovi, bezodkladně poté, co obdrží informaci o jejich zapsání do zákonem stanovené evidence. Ustanovení odstavce 2 se použije pro advokáty, statutární auditory, daňové poradce, insolvenční správce, znalce, soudní tlumočníky a soudní překladatele, autorizované architekty, autorizované inženýry, autorizované techniky, úředně oprávněné zeměměřické inženýry obdobně.

(4) Náležitosti žádosti o zřízení datové schránky podnikající fyzické osoby jsou

- a) jméno, popřípadě jména, a příjmení, popřípadě obchodní firma,
- b) rodné příjmení,
- c) den, měsíc a rok narození,
- d) místo a okres narození; pokud se podnikající fyzická osoba narodila v cizině, místo narození a stát, na jehož území se narodila,
- e) státní občanství, není-li podnikající fyzická osoba státním občanem České republiky,
- f) identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno,
- g) ~~místo podnikání, popřípadě~~ sídlo.

(5) Žádost o zřízení datové schránky podnikající fyzické osoby musí obsahovat úředně ověřený

podpis podnikající fyzické osoby.

(6) Splňuje-li žádost o zřízení datové schránky podnikající fyzické osoby požadavky stanovené v odstavcích 4 a 5, zřídí ~~ministerstvo~~ **Agentura** datovou schránku podnikající fyzické osoby, jinak podnikající fyzickou osobu po předchozí marné výzvě k odstranění nedostatků žádosti vyrozumí o tom, že datovou schránku podnikající fyzické osoby nelze zřídit. Má-li již podnikající fyzická osoba zřízenou datovou schránku podnikající fyzické osoby, ~~ministerstvo~~ **Agentura** ji vyrozumí, že datovou schránku podnikající fyzické osoby nelze zřídit.

## § 5

### Datová schránka právnické osoby

(1) Datovou schránku právnické osoby zřídí ~~ministerstvo~~ **Agentura** bezplatně právnické osobě zapsané v registru osob bezodkladně poté, co obdrží informaci o jejím zapsání do registru osob.

(2) Právnické osobě, která není uvedena v odstavci 1, zřídí ~~ministerstvo~~ **Agentura** datovou schránku právnické osoby bezplatně na žádost této osoby bezodkladně po podání žádosti.

(3) Právnická osoba má nárok na zřízení jedné datové schránky právnické osoby.

(4) Náležitosti žádosti o zřízení datové schránky právnické osoby jsou

a) název nebo obchodní firma,

b) identifikační číslo osoby, a nebylo-li přiděleno, registrační číslo, evidenční číslo nebo jiný obdobný údaj, byl-li přidělen,

c) adresa sídla,

d) jméno, popřípadě jména, příjmení, datum narození a adresa pobytu osoby oprávněné jednat jménem právnické osoby,

e) stát registrace nebo evidence právnické osoby.

(5) Žádost o zřízení datové schránky právnické osoby musí obsahovat úředně ověřený podpis osoby oprávněné jednat jménem právnické osoby.

(6) Splňuje-li žádost o zřízení datové schránky právnické osoby požadavky stanovené v odstavcích 4 a 5, zřídí ~~ministerstvo~~ **Agentura** datovou schránku právnické osoby, jinak právnickou osobu po předchozí marné výzvě k odstranění nedostatků žádosti vyrozumí o tom, že datovou schránku právnické osoby nelze zřídit. Má-li již právnická osoba zřízenou datovou schránku právnické osoby, ~~ministerstvo~~ **Agentura** ji vyrozumí, že datovou schránku právnické osoby nelze zřídit.

## § 6

### Datová schránka orgánu veřejné moci

(1) Datovou schránku orgánu veřejné moci zřídí ~~ministerstvo~~ **Agentura** bezplatně orgánu veřejné moci, a to bezodkladně po jeho vzniku a v případě, že orgán veřejné moci vzniká

zápisem do evidence podle jiného právního předpisu, bezodkladně po jeho zápisu do rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů.

(2) Další datové schránky orgánu veřejné moci zřídí ~~ministerstvo~~ **Agentura** orgánu veřejné moci bezplatně na žádost tohoto orgánu bezodkladně po podání žádosti. Datová schránka podle věty první se zřizuje zejména pro potřebu vnitřní organizační jednotky orgánu veřejné moci nebo výkonu konkrétní agendy nebo činnosti orgánu veřejné moci.

(3) Náležitosti žádosti o zřízení další datové schránky orgánu veřejné moci jsou

a) název orgánu veřejné moci a název vnitřní organizační jednotky orgánu veřejné moci, pro jejíž potřebu se datová schránka zřizuje nebo název agendy nebo činnosti orgánu veřejné moci, pro jejíž potřebu se datová schránka zřizuje,

b) identifikátor orgánu veřejné moci,

c) adresa sídla,

d) jméno, popřípadě jména, příjmení, datum narození a adresa pobytu osoby, již mají být zaslány přístupové údaje.

(4) Splňuje-li žádost o zřízení další datové schránky orgánu veřejné moci požadavky stanovené v odstavci 3, zřídí ~~ministerstvo~~ **Agentura** další datovou schránku orgánu veřejné moci a zašle přístupové údaje k této datové schránce osobě podle odstavce 3 písm. d) výlučně do vlastních rukou adresáta, jinak orgán veřejné moci po předchozí marné výzvě k odstranění nedostatků žádosti vyrozumí o tom, že další datovou schránku orgánu veřejné moci nelze zřídit.

(5) Orgánu veřejné moci se zřizuje pouze datová schránka orgánu veřejné moci.

## § 8

### Osoby oprávněné k přístupu do datové schránky

(1) K přístupu do datové schránky fyzické osoby je oprávněna fyzická osoba, pro niž byla datová schránka zřízena.

(2) K přístupu do datové schránky podnikající fyzické osoby je oprávněna podnikající fyzická osoba, pro niž byla datová schránka zřízena.

(3) K přístupu do datové schránky právnické osoby je oprávněn statutární orgán právnické osoby nebo člen statutárního orgánu právnické osoby, pro niž byla datová schránka zřízena.

(4) K přístupu do datové schránky orgánu veřejné moci je oprávněn vedoucí orgánu veřejné moci, pro něhož byla datová schránka zřízena.

(5) Není-li dále stanoveno jinak, pouze osoby uvedené v odstavcích 1 až 4 jsou oprávněny činit úkony uvedené v § 11 odst. 5 a 7. Rozsah přístupu osob uvedených v odstavcích 1 až 4 do datové schránky zahrnuje i přístup k dokumentům určeným do vlastních rukou adresáta.

(6) K přístupu do datové schránky je dále oprávněna pověřená osoba, kterou je

a) u datové schránky fyzické osoby a datové schránky podnikající fyzické osoby fyzická osoba pověřená osobou, pro niž byla datová schránka zřízena, a to v rozsahu jí stanoveném,

b) u datové schránky právnické osoby fyzická osoba pověřená statutárním orgánem právnické osoby, pro niž byla datová schránka zřízena, a to v rozsahu jí stanoveném,

c) u datové schránky orgánu veřejné moci fyzická osoba určená vedoucím orgánu veřejné moci, pro který byla datová schránka zřízena, a to v rozsahu jí stanoveném.

(7) Osoby uvedené v odstavcích 1 až 4 mohou určit, že úkony, které jsou jim podle tohoto zákona vyhrazeny ve vztahu k pověřeným osobám a k ~~ministerstvu~~ **Agentuře**, může činit fyzická osoba k tomu určená (dále jen „administrátor“).

(8) Pověřená osoba je oprávněna k přístupu k dokumentům určeným do vlastních rukou adresáta pouze, stanoví-li tak osoba uvedená v odstavcích 1 až 4 nebo administrátor.

(9) Osoby oprávněné k přístupu do datové schránky jsou povinny

a) využívat datovou schránku způsobem, který neohrožuje bezpečnost informačního systému datových schránek,

b) uvědomit neprodleně ~~ministerstvo~~ **Agenturu** o tom, že hrozí nebezpečí zneužití datové schránky; pověřená osoba uvědomí rovněž toho, kdo ji určil pověřenou osobou.

## § 9

(1) Osoba oprávněná k přístupu do datové schránky se do ní přihlašuje prostřednictvím přístupových údajů.

(2) Osoba oprávněná k přístupu do datové schránky je povinna zacházet s přístupovými údaji tak, aby nemohlo dojít k jejich zneužití.

(3) Přihlášení podle odstavce 1 zajišťuje ~~ministerstvo~~ **Agentura** prostřednictvím jí vydaných přístupových údajů nebo elektronických prostředků anebo s využitím přístupu pomocí kvalifikovaného prostředku. Náležitosti přístupových údajů a elektronické prostředky k přihlášení a jejich náležitosti stanoví ~~ministerstvo~~ **Agentura** vyhláškou. Ustanovení o přístupových údajích se použijí obdobně i pro elektronické prostředky podle věty první.

(4) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** stanoví vyhláškou technické podmínky a bezpečnostní zásady přístupu do datové schránky.

## § 9a

(1) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** může vydávat elektronický prostředek podle § 9 odst. 3 rovněž jako prostředek pro elektronickou identifikaci určený v rámci jí spravovaného nebo stanoveného kvalifikovaného systému elektronické identifikace k autentizaci svého držitele v jiných případech, než je přihlášení do datové schránky.



(2) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** zajišťuje autentizaci držitele elektronického prostředku podle odstavce 1 při přihlášení do datové schránky. ~~Správa základních registrů zajišťuje autentizaci držitele elektronického prostředku podle odstavce 1, je-li elektronický prostředek použit jako prostředek a při použití elektronického prostředku jako prostředku pro elektronickou identifikaci v jiných případech, než je přihlášení do datové schránky.~~

(3) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** zveřejní na svých internetových stránkách podmínky pro vydání a použití elektronického prostředku podle odstavce 1 jako prostředku pro elektronickou identifikaci určeného k autentizaci svého držitele v jiných případech, než je přihlášení do datové schránky, a doporučená bezpečnostní opatření spojená s takovým vydáním a použitím.

## § 10

### Zpřístupnění datové schránky

(1) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** zašle výlučně do vlastních rukou adresáta přístupové údaje k datové schránce osobě uvedené v § 8 odst. 1 až 4, bezodkladně po zřízení datové schránky. V případě datové schránky zřízené podle § 3 odst. 1 ~~ministerstvo~~ **Agentura** zašle přístupové údaje pouze na žádost osoby uvedené v § 8 odst. 1 a v případě datové schránky zřízené na základě žádosti podané způsobem podle § 27 odst. 4 pouze na žádost osoby uvedené v § 8 odst. 1 nebo 2.

(2) Datová schránka je zpřístupněna prvním přihlášením osoby uvedené v § 8 odst. 1 až 4, nejpozději však patnáctým dnem po dni doručení přístupových údajů těmto osobám. Datová schránka zřízená podle § 3 odst. 1, u které osoba uvedená v § 8 odst. 1 nepožádala o zaslání přístupových údajů, je zpřístupněna prvním přihlášením osoby uvedené v § 8 odst. 1, nejpozději však patnáctým dnem po dni jejího zřízení. Datová schránka zřízená na základě žádosti podané způsobem podle § 27 odst. 4, u které osoba uvedená v § 8 odst. 1 nebo 2 nepožádala o zaslání přístupových údajů, je zpřístupněna prvním přihlášením osoby uvedené v § 8 odst. 1 nebo 2, nejpozději však patnáctým dnem po dni jejího zřízení. ~~Ministerstvo~~ **Agentura** vyrozumí osobu uvedenou v § 8 odst. 1 o zřízení datové schránky, jde-li o zřízení datové schránky podle § 3 odst. 1, na adresu elektronické pošty podle § 15 odst. 3 písm. b) a osobu uvedenou v § 8 odst. 1 nebo 2, jde-li o zřízení datové schránky na základě žádosti podané způsobem podle § 27 odst. 4, prostřednictvím informačního systému veřejné správy, kterým podala žádost o zřízení datové schránky.

(3) Na žádost osoby uvedené v § 8 odst. 1 až 4 nebo administrátora zašle ~~ministerstvo~~ **Agentura** přístupové údaje k datové schránce pověřené osobě výlučně do vlastních rukou adresáta.

## § 11

### Znepřístupnění datové schránky

(1) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** znepřístupní datovou schránku fyzické osoby a podnikající fyzické osoby, a to případně i zpětně, ke dni

a) úmrtí osoby, pro niž byla datová schránka zřízena,

b) uvedenému v rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého jako den úmrtí této osoby,

c) nabytí právní moci rozhodnutí o omezení svéprávnosti této osoby,

d) kdy byla tato osoba omezena na osobní svobodě z důvodu vzetí do vazby, výkonu trestu odnětí svobody, výkonu zabezpečovací detence, ochranného léčení nebo ochrany zdraví lidu.

(2) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** zneprístupní datovou schránku podnikající fyzické osoby a právnické osoby, a to případně i zpětně, ke dni jejího výmazu ze zákonem stanovené evidence.

(3) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** zneprístupní datovou schránku právnické osoby zřízené zákonem dnem jejího zrušení, a to popřípadě i zpětně ke dni jejího zrušení.

(4) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** zneprístupní datovou schránku orgánu veřejné moci dnem jeho zrušení, a to popřípadě i zpětně ke dni jeho zrušení, a v případě, že orgán veřejné moci zaniká výmazem z evidence podle jiného právního předpisu, dnem uvedeným v rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů jako den jeho zániku, a to popřípadě i zpětně ke dni jeho zániku. ~~Ministerstvo~~ **Agentura** dále zneprístupní datovou schránku orgánu veřejné moci dnem uvedeným v rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů jako den přerušeni nebo pozastavení působnosti, a to popřípadě i zpětně ke dni přerušeni nebo pozastavení jeho působnosti.

(5) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** zneprístupní datovou schránku fyzické osoby, podnikající fyzické osoby, právnické osoby nebo orgánu veřejné moci rovněž na žádost osoby nebo orgánu veřejné moci, jimž byla datová schránka zřízena, nebo administrátora, jde-li o datovou schránku, kterou ~~ministerstvo~~ **Agentura** zřizuje na žádost, nebo o datovou schránku, kterou ~~ministerstvo~~ **Agentura** zřizuje podle § 3 odst. 1.

(6) Datová schránka je zneprístupněna bezodkladně po podání žádosti podle odstavce 5.

(7) Zneprístupněnou datovou schránku fyzické osoby, podnikající fyzické osoby, právnické osoby nebo orgánu veřejné moci ~~ministerstvo~~ **Agentura** zpřístupní na žádost osoby nebo orgánu veřejné moci, jimž byla datová schránka zřízena, nebo administrátora bezodkladně po podání žádosti. Byla-li datová schránka na žádost zneprístupněna dvakrát za poslední rok, lze ji zpřístupnit nejdříve uplynutím 1 roku od jejího posledního zneprístupnění.

(8) Zneprístupněnou datovou schránku orgánu veřejné moci, která byla zneprístupněna podle odstavce 4 věty druhé, ~~ministerstvo~~ **Agentura** zpřístupní dnem, kdy byl údaj o přerušeni nebo pozastavení působnosti vymazán z rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů.

## § 12

### Zneplatnění přístupových údajů

(1) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** zneplatní přístupové údaje osoby oprávněné k přístupu do datové schránky neprodleně po jejím oznámení, zejména při ztrátě či odcizení přístupových údajů, a současně zašle této osobě výlučně do vlastních rukou adresáta nové přístupové údaje.

(2) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** zneplatní přístupové údaje pověřené osobě v případě zrušení

pověření podle § 8 odst. 6 neprodleně po oznámení osoby uvedené v § 8 odst. 1 až 4 nebo administrátora a o této skutečnosti informuje pověřenou osobu, jejíž údaje zneplatnilo, i osobu, která o zneplatnění požádala.

(3) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** zneplatní přístupové údaje statutárnímu orgánu právnické osoby nebo jeho členu, přestane-li být statutárním orgánem právnické osoby nebo jeho členem a vedoucímu orgánu veřejné moci, přestane-li být vedoucím orgánem veřejné moci, neprodleně po oznámení této skutečnosti novým statutárním orgánem právnické osoby nebo jeho členem, novým vedoucím orgánem veřejné moci nebo administrátorem. ~~Ministerstvo~~ **Agentura** současně zašle novému statutárnímu orgánu právnické osoby nebo jeho členu nebo novému vedoucímu orgánu veřejné moci nové přístupové údaje výlučně do vlastních rukou adresáta.

## § 13

### Zrušení datové schránky

~~Ministerstvo~~ **Agentura** zruší

- a) datovou schránku fyzické osoby po uplynutí 3 let ode dne úmrtí fyzické osoby, případně dne, který je v rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého uveden jako den úmrtí,
- b) datovou schránku podnikající fyzické osoby po uplynutí 3 let ode dne výmazu podnikající fyzické osoby ze zákonem stanovené evidence,
- c) datovou schránku právnické osoby po uplynutí 3 let ode dne zániku právnické osoby, případně ode dne jejího výmazu ze zákonem stanovené evidence,
- d) datovou schránku orgánu veřejné moci po uplynutí 3 let ode dne po jeho zrušení a v případě, že orgán veřejné moci zaniká výmazem z evidence podle jiného právního předpisu, po uplynutí 3 let ode dne uvedeného v rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů jako den jeho zániku.

## § 14

### Informační systém datových schránek

- (1) Informační systém datových schránek je informačním systémem veřejné správy<sup>4)</sup>, který obsahuje informace o datových schránkách a jejich uživatelích.
- (2) Správcem informačního systému datových schránek je ~~ministerstvo~~ **Agentura**. Provozovatelem informačního systému datových schránek je držitel poštovní licence. Odměna držiteli poštovní licence za provozování informačního systému datových schránek se stanoví podle cenových předpisů<sup>5)</sup>. Náklady spojené s provozováním informačního systému datových schránek hradí stát z prostředků státního rozpočtu vyčleněných podle návrhu ~~ministerstva~~ **Agentury** pro stanovený účel v kapitole všeobecná pokladní správa<sup>5a)</sup>.
- (3) V informačním systému datových schránek se vedou alespoň tyto informace o datových schránkách:

- a) identifikátor datové schránky (dále jen „identifikátor“),
- b) datum zřízení, zpřístupnění, zneprístupnění a zrušení datové schránky s uvedením hodiny, minuty a sekundy,
- c) datum přihlášení osoby oprávněné k přístupu do datové schránky do této datové schránky s uvedením hodiny, minuty a sekundy a údaj identifikující tuto osobu,
- d) datum odeslání dokumentu nebo provedení úkonu z datové schránky s uvedením hodiny, minuty a sekundy a údaj identifikující osobu, která odeslání dokumentu nebo úkon provedla,
- e) jméno, popřípadě jména, příjmení, datum a místo narození, adresa místa trvalého pobytu nebo jiného pobytu na území České republiky anebo adresa bydliště mimo území České republiky fyzické osoby, pro niž byla zřízena datová schránka,
- f) jméno, popřípadě jména, a příjmení, popřípadě obchodní firma podnikající fyzické osoby, pro niž byla zřízena datová schránka, datum a místo jejího narození, adresa místa trvalého pobytu u občanů České republiky, místo, kde má povolení k pobytu nebo k trvalému pobytu v České republice, včetně uvedení adresy, a adresa bydliště v cizině, jde-li o cizince, adresa bydliště v členském státě Evropské unie, ve kterém je usazen, jde-li o státního příslušníka členského státu Evropské unie, který nemá povolení k pobytu nebo k trvalému pobytu v České republice, ~~místo podnikání~~ **sídlo** a identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno,
- g) obchodní firma nebo název právnické osoby, pro niž byla zřízena datová schránka, **sídlo** a identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno,
- h) název orgánu veřejné moci, pro nějž byla zřízena datová schránka, **sídlo** a identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno,
- i) jméno, popřípadě jména, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu nebo jiného pobytu na území České republiky anebo adresa bydliště mimo území České republiky osoby oprávněné k přístupu do datové schránky, přístupové údaje, vazby přístupových údajů na přístupové údaje k individuálním uživatelským účtům podle § 14a, rozsah přístupu a datum vzniku a zániku oprávnění k přístupu do datové schránky s uvedením hodiny, minuty a sekundy,
- j) jméno, popřípadě jména, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu nebo jiného pobytu na území České republiky anebo adresa bydliště mimo území České republiky administrátora a datum vzniku a zániku určení administrátorem s uvedením hodiny, minuty a sekundy,
- k) elektronická adresa nebo obdobný údaj pro vyrozumění o dodání datové zprávy do datové schránky, popřípadě kontaktní adresa, na niž má být adresátu doručováno; seznam kontaktních adres, u nichž byl dán souhlas k jejich zveřejnění, vede ~~ministerstvo~~ **Agentura** způsobem umožňujícím dálkový přístup,
- l) datum a čas událostí spojených s provozem informačního systému datových schránek.

(4) Údaje uvedené v odstavci 3 jsou neveřejné a nelze je poskytnout jiným osobám, s výjimkou kontaktní adresy, na niž má být adresátu doručováno, byl-li dán souhlas k jejímu zveřejnění. ~~Ministerstvo~~ **Agentura** umožní identifikovat datovou schránku tak, aby do ní mohlo být

doručováno.

(5) Správce a provozovatel informačního systému datových schránek zajišťuje náležitá opatření v oblasti bezpečnosti informačního systému datových schránek.

(6) Správce ani provozovatel informačního systému datových schránek nejsou oprávněni k přístupu do datových schránek jiných subjektů.

#### § 14a

(1) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** může na žádost osoby poskytující své služby na internetu, jež jsou přístupné prostřednictvím jí provozovaných individuálních uživatelských účtů adresátů těchto služeb (dále jen „poskytovatel internetových služeb“), povolit využívání rozhraní informačního systému datových schránek, které slouží pro správu přístupových údajů a identity osob oprávněných k přístupu do datových schránek a vazby přístupových údajů těchto osob na přístupové údaje k individuálním uživatelským účtům (dále jen „přístupové rozhraní“). Součástí žádosti je popis způsobu využití přístupového rozhraní.

(2) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** rozhodne o žádosti do 3 měsíců ode dne jejího podání. Splňuje-li poskytovatel internetových služeb věcné, personální, technické, bezpečnostní a organizační podmínky, ~~ministerstvo~~ **Agentura** mu může vydat povolení k využívání přístupového rozhraní. Povolení se vydává na dobu 5 let.

(3) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** stanovuje věcné, personální, technické, bezpečnostní a organizační podmínky pro využívání přístupového rozhraní a zveřejňuje je ve Věstníku ~~ministerstva~~ **Agentury** a způsobem umožňujícím dálkový přístup. Stanoví-li ~~ministerstvo~~ **Agentura** nové podmínky podle věty první, povinnost poskytovatele internetových služeb splňovat tyto podmínky nastane nejdříve prvním dnem třetího kalendářního měsíce následujícího po kalendářním měsíci, v němž došlo k jejich zveřejnění, nestanoví-li ~~ministerstvo~~ **Agentura** delší dobu.

(4) Poskytovatel internetových služeb platí za využívání přístupového rozhraní roční poplatek vypočtený jako součin částky 100 Kč a počtu uživatelských účtů k jeho službám, pro které v daném kalendářním roce využil přístupového rozhraní. Poplatek se platí do 31. ledna následujícího kalendářního roku. Poplatek je příjmem státního rozpočtu, vybírá jej ~~ministerstvo~~ **Agentura**.

(5) Poskytovatel internetových služeb odpovídá za škodu způsobenou v souvislosti s využíváním přístupového rozhraní. Poskytovatel internetových služeb se odpovědnosti zproští, prokáže-li, že škodě nemohlo být zabráněno ani při vynaložení veškerého úsilí, které lze na něm požadovat.

(6) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** kontroluje u poskytovatele internetových služeb plnění věcných, personálních, technických, bezpečnostních a organizačních podmínek pro využívání přístupového rozhraní.

(7) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** rozhodne o odnětí povolení k využívání přístupového rozhraní,

a) nesplňuje-li poskytovatel internetových služeb věcné, personální, technické, bezpečnostní

nebo organizační podmínky pro využívání přístupového rozhraní a nedojde-li do 3 měsíců ode dne, kdy ~~ministerstvo~~ **Agentura** na tuto skutečnost ~~upozornilo~~ **upozornila**, k nápravě, nebo

b) požádá-li o to poskytovatel internetových služeb.

(8) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** vede seznam poskytovatelů internetových služeb, kteří využívají přístupové rozhraní, a zveřejňuje jej způsobem umožňujícím dálkový přístup.

#### § 14b

Seznam fyzických osob, podnikajících fyzických osob, právnických osob a orgánů veřejné moci, které mají zřízení a zpřístupnění datovou schránku

(1) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** vede veřejný seznam fyzických osob, podnikajících fyzických osob, právnických osob a orgánů veřejné moci, které mají zřízení a zpřístupnění datovou schránku (dále jen „seznam držitelů datových schránek“), který je přístupný způsobem umožňujícím dálkový přístup. Seznam je součástí informačního systému datových schránek.

(2) Seznam držitelů datových schránek se člení na samostatné části vedené pro fyzické osoby, pro podnikající fyzické osoby, pro právnické osoby a pro orgány veřejné moci.

(3) Seznam držitelů datových schránek obsahuje tyto údaje o fyzických osobách, podnikajících fyzických osobách, právnických osobách a orgánech veřejné moci, které mají zřízení a zpřístupnění datovou schránku

a) v části vedené pro fyzické osoby

1. jméno, popřípadě jména, příjmení, adresa místa trvalého pobytu nebo jiného pobytu na území České republiky anebo adresa bydliště mimo území České republiky,
2. identifikátor,

b) v části vedené pro podnikající fyzické osoby

1. jméno, popřípadě jména a příjmení, popřípadě obchodní firma, ~~místo podnikání~~ **sídlo** a identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno,
2. identifikátor,

c) v části vedené pro právnické osoby

1. obchodní firma nebo název, sídlo a identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno,
2. identifikátor, případně identifikátory,

d) v části vedené pro orgány veřejné moci

1. název, sídlo a identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno,
2. identifikátor, případně identifikátory,
3. má-li orgán veřejné moci zřízeno více datových schránek orgánu veřejné moci, údaj o tom, která datová schránka orgánu veřejné moci je další datovou schránkou orgánu veřejné moci, je-li další datová schránka orgánu veřejné moci zřízena pro potřeby vnitřní organizační jednotky orgánu veřejné moci, název této vnitřní organizační jednotky, a je-li další datová schránka orgánu veřejné moci zřízena pro potřeby výkonu konkrétní agendy nebo činnosti orgánu veřejné moci, název této agendy nebo činnosti.

(4) Na žádost fyzické osoby, která má zřízenou a zpřístupněnou datovou schránku, se údaje o ní vedené v seznamu držitelů datových schránek zlikvidují.

(5) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** využívá pro vedení seznamu držitelů datových schránek údaje vedené v informačním systému datových schránek.

## § 15

### Využívání údajů z informačních systémů veřejné správy a součinnost

(1) Komora auditorů České republiky bezodkladně informuje ~~ministerstvo~~ **Agenturu** o zápisu osoby do rejstříku auditorů, o údajích vedených o osobě v rejstříku auditorů nezbytně nutných pro zřízení datové schránky a jejich změnách a o zániku oprávnění k výkonu auditorské činnosti této osoby.

(2) Ministerstvo spravedlnosti bezodkladně informuje ~~ministerstvo~~ **Agenturu** o zápisu znalce do seznamu znalců, znaleckých kanceláří a znaleckých ústavů (dále jen „seznam znalců“) a o zápisu soudního tlumočníka nebo soudního překladatele do seznamu soudních tlumočnicků a soudních překladatelů (dále jen „seznam soudních tlumočnicků“), o údajích vedených o této osobě v seznamu znalců nebo v seznamu soudních tlumočnicků nezbytně nutných pro zřízení datové schránky a jejich změnách a o vyškrtnutí této osoby ze seznamu znalců nebo seznamu soudních tlumočnicků.

(3) Správce národního bodu pro identifikaci a autentizaci

a) upozorní fyzickou osobu podle § 3 odst. 1 před prvním použitím kvalifikovaného prostředku vůči tomu, kdo umožňuje prokázání totožnosti podle zákona upravujícího elektronickou identifikaci, na skutečnost, že jí bude po prvním použití kvalifikovaného prostředku zřízena datová schránka fyzické osoby,

b) umožní fyzické osobě podle § 3 odst. 1, která poprvé použila kvalifikovaný prostředek vůči tomu, kdo umožňuje prokázání totožnosti podle zákona upravujícího elektronickou identifikaci, uvést adresu elektronické pošty, na kterou bude fyzická osoba vyrozuměna ~~ministerstvem~~ **Agenturou** o zřízení datové schránky fyzické osoby,

c) bezodkladně informuje ~~ministerstvo~~ **Agenturu** o tom, že fyzická osoba podle § 3 odst. 1 poprvé použila kvalifikovaný prostředek vůči tomu, kdo umožňuje prokázání totožnosti podle zákona upravujícího elektronickou identifikaci.

(4) Česká komora architektů bezodkladně informuje ~~ministerstvo~~ **Agenturu** o zápisu autorizovaného architekta do seznamu autorizovaných architektů, o údajích vedených o této osobě v seznamu autorizovaných architektů nezbytně nutných pro zřízení datové schránky a jejich změnách a o vyškrtnutí této osoby ze seznamu autorizovaných architektů.

(5) Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě bezodkladně informuje ~~ministerstvo~~ **Agenturu** o zápisu autorizovaného inženýra do seznamu autorizovaných inženýrů a o zápisu autorizovaného technika do seznamu autorizovaných techniků, o údajích vedených o této osobě v seznamu autorizovaných inženýrů nebo v seznamu autorizovaných techniků nezbytně nutných pro zřízení datové schránky a jejich změnách a o

vyškrtnutí této osoby ze seznamu autorizovaných inženýrů nebo ze seznamu autorizovaných techniků.

(6) Český úřad zeměměřický a katastrální nebo Ministerstvo obrany bezodkladně informuje ~~ministerstvo~~ **Agenturu** o zápisu úředně oprávněného zeměměřického inženýra do seznamu fyzických osob s úředním oprávněním, o údajích vedených o této osobě v seznamu fyzických osob s úředním oprávněním nezbytně nutných pro zřízení datové schránky a jejich změnách a o vyškrtnutí této osoby ze seznamu fyzických osob s úředním oprávněním.

## § 16

Věznice nebo vazební věznice bezodkladně informuje ~~ministerstvo~~ **Agenturu** o vzetí fyzické osoby do vazby nebo o nástupu fyzické osoby do výkonu trestu odnětí svobody, jde-li o osobu, která má zřízenou datovou schránku. Detenční ústav bezodkladně informuje ~~ministerstvo~~ **Agenturu** o nástupu fyzické osoby, která má zřízenou datovou schránku, do výkonu zabezpečovací detence. Soud bezodkladně informuje ~~ministerstvo~~ **Agenturu** o vykonatelném rozhodnutí, jímž se fyzická osoba, která má zřízenou datovou schránku, omezuje na osobní svobodě z důvodu ochranného léčení nebo ochrany zdraví lidu.

## § 20

### Působnost ~~ministerstva~~ **Agentury**

#### (1) ~~Ministerstvo~~ **Agentura**

- a) připojí k datové zprávě odeslané z datové schránky data prokazující existenci datové zprávy k okamžiku jejího odeslání z datové schránky,
- b) dodá datovou zprávu odeslanou z datové schránky do datové schránky osoby, která je odesílatelem označena jako adresát,
- c) oznámí odesílateli, že datová zpráva, kterou odeslal, byla dodána do datové schránky adresáta, a toto oznámení zabezpečí způsobem zajišťujícím integritu, případně původ dat,
- d) vyrozumí adresáta o dodání datové zprávy do jeho datové schránky na jím zvolenou elektronickou adresu nebo jiný technický prostředek pro vyrozumění; adresát je v tomto případě povinen uhradit náklady, které ~~ministerstvu~~ **Agentuře** v souvislosti s vyrozuměním vznikly, s výjimkou, bylo-li vyrozumění učiněno na adresátem zvolenou elektronickou adresu,
- e) oznámí odesílateli, že datová zpráva, kterou odeslal do datové schránky adresáta, byla doručena, a toto oznámení zabezpečí způsobem zajišťujícím integritu, případně původ dat,
- f) oznámí odesílateli, že datová schránka, do které odeslal datovou zprávu, neexistuje,
- g) oznámí odesílateli, že datová schránka, do které odeslal datovou zprávu, je zneprístupněna, a to i zpětně,
- h) oznámí odesílateli, že datová schránka, do které odeslal datovou zprávu, byla zrušena,



i) vede evidenci o datu a času událostí podle tohoto odstavce včetně identifikace datové zprávy, odesílatele a adresáta.

(2) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** je ~~oprávněno~~ **oprávněna** datovou zprávou zničit, pokud u ní zjistí výskyt chybného formátu nebo počítačového programu, které jsou způsobilé přivodit škodu na informačním systému datových schránek nebo na informacích v tomto informačním systému. O zničení datové zprávy ~~ministerstvo~~ **Agentura** neprodleně vyrozumí odesílatele.

(3) Obsah datové zprávy a všech jejích částí musí být uzpůsoben tak, aby se s ním bylo možné seznámit a dále jej zpracovávat bez zvláštních technických znalostí a způsobem umožňujícím práci s ním i osobám se zdravotním postižením prostřednictvím speciálních technických pomůcek. ~~Ministerstvo~~ **Agentura** stanoví vyhláškou technické náležitosti užívání datových schránek, přípustné formáty datové zprávy, včetně jejich příloh, a maximální velikost datové zprávy, včetně jejich příloh. ~~Ministerstvo~~ **Agentura** zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup seznam možných technických prostředků pro vyrozumění o dodání datové zprávy do datové schránky.

(4) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** zajistí uložení dodané datové zprávy v datové schránce. Minimální dobu uložení dodané datové zprávy v datové schránce stanoví ~~ministerstvo~~ **Agentura** vyhláškou. Na žádost držitele datové schránky umožní provozovatel informačního systému datových schránek uložení dodané datové zprávy v datové schránce po dobu delší, než je doba stanovená vyhláškou. Za uložení dodané datové zprávy v datové schránce po dobu delší, než je doba stanovená vyhláškou, náleží provozovateli informačního systému datových schránek odměna, která se stanoví podle cenových předpisů<sup>5)</sup>.

## § 21

### Identifikátor datové schránky

K identifikaci datové schránky slouží identifikátor. Identifikátor není zaměnitelný s žádným jiným identifikátorem využívaným orgány veřejné moci. Způsob tvorby identifikátoru stanoví ~~ministerstvo~~ **Agentura** vyhláškou.

## § 24

### Postup při provádění konverze

(1) Při konverzi do dokumentu v listinné podobě subjekt provádějící konverzi

a) ověří platnost kvalifikovaného elektronického časového razítka vstupu, je-li jím vstup opatřen,

b) ověří platnost uznávaného elektronického podpisu, je-li jím vstup podepsán, platnost uznávané elektronické pečeti, je-li jí vstup zapečetěn, nebo platnost uznávané elektronické značky, je-li jí vstup označen,

c) ověří integritu vstupu, je-li zajištěna jiným způsobem než podle písmene b) a lze-li tuto skutečnost ze vstupu zjistit a ověření provést.

(2) Bezodkladně poté, kdy subjekt provádějící konverzi provede úplné převedení dokumentu, připojí k výstupu doložku.

(3) Technické náležitosti provádění konverze, vstupu a výstupu stanoví ~~ministerstvo~~ **Agentura** vyhláškou.

(4) Konverze se neprovádí

a) je-li dokument v jiné než v listinné podobě či v podobě datové zprávy,

b) jde-li o dokument v listinné podobě, jehož jedinečnost nelze konverzí nahradit, zejména o občanský průkaz, cestovní doklad, zbrojní průkaz, řidičský průkaz, vojenskou knížku, služební průkaz, průkaz o povolení k pobytu cizince, rybářský lístek, lovecký lístek nebo jiný průkaz, vkladní knížku, šek, směnku nebo jiný cenný papír, los, sázenku, geometrický plán, rys nebo technickou kresbu,

c) jsou-li v dokumentu v listinné podobě změny, doplňky, vsuvky nebo škrty, které by mohly zeslabit jeho věrohodnost,

d) není-li z dokumentu v listinné podobě patrné, zda se jedná o

1. prvopis,
2. vidimovaný dokument,
3. opis nebo kopii pořízenou ze spisu, nebo
4. stejnopis písemného vyhotovení rozhodnutí anebo výroku rozhodnutí vydaného podle jiného právního předpisu,

e) jde-li o dokument, který je výstupem, v jehož doložce je uveden údaj o tom, že vstup obsahuje viditelný prvek, který nelze plně přenést na výstup,

f) jde-li o vidimovaný dokument, v jehož ověřovací doložce je uveden údaj o tom, že dokument, ze kterého byl vidimovaný dokument pořízen, obsahoval viditelný zajišťovací prvek,

g) v případě provedení konverze na žádost, nebyl-li dokument obsažený v datové zprávě podepsán způsobem, se kterým jiný právní předpis spojuje při právním jednání vůči státu v souvislosti s výkonem jeho působnosti účinky vlastnoručního podpisu<sup>11)</sup>, zapečetěn uznávanou elektronickou pečeti nebo označen uznávanou elektronickou značkou toho, kdo dokument vydal nebo vytvořil; to neplatí, jde-li o legalizovaný dokument v elektronické podobě,

h) v případě porušení integrity dokumentu obsaženého v datové zprávě,

i) jde-li o dokument obsažený v datové zprávě, který nelze konvertovat do listinné podoby, například o zvukový nebo audiovizuální záznam,

j) pokud dokument nesplňuje technické náležitosti podle odstavce 3.

(5) Konverzí se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených ve vstupu a jejich soulad s právními předpisy.

## Evidence provedených konverzí

- (1) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** vede evidenci provedených konverzí.
- (2) V evidenci provedených konverzí se vedou tyto údaje o provedené konverzi:
  - a) pořadové číslo, pod kterým je konverze vedena v evidenci provedených konverzí,
  - b) datum provedení konverze,
  - c) konkrétní označení vstupu a datum jeho sepsání, je-li datum ve vstupu obsaženo,
  - d) údaj o uhrazení správního poplatku nebo odměny notáře (uvedení čísla dokladu, kterým byl uhrazen) nebo údaj o osvobození od správního poplatku s odkazem na právní předpis.
- (3) Zapisovatelem údaje podle odstavce 2 písm. a) je ~~ministerstvo~~ **Agentura**. Zapisovatelem údaje podle odstavce 2 písm. b) až d) je subjekt provádějící konverzi.
- (4) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** umožní subjektu provádějícímu konverzi dálkový přístup k údajům o jím provedené konverzi.
- (5) Údaje podle odstavce 2 jsou v evidenci provedených konverzí uchovávány po dobu 10 let od provedení konverze.

## § 26c

Přestupky podle tohoto zákona projednává ~~ministerstvo~~ **Agentura**.

## Společná, přechodná a závěrečná ustanovení

## § 27

- (1) Žádosti a oznámení podle tohoto zákona lze podat rovněž prostřednictvím kontaktního místa veřejné správy.
- (2) Žádost podle § 11 odst. 5 nebo 7 a oznámení podle § 12 odst. 1 může osoba uvedená v § 8 odst. 1 a 2 podat rovněž s využitím přístupu pomocí kvalifikovaného prostředku. Žádost podle § 11 odst. 5 může osoba uvedená v § 8 odst. 1 a 2 podat rovněž jednoduchým způsobem prostřednictvím informačního systému datových schránek.
- (3) Úředně ověřený podpis žádosti podle § 3 odst. 5, § 4 odst. 5 a § 5 odst. 5 se nevyžaduje, je-li žádost podepsána před zaměstnancem státu zařazeným v ~~ministerstvu~~ **Agentuře** nebo zaměstnancem zařazeným v kontaktním místě veřejné správy.
- (4) Úředně ověřený podpis žádosti podle § 3 odst. 5 a § 4 odst. 5 se nevyžaduje, je-li žádost podána fyzickou osobou nebo podnikající fyzickou osobou, pro niž má být datová schránka fyzické osoby nebo datová schránka podnikající fyzické osoby zřízena, s využitím přístupu pomocí kvalifikovaného prostředku.

(5) Úředně ověřený podpis žádosti podle § 3 odst. 5 se nevyžaduje, je-li žádost podána fyzickou osobou, pro niž má být datová schránka fyzické osoby zřízena, s využitím ověření její identity způsobem, kterým se lze přihlásit do datové schránky, do níž má přístup jako oprávněná osoba, a údajů vedených o fyzické osobě v základním registru obyvatel.

(6) Je-li datová schránka zřízena dle § 3 odst. 1, § 4 odst. 1 nebo § 5 odst. 1 nebo jsou-li žádosti nebo oznámení, které zákon spojuje s vydáním přístupových údajů podány prostřednictvím kontaktního místa veřejné správy, lze obdržet přístupové údaje na kontaktním místě veřejné správy po ověření totožnosti na počkání.

## § 30

(1) Konverzi na žádost provádí fyzická osoba, která složila zkoušku; složení zkoušky se nevyžaduje, splňuje-li fyzická osoba požadavky pro provádění vidimace a legalizace<sup>9)</sup>.

(2) Obsahem zkoušky je ověření znalostí tohoto zákona, vybraných ustanovení právních předpisů týkajících se správních poplatků a správního řádu a schopnosti jejich aplikace.

(3) Provádění zkoušky zabezpečuje ~~ministerstvo~~ **Agentura**.

(4) Složení zkoušky se prokazuje osvědčením o vykonání zkoušky. Vzor osvědčení stanoví ~~ministerstvo~~ **Agentura** vyhláškou.

(5) Neuspěla-li fyzická osoba při zkoušce, může zkoušku dvakrát opakovat. Opakovanou zkoušku je možno vykonat nejdříve za 60 dnů a nejpozději do 90 dnů ode dne konání zkoušky, při níž fyzická osoba neuspěla.

### *Přechodná ustanovení*

***Postupy podle zákona č. 300/2008 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zahájené Ministerstvem vnitra nebo Správou základních registrů v oblasti působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Digitální a informační agenturu, a přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nedokončené, dokončí Digitální a informační agentura; dosavadní úkony Ministerstva vnitra nebo Správy základních registrů se považují za úkony Digitální a informační agentury.***

4) Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

5) Zákon č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů.

5a) § 10 zákona č. 218/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

9) § 14 odst. 1 zákona o ověřování.

11) § 6 odst. 1 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce.

## Změna zákona o základních registrech

### § 1

#### Předmět úpravy

Tento zákon

a) zřizuje základní registry a některé další informační systémy veřejné správy a stanoví působnosti, práva a povinnosti, které souvisejí s jejich vytvářením, správou, provozem a užíváním,

~~b) zřizuje Správu základních registrů,~~

⇨ **b)** stanovuje podmínky pro sdílení údajů mezi základními registry navzájem, základními registry a agendovými informačními systémy, základními registry a informačními systémy soukromoprávních uživatelů údajů umožňujícími využívání údajů ze základních registrů nebo agendových informačních systémů (dále jen „soukromoprávní systém pro využívání údajů“), agendovými informačními systémy navzájem a mezi agendovými informačními systémy a soukromoprávními systémy pro využívání údajů.

### ~~§ 6~~

#### ~~Správa základních registrů~~

~~(1) Zřizuje se Správa základních registrů se sídlem v Praze. Správa základních registrů je správní úřad, který je podřízen Ministerstvu vnitra.~~

~~(2) Správa základních registrů je účetní jednotkou a je součástí rozpočtové kapitoly Ministerstva vnitra.~~

~~(3) V čele Správy základních registrů stojí ředitel.~~

### § 7

~~(1) Správa základních registrů je správcem informačního systému základních registrů a informačního systému sdílené služby.~~

**(1) Správcem informačního systému základních registrů a informačního systému sdílené služby je Digitální a informační agentura (dále jen „Agentura“).**

~~(2) Správa základních registrů~~ **Agentura** zajišťuje

a) provoz informačního systému základních registrů, informačního systému sdílené služby, registru obyvatel, ~~registru osob~~ a registru práv a povinností a jejich bezpečnost,

b) realizaci vazeb mezi jednotlivými základními registry prostřednictvím služeb informačního systému základních registrů,

c) realizaci vazeb mezi základními registry a agendovými informačními systémy nebo soukromoprávními systémy pro využívání údajů prostřednictvím služeb informačního systému základních registrů,

d) realizaci vazeb mezi agendovými informačními systémy, jejichž prostřednictvím se zapisují údaje do základních registrů, a jinými agendovými informačními systémy nebo soukromoprávními systémy pro využívání údajů prostřednictvím služeb informačního systému základních registrů,

e) realizaci vazeb mezi agendovými informačními systémy, jejichž prostřednictvím se nezapisují údaje do základních registrů navzájem nebo mezi agendovými informačními systémy, jejichž prostřednictvím se nezapisují údaje do základních registrů, a soukromoprávními systémy pro využívání údajů, prostřednictvím služeb informačního systému sdílené služby,

f) zpřístupnění údajů vedených v základních registrech a údajů vedených v agendových informačních systémech, jejichž prostřednictvím se zapisují údaje do základních registrů, v rozsahu oprávnění vedených v registru práv a povinností prostřednictvím služeb informačního systému základních registrů,

g) zpřístupnění údajů vedených v agendových informačních systémech, jejichž prostřednictvím se nezapisují údaje do základních registrů, v rozsahu oprávnění vedených v registru práv a povinností prostřednictvím služeb informačního systému sdílené služby,

h) vedení záznamů o událostech souvisejících s provozováním informačního systému základních registrů a informačního systému sdílené služby,

i) propojení informačního systému základních registrů, informačního systému sdílené služby a dalších součástí referenčního rozhraní,

j) zveřejňování aktuálních údajů o provozních stavech základních registrů a provozně technických údajů z provozu základních registrů způsobem umožňujícím dálkový přístup,

k) poskytování centrální služby pro vyrozumívání o změnách údajů, které se vedou v informačním systému veřejné správy o subjektu údajů vedeném v registru obyvatel nebo o subjektu údajů vedeném v registru osob.

(3) ~~Správa základních registrů~~ **Agentura** zajišťuje, aby údaje byly předávány prostřednictvím informačního systému základních registrů nebo informačního systému sdílené služby v nezměněné podobě.

(4) ~~Správa základních registrů~~ **Agentura** vede pro účely správy informačního systému sdílené služby záznam o využívání údajů vedených v agendových informačních systémech, nejde-li o využívání údajů veřejně přístupných, a uchovává jej po dobu 2 let; záznam obsahuje

a) označení agendového informačního systému nebo soukromoprávního systému pro využívání údajů, jejichž prostřednictvím byly údaje využity, kód agendy, uživatelské jméno fyzické osoby, která je nositelem role, a označení subjektu, pro jehož účely se údaje využívají,

b) roli podle § 51 odst. 6 písm. c), ve které fyzická osoba údaje využila,  
c) výčet údajů, které byly využity,

d) datum a čas využití údajů,

e) důvod a konkrétní účel využití údajů.

(5) ~~Správa základních registrů~~ **Agentura** vydá na žádost osoby, o níž se vedou údaje v agendových informačních systémech, záznam o využívání těchto údajů. Záznam se vydává rovněž v podobě ověřeného výstupu z informačního systému veřejné správy.

(6) ~~Správa základních registrů~~ **Agentura** není oprávněna k využívání údajů vedených v základních registrech nebo agendových informačních systémech s výjimkou využívání v rámci agendy, pro jejíž výkon byla zaregistrována.

(7) Má-li ~~Správa základních registrů~~ **Agentura** důvodnou pochybnost, že orgán veřejné moci nebo soukromoprávní uživatel údajů neoprávněně využívá osobní údaje, informuje neprodleně Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“).

(8) Náklady související s provozováním příslušného registru podle odstavce 2 písm. a) hradí jeho správce.

## § 14

### Vydávání ověřených výstupů, záznamů a výpisů ze základních registrů

(1) Ze základního registru se vydávají ověřené výstupy z informačního systému veřejné správy<sup>1)</sup>. K ověřenému výstupu z informačního systému veřejné správy, který je vydán z registru obyvatel a který obsahuje údaj o adrese místa pobytu, kontaktní místo veřejné správy na žádost přiloží vícejazyčný standardní formulář vyhotovený podle přímo použitelného předpisu Evropské unie<sup>55)</sup>.

(2) Ze základního registru se poskytují záznamy o využívání údajů vedených v základním registru za podmínek stanovených tímto zákonem.

(3) Není-li zákonem stanoveno jinak, správce základního registru poskytne záznam o využívání údajů vedených v základním registru pouze osobě, o které jsou tyto údaje vedeny.

(4) ~~Záznam zasílá správce příslušného základního registru bezplatně osobě uvedené v odstavci 3, má-li zřízenou a zpřístupněnou datovou schránku, vždy za každý uplynulý kalendářní rok, do datové schránky. Správce příslušného základního registru umožní osobě uvedené v odstavci 3 obstarat si bezplatně záznam o využívání údajů vedených v základním registru způsobem stanoveným zákonem o informačních systémech veřejné správy pro obstarání si výstupu z informačního systému veřejné správy s využitím prostředku pro elektronickou identifikaci. Správce příslušného základního registru zašle do datové schránky osoby uvedené v odstavci 3 na žádost této osoby bezplatně záznam o využívání údajů vedených v základním registru. Záznam o využívání údajů vedených v základním registru se vydává rovněž v podobě ověřeného výstupu z informačního systému veřejné správy.~~

(5) Dojde-li ke změně referenčního údaje, zašle bez zbytečného odkladu správce základního registru osobě uvedené v odstavci 3, které se tato změna týká, má-li zřízení a zpřístupnění datovou schránku, bezplatně výpis referenčních údajů z příslušného základního registru do datové schránky.

(6) Zjistí-li osoba uvedená v odstavci 3 nesoulad referenčních údajů, které jsou o ní vedeny, se skutečným stavem, může bezplatně požádat o změnu referenčních údajů editora příslušného referenčního údaje, a to i prostřednictvím kontaktního místa veřejné správy<sup>6)</sup>. Kontaktní místo veřejné správy předá žádost editorovi příslušného referenčního údaje. Editor postupuje podle § 4 odst. 3.

## § 19

### Zapisování údajů do registru obyvatel

(1) U subjektů údajů uvedených v § 17 písm. a) je editorem Ministerstvo vnitra, které zapisuje údaje uvedené v § 18 odst. 1 písm. a) až i) prostřednictvím agendového informačního systému evidence obyvatel a údaje uvedené v § 18 odst. 1 písm. j), § 18 odst. 1 písm. n), jde-li o data potřebná pro elektronickou identifikaci a autentizaci, § 18 odst. 1 písm. o) a v § 18 odst. 3 prostřednictvím agendového informačního systému občanských průkazů nebo informačního systému cestovních dokladů.

(2) U subjektů údajů uvedených v § 17 písm. b) až d) je editorem Policie České republiky nebo Ministerstvo vnitra, které zapisují údaje uvedené v § 18 odst. 1 písm. a) až j) a v § 18 odst. 3 prostřednictvím agendového informačního systému, ve kterém jsou vedeny údaje o cizincích podle jiného právního předpisu.

(3) U subjektů údajů uvedených v § 17 písm. e) je editorem Ministerstvo vnitra, které zapisuje údaje uvedené v § 18 odst. 1 písm. a) až i) prostřednictvím informačního systému cizinců<sup>8)</sup>; pokud tak stanoví jiný právní předpis, zapisuje se rovněž údaj uvedený v § 18 odst. 1 písm. j).

(4) Jsou-li u subjektů údajů uvedených v § 17 písm. b) až e) vedeny údaje o jménu, popřípadě jménech, a příjmení, zpracovávají se tyto údaje v podobě uvedené v matričním dokladu. Nebyl-li matriční doklad vydán, zpracovávají se údaje o jménu, popřípadě jménech, a příjmení, v podobě uvedené latinkou v cestovním dokladu, v průkazu nebo v potvrzení cizince vydaném podle zákona o pobytu cizinců na území České republiky nebo zákona o azylu.

(5) Údaje uvedené v § 18 odst. 5 zapisuje do registru obyvatel automatizovanými procesy prostřednictvím informačního systému základních registrů ~~Správa základních registrů~~ **Agentura**. Záznamy podle § 18 odst. 5 se zapisují v rozsahu

a) kód agendy, kód agendového informačního systému nebo soukromoprávního systému pro využívání údajů, prostřednictvím kterých byly údaje využity, uživatelské jméno fyzické osoby, která je nositelem role, které je neveřejné, a označení subjektu, který údaje využil nebo kterému byly poskytnuty,

b) datum a čas využití nebo poskytnutí údajů,

c) obchodní firma nebo název nebo jméno, popřípadě jména, a příjmení subjektu, kterému jsou



na základě žádosti poskytovány údaje podle § 58a, datum a čas udělení nebo odvolání souhlasu subjektu údajů s poskytnutím údajů podle § 58a a identifikátor souhlasu,

d) agendový identifikátor fyzické osoby pro agendu registru obyvatel, jejíž údaje jsou využívány nebo poskytovány,

e) důvod a konkrétní účel využití nebo poskytnutí údajů.

(6) Údaje uvedené v § 18 odst. 1 písm. k) zapisuje do registru obyvatel správce informačního systému datových schránek.

(7) Údaje uvedené v § 18 odst. 1 písm. l) a m) a v § 18 odst. 1 písm. n), jde-li o požadavek na doplnění fyzického prokázání totožnosti autentizací s využitím dat potřebných pro elektronickou identifikaci a autentizaci, zapisuje do registru obyvatel ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** na základě požadavku subjektu údajů uplatněného prostřednictvím portálu veřejné správy.

## § 24

### Pojmy

V tomto zákoně se rozumí

a) agendovým místem

1. orgán veřejné moci, který vede evidenci subjektů uvedených v § 25 podle jiného právního předpisu, pokud tyto subjekty vznikají zápisem do této evidence nebo jiný právní předpis spojuje vznik těchto subjektů se zápisem do této evidence,

2. orgán veřejné moci, který uděluje oprávnění k činnosti podle jiného právního předpisu,

3. správce rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů, je-li subjekt uvedený v § 25 orgánem veřejné moci,

4. ústřední správní úřad, jehož oblasti působnosti je vznik subjektu uvedeného v § 25 nejbližší, není-li orgán veřejné moci podle bodů 1 až 3,

b) editorem registru osob agendová místa, správce registru osob v souvislosti se správou identifikačních čísel a ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura**, jde-li o údaj podle § 26 odst. 2 písm. w),

c) identifikačním číslem osoby číselný kód označovaný zkratkou „IČO“, který slouží k jednoznačné identifikaci subjektu,

d) identifikačním číslem provozovny<sup>20)</sup> číselný kód označovaný zkratkou „IČP“, který slouží k jednoznačné identifikaci provozovny subjektu, který vykonává činnost stanovenou zákonem upravujícím živnostenské podnikání<sup>21)</sup>.

## § 49

### Správce registru práv a povinností

(1) Správcem registru práv a povinností je ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura**.

(2) Správce registru práv a povinností přiděluje identifikátor orgánu veřejné moci a identifikátor soukromoprávního uživatele údajů.

## § 51

(1) Údaji o orgánu veřejné moci jsou

a) identifikátor orgánu veřejné moci,

b) název orgánu veřejné moci; jde-li o orgán veřejné moci vedený v registru obyvatel nebo registru osob, vede se tento údaj ve formě referenční vazby na registr obyvatel nebo registr osob,

c) údaj o tom, zda je orgán veřejné moci vnitřní organizační jednotkou organizační složky státu, které byla zákonem svěřena vlastní oblast působení,

d) identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno,

e) identifikátor datové schránky<sup>14)</sup>; jde-li o orgán veřejné moci vedený v registru obyvatel nebo registru osob, vede se tento údaj ve formě referenční vazby na registr obyvatel nebo registr osob,

f) číslo a název právního předpisu a označení jeho ustanovení, na jehož základě orgán veřejné moci působí,

g) kategorie orgánu veřejné moci a údaje o ní

1. identifikátor kategorie,

2. název kategorie,

3. číslo a název právního předpisu a označení jeho ustanovení, které kategorii vymezuje,

4. ústřední správní úřad, který ohlašuje kategorii podle § 52b odst. 5,

h) adresa místa pobytu nebo adresa sídla orgánu veřejné moci; jde-li o orgán veřejné moci vedený v registru obyvatel nebo registru osob, vede se tento údaj ve formě referenční vazby na registr obyvatel nebo registr osob, jinak se vede ve formě referenční vazby na registr územní identifikace,

i) jméno, popřípadě jména, příjmení a adresa místa pobytu osoby stojící v čele orgánu veřejné moci vyjádřené referenční vazbou na registr obyvatel,

j) datum, od kterého orgán veřejné moci působí,

k) přerušení nebo pozastavení působení orgánu veřejné moci,

l) adresa pracoviště orgánu veřejné moci, které vykonává úkon podle odstavce 5 písm. d), vyjádřená referenční vazbou (kódu územního prvku) na referenční údaj v registru územní identifikace,

m) výčet a popis informačních systémů veřejné správy, jichž je orgán veřejné moci správcem; to neplatí pro zpravodajské služby.

(2) Údaje uvedené v odstavci 1 písm. a) až l) jsou referenčními údaji.

(3) Údaji o soukromoprávním uživateli údajů jsou

a) identifikátor soukromoprávního uživatele údajů,

b) obchodní firma nebo název nebo jméno, popřípadě jména, a příjmení soukromoprávního uživatele údajů; jde-li o soukromoprávního uživatele údajů vedeného v registru osob, vede se tento údaj ve formě referenční vazby na registr osob,

c) identifikační číslo osoby,

d) typ datové schránky a identifikátor datové schránky<sup>14)</sup>; jde-li o soukromoprávního uživatele údajů vedeného v registru osob, vede se tento údaj ve formě referenční vazby na registr osob,

e) číslo a název právního předpisu a označení jeho ustanovení, na jehož základě je soukromoprávní uživatel údajů oprávněn k využívání údajů ze základních registrů nebo z agendových informačních systémů,

f) kategorie soukromoprávního uživatele údajů a údaje o ní

1. identifikátor kategorie,

2. název kategorie,

3. číslo a název právního předpisu a označení jeho ustanovení, které kategorii vymezuje,

4. ústřední správní úřad, který ohlašuje kategorii podle § 52b odst. 5,

g) adresa sídla ~~nebo adresa místa podnikání~~ soukromoprávního uživatele údajů; jde-li o soukromoprávního uživatele údajů vedeného v registru osob, vede se tento údaj ve formě referenční vazby na registr osob, jinak se vede ve formě referenční vazby na registr územní identifikace,

h) datum vzniku nebo datum zápisu do evidence podle jiného právního předpisu, je-li se zápisem do evidence spojen vznik soukromoprávního uživatele údajů,

i) přerušení nebo pozastavení působení soukromoprávního uživatele údajů,

j) datum zániku nebo datum výmazu z evidence podle jiného právního předpisu, je-li s výmazem z evidence spojen zánik soukromoprávního uživatele údajů,

k) výčet a popis soukromoprávních systémů pro využívání údajů.

(4) Údaje uvedené v odstavci 3 písm. a) a f) jsou referenčními údaji.

(5) K referenčním údajům o orgánech veřejné moci a soukromoprávních uživateli údajů se vedou provozní údaje zapisované prostřednictvím informačního systému základních registrů

a) kód agendy, v rámci které byl zápis proveden,

b) identifikační číslo osoby editora a jeho identifikátor orgánu veřejné moci,

c) datum prvotního zápisu do registru práv a povinností,

d) datum poslední změny údaje vedeného v registru práv a povinností,

e) záznam o využívání údajů z registru práv a povinností.

(6) Údaji o agendě jsou

a) název agendy a její číselný kód, které jsou součástí číselníku agend,

b) číslo a název právního předpisu a označení jeho ustanovení, na jehož základě orgán veřejné moci působí nebo na jehož základě je soukromoprávní uživatel údajů oprávněn k využívání údajů vedených v základních registrech nebo agendových informačních systémech,

c) výčet a popis činností, které mají být vykonávány v agendě včetně výčtu rolí pro danou činnost,

d) výčet a označení úkonů orgánu veřejné moci vykonávaných v rámci agendy jako úkony vůči subjektu, který v postavení adresáta těchto úkonů nepůsobí jako orgán veřejné moci, identifikátor úkonu, vymezení subjektu, forma úkonu a požadavek na prokázání totožnosti subjektu při provádění úkonu a možnost doplnění fyzického prokázání totožnosti autentizací s využitím dat potřebných pro elektronickou identifikaci a autentizaci,

e) výčet a označení úkonů subjektu, který při vykonávání těchto úkonů nepůsobí jako orgán veřejné moci, vykonávaných v rámci agendy vůči orgánu veřejné moci, identifikátor úkonu, vymezení orgánu veřejné moci, forma úkonu a požadavek na prokázání totožnosti subjektu při provádění úkonu, včetně úrovně záruky prostředku pro elektronickou identifikaci, umožňuje-li se prokázání totožnosti s využitím elektronické identifikace, a možnosti doplnění fyzického prokázání totožnosti autentizací s využitím dat potřebných pro elektronickou identifikaci a autentizaci,

f) popis úkonů orgánu veřejné moci podle písmene d),

g) popis úkonů subjektu, který při vykonávání těchto úkonů nepůsobí jako orgán veřejné moci, podle písmene e),

h) výčet orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů, kteří agendu vykonávají, nebo jejich kategorie,

i) název ohlašovatele agendy a jeho identifikátor orgánu veřejné moci,

j) výčet orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů, kteří byli pro výkon agendy zaregistrováni, a jejich identifikátor orgánu veřejné moci nebo identifikátor soukromoprávního uživatele údajů,

k) výčet a struktura údajů vedených nebo vytvářených podle jiného právního předpisu v rámci agendy, přístupnost jednotlivých údajů veřejnosti a v případě, že údaj není přístupný veřejnosti, číslo a název právního předpisu a označení jeho ustanovení, na jehož základě není údaj přístupný veřejnosti, číselníky pro vymezení možných hodnot údajů, byly-li vydány,

a v případě, že jsou tyto údaje vedeny v agendovém informačním systému, rovněž určení, které z nich jsou zapisovány do agendového informačního systému na základě jiné skutečnosti, než je zpřístupnění údaje prostřednictvím referenčního rozhraní, a které lze zpřístupnit pro výkon jiné agendy; to neplatí pro Generální inspekci bezpečnostních sborů a Finanční analytický úřad,

l) výčet údajů vedených v základních registrech zpřístupněných pro výkon agendy a rozsah oprávnění k využívání těchto údajů,

m) výčet a struktura údajů vedených v jiných agendových informačních systémech zpřístupněných pro výkon dané agendy a rozsah oprávnění k využívání těchto údajů,

n) číslo a název právního předpisu a označení jeho ustanovení, na jehož základě je orgán veřejné moci nebo soukromoprávní uživatel údajů oprávněn využívat údaje ze základních registrů nebo z agendových informačních systémů anebo je zapisovat, nejde-li o tento zákon,

o) adresa pracoviště orgánu veřejné moci, které vykonává úkon podle písmene d) nebo vůči kterému lze vykonat úkon podle písmene e), vyjádřená referenční vazbou (kódu územního prvku) na referenční údaj v registru územní identifikace, nebo údaj o převedení výkonu úkonu podle písmene d) na jiný orgán veřejné moci.

#### (7) Údaji o agendě zpravodajských služeb jsou

a) název agendy,

b) číslo a název právního předpisu a označení jeho ustanovení, na jehož základě zpravodajská služba působí,

c) výčet zpravodajských služeb, které agendu vykonávají,

d) název ohlašovatele agendy a jeho identifikátor orgánu veřejné moci,

e) výčet zpravodajských služeb, které byly pro výkon agendy zaregistrovány.

(8) Údaje uvedené v odstavci 6 s výjimkou údaje podle písm. f) a g) a údaje uvedené v odstavci 7 jsou referenčními údaji.

(9) K referenčním údajům o agendě se vedou provozní údaje zapisované prostřednictvím informačního systému základních registrů

a) kód agendy, v rámci které byl zápis proveden,

b) identifikační číslo osoby editora a jeho identifikátor orgánu veřejné moci,

c) datum prvotního zápisu do registru práv a povinností,

d) datum poslední změny údaje vedeného v registru práv a povinností,

e) záznam o využívání údajů z registru práv a povinností.

(10) Editorem údajů podle

a) odstavce 1 písm. a) a g) bodu 1, odstavce 3 písm. a), písm. f) bodu 1 a písm. k), odstavce 5 písm. d), odstavce 6 písm. j) a editorem číselného kódu podle odstavce 6 písm. a) a identifikátoru úkonu podle odstavce 6 písm. d) a e) je ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura**,

b) odstavce 1 písm. b) až f), písm. g) bodů 2 až 4 a písm. h) až k), odstavce 3 písm. b) až e), písm. f) bodů 2 až 4 a písm. g) až j) a odstavce 6 písm. a) až c), písm. f) až i) a písm. k) až n) a editorem údajů podle odstavce 6 písm. d) a e) s výjimkou identifikátoru úkonu, je ohlašovatel agendy; ohlašovatel agendy údaje zapisuje prostřednictvím informačního systému registru práv a povinností neprodleně po ohlášení agendy,

c) odstavce 1 písm. l) a m) a odstavce 6 písm. o) je orgán veřejné moci, o jehož pracoviště se jedná, který převedl výkon úkonu nebo který je správcem informačního systému veřejné správy; orgán veřejné moci údaje zapisuje prostřednictvím informačního systému registru práv a povinností neprodleně po zřízení pracoviště, převedení výkonu úkonu nebo vytvoření informačního systému veřejné správy.

(11) Údaje uvedené v odstavcích 1, 3, 6 a 7 a číselníky podle § 50 odst. 2 jsou veřejně přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup; to neplatí, pokud by tím byla ohrožena činnost zpravodajské služby<sup>46)</sup>, Generální inspekce bezpečnostních sborů nebo Finančního analytického úřadu.

§ 51a

(1) Správce agendového informačního systému může určit, že údaj, který není veřejnosti přístupný, vedený v agendovém informačním systému je údajem, který lze zpřístupnit pro výkon jiné agendy, než pro kterou je agendový informační systém spravován.

(2) Správce agendového informačního systému může postupovat podle odstavce 1, jestliže

a) se jedná o údaj, který je do agendového informačního systému zapsán na základě jiné skutečnosti, než je zpřístupnění údaje prostřednictvím referenčního rozhraní,

b) má možnost spolehlivě ověřit správnost údaje nebo jde o údaj, pro který právní předpis stanoví, že se má za to, že je správný a úplný, a

c) ~~Ministerstvo vnitra zaujalo~~ **Agentura zaujala** při posuzování podle odstavce 3 kladné stanovisko.

(3) ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** posoudí na žádost správce agendového informačního systému, zda jsou splněny podmínky podle odstavce 2 písm. b).

(4) Vláda může uložit správci agendového informačního systému, který je jí podřízen, aby vytvořil podmínky podle odstavce 2 písm. b) a postupoval podle odstavce 1.

§ 52a

Informační systém registru práv a povinností

(1) Informační systém registru práv a povinností slouží k zápisu údajů o orgánech veřejné moci, soukromoprávních uživatelích údajů, jimi vykonávaných agendách, agendových informačních systémech a soukromoprávních systémech pro využívání údajů do registru práv a povinností.

(2) Správcem informačního systému registru práv a povinností je ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura**. Informační systém registru práv a povinností je agendovým informačním systémem.

(3) V informačním systému registru práv a povinností se o všech v něm vedených údajích vedou rovněž jejich změny, a to včetně dat, ke kterým tyto změny nastaly, jsou-li správci informačního systému registru práv a povinností známa.

## § 52b

### Rejstřík orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů

(1) ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** vede v informačním systému registru práv a povinností rejstřík orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů. V rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů jsou vedeny o orgánu veřejné moci údaje stanovené v § 51 odst. 1 a údaj o datu zániku orgánu veřejné moci a o soukromoprávním uživateli údajů údaje stanovené v § 51 odst. 3.

(2) Orgán veřejné moci, který vede evidenci orgánů veřejné moci, pokud tyto orgány veřejné moci vznikají zápisem do této evidence nebo jiný právní předpis spojuje vznik těchto orgánů veřejné moci se zápisem do této evidence, nebo orgán veřejné moci, který uděluje oprávnění k působení orgánu veřejné moci, oznámí neprodleně vznik, přerušení nebo pozastavení působení anebo zánik orgánu veřejné moci ~~Ministerstvu vnitra~~ **Agentuře** v elektronické podobě ve struktuře, kterou ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. Není-li takový orgán veřejné moci, oznámí neprodleně vznik, přerušení nebo pozastavení působení anebo zánik orgánu veřejné moci ústřední správní úřad, jehož oblasti působnosti je vznik orgánu veřejné moci nejbližší, a není-li ho, ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura**.

(3) Ohlašovatel agendy oznámí neprodleně vznik, přerušení nebo pozastavení působení anebo zánik soukromoprávního uživatele údajů ~~Ministerstvu vnitra~~ **Agentuře** v elektronické podobě ve struktuře, kterou ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(4) Oznámení podle odstavců 2 a 3 obsahuje údaje uvedené v § 51 odst. 1, s výjimkou údajů podle písmen a), d), l) a m), a údaje uvedené v § 51 odst. 3, s výjimkou údajů podle písmen a), d) a k). ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** na základě oznámení запиše orgán veřejné moci nebo soukromoprávního uživatele údajů do rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů.

(5) Ústřední správní úřad, do jehož působnosti kategorie náleží, zašle podklady pro zápis kategorie do rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů v elektronické podobě ve struktuře, kterou ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(6) Podklady podle odstavce 5 jsou

- a) název kategorie,
- b) číslo a název právního předpisu a označení jeho ustanovení, které vymezuje kategorii,
- c) orgán veřejné moci, do jehož působnosti kategorie náleží,
- d) výčet orgánů veřejné moci nebo soukromoprávních uživatelů údajů, které do kategorie náleží.

(7) ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** na základě podkladů zapíše kategorii do rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů.

(8) Ustanovení odstavců 2 až 6 se užití obdobně pro ohlášení změny údaje vedeného v rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů.

#### § 52c

Rejstřík informačních systémů veřejné správy a soukromoprávních systémů pro využívání údajů

(1) ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** vede v informačním systému registru práv a povinností rejstřík informačních systémů veřejné správy a soukromoprávních systémů pro využívání údajů. V rejstříku informačních systémů veřejné správy a soukromoprávních systémů pro využívání údajů jsou vedeny údaje podle § 51 odst. 1 písm. m) a § 51 odst. 3 písm. k).

(2) Orgán veřejné moci, který je správcem informačního systému veřejné správy, nebo soukromoprávní uživatel údajů, který je správcem soukromoprávního systému pro využívání údajů, zašle podklady pro zápis údajů o jím spravovaném informačním systému veřejné správy nebo soukromoprávním systému pro využívání údajů v elektronické podobě ve struktuře, kterou ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(3) ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** na základě podkladů podle odstavce 2 zapíše údaje o informačním systému veřejné správy nebo soukromoprávním systému pro využívání údajů do rejstříku informačních systémů veřejné správy a přidělí informačnímu systému veřejné správy nebo soukromoprávnímu systému pro využívání údajů jednoznačný identifikátor, který zapíše do rejstříku informačních systémů veřejné správy a soukromoprávních systémů pro využívání údajů.

(4) Ustanovení odstavců 2 a 3 se použijí obdobně pro ohlášení změny údajů vedených v rejstříku informačních systémů veřejné správy a soukromoprávních systémů pro využívání údajů.

#### § 52d

Rejstřík převodů agend orgánů veřejné moci



(1) ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** vede v informačním systému registru práv a povinností rejstřík převodů agend orgánů veřejné moci. V rejstříku převodů agend orgánů veřejné moci jsou vedeny dokumenty obsahující úkon nebo právní jednání o převedení výkonu agendy orgánu veřejné moci nebo její části na jiný orgán veřejné moci, kterými jsou

a) veřejnoprávní smlouva a úkon nebo právní jednání vedoucí k její změně nebo k pozbytí její platnosti,

b) dohoda mezi organizačními složkami státu a úkon nebo právní jednání vedoucí k její změně nebo k pozbytí její platnosti,

c) rozhodnutí orgánu veřejné moci a úkon vedoucí k jeho změně nebo k pozbytí jeho právních účinků,

d) pravomocné rozhodnutí orgánu veřejné moci o přezkoumání souladu veřejnoprávní smlouvy podle písmene a) nebo dohody mezi organizačními složkami státu podle písmene b) s právními předpisy a

e) pravomocné rozhodnutí orgánu veřejné moci o odvolání proti rozhodnutí podle písmene d).

(2) Orgán veřejné moci, který vydal rozhodnutí podle odstavce 1 písm. c) až e), strana veřejnoprávní smlouvy podle odstavce 1 písm. a) nebo strana dohody mezi organizačními složkami státu podle odstavce 1 písm. b) oznámí neprodleně učinění úkonu nebo právního jednání obsažených v dokumentu podle odstavce 1 ~~Ministerstvu vnitra~~ **Agentuře** v elektronické podobě ve struktuře, kterou ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(3) Oznámení podle odstavce 2 obsahuje

a) identifikátor orgánu veřejné moci, který činí oznámení,

b) identifikátor orgánu veřejné moci, jehož výkon agendy nebo její části se na základě úkonu nebo právního jednání obsažených v dokumentu podle odstavce 1 převádí na jiný orgán veřejné moci,

c) identifikátor orgánu veřejné moci, na který se výkon agendy nebo její části na základě úkonu nebo právního jednání obsažených v dokumentu podle odstavce 1 převádí,

d) identifikátor orgánu veřejné moci, který úkon nebo právní jednání obsažené v dokumentu podle odstavce 1 schválil,

e) dobu trvání převodu výkonu agendy orgánu veřejné moci nebo její části na jiný orgán veřejné moci na základě úkonu nebo právního jednání obsažených v dokumentu podle odstavce 1,

f) identifikátor dokumentu podle odstavce 1 obsahujícího měněný úkon nebo právní jednání, pokud úkon nebo právní jednání obsažené v tomto dokumentu mění úkon nebo právní jednání obsažené v tomto dokumentu,

g) identifikátor dokumentu podle odstavce 1 obsahujícího úkon, který pozbývá právních

účinků, nebo právní jednání, které pozbývá platnosti, pokud úkon nebo právní jednání obsažené v tomto dokumentu ruší právní účinky úkonu nebo platnost právního jednání obsažených v tomto dokumentu,

h) typ úkonu nebo právního jednání obsažených v dokumentu podle odstavce 1 a

i) text dokumentu podle odstavce 1 v otevřeném a strojově čitelném formátu.

(4) ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** na základě oznámení podle odstavce 2 zapíše dokument podle odstavce 1 do rejstříku převodů agend orgánů veřejné moci a přidělí dokumentu jednoznačný identifikátor, který zapíše do rejstříku převodů agend orgánů veřejné moci.

## § 53

(1) Ústřední správní úřad ohlásí agendu ve své působnosti ~~Ministerstvu vnitra~~ **Agentuře**.

(2) Je-li správní úřad podřízen ústřednímu správnímu úřadu, ohlášení agendy ve své působnosti provede prostřednictvím příslušného ústředního správního úřadu.

(3) Je-li agenda vykonávána orgány územních samosprávných celků v přenesené působnosti, jinými orgány veřejné moci, než jsou uvedeny v odstavcích 1 a 2, nebo soukromoprávními uživateli údajů, ohlášení agendy ~~Ministerstvu vnitra~~ **Agentuře** provede věcně příslušný ústřední správní úřad, a není-li jej, ústřední správní úřad, jehož oblasti působnosti je tato agenda nejbližší.

(4) Je-li agenda vykonávána orgány územních samosprávných celků v rámci samostatné působnosti, ohlášení agendy ~~Ministerstvu vnitra~~ **Agentuře** provede ústřední správní úřad, jehož oblasti působnosti je tato agenda nejbližší<sup>47)</sup>.

(5) Není-li orgán veřejné moci příslušný k ohlášení agendy podle odstavců 1 až 3 dosud zřízen, ohlásí agendu ústřední správní úřad, jehož oblasti působnosti je tato agenda nejbližší, a není-li ho, ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura**.

## § 54

(1) Ohlášení agendy podle § 53 obsahuje

a) údaje uvedené v § 51 odst. 6, s výjimkou údaje podle § 51 odst. 6 písm. j) a o), identifikátoru úkonu podle § 51 odst. 6 písm. d) a e) a kódu agendy; je-li pro údaj podle § 51 odst. 6 písm. k) veden v registru práv a povinností číselník, ohlašovatel agendy jej uvede s využitím tohoto číselníku, v opačném případě vytvoří ohlašovatel agendy číselník postupem podle otevřené formální normy,

b) výčet agendových informačních systémů sloužících k výkonu agendy, pokud je ohlašovatel agendy k tomuto účelu stanovil,

c) výčet údajů vedených v základních registrech nebo v jiných agendových informačních systémech, které jsou přístupné veřejnosti a které budou využívány pro výkon agendy,

d) výčet údajů vedených v základních registrech nebo v jiných agendových informačních systémech, které nejsou přístupné veřejnosti a které ohlašovatel agendy požaduje zpřístupnit pro výkon agendy, a rozsah oprávnění k využívání těchto údajů, který ohlašovatel požaduje, nebo výčet údajů vedených v základních registrech anebo v jiných agendových informačních systémech, které nejsou přístupné veřejnosti, zpřístupněných pro výkon agendy a rozsah oprávnění k využívání těchto údajů stanovené zvláštním právním předpisem,

e) formuláře v elektronické podobě pro podání a jiné úkony, nevylučuje-li jiný právní předpis stanovící náležitosti výkonu agendy použití formulářů v elektronické nebo listinné podobě nebo nepožaduje-li jiný právní předpis stanovící náležitosti výkonu agendy použití zvláštního formuláře, který není možno bez omezení tisknout, zpřístupnit či distribuovat, anebo není-li použití formulářů v elektronické nebo listinné podobě s ohledem na povahu úkonu v agendě účelné; formuláře se předloží ve formátu, vlastnostech a struktuře, kterou ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(2) V případě údajů podle odstavce 1 písm. d) ohlašovatel agendy uvede výčet údajů a rozsah oprávnění k využívání těchto údajů, které jsou potřebné pro výkon agendy, a potřebu každého uvedeného údaje pro výkon agendy a rozsahu oprávnění k využívání tohoto údaje odůvodní; přitom dbá, aby výčet údajů a rozsah oprávnění umožnil efektivní výkon agendy a minimalizoval potřebu poskytování těchto údajů subjekty, které při výkonu agendy nepůsobí jako orgán veřejné moci. Stanoví-li výčet údajů vedených v základních registrech nebo v jiných agendových informačních systémech zpřístupněných pro výkon agendy a rozsah oprávnění k využívání těchto údajů zvláštní právní předpis, ohlašovatel agendy uvede výčet údajů a rozsah oprávnění k využívání těchto údajů stanovené zvláštním právním předpisem; v takovém případě potřebu každého uvedeného údaje pro výkon agendy a rozsahu oprávnění k využívání tohoto údaje neodůvodňuje.

(3) Ohlašovatel agendy zasílá ohlášení agendy obsahující údaje podle odstavce 1 nejdříve v den, kdy nabyl platnosti právní předpis, který stanoví náležitosti výkonu agendy, a to ve struktuře, kterou ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(4) ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** zašle správci základního registru a správci agendového informačního systému, ve kterých se vedou údaje, které nejsou přístupné veřejnosti a které ohlašovatel agendy požaduje zpřístupnit pro výkon agendy, ohlášení podle odstavce 1 ke stanovisku z hlediska způsobilosti základního registru nebo agendového informačního systému zpřístupnit požadované údaje pro výkon agendy a vhodnosti zpřístupnit požadované údaje pro výkon agendy; to neplatí v případě, kdy přístup k požadovaným údajům stanoví zvláštní právní předpis. ~~Ministerstvo vnitra dále zašle správci referenčního rozhraní ohlášení podle odstavce 1 ke stanovisku z hlediska realizovatelnosti vazeb mezi agendovými informačními systémy.~~ Správci zasílají stanoviska prostřednictvím informačního systému registru práv a povinností ve struktuře, kterou ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(5) ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** na základě ohlášení podle odstavce 1 a kladných stanovisek podle odstavce 4, jsou-li potřeba, provede registraci agendy, přidělí kód agendy a identifikátor úkonu podle § 51 odst. 6 písm. d) a údaje o agendě zařadí do číselníku agend podle § 51 odst. 6 písm. a).

(6) ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** sdělí ohlašovatelovi agendy, že agenda byla registrována, a uvede kód agendy. Zároveň zašle ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** subjektům, které agendu vykonávají, sdělení, že příslušná agenda byla registrována, a zveřejní na portálu veřejné správy formuláře podle odstavce 1 písm. e) spolu s údaji podle § 51 odst. 6 písm. f) a g) a písm. j) až l).

(7) Pokud dojde po registraci agendy ke změně údajů nebo dalších podkladů, které byly podle odstavce 1 obsaženy v ohlášení agendy, postupuje se přiměřeně jako při registraci agendy.

#### § 54a

(1) Pokud ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** shledá v ohlášení agendy podle § 53 nedostatky, vyzve ohlašovatele agendy k jejich odstranění, přičemž mu k tomu poskytne přiměřenou lhůtu. Ve výzvě ohlašovatelovi ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** sdělí, jaké nedostatky v ohlášení agendy shledalo s uvedením odkazu na konkrétní ustanovení tohoto zákona.

(2) Pokud správce základního registru, ~~správce agendového informačního systému nebo správce referenčního rozhraní~~ **správce agendového informačního systému** nezaujme k ohlášení agendy kladné stanovisko, ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** vyzve ohlašovatele agendy, aby v ohlášení zohlednil, je-li to možné, důvod, který vedl správce základního registru, ~~správce agendového informačního systému nebo správce referenčního rozhraní~~ **správce agendového informačního systému** k nezaujetí kladného stanoviska.

(3) Nezohlední-li ohlašovatel agendy důvod, který vedl správce základního registru, ~~správce agendového informačního systému nebo správce referenčního rozhraní~~ **správce agendového informačního systému** k nezaujetí kladného stanoviska, ohlašovatel agendy trvá na zpřístupnění údajů ze základního registru nebo jiného agendového informačního systému pro výkon agendy a správce základního registru nebo správce agendového informačního systému je podřízený vládě a na svém stanovisku trvá, o zpřístupnění údajů ze základního registru nebo jiného agendového informačního systému pro výkon agendy rozhodne vláda.

(4) Nezohlední-li ohlašovatel agendy důvod, který vedl správce základního registru, ~~správce agendového informačního systému nebo správce referenčního rozhraní~~ **správce agendového informačního systému** k nezaujetí kladného stanoviska, ohlašovatel agendy trvá na zpřístupnění údajů ze základního registru nebo jiného agendového informačního systému pro výkon agendy a správce základního registru nebo správce agendového informačního systému není podřízený vládě a na svém stanovisku trvá, údaje ze základního registru nebo jiného agendového informačního systému pro výkon agendy lze využít pouze v rozsahu, v jakém to stanovisko správce základního registru nebo správce agendového informačního systému umožňuje.

(5) Je-li důvodem, který vedl správce základního registru nebo správce agendového informačního systému k nezaujetí kladného stanoviska, výčet údajů vedený v základním registru nebo agendovém informačním systému, které ohlašovatel agendy požaduje zpřístupnit pro výkon agendy, nebo rozsah oprávnění k využívání těchto údajů, který ohlašovatel požaduje, a postupuje-li se podle odstavce 3, vláda určí pouze takový výčet údajů nebo rozsah oprávnění, které jsou potřebné k výkonu agendy, současně však dbá, aby výčet údajů nebo rozsah oprávnění umožnil efektivní výkon agendy a minimalizoval potřebu poskytování těchto údajů subjektům, které při výkonu agendy nepůsobí jako orgán veřejné moci. ~~Ministerstvo vnitra~~

**Agentura** zprostředkuje vládě stanovisko Úřadu k části rozsahu údajů nebo rozsahu oprávnění, která je sporná; Úřad své stanovisko projedná s ohlašovatelem agendy před jeho předáním ~~Ministerstvu vnitra Agentuře~~. ~~Ministerstvo vnitra Agentura~~ poskytne vládě stanovisko správce základního registru nebo správce agendového informačního systému.

(6) V případě postupu podle odstavců 2 až 5 ~~Ministerstvo vnitra Agentura~~ provede registraci agendy se zohledněním výsledku tohoto postupu.

## § 55

(1) Orgán veřejné moci nebo soukromoprávní uživatel údajů oznámí ~~Ministerstvu vnitra Agentuře~~ vykonávání agendy do 30 dnů ode dne registrace agendy podle § 53, 54 a 54a nebo jeho zápisu do rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů.

(2) Oznámení o vykonávání agendy obsahuje

a) název a identifikátor orgánu veřejné moci nebo obchodní firmu nebo název anebo jméno, popřípadě jména, a příjmení a identifikátor soukromoprávního uživatele údajů, který žádá o registraci pro výkon agendy,

b) kód agendy podle číselníku agend podle § 51 odst. 6 písm. a),

c) označení rolí určených pro danou agendu podle § 51 odst. 6 písm. c), které orgán veřejné moci nebo soukromoprávní uživatel údajů pro výkon agendy požaduje přiřadit,

d) výčet agendových informačních systémů sloužících k výkonu agendy nebo označení soukromoprávního systému pro využívání údajů,

e) adresu pracoviště orgánu veřejné moci, které vykonává úkon podle § 51 odst. 6 písm. d) nebo vůči kterému lze vykonat úkon podle § 51 odst. 6 písm. e), nebo údaj o převedení výkonu úkonu podle § 51 odst. 6 písm. d) na jiný orgán veřejné moci.

(3) Orgán veřejné moci nebo soukromoprávní uživatel údajů zasílá oznámení o vykonávání agendy obsahující údaje podle odstavce 2 ve struktuře, kterou ~~Ministerstvo vnitra Agentura~~ zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(4) Registrace orgánu veřejné moci nebo soukromoprávního uživatele údajů pro výkon agendy může být provedena pouze tehdy, pokud je příslušná agenda registrována podle § 53, 54 a 54a a údaje o ní vedeny v číselníku agend podle § 51 odst. 6 písm. a).

(5) Pokud ~~Ministerstvo vnitra Agentura~~ neshledá v oznámení o vykonávání agendy nedostatky, provede registraci orgánu veřejné moci nebo soukromoprávního uživatele údajů pro výkon agendy.

## § 56

(1) ~~Ministerstvo vnitra Agentura~~ sdělí orgánu veřejné moci, který oznámil vykonávání agendy, nebo soukromoprávnímu uživateli údajů, který oznámil vykonávání agendy, že byl zaregistrován jako orgán veřejné moci, který danou agendu vykonává.

(2) ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** zařadí údaj o registraci orgánu veřejné moci nebo soukromoprávního uživatele údajů pro výkon agendy do seznamu podle § 51 odst. 6 písm. j).

(3) Orgán veřejné moci, který byl zaregistrován pro výkon agendy, odpovídá za

- a) určení fyzických osob, které jsou nositeli rolí, a za provádění změn v těchto určeních,
- b) uplatnění odpovídajících opatření, která zabrání neoprávněnému využívání údajů vedených v základních registrech nebo agendových informačních systémech na základě oprávnění, které získal,
- c) uplatnění odpovídajících opatření, která zabrání neoprávněnému využívání údajů vedených v základních registrech nebo agendových informačních systémech v souvislosti s oprávněním soukromoprávních uživatelů údajů k jejich využívání, využívají-li soukromoprávní uživatelé údajů tyto údaje prostřednictvím jím spravovaného agendového informačního systému.

(4) Soukromoprávní uživatel údajů, který byl zaregistrován pro výkon agendy, odpovídá za

- a) určení fyzických osob, které jsou nositeli rolí, a za provádění změn v těchto určeních,
- b) uplatnění odpovídajících opatření, která zabrání neoprávněnému využívání údajů vedených v základních registrech nebo agendových informačních systémech v souvislosti s oprávněním soukromoprávního uživatele údajů k jejich využívání.

(5) ~~Správa základních registrů~~ **Agentura** umožňuje přístup orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů, jejichž agendy byly registrovány, k údajům vedeným v základních registrech nebo agendových informačních systémech, a to v rozsahu registrovaných rolí.

(6) Pokud dojde po registraci ke změně údajů, které byly podle § 55 odst. 2 obsaženy v oznámení o vykonávání agendy, postupuje se přiměřeně jako při registraci pro výkon agendy.

#### § 56a

(1) Orgán veřejné moci, který byl zaregistrován pro výkon agendy, nebo soukromoprávní uživatel údajů, který byl zaregistrován pro výkon agendy, může za účelem uplatňování opatření podle § 56 odst. 3 písm. b) a c) a § 56 odst. 4 písm. b) provést autentizaci fyzické osoby, která je nositelem role. Orgán veřejné moci, který byl zaregistrován pro výkon agendy, využívá k autentizaci fyzické osoby, která je nositelem role, informační systém sloužící k autentizaci fyzických osob, které jsou nositeli rolí, (dále jen „autentizační informační systém“) nebo informační systém, jehož je správcem.

(2) Správcem autentizačního informačního systému je ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura**.

(3) V autentizačním informačním systému jsou o fyzické osobě, která je nositelem role, vedeny

- a) údaje v rozsahu
- 1. příjmení,

2. jméno, popřípadě jména,
3. čísla identifikačních dokladů,
4. datum, místo a okres narození; u subjektu údajů, který se narodil v cizině, datum, místo a stát, kde se narodil,
5. datum úmrtí a

b) agendový identifikátor fyzické osoby pro agendu autentizace.

(4) Údaje podle odstavce 3 písm. a) bodů 1 a 2 a odstavce 3 písm. b) se uchovávají nejdéle po dobu dvou let po zániku oprávnění fyzické osoby, která je nositelem role, k využití údajů vedených v základních registrech nebo agendových informačních systémech.

(5) Soukromoprávní uživatel údajů, který byl zaregistrován pro výkon agendy a který využívá k autentizaci fyzické osoby, která je nositelem role, autentizační informační systém, využívá pro účely autentizace fyzické osoby, která je nositelem role, z registru obyvatel údaje

a) příjmení,

b) jméno, popřípadě jména,

c) čísla identifikačních dokladů,

d) datum, místo a okres narození; u subjektu údajů, který se narodil v cizině, datum, místo a stát, kde se narodil,

e) datum úmrtí.

## § 57

(1) Orgán veřejné moci, který byl zaregistrován pro výkon agendy, nebo soukromoprávní uživatel údajů, který byl zaregistrován pro výkon agendy, vede záznamy o využívání údajů vedených v základních registrech nebo agendových informačních systémech, nejde-li o využívání údajů veřejně přístupných, a uchovává je po dobu 2 let; záznam obsahuje

a) uživatelské jméno fyzické osoby, která je nositelem role, a označení subjektu, pro jehož účely se údaje využívají,

b) roli podle § 51 odst. 6 písm. c), ve které fyzická osoba údaje využila,

c) výčet údajů, které byly využity,

d) datum a čas využití údajů,

e) důvod a konkrétní účel využití údajů.

(2) ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** vede pro účely správy autentizačního informačního systému záznamy o využívání údajů vedených v základních registrech nebo agendových informačních systémech, nejde-li o využívání údajů veřejně přístupných, a uchovává je po dobu 2 let; záznam obsahuje

a) označení agendového informačního systému nebo soukromoprávního systému pro využívání údajů, jejichž prostřednictvím byly údaje využity, kód agendy, uživatelské jméno fyzické osoby, která je nositelem role, a označení subjektu, pro jehož účely se údaje využívají,

b) roli podle § 51 odst. 6 písm. c), ve které fyzická osoba údaje využila,

c) výčet údajů, které byly využity,

d) datum a čas využití údajů,

e) důvod a konkrétní účel využití údajů.

(3) Pokud k údajům v základním registru nebo agendovém informačním systému přistupuje agendový informační systém, který přebírá údaje ze základního registru nebo agendového informačního systému za účelem automatického zpřístupňování těchto údajů, údaj podle odstavce 1 písm. a) se nevede.

(4) Orgán veřejné moci nebo soukromoprávní uživatel údajů předává záznamy podle odstavce 1 ~~Ministerstvu vnitra~~ **Agentuře na jeho její žádost. Ministerstvo vnitra Agentura** může tyto záznamy požadovat pouze v souvislosti se zajištěním bezpečnosti informačního systému základních registrů, informačního systému sdílené služby, agendových informačních systémů a základních registrů nebo výkonem kontroly.

(5) Požádá-li o to orgán veřejné moci oprávněný podle jiného právního předpisu k využití uživatelského jména fyzické osoby, která je nositelem role, která využila údaj ze základního registru nebo agendového informačního systému<sup>53)</sup>, předá mu orgán veřejné moci nebo soukromoprávní uživatel údajů uvedený v odstavci 1 také jméno a příjmení této osoby.

## § 58

### Poskytování údajů z registru obyvatel a registru práv a povinností

(1) Fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“) se poskytnou referenční nebo provozní údaje, které jsou k ní vedeny v registru obyvatel a registru práv a povinností, na základě žádosti podané

a) elektronicky,

b) v listinné podobě, nebo

c) osobně.

(2) Elektronicky lze podat žádost na elektronickém formuláři zpřístupněném ~~Ministerstvem vnitra~~ **dálkovým přístupem v případě údajů z registru obyvatel Ministerstvem vnitra a v případě údajů z registru práv a povinností Agenturou.**

(3) Žádost o poskytnutí údajů z registru obyvatel a registru práv a povinností může subjekt údajů zaslat také v listinné podobě kterémukoliv obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, krajskému úřadu a v případě údajů z registru obyvatel také Ministerstvu vnitra; žádost musí být opatřena úředně ověřeným podpisem. Úředně ověřený podpis se nevyžaduje, je-li žádost



podepsána před zaměstnancem zařazeným ve správním orgánu, vůči kterému směřuje.

(4) Žádost o poskytnutí údajů podle odstavců 2 a 3 musí obsahovat

- a) jméno, popřípadě jména, a příjmení,
- b) datum a místo narození,
- c) číslo a druh identifikačního dokladu,
- d) adresu místa pobytu, popřípadě jinou kontaktní adresu,
- e) rozsah požadovaných údajů a formu jejich předání.

(5) O poskytnutí údajů z registru obyvatel a registru práv a povinností může subjekt údajů požádat osobně u kontaktního místa veřejné správy, u kteréhokoli obecního úřadu obce s rozšířenou působností nebo krajského úřadu a v případě údajů z registru obyvatel také u Ministerstva vnitra; subjekt údajů sdělí rozsah požadovaných údajů. Subjekt údajů provede svoji identifikaci pomocí identifikačního dokladu.

(6) Údaje z registru obyvatel a registru práv a povinností poskytuje správní orgán, u kterého byla žádost podána.

(7) O poskytnutí údajů žádá zákonný zástupce, opatrovník, člen domácnosti nebo společně se subjektem údajů jeho podpůrce, pokud je subjekt údajů osobou,

- a) která je mladší 15 let,
- b) která není způsobilá k jednání podle odstavce 1, nebo
- c) která má soudem schválenou smlouvu o nápomoci nebo o zastoupení členem domácnosti.

(8) Je-li žádost podle odstavce 7 podána v listinné podobě, musí být opatřena úředně ověřeným podpisem osoby, která žádá o poskytnutí údajů; úředně ověřený podpis se nevyžaduje, je-li žádost podepsána před zaměstnancem zařazeným ve správním orgánu, vůči kterému směřuje. Osoba žádající za subjekt údajů podle odstavce 7 musí dále prokázat svoji totožnost.

(9) Údaje vyžádané podle odstavce 7 se poskytnou zákonnému zástupci, opatrovníku, členu domácnosti, nebo subjektu údajů v případě podání žádosti společně s jeho podpůrcem.

(10) Za subjekt údajů může požádat o poskytnutí údajů zmocněnec na základě zvláštní plné moci s úředně ověřeným podpisem zmocnitele; údaje se poskytnou zmocněnci.

(11) Údaje vedené podle § 18 odst. 5 písm. a) a b) lze poskytnout za období 2 let zpětně od data podání žádosti.

## § 60

~~(1) V případech, kdy byly údaje z registru obyvatel, registru osob, registru práv a povinností,~~

~~agendového informačního systému nebo prostřednictvím informačního systému sdílené služby poskytnuty pro zajišťování~~

~~a) bezpečnosti České republiky,~~

~~b) obrany České republiky,~~

~~c) veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti,~~

~~d) předcházení, vyhledávání, odhalování trestné činnosti a stíhání trestných činů,~~

~~e) významného hospodářského nebo finančního zájmu České republiky anebo Evropské unie včetně měnové, rozpočtové a daňové oblasti, nebo~~

~~f) ochrany subjektu údajů,~~

~~a orgán veřejné moci, kterému byly tyto údaje poskytnuty, písemně prohlásí, že zpřístupnění záznamu o provozních údajích z registru obyvatel podle § 18 odst. 5, záznamu o provozních údajích z registru osob podle § 26 odst. 4 nebo záznamu podle § 7 odst. 4 dalším subjektům nebo záznamu podle § 57 odst. 1 jiným orgánům veřejné moci nebo záznamu o poskytnutí služby agendového informačního systému podle zákona o informačních systémech veřejné správy dalším subjektům, jiným orgánům veřejné moci by mohlo ohrozit zajištění některého účelu uvedeného v písmenech a) až f), nelze po dobu trvání tohoto ohrožení záznamy zpřístupnit, s výjimkou zpřístupnění orgánu činnému v trestním řízení, jde-li o trestný čin související s účelem využití údajů, nebo orgánu vykonávajícímu dozor nad zpracováním osobních údajů podle jiného právního předpisu<sup>49)</sup>. Správce informačního systému má k záznamům přístup pouze v rozsahu nezbytně nutném pro účely výkonu činnosti správce podle jiného právního předpisu<sup>4)</sup>.~~

~~(2) Ten, kdo údaje z registru obyvatel, registru osob, registru práv a povinností, agendového informačního systému nebo prostřednictvím informačního systému sdílené služby podle odstavce 1 využil, je povinen správci registru obyvatel, správci registru osob, správci registru práv a povinností, správci agendového informačního systému nebo správci informačního systému sdílené služby písemně oznámit údaje umožňující jeho identifikaci a identifikaci fyzické osoby, která je nositelem role, požadující využití údajů jeho jménem a dále oznámit, kdy pominuly důvody blokace zpřístupnění záznamů podle odstavce 1.~~

**(1) V případech, kdy byly z registru obyvatel, registru osob, registru práv a povinností, agendového informačního systému nebo prostřednictvím informačního systému sdílené služby poskytnuty nebo využity údaje anebo bylo do registru obyvatel, registru osob, registru práv a povinností nebo agendového informačního systému přistoupeno v souvislosti**

**a) se zajišťováním bezpečnosti České republiky, obrany České republiky, veřejného pořádku nebo vnitřní bezpečnosti,**

**b) s předcházením, vyhledáváním nebo odhalováním trestné činnosti anebo stíháním trestných činů,**

c) se zajišťováním významného hospodářského nebo finančního zájmu České republiky anebo Evropské unie, včetně měnové, rozpočtové a daňové oblasti, nebo

d) se zajišťováním ochrany subjektu údajů,

a orgán veřejné moci, kterému byly tyto údaje poskytnuty nebo který tyto údaje využil anebo který přistoupil do registru obyvatel, registru osob, registru práv a povinností nebo agendového informačního systému, písemně prohlásí, že zpřístupnění záznamu o poskytnutí a využití údajů a o přístupu do registru obyvatel, registru osob, registru práv a povinností nebo agendového informačního systému dalším subjektům by mohlo ohrozit činnost uvedené v písmenech a) až d), nelze po dobu trvání tohoto ohrožení záznam zpřístupnit. Věta první se nepoužije v případě zpřístupnění záznamu orgánu činnému v trestním řízení, jde-li o trestný čin související s účelem poskytnutí nebo využití údajů anebo přístupu do registru obyvatel, registru osob, registru práv a povinností nebo agendového informačního systému, nebo orgánu vykonávajícímu dozor nad zpracováním osobních údajů podle jiného právního předpisu<sup>49</sup>). Správce informačního systému má k záznamu přístup pouze v rozsahu nezbytně nutném pro účely výkonu činnosti správce podle jiného právního předpisu<sup>1</sup>).

(2) Ten, komu byly poskytnuty, nebo kdo využil údaje z registru obyvatel, registru osob, registru práv a povinností, agendového informačního systému nebo prostřednictvím informačního systému sdílené služby anebo kdo přistoupil do registru obyvatel, registru osob, registru práv a povinností nebo agendového informačního systému podle odstavce 1, je povinen správci registru obyvatel, správci registru osob, správci registru práv a povinností, správci agendového informačního systému nebo správci informačního systému sdílené služby písemně oznámit údaje umožňující jeho identifikaci a identifikaci fyzické osoby, která je nositelem role, požadující poskytnutí nebo využití údajů anebo přístup do registru obyvatel, registru osob, registru práv a povinností nebo agendového informačního systému jeho jménem a dále oznámit, kdy pominuly důvody blokace zpřístupnění záznamu podle odstavce 1.

(3) Prohlášení a oznámení podle odstavců 1 a 2 mohou být zaslána i elektronickými prostředky.

## **§ 60a**

(1) Správce základního registru nebo správce agendového informačního systému poskytuje Ministerstvu vnitra, Policii České republiky nebo zpravodajským službám za účelem provádění opatření k evidenční ochraně údajů na základě jejich požadavku záznamy o poskytnutí a využití údajů a o přístupu do základního registru nebo agendového informačního systému, včetně záznamů, které obsahují neveřejné nebo zneprístupněné údaje, a to způsobem umožňujícím nepřetržitý a dálkový přístup.

(2) Soukromoprávní uživatel údajů poskytuje Ministerstvu vnitra, Policii České republiky nebo zpravodajským službám za účelem provádění opatření k evidenční ochraně údajů na základě jejich požadavku záznamy o poskytnutí a využití údajů a o přístupu do soukromoprávního systému pro využívání údajů, včetně záznamů, které obsahují neveřejné nebo zneprístupněné údaje, a to způsobem umožňujícím nepřetržitý a dálkový přístup.

## § 62b

~~(1) Ministerstvo vnitra může pověřit výkonem své působnosti v oblasti poskytování a zasílání záznamů údajů, výpisů údajů a údajů z registru obyvatel a registru práv a povinností Správu základních registrů.~~

(2) Český statistický úřad může přenést svou působnost v oblasti poskytování a zasílání záznamů údajů, výpisů údajů a údajů z registru osob dohodou na ~~Správu základních registrů~~ **Agenturu**. K uzavření dohody není třeba souhlasu nadřízeného správního orgánu.

## § 62d

(1) ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** kontroluje u orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů dodržování povinností stanovených tímto zákonem.

(2) Zjistí-li ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** při kontrole podle odstavce 1 nedostatky, vyzve orgán veřejné moci nebo soukromoprávního uživatele údajů, aby v jím stanovené lhůtě zjednal nápravu. Tato lhůta nesmí přesáhnout 6 měsíců.

(3) ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** může v případě, že soukromoprávní systém pro využívání údajů ohrožuje referenční rozhraní, základní registr nebo agendový informační systém, **nebo v případě, že soukromoprávní uživatel údajů nezjednal nápravu ve lhůtě stanovené podle odstavce 2**, znemožnit využití služby referenčního rozhraní, základního registru nebo agendového informačního systému soukromoprávním systémem pro využívání údajů.

## § 69

### Zmocňovací ustanovení

(1) Český úřad zeměměřický a katastrální vyhláškou stanoví

a) způsob, formu a náležitosti vyjádření a parametry přesnosti lokalizačních údajů,

b) způsob zápisu adresy,

c) způsob vedení technickoekonomických atributů o územním prvku stavební objekt,

d) způsob, jakým obce a Ministerstvo vnitra poskytují správci registru lokalizační údaje územních prvků a územně evidenčních jednotek,

e) postup při zápisu údajů do registru územní identifikace obcemi a stavebními úřady a technické a bezpečnostní parametry,

f) úplaty za poskytnutí údajů z registru územní identifikace tak, aby celkový příjem z jejich poskytování nepřesahoval náklady na shromažďování údajů registru, jejich vytváření, reprodukci a šíření,

g) způsob a náležitosti zápisu identifikátorů územních prvků a územně evidenčních jednotek,

h) provozní podmínky a popis rozhraní pro přístup k datům registru územní identifikace a nemovitostí a k vytěžování databáze způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(2) Vláda stanoví nařízením harmonogram a technický způsob provedení opatření podle § 64 až 68.

(3) ~~Ministerstvo vnitra~~ **Agentura** vyhláškou stanoví

a) seznam položek popisu informačního systému veřejné správy podle § 51 odst. 1 písm. m) a soukromoprávního systému pro využívání údajů podle § 51 odst. 3 písm. k),

b) osnovu popisu úkonů orgánu veřejné moci podle § 51 odst. 6 písm. f),

c) osnovu popisu úkonů subjektu, který při vykonávání těchto úkonů nepůsobí jako orgán veřejné moci, podle § 51 odst. 6 písmene g),

d) data potřebná pro elektronickou identifikaci a autentizaci podle § 18 odst. 1 písm. n).

**(4) Agentura a Ministerstvo vnitra vyhláškou stanoví požadavky na strukturu a náležitosti záznamů podle § 60a.**

~~(4)~~ **(5) Ministerstvo vnitra Agentura** zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup otevřenou formální normu pro vytvoření číselníku ohlašovatelem agendy podle § 54 odst. 1 písm. a).

#### ***Přechodná ustanovení***

**1. Správa základních registrů (dále jen „Správa“) zřízená podle zákona č. 111/2009 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se zrušuje ke dni 1. července 2023.**

**2. Státní zaměstnanec ve služebním poměru podle zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů, který je ke dni 1. července 2023 zařazen nebo jmenován na služebním místě ve Správě, s výjimkou státního zaměstnance jmenovaného na služebním místě ředitele Správy, je ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona státním zaměstnancem ve služebním poměru zařazeným nebo jmenovaným v Digitální a informační agentuře; ředitel Digitální a informační agentury do 10 pracovních dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona rozhodne o zařazení nebo jmenování státního zaměstnance na služební místo; platové zařazení státního zaměstnance se nemění.**

**3. Na služební místo zařazené v nižší platové třídě lze státního zaměstnance ve služebním poměru podle zákona č. 234/2014 Sb., ve znění pozdějších předpisů, který je ke dni 31. března 2023 jmenován na služebním místě ředitele Správy, převést jen s jeho souhlasem.**

**4. Výkon práv a povinností vyplývajících z pracovněprávních vztahů zaměstnanců České republiky zařazených ve Správě přechází dnem nabytí účinnosti tohoto zákona na Digitální a informační agenturu.**

**5. Příslušnost k hospodaření s movitým majetkem státu, ke kterému má Správa**

***příslušnost hospodařit ke dni 31. března 2023 a který k tomuto dni převážně slouží k výkonu působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Digitální a informační agenturu, přechází dnem nabytí účinnosti tohoto zákona na Digitální a informační agenturu.***

***6. Prostředky účtu fondu kulturních a sociálních potřeb, které se vztahují ke státním zaměstnancům ve služebním poměru podle zákona č. 234/2014 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zařazeným nebo jmenovaným na služebních místech ve Správě, a zaměstnancům České republiky zařazeným ve Správě, kteří ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona přecházejí do Digitální a informační agentury, přecházejí tímto dnem na účet fondu kulturních a sociálních potřeb u Digitální a informační agentury.***

***7. Postupy podle zákona č. 111/2009 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zahájené Ministerstvem vnitra nebo Správou v oblasti působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Digitální a informační agenturu, a přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nedokončené, dokončí Digitální a informační agentura; dosavadní úkony Ministerstva vnitra nebo Správy se považují za úkony Digitální a informační agentury.***

1) Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

6) § 8a zákona č. 365/2000 Sb., ve znění zákona č. 130/2008 Sb.

8) Zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

14) § 21 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.

16) Například zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, zákon č. 13/1993 Sb., celní zákon, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 154/1994 Sb., o Bezpečnostní informační službě, ve znění pozdějších předpisů.

20) § 17 zákona č. 455/1991 Sb., ve znění zákona č. 130/2008 Sb.

21) Zákon č. 455/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

46) § 2 zákona č. 153/1994 Sb.

§ 13 zákona č. 154/1994 Sb., ve znění zákona č. 53/2004 Sb.

§ 13 zákona č. 289/2005 Sb., o Vojenském zpravodajství.

47) Například zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

49) § 29 zákona č. 101/2000 Sb.

53) Například § 11 odst. 2 a 3 zákona č. 153/1994 Sb.

55) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1191 ze dne 6. července 2016 o podpoře volného pohybu občanů zjednodušením požadavků na předkládání některých veřejných listin v Evropské unii a o změně nařízení (EU) č. 1024/2012.

## Změna zákona o státní službě

### § 2

(1) Tento zákon se nevztahuje na

- a) člena vlády, jeho poradce a na zaměstnance, který vykonává další činnosti pro člena vlády, včetně zaměstnance zařazeného v kabinetu člena vlády,
- b) vedoucího Úřadu vlády České republiky (dále jen „Úřad vlády“) a zaměstnance, který vykonává činnosti pro vedoucího Úřadu vlády,
- c) náměstka člena vlády a zaměstnance, který vykonává činnosti pro náměstka člena vlády,
- d) člena Rady pro rozhlasové a televizní vysílání,
- e) předsedu a člena Rady Českého telekomunikačního úřadu,
- f) předsedu a místopředsedu Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže,
- g) člena Rady Energetického regulačního úřadu,
- h) předsedu a místopředsedu Úřadu pro ochranu osobních údajů,
- i) předsedu a člena Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí,
- j) předsedu a místopředsedu Českého statistického úřadu,
- k) zaměstnance, který vykonává pouze pomocné, servisní nebo manuální práce ve správních úřadech, a na zaměstnance, který pouze řídí, organizuje a kontroluje výkon pomocných, servisních nebo manuálních prací,
- l) ředitele a inspektora Ústavu pro odborné zjišťování příčin leteckých nehod,
- m) předsedu, místopředsedy a další členy Rady Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství a členy Přezkumné komise Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství,
- n) člena Etické komise České republiky pro ocenění účastníků odboje a odporu proti komunismu.
- n) předsedu a místopředsedu Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře,
- o) člena Etické komise Státního ústavu pro kontrolu léčiv,
- p) lékaře orgánu sociálního zabezpečení,
- r) předsedu a místopředsedy Národní sportovní agentury,
- s) ředitele Digitální a informační agentury.**

(2) Tento zákon se dále nevztahuje na zaměstnance zařazeného v bezpečnostním sboru, Generálním štábu Armády České republiky, Vojenské policii, Vojenském zpravodajství, Národním úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost a v Národním bezpečnostním úřadu.

## § 9

### Představený

(1) Představeným je státní zaměstnanec, který je oprávněn vést podřízené státní zaměstnance, ukládat jim služební úkoly, organizovat, řídit a kontrolovat výkon jejich služby a dávat jim k tomu příkazy. Za představeného se ~~za podmínek stanovených tímto zákonem~~ považuje i fyzická osoba, která je oprávněna na základě zákona dávat státnímu zaměstnanci příkazy k výkonu služby; představeným může být i příslušník bezpečnostního sboru nebo voják z povolání.

(2) Služební místa představených v ministerstvu nebo v Úřadu vlády a jejich služební označení jsou

a) náměstek pro řízení sekce,

b) ředitel odboru,

c) vedoucí oddělení.

(3) Služební místa představených v jiných správních úřadech a jejich služební označení jsou

a) vedoucí služebního úřadu,

b) ředitel sekce,

c) ředitel odboru,

d) vedoucí oddělení.

(4) Představeným je též vedoucí zastupitelského úřadu.

(5) Vedoucím služebního úřadu je ten, kdo podle jiného zákona stojí v čele tohoto správního úřadu a tento úřad řídí, bez ohledu na to, zda je státním zaměstnancem.

(6) Stanovené vzdělání představeného je odvozeno od nejnáročnější činnosti, jejíž výkon řídí nebo sám vykonává.

(7) Představený ze svých přímo podřízených představených určí jednoho, který je jeho zástupcem. Nemá-li představený přímo podřízené představené, nebo jde-li o vedoucího služebního úřadu náměstka pro řízení sekce nebo o ředitele odboru v ministerstvu nebo v Úřadu vlády, určí zástupce ze svých podřízených státních zaměstnanců. Takto určený státní zaměstnanec zastupuje představeného v plném rozsahu jeho činnosti; přitom se považuje za představeného.



(8) Příslušný člen vlády může stanovit, že náměstek pro řízení sekce je oprávněn účastnit se místo člena vlády jednání schůze vlády a zastupovat jej na schůzi výboru nebo komise Poslanecké sněmovny včetně vyšetřovací komise, není-li výslovně požadována osobní účast člena vlády, nebo na schůzi výboru nebo komise Senátu.

### § 33

#### Překážky přijetí do služebního poměru nebo výkonu služby

(1) Do služebního poměru nelze přijmout

- a) justičního čekatele, justičního kandidáta nebo právního čekatele,
- b) poslance nebo senátora,
- c) poslance Evropského parlamentu,
- d) prezidenta republiky,
- e) člena vlády nebo náměstka člena vlády,
- f) vedoucího Úřadu vlády,
- g) soudce Ústavního soudu,
- h) asistenta soudce Ústavního soudu,
- i) asistenta soudce nebo státního zástupce,
- j) prezidenta nebo viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu,
- k) předsedu a člena Národní rozpočtové rady,
- l) guvernéra, viceguvernéra nebo člena bankovní rady České národní banky,
- m) Veřejného ochránce práv nebo zástupce Veřejného ochránce práv,
- n) asistenta Veřejného ochránce práv,
- o) člena Rady pro rozhlasové a televizní vysílání,
- p) předsedu a člena Rady Českého telekomunikačního úřadu,
- q) předsedu a místopředsedu Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže,
- r) člena Rady Energetického regulačního úřadu,
- s) předsedu a místopředsedu Úřadu pro ochranu osobních údajů,

- t) předsedu a člena Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí,
- u) předsedu a místopředsedu Českého statistického úřadu,
- v) člena zastupitelstva územního samosprávného celku, který je pro výkon funkce dlouhodobě uvolněn (dále jen „uvolněný člen zastupitelstva“),
- w) osobu vykonávající vojenské cvičení, službu v operačním nasazení nebo mimořádnou službu,
- x) předsedu a místopředsedu Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře,
- y) předsedu a místopředsedy Národní sportovní agentury,
- z) ředitele Digitální a informační agentury.**

(2) Do služebního poměru nelze dále přijmout

- a) soudce,
- b) státního zástupce,
- c) člena nebo kontrolora Nejvyššího kontrolního úřadu,
- d) vyššího soudního úředníka nebo vyššího úředníka státního zastupitelství,
- e) vojáka z povolání,
- f) příslušníka bezpečnostního sboru,
- g) jinou osobu vykonávající činnost podle § 2.

(3) Je-li na základě výsledku výběrového řízení vybrána k přijetí do služebního poměru osoba podle odstavce 1 nebo 2, učiní neprodleně právní jednání směřující k odstranění překážky podle odstavce 1 nebo 2.

(4) Nastanou-li po přijetí do služebního poměru překážky uvedené

- a) v odstavci 1, má to za následek pozastavení výkonu služby,
- b) v odstavci 2, má to za následek skončení služebního poměru.

(5) Ten, u koho nastala překážka podle odstavce 1 nebo 2, je povinen tuto skutečnost bez zbytečného odkladu písemně oznámit služebnímu orgánu; jde-li o státního zaměstnance, založí se oznámení do jeho osobního spisu.

## Změna zákona o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce

### § 1

#### Předmět úpravy

Tento zákon upravuje v návaznosti na přímo použitelný předpis Evropské unie<sup>1)</sup>

- a) některé postupy poskytovatelů služeb vytvářejících důvěru,
- b) některé požadavky na služby vytvářející důvěru,
- c) působnost ~~Ministerstva vnitra (dále jen „ministerstvo“)~~ **Digitální a informační agentury (dále jen „Agentura“)** v oblasti služeb vytvářejících důvěru a
- d) sankce za porušení povinností v oblasti služeb vytvářejících důvěru.

### § 4

(1) Kvalifikovaný poskytovatel služeb vytvářejících důvěru, který po ukončení své činnosti nemůže splnit povinnost vést a zpřístupnit evidenci podle čl. 24 odst. 2 písm. h) Nařízení, zajistí bezodkladně po ukončení své činnosti převzetí této evidence jiným kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru.

(2) Nemůže-li kvalifikovaný poskytovatel služeb vytvářejících důvěru zajistit převzetí evidence podle odstavce 1, předá evidenci bezodkladně ~~ministerstvu~~ **Agentuře**.

### § 13

#### Působnost ~~ministerstva~~ **Agentury**

(1) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** plní úkoly orgánu dohledu podle Nařízení a podle tohoto zákona.

(2) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** může dát kvalifikovanému poskytovateli služeb vytvářejících důvěru pokyn zneplatnit jím vydaný kvalifikovaný certifikát, pokud existuje důvodné podezření, že kvalifikovaný certifikát byl padělán, nebo pokud byl vydán na základě nepravdivých údajů. ~~Ministerstvo~~ **Agentura** může dát pokyn zneplatnit kvalifikovaný certifikát také v případě zjištění, že podepisující nebo pečetící osoba používá prostředek pro vytváření elektronických podpisů nebo elektronických pečetí, který vykazuje bezpečnostní nedostatky umožňující padělání elektronických podpisů nebo elektronických pečetí nebo změnu podepsovaných nebo pečetených dat.

(3) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup důvěryhodné seznamy obsahující informace týkající se kvalifikovaných poskytovatelů služeb vytvářejících důvěru spolu s informacemi o jimi poskytovaných kvalifikovaných službách vytvářejících důvěru.

(4) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** vede seznam certifikátů, na jejichž základě kvalifikovaní poskytovatelé služeb vytvářejících důvěru podepisují zaručeným elektronickým podpisem nebo

pečetí zaručenou elektronickou pečeti vydané kvalifikované certifikáty nebo vydaná kvalifikovaná elektronická časová razítka. Seznam certifikátů zveřejňuje ~~ministerstvo~~ **Agentura** způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(5) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** plní povinnost podle čl. 24 odst. 2 písm. h) Nařízení v případě převzetí evidence podle § 4 odst. 2.

(6) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** bezodkladně vyrozumí Úřad pro ochranu osobních údajů o zjištěních učiněných v souvislosti s plněním úkolů orgánu dohledu podle odstavce 1, pokud se týkají působnosti tohoto úřadu.

#### Poskytování služeb vytvářejících důvěru ~~Správou základních registrů~~ **Agenturou**

### § 14

~~Správa základních registrů~~ **Právníká osoba zřízená Agenturou** může poskytovat služby vytvářející důvěru, a to i jako hospodářskou činnost.

### § 15

(1) Poskytuje-li ~~Správa základních registrů~~ **právníká osoba zřízená Agenturou** službu vytvářející důvěru, jejímž předmětem je certifikát, který není certifikátem pro elektronický podpis, certifikátem pro elektronickou pečeť nebo certifikátem pro autentizaci internetových stránek, vede evidenci certifikátů a osob nebo jejich součástí, kterým byl certifikát vydán.

(2) Evidence obsahuje

a) údaje o fyzické osobě, které byl certifikát vydán, v rozsahu

1. jméno, popřípadě jména a příjmení,
2. datum, místo a okres narození; u fyzické osoby, která se narodila v cizině, datum, místo a stát, kde se narodila,
3. datum úmrtí,
4. adresa místa pobytu, případně též adresa, na kterou mají být doručovány písemnosti,

b) údaje o právnické osobě nebo její součásti, které byl certifikát vydán, v rozsahu

1. obchodní firma nebo název,
2. adresa sídla,
3. identifikační číslo osoby,

c) údaje o certifikátu v rozsahu

1. identifikátor,
2. počátek a konec platnosti,
3. datum a čas aktivace,
4. datum a čas zneplatnění,

d) další údaje v rozsahu

1. identifikátor nosiče, na kterém je certifikát uložen,
2. agendový identifikátor fyzické osoby pro agendu vydávání certifikátů.

(3) Údaje podle odstavce 2 písm. c) jsou veřejně přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(4) Údaje podle odstavce 2 se evidují po dobu platnosti certifikátu a následujících 15 let od konce platnosti certifikátu.

## § 17

(1) Právnícká osoba nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

a) použije značku důvěry EU<sup>2)</sup> v rozporu s čl. 23 odst. 1 Nařízení, nebo

b) v rozporu s čl. 24 odst. 2 písm. h) Nařízení neeviduje nebo nezpřístupňuje veškeré příslušné informace po ukončení činnosti kvalifikovaného poskytovatele služeb vytvářejících důvěru nebo nepředá ~~ministerstvu~~ **Agentuře** evidenci podle § 4 odst. 2.

(2) Poskytovatel služeb vytvářejících důvěru se dopustí přestupku tím, že

a) nepřijme vhodná technická a organizační opatření k řízení rizik ohrožujících bezpečnost jím poskytovaných služeb podle čl. 19 odst. 1 Nařízení,

b) v rozporu s čl. 19 odst. 2 Nařízení nevyrozumí o narušení bezpečnosti nebo ztrátě integrity bez zbytečného odkladu orgán dohledu podle tohoto zákona nebo osobu, na kterou může mít narušení bezpečnosti nebo ztráta integrity nepříznivý dopad, nebo

c) v rozporu s čl. 21 odst. 3 Nařízení poskytuje služby vytvářející důvěru označené jako kvalifikované předtím, než byl status kvalifikovaného poskytovatele služeb vytvářejících důvěru a kvalifikované služby vyznačen v důvěryhodných seznamech.

(3) Kvalifikovaný poskytovatel služeb vytvářejících důvěru se dopustí přestupku tím, že

a) v rozporu s čl. 20 odst. 1 Nařízení

1. se nepodrobí auditu ze strany subjektu posuzování shody alespoň jednou za 24 měsíců, nebo
2. nepředloží výslednou zprávu o posouzení shody,

b) se nepodrobí auditu ze strany orgánu dohledu podle tohoto zákona nebo subjektu posuzování shody podle čl. 20 odst. 2 Nařízení,

c) nezajistí, aby byl na jeho internetových stránkách k dispozici odkaz na příslušný důvěryhodný seznam podle čl. 23 odst. 2 Nařízení,

d) neoznámí případné změny v poskytování služeb vytvářejících důvěru nebo záměr ukončit některou ze svých činností podle čl. 24 odst. 2 písm. a) Nařízení,

e) zaměstnává zaměstnance nebo využívá subdodavatele v rozporu s čl. 24 odst. 2 písm. b) Nařízení,

f) v rozporu s čl. 24 odst. 2 písm. c) Nařízení,  
1. neudrhuje dostatečné finanční prostředky, nebo

- 2. neuzavře vhodné pojištění odpovědnosti,
  - g) nesplní informační povinnost podle čl. 24 odst. 2 písm. d) Nařízení,
  - h) nepoužívá důvěryhodné systémy a produkty podle čl. 24 odst. 2 písm. e) Nařízení,
  - i) nepoužívá důvěryhodné systémy k uchovávání dat podle čl. 24 odst. 2 písm. f) Nařízení,
  - j) nepřijme vhodná opatření proti padělání a odcizení dat podle čl. 24 odst. 2 písm. g) Nařízení,
  - k) v rozporu s čl. 24 odst. 2 písm. h) Nařízení neeviduje nebo nezpřístupňuje veškeré příslušné informace,
  - l) nemá k dispozici aktualizovaný plán ukončení činnosti k zajištění kontinuity služby podle čl. 24 odst. 2 písm. i) Nařízení,
  - m) neposkytuje kvalifikované služby vytvářející důvěru na základě písemné smlouvy podle § 2,
  - n) neuchovává dokumenty podle § 3 odst. 1, nebo
  - o) neuchovává údaje podle § 3 odst. 2.
- (4) Kvalifikovaný poskytovatel služeb vytvářejících důvěru vydávající kvalifikované certifikáty se dopustí přestupku tím, že
- a) neověří totožnost nebo zvláštní znaky fyzické anebo právnické osoby, již je kvalifikovaný certifikát vydán, podle čl. 24 odst. 1 Nařízení,
  - b) nezajistí, aby jím vydaný kvalifikovaný certifikát obsahoval přesné, pravdivé a úplné údaje,
  - c) v rozporu s čl. 24 odst. 2 písm. k) Nařízení nevede nebo neaktualizuje databázi jím vydaných kvalifikovaných certifikátů,
  - d) nezveřejní zneplatnění jím vydaného kvalifikovaného certifikátu podle čl. 24 odst. 3 Nařízení,
  - e) neposkytne kterékoliv spoléhající se straně informace o platnosti nebo zneplatnění jím vydaných kvalifikovaných certifikátů podle čl. 24 odst. 4 Nařízení,
  - f) v rozporu s čl. 28 odst. 4 Nařízení změní status zneplatněného jím vydaného kvalifikovaného certifikátu pro elektronické podpisy,
  - g) v rozporu s čl. 38 odst. 4 Nařízení změní status zneplatněného jím vydaného kvalifikovaného certifikátu pro elektronické pečete, nebo
  - h) vydá kvalifikovaný certifikát pro elektronický podpis, kvalifikovaný certifikát pro elektronickou pečeť nebo kvalifikovaný certifikát pro autentizaci internetových stránek, který nesplňuje požadavky stanovené Nařízením.
- (5) Kvalifikovaný poskytovatel služeb vytvářejících důvěru poskytující kvalifikovanou

službu ověřování platnosti kvalifikovaných elektronických podpisů a kvalifikovaných elektronických pečeti se dopustí přestupku tím, že

a) nezajistí ověření platnosti kvalifikovaného elektronického podpisu nebo kvalifikované elektronické pečeti podle čl. 33 odst. 1 písm. a) Nařízení, nebo

b) poskytuje kvalifikované služby ověřování kvalifikovaných elektronických podpisů nebo kvalifikovaných elektronických pečeti v rozporu s čl. 33 odst. 1 písm. b) Nařízení.

(6) Kvalifikovaný poskytovatel služeb vytvářejících důvěru poskytující kvalifikovanou službu uchovávání kvalifikovaných elektronických podpisů a kvalifikovaných elektronických pečeti se dopustí přestupku tím, že nepoužívá postupy a technologie podle čl. 34 odst. 1 Nařízení.

(7) Kvalifikovaný poskytovatel služeb vytvářejících důvěru vydávající kvalifikovaná elektronická časová razítka se dopustí přestupku tím, že nezajistí, aby jím vydaná kvalifikovaná elektronická časová razítka splňovala požadavky podle čl. 42 odst. 1 Nařízení.

(8) Za přestupek lze uložit pokutu do

a) 500 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 3 písm. c) a g),

b) 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2 písm. b), odstavce 3 písm. a), e) a m),

c) 2 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1, odstavce 2 písm. a) a c), odstavce 3 písm. b), d), f), h) až l), n) a o) a odstavců 4 až 7.

## § 18

Přestupky podle tohoto zákona projednává ~~ministerstvo~~ **Agentura**.

### ***Přechodná ustanovení***

***Postupy podle zákona č. 297/2016 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zahájené Ministerstvem vnitra nebo Správou základních registrů v oblasti působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Digitální a informační agenturu, a přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nedokončené, dokončí Digitální a informační agentura; dosavadní úkony Ministerstva vnitra nebo Správy základních registrů se považují za úkony Digitální a informační agentury.***

1) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES.

2) Prováděcí nařízení Komise (EU) 2015/806 ze dne 22. května 2015, kterým se stanoví specifikace týkající se podoby značky důvěry EU pro kvalifikované služby vytvářející důvěru.

## Změna zákona o elektronické identifikaci

### § 1

#### Předmět úpravy

Tento zákon upravuje v návaznosti na přímo použitelný předpis Evropské unie upravující elektronickou identifikaci<sup>1)</sup>

- a) využití elektronické identifikace,
- b) působnost ~~Ministerstva vnitra (dále jen „ministerstvo“)~~ a ~~Správy základních registrů~~ **Digitální a informační agentury (dále jen „Agentura“)** na úseku elektronické identifikace a
- c) přestupky na úseku elektronické identifikace.

#### Akreditace

### § 5

(1) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** rozhodne o udělení akreditace pro správu kvalifikovaného systému (dále jen „akreditace“) na základě písemné žádosti.

(2) Podmínkou pro udělení akreditace je

- a) skutečnost, že žadatelem o akreditaci vydávaný prostředek pro elektronickou identifikaci a žadatelem o akreditaci spravovaný systém elektronické identifikace splňují technické specifikace, normy a postupy stanovené příslušným předpisem Evropské unie,
- b) bezúhonnost žadatele o akreditaci,
- c) pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou při správě kvalifikovaného systému,
- d) zpracování plánu ukončení činnosti,
- e) skutečnost, že systém elektronické identifikace žadatele o akreditaci umožňuje poskytnutí služby národního bodu, a
- f) skutečnost, že žadatel o akreditaci je způsobilý pro správu kvalifikovaného systému z hlediska veřejného pořádku, bezpečnosti a dodržování práv třetích osob.

(3) Žadatel o akreditaci k žádosti o akreditaci přikládá

- a) smlouvu o uzavření pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou při správě kvalifikovaného systému,
- b) doklad o bezúhonnosti, neprokazuje-li se bezúhonnost výpisem z evidence Rejstříku trestů,
- c) potvrzení, že žadatelem o akreditaci vydávaný prostředek pro elektronickou identifikaci



a žadatelem o akreditaci spravovaný systém elektronické identifikace splňují technické specifikace, normy a postupy stanovené příslušným předpisem Evropské unie, a

d) plán ukončení činnosti.

~~(4) Ministerstvo si vyžádá vyjádření správce národního bodu, zda systém elektronické identifikace žadatele o akreditaci umožňuje poskytnutí služby národního bodu.~~

~~(5)~~ **(4) Ministerstvo Agentura** je ~~oprávněno~~ **oprávněna** při zjišťování skutečnosti podle odstavce 2 písm. f) požádat o informace Policii České republiky, zpravodajskou službu nebo jiný orgán.

~~(6)~~ **(5) Ministerstvo Agentura** rozhodne o žádosti o udělení akreditace do 3 měsíců ode dne jejího podání. Splňuje-li žadatel o akreditaci podmínky pro udělení akreditace, ~~ministerstvo~~ **Agentura** udělí akreditaci. V opačném případě ~~ministerstvo~~ **Agentura** žádost zamítne.

~~(7)~~ **(6)** Akreditovaná osoba je povinna bez zbytečného odkladu písemně oznámit ~~ministerstvu~~ **Agentuře**, že přestala splňovat některou z podmínek pro udělení akreditace.

## § 6

(1) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** rozhodne o změně akreditace na základě písemné žádosti akreditované osoby o rozšíření správy kvalifikovaného systému o vydávání a používání dalšího prostředku pro elektronickou identifikaci.

(2) Akreditovaná osoba je povinna v žádosti podle odstavce 1 doložit splnění podmínky podle § 5 odst. 2 písm. a) ve vztahu k dalšímu prostředku pro elektronickou identifikaci.

(3) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** rozhodne o žádosti podle odstavce 1 do 3 měsíců ode dne jejího podání. Splňuje-li akreditovaná osoba ve vztahu k dalšímu prostředku pro elektronickou identifikaci podmínku podle § 5 odst. 2 písm. a), ~~ministerstvo~~ **Agentura** změní akreditaci. V opačném případě ~~ministerstvo~~ **Agentura** žádost zamítne.

## § 7

(1) Přestane-li akreditovaná osoba splňovat některou z podmínek pro udělení akreditace, ~~ministerstvo~~ **Agentura** ji písemně upozorní na možnost odnětí akreditace a zároveň ji vyzve, aby bez zbytečného odkladu zjedнала nápravu. Nejedná-li akreditovaná osoba ani na základě upozornění ~~ministerstva~~ **Agentury** nápravu, ~~ministerstvo~~ **Agentura** jí akreditaci odejme.

(2) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** odejme akreditaci, jestliže o to akreditovaná osoba písemně požádala.

## § 9

### Pojištění odpovědnosti za škodu

(1) Žadatel o akreditaci musí být pojištěn pro případ odpovědnosti za škodu způsobenou při správě kvalifikovaného systému tak, aby výše pojistné částky byla úměrná možným škodám,

kteřé lze v rozumné mře předpokládat. ~~Ministerstvo~~ **Agentura** stanoví vyhláškou pravidla pro výpočet minimálního limitu pojistného plnění.

(2) Akreditovaná osoba je povinná nahradit škodu způsobenou při správě kvalifikovaného systému bez ohledu na sjednaný limit pojistného plnění.

## § 10

### Bezúhonnost

(1) Za bezúhonnou se pro účely tohoto zákona považuje osoba, která nebyla pravomocně odsouzena pro

a) úmyslný trestný čin, nebo

b) trestný čin proti pořádku ve věcech veřejných z nedbalosti.

(2) Za bezúhonnou se pro účely tohoto zákona považuje též osoba, na kterou se hledí, jako by nebyla odsouzena.

(3) Bezúhonnost fyzických osob se prokazuje

a) výpisem z evidence Rejstříku trestů,

b) výpisem z evidence Rejstříku trestů s přílohou obsahující informace, které jsou zapsané v evidenci trestů členského státu Evropské unie, jehož je osoba státním příslušníkem, nebo členského státu Evropské unie posledního pobytu, je-li osoba státním příslušníkem jiného členského státu Evropské unie nebo měla-li nebo má bydliště v jiném členském státě Evropské unie,

c) výpisem z evidence trestů nebo rovnocenným dokladem vydaným státem, jehož je osoba státním příslušníkem, nebo nevydává-li tento stát výpis z evidence trestů nebo rovnocenný doklad, čestným prohlášením o bezúhonnosti učiněným před notářem nebo jiným příslušným orgánem státu, jehož je osoba státním příslušníkem,

d) výpisem z evidence trestů nebo rovnocenným dokladem vydaným státem posledního pobytu, trvajícím déle než 3 měsíce ve 2 po sobě následujících letech, nebo nevydává-li tento stát výpis z evidence trestů nebo rovnocenný doklad, čestným prohlášením o bezúhonnosti učiněným před notářem nebo jiným příslušným orgánem státu pobytu.

(4) Bezúhonnost právnických osob se prokazuje

a) výpisem z evidence Rejstříku trestů,

b) výpisem z evidence Rejstříku trestů s přílohou obsahující informace, které jsou zapsané v evidenci trestů členského státu Evropské unie, na jehož území má osoba sídlo, má-li sídlo v jiném členském státě Evropské unie,

c) výpisem z evidence trestů nebo rovnocenným dokladem vydaným státem, na jehož území má osoba sídlo, nebo nevydává-li tento stát výpis z evidence trestů nebo rovnocenný doklad, čestným prohlášením o bezúhonnosti učiněným před notářem nebo jiným příslušným orgánem státu, na jehož území má osoba sídlo,

d) výpisem z evidence trestů nebo rovnocenným dokladem vydaným státem, na jehož území osoba v posledních 2 po sobě následujících letech podnikala, nebo nevydává-li tento stát výpis z evidence trestů nebo rovnocenný doklad, čestným prohlášením o bezúhonnosti učiněným před notářem nebo jiným příslušným orgánem státu, na jehož území osoba podnikala.

(5) Doklad o bezúhonnosti podle odstavce 3 písm. b) až d) a odstavce 4 písm. b) až d) nesmí být starší 3 měsíců.

(6) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** si vyžádá výpis z evidence Rejstříku trestů za účelem zjištění bezúhonnosti podle zákona o Rejstříku trestů. Žádost o vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů a výpis z evidence Rejstříku trestů se předává v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Posuzování prostředku pro elektronickou identifikaci a systému elektronické identifikace

## § 11

(1) Prostředek pro elektronickou identifikaci a systém elektronické identifikace posuzuje osoba, která k tomu byla pověřena ~~ministerstvem~~ **Agenturou** (dále jen „pověřená osoba“).

(2) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** pověří posuzováním prostředku pro elektronickou identifikaci a systému elektronické identifikace na základě žádosti osobu pověřenou k provádění atestací podle zákona o informačních systémech veřejné správy. Pověření k posuzování prostředku pro elektronickou identifikaci a systému elektronické identifikace (dále jen „pověření“) nelze převést na jinou osobu.

## § 12

(1) Přestane-li pověřená osoba plnit povinnosti stanovené tímto zákonem, ~~ministerstvo~~ **Agentura** ji písemně upozorní na možnost odnětí pověření a zároveň ji vyzve, aby bez zbytečného odkladu zjedнала nápravu. Nejednala-li pověřená osoba ani na základě upozornění ~~ministerstva~~ **Agentury** nápravu, ~~ministerstvo~~ **Agentura** jí pověření odejme.

(2) ~~Ministerstvo~~ **Agentura** odejme pověření, jestliže o to pověřená osoba písemně požádala.

(3) Pověření zaniká, jestliže pověřená osoba pozbyla pověření k provádění atestací podle zákona o informačních systémech veřejné správy.

## § 14

Není-li posuzováním prostředku pro elektronickou identifikaci a systému elektronické identifikace pověřena žádná osoba, posuzuje prostředek pro elektronickou identifikaci a systém elektronické identifikace ~~ministerstvo~~ **Agentura**. Ustanovení § 13 se na posuzování prostředku pro elektronickou identifikaci a systému elektronické identifikace ~~ministerstvem~~ **Agenturou**

použije obdobně.

## § 16

### Povinnosti kvalifikovaného správce

#### (1) Kvalifikovaný správce

- a) zajistí dostupnost jím spravovaného kvalifikovaného systému pro spoléhající se stranu způsobem umožňujícím dálkový přístup prostřednictvím národního bodu a pro národní bod způsobem umožňujícím dálkový přístup,
- b) vede evidenci jím vydaných prostředků pro elektronickou identifikaci,
- c) před prvním použitím prostředku pro elektronickou identifikaci v rámci kvalifikovaného systému ověří totožnost držitele prostřednictvím národního bodu,
- d) zapíše identifikátor jím vydaného prostředku pro elektronickou identifikaci a úroveň záruky tohoto prostředku do národního bodu,
- e) aktualizuje údaje v evidenci vydaných prostředků pro elektronickou identifikaci na základě upozornění správce národního bodu na změny údajů,
- f) po ukončení své činnosti předá evidenci vydaných prostředků pro elektronickou identifikaci ~~ministerstvu~~ **Agentuře**,
- g) bez zbytečného odkladu zneplatní prostředek pro elektronickou identifikaci držitele, o kterém se prokazatelně dozvěděl, že zemřel, nebo byl prohlášen za mrtvého,
- h) bez zbytečného odkladu zneplatní prostředek pro elektronickou identifikaci na základě žádosti držitele, nebo na základě ohlášení držitele o zneužití nebo hrozícím nebezpečí zneužití prostředku pro elektronickou identifikaci,
- i) při ukončení své činnosti zneplatní jím vydané prostředky pro elektronickou identifikaci,
- j) oznámí správci národního bodu zneplatnění prostředku pro elektronickou identifikaci podle písmen g) až i),
- k) vede a aktualizuje plán ukončení činnosti a
- l) při ukončení své činnosti postupuje podle plánu ukončení činnosti.

(2) Kvalifikovaný správce zajistí, aby řídicí činnosti při správě kvalifikovaného systému vykonávaly fyzické osoby, které získaly vysokoškolské vzdělání v rámci akreditovaného bakalářského nebo magisterského studijního programu a mají praxi v oblasti informačních technologií v délce nejméně 3 let, nebo fyzické osoby, které získaly středoškolské vzdělání a mají praxi v oblasti informačních technologií v délce nejméně 5 let.

(3) Kvalifikovaný správce zajistí, aby fyzické osoby, které vykonávají řídicí činnosti při správě

kvalifikovaného systému, a fyzické osoby, které ověřují totožnost držitele, byly bezúhonné.

## § 19

### Působnost na úseku elektronické identifikace

#### **(1) Ministerstvo Agentura**

- a) plní úkoly podle čl. 9 a 10 přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího elektronickou identifikaci<sup>1)</sup>,
- b) plní úkoly jednotného kontaktního místa podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího procesní opatření pro spolupráci mezi členskými státy v oblasti elektronické identifikace<sup>3)</sup>,
- c) kontroluje kvalifikované správce, kvalifikované poskytovatele a pověřené osoby,
- d) vede evidenci udělených akreditací a jejich změn a zveřejňuje ji na svých internetových stránkách a,
- e) uchovává údaje vedené v evidenci vydaných prostředků pro elektronickou identifikaci kvalifikovaného správce, který ukončil činnost, a tyto údaje zpřístupní tomu, kdo osvědčí právní zájem na jejich zpřístupnění, nebo stanoví-li to zákon,
- f) na základě vyrozumění kvalifikovaného poskytovatele umožní poskytnutí služby národního bodu,**
- g) upozorňuje kvalifikovaného správce na změny údajů v evidenci vydaných prostředků pro elektronickou identifikaci a**
- h) je kvalifikovaným správcem, který vydává prostředek pro elektronickou identifikaci.**

#### **(2) Správa základních registrů**

- ~~a) se vyjadřuje, zda systém elektronické identifikace žadatele o akreditaci umožňuje poskytnutí služby národního bodu,~~
- ~~b) na základě vyrozumění kvalifikovaného poskytovatele umožní poskytnutí služby národního bodu,~~
- ~~c) upozorňuje kvalifikovaného správce na změny údajů v evidenci vydaných prostředků pro elektronickou identifikaci a~~
- ~~d) je kvalifikovaným správcem, který vydává prostředek pro elektronickou identifikaci.~~

### Národní bod

## § 20

(1) Národní bod je informační systém veřejné správy podporující proces elektronické identifikace a autentizace prostřednictvím kvalifikovaného systému.

(2) Správcem národního bodu je ~~Správa základních registrů~~ **Agentura**.

(3) Samostatná součást národního bodu plní úlohu uzlu podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího rámec interoperability<sup>4)</sup>.

(4) Správce národního bodu zajistí, aby národní bod splňoval požadavky stanovené přímo použitelným předpisem Evropské unie upravujícím rámec interoperability<sup>4)</sup>.

## § 23

### Seznam kvalifikovaných správců a kvalifikovaných poskytovatelů

(1) ~~Správa základních registrů~~ **Agentura** vede seznam kvalifikovaných správců usazených v České republice spolu s jimi vydanými prostředky pro elektronickou identifikaci a seznam kvalifikovaných poskytovatelů usazených v České republice spolu s on-line službami nebo jinými činnostmi, při nichž umožňují prokázání totožnosti s využitím elektronické identifikace.

(2) ~~Správa základních registrů~~ **Agentura** zveřejňuje seznam podle odstavce 1 na svých internetových stránkách.

### Přestupky na úseku elektronické identifikace

## § 25

(1) Akreditovaná osoba se dopustí přestupku tím, že

a) nezajistí dostupnost jí spravovaného kvalifikovaného systému podle § 16 odst. 1 písm. a),

b) nevede evidenci jí vydaných prostředků pro elektronickou identifikaci podle § 16 odst. 1 písm. b),

c) neověří totožnost držitele prostřednictvím národního bodu podle § 16 odst. 1 písm. c),

d) nezapíše identifikátor vydaného prostředku pro elektronickou identifikaci a úroveň záruky tohoto prostředku do národního bodu podle § 16 odst. 1 písm. d),

e) neaktualizuje údaje v evidenci vydaných prostředků pro elektronickou identifikaci podle § 16 odst. 1 písm. e),

f) nepředá ~~ministerstvu~~ **Agentuře** evidenci vydaných prostředků pro elektronickou identifikaci podle § 16 odst. 1 písm. f),

g) nezneplatní prostředek pro elektronickou identifikaci podle § 16 odst. 1 písm. g) až i),

h) neoznámí zneplatnění prostředku pro elektronickou identifikaci podle § 16 odst. 1 písm. j),

- i) v rozporu s § 16 odst. 1 písm. k) nevede nebo neaktualizuje plán ukončení činnosti,
- j) nepostupuje podle plánu ukončení činnosti podle § 16 odst. 1 písm. l),
- k) nezajistí, aby řídicí činnosti při správě kvalifikovaného systému vykonávaly fyzické osoby splňující předpoklady podle § 16 odst. 2, nebo
- l) v rozporu s § 16 odst. 3 nezajistí, aby řídicí činnosti při správě kvalifikovaného systému a ověření totožnosti prováděly bezúhonné fyzické osoby.

(2) Za přestupek lze uložit pokutu do

- a) 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. k) nebo l), nebo
- b) 2 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) až j).

## § 26

Přestupky podle tohoto zákona projednává ~~ministerstvo~~ **Agentura**.

### ***Přechodná ustanovení***

***Postupy podle zákona č. 250/2017 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zahájené Ministerstvem vnitra nebo Správou základních registrů v oblasti působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Digitální a informační agenturu, a přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nedokončené, dokončí Digitální a informační agentura; dosavadní úkony Ministerstva vnitra nebo Správy základních registrů se považují za úkony Digitální a informační agentury.***

---

1) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES.

3) Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2015/296 ze dne 24. února 2015, kterým se stanoví procesní opatření pro spolupráci mezi členskými státy v oblasti elektronické identifikace podle čl. 12 odst. 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu.

4) Prováděcí nařízení Komise (EU) 2015/1501 ze dne 8. září 2015 o rámci interoperability podle čl. 12 odst. 8 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu.

## Změna zákona o přístupnosti internetových stránek a mobilních aplikací

### § 1

#### Předmět úpravy

(1) Tento zákon zpracovává příslušný předpis Evropské unie<sup>1)</sup> a upravuje přístupnost internetových stránek a mobilních aplikací spravovaných povinnými subjekty a působnost ~~Ministerstva vnitra (dále jen „ministerstvo“)~~ **Digitální a informační agentury (dále jen „Agentura“)**.

(2) Tento zákon se vztahuje na internetové stránky a mobilní aplikace spravované povinným subjektem.

(3) Tento zákon se nevztahuje na obsah internetových stránek a mobilních aplikací spravovaných povinným subjektem, kterým je

a) mapa a související on-line služba; v případě mapy určené k navigačním účelům však musí být digitální formou splňující požadavky na přístupnost internetových stránek a mobilních aplikací poskytnuto náhradní uživatelské řešení,

b) znázornění položky sbírky kulturního dědictví, a to v případě neslučitelnosti požadavků na přístupnost internetových stránek a mobilních aplikací s potřebou zachovat položku sbírky kulturního dědictví nebo pravost jejího znázornění anebo v případě nedostatku vybavení na převod textu z rukopisů nebo jiných položek sbírek kulturního dědictví na obsah internetových stránek a mobilních aplikací splňující požadavky na jejich přístupnost,

c) archiválie,

d) mediální soubor s časovou dimenzí vysílaný v reálném čase.

(4) Tento zákon se nevztahuje na obsah internetových stránek a mobilních aplikací spravovaných povinným subjektem, který povinný subjekt přejímá z jiného zdroje, pokud není financován povinným subjektem nebo vytvářen povinným subjektem anebo pod kontrolou povinného subjektu.

### § 10

#### Působnost ~~ministerstva~~ Agentury

#### ~~Ministerstvo~~ Agentura

a) kontroluje, zda povinné subjekty dodržují povinnosti stanovené tímto zákonem,

b) sleduje postupem stanoveným prováděcím aktem podle čl. 8 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2102, zda internetové stránky a mobilní aplikace spravované povinnými subjekty splňují požadavky podle § 4 až 6,

c) zveřejňuje bezplatně na svých internetových stránkách požadavky normy podle § 5 odst. 1 a



2 a podle § 6 odst. 1 a 3.

## § 11

### Kontrola dodržování povinností povinných subjektů

Zjistí-li ~~ministerstvo~~ **Agentura** při kontrole podle § 10 písm. a) u povinného subjektu nedostatky v dodržování povinností stanovených tímto zákonem, uloží povinnému subjektu, aby přijal opatření k nápravě. Povinný subjekt přijme opatření k nápravě ve lhůtě stanovené ~~ministerstvem~~ **Agenturou**, která nesmí být delší než 6 měsíců.

## § 12

### Zpráva o výsledku sledování přístupnosti

~~Ministerstvo~~ **Agentura** podává Evropské komisi každé 3 roky za podmínek stanovených v prováděcím aktu podle čl. 8 odst. 6 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2102 zprávu o výsledku sledování přístupnosti internetových stránek a mobilních aplikací podle § 10 písm. b). ~~Ministerstvo~~ **Agentura** zveřejní zprávu na svých internetových stránkách.

### *Přechodná ustanovení*

*Postupy podle zákona č. 99/2019 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zahájené Ministerstvem vnitra v oblasti působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Digitální a informační agenturu, a přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nedokončené, dokončí Digitální a informační agentura; dosavadní úkony Ministerstva vnitra se považují za úkony Digitální a informační agentury.*

## Změna zákona o občanských průkazech

### § 41

#### Působnost a úkoly orgánů veřejné moci na úseku občanských průkazů

##### (1) Ministerstvo

- a) je kontaktním místem k provádění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1157,
- b) spolupracuje v případě potřeby s informačními a asistenčními službami na úrovni Evropské unie,
- c) vede seznam orgánů, které mají přístup k biometrickým údajům uvedeným v nosiči dat, a předkládá každoročně tento seznam Evropské komisi,
- d) kontroluje výkon působnosti pověřených úřadů na úseku občanských průkazů,
- e) spravuje elektronickou aplikaci pro správu dat pro elektronické využití občanského průkazu držitelem občanského průkazu,
- f) spravuje elektronickou aplikaci pro ohlašování ztráty, odcizení nebo nebezpečí zneužití občanského průkazu,
- g) spravuje elektronickou aplikaci pro elektronickou identifikaci a autentizaci držitele občanského průkazu pomocí státních dat pro elektronické využití občanského průkazu, která jsou potřebná pro elektronickou identifikaci a autentizaci,
- h) poskytne na základě požadavku držitele občanského průkazu součinnost při správě státních dat pro elektronické využití občanského průkazu,
- i) zveřejní na svých internetových stránkách elektronický formulář pro podání žádosti o poskytnutí údajů o držiteli občanského průkazu, které jsou o něm vedeny v evidenci občanských průkazů, a elektronický formulář pro podání žádosti o poskytnutí digitálního zpracování podoby držitele občanského průkazu po jeho úmrtí,
- j) vyrozumí držitele občanského průkazu, jehož telefonní číslo pro veřejnou mobilní telefonní síť nebo adresa elektronické pošty jsou vedeny v registru obyvatel, nebo který má zpřístupněnu datovou schránku, 60 dnů před skončením platnosti občanského průkazu z důvodu podle § 34 odst. 1 písm. a) textovou zprávou, prostřednictvím elektronické pošty nebo prostřednictvím datové schránky o skončení platnosti jeho občanského průkazu,
- k) zadrží neplatný občanský průkaz nebo občanský průkaz, o kterém lze mít důvodně za to, že se stane neplatným na základě rozhodnutí podle § 35 odst. 1 nebo 2, a vystaví osobě, které občanský průkaz zadrželo, potvrzení o tomto zadržení, které obsahuje datum a důvod zadržení, a
- l) zašle nalezený nebo zadržený občanský průkaz, u něhož lze mít pochybnosti o jeho pravosti, policii k dalšímu opatření spolu s informací o zjištěných skutečnostech.

(2) Ministerstvo zahraničních věcí zveřejní na svých internetových stránkách seznam pověřených zastupitelských úřadů.

(3) Pověřený úřad nebo pověřený zastupitelský úřad

a) ověří na základě požadavku držitele občanského průkazu funkčnost nosiče dat, v němž jsou uvedeny biometrické údaje, a správnost uvedení biometrických údajů v nosiči dat,

b) ověří na základě požadavku držitele občanského průkazu funkčnost, obsah a volnou kapacitu nosiče dat, na který se na žádost držitele občanského průkazu uloží data pro elektronické využití občanského průkazu nebo na který může tato data uložit sám držitel občanského průkazu,

c) poskytne na základě požadavku držitele občanského průkazu součinnost při správě státních dat pro elektronické využití občanského průkazu,

d) zadrží neplatný občanský průkaz nebo občanský průkaz, o kterém lze mít důvodně za to, že se stane neplatným na základě rozhodnutí podle § 35 odst. 1 nebo 2, a vystaví osobě, které občanský průkaz zadržel, potvrzení o tomto zadržení, které obsahuje datum a důvod zadržení,

e) zlikviduje zadržený neplatný občanský průkaz a

f) zašle nalezený nebo zadržený občanský průkaz, u něhož lze mít pochybnosti o jeho pravosti, policii k dalšímu opatření spolu s informací o zjištěných skutečnostech.

(4) Pověřený úřad přijímá prohlášení držitele občanského průkazu, kterým zakazuje poskytnutí digitálního zpracování své podoby vedené v evidenci občanských průkazů podle § 61 nebo tento zákaz odvolává.

(5) Policie

a) zadrží neplatný občanský průkaz nebo občanský průkaz, o kterém lze mít důvodně za to, že se stane neplatným na základě rozhodnutí podle § 35 odst. 1 nebo 2, vystaví osobě, které občanský průkaz zadržela, potvrzení o tomto zadržení, které obsahuje datum a důvod zadržení, a zadržený občanský průkaz zašle

1. pověřenému úřadu, v jehož správním obvodu má držitel občanského průkazu místo trvalého pobytu,

2. pověřenému úřadu, v jehož správním obvodu měl držitel občanského průkazu naposledy místo trvalého pobytu, nemá-li držitel občanského průkazu místo trvalého pobytu, nebo

3. Magistrátu města Brna, neměl-li držitel občanského průkazu nikdy místo trvalého po bytu nebo nelze-li místo jeho trvalého pobytu zjistit,

b) zašle nalezený občanský průkaz příslušnému správnímu orgánu podle písmene a) a

c) v případě, že lze mít pochybnost o pravosti zasílaného občanského průkazu, na tuto pochybnost upozorní příslušný správní orgán podle písmene a).

(6) ~~Správa základních registrů~~ **Digitální a informační agentura (dále jen „Agentura“)**

a) zajišťuje elektronickou identifikaci a autentizaci držitele občanského průkazu pomocí

státních dat pro elektronické využití občanského průkazu, která jsou potřebná pro elektronickou identifikaci a autentizaci, a

b) zablokuje na základě telefonické žádosti držitele občanského průkazu a po ověření jeho totožnosti státní data pro elektronické využití občanského průkazu, která jsou potřebná pro elektronickou identifikaci a autentizaci; ustanovení zákona upravujícího elektronickou identifikaci se na ověření totožnosti nepoužijí.

## § 69

### Povinnost mlčenlivosti

(1) Státní zaměstnanci vykonávající státní službu na služebních místech v ministerstvu, ~~Správě základních registrů~~ **Agentuře** nebo pověřeném zastupitelském úřadu, zaměstnanci České republiky zařazení k výkonu práce v ministerstvu, ~~Správě základních registrů~~ **Agentuře** nebo pověřeném zastupitelském úřadu, příslušníci policie nebo zaměstnanci vykonávající práci v policii, zaměstnanci vykonávající práci v pověřeném úřadu, jakož i osoby, které zabezpečují výrobu občanských průkazů, jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, se kterými se seznámili při své činnosti v souvislosti s prováděním zákona nebo v přímé souvislosti s ním. Tato povinnost jim trvá i po skončení služebního poměru, pracovněprávního vztahu nebo jiného právního vztahu.

(2) Osoby uvedené v odstavci 1 mohou být zproštěny povinnosti mlčenlivosti pouze tím, v jehož zájmu tuto povinnost mají, a to písemně s uvedením rozsahu a účelu. Větou první není dotčena oznamovací povinnost podle jiného právního předpisu.

### *Přechodné ustanovení*

*Postupy podle zákona č. 269/2021 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zahájené Správou základních registrů v oblasti působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Digitální a informační agenturu, a přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nedokončené, dokončí Digitální a informační agentura; dosavadní úkony Správy základních registrů se považují za úkony Digitální a informační agentury.*