

# Shrnutí závěrečné zprávy RIA, Závěrečná zpráva RIA

## **Digitální a informační agentura**

Pricewaterhousecoopers, Ing. Michael Dezider ILKO, MPA

## OBSAH

<b>1) SHRNUTÍ Závěrečné zprávy RIA (zpracované podle Přílohy č. 3)</b>	<b>4</b>
2) 1. Základní identifikační údaje	5
3) 2. Cíl návrhu zákona	5
4) 3. Agregované dopady návrhu zákona	6
a. 3.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty: ANO	6
b. 3.2 Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR: ANO	8
c. 3.3 Dopady na podnikatelské prostředí: Ano	8
d. 3.4 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje): NE	8
e. 3.5 Sociální dopady: NE	8
f. 3.6 Dopady na spotřebitele: NE	8
g. 3.7 Dopady na životní prostředí: NE	8
h. 3.8 Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů: NE	9
i. 3.9 Dopady na výkon státní statistické služby: ANO	9
j. 3.10 Korupční rizika: NE	9
k. 3.11 Dopady na bezpečnost nebo obranu státu: NE	9
<b>5) ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA o hodnocení dopadů regulace (RIA)</b>	<b>10</b>
1 Důvod předložení a cíle	11
1.1 Název	12
1.2 Definice problému	13
1.3 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti	16
1.4 Identifikace dotčených subjektů	17
1.5 Popis cílového stavu	18
1.6 Zhodnocení rizika	18
1.6.1 Riziko nulové varianty	18
1.6.2 Riziko nedostatku financí ve státním rozpočtu pro transformaci	18
1.6.3 Riziko neúspěchu náboru ICT odborníků	19
1.6.4 Riziko právní nepřijetí navrhovaných úprav právních předpisů	19
1.6.5 Riziko rezistence vůči v organizačním a institucionálním změnám	19
1.6.6 Riziko nenaplnění horizontální spolupráce	19
2 Návrh variant řešení	19
2.1 Institucionální zakotvení agentury DIA:	20
2.1.1 Nulová varianta	20
2.1.2 Zřízení samostatné agentury jako ústředního orgánu státní správy, transformací SZR	20
2.1.3 Zřízení ministerstva digitalizace "na zelené louce"	21
2.1.4 Organizace podřízená některému z ministerstev	21

2.1.5	Sekce Úřadu vlády ČR .....	21
2.2	Zakotvení ministra .....	22
2.2.1	Nulová varianta .....	22
2.2.2	Zřízení ministerstva digitalizace" na zelené louce" .....	22
2.2.3	Ukotvení po vzoru LRV (kterýkoliv člen vlády pověřený zvláštní funkcí) .....	22
2.2.4	Bez ministra, za agendu bude odpovědný pouze ředitel DIA .....	22
2.3	Pravomoci OHA – umístění odborů MV .....	22
2.3.1	Nulová varianta .....	23
2.3.2	Rozšíření POUZE věcné působnosti .....	23
2.3.3	Rozšíření POUZE osobní působnosti .....	23
2.3.4	Rozšíření jak osobní, tak věcné.....	23
2.4	Zřízení taskforce.....	24
2.4.1	Nulová varianta (nezřizovat) .....	24
2.4.2	Zřídit taskforce .....	24
3	Vyhodnocení nákladů a přínosů .....	24
3.1	Identifikace nákladů a přínosů .....	24
3.2	Náklady .....	24
3.2.1	Institucionální zakotvení agentury DIA.....	24
3.2.2	Zakotvení ministra .....	25
3.2.3	Pravomoci OHA A umístění odborů MV .....	25
3.2.4	Zřízení taskforce .....	25
3.3	Přínosy .....	25
3.3.1	Institucionální zakotvení agentury DIA.....	25
3.3.2	Zakotvení ministra .....	26
3.3.3	Pravomoci OHA – umístění odborů MV .....	27
3.3.4	Zřízení taskforce .....	27
3.4	Vyhodnocení nákladů variant .....	29
4	Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení.....	30
4.1	Institucionální zakotvení agentury DIA: .....	30
4.2	Zakotvení ministra .....	30
4.3	Pravomoci OHA .....	30
4.4	Zřízení taskforce.....	30
5	Implementace doporučené varianty a vynucování .....	30
6	Přezkum účinnosti regulace .....	31
7	Konzultace a zdroje dat .....	32
8	Kontakt na zpracovatele RIA .....	32

## **1) SHRUTÍ ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVY RIA**

(ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY Č. 3)

2) 1. ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	
<b>Název:</b> Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s podporou digitalizace veřejné správy a se zřízením Digitální a informační agentury (DIA)	
Zpracovatel / zástupce předkladatele: Místopředseda vlády pro digitalizaci  Spolupředkladatel: Ministerstvo vnitra	Předpokládaný termín nabytí účinnosti, v případě dělené účinnosti rozvedte  01.23
Implementace práva EU: Ne Nejedná se o transpozici práva EU.	
3) 2. CÍL NÁVRHU ZÁKONA	
<b>Návrh zákonných úprav umožní nastavit prostředí, které zajistí lepší digitální služby pro občana, umožní efektivní řízení státu podle dat a zlepší úroveň eGovernmentu a digitalizace státní správy v ČR.</b>	
<b>Zlepšení pozice v DESI je měřitelný výsledek, objektivní indikátor měřící naplnění těchto cílů, zlepšení zejména v absolutních hodnotách výkonu eGovernmentu ČR.</b>	
<p>DESI – mezinárodní index hodnotí: 1) Širokopásmové připojení (umístění ČR 15/28), 2) Digitální dovednosti (16/28), 3) Využívání internetu (19/28), 4) Digitalizace podniků (12/28), 5) Digitální veřejné služby (20/28). Následně v detailu se Digitální veřejné služby dělí (podle hodnotícího roku) na: 5a1) Uživatelské elektronické veřejné služby (22/28), 5a2) Předvyplněné formuláře (18/28), 5a3) Úplnost online postupů (21/28), 5a4) Digitální veřejné služby pro podniky (19/28), 5a5) Otevřená data (21/28), 5b1) Služby elektronického zdravotnictví (16/28) - % osob, Výměna zdravotních údajů (25/28) – % praktických lékařů, 5b3) Elektronické recepty (17/28) - % praktických lékařů. Detail viz výsledky hodnocení DESI.</p> <p>Evidentně se Česká republika v tomto mezinárodním hodnocení opakovaně umísťuje v druhé polovině hodnocených zemí, při posledním hodnocení si dokonce o jednu příčku pohoršila. To i přesto, že v parametrech, které hodnotí soukromý sektor, si Česká republika vede poměrně dobře, například v objemu obchodů a nákupů přes internet je naše republika na špici. Samozřejmě lze konstatovat, že všechny země se posouvají a není vždy snadné se v umístění zlepšovat.</p> <p>Ani celosvětové hodnocení OSN není pro Českou republiku dobré. <a href="https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/About/Overview/-E-Government-Development-Index">https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/About/Overview/-E-Government-Development-Index</a></p> <p>V rámci E-Participation Index je ČR na 65. místě z 193 celkem a výrazně pod regionálním průměrem.</p> <p>V rámci Government at a Glance 2021, šetření OECD, v Digital government indexu ČR rovněž zaostává za průměrem všech členských zemí, konkrétně na stupnici 0 - 1, získala hodnocení 0,43, kdy průměr všech členských zemí je 0,51. <a href="https://www.oecd.org/gov/gov-at-a-glance-2021-czech-republic.pdf">https://www.oecd.org/gov/gov-at-a-glance-2021-czech-republic.pdf</a></p> <p>Zevrubním pohledem do absolutních dosažených hodnot České republiky je zřejmé, že zejména v oblasti eGovernmentu je největší potenciál pro zlepšení, proto je potřeba změnit a zlepšit přístup, <b>podpořit, co již funguje správně a k tomu rozvinout oblasti, které mají velký potenciál pro zlepšení</b> nebo které nejsou řešeny vůbec, jak je patrné z mezinárodního hodnocení.</p> <p>Ideálním hlavním opatřením je nastavení funkční organizační struktury pro řízení eGovernmentu v ČR se schopností iniciovat a vést nadresortní digitalizační projekty, ale i pomáhat s realizací těchto projektů, včetně zpětné kontroly, které povedou ke zlepšení digitalizace v ČR, potažmo ke zlepšení mezinárodního postavení v hodnocení DESI.</p> <p>Digitalizační organizační struktura bude (částečně již je) nastavena ve třech rovinách.</p> <p>EGovernment na Úřadu vlády ČR je zastoupen místopředsedou vlády pro digitalizaci a jeho kabinetem.</p>	

Rozvoj a provoz společných, sdílených digitálních služeb ČR bude svěřen novému ústřednímu správnímu úřadu, Digitální a informační agentuře – DIA, ustanovené ze současné Správy základních registrů (dále také „SZR“). Zde bude rovněž zřízeno rozsáhlé kompetenční centrum odborníků pro nejrůznější a potřebné oblasti ICT, které bude sdílené nadresortně. V agentuře budou postupně zřizovány a rozšiřovány potřebné útvary nebo přesouvány útvary z Ministerstva vnitra, zejména takové, které povedou ke zlepšení postavení v mezinárodním srovnání v digitalizaci a eGovernmentu. Agentura bude poskytovat své služby ostatním resortům bezúplatně a financována bude ze své vlastní rozpočtové kapitoly.

Pro podporu výkonu agentury DIA, zejména kvůli větší možnosti najmout a zaplatit kvalitní odborníky z trhu, bude DIA řídit státní podnik. Navrhovaný změnový zákon však nezřizuje, neruší ani nemění žádný státní podnik. Pouze umožňuje, aby zakladatelem státního podniku mohly být všechny ústřední správní úřady, ne pouze ministerstva.

Klíčovým aspektem pro úspěch této transformace je vyřešení a rozšíření horizontální spolupráce v rámci organizačních složek státu. Digitalizaci je nutno koordinovat nadresortně, nikoli ji ponechat pouze na bázi „dobrovolnosti“ resortů.

Význam DIA může být v rámci řízení digitalizace tedy shrnut následovně: Celá organizace koordinace a řízení digitalizace může být shrnuta přehledem jejího rozložení do několika úrovní za využití veškerého know-how a špičkových expertů, které státní správa skýtá. "Strategická" úroveň bude v aparátu člena vlády – předsedy RVIS. Ten je orientována na udávání směru a zajišťování podmínek k bezproblémové exekuci a řízení digitalizace v ČR - tedy na vytváření přívětivého prostředí pro další dvě úrovně. "Taktická a operační" úroveň je především obsažena v DIA. Ta bude zastávat funkci nadresortního, centrálního a jednotného řízení digitálních služeb a současně bude podporovat celou státní správu v této agendě. Umožní se tím využívat tuto špičkovou expertizu všem subjektům státní správy a uchovávat a rozvíjet expertní know-how. Pro tyto účely se dle potřeb rozšíří některé stávající odbory z MV a dále se zavedou další podpůrné týmy (task force, kompetenční centra). V celé státní správě chceme mít jednotnou kvalitu služeb. DIA díky těmto krokům bude schopna poskytnout pomocnou ruku i malým subjektům. Pod DIA bude také státní podnik. Právě ten je zásadní pro podporu celé infrastruktury a bude se do něj také koncentrovat odpovědnost za provoz. Současně umožní flexibilní reakce na krizové situace (jako byly v minulosti např. Covid-19 nebo válka na Ukrajině). Digitalizace jako hlavní zaměření DIA zaručí její snadnější plánování, předvídatelnost a větší stabilitu umožňující dlouho potřebný a mnohdy opomíjený rozvoj. Jako taková bude garantem dlouhodobé linky digitální agendy, která přežije politický cyklus.

#### 4) 3. AGREGOVANÉ DOPADY NÁVRHU ZÁKONA

##### A. 3.1 DOPADY NA STÁTNÍ ROZPOČET A OSTATNÍ VEŘEJNÉ ROZPOČTY: ANO

Celou transformaci organizační struktury eGovernmentu a změnu řízení eGovernmentu je vhodné vnímat jako investici. Každá změna s sebou nese náklady, ovšem tomto případě se předpokládá, že budou minimalizované, vzhledem k tomu, že nový subjekt je stavěn transformací subjektu stávajícího, nikoliv budován nově od základu "na zelené louce". Z většiny se jedná o změnu právní formy Správy základních registrů a organizačního přesunu několika útvarů v rámci státní správy. Obohacen je pak o nová místa pro podporu chodu subjektu a posílení personálních kapacit pro plnění kompetencí, za které je zodpovědný.

**Náklady se tedy sestávají zprvu z nákladů na samotnou transformaci** - práce projektového týmu, převody majetku, změny dispozičního oprávnění s kanceláři... Očekávané projektové výdaje na Transformaci koordinace a řízení digitalizace odhadujeme ve výši 38,2 mil. Kč. Jejich čerpání je plánované v r. 2022 a finanční zajištění je navýšením rozpočtu Ministerstva vnitra.

**Za druhé se přirozeně očekávají náklady na vlastní vznik a následné fungování nového subjektu, agentury DIA, zde vyčísleny vždy per annum a vč. odvodů.** Běžné provozní náklady se v rámci DIA dle posledních dat odhadujeme na 260,3 mil. Kč. Z toho 159,2 mil. Kč tvoří personální náklady, provozní náklady pak 54,1 mil. Kč, programové vybavení, posudky, konzultace a jiné služby dalších 36 mil. Kč a 11 mil. Kč bude sloužit jako rezerva.

**Zdroje financování jsou tři:** Přesun stávajících rozpočtů útvarů, které se transformují, financování ze státního rozpočtu nad rámec stávajících rozpočtů těchto útvarů a maximální využití možností Národního plánu obnovy.

**V rámci DIA se počítá s přesunem 185 míst ze stávajících transformovaných útvarů (OHA, OeG, SZR, eGov Cloud). Tam se počítá s přesunem finančního krytí takového, jaké bylo doposud.** Konkrétnější údaje týkající se zdrojů v této fázi projektu ke dni vzniku této zprávy (12. 7. 2022) nelze z důvodů absencí podkladů od jednotlivých úřadů blíže uvést.

**Dále se počítá s nárůstem o 44 míst, která vyžadují financování nad rámec stávajícího rozpočtu přesouváním útvarů.** Tato místa jsou nutně třeba k vyřešení neřešených problémů z minulých let, k nahrazení nákupů externích služeb (často

násobně dražších), k plnění nových kompetencí, rozšíření podpůrných provozních útvarů i ustálení nepostradatelných pracovníků v rámci státní správy díky jejich převedení z projektové podstaty práce. Celkový rozpočet na těchto 44 nových míst je odhadován na 120,3 mil. Kč, z čehož 63,8 mil. Kč odpovídá ohodnocení pracovníků, provozní náklady jsou vyčíslené na 25,5 mil. Kč. Započítáno je i softwarové vybavení, poradenství, školení, DHM, právní služby etc. a to ve výši 20 mil. Kč (předpokládá se postupně značné snižování této částky, vzhledem k potřebě investic do vybavení zejména v roce 2023). 11 mil. Kč je pak zmiňovaná rezerva. Tento náklad představuje v této oblasti jediný faktický dopad do státního rozpočtu.

**Dalších 81 potřebných míst pro vytvoření moderního a hlavně udržitelného úřadu, a tedy i DIA, jakožto dobré investice do budoucích období, je rozpočtováno z možností Národního plánu obnovy.** Tato místa vyplňují akutní potřeby, po kterých volají útvary zasažené transformací, jsou základními kameny pro obratné fungování sekcí v rámci DIA a poskytují možnost ustálení moderní DIA, která je schopna být leaderem koncepce digitalizace a zároveň spolehlivým asistentem státních subjektů pro jejich optimální zavádění.

Jsou proto zřízena tři kompetenční centra (KC). KC pro sdílené služby a odborné vzdělávání, KC pro jednotný standard a uživatelskou přívětivost a KC analýz, kooperace a vývoje. Zahrnují také implementace zahraniční praxe, útvary Delivery units a další útvary zajišťující pozice DIA jako experta, ale také aktuálnost know-how i na mezinárodním poli. Pracovníci na těchto místech si celkem vyžádají cca. 95 mil. Kč, jejich technické vybavení, poradenství, právní služby, školení, DHM a další budou vyžadovat 16 mil. Kč. a další provozní náklady vyjdou na cca. 28,6 mil. Kč. Provozní náklady se ze stejných důvodů jako výše budou značně snižovat v letech budoucích. Celkově tak náklady z NPO pro rok 2023 vychází na 140 mil. Kč

Projekt počítá se zabezpečením provozních činností DIA. Základem jsou provozní útvary stávající SZR, které budou doplněné a kapacitně navýšené. Správa základních registrů dnes užívá některé služby resortu vnitra, velkou část režijních nákladů nese sama. Má vlastní back office tvořený oddělením ekonomickým a majetkovým, oddělením administrativní podpory a oddělením právním. Rovněž tak útvary převzaté z Ministerstva vnitra mají vzhledem ke své velikosti určité samostatné zázemí, které bude tvořit zázemí nového úřadu. Lze však očekávat, že nárůst činností i pracovníků bude mít dopad na back office nové organizace, tento bude však z hlediska státního rozpočtu zanedbatelný. Detail tohoto navýšení je v době vzniku této zprávy v řešení na pracovní úrovni, nelze tedy s jistotou určit jeho výši.

**Delimitace se žádných ostatních útvarů Ministerstva vnitra vyjma odborů eGovernmentu, Hlavního architekta eGovernmentu, koordinace informačních a komunikačních technologií a eGovernment cloudu a vyjma Správy základních registrů týkat nebude.**

**Dalším dopadem do rozpočtu nad rámec stávajících útvarů je simultánně s DIA vznikající aparát člena vlády pověřeného řízením RVIS a tím i agendou digitalizace.** Ten bude obsahovat stávajících 16 míst podřízených aktuálně místopředsedovi vlády pro digitalizaci, ke kterým přibude dalších 36 míst. Stávající místa kabinetu a agendy EU i s ostatními výdaji na fungování a provoz těchto útvarů je vyčíslen na 31,3 mil. Kč. 36 nových míst vyjde na cca. 33,2 mil. Kč a dalších 6,6 mil. Kč v dalších nákladech na pracovníky. Celkově tedy 39,9 mil. Kč navýšení.

S náborem pracovníků na výše uvedená místa se počítá postupně, přičemž podle zahraničních zkušeností se tyto náklady státnímu rozpočtu vrátí za 18–24 měsíců - tento odhad vychází ze zahraničních zkušeností, přenesených do očekávaných procentních úspor výdajů do ICT ve státní správě, při současném objemu výdajů.

**Zahraniční zkušenosti a návratnost investic popisují např. následující studie:**

Digital government transformation, Deloitte (2015), dostupná zde:  
<https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/au/Documents/Economics/deloitte-au-economics-digital-government-transformation-230715.pdf>

Government Digital Strategy, UK Cabinet Office (2012), dostupná zde:  
[https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/296336/Government\\_Digital\\_Strategy\\_-\\_November\\_2012.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/296336/Government_Digital_Strategy_-_November_2012.pdf)

Případová studie Velké Británie Government digital transformation: saving costs through effective digital change, (2018), dostupná zde: <https://www.govtechleaders.com/2018/07/03/government-digital-transformation-saving-costs-through-effective-digital-change/>

Digital Efficiency Report, UK Cabinet Office (2012), dostupná zde:  
<https://www.gov.uk/government/publications/digital-efficiency-report/digital-efficiency-report>

Dále pak bude mít změna příznivý dopad na uživatelskou přívětivost při komunikaci občanů s orgány veřejné moci a v tomto kontextu bude mít zřízení tohoto nadresortní koordinace a řízení digitalizace i příznivý dopad na podnikatelské prostředí, jelikož díky transformaci procesu bude veřejná správa transparentnější a podnikatelé budou moci s orgány veřejné moci komunikovat plynuleji a snazším způsobem.

Výše uvedené odhady jsou ke dni vzniku této zprávy (12. 7. 2022) nejlepšími odhady, které lze s dostupnými informacemi vytvořit.

#### B. 3.2 DOPADY NA MEZINÁRODNÍ KONKURENCESCHOPNOST ČR: ANO

Jak je konkrétně uvedeno hned v úvodu, tak podle všeobecně uznávaného ukazatele rozvoje digitální ekonomiky a společnosti (DESI) Česká republika zaostává v rozvoji digitálních technologií. Popis tohoto zaostávání a argumentace k němu byly opakovaně provedeny v mnoha strategických dokumentech, naposled ve strategii Digitální Česko. Pouze malá část cílů IKČR strategie Digitální Česko byla za poslední 4 roky naplněna.

Podrobnější pohled ukazuje, že toto zaostávání je nejmarkantnější právě ve veřejné správě. „Úspěšná digitální transformace“ je pojem označující trend, který nelze zpochybňovat, neboť digitalizace je zásadní pro konkurenceschopnost, rozvoj hospodářství, kohezi a bezpečnost v Evropě. Úspěšná digitální transformace tak může přinést značné výhody pro českou ekonomiku na mezinárodním poli, například ve snaze otevřít Českou republiku pro „startupy“, vědu, výzkum a inovace, investice mezinárodních firem atd. Přínosy budou dosaženy kombinací několika postupů: aktivní rolí ve vzniku a definici politik EU a jejich implementací (dnes v tom máme téměř výhradně pasivní roli), sjednocením a zkvalitněním UX digitálních služeb s zvýší míra jejich využití a to bude mít přímý vliv např. na DESI index. V rámci celého hodnocení DESI je ČR na 18. místě, zatímco v samotném eGovernmentu je ČR na cca 20. místě z 28 hodnocených států, což je velmi znepokojující stav, který vyžaduje pozornost a nový přístup.

#### C. 3.3 DOPADY NA PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ: ANO

Změna přinese snížené náklady pro podnikatele a zajistí jim lepší technickou infrastrukturu a lepší veřejné služby. Konkrétní oblasti a hodnoty, které je třeba zlepšit, jsou uvedeny v úvodu, v předložených parametrech DESI, konkrétně v parametrech „Digitální veřejné služby“. Už proto, že jsou v tomto indexu sledovány, tak je zřejmé, že jsou v rámci mezinárodního hodnocení důležité.

#### D. 3.4 DOPADY NA ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY (OBCE, KRAJE): NE

-

#### E. 3.5 SOCIÁLNÍ DOPADY: NE

-

#### F. 3.6 DOPADY NA SPOTŘEBITELE: NE

-

#### G. 3.7 DOPADY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ: NE

-



H.	3.8 DOPADY VE VZTAHU K ZÁKAZU DISKRIMINACE A VE VZTAHU K ROVNOSTI ŽEN A MUŽŮ: NE
-	
I.3.9	DOPADY NA VÝKON STÁTNÍ STATISTICKÉ SLUŽBY: ANO
<p>Správně provedená digitalizace umožní vykazovat a sledovat mnohem širší okruh ukazatelů, a to automatizovaně, bez nutnosti zvláště je reportovat. Lze očekávat, že statistickou službu tato transformace značně usnadní a podpoří. Opět i zde je vodítkem a měřítkem hodnocení DESI, jak do oblastí, které je nutné sledovat, tak i do absolutních hodnot, které je nutné dosáhnout.</p>	
J.	3.10 KORUPČNÍ RIZIKA: NE
<p>Korupční riziko je sníženo. V navrhovaném řešení do procesu tvorby ISVS (a souvisejících výdajů a zakázek) vstupují mimo resorty i nezávislé útvary (Agentura, která převezme a rozšíří postavení dnes náležící OHA), kdy je zajištěn pohled a posouzení "více párů očí," současně jsou zavedené kontroly, controlling a analýzy. Jednotlivé projekty se hodnotí v celém životním cyklu, je tak omezena možnost pozdějších nevýhodných změn, respektive zvyšuje se šance, že budou odhaleny včas.</p>	
K.	3.11 DOPADY NA BEZPEČNOST NEBO OBRANU STÁTU: NE
-	

## **5) ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA O HODNOCENÍ DOPADŮ REGULACE (RIA)**

## 1 DŮVOD PŘEDLOŽENÍ A CÍLE

**Návrh zákonných úprav umožní nastavit prostředí, které zajistí lepší digitální služby pro občana, umožní efektivní řízení státu podle dat a zlepší úroveň eGovernmentu a digitalizace státní správy v ČR.**

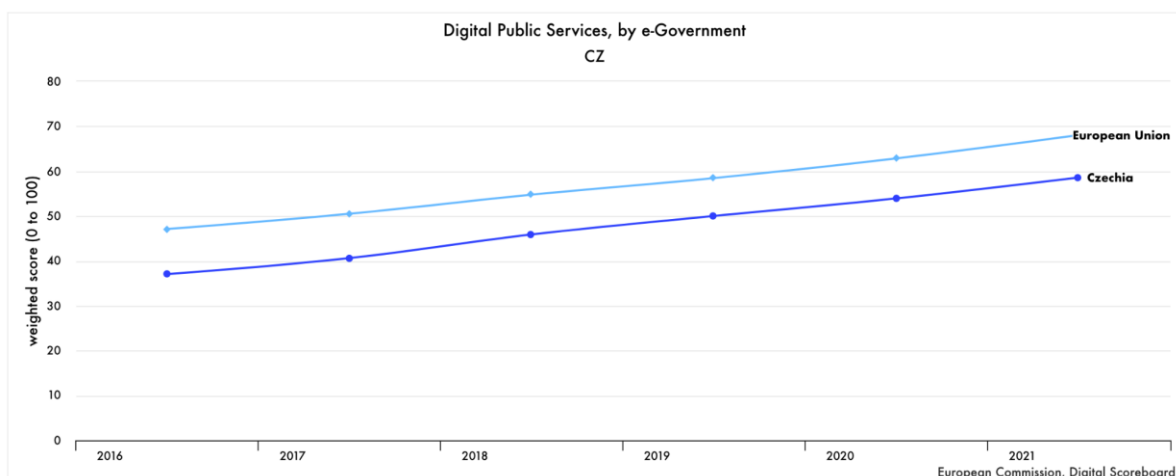
**Zlepšení pozice v DESI je měřitelný výsledek, objektivní indikátor měřící naplnění těchto cílů, zlepšení zejména v absolutních hodnotách výkonu eGovernmentu ČR.**

V mezinárodním hodnocení DESI index, kde se hodnotí:

- 6) Širokopásmové připojení (15/28)
- 7) Digitální dovednosti (16/28)
- 8) Využívání internetu (19/28)
- 9) Digitalizace podniků (12/28)
- 10) Digitální veřejné služby (20/28)

Česká republika se v tomto mezinárodním hodnocení opakovaně umísťuje v druhé polovině hodnocených zemí, při posledním hodnocení si dokonce o jednu příčku pohoršila. To i přesto, že v parametrech, které hodnotí soukromý sektor, si Česká republika vede poměrně dobře, například v objemu obchodů a nákupů přes internet je naše republika na špici. Samozřejmě lze konstatovat, že všechny země se posouvají a není vždy snadné se v umístění zlepšovat.

Ovšem když se vezmou absolutní dosažené hodnoty České republiky, tak je možno konstatovat, že zejména v oblasti eGovernmentu (5 Digitální veřejné služby) je největší potenciál pro zlepšení.



4 Digitální veřejné služby	Česko	EU
	pořadí	skóre
DESI 2021	20	58,6
		skóre
		68,1



	DESI 2019	Česko	DESI 2020	DESI 2021	EU	DESI 2021
<b>4a1 Uživatelé elektronické veřejné správy</b>	<b>61 %</b>		<b>61 %</b>	<b>64 %</b>		<b>64 %</b>
% uživatelů internetu	2018		2019	2020		2020
<b>4a2 Předvyplněné formuláře</b>	–		–	<b>45</b>		<b>63</b>
Hodnocení na stupnici 0–100				2020		2020
<b>4a3 Digitální veřejné služby pro občany</b>	–		–	<b>71</b>		<b>75</b>
Hodnocení na stupnici 0–100				2020		2020
<b>4a4 Digitální veřejné služby pro podniky</b>	–		–	<b>76</b>		<b>84</b>
Hodnocení na stupnici 0–100				2020		2020
<b>4a5 Otevřená data</b>	–		–	<b>72 %</b>		<b>78 %</b>
% maximálního bodového hodnocení				2020		2020

V této oblasti je skutečně nutné intenzivně pracovat. Dobrým počinem byl vznik Strategie Digitální Česko 2018+ a její tři pilíře, kterými jsou Česko v digitální Evropě, Informační koncepce České republiky a Digitální ekonomika a společnost. V této strategii se i současná vláda rozhodla pokračovat a navíc vyhodnotila, že pro realizaci a implementaci této strategie je nezbytné řádně a nově připravit prostředí pro řízení eGovernmentu.

Obdobným způsobem se umísťuje Česká republika i v dalších mezinárodních hodnoceních. Podle rozvoje E-Government indexu OSN EGDI je Česká republika v digitalizaci veřejné správy na 39. místě z 193 a v indexu, v kterém se měří občanská angažovanost a otevřenost a spolupráce státních institucí se soukromým sektorem, se ČR umístila dokonce na 65. místě z 193.<sup>1</sup> A konečně dle šetření OECD Government at a Glance 2021 v Digital government indexu ČR rovněž zaostává za průměrem všech členských zemí, konkrétně na stupnici 0 - 1, získala hodnocení 0,43, kdy průměr všech členských zemí je 0,51.<sup>2</sup>

Výsledkem tohoto úsilí je celá řada již odpracovaných opatření a návrh dalších opatření v procesní rovině, ale i v rovině institucionální. Vzhledem k tomu, že návrh je předkládán mimo Plán legislativních prací vlády, neboť volby proběhly až na podzim 2021, tak je předkládána tato Závěrečná zpráva RIA, která je zpracována podle Obecných zásad, za účelem vyhodnocení dopadů navrhovaného právního předpisu, respektive navrhovaných právních předpisů.

## 1.1 NÁZEV

Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s podporou digitalizace veřejné správy a se zřízením Digitální a informační agentury (DIA).

Podporou digitalizace se myslí:

Hlavním opatřením je nastavení funkční organizační struktury pro řízení eGovernmentu v ČR se schopností iniciovat a vést nadresortní digitalizační projekty, ale i pomáhat s realizací těchto projektů, včetně zpětné

<sup>1</sup> <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/About/Overview/-E-Government-Development-Index>

<sup>2</sup> <https://www.oecd.org/gov/gov-at-a-glance-2021-czech-republic.pdf>

kontroly, které povedou ke zlepšení mezinárodního postavení v hodnocení DESI, potažmo ke zlepšení digitalizace v ČR.

Organizační struktura bude (částečně již je) nastavena ve třech rovinách.

Strategickou úroveň bude mít na starosti člen vlády pověřený řízením RVIS, a tedy i agendou digitalizace jako takovou.

Dále bude jako ústřední správní úřad ustanovena Digitální a informační agentura DIA ze současné Správy základních registrů, pro provoz a rozvoj společných, sdílených digitálních služeb ČR, kde bude rovněž ustanoveno rozsáhlé kompetenční centrum odborníků pro nejrůznější a potřebné oblasti ICT, které bude sdílené nadresortně. V agentuře budou postupně zřizovány a rozšiřovány potřebné útvary nebo přesouvány útvary z Ministerstva vnitra, zejména takové, které povedou ke zlepšení postavení v mezinárodním srovnání v digitalizaci a eGovernmentu. Agentura bude poskytovat své služby ostatním resortům bezúplatně a financována bude ze své vlastní rozpočtové kapitoly.

Pro podporu výkonu agentury DIA, zejména kvůli větší možnosti najmout a zaplatit kvalitní odborníky z trhu, bude pod ní zřízen státní podnik. Pro podporu výkonu agentury DIA, zejména kvůli větší možnosti najmout a zaplatit kvalitní odborníky z trhu, bude DIA řídit státní podnik. Navrhovaný změnový zákon však nezřizuje, neruší ani nemění žádný státní podnik. Pouze umožňuje, aby zakladatelem státního podniku mohly být všechny ústřední správní úřady, ne pouze ministerstva.

Klíčovým aspektem pro úspěch této transformace je vyřešení a rozšíření horizontální spolupráce v rámci organizačních složek státu. Digitalizaci je nutno koordinovat nadresortně, nikoli ji ponechat pouze na bázi „dobrovolnosti“ resortů. Povinně je vyžadována pouze malá část (enterprise architektura), ale 90% ostatních aspektů digitálních služeb (efektivita, technologie, řízení, UX) jsou na dobrovolném přijetí zadavatele.

## 1.2 DEFINICE PROBLÉMU

Základním problémem je zaostávání České republiky v oblasti digitalizace veřejné správy a zavádění služeb eGovernmentu, jehož průvodním jevem je trvalá stagnace v mezinárodním hodnocení indexem DESI, dokonce pohoršení pozice o jednu příčku v posledním roce. Povaha, podstata, oblasti, jakých skupin se problém týká, a detailní hodnocení v absolutních parametrech je uvedeno kapitole 1 DŮVOD PŘEDLOŽENÍ A CÍLE. Toto hodnocení DESI je bohužel pro Českou republiku více než neuspokojivé.

Hodnocení DESI obsahuje analýzu současného stavu, která je dále rozpracována pravidelným Benchmarkem - hodnotící zprávou programu Digitální Česko<sup>3</sup> a zejména Souhrnnou zprávou o digitalizaci veřejné správy ČR<sup>4</sup> vydanou NKÚ.

Pro účely analýzy RIA shrnujeme hlavní problémy identifikované těmito hodnotícími zprávami:

- nekoncepční řízení/rozhodování při budování a rozvoji informačních systémů,
- vytváření nových informačních systémů veřejné správy bez důkladné analýzy potřeb, jejich začlenění do enterprise architektury organizační složky státu, případně celého eGovernmentu a adekvátní připravenosti právních předpisů či dalších podmínek zajišťujících jejich účelné využívání,
- prodlužování doby vývoje a implementace nových řešení informační podpory v důsledku chyb v projektové přípravě či zadávacím procesu,
- nevhodnost výdajů na informační systémy způsobená využitím jednacího řízení bez uveřejnění či in-house výjimky,
- vysoké provozní náklady informačních systémů,

<sup>3</sup> Dostupné zde: [https://archi.gov.cz/znalostni\\_baze:benchmarkverejnespravy](https://archi.gov.cz/znalostni_baze:benchmarkverejnespravy)

<sup>4</sup> Dostupná zde: <https://www.nku.cz/assets/publikace-a-dokumenty/ostatni-publikace/zprava-o-digitalizaci-verejne-spravy.pdf>

- nespolehlivost a neúplnost dat v informačních systémech a publikovaných open datech,
- nenaplnění požadovaných přínosů a účelu informačních systémů,
- přetrvávající roztržnost informačních systémů,
- nežádoucí závislost na externích dodavatelích (tzv. vendor lock-in),
- nedostatečné personální kapacity v oblasti ICT pro zajištění základních činností.

Hodnocení DESI je velmi seriózně vnímáno potencionálními investory do výrobního průmyslu, zakladateli startupů, podporovateli vědy, výzkumu a inovací atd. při jejich rozhodování, kterou zemi si pro jejich záměr vybrat. Samozřejmě není to jediné hodnocení, které je těmito skupinami vnímáno, nicméně klíčové. Například koncern Volkswagen se právě nyní rozhoduje, kam umístit jejich novou zamýšlenou giga factory, do které země. Je zřejmé, jakou výhodu by to pro Českou republiku mělo v mnoha oblastech (zaměstnanost, tržní síla, prestiž, cestovní ruch, příjem do státního rozpočtu atd.).

Dopady nedobrého hodnocení DESI v ČR má samozřejmě i neblahý dopad na klienty samotné, kteří mohou jen částečně komunikovat se státem digitálně a jsou nuceni trávit čas osobně na úřadech. Mimo jiné stát tak nepůsobí v oblasti digitalizace jednotně.

Příčin problémů je mnoho, vzájemně se doplňují a nedá se říci, že by byl jeden dominantní:

---

## 1. NEDOSTATEK KVALIFIKOVANÝCH ODBORNÍKŮ PŘÍMO NA ÚŘADECH

Podle NKÚ je v státní správě počet odborných IT pracovníků v centrálních úřadech 2-3x menší než ve srovnatelných evropských státech, a 5-8x menší, než ve finančním sektoru.

Tento nedostatek je nahrazován externími dodavateli, kteří zásadní základní know-how o chodu úřadu přenášejí mimo úřad do soukromých firem a na těch jsou úřady stále více závislé.

---

## 2. PŘÍSTUP STÁTU K ZAMĚSTNANCŮM

Přístup státu k zaměstnancům je proto třeba zásadně změnit v následujících oblastech:

- a) Formalistický přístup k výběru, platu a práci se zaměstnanci
- b) Nemoderní řízení, zastaralé organizační struktury
- c) Neexistující práce s talentem
- d) Formalistické a nedostatečné vzdělávání
- e) Uměle vysoké bariéry vstupu, které jsou v mnoha případech nedůvodné

Tyto problémy detailně popisuje mnoho nezávislých studií (studie Aspen Institute, studie společnosti Deloitte, která není veřejná, avšak vláda ji má k dispozici, další, které má vláda k dispozici), stejně tak jako analýzy provedené samotnou Sekcí pro státní službu. [Zpráva z ex post hodnocení dopadů regulace **k zákonu č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů**, dostupné zde: [https://texty.hlidacstatu.cz/wp-content/uploads/2021/04/Zprava\\_z\\_ex-post\\_hodnoceni\\_dopadu\\_regulace\\_RIA.pdf](https://texty.hlidacstatu.cz/wp-content/uploads/2021/04/Zprava_z_ex-post_hodnoceni_dopadu_regulace_RIA.pdf) ]

---

## 3. CHYBĚJÍCÍ ROZHODOVÁNÍ A ŘÍZENÍ ÚŘADŮ NA ZÁKLADĚ DAT,

Úřady málokdy sbírají data o své vlastní činnosti a pokud tak činí, není jejich cílem rozhodování a řízení úřadu podle těchto dat, ale vykazování údajů do vyžadované statistiky.

Úřady nepracují a nejsou motivovány k optimalizaci jednotlivých agend, agendových systémů a podpůrných IS systémů. Pojem "hodnota za peníze" je tak momentálně v této oblasti efektivně téměř nemožný popsat. Pokud

se na pojem odkazuje, pak většinou odkazuje na hodnocení formální správnosti úkonů a jejich plnění potřeb dle legislativy.

#### 4. ROZPTÝLENÉ ŘÍZENÍ, RESORTISMUS, NEJASNÉ FINANCOVÁNÍ

Příčiny problému jsou jednak v absenci komplexní koordinace, a tak i nedostatečné organizační struktury pro řízení digitalizace a eGovernmentu, druhak pak v tom, že některé například v DESI hodnocené oblasti a metriky neměly zatím patřičnou prioritu.

Dalším zdrojem nedostatků je i to, že realizace a řízení digitalizace je na bázi doporučení a „dobrovolnosti“ jednotlivých resortů, a že není možné doporučený rozvoj digitalizace koordinovat centrální autoritou a případně jej i uměřeně vymáhat. Jak je uvedeno výše, povinná je pouze enterprise architektura, ale 90 % ostatních aspektů digitálních služeb, jako efektivita, technologie, řízení nebo UX jsou na dobrovolném přijetí zadavatele.

V neposlední řadě není zatím řádně ošetřena forma horizontální spolupráce v rámci organizačních složek státu.

V praxi můžeme pozorovat tyto příčiny například skrze tyto jevy:

- Až na výjimky nedochází k digitální transformaci/digitalizace procesů a agend, ale k “elektronizaci” papírového procesu.
- Neexistuje dostatečná motivace k vzniku klientsky orientovaných služeb a zlepšování služeb pro zákazníka.
- Neeliminují se nevyužívané a nadbytečné agendy státu.
- Nesbírají se, neanalyzují se data a tak není možné na jejich bázi efektivně rozhodovat a plánovat.
- Neexistuje motivace ke kontinuální optimalizaci, ke zvyšování komfortu poskytovaných služeb a k vyšší automatizaci a tedy efektivitě.
- Úřady jsou řízeny formálně, formalisticky, v pevné hierarchii.
- Nedostatečně jsou rozvíjeny digitální kompetence zaměstnanců.
- Nedochází ke změně struktury zaměstnanců v reakci na potřeby úřadů – na procesních, projektových, IT a legislativních pozicích je to nejzřetelnější.

Řešením pro nápravu tohoto stavu je zřídit funkční organizační strukturu pro řízení eGovernmentu v ČR se schopností iniciovat a vést nadresortní digitalizační projekty, ale i pomáhat s realizací těchto projektů, včetně zpětné kontroly, které povedou ke zlepšení mezinárodního postavení v hodnocení DESI, potažmo ke zlepšení digitalizace v ČR.

Agenda digitalizace je z povahy věci agenda nadresortní, odpovědné útvary jsou však pouze jednou sekci Ministerstva vnitra.

Nevyhovující je i stav tzv. sdílených služeb – například základní registry, které tvoří páteř českého eGovernmentu, a které jsou z povahy věci službou pro všechny správní úřady, včetně úřadů samospráv, jsou podřízenou organizací Ministerstva vnitra a jsou financovány z jeho rozpočtové kapitoly.

Důležitou oblastí, kterou je třeba zcela jistě vyřešit, je i následná kontrola, zdali to, co bylo podle zákona 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, schváleno OHA, bylo následně i realizováno. Toto se v současnosti nekoná, jak bylo sděleno ředitelem OHA na konferenci ISSS 2022 z důvodu nedostatečných kapacit OHA, čímž vzniká značné riziko neúčelného hospodaření s prostředky státu. V této oblasti je třeba výrazně posílit OHA, a právě jeho začlenění v rámci velkého ministerstva působí velké rezistence, například při požadování nových systemizovaných míst nebo při nutnosti dobře zaplatit kvalitní odborníky z trhu práce. Vyčleněním OHA (v rámci následné etapy transformace) mimo resort Ministerstva vnitra do DIA bude tento útvar jeho součástí, což zjednoduší formální i skutečnou komunikaci uvnitř eGovernmentu a významně podpoří personální i věcný rozvoj OHA, a tím podpoří řízení digitalizace, viz kapitola 1.5.

Při absenci regulace je zřejmé, že by stagnace hodnocení přetrvávala, nebyly by totiž ustanoveny útvary, které by se potřebnými oblastmi zabývaly, rozvoj eGovernmentu by byl i nadále na bázi „dobrovolnosti“, která Českou republiku dovedla k onomu nepříznivému hodnocení. Potřebná horizontální spolupráce by byla stále „tabu“ a i nadále by toto hodnocení bylo překážkou pro případné zájemce o investice v České republice.

Nevyhovující stav sdílených služeb je možné demonstrovat na 3 formálně nezávislých, fakticky souvisejících příkladech:

- Správa základních registrů se dlouhodobě nedaří v rámci MV prosadit obnovu již zastaralého HW základních registrů, kdy dnes je zátěž na aktuální HW o 20-30% vyšší, než byla plánovaná maximální kapacita při jeho pořízení. Ačkoliv formálně má na tuto obnovu zajištěny finanční prostředky, tyto jsou součástí rozpočtové kapitoly MV, a SZR nemá pravomoc o nich samostatně rozhodovat.
- Již od roku 2012 je uzákoněna integrace a výměna dat mezi úřady prostřednictvím tzv. referenčního rozhraní, která se však reálně neděje. (V důsledku toho musel být přijat nový zákon 12/2020 Sb., který tuto povinnost mění na vymahatelné právo adresáta.)
- Už od roku 2009 je stanoveno, že v agendových systémech nebude užíváno rodné číslo jako jednoznačný identifikátor fyzické osoby. Poté mají rodná čísla nahradit bezvýznamové identifikátory, z nichž nepůjde vyčíst věk ani pohlaví. Termín pro tuto změnu (původně konec 2020) byl již opakovaně posunut na aktuální konec roku 2023 a přesto, ani po 13 letech nejsou velké IS systémy MPSV či MF na tuto změnu připraveny.

Příčiny těchto problémů spočívají ve stávající organizaci koordinace a řízení digitalizace, kdy chybí jednotné postupy, metodiky a strategie napříč státní správou a jednotné plánování. Stávající organizace má ve vedení roztržštěné kapacity, zaměření i kompetence. Není jednotný nástroj na vymáhání a směřování jednotného, koordinovaného a vyváženého postupu napříč státní správou. Výjimkou je Ministerstvo vnitra, jehož kapacity ale je možné sdílet pouze omezeně, a zcela logicky vlastní potřeby budou vždy vyřizovány prioritně. Ostatní resorty jsou bez větší podpory a koordinace. Nedochozí ke sdílení informací, znalostí, nejlepší praxe a také není zaručeno, že jde o efektivní vynakládání finančních prostředků (možné duplicity, vazby na dodavatele způsobující tzv. vendor lock-in, nevyužití zdrojů, neprovázanost se jinými systémy apod.) Chybí jedna nadresortní autorita, která stanoví směr, standardy a jednotnou metodiku i postupy.

V důsledku toho se jeden proces dělá 31 krát a nejednotně v rámci všech ministerstev a dalších ústředních orgánů místo toho, aby byl realizován sdíleně pro celou veřejnou správu. Tak již z principu dochází ke značné neefektivitě takového postupu.

Sdílením a sjednocením tohoto procesu lze využít veškerých benefitů, jakými jsou například obchodní slevy, jednotný a kvalitní servis, jednotná a kvalitní projektová příprava, kvalitní realizace, datová jednotnost atd.

Názor, že ČR v digitalizaci zaostává je uveden v programovém prohlášení vlády, ve strategii Digitální Česko (které se navíc nedaří plnit) a je objektivně změřeno výše uvedenými indexy.

### 1.3 POPIS EXISTUJÍCÍHO PRÁVNÍHO STAVU V DANÉ OBLASTI

V souladu s Koaliční smlouvou na volební období 2021–2025 a s dohodou všech stran zúčastněných na vládě, došlo ke shodě, že místopředseda vlády pro digitalizaci:

- a) ŘÍDÍ
  - sekci digitalizace a digitální transformace na Úřadu vlády ČR, která se stane silnou nadresortní autoritou,
  - Radu vlády pro digitalizaci a digitální transformaci (dosavadní RVIS) – tento přesun je rozpracován.
- b) JE ODPOVĚDNÝ (mimo jiné)
  - za zajištění provozu, rozvoje a stabilního financování centrálně sdílených služeb eGovernmentu, zejména základních registrů, eGSB, datových schránek, Czech POINTu, KIVS, Portálu občana, NIA a státní části eGovernment Cloudu (nejprve v aktivní spolupráci s MVČR).



Vzhledem k tomu, že problematika digitalizace je obsáhlá a komplexní, tak je popsána v celé řadě zákonů.

Bylo zvažováno pouze provedení organizačních změn, které by ale nemohlo dosáhnout sledovaných cílů, jelikož problém je spatřován především v organizačním zakotvení daných organizací, nikoliv v jejich vnitřní struktuře. Změnu si vyžádají všechny zákony, které upravují postavení Správy základních registrů a Odboru hlavního architekta eGovernmentu a jejich interakci s ostatními úřady, a dále řada zákonů, které upravují působnost Ministerstva vnitra v oblasti digitálních služeb a eGovernmentu.

Jistě bude nutné změnit tyto zákony – v rámci části konzultace:

- Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky
- Zákon č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě
- Zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku
- Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů
- Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů
- Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech
- Zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě
- Zákon č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce
- Zákon č. 250/2017 Sb., o elektronické identifikaci
- Zákon č. 99/2019 Sb., o přístupnosti internetových stránek a mobilních aplikací
- Zákon č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů
- Zákon č. 261/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s další elektronizací postupů orgánů veřejné moci
- Zákon č. 269/2021 Sb., o občanských průkazech

Dále bude nutná změna zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ta se však provede separátním návrhem.

#### 1.4 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH SUBJEKTŮ

Subjekty, kterých se transformace týká nebo budou transformací ovlivněny jsou:

- Ministerstvo vnitra – Odbor hlavního architekta eGovernmentu, Odbor eGovernmentu, Odbor koordinace informačních a komunikačních technologií a eGovernment cloudu
- Správa základních registrů
- Některé státní podniky, konkrétní výčet bude vyhodnocen v další etapě, a není předmětem změny zákona

Se všemi dotčenými subjekty byl návrh podrobně konzultován, a vzhledem k postupu prací probíhají konzultace dále na pracovní úrovni. Přípomínek tým Transformace vypořádával v řádu stovek, ať už formálních či věcných, a všechny připomínky byly se zúčastněnými debat a řízení vyjasněny, zapracovány či jednány v navazujících nutných schůzích a poradách.

Součástí pracovních skupin a poradních skupin jsou:

- zástupci e-commerce a digitálních služeb s přesahem do zahraničí
- zástupci velkých konzultačních firem
- zástupci neziskových organizací zabývajících se tímto tématem mnoho let
- zástupci Hospodářské komory a ICT Unie (i v řídicím výboru)

Ti všichni se na RIA, návrhu a vzniku DIA podíleli.

## 1.5 POPIS CÍLOVÉHO STAVU

Součástí veřejné správy bude silná centrální autorita, v čele s místopředsedou vlády pro digitalizaci a jeho aparátem, s potřebnou pravomocí v oblasti ICT, který bude mít silný mandát vůči všem organizačním jednotkám veřejné správy, včetně jejich zřízovaných a příspěvkových organizací. Bude vybaven dostatečnou metodickou, rozpočtovou, legislativní i kontrolní pravomocí, aby byl schopen napříč veřejnou správou prosazovat efektivní, bezpečnou a dlouhodobě udržitelnou digitalizaci veřejné správy. Toto je ostatně deklarováno v Programovém prohlášení vlády, v části „Veřejná správa“.

Konkrétně budou na základě vyhodnocení variant ustanoveny (naplněny) tři, na sebe navazující útvary (viz také kapitola 1.1 NÁZEV):

- **Člen vlády pověřený řízením RVIS.**
- **Digitální a informační agentura (DIA)**, jako ústřední orgán státní správy s vlastní rozpočtovou kapitolou, s nadresortním postavením v její specializované oblasti.
- **Státní podnik** podléhající DIA.

Tyto útvary vytvoří kompaktní a komplexní celek pro **řízení eGovernmentu a digitalizace**, včetně schopnosti okamžitě **reagovat na mimořádné potřeby digitalizace** (jako například během pandemie Covid-19) a také koncepčně a efektivně **zajistí i provoz klíčových, centrálních sdílených služeb** eGovernmentu, zejména základních registrů, eGSB, datových schránek, Czech POINTu, KIVS, Portálu občana, NIA a státní části eGovernment Cloudu.

Touto transformací si stát zajistí v oblasti digitalizace potřebnou:

- **Rychlost** – prostřednictvím držení vlastních odborných kapacit, kdy nebude třeba v extrémních situacích soutěžit dodavatele.
- **Jednotnost** – v oblasti digitalizačních řešení například vůči občanovi, z čehož plyne vysoká efektivita, protože digitalizační řešení bude možno i například duplikovat mezi úřady. A jednotnost řízení digitalizace napříč státní správou.
- **Nezávislost na dodavatelích** – protože si stát bude „znalost a kompetenci“ postupně přebírat na svou stranu.

## 1.6 ZHODNOCENÍ RIZIKA

### 1.6.1 RIZIKO NULOVÉ VARIANTY

Řízení digitalizace a eGovernmentu bude i nadále méně efektivní a více nákladné. Nebude možné benefitovat z možných synergických efektů digitalizace a eGovernmentu. Rovněž investoři nebudou motivováni pro výběr České republiky.

Dopadem bude také neúčelné hospodaření s prostředky státu z důvodu nekontrolování toho, zda-li se skutečně zrealizovalo to, co bylo OHA schváleno.

Česká republika bude i nadále stagnovat v mezinárodním hodnocení DESI indexu a to nejen v celkovém pořadí umístění, ale i v absolutních hodnotách hodnocení jednotlivých oblastí i podoblastí.

### 1.6.2 RIZIKO NEDOSTATKU FINANČÍ VE STÁTNÍM ROZPOČTU PRO TRANSFORMACI

Navrhovanou transformaci eGovernmentu a digitalizace je nutné vnímat jako investici. Podhodnocení této investice by v důsledku znamenalo zvýšení provozních nákladů, například tam, kde jsou již systémy u konce

životního cyklu, nebo tím, že se budou projekty do informačních systémů a digitalizace navrhovat a řídit neefektivně a neodborně z důvodu nedostatku kompetentních odborníků na straně státu, nebo tím, že se nebudou koordinovaně duplikovat podobná řešení napříč orgány veřejné správy atd.

To vše by vedlo k tomu, že by se v horizontu 5 let za provozní náklady v důsledku uhradilo více, než kdyby se na začátku investovalo, a investice by přinesly úspory nebo jiné benefity, jako například legislativní update nebo kapacitní a technologický upgrade.

---

### 1.6.3 RIZIKO NEÚSPĚCHU NÁBORU ICT ODBORNÍKŮ

Státní správa má již nyní poměrně slušné možnosti, jak zaplatit odborníky do IT. Ačkoliv základní tarifní platy jsou poměrně nízké, jsou zde nástroje, které umožňují jejich zvýšení na úroveň srovnatelnou se soukromým sektorem.

Nařízení vlády o platových poměrech státních zaměstnanců umožňuje zřizovat tzv. klíčová místa. Až 5 % zaměstnanců daného úřadů tak může mít platový základ ve výši dvojnásobku nejvyššího stupně v dané třídě. Reálně je však za klíčová označeno zhruba 0,3 % míst.

Dále je zde institut tzv. vynikajícího, všeobecně uznávaného odborníka, kterému lze přiznat osobní ohodnocení až ve výši 100 % nejvyššího platového stupně, oproti běžným 50 %. V současné době je tato možnost využita u necelých 3 % státních zaměstnanců (z nichž většina jsou vedoucí pracovníci – představení).

Plným využitím těchto možností může státní zaměstnanec ve státní službě ve 14 PT pobírat základní plat teoreticky až 140 000 Kč měsíčně. Další možnosti zvýšení nabízí příplatek za vedení a výkonové odměny.

Bohužel se většinou těchto možností nevyužívá, protože by se údajně „narušila rovnováha“ platů ve státní správě.

Ovšem neúspěch z tohoto důvodu by zmařil v podstatě celou tuto navrhovanou transformaci, protože právě na kompetencích a odbornících na straně státu tato transformace stojí nebo padá.

---

### 1.6.4 RIZIKO PRÁVNÍ NEPŘIJETÍ NAVRHOVANÝCH ÚPRAV PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Toto riziko má stejné dopady jako riziko nulové varianty.

---

### 1.6.5 RIZIKO REZISTENCE VŮČI V ORGANIZAČNÍM A INSTITUCIONÁLNÍM ZMĚNÁM

Tuto oblast rozhodně nelze podceňovat. Toto riziko se projevuje od samotného začátku různých debat o transformaci. Je způsobeno zejména nedostatkem informací, a proto je třeba co nejvíce podpořit kvalitní informování všech cílových skupin.

---

### 1.6.6 RIZIKO NENAPLNĚNÍ HORIZONTÁLNÍ SPOLUPRÁCE

Vzhledem k tomu, že státní podnik podřízený DIA by měl dodávat ICT služby celé veřejné správě, nebo alespoň všem organizačním složkám státu, je bez fungující právní úpravy umožňující nákup v režimu horizontální a vertikální spolupráce (bez výběrových řízení, mimo režim zákona o zadávání veřejných zakázek) tento záměr velmi ohrožen.

Čím lépe a šířeji se naplní možnosti horizontální spolupráce v rámci státní správy i samosprávy, tím větší benefity z celé transformace vzejdou. Této oblasti je nutné jít maximálně vstříc a podpořit ji v co možná nejširší míře, protože zde platí přímá úměra oběma směry.

## 2 NÁVRH VARIANT ŘEŠENÍ

Při návrhu variant řešení, a hlavně jejich vyhodnocování, je třeba uvažovat v celém kontextu vzniku tří útvarů.

Některý „zápor“ jednotlivé oblasti může být v kontextu celkového setupu eliminován v jiné oblasti. Například omezená možnost legislativní činnosti u ÚSÚ je eliminován touto schopností člena vlády pověřeného řízením RVIS.

Jednotlivé posuzované oblasti a jejich varianty jsou hodnoceny v následujících kapitolách.

## 2.1 INSTITUCIONÁLNÍ ZAKOTVENÍ AGENTURY DIA:

Je zájmem, aby Digitální a informační agentura DIA byla zejména **profesionálním a odborným útvarem**, který bude pro celou státní správu zajišťovat provoz sdílených digitálních služeb a k tomu bude poskytovat silné kompetenční centrum odborníků všem resortům i orgánům veřejné správy. Jedním z nosných témat kompetenčního centra bude naplňování Metodiky řízení ICT ve veřejné správě. Toto téma bylo doposud poněkud podceňováno. Tito odborníci budou pomáhat jak v rámci současných provozů, tak i pro rozvojové a změnové aktivity.

Digitalizace musí fungovat bez ohledu na politické uskupení. I když je nutno uvést, že otázka rozvoje digitalizace politickou záležitostí je. Politici rozhodují, do čeho se bude nově investovat a které oblasti se budou v následujících letech rozvíjet. Politiku rozvoje digitalizace bude koordinovat ministr pověřený řízením Rady vlády pro informační společnost.

Vedle toho pro již jednou rozvinutou oblast digitalizace je podpora provozu na politice téměř nezávislá a mandatorní výdaje musí být zajištěny, jinak by mohlo dojít ke kolapsu této infrastruktury. Tuto oblast bude právě zajišťovat zamýšlená DIA pro sdílené služby a resorty pro své služby.

Obecně řečeno strategické útvary pro digitalizaci podřízené členu vlády pověřenému řízením RVIS, a též na Ministerstvu vnitra, budou nastavovat směry strategického rozvoje digitalizace a nově podporované oblasti (RVIS politické a MV odborné), zatímco agentura DIA bude tato zadání realizovat nebo realizaci pomáhat. "Nové oblasti" jsou v současnosti neřešené sdílené služby (notifikační služba, platební portál, BI portál, metriky efektivit atd), nebo u digitálních služeb např. sjednocování UX digitálních služeb, důraz na kvalitu open dat, hodnocení hodnoty za peníze a mnohé další.

### 2.1.1 NULOVÁ VARIANTA

Ponechání současného stavu, tedy bez centrálního řízení, s dominantní pozicí Ministerstva vnitra.

- (+) Nulové transformační náklady eGovernmentu.
- (+) Nulové náklady v budoucnu na personální posílení.
- (+) Nedojde k navýšení počtu míst ve státní správě.
- (+) Nedojde k delimitaci zaměstnanců z MV.
- (-) **Nezačnou se řešit NOVÉ oblasti**, které nejsou řešeny doposud a vedou k nepříznivému hodnocení DESI a zachová se současný nevyhovující stav.
- (-) **Negativní vnímání České republiky zájemci o investice**, snížení mezinárodní konkurenceschopnosti.
- (-) Sdílené služby budou stále nepřiměřeně zatěžovat některá ministerstva.
- (-) Digitalizace bez silného koncepčního řízení.
- (-) Neefektivní práce se zdroji (každý resort bude muset budovat kapacity, které by jinak mohly být sdílené).
- (-) Snížená odolnost proti kyberbezpečnostním hrozbám...

### 2.1.2 ZŘÍZENÍ SAMOSTATNÉ AGENTURY JAKO ÚSTŘEDNÍHO ORGÁNU STÁTNÍ SPRÁVY, TRANSFORMACÍ SZR

- (+) Soustředění na Core Business, uskupení profesionálů a odborníků na digitalizaci.
- (+) Nadresornost, stejný dosah pro ostatní resorty a správní úřady.
- (+) Jednoduché a jednotné řízení digitalizace.
- (+) Transparentní procesy.
- (+) Do určité míry nezávislost a bez vlivu politického cyklu.
- (+) Profesně orientované vedení.
- (+) Lepší využití rozpočtu.
- (+) Vyšší stabilita organizace.
- (-) Možnost určitého stupně samovolného osamostatnění.
- (-) Ústřední správní úřad nemůže za současné legislativy zřizovat státní podnik – nutná úprava zákona.
- (-) Slabší pozice při vyjednávání plynoucí z toho, že v jejím čele nestojí člen vlády, kterého však nahrazuje místopředseda vlády pro digitalizaci, respektive ministr ustanovený po vzoru Legislativní rady vlády (dále také „LRV“).
- (-) Pokud si agentura převezme některé odborníky z MV, pak oslabí chod těchto útvarů.
- (-) Ohrožení chodu OHA, pokud by při transformaci došlo ke ztrátě jeho odborníků (úředníků), ať už přirozeným odchodem (neochota změnit zaměstnavatele), nebo jejich přesunem do jiného útvaru ministerstva před přesunem. Když přebírat OHA, tak celé i s odborníky, kteří nejsou úředníky, nebo s lidmi, kteří jsou placeni z evropských projektů.
- (-) Personální sensibilita – odchod odborníků eGov MV ze státní správy z důvodu nejistoty.

---

#### 2.1.3 ZŘÍZENÍ MINISTERSTVA DIGITALIZACE "NA ZELENÉ LOUCE"

- (+) Legislativně nejčistší řešení.
- (+) Řešení velmi systémové.
- (+) Ministr jako člen vlády bude mít adekvátní sílu.
- (+) Možnost realizace politických rozhodnutí, v tom případě by sekce z ÚV ČR byla přesunuta na toto ministerstvo.
- (+) Ministerstvo může zřizovat státní podnik.
- (-) V první fázi nestabilní proces – mnoho transformačních změn najednou.
- (-) Projekt vyžadující minimálně dva roky příprav a další dva roky k realizaci.
- (-) Nejnákladnější řešení (nutno vybudovat kompletní back office, nutno koupit či pronajmout budovu, nakoupit veškeré technické, kancelářské a další vybavení...).
- (-) Riziko, že ministerstvo nebude mít dostatečně vydefinované kompetence vůči ostatním resortům (negativní zkušenost z ministerstva informatiky).

---

#### 2.1.4 ORGANIZACE PODŘÍZENÁ NĚKTERÉMU Z MINISTERSTEV

- (+) Zázemí ministerstva nebo jiného ústředního správního úřadu.
- (+) Podpora resortu při administrativě a vyjednávání (např. rozpočet).
- (-) Není zřejmé, kterému ministerstvu by byla podřízena. Podřízení ministerstvu vnitra by v podstatě znamenalo z velké části zachování současného stavu, podřízení jinému nedává velký smysl.
- (-) Stále hrozí, že se zájmy podřízené organizace dostanou do rozporu se zájmy ministerstva, a tyto budou upřednostněny.
- (-) V případě posuzování informačních systémů by podřízená organizace posuzovala svou organizaci nadřízenou.

---

#### 2.1.5 SEKCE ÚŘADU VLÁDY ČR

- (+) Varianta technicky nejjednodušší, nevyžadovala by zřízení nové instituce.
- (+) Umožňuje využít zázemí a prostory Úřadu vlády ČR, které jsou na špičkové úrovni.
- (-) Pokud by nebylo využito mimořádného postupu podle § 84 zákona o státní službě (pověření ministra řízením části Úřadu vlády ČR), pak ani v této variantě není agenda zaštitěna ministrem.

- (-) Úřad vlády ČR sice disponuje špičkovým zázemím, ale nikoliv v potřebném rozsahu, je pravděpodobné, že by nezvládl tuto novou agendu absorbovat a vyžadovalo by se navýšení kapacit, včetně kancelářských prostor.
- (-) Úřad vlády ČR obvykle nevede správní řízení, bylo by nutno vybudovat zcela novou kompetenci.
- (-) Nevyjasněný vztah kompetencí mezi osobou odpovědnou za tuto agentu a vedoucím Úřadu vlády ČR.

## 2.2 ZAKOTVENÍ MINISTRA

### 2.2.1 NULOVÁ VARIANTA

Ministr odpovědný za digitalizaci určen pouze rozhodnutím vlády.

- (+) Nejjednodušší řešení.
- (+) Operativní.
- (+) Nevyžaduje změnu zákona.
- (+) Neomezuje budoucí premiéry.
- (-) Nic neřeší a nebude se realizovat nic nového, stagnace nepříznivého hodnocení DESI.
- (-) Budoucí vláda může funkci zrušit.
- (-) Nejistota.
- (-) Neumožňuje tomuto ministrovi ukládat zákonem koncepční úkoly.

### 2.2.2 ZŘÍZENÍ MINISTERSTVA DIGITALIZACE“ NA ZELENÉ LOUCE“

Viz výše – Institucionální zakotvení agentury DIA.

- (+) Standardní řešení bez nutnosti vymýšlet nové legislativní principy.
- (-) Bylo by nutné takovému ministrovi vybudovat ministerstvo, se všemi náklady, které to obnáší.

### 2.2.3 UKOTVENÍ PO VZORU LRV (KTERÝKOLIV ČLEN VLÁDY POVĚŘENÝ ZVLÁŠTNÍ FUNKCÍ)

- (+) Jednoduché řešení (vyžaduje de facto 1 větu v zákoně).
- (+) Řešení již vyzkoušené a osvědčené u LRV.
- (+) Nejde o samostatného ministra, je možné podle úvahy premiéra buď svěřit samostatnému ministrovi, nebo jinému členu vlády.
- (+) Omezuje možnost budoucích premiérů tohoto ministra nemít.
- (-) Může být kritizováno, že není obvyklé zřizovat a zakotvovat poradní orgán v zákoně (ingerence legislativy do exekutivy), ALE takových je již větší počet – LRV, Rada hospodářské a sociální dohody ČR, Rada vlády pro národnostní menšiny, ...

### 2.2.4 BEZ MINISTRA, ZA AGENDU BUDE ODPOVĚDNÝ POUZE ŘEDITEL DIA

- (+) Nejjednodušší, nepředpokládá další změny a náklady.
- (+) Neštěpí se odpovědnost.
- (-) Agenda digitalizace nemá zastoupení ve vládě, a je tím pádem slabá.
- (-) DIA nemá legislativní gesci.
- (-) Materiály bude na vládu nosit ministr, pro kterého to bude marginální agenda.

## 2.3 PRAVOMOCI OHA – UMÍSTĚNÍ ODBORŮ MV

Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, zavádí posuzování projektů, investic a programů útvarem Hlavního architekta eGovernmentu. Toto posuzování se však netýká všech významných veřejných institucí, nezahrnuje všechny aspekty projektu, a děje se pouze v první fázi projektu, bez ohledu na jeho pozdější změny.

Ideální by bylo převést do agentury celou Sekci veřejné správy a eGovernmentu z Ministerstva vnitra. Tato sekce jako celek definuje strategii rozvoje veřejné správy a její digitalizace, a definuje CO a JAK by se mělo digitalizovat. Agentura DIA by tuto strategii digitalizace odborně a profesionálně realizovala.

Tento kompletní přesun by však vyžadoval značnou časovou náročnost.

Pokud se přistoupí k přesunu OHA, tak s plným respektem k zachování všech procesů, a hlavně všech odborníků, i těch, kteří nejsou ve státní službě, pracují v rámci evropských projektů nebo v rámci státního podniku NAKIT.

---

#### 2.3.1 NULOVÁ VARIANTA

- o (+) Nebude nutné nijak navyšovat kapacitu.
- o (+) Nezvýšení administrativní zátěže pro správce systémů.
- o (-) Řada systémů nebude podléhat posouzení.
- o (-) Posouzení bude jen velmi jednostranné, určité záležitosti nebudou pokryty.

---

#### 2.3.2 ROZŠÍŘENÍ POUZE VĚCNÉ PŮSOBNOSTI

Posuzování projektů i z hlediska ekonomické výhodnosti, hospodárnosti, práce s daty, uživatelské přívětivosti atd.

- o (+) Posouzení se stane skutečně komplexním a posoudí projekt ze všech možných úhlů.
- o (+) Umožní včas zachytit problematické projekty – úspora pro státní rozpočet.
- o (+) Zlepšení uživatelského zážitku.
- o (+) Jelikož OHA posuzuje u státních institucí mimo jiné soulad s usneseními vlády, legislativní změny jsou nutné jen minimální, nebo žádné.
- o (-) Vyžádá si jisté navýšení kapacity OHA.
- o (-) Může být resorty vnímáno negativně, jako zásah do jejich kompetencí.

---

#### 2.3.3 ROZŠÍŘENÍ POUZE OSOBNÍ PŮSOBNOSTI

OHA bude kromě současného rozsahu posuzovat i projekty některých nestátních veřejných institucí, jako třeba podřízené právnické osoby, státní fondy atd.

- o (+) Umožní včas zachytit problematické projekty – úspora pro státní rozpočet.
- o (+) Umožní nejlépe zajistit spolupráci a propojenost informačních systémů orgánů veřejné moci.
- o (+) Jde o řešení systémové, současný užší okruh posuzovaných subjektů není dostatečně odůvodněn.
- o (-) Vyžádá si jisté navýšení kapacity OHA, nikoliv však velké, jelikož na základě usnesení vlády ze dne 27. ledna 2022 č. 86 již OHA tyto projekty stejně posuzuje.
- o (-) Může být vnímáno negativně orgány veřejné správy, jako zásah do jejich kompetencí organizací užívajících vysokou míru nezávislosti.

---

#### 2.3.4 ROZŠÍŘENÍ JAK OSOBNÍ, TAK VĚCNÉ

- o (+) Posouzení se stane skutečně komplexním a posoudí projekt ze všech možných úhlů.
- o (+) Umožní včas zachytit problematické projekty – úspora pro státní rozpočet.
- o (+) Zlepšení uživatelského zážitku.
- o (+) Umožní nejlépe zajistit spolupráci a propojenost informačních systémů orgánů veřejné moci.

- (+) OHA by definovalo principy a zásady a Kompetenční centrum DIA by tyto principy naplňovalo a kontrolovalo.
- (+) Jde o řešení systémové, současný užší okruh posuzovaných subjektů není dostatečně odůvodněn.
- (-) Vyžádá si jisté navýšení kapacity OHA.
- (-) Může být vnímáno negativně, jako zásah do kompetencí posuzovaných subjektů.

## 2.4 ZŘÍZENÍ TASKFORCE

Jedná se o "akční týmy" neboli Delivery units, které mají úřadům pomáhat s digitalizačními projekty, od první fáze návrhu, přes vypsání veřejné zakázky, až po údržbu systému po celý jeho životní cyklus. Oblasti výkonu těchto odborníků

### 2.4.1 NULOVÁ VARIANTA (NEZŘÍZOVAT)

- (+) Krátkodobá úspora a vysoká funkční nezávislost ministerstev.
- (-) Úřady si musí patřičné kapacity budovat samy, takže jde o neefektivní využití zdrojů (projektů není tolik, aby si každé ministerstvo udržovalo kvalifikovaný tým).
- (-) Ministerstvo potřebnou odbornost nakupuje (riziko, že kontraktor/konzultant nezná situaci nebo je ve střetu zájmů).
- (-) Task force nemůže konat správní úkony.
- (-) Zejména menší úřady nedisponují patřičnými odborníky a know-how (nevypatí se je najímat na plný úvazek a budovat), což se podepíše na kvalitě projektu.

### 2.4.2 ZŘÍDIT TASKFORCE

- (+) Soustředění a udržení know-how.
- (+) Úspory (jeden tým pro celou státní správu).
- (-) Nutnost zřízení několika pracovních/služebních míst.
- (-) Nutné krátkodobé investice do špičkově placených odborníků.
- (-) Mediální rizika.
- (-) Nutnost velmi silného odborného a metodického vedení, aby byla podpora do veřejné správy jednotná.

## 3 VYHODNOCENÍ NÁKLADŮ A PŘÍNOSŮ

V této kapitole jsou nejprve identifikovány náklady a přínosy a na závěr je vyhodnocení.

### 3.1 IDENTIFIKACE NÁKLADŮ A PŘÍNOSŮ

V předchozí kapitole byly uvedeny jednotlivé posuzované oblasti a jejich varianty a na základě vyhodnocení variant podle výhod a nevýhod jednotlivých variant jsou zde uvedeny náklady a přínosy už jen preferovaných variant řešení.

## 3.2 NÁKLADY

### 3.2.1 INSTITUCIONÁLNÍ ZAKOTVENÍ AGENTURY DIA



Preferovanou variantou je **vznik samostatného ústředního správního úřadu** – Digitální a informační agentury DIA.

Náklady na zřízení DIA jsou řádově desítky milionů (jednorázově) a poté nižší desítky milionů. Jde o navýšení oproti současnému stavu, náklady na běžný provoz DIA budou částečně kompenzovány převodem z rozpočtu Ministerstva vnitra a převodem neobsazených míst ve státní správě. Poznámka: Vzhledem k postupnému rozjezdu agentury je v tento okamžik náročné určit konkrétní údaje.

Do nákladů DIA se promítne zejména nárůst pracovních pozic v počtu 125 míst včetně provozních útvarů DIA. Náklady na tyto místa jsou v odhadované v celkové výši 260 mil. Kč ročně (personální + provozní náklady), z toho 140 mil. Kč ročně je možné platit z NPO (navýšená obálka – kompetenční centra). Dopad do státního rozpočtu běžných výdajů je cca 120 mil. Kč, u kterých počítáme krytí ze státního rozpočtu nad stávající provozní náklady, tj. rozpočtové náklady Ministerstva vnitra na dotčené útvary, o které by měl být rozpočet Ministerstva vnitra snížen.

### 3.2.2 ZAKOTVENÍ MINISTRA

Preferovanou variantou je **ustanovení ministra po vzoru současné Legislativní rady vlády (LRV)**.

Náklady na zřízení ministra touto formou jsou nulové (zanedbatelné), jelikož jde pouze o legislativní zachycení stavu, který již fakticky existuje.

### 3.2.3 PRAVOMOCI OHA A UMÍSTĚNÍ ODBORŮ MV

Preferovanou variantou je **ROZŠÍŘENÍ JAK OSOBNÍ, TAK VĚCNÉ** a umístění OHA, zejména z důvodů jeho architektonické činnosti, do DIA. Pokud k přesunu dojde, tak vždy OHA, jako kompaktního celku, aby se nenarušila ani jedna funkce tohoto odboru.

Zatímco rozšíření osobní působnosti si nevyhnutelně vyžádá legislativní změnu, u rozšíření věcného je vhodné jít primárně cestou usnesení vlády, s výjimkou revize výslovných výluk v zákoně.

Náklady na tuto variantu jsou maximálně 10 milionů Kč ročně (změna si vyžádá přijetí cca 10 zaměstnanců).

### 3.2.4 ZŘÍZENÍ TASKFORCE

Preferovanou variantou je **ZŘÍDIT TASKFORCE**

Náklady na tuto variantu jsou řádově v nízkých desítkách milionů Kč ročně (současný odhad je cca. 10 mil. Kč ročně) v závislosti na exekutivním rozhodnutí, kolik týmů bude a čemu se budou věnovat.

Nutno však doplnit, že alespoň v prvních letech budou náklady na tyto týmy v plné výši saturovány z Národního plánu obnovy.

## 3.3 PŘÍNOSY

### 3.3.1 INSTITUCIONÁLNÍ ZAKOTVENÍ AGENTURY DIA

Preferovanou variantou je **vznik samostatného ústředního správního úřadu** – Digitální a informační agentury DIA.

Přínosy ze zřízení DIA jsou:

- Jedná se o vysoce odbornou a pokud možno apolitickou agenturu.
- Bude dohlížet na nadresortní projekty, které budou iniciovány v zájmu zlepšení mezinárodního hodnocení DESI.

- Sjednotí péči o sdílené služby státu, které jsou nyní ve správě Správy základních registrů (SZR).
- Bude přebírat i další služby sdílené služby, jako například Datové schránky, Czech pointy, cloud atd.
- Poskytne silné odborné kompetenční centrum, které bude sdílet napříč resorty, a bude tím zastřešovat všechny potřebné odborné oblasti v rámci digitalizace a eGovernmentu.
- Zastřeší odborné vedení „Řízení ICT ve veřejné správě“ a všechny oblasti, které jsou pro řízení IT potřeba.
- Bude odborně realizovat zadání na rozvojové projekty, o kterých bude rozhodnuto na politické úrovni.
- Bude to organizačně flexibilní a rozvíjející se organizace, v souladu s novými a dalšími potřebami digitalizace a eGovernmentu.
- V zájmu o srovnatelnou nabídku do trhu práce, a ještě větší flexibilitu při realizování projektů bude zřízen pod agenturou státní podnik.
- Státní podnik bude schopen realizovat akutní ICT projekty přímo ze zdrojů státu, jako tomu bylo například během pandemie Covid-19.
- Bude vedena ředitelem agentury, ale odpovídat se bude místopředsedovi vlády pro digitalizaci.

V DIA budou začleněné útvary Kompetenčních center, které jsou orientované na vývoj, rozvoj, vzdělávání, jednotný standard, uživatelskou přívětivost, analýzy a kooperaci. V těchto útvarech jsou zastoupené uvedené profese, jejichž znalosti a kompetence jsou v běžném režimu směřované dle uvedených činností a na podporu resortů, v krizových situacích jsou soustředěni na rychlou reakci a akci dle aktuálních potřeb.

DIA díky nim bude poskytovat služby jiným resortům v rozsahu agend v rámci projednávání jednotlivých projektů a dále konzultační a expertní pomoc při přípravě projektů včetně sdílení znalosti a využití podpory pracovníků Kompetenčních center jejichž náklady jsou součástí rozpočtu DIA. Ke krácení rozpočtů resortů za využití pomoci a podpory DIA nedochází.

Zřízení samostatné agentury, která se bude moci soustředit na svůj hlavní úkol, to jest rozvoj digitalizace a sdíleným systémům přinese požadované zlepšení stavu (na rozdíl od dosavadního stavu, kdy byla pozornost příslušného resortu, to jest Ministerstva vnitra, rozptýlena mezi velký počet agend. Agentura se bude moci plně věnovat:

- udržitelnosti a rozvoji základních registrů, včetně investic,
- rozvoji open dat,
- rozvoj sdíleného datového fondu,
- zlepšení UX a uživatelské přívětivosti
- a dalším.

Tím zajišťuje zlepšení postavení ČR v mezinárodních srovnáních a zvýšení konkurenceschopnosti. Nejzjevnějším může být projev změn na hodnocení DESI, kde se odrazí práce DIA v několika kategoriích. Jeden z nejvíce přihoršujících faktorů v rámci tohoto hodnocení i jiných hodnocení je tristní nedostatek koordinace a meziresortní kooperace, což je právě problém, který chce projekt transformace řízení digitalizace řešit. Dále mohou být uvedeny například přínosy v oblasti uživatelské přívětivosti zvyšující míru využití digitálních služeb státu, mezinárodní kompatibilitu se standardy a akcelerace propojování registrů a datových fondů napříč státní správou, nebo i velice podstatná agenda zvyšování digitální přívětivosti ČR a tím zvyšování její atraktivity nejen pro talentované jednotlivce doma i ze zahraničí, ale také pro podniky a investice. To bude podpořeno ze strany DIA a za podpory ÚV díky zaujetí aktivní role ve vzniku a definici politik EU a jejich implementací (dnes v tom máme téměř výhradně pasivní roli). Každé ze jmenovaného se zaslouží o posun metrik právě například v DESI i dalších žebříčcích a hodnoceních, neméně také v otázce transferu know-how a další optimalizace vedení digitalizace se silnými partnery.

Současně výrazně ovlivní i podnikatelské prostředí a jednodušší komunikaci se státem.

---

### 3.3.2 ZAKOTVENÍ MINISTRA

Preferovanou variantou je **ustanovení ministra po vzoru současné Legislativní rady vlády (LRV).**

Přínosy ze zřízení ministra touto formou jsou:

- Digitalizace a eGovernment bude mít plnohodnotné zastoupení ve vládě.
- I takto ustanovený ministr bude mít legislativní pravomoci a bude moci předkládat vládě zákony, které jsou pro digitalizaci a eGovernment potřebné.
- Ministr bude moci vyjednávat ve vládě finanční prostředky.
- Česká republika bude mít hodnotné zastoupení při akcích EU o digitalizaci.
- Zajišťuje jednotné strategické řízení a vedení digitalizace a eGovernmentu.
- Omezuje možnost budoucích premiérů tohoto ministra nemít.

Základní dopady vzniku nového organizačního uspořádání a jejího následného provozu jsou následující:

Sekce digitalizace (s RVIS) je obdobou nejvyššího vedení organizace (pojem z řízení kvality), které definuje strategické cíle, strategie k dosažení cílů a zdroje.

DIA je výkonným útvar, který poskytuje pro všechna ministerstva a další státní orgány jednotně sdílené služby a další servis, který je definován Sekcí digitalizace.

Z principu nastavení organizační struktury je patrné, že když poskytne sdílené služby jedna agentura, kvalitně a jednotně je to mnohem efektivnější, než když si tyto služby pořizuje každý úřad samostatně, nejednotně a s menší kvalitou.

---

### 3.3.3 PRÁVOMOCI OHA – UMÍSTĚNÍ ODBORŮ MV

Přínosy z personálního i věcného rozšíření pravomocí OHA:

- OHA hraje klíčovou roli při rozvoji digitalizace a eGovernmentu z několika důvodů:
  - Zastupuje Českou republiku na půdě Evropské komise již při projednávání nových digitalizačních regulativ a aktivně se účastní debat.
  - Z toho důvodu zná úmysly a trendy Evropské komise v této oblasti a tuto znalost realizuje při kontrole ICT projektů celé veřejné správy a plní edukační a mentorskou roli.
  - OHA posuzuje žádosti o projekty podle souladu s Informační koncepcí České republiky.
  - Personální a věcné rozšíření OHA mu umožní činnost i v dalších nezbytných oblastech, jako například:
    - Posouzení 3E žádosti o projekt i projektu.
    - Provádět tzv. kolaudaci neboli kontrolu, zda byl vybudován informační systém stejný, jaký byl schválen (případně pro takovou kontrolu vydefinuje pravidla a postupy a kontrolu samotnou vykoná kompetenční centrum DIA).
    - Bude moci nastavovat standardy, vyhlášky, směrnice pro nové oblasti digitalizace nebo pro oblasti, které nemají příliš dobrou reputaci v mezinárodním hodnocení (open data, online služby atd.).

Součástí návrhu zákona je též výslovné zakotvení důsledků porušení povinnosti schválit informační systém OHA (nově agenturou DIA, která tuto funkci převezme). Jedná se však pouze o výslovné zakotvení současného platného právního stavu. Současný převládající výklad (zastávaný i Ministerstvem vnitra) je takový, že by se jednalo o porušení rozpočtové kázně (jde pouze o teoretický výklad, taková situace dosud nenastala). Do zákona o ISVS byl vložen nový odstavec, který toto zakotvuje výslovně. Jde pouze o potvrzení platného právního stavu v zájmu právní jistoty.

---

### 3.3.4 ZŘÍZENÍ TASKFORCE

Přínosy ze zřízení Taskforce:

- Jednoznačně efektivita a vysoká odbornost o digitalizačních oblastech a eGovernmentu v rukách státu.

- Jednotný výklad do veřejné správy.
- Výrazné zlepšení vyjednávací pozice resortů, které se nechají při odborném hodnocení zakázek zastupovat těmito sdílenými odborníky.
- Postupné naplňování zákonných povinností v rámci eGovernmentu a digitalizace veřejnou správou:
  - Například zákonná povinnost mít vypracovanou Informační koncepci úřadu je již přes dva roky a dodnes drtivá většina úřadů nemá tento strategický dokument vypracovaný. Dokument, který je určen pro nejvyšší vedení, aby si vydefinovalo, jak má ICT sloužit digitalizaci a eGovernmentu úřadu, potažmo veřejné správě, **ale zejména občanům**.

---

## INVESTICE DO IT

Další podstatná motivace a přínos DIA se očekává v oblasti hospodaření a investic do IT. Zde se předpokládá nejen optimalizované rozhodování díky užívání dat pro plánování investic, ale i optimalizace v oblasti zakázek. Investice do ICT se dají Zhruba rozdělit na několik skupin.

Podle charakteru nákladu na investiční/kapitálové (CAPEX) a provozní (OPEX), typu na hardware, software a konzultační služby, z časového hlediska na krátkodobé a dlouhodobé či jednorázové a opakované.

Obvykle ICT projekty kombinují všechny charakteristiky a také se ve všech projevují společné problémy. Problém s nedostatkem kvalifikovaných lidí na straně státu, s formalismem a nepružností obchodního procesu (ZZVZ) a problémem řízení obnovy ICT.

Nedostatek kvalifikovaných lidských kapacit na straně státu, které by DIA měla zajisti, a špatné vedení ICT projektů – se projevuje několika typickými způsoby, které se vzájemně ovlivňují:

- **Nedostatek know-how pro zadání zakázky**, neboli závislost na dodavateli (obvykle u existujících digitálních služeb) s formulací a podmínkami zadání a tím i neúmyslně možné omezující podmínky. V každém případě je to ukázka slabého business ownera.
- **Nedostatek zdrojů a know-how k efektivnímu řízení zakázky**, což vede k preferenci ponechání dodávky ve větších celcích, s rizikem problémů při dodání (selhání jediného dodavatele), vendor-locku (je pouze jeden dodavatel celku) a vyšší ceny (dodavatel si řízení projektu přirozeně do ceny započítá).
- **Nemožnost či neschopnost efektivního plánování nákladů na rozvoj systému** v dalších letech, což vede k pevně stanoveným rozpočtům na rozvoj za měsíc/rok, povinnosti je vyčerpat (ať ze smlouvy, tak rozpočtová pravidla) a problematické převedení do dalších let. V kombinaci s malou kapacitou na řízení projektu ze strany úřadů silná příčina neefektivností.
- **Nákup aplikace vs. nákup služeb**. Podrobně viz "[Průvodce světem řízení IT projektů](#)" od americké 18F nebo principy [Moderního státu](#). Při nákupu digitálních služeb je obvyklým postupem a projektovým principem tzn. "waterfall". Tzn. že zadavatel nejprve co nejdetailněji sepiše požadované vlastnosti a funkčnost dodávané aplikace, toto zadání dodavatelé v nabídce nacení a posléze vítěz dodává hotovou aplikaci. To je postup, který dává smysl do malých celků, v hodnotě jednotek mil. Kč a samozřejmě u již hotových řešení. U velkých digitálních služeb je nejefektivnější nákup služeb (tzn. programátorské, analytické, grafické, služby od dodavatele...), ale zadání a vývoj digitální služby si řídí zadavatel. Bez odpovídajícího personálního a odborného zázemí to však není možné, a proto je drtivá většina zakázek soutěžena "waterfallem" (samospádem).
- **Malá kapacita na řízení projektu a slabý ownership** se projevuje i na nabízených cenách od dodavatelů. Dodavatel, očekávající slabého zadavatele, musí a přirozeně počítá se zvýšenou neefektivitou spolupráce se zadavatelem. Tato neefektivita se typicky projevuje v pomalém rozhodování, často se měnících požadavcích či vysoké míře formalismu. To vše má negativní vliv na cenu ve smyslu jejího zvýšení.

### 3.4 VYHODNOCENÍ NÁKLADŮ VARIANT

Očekávané finanční dopady do státního rozpočtu jsou dvojího charakteru.

Jsou to jednak jednorázové náklady na projekt, kdy očekávané projektové výdaje na Transformaci koordinace a řízení digitalizace odhadujeme ve výši 38,2 mil. Kč. Jejich čerpání je plánované v r. 2022 a finanční zajištění je navýšením rozpočtu Ministerstva vnitra.

A pak jsou to provozní roční náklady nových struktur koordinace a řízení digitalizace. Navrhovaná právní úprava bude mít přechodný dopad do státního rozpočtu. Jedná se však o investici s velmi krátkou návratností.

Konkrétní výše jednotlivých položek se mohou v průběhu realizace projektu vyvíjet. Uváděné hodnoty je tedy nutné chápat pouze orientačně. Jedná se však o nejlepší kvalifikované odhady, které jsou v danou chvíli možné.

Zřízení nových struktur koordinace a řízení digitalizace vychází z přesunu a centralizaci stávajících vybraných útvarů z jiných složek státní správy, převzetí jejich současných agend a jejich významné doplnění o nové kompetence a činnosti.

Odhadované roční hospodářské a finanční dopady do státního rozpočtu a veřejných financí je ve stejné struktuře, tj. přesun / delimitace rozpočtu spojených s převáděnými útvary plus náklady spojené s jejich rozšířením.

V personálních nákladech se jedná o celkový nárůst cca 161 pracovníků (celkem, tj. DIA + aparát ministra) s odhadovanými ročními náklady do 260 mil. Kč, z čehož však odhadujeme 80 míst nových (cca 120 mil. Kč), cca 81 míst zajistit financováním z NPO (nová obálka po dobu 4 let s ročními náklady cca 140 mil. Kč). Uvedené náklady jsou celkové náklady na pracovní místo, tj. personální a provozní náklady s místem spojené.

S novými místy a jejich potřebou krytí ze státního rozpočtu počítáme v počtu cca 80 míst s odhadovanými náklady výši cca 160 mil. Kč. Tento náklad představuje v této oblasti jediný faktický dopad do státního rozpočtu za DIA a za úřad, který bude pověřen zajišťováním aparátu člena vlády, který je předsedou RVIS.

U ostatních provozních nákladů se předpokládá, že změna právní formy Správy základních registrů a organizační přesun některých útvarů v rámci státní správy, což je jeden z klíčových kroků v rámci procesu transformace řízení digitalizace veřejné správy, si vyžádá pouze minimální náklady.

Správa základních registrů dnes užívá některé služby resortu vnitra, velkou část režijních nákladů nese sama. Má vlastní back office tvořený oddělením ekonomickým a majetkovým, oddělením administrativní podpory a oddělením právním. Rovněž tak útvary převzaté z Ministerstva vnitra mají vzhledem ke své velikosti určité samostatné zázemí, které bude tvořit zázemí nového úřadu. Lze však očekávat, že nárůst činností i pracovníků bude mít dopad na back office nové organizace, tento bude však z hlediska státního rozpočtu zanedbatelný.

Podle zahraničních zkušeností, kde byly zřízeny digitalizační instituce s podobnou působností, jako je plánováno zde, se náklady na zřízení státnímu rozpočtu vrátí za dva až tři roky, nemluvě o dlouhodobých přínosech pro celou veřejnou správu.

Dále pak bude mít změna příznivý dopad na uživatelskou přívětivost při komunikaci občanů s orgány veřejné moci a v tomto kontextu bude mít zřízení tohoto nadresortní koordinace a řízení digitalizace i příznivý dopad na podnikatelské prostředí, jelikož díky transformaci procesu bude veřejná správa transparentnější a podnikatelé budou moci s orgány veřejné moci komunikovat plynuleji a snazším způsobem.

Nad rámec výše uvedených odhadů nelze v tento okamžik konkrétněji výši dopadů na státní rozpočet vyčíslit.

## 4 STANOVENÍ POŘADÍ VARIANT A VÝBĚR NEJVHODNĚJŠÍHO ŘEŠENÍ

### 4.1 INSTITUCIONÁLNÍ ZAKOTVENÍ AGENTURY DIA:

Pořadí variant v této oblasti je následující:

1. Zřízení samostatné agentury jako **ústředního orgánu státní správy**, transformací SZR
2. Organizace podřízená některému z ministerstev
3. Sekce Úřadu vlády ČR
4. Zřízení ministerstva digitalizace "na zelené louce"
5. Nulová varianta

### 4.2 ZAKOTVENÍ MINISTRA

Pořadí variant v této oblasti je následující:

1. Ukotvení **ministra po vzoru LRV** (kterýkoliv člen vlády pověřený zvláštní funkcí)
2. Bez ministra, za agendu bude odpovědný pouze ředitel DIA
3. Zřízení ministerstva digitalizace "na zelené louce"
4. Nulová varianta

### 4.3 PRAVOMOCI OHA

Pořadí variant v této oblasti je následující:

1. **Rozšíření jak osobní, tak věcné**
2. Rozšíření věcné působnosti
3. Rozšíření osobní působnosti
4. Nulová varianta

### 4.4 ZŘÍZENÍ TASKFORCE

Pořadí variant v této oblasti je následující:

1. **Zřídit taskforce**
2. Nulová varianta (nezřizovat)

## 5 IMPLEMENTACE DOPORUČENÉ VARIANTY A VYNUCOVÁNÍ

V této kapitole jsou uvedeny jednotlivé fáze a kroky Project managementu i Project life cycle z projektu, který se připravuje na ÚV ČR pod vedením paní Ing. Lenky Zátorské, ředitelky Odboru Kabinetu místopředsedy vlády pro digitalizaci:

1. Ustanovení ministra – předsedy RVIS a posílení jeho aparátu
2. Dopadová zpráva zamýšlených změn
3. Legislativní práce
4. RIA a Závěrečná zpráva RIA
5. Vznik pozměňovacích zákonů
6. Zřízení agentury
7. Zřízení jednotlivých divizí agentury
8. Zřízení kompetenčního centra a sdílení odborníků
9. Založení státního podniku a obsazení pozic
10. Definice projektů, vedoucích ke zlepšení pozice DESI

11. Realizace projektů
12. Reporting změn a zlepšení v hodnocených oblastech
13. Zlepšení umístění v DESI
14. Zvýšení prestiže České republiky a zájmu investorů o ni
15. Zvýšení komfortu občanům České republiky vyšším stupněm digitalizace a eGovernmentu

Termíny plnění jednotlivých úkol vycházejí z usnesení vlády č. 289 ze dne 6. dubna 2022, a jsou nastaveny tak, aby Agentura mohla vzniknout k 1. lednu 2023. Dílčí termíny jsou nastavovány agilně dle průběhu projektu a jsou v gesci Výkonného výboru.

## 6 PŘEZKUM ÚČINNOSTI REGULACE

Důkladné hodnocení a pravidelný přezkum účinnosti regulace je u předpisu upravujícího relativně komplexní oblast, podléhající navíc rychlému technickému a společenskému vývoji, nutným předpokladem jeho efektivního uplatnění.

K tomu, aby mohla navrhovaná právní úprava plnit svůj základní účel, je tedy třeba průběžně sledovat, do jaké míry odpovídají zákonné povinnosti aktuálním potřebám informační společnosti – vzhledem k tomu, že navrhované zákony o digitalizaci se týká skutečného fungování informačních systémů a služeb a sítí elektronických komunikací, nelze připustit situaci, kdy budou zákonné povinnosti formálně definovány a formálně plněny, avšak bez skutečného praktického efektu.

Přezkum účinnosti regulace lze u navrhované právní úpravy rozdělit do tří základních fází:

1. Sledování technického vývoje a okamžitý přezkum implementace opatření.
2. Hodnocení efektivity právní úpravy a přezkum struktury jednotlivých konkrétních parametrů zákonných povinností.
3. Hodnocení věcného a osobního rozsahu regulace.

Osobou odpovědnou za přezkum účinnosti regulace je místopředseda vlády pro digitalizaci. Prvotní vyhodnocení musí z povahy věci proběhnout již v roce 2023, kdy se počítá s dalším rozvojem a rozšířením působnosti Agentury, podrobnější vyhodnocení pak proběhne v první polovině roku 2025.

Některé z konkrétních indikátorů:

1. Základním indikátorem je posun pozice ČR v žebříčku DESI (The Digital Economy and Society Index (DESI) viz <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/desi> . Jen část dílčích indikátorů DESI je nicméně pro DIA a řízení digitalizace v oblasti eGovernmentu relevantní. Jedná se tedy o plánovaný posun- zlepšení v dílčích indikátorech:

- a. eGovernment - primárně (viz [https://digital-agenda-data.eu/datasets/digital\\_agenda\\_scoreboard\\_key\\_indicators/indicators#egovernment](https://digital-agenda-data.eu/datasets/digital_agenda_scoreboard_key_indicators/indicators#egovernment) )
- b. eHealth - sekundárně (viz [https://digital-agenda-data.eu/datasets/digital\\_agenda\\_scoreboard\\_key\\_indicators/indicators#ehealth](https://digital-agenda-data.eu/datasets/digital_agenda_scoreboard_key_indicators/indicators#ehealth) )
- c. Soukromí a bezpečnost. – sekundárně (viz. [https://digital-agenda-data.eu/datasets/digital\\_agenda\\_scoreboard\\_key\\_indicators/indicators#security-and-privacy](https://digital-agenda-data.eu/datasets/digital_agenda_scoreboard_key_indicators/indicators#security-and-privacy) )

2. Druhým indikátorem úspěšnosti bude nárůst celkový počtu úkonů provedených klienty služeb digitálně (občan, podnikatel, firma) za měřené období (čtvrtletí a rok). Indikátor se váže na digitální služby dle Zákona o právu na digitální služby. Z tohoto indikátoru se dá odvodit ekonomický přínos přepočtem úspory času klienta služeb na 1 úkon na HDP (typicky úspora min. 1 hodiny na úkon) i úspora času úředníků na front-end pracovištích úřadů (podatelna, přepážky – typicky úspora 15 min na úkon) a tuto úsporu lze následně kvalifikovat finančně jako úsporu rozpočtu nebo kapacitu ke zlepšení služeb.

3. Třetím indikátorem bude nárůst spokojenosti klientů měřený jak u online úkonů, tak u offline úkonů.



4. Čtvrtým indikátorem bude nárůst efektivity poskytování služeb hlavních agend na straně úřadů, a to např. formou snížení nákladů na úkon, snížení nákladů poskytování služeb agentury, zvýšení rychlosti vyřízení, nárůst automatizace výkonu agentury apod. Tyto metriky budou postupně měřeny a průběžně reportovány.

## 7 KONZULTACE A ZDROJE DAT

Konzultováno bylo se všemi dotčenými institucemi, které jsou uvedeny výše v textu, s jednotlivými představenými i s externími odborníky.

První konzultace probíhaly na jaře a v létě roku 2021 na platformě České pirátské strany, přizváni byli relevantní odborníci s praxí z české státní správy a se zahraniční zkušeností.

V roce 2022 vznikla projektová řídicí struktura složená z Řídicího výboru, ve kterém jsou zastoupeni vedoucí představitelé všech dotčených organizací a členové vlády, a 6 pracovních výborů, ve kterých se scházejí jak zástupci dotčených organizací, tak externí spolupracovníci a experti. Jednání na této platformě intenzivně probíhají i v době přípravy této zprávy.

Zástupci všech dotčených subjektů byly přizváni na jednání výborů projektu. Jedná se zejména o tyto dotčené subjekty: Ministerstvo vnitra (reprezentováno různými útvary, které měly na jednání často vlastní zástupce), státní podniky NAKIT a SPCSS, Správa základních registrů, Ministerstvo průmyslu a obchodu, ministerstvo financí, NÚKIB, ÚZSVM a další. Datová základna z těchto jednání jsou obsažena v zápisech z těchto jednání.

Soukromoprávní subjekty byly konzultovány jen v omezené míře, z pohledu soukromých subjektů je v tento okamžik úplně jedno, kdo digitální agenturu spravuje, řídí nebo koordinuje. Na občany České republiky ani jiné fyzické osoby nemá organizační změna vyvolaná tímto zákonem v tento okamžik žádné dopady. V této fázi transformačního projektu můžeme tedy zopakovat, že pouhé zřízení DIA a přesun některých kompetencí okruh dotčených subjektů nad rámec explicitně vyjmenovaných nerozšiřuje. Pro úplnost lze nad rámec řečeného říci, že jednou z ambicí transformačního projektu je v dlouhodobém horizontu příznivý dopad na uživatelskou přívětivost při komunikaci občanů se státní správou.

## 8 KONTAKT NA ZPRACOVATELE RIA

Úřad vlády ČR,

**Ing. Lenka Zátorská**, ředitelka Odboru Kabinetu místopředsedy vlády pro digitalizaci.

**Mgr. Martin Archalous**, vedoucí Oddělení odborné podpory Odboru Kabinetu místopředsedy vlády pro digitalizaci

Email: [zatorska.lenka@vlada.cz](mailto:zatorska.lenka@vlada.cz)

telefon: +420 224 002 196.

Email: [archalous.martin@vlada.cz](mailto:archalous.martin@vlada.cz)

telefon: +420 224 002 195