

Návrh

ZÁKON

ze dne2022,

**kterým se mění zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů,
a zákon č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně
některých dalších zákonů (zákon o Státním zemědělském intervenčním fondu),
ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ Změna zákona o zemědělství

Čl. I

Zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění zákona č. 62/2000 Sb., zákona č. 307/2000 Sb., zákona č. 128/2003 Sb., zákona č. 85/2004 Sb., zákona č. 317/2004 Sb., zákona č. 94/2005 Sb., zákona č. 441/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 230/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 409/2006 Sb., zákona č. 35/2008 Sb., zákona č. 95/2009 Sb., zákona č. 109/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 179/2014 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 371/2016 Sb., zákona č. 26/2017 Sb., zákona č. 104/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 299/2017 Sb., zákona č. 208/2019 Sb., zákona č. 484/2020 Sb., zákona č. 261/2021 Sb. a zákona č. 270/2021 Sb., se mění takto:

1. V § 2 odst. 1 písmeno c) zní:
„c) poskytuje daňové úlevy při spotřebě paliv fyzickými a právnickými osobami provozujícími zemědělskou výrobu¹⁾“.
2. V § 2 odst. 1 písmeno d) zní:
„d) vytváří příznivé podmínky pro obchod se zemědělskými výrobky prostřednictvím úpravy pravidel pro komoditní burzy podle zvláštního právního předpisu³⁾“.
3. Poznámka pod čarou č. 2 se zrušuje, včetně odkazu na poznámku pod čarou.
4. V § 2 odst. 1 písm. e) se za slovo „opatření“ vkládají slova „nebo intervence (dále jen „opatření“)“.
5. V § 2 odst. 1 písm. e) bod 2 včetně poznámky pod čarou č. 72 zní:
„2. Programu rozvoje venkova, přímých plateb, Strategického plánu⁷²⁾ Společné zemědělské politiky Evropské unie v České republice (dále jen „Strategický plán“) a Operačního programu rybářství,

⁷²⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115 ze dne 2. prosince 2021, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky (strategické plány SZP) a financovány Evropským zemědělským záručním fondem (EZZF) a Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova (EZFRV), a kterým se zrušují nařízení (EU) č. 1305/2013 a (EU) č. 1307/2013, v platném znění.“.

6. V § 2 odst. 2 se na konci textu písmene b) doplňují slova „a evidenci ovocných sadů“.

7. V § 2 odst. 2 písmeno f) včetně poznámek pod čarou č. 73 a 74 zní:

„f) rámec pro provádění kontrol systému podmíněnosti⁷³⁾ plnění povinných požadavků na hospodaření a kontrol podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy⁷³⁾, kontrol minimálních požadavků pro použití hnojiv a přípravků na ochranu rostlin⁷⁴⁾.“

⁷³⁾ Čl. 12 a 13 a příloha III nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115, v platném znění.

⁷⁴⁾ Čl. 31 a 70 a příloha III nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115, v platném znění.“.

8. V § 2a odst. 1 se slovo „trhu“ nahrazuje slovem „trhu⁷⁵⁾“.

Poznámka pod čarou č. 75 zní:

„⁷⁵⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007, v platném znění.“.

9. V § 2a odstavec 3 zní:

„(3) Přímými podporami se rozumí opatření prováděná Strategickým plánem podle přímo použitelného předpisu Evropské unie⁷²⁾ na trhu se zemědělskými výrobky a potravinami.“.

10. Poznámka pod čarou č. 4 se zrušuje, včetně odkazu na poznámku pod čarou.

11. Poznámka pod čarou č. 5 zní:

„⁵⁾ Zákon č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně některých dalších zákonů (zákon o Státním zemědělském intervenčním fondu), ve znění pozdějších předpisů.“.

12. V § 2b odst. 2 se za slova „podle § 2a“ vkládají slova „pro hromadná opatření nárokového charakteru“.

13. Nadpis § 2c zní:

„§ 2c

Program rozvoje venkova a Strategický plán“.

14. V § 2c se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Strategickým plánem podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího podpory z Evropského zemědělského záručního fondu (EZZF)⁷²⁾ a podpory pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV)⁷²⁾ se rozumí soubor opatření k provádění politiky podpory zemědělství a rozvoje venkova.“.

15. Poznámka pod čarou č. 6 zní:

„⁶⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, v platném znění.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 ze dne 17. prosince 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005, v platném znění.“.

16. V § 2c odstavec 3 zní:

„(3) Program rozvoje venkova a Strategický plán je předkládán vládě před jeho předložením orgánům Evropské unie.“.

17. V § 2c odst. 4 se za slovo „venkova“ vkládají slova „a Strategický plán“.

18. Poznámka pod čarou č. 7 zní:

„⁷⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013 ze dne 17. prosince 2013 o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 352/78, (ES) č. 165/94, (ES) č. 2799/98, (ES) č. 814/2000, (ES) č. 1290/2005 a (ES) č. 485/2008, v platném znění.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115, v platném znění.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116 ze dne 2. prosince 2021 o financování, řízení a monitorování společné zemědělské politiky a zrušení nařízení (EU) č. 1306/2013, v platném znění.“.

19. V § 2c odst. 5 se za slovo „venkova“ vkládají slova „a Strategického plánu“ a za slova „podle odstavců 1 a 2“ se vkládají slova „pro hromadná opatření nárokového charakteru“.

20. V § 2c odstavec 6 zní:

„(6) Ministerstvo pravidly upraví podmínky pro opatření nenárokového charakteru k provádění Programu rozvoje venkova a Strategického plánu podle odstavců 1 a 2; tato pravidla pro žadatele obsahují alespoň

- a) předmět a účel podpory,
- b) cíl podpory,
- c) vymezení příjemců podpory,
- d) oblasti podpory, podrobnosti a formu jejího poskytování a způsob jejího užití,
- e) vymezení výše a formy podpory pro jeden projekt a
- f) způsob hodnocení a výběru žádostí.“.

21. V § 2c se doplňuje odstavec 7, který zní:

„(7) Strategický plán zahrnuje tyto cíle:

- a) podporovat ekonomicky udržitelný zemědělský příjem a odolnost odvětví zemědělství v celé Evropské unii s cílem zlepšit dlouhodobé potravinové zabezpečení a zemědělskou rozmanitost, jakož i zajistit hospodářskou udržitelnost zemědělské produkce v Evropské unii,
- b) posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků v krátkodobém i dlouhodobém horizontu, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci,
- c) zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci,
- d) přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a zvyšováním míry sekvestrace uhlíku, a prosazovat udržitelnou energii,
- e) podporovat udržitelný rozvoj a účinné hospodaření s přírodními zdroji, jako je voda, půda a ovzduší, a to i snížením závislosti na chemických látkách,
- f) přispívat k zastavení úbytku biologické rozmanitosti a k obratu tohoto trendu, posilovat ekosystémové služby a zachovat stanoviště a krajiny,
- g) získávat a udržet mladé zemědělce a nové zemědělce a usnadňovat udržitelný rozvoj podnikání ve venkovských oblastech,
- h) podporovat zaměstnanost, růst, genderovou rovnost, včetně účasti žen v zemědělství, sociální začleňování a místní rozvoj ve venkovských oblastech, včetně oběhového biohospodářství a udržitelného obhospodařování lesů,
- i) zlepšovat reakci zemědělství Evropské unie na společenskou poptávku týkající se potravin a zdraví, včetně vysoce kvalitních, bezpečných a výživných potravin vyrobených udržitelným způsobem, omezit plýtvání potravinami, jakož i zlepšit životní podmínky zvířat a eliminovat antimikrobiální rezistenci,
- j) modernizovat zemědělství a venkovské oblasti podporou a sdílením znalostí, inovací a digitalizace v zemědělství a ve venkovských oblastech a podnecováním jejich zavádění ze strany zemědělců lepším přístupem k výzkumu, inovacím, výměně znalostí a odborné přípravě.“.

22. Poznámka pod čarou č. 8 se zrušuje, včetně odkazu na poznámku pod čarou.

23. V § 2ca se slova „a Evropský námořní a rybářský fond“ nahrazují slovy „Evropský námořní a rybářský fond a Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond⁷⁶⁾“.

Poznámka pod čarou č. 76 zní:

⁷⁶⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1139 ze dne 7. července 2021, kterým se zřizuje Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond a mění nařízení (EU) 2017/1004, v platném znění.“.

24. V § 2ca se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) Uznávání, změny, zrušení včetně odnětí dotace organizace producentů, sdružení organizací producentů a meziodvětvových organizací v odvětví rybolovu a akvakultury podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího společnou rybářskou politiku provádí ministerstvo rozhodnutím na základě pravidel pro žadatele.“.

25. Nadpis § 2d zní:

„§ 2d
Programy financované výhradně z národních zdrojů“.

26. V § 2d odst. 2 se za slovo „Fond“ vkládá slovo „rozhodnutím“.

27. V § 2e odst. 3 písm. b) se slovo „či“ nahrazuje slovem „nebo“.

28. V § 2e se doplňuje odstavec 5, který včetně poznámek pod čarou č. 77 a 78 zní:

„(5) Zemědělský podnikatel je povinen na žádost obecního úřadu obce s rozšířenou působností prokázat právní důvod pro užívání prostor, v nichž má na území České republiky sídlo a zahraniční osoba odštěpný závod. Zemědělský podnikatel nemusí prokazovat právní důvod pro užívání prostor, v nichž má v České republice umístěno sídlo, má-li sídlo totožné se svým bydlištěm, s výjimkou případů, že bydliště je na adrese sídla ohlašovny⁷⁷⁾, zvláštní matriky⁷⁷⁾ nebo na adrese sídla správního orgánu⁷⁸⁾, který úředně zrušil údaj o místě hlášeného pobytu na území České republiky.

⁷⁷⁾ § 10 odst. 5 a § 10a zákona č. 133/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

⁷⁸⁾ § 98a odst. 3 zákona č. 326/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“.

29. V § 2f odst. 3 se na konci textu písmene h) doplňují slova „s uvedením toho, zda se liší od jejího bydliště“.

30. V § 2f odst. 3 se na konci písmene i) slovo „a“ zrušuje.

31. V § 2f odst. 3 se na konci písmene j) tečka nahrazuje slovem „a“ a doplňuje se písmeno k), které zní:

„k) doklad prokazující právní důvod pro užívání prostor, do nichž umístila sídlo, liší-li se od jejího bydliště, nebo má-li bydliště na adrese sídla ohlašovny⁷⁷⁾, zvláštní matriky⁷⁷⁾ nebo na adrese sídla správního orgánu⁷⁸⁾ nebo do nichž umístila na území České republiky odštěpný závod zahraniční osoby; k doložení právního důvodu pro užívání prostor postačí písemné prohlášení vlastníka nemovitosti, bytu nebo nebytového prostoru, kde jsou prostory umístěny, že s umístěním souhlasí.“.

32. V § 2f odst. 4 písm. a), § 2fa odst. 1 písm. a) a b) a v § 2fb odst. 2 se slovo „vědecké“ nahrazuje slovem „vědecká“.
33. V § 2f odst. 4 se na konci písmene c) tečka nahrazuje slovem „a“ a doplňuje se písmeno d), které zní:
- „d) doklad prokazující právní důvod pro užívání prostor, v nichž má právnická osoba na území České republiky sídlo, není-li ohlašovaná adresa sídla již zapsána v obchodním rejstříku nebo jiné evidenci, pokud je tento doklad stanoven zvláštním právním předpisem jako podmínka zápisu do této evidence; k doložení právního důvodu pro užívání prostor postačí písemné prohlášení vlastníka nemovitosti, bytu nebo nebytového prostoru, kde jsou prostory umístěny, že s umístěním souhlasí.“.
34. V § 2fa se na konci textu odstavce 4 doplňují slova „ , a údaje o členech statutárního orgánu zemědělského podnikatele, jde-li o právnickou osobu“.
35. V § 2fb odst. 2 větě první se slova „zaměření zemědělské výroby,“ zrušují.
36. V § 2g odst. 1 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:
- „b) neprokáže právní důvod pro užívání prostor ani na opakovanou žádost obecního úřadu obce s rozšířenou působností ve lhůtě 15 pracovních dnů ode dne doručení této opakované žádosti podle § 2e odst. 5,“.
- Dosavadní písmena b) až e) se označují jako písmena c) až f).
37. V § 2g odst. 1 závěrečné části ustanovení se slova „a informuje zemědělského podnikatele o provedeném zápisu“ zrušují, slova „d) a e)“ se nahrazují slovy „b), e) a f)“ a slova „b) a c)“ se nahrazují slovy „c) a d)“.
38. V § 2g se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:
- „(2) Vyřazení zemědělského podnikatele z evidence na jeho žádost podle odstavce 1 písm. e) obecní úřad obce s rozšířenou působností provede ke dni, který mu zemědělský podnikatel v žádosti oznámil, nejdříve však ke dni doručení žádosti. Není-li datum vyřazení zemědělského podnikatele z evidence v žádosti uvedeno, je zemědělský podnikatel z evidence vyřazen ke dni nabytí právní moci rozhodnutí obecního úřadu s rozšířenou působností podle odstavce 1.“.
- Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.
39. V § 3 odst. 1 se slovo „předpisem^{4f)}“ nahrazuje slovem „předpisem⁵⁾“.
40. Poznámka pod čarou č. 4f se zrušuje, včetně odkazu na poznámku pod čarou.
41. V § 3 odstavec 4 zní:

„(4) Příslušný orgán dotaci žadateli neposkytne, jestliže byl žadatel v posledních 5 letech před vydáním rozhodnutí o poskytnutí dotace odsouzen za spáchání trestného činu dotačního podvodu podle § 212 trestního zákoníku, trestného činu poškození finančních zájmů Evropské unie podle § 260 trestního zákoníku, trestného činu týrání zvířat podle § 302 trestního zákoníku nebo trestného činu chov zvířat v nevhodných podmínkách podle § 302a trestního zákoníku.“.

42. V § 3 odst. 5 písm. c) se slova „zvláštního právního předpisu²¹⁾“ nahrazují slovy „§ 3r“.

43. Poznámka pod čarou č. 21 se zrušuje, včetně odkazu na poznámku pod čarou.

44. V § 3 odst. 7 se slova „mezinárodní smlouvy nebo“ zrušují.

45. Poznámka pod čarou č. 22 zní:

„²²⁾ § 420 občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.“.

46. Poznámka pod čarou č. 23 zní:

„²³⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1305/2013, v platném znění.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, v platném znění.“.

47. Poznámka pod čarou č. 24 zní:

„²⁴⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, v platném znění.“.

48. V § 3 odstavec 12 zní:

„(12) Příslušný orgán dotaci žadateli neposkytne, pokud žadatel obdržel v příslušném roce na činnost, předmět, nebo na účel, pro který je dotace požadována, dotaci ze státního rozpočtu, dotaci z rozpočtu státního fondu nebo dotaci z rozpočtu územně samosprávného celku.“.

49. V § 3 se odstavce 13 a 14 zrušují.

50. V § 3a odst. 2 se na konci písmene b) slovo „a“ nahrazuje čárkou.

51. V § 3a odst. 2 se na konci písmene c) tečka nahrazuje slovem „a“ a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) evidenci jednotek prostorového rozdělení lesa,“.

52. V § 3a odstavce 3 a 4 včetně poznámky pod čarou č. 79 znějí:

„(3) Evidence půdy a evidence ekologicky významných prvků je založena na rozdělení území na samostatné půdní bloky představující souvislou plochu zemědělské půdy, případně vodní plochu nebo plochu zalesněné zemědělské půdy, která byla v evidenci půdy vedena jako zemědělská půda. Půdní blok může obsahovat ekologicky významný prvek obklopený zemědělsky obhospodařovanou půdou anebo na něj může plocha s ekologicky významným prvkem navazovat. Půdní blok se označuje čtyřmístným identifikačním číslem a příslušností do čtverce v rámci mapové sítě. Díly půdních bloků podle odstavce 4, popřípadě ekologicky významné prvky podle § 3aa odst. 4, které přísluší půdnímu bloku, se označují totožným identifikačním číslem a rozlišují se pořadovým číslem za podlomením identifikačního čísla.

(4) Evidenční jednotkou evidence půdy vycházející z půdního bloku je díl půdního bloku⁷⁹⁾, který je součástí půdního bloku, o minimální výměře 0,01 ha zahrnující souvislou plochu zemědělsky obhospodařované půdy, na níž může navazovat plocha s ekologicky významným prvkem, případně vodní plochu nebo plochu zalesněné zemědělské půdy, která byla v evidenci půdy vedena jako zemědělská půda, a pro který platí, že

- a) na něm vlastním jménem a na vlastní odpovědnost zemědělsky hospodaří fyzická nebo právnická osoba, (dále jen „uživatel“),
- b) na něm je evidován jeden druh zemědělské kultury stanovené podle § 3i, popřípadě se na něm nachází ekologicky významný prvek podle § 3aa odst. 4,
- c) jeho hranice vůči jinému dílu půdního bloku nebo ploše nezahrnuté do jiného dílu půdního bloku lze viditelně identifikovat v terénu,
- d) je obhospodařován v rámci ekologického zemědělství nebo v rámci etapy přechodného období v rámci ekologického zemědělství podle zákona o ekologickém zemědělství nebo mimo tento rámec,
- e) na něm je uplatňováno opatření, jehož podmínky stanovené zvláštním právním předpisem vyžadují, aby bylo prováděno na samostatném dílu půdního bloku,
- f) odpovídá v registru vinic vedeném podle zákona o vinohradnictví a vinařství nebo v registru chmelnic vedeném podle zákona o ochraně chmele příslušnému registračnímu číslu vinice nebo chmelnice.

⁷⁹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115, v platném znění.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, v platném znění.“.

53. V § 3a se odstavce 5 až 7 zrušují.

Dosavadní odstavec 8 se označuje jako odstavec 5.

54. V § 3a odst. 5 se písmeno a) zrušuje.

Dosavadní písmena b) až i) se označují jako písmena a) až h).

55. V § 3a odst. 5 se na konci písmene g) slovo „a“ nahrazuje čárkou a za písmeno g) se vkládá nové písmeno h), které zní:

„h) zařazení dílu půdního bloku se zemědělskou kulturou ovocný sad do evidence ovocných sadů a“.

Dosavadní písmeno h) se označuje jako písmeno i).

- 56.** Poznámky pod čarou č. 29, 30, 32 a 33 se zrušují, včetně odkazů na poznámky pod čarou.
- 57.** V § 3aa odst. 5 se písmeno c) zrušuje.
Dosavadní písmena d) až f) se označují jako písmena c) až e).
- 58.** V § 3ab odst. 1 se slova „půdní bloky,“ zrušují.
- 59.** V § 3ab odst. 2 se na konci textu písmene a) doplňují slova „ , popřípadě telefonní číslo nebo elektronická adresa“.
- 60.** V § 3ab odst. 2 písm. b) se slova „půdních bloků a“ zrušují.
- 61.** V § 3ab odst. 2 písm. c) se slova „půdního bloku a“ zrušují.
- 62.** V § 3ab odst. 2 písm. d) se za slovo „druh“ vkládá slovo „zemědělské“ a na konci textu písmene d) se doplňují slova „a druh plodiny, je-li uvedena v žádosti o dotaci“.
- 63.** V § 3ab odst. 2 se na konci textu písmene i) doplňují slova „a jeho výměra“.
- 64.** V § 3g odst. 1 písm. a) se za slovo „hranice“ vkládají slova „plochy evidované v“.
- 65.** V § 3g odst. 1 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:
„b) ke změně průběhu hranice o plochu neevidovanou v dílu půdního bloku,“.
Dosavadní písmena b) až f) se označují jako písmena c) až g).
- 66.** V § 3g odstavec 3 zní:
„(3) Fond provede aktualizaci evidence půdy na základě ohlášení změny podle odstavce 1, jestliže údaje v ohlášení změny neshledá nepravdivými, popřípadě neúplnými, a jedná-li se o ohlášení podle odstavce 1 písm. b), c) nebo g), doloží uživatel Fondu
a) písemnou dohodu podle odstavce 2 nebo
b) doklad prokazující právní důvod užívání zemědělské půdy, která se stala předmětem rozporu podle odstavce 2.
Fond vydá osobě, která ohlásila změnu, jakož i dalším osobám, pokud se jich změna týká, oznámení o aktualizaci evidence půdy. Prvním úkonem ve věci je vydání oznámení o aktualizaci evidence půdy.“.

67. V § 3g odst. 4 závěrečné části ustanovení se číslo „12“ nahrazuje číslem „4“ a na konci textu ustanovení se doplňují slova „vedené v evidenci půdy“.

68. V § 3g odstavec 10 zní:

„(10) Jestliže se ohlášení změny podle odstavce 1 dotýká dílu půdního bloku, u kterého před tímto ohlášením byla evidována, popřípadě po provedení změny má být evidována zemědělská kultura vinice nebo chmelnice stanovená nařízením vlády podle § 3i, nebo dílu půdního bloku se zemědělskou kulturou ovocný sad, stanovenou nařízením vlády podle § 3i, který je zařazený, popřípadě má být zařazený do evidence ovocných sadů, změnu údajů ověří Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský (dále jen „Ústav“) a výsledek sdělí Fondu do 15 dnů.“.

69. V § 3g se odstavce 14 a 15 zrušují.

Dosavadní odstavce 16 a 17 se označují jako odstavce 14 a 15.

70. V § 3h odst. 1 se slova „5 let“ nahrazují slovy „2 roky“.

71. V § 3j odst. 1 se věta poslední zrušuje.

72. V § 3j se doplňuje odstavec 3, který včetně poznámky pod čarou č. 80 zní:

„(3) Obnova trvalého travního porostu může být na dílu půdního bloku provedena nejvýše jednou za 5 let s výjimkou případů na základě Fondu ohlášené vyšší moci způsobené přírodními činiteli⁸⁰⁾.“

⁸⁰⁾ Čl. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116.“.

73. V § 3p odst. 4 větě první se číslo „12“ nahrazuje číslem „4“.

74. V § 3q odstavce 2 až 9 znějí:

„(2) Evidence ovocných sadů se vede podle dílu půdního bloku se zemědělskou kulturou ovocný sad, u kterého je v evidenci půdy podle § 3a odst. 5 evidováno, že se jedná o díl půdního bloku se zemědělskou kulturou ovocný sad zařazený do evidence ovocných sadů. Evidence ovocných sadů přebírá z evidence půdy údaje o identifikačním čísle příslušného dílu půdního bloku, jeho uživateli a výměře podle § 3a odst. 5.“

(3) Uživatel ohlašující změnu podle § 3g odst. 1 na dílu půdního bloku, který je zařazený, popřípadě má být zařazený do evidence ovocných sadů, ohlásí Ústavu nejpozději do 15 dnů ode dne ohlášení podle § 3g tyto údaje o ovocném sadu:

- a) druh ovocné rostliny pěstované v ovocném sadu,
- b) odrůdu, včetně podnože, ovocné rostliny pěstované v ovocném sadu,
- c) datum výsadby ovocných stromů nebo ovocných keřů pěstovaných v ovocném sadu,

- d) počet ovocných stromů nebo ovocných keřů a hustota výsadby ovocných stromů nebo ovocných keřů pěstovaných v ovocném sadu stanovená vzdáleností řad a vzdáleností jednotlivých keřů nebo stromů v řadách,
- e) charakter ovocného sadu,
- f) pěstitelský tvar ovocného sadu,
- g) využití závlah v ovocném sadu,
- h) zahrnutí ovocného sadu do režimu integrované produkce nebo systému ekologického zemědělství a
- i) zákres dílčích ploch jednotlivých druhů ovocné rostliny nebo jejich skupin, jestliže na dílu půdního bloku je uplatňováno, popřípadě bude uplatňováno opatření, u něhož je takový zákres podmínkou poskytnutí dotace podle zvláštního právního předpisu.

(4) Jestliže je podle § 3g odst. 1 zahájena aktualizace dílu půdního bloku, který je zařazený, popřípadě má být zařazený do evidence ovocných sadů, a současně Ústav nemá k dispozici aktualizované údaje podle odstavce 3 odpovídající změně, která je předmětem aktualizace, je dotčený uživatel povinen sdělit Ústavu potřebné údaje podle odstavce 3 na vyžádání, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení výzvy.

(5) Ústav ověří údaje sdělené uživatelem podle odstavce 3 nebo 4 v rámci postupu podle § 3g odst. 10 a jestliže je neshledá v rozporu se skutečností, provede jejich aktualizaci v evidenci ovocných sadů s účinností odpovídající datu právních účinků změny v evidenci půdy, ledaže by při posouzení údajů nevyplynula účinnost jiná. Jestliže Ústav shledá údaje v rozporu se skutečností a uživatel neodstraní tento rozpor ani po výzvě k odstranění vad ve lhůtě ne kratší než 15 dnů ode dne doručení výzvy, Ústav nezařadí díl půdního bloku do evidence ovocných sadů, popřípadě ho vyřadí z evidence ovocných sadů. O těchto skutečnostech Ústav vydá rozhodnutí a informuje o tom Fond podle § 3g odst. 10. Ústav takto postupuje i tehdy, když uživatel na výzvu podle odstavce 4 nereagoval.

(6) Uživatel je povinen Ústavu sdělit změny v údajích podle odstavce 3, a to nejpozději do 15 dnů ode dne, kdy nastaly. Ústav při ověření takto ohlášených údajů postupuje podle odstavce 5 obdobně, přičemž právní účinky změny v evidenci ovocných sadů nastávají dnem ohlášení změny nebo později, jestliže to vyplývá ze zjištěných důkazů.

(7) Uživatel dílu půdního bloku se zemědělskou kulturou ovocný sad, u něhož není v evidenci půdy podle § 3a evidováno, že se jedná o díl půdního bloku se zemědělskou kulturou ovocný sad zařazený do evidence ovocných sadů, může Ústavu ohlásit údaje podle odstavce 3. Ústav při ověření takto ohlášených údajů postupuje podle odstavce 5 obdobně, přičemž právní účinky změny v evidenci ovocných sadů nastávají dnem ohlášení. Ústav současně s provedením změny v evidenci ovocných sadů informuje Fond o tom, že příslušný ovocný sad je zařazený do evidence ovocných sadů. Fond tuto skutečnost zaznamená v evidenci půdy.

(8) Uživatel dílu půdního bloku se zemědělskou kulturou ovocný sad, u něhož je v evidenci půdy podle § 3a evidováno, že se jedná o díl půdního bloku se zemědělskou kulturou ovocný sad zařazený do evidence ovocných sadů, může Ústav požádat o vyřazení tohoto dílu půdního bloku se zemědělskou kulturou ovocný sad z evidence ovocných sadů. Ústav této žádosti vyhově a vydá o tom rozhodnutí. Ústav současně s provedením změny v evidenci ovocných sadů informuje Fond o tom, že příslušný ovocný sad je vyřazen z evidence ovocných sadů. Fond tuto skutečnost zaznamená v evidenci půdy.

(9) Ústav může na základě vlastního zjištění nebo na základě podnětu ministerstva, Fondu nebo jiného orgánu veřejné správy zahájit postup vedoucí k ověření údajů evidence ovocných sadů nebo k vyřazení dílu půdního bloku se zemědělskou kulturou ovocný sad z evidence ovocných sadů. Ústav vyzve dotčeného uživatele dílu půdního bloku zařazeného do evidence ovocných sadů k písemnému vyjádření ve lhůtě jím stanovené, která nesmí být kratší než 15 dnů ode dne doručení výzvy. O případném vyřazení z evidence ovocných sadů vydá Ústav rozhodnutí a informuje o tom Fond.“.

75. V § 3q se doplňuje odstavec 10, který zní:

„(10) Uživatel dílu půdního bloku se zemědělskou kulturou ovocný sad, který je zařazený do evidence ovocných sadů, je povinen u ovocných rodů a druhů stanovených nařízením vlády podle § 2b odst. 2 nebo § 2c odst. 5 předložit Ústavu do

- a) 15. června příslušného kalendářního roku údaje o odhadu sklizně v tomto kalendářním roce,
- b) 1. září příslušného kalendářního roku údaje o dalším odhadu sklizně v tomto kalendářním roce a
- c) 15. prosince příslušného kalendářního roku údaje o skutečné sklizni v tomto kalendářním roce.“.

76. Poznámky pod čarou č. 69 a 70 se zrušují, včetně odkazů na poznámky pod čarou.

77. Za § 3q se vkládá nový § 3r, který včetně nadpisu zní:

„§ 3r

Evidence jednotek prostorového rozdělení lesa

(1) Evidence jednotek prostorového rozdělení lesa slouží k ověřování správnosti údajů uvedených v žádosti, jejichž předmětem je dotace podle § 3 odst. 5 písm. c) a ke kontrolám plnění podmínek poskytnutí dotace Strategického plánu na hromadná lesnická opatření nárokového charakteru. Evidence jednotek prostorového rozdělení lesa obsahuje vybrané údaje z lesních hospodářských plánů a lesních hospodářských osnov vyhotovených podle lesního zákona, na základě údajů z datového skladu organizační složky státu zřízené ministerstvem.

(2) Evidence jednotek prostorového rozdělení lesa je grafická a alfanumerická evidence jednotek prostorového rozdělení lesa a je vedena v digitální formě. Zákes vedený v evidenci jednotek prostorového rozdělení lesa provádí Fond.

(3) Základní jednotkou evidence jednotek prostorového rozdělení lesa je porostní skupina o minimální výměře 0,01 ha, která je součástí lesního hospodářského plánu nebo lesní hospodářské osnovy.

- (4) U porostní skupiny se v evidenci jednotek prostorového rozdělení lesa eviduje
- a) grafický obraz,
 - b) identifikace včetně názvu lesního hospodářského celku nebo zařizovacího obvodu osnovy, kódu lesního hospodářského plánu nebo lesní hospodářské osnovy, prvního roku platnosti lesního hospodářského plánu nebo lesní hospodářské osnovy a doby platnosti lesního hospodářského plánu nebo lesní hospodářské osnovy,

- c) plocha,
- d) zařazení do zvláště chráněného území podle zákona o ochraně přírody a krajiny,
- e) výskyt ptačí oblasti nebo evropsky významné lokality podle zákona o ochraně přírody a krajiny a
- f) označení uživatele, včetně uvedení identifikačního čísla, jde-li o právnickou osobu a fyzickou osobu s přiděleným identifikačním číslem, nebo data narození, popřípadě rodného čísla, jde-li o fyzickou osobu, které identifikační číslo přiděleno nebylo.“.

78. V § 4 se odstavec 4 zrušuje.

Dosavadní odstavce 5 až 9 se označují jako odstavce 4 až 8.

79. V § 4 odst. 8 se číslo „8“ nahrazuje číslem „7“.

80. V § 4a se odstavec 5 zrušuje.

Dosavadní odstavce 6 až 11 se označují jako odstavce 5 až 10.

81. V § 4a odst. 6 se slovo „venkova⁵²⁾“ nahrazuje slovem „venkova⁷²⁾“.

82. V § 4a se odstavec 8 zrušuje.

Dosavadní odstavce 9 a 10 se označují jako odstavce 8 a 9.

83. V § 4a odst. 9 se slovo „unie⁷¹⁾“ nahrazuje slovem „unie⁷²⁾“.

84. Poznámka pod čarou č. 51 zní:

„⁵¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013, v platném znění.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013, v platném znění.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013, v platném znění.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115, v platném znění.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, v platném znění.“.

85. Poznámky pod čarou č. 52 a 71 se zrušují, včetně odkazů na poznámky pod čarou.

86. § 4c až 4f včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 81 až 87 znějí:

„§ 4c

Provádění kontrol plnění povinných požadavků na hospodaření

(1) Výběr osob ke kontrole a kontrolu povinných požadavků na hospodaření uvedených v prováděcím právním předpise vydaném podle § 2b odst. 2 nebo § 2c odst. 5 provádí příslušný kontrolní orgán podle přímo použitelného předpisu Evropské unie⁷³⁾ na základě jeho působnosti k provádění kontroly a dozoru stanovené ve zvláštním předpise⁵⁶⁾.

(2) Příslušný kontrolní orgán provádí posouzení plnění každého kontrolovaného požadavku na hospodaření podle hodnocení stanoveného v prováděcím právním předpise vydaném podle § 2b odst. 2 nebo § 2c odst. 5. Nedodržení požadavku na hospodaření, které vzniklo při vědecké nebo výzkumné činnosti nebo zkušebnictví, příslušný kontrolní orgán nehodnotí.

(3) Příslušný kontrolní orgán⁵⁶⁾ předá protokol o kontrole Fondu ve lhůtě 30 dnů ode dne ukončení kontroly⁸¹⁾, ve zvláště složitých případech do 60 dnů. Protokol o kontrole včetně příloh předá příslušný kontrolní orgán v elektronické podobě podepsaný odpovědným pracovníkem příslušného kontrolního orgánu⁵⁶⁾.

- (4) Protokol o kontrole obsahuje vedle údajů stanovených kontrolním řádem⁸²⁾
- a) výčet kontrolovaných požadavků podle přímo použitelných předpisů Evropské unie⁸³⁾ uvedených v prováděcím právním předpise vydaném podle § 2b odst. 2 nebo § 2c odst. 5 bez ohledu na to, zda bylo zjištěno jejich porušení nebo nikoliv,
 - b) v případě, že bylo zjištěno porušení kontrolovaného požadavku,
 - 1. popis zjištěného porušení,
 - 2. rok, ve kterém k porušení došlo,
 - 3. hodnocení porušení kontrolovaného požadavku podle kritérií stanovených přímo použitelným předpisem Evropské unie⁸⁴⁾ a uvedených v prováděcím právním předpise vydaném podle § 2b odst. 2 nebo § 2c odst. 5, včetně údaje, zda bylo porušení způsobeno úmyslně⁸⁵⁾,
 - 4. informaci o uložení nápravných opatření příslušným kontrolním orgánem⁸⁶⁾ a
 - c) v případě, že kontrolovaná osoba neumožní kontrolu některého z kontrolovaných požadavků na hospodaření, údaj o této skutečnosti, včetně odůvodnění tohoto závěru.

(5) Příslušný kontrolní orgán⁵⁶⁾ ověří v databázi podle § 3 odst. 10 u fyzické osoby shodu osobního jména, příjmení a rodného čísla, u fyzické osoby podnikatele shodu osobního jména, příjmení a identifikačního čísla a u právnické osoby shodu názvu právnické osoby a identifikačního čísla. U zahraniční právnické osoby, již nebylo přiděleno identifikační číslo, se použije náhradního numerického identifikátoru, který zajistí jednoznačnost identifikace kontrolované osoby.

(6) Ministerstvo poskytuje způsobem umožňujícím dálkový přístup příslušným kontrolním orgánům⁵⁶⁾ z databáze vedené podle § 3 odst. 9 údaje o výši a předmětu dotace poskytnuté jednotlivým osobám, jakož i o podaných žádostech o poskytnutí dotace, a to za účelem výběru těchto osob k provedení kontroly podle přímo použitelného předpisu Evropské unie²⁴⁾.

§ 4d

Provádění kontroly podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy

(1) Výběr osob ke kontrole a kontrolu podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy uvedených v prováděcím právním předpise vydaném podle § 2b odst. 2 nebo § 2c odst. 5 provádí Fond podle přímo použitelného předpisu Evropské unie²⁴⁾.

(2) Kontrolu podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy podle odstavce 1 provede Fond postupem podle § 4c odst. 1, 3 a 4 obdobně.

§ 4e

Provádění kontroly minimálních požadavků pro použití hnojiv a přípravků na ochranu rostlin

(1) Kontrolu minimálních požadavků pro použití hnojiv a přípravků na ochranu rostlin⁸⁷⁾ uvedených v prováděcím právním předpise vydaném podle § 2b odst. 2 nebo § 2c odst. 5 provádí příslušný kontrolní orgán podle přímo použitelného předpisu Evropské unie⁸⁷⁾ na základě jeho působnosti k provádění kontroly a dozoru stanovené ve zvláštním předpise⁶⁵⁾.

(2) Příslušný kontrolní orgán⁶⁵⁾ o kontrole provedené podle odstavce 1 vyhotoví protokol o kontrole. Ustanovení § 4c odst. 2 až 4 se použijí obdobně.

§ 4f

Vyhodnocení kontrol podmíněnosti a povinných požadavků na hospodaření

(1) Fond před vydáním rozhodnutí o poskytnutí dotace souhrnně vyhodnotí u žadatele doručené protokoly o kontrole provedené pro příslušný kalendářní rok podle § 4c a 4d, za účelem stanovení výše poskytované dotace, popřípadě jejího snížení, nebo zamítnutí platby dotace na základě přímo použitelného předpisu Evropské unie⁸⁴⁾ a podle prováděcího právního předpisu vydaného podle § 2b odst. 2 nebo § 2c odst. 5.

(2) V případě zamítnutí platby dotace podle přímo použitelného předpisu Evropské unie²⁴⁾, Fond neposkytne dotaci ani v následujícím kalendářním roce.

(3) Neumožnění kontroly některého z povinných požadavků na hospodaření nebo podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy se považuje za zabránění kontrole a žádost Fond zamítne.

⁸¹⁾ § 18 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů.

⁸²⁾ § 12 zákona č. 255/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

⁸³⁾ Příloha III nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115, v platném znění.

⁸⁴⁾ Čl. 85 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, v platném znění.

⁸⁵⁾ Čl. 85 odst. 6 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, v platném znění.

⁸⁶⁾ Čl. 85 odst. 3 pododst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, v platném znění.

⁸⁷⁾ Čl. 31 odst. 5 písm. b) a čl. 70 odst. 3 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115, v platném znění.“.

87. Na konci poznámky pod čarou č. 56 se na samostatný řádek doplňuje věta „Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.“.

88. Poznámky pod čarou č. 54, 55, 57, 59, 61, 62, 63, 64 a 66 se zrušují, včetně odkazů na poznámky pod čarou.

89. V § 4g se slova „podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky⁶⁷⁾“ nahrazují slovy „systému podmíněnosti⁷³⁾“.
90. Poznámka pod čarou č. 67 se zrušuje, včetně odkazu na poznámku pod čarou.
91. V § 5 odst. 1 písm. e) bodu 1 se slovo „e)“ nahrazuje slovem „f)“.
92. V § 5 odst. 1 písmeno g) zní:
- „g) jako uživatel dílu půdního bloku se zemědělskou kulturou ovocný sad, který je zařazený do evidence ovocných sadů,
1. neohlásí Ústavu změny údajů v evidenci ovocných sadů podle § 3q odst. 3, 4 nebo 6, nebo
2. nesplní informační povinnost podle § 3q odst. 10,“.
93. § 6 se včetně nadpisu zrušuje.
94. Poznámky pod čarou č. 3a, 4i, 4l, 4n, 4s, 4t, 4w, 4x, 4al, 4am, 4ap a 5d se zrušují, včetně odkazů na poznámky pod čarou.

Čl. II Přechodná ustanovení

1. Řízení o žádostech, která byla zahájena podle zákona č. 252/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle zákona č. 252/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Na žádosti o dotace doručené Fondu před 1. lednem 2023 se použije ustanovení § 4c až § 4g zákona č. 252/1997 Sb., ve znění účinném před dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.
3. Pro řízení o žádostech, která byla zahájena po dni 1. ledna 2023, může příslušný dozorový orgán do 31. prosince 2024 vypracovat po ukončení kontroly podle kontrolního řádu zprávu o kontrole podle § 4c zákona č. 252/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona; tato zpráva o kontrole musí obsahovat údaje podle § 4c zákona č. 252/1997 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DRUHÁ Změna zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu

Čl. III

Zákon č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně některých dalších zákonů (zákon o Státním zemědělském intervenčním fondu), ve znění zákona č. 128/2003 Sb., zákona č. 41/2004 Sb., zákona č. 85/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 482/2004 Sb., zákona č. 441/2005 Sb., zákona č. 130/2006 Sb.,

zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 35/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 251/2011 Sb., zákona č. 457/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 239/2012 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 179/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 128/2016 Sb., zákona č. 242/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 295/2017 Sb., zákona č. 208/2019 Sb., zákona č. 314/2019 Sb. a zákona č. 261/2021 Sb., se mění takto:

1. V § 1 odst. 2 se písmeno g) zrušuje.
2. V § 1 odst. 2 písm. k) se za slovo „opatření“ vkládají slova „a intervence (dále jen „opatření“)“.
3. V § 1 odst. 2 se na konci textu písmene l) doplňují slova „a Strategický plán Společné zemědělské politiky Evropské unie v České republice podle přímo použitelného předpisu Evropské unie⁴⁸⁾ (dále jen „Strategický plán“).

Poznámka pod čarou č. 48 zní:

⁴⁸⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115 ze dne 2. prosince 2021, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky (strategické plány SZP) a financovány Evropským zemědělským záručním fondem (EZZF) a Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova (EZFRV), a kterým se zrušují nařízení (EU) č. 1305/2013 a (EU) č. 1307/2013, v platném znění.“.

4. V § 1 odst. 2 písm. m) se slovo „trhu“ nahrazuje slovem „trhů“.
5. V § 1 odst. 2 písm. n) se slova „seskupení a“ zrušují.
6. V § 1 odst. 2 se písmena o) a p) zrušují.
7. V § 1 odst. 2 písm. w) se slova „a Evropský námořní a rybářský fond“ nahrazují slovy „ , Evropský námořní a rybářský fond a Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond⁴⁹⁾“.

Poznámka pod čarou č. 49 zní:

⁴⁹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1139 ze dne 7. července 2021, kterým se zřizuje Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond a mění nařízení (EU) 2017/1004, v platném znění.“.

8. Poznámky pod čarou č. 3 a 11 znějí:

³⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116 ze dne 2. prosince 2021 o financování, řízení a monitorování společné zemědělské politiky a zrušení nařízení (EU) č. 1306/2013, v platném znění.
Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2022/127 ze dne 7. prosince 2021,

kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116 o pravidla týkající se platebních agentur a dalších subjektů, finančního řízení, schválení účetní závěrky, jistot a použití eura.

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2022/128 ze dne 21. prosince 2021, kterým se stanoví pravidla pro uplatňování nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, pokud jde o platební agentury a další subjekty, finanční řízení, schvalování účetní závěrky, kontroly, jistoty a transparentnost.

- ¹¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 1198/2006 ze dne 27. července 2006 o Evropském rybářském fondu, v platném znění.“.

9. Poznámky pod čarou č. 9 a 10 se zrušují, včetně odkazů na poznámky pod čarou.
10. V § 6a odst. 1 písm. f) se slova „ , smluvní pokuty, pokuty, pojistná plnění a jiné příjmy“ nahrazují slovy „a pokuty s odvodem do Evropské unie“.
11. V § 6a odst. 1 písmeno i) zní:
„i) smluvní pokuty, pokuty, pořádkové pokuty, správní poplatky, náhrady nákladů řízení, pojistná plnění a jiné příjmy,“.
12. V § 6a odst. 2 písm. b) se za slova „písm. c)“ vkládají slova „a i)“.
13. V § 6a odst. 3 se slova „ , smluvní pokuty, pokuty, pojistná plnění a jiné příjmy“ nahrazují slovy „a pokuty s odvodem do Evropské unie“.
14. V § 6a se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:
„(4) Kromě finančních zdrojů ze státního rozpočtu, účelově určených na krytí správních výdajů Fondu a nákladů spojených s vymáháním finančních prostředků poskytnutých Fondem, které mají být Fondu vráceny, ve výši stanovené zvláštním právním předpisem podle odstavce 1 písm. c), mohou být pro tyto účely použity příjmy ze smluvních pokut, pokut, pořádkových pokut, správních poplatků, náhrad nákladů řízení, pojistných plnění a jiných příjmů podle odstavce 1 písm. i)“.
- Dosavadní odstavce 4 až 6 se označují jako odstavce 5 až 7.
15. V § 6a odst. 5 se za slova „písm. c)“ vkládají slova „ , e) a i)“.
16. § 6a odst. 6 věte první se za slova „písm. c)“ vkládají slova „a i)“.
17. Poznámka pod čarou č. 15 zní:
„¹⁵⁾ Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2022/127.“.
18. V § 6c věte první se slova „vždy do 31. srpna“ zrušují.

19. V § 9a písm. c) se číslo „6“ nahrazuje číslem „7“.
20. Poznámka pod čarou č. 20 se zrušuje, včetně odkazu na poznámku pod čarou.
21. V § 11 odst. 1 se slovo „a“ nahrazuje čárkou a na konci textu odstavce se doplňují slova „a pravidly vydanými ministerstvem k jejich provedení“.
22. Poznámka pod čarou č. 21 zní:
- „²¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, v platném znění.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1305/2013 ze dne 17. prosince 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005, v platném znění.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013 ze dne 17. prosince 2013 o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 352/78, (ES) č. 165/94, (ES) č. 2799/98, (ES) č. 814/2000, (ES) č. 1290/2005 a (ES) č. 485/2008, v platném znění.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007, v platném znění.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115, v platném znění.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, v platném znění.“
23. V § 11 se odstavec 3 zrušuje.
- Dosavadní odstavce 4 až 9 se označují jako odstavce 3 až 8.
24. V § 11 odst. 4 se číslo „4“ nahrazuje číslem „3“.
25. V § 11 odst. 5 se za slova „po dobu 10 let“ vkládají slova „nebo v souladu s přímo použitelným předpisem Evropské unie²¹⁾“.
26. V § 11 se na konci odstavce 5 doplňuje věta „V případech dotací podmíněných přijetím víceletých podmínek žadatelem o dotaci tato lhůta běží od ukončení těchto víceletých podmínek.“.
27. V § 11 odst. 6 se slovo „unie⁴⁵⁾“ nahrazuje slovem „unie¹⁵⁾“.

28. Poznámka pod čarou č. 45 se zrušuje, včetně odkazu na poznámku pod čarou.
29. V § 11 odst. 6 písm. a) se za slovo „kontrolou“ vkládá slovo „správnosti“.
30. V § 11 odst. 6 písm. e) se za slovo „hlášení“ vkládají slova „ , předběžných výsledků administrativních kontrol, informací a předběžných výsledků v rámci systému monitorování ploch“.
31. V § 11 odst. 8 věť první se číslo „7“ nahrazuje číslem „6“.
32. Poznámka pod čarou č. 22 zní:
„²²⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2021/2115, v platném znění.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2021/2116, v platném znění.
Prováděcí nařízení Komise (EU) 2022/128.“.
33. V § 11a odstavec 3 zní:
„(3) Lhůta pro vrácení dotace činí 60 dnů od doručení rozhodnutí Fondu příjemci dotace.“.
34. V § 11a odst. 4 se za větu první vkládá věta „Fond zahájí řízení o povinnosti podle věty předchozí do 4 let ode dne vrácení neoprávněné platby dotace nebo jejího započtení podle odstavce 10, nejpozději však do 4 let ode dne, kdy penále dosáhlo částky dotace, kterou je příjemce povinen vrátit.“.
35. V § 11a odst. 5 se za slovo „nepřesahuje“ vkládá slovo „jednotlivě“ a slova „stanovenou přímo použitelným předpisem Evropské unie, Fond nezahájí řízení o uložení penále podle odstavce 4, pokud výše penále nepřesahuje částku stanovenou přímo použitelným předpisem Evropské unie⁴⁶⁾“ se nahrazují slovy „2 500 Kč nebo pokud výše penále, které je povinen příjemce dotace Fondu uhradit, nepřesahuje jednotlivě částku 1 000 Kč“.
36. Poznámka pod čarou č. 46 se zrušuje, včetně odkazu na poznámku pod čarou.
37. V § 11a odst. 6 se slova „nebo penále, které“ nahrazují slovem „ , kterou“ a slova „nepřesahují jednotlivě částku 1 500 Kč“ se nahrazují slovy „nepřesahuje jednotlivě částku 2 500 Kč nebo pokud výše penále, které je povinen příjemce dotace Fondu uhradit, nepřesahuje jednotlivě částku 1 000 Kč“.
38. V § 11a odst. 10 se slova „může Fond započítat“ nahrazují slovy „Fond započítá“.
39. Za § 11a se vkládají nové § 11b až 11id, které včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 50 až 52 znějí:

„§ 11b Jednotná žádost

(1) Jednotná žádost o poskytnutí dotace financované alespoň částečně z rozpočtu Evropské unie (dále jen „jednotná žádost“) zahrnuje přímé podpory a některé dotace rozvoje venkova, a to pro hromadná opatření nárokového charakteru.

(2) Jednotnou žádost, její přílohu a změny a případně další související doklad lze podat výhradně prostřednictvím informačního systému Fondu podle § 11 odst. 6; jsou-li podány jiným způsobem, Fond k nim nepřihlíží.

(3) Obsah jednotné žádosti je upraven podle jednotlivého druhu dotace prováděcím právním předpisem vydaným podle § 1 odst. 3, které upravuje rovněž její přílohu, kterou je žadatel povinen k jednotné žádosti přiložit a případně další související doklad.

(4) Vláda nařízením podle § 1 odst. 3 stanoví termín pro podání jednotné žádosti, který se vztahuje rovněž na její přílohu, která je její nedílnou součástí, a termín pro další související doklad. Žadatel může podat pouze jednu jednotnou žádost pro příslušný kalendářní rok.

(5) Podání jednotné žádosti po uplynutí termínu stanoveného podle odstavce 4 má za následek snížení částek, na které by měl žadatel nárok, kdyby žádost podal ve stanovené lhůtě, o 1 % za každý pracovní den. Přesáhne-li prodlení žadatele s podáním jednotné žádosti 25 kalendářních dnů, Fond řízení o žádosti zastaví.

(6) Žadatel je povinen v jednotné žádosti uvést veškeré jím užívané díly půdních bloků.

§ 11c Změny jednotné žádosti a dispozice s ní

(1) Po podání jednotné žádosti Fondu může žadatel doplnit nový díl půdního bloku nebo nové hospodářské zvíře nebo nové hospodářství do jednotné žádosti pouze do termínu stanoveného podle § 11b odst. 4, přičemž § 11b odst. 5 platí obdobně.

(2) Žadatel může jednotnou žádost změnit nebo částečně nebo zcela vzít zpět nejpozději ve lhůtě 15 dnů od doručení předběžných výsledků administrativní kontroly nebo předběžných výsledků kontroly prostřednictvím systému monitorování plochy podle § 11 odst. 6 písm. e), s výjimkou případu podle odstavce 3.

(3) Pokud Fond žadateli oznámil svůj úmysl provést u něj kontrolu na místě a tato kontrola odhalí nesrovnalost, nelze jednotnou žádost změnit nebo vzít zpět, pokud jde o ty části jednotné žádosti, jichž se nesrovnalost týká.

§ 11d Odstranění vad jednotné žádosti a doložení dalších podkladů

(1) Fond nevyzývá žadatele k dodatečnému dokládání přílohy jednotné žádosti, která je její nedílnou součástí a je uvedena v prováděcím právním předpise vydaným podle § 1 odst. 3. Pokud žadatel přílohu nedoručí do termínu podle § 11b odst. 5, Fond řízení o žádosti zastaví.

(2) Fond nevyzývá žadatele k dodatečnému dokládání dalšího souvisejícího dokladu k jednotné žádosti uvedeného v prováděcím právním předpise vydaným podle § 1 odst. 3. Pokud žadatel další související doklad nedoručí do termínu podle § 11b odst. 4, Fond žádost zamítne.

§ 11e

Doručování rozhodnutí a dalších písemností Fondem

(1) Fond doručuje písemnost elektronicky.

(2) Osobě, která má zpřístupněnu datovou schránku, Fond doručuje písemnost elektronicky podle jiného právního předpisu⁵⁰⁾; v ostatních případech doručuje písemnost prostřednictvím informačního systému Fondu, přičemž v těchto případech pro doručování platí § 11 odst. 8.

§ 11f

Účastník řízení a vedení řízení

(1) Účastníkem řízení o poskytnutí dotace na základě jednotné žádosti je pouze žadatel o dotaci.

(2) V řízení o poskytnutí dotace na základě jednotné žádosti se

- a) nedává účastníkovi řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí,
- b) účastník řízení nevyrozumívá o provádění důkazů mimo ústní jednání,
- c) nečiní do spisu záznam o provedení důkazu listinou nebo
- d) nevydává usnesení při provádění důkazu ohledáním věci na místě.

§ 11g

Změna žadatele

(1) Jestliže žadatel po podání jednotné žádosti převede nebo propachtuje zemědělský závod nebo jeho pobočku nebo část závodu (dále jen „převod“) před splněním všech podmínek pro poskytnutí dotace, dotace se poskytne nabyvateli, pokud

- a) nabyvatel oznámí převod Fondu na jím vydaném formuláři a požádá o vyplacení dotace,
- b) nabyvatel se zaváže k dodržování podmínek podpory, včetně pravidel podmíněnosti a k převzetí víceletých podmínek, k jejichž dodržování se zavázal převodce,
- c) nabyvatel předloží příslušné doklady prokazující převod a
- d) převáděný zemědělský závod nebo jeho pobočka nebo část závodu splňuje všechny podmínky pro poskytnutí dotace.

(2) Veškerá práva a povinnosti v souvislosti s jednotnou žádostí přecházejí na nabyvatele.

(3) V případě, že je dotace poskytnuta nabyvateli, nelze dotaci poskytnout převodci.

§ 11h

Lhůta pro vydání rozhodnutí

Rozhodnutí o dotaci vydá Fond do 30 dnů po ověření splnění podmínek pro poskytnutí dotace.

§ 11i

Vyšší moc a mimořádná okolnost

(1) Je-li nesplnění podmínky pro poskytnutí dotace stanovené v prováděcím právním předpise vydaným podle § 1 odst. 3 způsobeno v důsledku zásahu vyšší moci nebo mimořádné okolnosti podle přímo použitelného předpisu Evropské unie, neztrácí žadatel nárok na dotaci, bylo-li ji možné poskytnout v době, kdy k zásahu vyšší moci nebo k mimořádné okolnosti ještě nedošlo.

(2) Je-li zásahem vyšší moci nebo mimořádnou okolností dotčena podmíněnost podle zákona o zemědělství, nelze uložit odpovídající sankci podle přímo použitelného předpisu Evropské unie.

(3) Příklad vyšší moci nebo mimořádné okolnosti žadatel oznámí Fondu prostřednictvím informačního systému Fondu spolu s doložením tohoto případu, a to do 15 dnů od dne, kdy byl schopen tak učinit.

(4) Fond nepřihlíží k oznámení případu vyšší moci nebo mimořádné okolnosti, pokud toto oznámení žadatel učiní až poté, kdy jej Fond informoval o nesrovnalosti v jednotné žádosti nebo již žadateli oznámil svůj úmysl provést u něj kontrolu na místě a tato kontrola odhalí nesrovnalost.

§ 11ia

Podnikatelské seskupení

(1) Pokud se žadatel o dotaci účastní podnikatelského seskupení⁵¹⁾, uvede v jednotné žádosti i informace nezbytné pro identifikaci tohoto podnikatelského seskupení⁵¹⁾.

(2) Pravdivost a úplnost informací uvedených v jednotné žádosti podle odstavce 1 ověřuje Fond s použitím dostupných zdrojů, přičemž ve vztahu k žadateli o dotaci v případě pochybností o pravdivosti nebo úplnosti těchto informací postupuje v řízení jeho žádosti podle správního řádu.

§ 11ib

Neoprávněná výhoda

(1) Fond v řízení o jednotné žádosti a rozhodování o ní postupuje tak, aby se žádná z výhod stanovená v právním předpise Evropské unie nebo ve zvláštním právním předpise neposkytla takové osobě, u které zjistí, že podmínky nezbytné pro získání těchto výhod byly vytvořeny uměle⁵²⁾ v rozporu s těmito předpisy za účelem získání takových výhod (dále jen „neoprávněná výhoda“).

(2) Pokud Fond v řízení podle odstavce 1 zjistí, že byla vytvořena neoprávněná výhoda, neposkytne dotaci nebo její část, na kterou se taková neoprávněná výhoda vztahuje.

(3) Zjistí-li Fond až dodatečně po proběhlém řízení o jednotné žádosti, že byla vyplacena dotace nebo její část, i když byla ve vztahu k ní vytvořena neoprávněná

výhoda, považuje se taková platba za neoprávněnou, a to v rozsahu odpovídajícím neoprávněné výhodě, a Fond postupuje podle § 11a obdobně.

§ 11ic Žádost o dotaci

(1) Ustanovení § 11b odst. 3 a 4, § 11c odst. 3, § 11e až 11ib se pro řízení o žádosti o dotaci použije obdobně.

(2) Pro řízení o dotace podle § 11l odst. 1 písm. c) až e) se vedle ustanovení podle odstavce 1 použije obdobně také ustanovení § 11c odst. 1 a § 11d.

(3) Ustanovení § 11b odst. 2 se použije obdobně pro

- a) žádost a přílohy v řízení o žádosti o dotaci na dodávky ovoce, zeleniny, mléka a výrobků z nich do škol,
- b) řízení o žádosti o dotaci na restrukturalizaci a přeměnu vinic a žádosti o dotaci na investice v rámci opatření v odvětví vína a
- c) žádost o dotaci na opatření v odvětví produktů včelařství.

(4) Ustanovení § 11c odst. 3 se nepoužije pro řízení o žádosti o dotaci na restrukturalizaci a přeměnu vinic a žádosti o dotaci na investice v rámci opatření v odvětví vína.

(5) Ustanovení § 11i odst. 3 se nepoužije pro řízení v oblasti společné organizace trhů.

(6) Ustanovení § 11e se nepoužije pro řízení o opatření předčasné ukončení zemědělské činnosti.

(7) Ustanovení § 11b až 11d a § 11g až 11ia se nepoužije na dotace na opatření podle § 11 odst. 3 a na dotace podle § 2d zákona o zemědělství financované výhradně z národních zdrojů.

§11id Zastavení řízení o žádosti o dotaci

Fond usnesením řízení o žádosti o dotaci zastaví, jestliže žádost

- a) byla podána po lhůtě stanovené prováděcím právním předpisem vydaným podle § 1 odst. 3, nebo
- b) trpí vadami a tento zákon nebo prováděcí právní předpis vydaný podle § 1 odst. 3 nepřipouští možnost odstranění.

⁵⁰⁾ Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů.

⁵¹⁾ § 71 a násl. zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů.
Čl. 59 odst. 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, v platném znění.

⁵²⁾ Čl. 62 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, v platném znění.“.

- 40.** Za § 11j se vkládají nové § 11k až 11m, které včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 53 až 55 znějí:

„§ 11k

Nedodržení podmínek uznání organizace producentů nebo nadnárodní organizace producentů

(1) Zjistí-li Fond, že uznaná organizace producentů nebo nadnárodní organizace producentů podle § 1 odst. 2 písm. n) neplní podmínky pro uznání nebo poruší pravidla stanovená pro jejich činnost, s výjimkou podle odstavce 3, vyzve Fond organizaci producentů nebo nadnárodní organizaci producentů k nápravě a odstranění vad, a to ve lhůtě stanovené Fondem, která nesmí být kratší než 15 dnů ode dne doručení výzvy. Do okamžiku přijetí nápravných opatření a odstranění vad Fond pozastaví organizaci producentů nebo nadnárodní organizaci producentů platby.

(2) V případě že tato osoba podle odstavce 1 neprovede nápravu a neodstraní vady podle výzvy Fondu podle odstavce 1, Fond zahájí řízení o zrušení uznání organizace producentů nebo nadnárodní organizace producentů, nestanoví-li předpis Evropské unie jinak. Uznání se zruší s účinností ode dne, od něhož přestaly být podmínky dodržovány, nebo pokud není možné určit toto datum, ode dne, kdy bylo nedodržení podmínek zjištěno. Neoprávněné platby dotace musí organizace producentů nebo nadnárodní organizace producentů vrátit neprodleně Fondu.

(3) Zjistí-li Fond, že uznaná organizace producentů nebo nadnárodní organizace producentů podle § 1 odst. 2 písm. n) nesplní, s výjimkou případu vyšší moci, ve dvou po sobě jdoucích kalendářních letech limit roční minimální obchodovatelné produkce uvedené na trh stanovený prováděcím právním předpisem vydaným podle § 1 odst. 3, zahájí Fond řízení o zrušení uznání organizace producentů nebo nadnárodní organizace producentů. Neoprávněné platby dotace, týkající se období, během něhož podmínka minimální hodnoty obchodovatelné produkce nebyla splněna, musí organizace producentů nebo nadnárodní organizace producentů vrátit neprodleně Fondu.

§ 11l

Dotace podmíněné zařazením žadatele do opatření

(1) Dotace v oblasti

- a) agroenvironmentálně-klimatických opatření,
- b) opatření ekologické zemědělství,
- c) opatření na péči o zalesněnou zemědělskou půdu,
- d) lesnicko-environmentální opatření nebo
- e) opatření na péči o agrolesnický systém,

podmíněné přijetím víceletých podmínek žadatelem o dotaci, jsou vázány na předchozí zařazení žadatele o dotaci do příslušného opatření podle písmen a) až e), které na základě jeho žádosti provádí Fond. Fond žadatele o dotaci do příslušného opatření zařadí, pokud splní podmínky zařazení do tohoto opatření, stanovené prováděcím právním předpisem vydaným podle § 1 odst. 3. Žadatel o dotaci je povinen po celou dobu trvání jeho zařazení do tohoto opatření plnit podmínky takového zařazení.

(2) Zjistí-li Fond, že žadatel o dotaci podle odstavce 1 neplní podmínky zařazení do příslušného opatření, rozhodne podle prováděcího právního předpisu vydaného podle § 1 odst. 3 o vyřazení

- a) dílu půdního bloku nebo jeho části z příslušného opatření a o vrácení dotace poskytnuté od počátku tohoto zařazení, nebo

- b) žadatele z příslušného opatření a o vrácení dotace poskytnuté od počátku tohoto zařazení.

§ 11m

Nedodržení podmínek na dodávky ovoce, zeleniny, mléka a výrobků z nich do škol

(1) Jestliže schválený žadatel Fondu nedoručí plán doprovodných vzdělávacích opatření v termínu podle prováděcího právního předpisu vydaného podle § 1 odst. 3, Fond žadateli schválení pozastaví podle přímo použitelného předpisu Evropské unie⁵³⁾. Pozastavení začíná běžet od počátku příslušného školního roku, kterého se měl plán doprovodných opatření týkat. Během doby pozastavení schválení nemůže žadatel provádět dodávky produktů do škol. Schválení se žadateli obnoví, pokud doručí plán v souladu s nařízením prováděcím právním předpisem vydaným podle § 1 odst. 3 na školní rok následující⁵³⁾.

(2) Fond odejme schválení žadateli, který

- a) hodlá ukončit dodávání produktů a oznámí tuto skutečnost Fondu,
- b) neuzavře s žádnou školou smlouvu o dodávání produktů na příslušný školní rok a nepředloží do 30. září příslušného kalendářního roku probíhajícího nebo následujícího po roku schválení informaci o počtu škol, s nimiž má uzavřeny smlouvy, a o celkovém počtu žáků v těchto školách podle prováděcího právního předpisu vydaného podle § 1 odst. 3, nebo
- c) nedoručí plán doprovodných vzdělávacích opatření v termínu podle prováděcího právního předpisu vydaného podle § 1 odst. 3 dva po sobě následující školní roky; žádost o schválení může žadatel opětovně podat Fondu po uplynutí 2 let.

(3) Zjistí-li Fond, že žadatel doručený plán doprovodných vzdělávacích opatření v daném školním roce neprovedl v rozsahu podle přímo použitelného předpisu Evropské unie⁵⁴⁾, Fond žadateli sníží výši podpory poskytované za daný školní rok na doprovodná vzdělávací opatření o výši vypočteného limitu na žáka na doprovodná vzdělávací opatření vynásobeného počtem žáků, pro které žadatel nesplnil své povinnosti a závazky týkající se doprovodných vzdělávacích opatření v daném školním roce; snížení podpory nesmí být vyšší než 1 000 000 Kč. Pokud nelze částku vypočtenou podle předchozí věty plně vyrovnat, Fond ji odečte z výše podpory na doprovodná vzdělávací opatření poskytované v následujícím školním roce; nelze-li tuto částku nebo její část odečíst z podpory na doprovodná vzdělávací opatření, Fond ji odečte z podpory na dodávku produktů poskytovanou v následujícím školním roce.

(4) Fond podporu podle odstavce 3 nesníží, pokud žadatel doručený plán doprovodných vzdělávacích opatření v daném školním roce provedl v rozsahu nejméně pro 90 % všech přihlášených žáků. Pokud rozsah doručeného plánu doprovodných vzdělávacích opatření, který žadatel v daném školním roce provedl, je menší než pro 90 % přihlášených žáků, ale větší než pro 50 % přihlášených žáků, Fond snížení podpory vypočtené podle odstavce 3 sníží o polovinu.

(5) Zjistí-li Fond, že žadatel doručený plán doprovodných vzdělávacích opatření v daném školním roce neprovedl podle přímo použitelného předpisu Evropské unie⁵⁵⁾ v žádném rozsahu, odejme žadateli schválení s účinností po uplynutí školního roku, ve kterém došlo k tomuto zjištění. Žádost o schválení může žadatel opětovně podat Fondu po uplynutí 2 let.

⁵³⁾ Čl. 7 odst. 1 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2017/40.

⁵⁴⁾ Čl. 7 odst. 3 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2017/40.

⁵⁵⁾ Čl. 3 odst. 2 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2017/40.“.

41. V § 12 odstavce 5 až 8 včetně poznámky pod čarou č. 56 znějí:

„(5) Generální ředitelství cel poskytuje na vyžádání Fondu o zboží, které bylo vyvezeno z České republiky do státu, který není členským státem Evropské unie s vývozní licencí pro zemědělské komodity (AGREX) nebo které bylo z tohoto státu dovezeno do České republiky s dovozní licencí pro zemědělské komodity (AGRIM), ze svých evidencí tyto informace:

- a) registrační a identifikační číslo hospodářského subjektu (EORI) dovozce nebo vývozce,
- b) číslo rozhodnutí v celním řízení,
- c) datum přijetí celního prohlášení,
- d) datum propuštění do celního režimu,
- e) datum potvrzení výstupu z Evropské unie v případě vývozu,
- f) číslo vývozní licence pro zemědělské komodity (AGREX) nebo číslo dovozní licence pro zemědělské komodity (AGRIM),
- g) sazební zařazení,
- h) čistá hmotnost v kg,
- i) množství v doplňkových měrných jednotkách s uvedením měrné jednotky,
- j) stát, z něhož bylo zboží dovezeno nebo do něhož bylo vyvezeno,
- k) země původu,
- l) odběr vzorku,
- m) číslo faktury,
- n) kód preference a
- o) číslo kvóty.

Poskytnutí informací podle písmen a) až o) není porušením povinnosti mlčenlivosti podle daňového řádu.

(6) Fond zveřejňuje informace o příjemcích a poskytnutých dotacích financovaných zcela nebo zčásti z rozpočtu Evropské unie způsobem, ve lhůtách a v rozsahu podle přímo použitelného předpisu Evropské unie⁵⁶⁾ a dále zveřejňuje

- a) identifikační číslo osoby příjemce, je-li přiděleno,
- b) datum právní moci rozhodnutí nebo datum uzavření dohody o poskytnutí dotace a
- c) datum právní moci rozhodnutí o vrácení neoprávněné platby dotace a její výši.

(7) Fond nezveřejňuje informace uvedené v čl. 49 odst. 3 pododst. 1 písm. f) a g) nařízení (EU) 2021/1060, pokud jde o opatření přímé platby uvedené v čl. 16 nařízení (EU) 2021/2115 a opatření rozvoje venkova uvedené v čl. 69 písm. b) a c) nařízení (EU) 2021/2115.

(8) Fond zveřejňuje informace o příjemcích a poskytnutých dotacích financovaných výhradně z národních zdrojů podle § 2d zákona o zemědělství jako otevřená data⁴⁷⁾, a to v rozsahu

- a) jméno a příjmení nebo název příjemce,
- b) identifikační číslo osoby příjemce, je-li přiděleno,
- c) obec, ve které má příjemce sídlo nebo místo pobytu,
- d) výše přiznané dotace a údaj o tom, jaká částka byla dosud vyplacena,
- e) účel, na který je poskytována částka určena,
- f) datum právní moci rozhodnutí nebo datum uzavření dohody o poskytnutí dotace a
- g) datum právní moci rozhodnutí o vrácení neoprávněné platby dotace a její výši.

⁵⁶⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1060 ze dne 24. června 2021 o společných ustanoveních pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský

sociální fond plus, Fond soudržnosti, Fond pro spravedlivou transformaci a Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový, migrační a integrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro finanční podporu správy hranic a vízové politiky, v platném znění.

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, v platném znění.

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2022/128.“.

- 42.** V § 12 se doplňují odstavce 9 a 10, které včetně poznámky pod čarou č. 57 znějí:

„(9) Informace podle odstavce 8 se zveřejňují do 7 dnů po vyplacení dotace nebo právní moci rozhodnutí o vrácení neoprávněné platby dotace. Fond nezveřejňuje informaci podle odstavce 8 písm. a), pokud je částka dotace obdržená příjemcem v jednom roce rovna nebo nižší 1 250 EUR.

(10) Informace podle odstavců 6 a 8 musejí zůstat zveřejněny nejméně po dobu 10 let od data zveřejnění, nestanoví-li přímo použitelný předpis Evropské unie⁵⁷⁾ jinak.

⁵⁷⁾ Čl. 49 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1060, v platném znění.“.

- 43.** V § 12a se vkládá nový odstavec 1, který zní:

„(1) Výběr osob ke kontrole a kontrolu plnění podmínek pro dotaci nebo kontrolu plnění podmínek dalších žádostí podávaných podle § 1 odst. 2 provádí Fond nebo jím pověřená osoba. Administrativní kontroly, včetně křížových kontrol, jsou doplněny kontrolami prostřednictvím systému monitorování ploch nebo kontrolami na místě.“.

Dosavadní odstavce 1 až 12 se označují jako odstavce 2 až 13.

- 44.** V § 12a odst. 2 písm. a) se za slovo „správnosti“ vkládají slova „a úplnosti“ a slova „fyzických a právnických osob“ se zrušují.

- 45.** V § 12a odst. 2 se na konci písmene d) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena e) a f), která včetně poznámky pod čarou č. 58 znějí:

„e) plnění kritérií způsobilosti, víceletých podmínek a povinností podle příslušného opatření, vyplývajících z tohoto zákona a ze zákona o zemědělství nebo

f) dvojího financování⁵⁸⁾.

⁵⁸⁾ Čl. 36 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, v platném znění.“.

- 46.** V § 12a odst. 3 se věta druhá zrušuje.

- 47.** Poznámka pod čarou č. 33 zní:

„³³⁾ Zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů.“.

- 48.** Poznámka pod čarou č. 34 se zrušuje, včetně odkazu na poznámku pod čarou.

49. V § 12a odst. 5 až 7 a v odst. 9 se číslo „3“ nahrazuje číslem „4“.
50. V § 12a odst. 6 se číslo „1“ nahrazuje číslem „2“.
51. V § 12a odst. 10 se slova „družicového sledování“ nahrazují slovy „systému monitorování ploch“.
52. V § 12a odst. 11 se číslo „9“ nahrazuje číslem „10“.
53. V § 12a se odstavec 12 zrušuje.

Dosavadní odstavec 13 se označuje jako odstavec 12.

54. V § 12a odstavec 12 zní:

„(12) V případě, že není umožněna kontrola ani jedné podmínky, na kterou je poskytnutí dotace vázáno, jedná se o zabránění kontrole a v takovém případě se žádost zamítne. V případě, že není umožněna kontrola některé z podmínek, na kterou je poskytnutí dotace vázáno, považuje se tato podmínka za nesplněnou.“.

55. Poznámky pod čarou č. 42, 36 a 37 se zrušují, včetně odkazů na poznámky pod čarou.
56. V § 12a se doplňují odstavce 13 až 18, které včetně poznámky pod čarou č. 59 znějí:

„(13) Administrativní kontroly zahrnují křížové kontroly

- a) mezi díly půdních bloků uvedenými v jednotné žádosti nebo žádosti o dotaci a informacemi v evidenci využití půdy podle uživatelských vztahů za účelem ověření způsobilosti ploch pro poskytnutí dotace nebo
- b) pomocí systému identifikace a evidence zvířat za účelem ověřit způsobilost pro dotaci a zabránit opakovanému poskytnutí stejné dotace v rámci téhož kalendářního roku nebo roku podání žádosti.

V případě geoprostorové žádosti Fond provede křížové kontroly pro účely písmene a) prostřednictvím prostorových průsečíků s plochou ohlášenou v evidenci využití půdy podle uživatelských vztahů, a to za účelem zabránit dvojímu uplatnění nároku na stejnou plochu.

(14) Pro účely kontrol prostřednictvím systému monitorování ploch je komunikačním nástrojem se žadatelem informační systém Fondu. Fotografie, kterou žadatel Fondu odesílá informačním systémem Fondu, musí být označena časem a určením místa jejího pořízení.

(15) Při kontrole prostřednictvím systému monitorování ploch podle přímo použitelného předpisu Evropské unie se vyhodnocení plnění podmínky vztahuje k celé ploše pozemku, bez přeměřování výměry pozemku. Nejmenší plochou pro účely vyhodnocení kontroly prostřednictvím systému monitorování ploch je plocha s jedním druhem plodiny, která je uvedena v žádosti o dotaci. Není-li plodina v žádosti uvedena, je nejmenší plochou pro účely vyhodnocení kontroly prostřednictvím systému

monitorování ploch zakres plochy uvedené v žádosti o dotaci.

(16) Fond pro provádění kontroly využívá technické prostředky založené na dálkovém průzkumu Země a globálním družicovém navigačním systému, uvedené v postupech pro použití technických prostředků podle přímo použitelného předpisu Evropské unie.

(17) Při měření ploch Fond uplatní pro každou plochu uvedenou v žádosti technickou toleranci vycházející z přesnosti použitého měřického postupu a následně prostorovou toleranci vycházející z porovnání hranic změřené plochy a plochy uvedené v žádosti. Maximální přípustná hodnota technické tolerance je 1 ha a maximální přípustná hodnota prostorové tolerance je 3 metry.

(18) Kontrola na místě týkající se zvířat zahrnuje ověření počtu zvířat přítomných v hospodářství, správnost a soulad zápisu v ústřední evidenci zvířat podle zvláštního právního předpisu⁵⁹⁾, správnost dokladů a soulad s evidencí zvířat vedených chovatelem podle zvláštního právního předpisu⁵⁹⁾.

⁵⁹⁾ Zákon č. 154/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“.

57. Za § 12a se vkládají nové § 12b až 12bd, které včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 60 až 62 znějí:

„§ 12b

Snížení dotace v rámci jednotné žádosti v případě vykázání větší plochy

(1) Je-li plocha uvedená v jednotné žádosti pro opatření větší než plocha zjištěná v rámci kontrol podle § 12a, u níž byla splněna všechna kritéria způsobilosti a povinnosti vztahující se k podmínkám pro poskytnutí dotace (dále jen „zjištěná plocha“), Fond dotaci poskytne na základě plochy zjištěné pro dané opatření. V případě, že je rozdíl mezi celkovou plochou uvedenou v jednotné žádosti a celkovou plochou zjištěnou 0,1 ha nebo méně, zjištěnou plochu Fond stanoví jako plochu uvedenou v jednotné žádosti.

(2) Je-li rozdíl mezi plochou uvedenou v jednotné žádosti pro opatření a zjištěnou plochou větší než 3 % zjištěné plochy nebo 4 ha, Fond dotaci poskytne na základě zjištěné plochy snížené o 1,5 násobek zjištěného rozdílu. Snížení dotace Fondem nesmí být vyšší než částka odpovídající ploše uvedené v jednotné žádosti.

§ 12ba

Snížení dotace v rámci jednotné žádosti v případě vykázání vyššího počtu zvířat

(1) Je-li rozdíl mezi počtem zvířat uvedeným v jednotné žádosti pro opatření a počtem zvířat, individuálně identifikovaných podle přímo použitelného předpisu Evropské unie⁶⁰⁾ a podle zvláštního právního předpisu⁵⁹⁾, zjištěným v rámci kontrol podle § 12a, u něhož byly splněny všechny podmínky pro poskytnutí dotace, nejvýše 3 zvířata, Fond dotaci poskytne na základě počtu zvířat zjištěného pro dané opatření.

(2) Je-li rozdíl mezi počtem zvířat uvedeným v jednotné žádosti pro opatření a počtem zvířat zjištěným v rámci kontrol podle § 12a vyšší než 3 zvířata, Fond dotaci sníží o

a) procentní podíl stanovený podle odstavce 3, pokud uvedený procentní podíl není

- větší než 20 % nebo
- b) dvojnásobek procentního podílu stanoveného podle odstavce 3, pokud je procentní podíl větší než 20 %, ale nepřesahuje 30 %.

(3) Pro stanovení procentních podílů v odstavci 2 Fond počet zvířat, která byla shledána nezjištěnými, vydělí počtem zvířat zjištěných.

(4) Pokud je procentní podíl stanovený podle odstavce 3 větší než 30 %, Fond žádost zamítne.

(5) Za zjištěné zvíře podle odstavce 1 a za zjištěné zvíře pro výpočet intenzity stanovené prováděcím právním předpisem vydaným podle § 1 odst. 3 se považuje rovněž

- a) individuálně identifikované zvíře, které se nachází u žadatele a které ztratilo jednu ze dvou identifikačních značek, za předpokladu, že ho lze nadále jednotlivě identifikovat podle ostatních prvků systému identifikace a evidence podle zvláštního právního předpisu⁵⁹⁾, nebo
- b) individuálně nebo skupinově identifikované zvíře nacházející se u žadatele, které ztratilo všechny identifikační značky, za předpokladu, že ho lze nadále identifikovat podle ústřední evidence hospodářských zvířat podle zvláštního právního předpisu⁵⁹⁾ a že chovatel zvířat může doložit, že již před oznámením kontroly na místě podnikl kroky k nápravě situace.

(6) Za zjištěné zvíře podle odstavce 5 se podle přímo použitelného předpisu Evropské unie⁶¹⁾ považuje také, pokud se zjištěný nesoulad týká pozdního hlášení zvířat do ústřední evidence, za předpokladu, že k danému hlášení došlo před začátkem období nebo před termínem stanoveným prováděcím právním předpisem vydaným podle § 1 odst. 3.

§ 12bb

Snížení dotace v rámci jednotné žádosti v případě neohlášení všech ploch

Pokud žadatel neuvede do jednotné žádosti veškerou jím užívanou plochu podle § 11b odst. 6 a rozdíl mezi celkovou plochou uvedenou v jednotné žádosti a souhrnem celkové plochy uvedené v jednotné žádosti a plochy v jednotné žádosti neuvedené je

- a) větší než 3 %, avšak nižší nebo roven 4 % plochy uvedené v jednotné žádosti, Fond sníží dotaci o 1 %,
- b) větší než 4 %, avšak nižší nebo roven 5 % plochy uvedené v jednotné žádosti, Fond sníží dotaci o 2 %, nebo
- c) větší než 5 % plochy uvedené v jednotné žádosti, Fond sníží platbu o 3 %.

§ 12bc

Pořadí uplatnění snížení nebo zamítnutí při výpočtu dotace

(1) Pro každé opatření v rámci jednotné žádosti Fond snížení vypočítá v následujícím pořadí:

- a) snížení podle § 12b nebo § 12ba,
- b) částka podle písmene a) slouží jako základ pro výpočet snížení v případě opožděného podání jednotné žádosti podle § 11b odst. 5,
- c) částka podle písmene b) slouží jako základ pro výpočet snížení podle § 12bb,
- d) částka podle písmene c) slouží jako základ pro výpočet snížení v případě porušení kritérií způsobilosti, povinností a víceletých podmínek, stanovených prováděcími právními předpisy podle § 1 odst. 3,

- e) částka podle písmene d) slouží jako základ pro uplatnění míry úpravy opatření formou přímých plateb podle přímo použitelného předpisu Evropské unie⁶²⁾ a
- f) částka podle písmene e) slouží jako základ pro výpočet snížení v případě porušení pravidel podmíněnosti podle § 4f zákona o zemědělství.

(2) Fond neposkytne dotaci na část dílu půdního bloku evidovanou v evidenci využití půdy podle užívatelských vztahů, na které byl uplatněn postup podle § 3g odst. 4 zákona o zemědělství; o tuto částku Fond dotaci sníží.

§ 12bd

Ustanovení § 12b až 12bc se pro řízení o dotace podle § 11l odst. 1 písm. c) a d) použije obdobně.

⁶⁰⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 ze dne 9. března 2016 o nákazách zvířat a o změně a zrušení některých aktů v oblasti zdraví zvířat („právní rámec pro zdraví zvířat“), v platném znění.

⁶¹⁾ Čl. 34 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115, v platném znění.

⁶²⁾ Čl. 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, v platném znění.“.

58. V § 12c odst. 1 písmeno b) zní:

„b) nesplní povinnost stanovenou přímo použitelným předpisem Evropské unie na úseku společných organizací trhu, přímých podpor, strukturálních opatření, Programu rozvoje venkova a opatření Strategického plánu.“.

59. V § 12d odst. 1 písmeno b) zní:

„b) nesplní povinnost stanovenou přímo použitelným předpisem Evropské unie na úseku společných organizací trhu, přímých podpor, strukturálních opatření, Programu rozvoje venkova a opatření Strategického plánu,“.

60. V § 12d odst. 1 se doplňuje písmeno c), které zní:

„c) nesplní podle § 11m odst. 5 v rámci dotace na dodávky ovoce, zeleniny, mléka a výrobků z nich do škol povinnosti provést doprovodná vzdělávací opatření podle doručeného plánu doprovodných vzdělávacích opatření.“.

61. V § 12d odst. 2 se na konci textu písmene b) doplňují slova „nebo c)“.

62. V § 13b odst. 1 se písmeno c) zrušuje.

63. V § 13b odst. 1 písm. f) se slova „subvenci, náhradě,“ zrušují.

- 64.** Poznámky pod čarou č. 1f, 9e, 9n, 38, 39 a 41 se zrušují, včetně odkazů na poznámky pod čarou.

Čl. IV

Přechodná ustanovení

1. Řízení o žádostech, která byla zahájena podle zákona č. 256/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle zákona č. 256/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Ustanovení § 11ic odst. 3 písm. b) se nepoužije na řízení o žádostech v rámci vnitrostátního programu podpory v odvětví vína pro roky 2019 až 2023 schváleného podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007, v platném znění.

ČÁST TŘETÍ

Účinnost

Čl. V

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem prvního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení, s výjimkou ustanovení části druhé čl. III bodu 39 pokud jde o ustanovení § 11ic odst. 3 písm. a), které nabývá účinnosti dnem 1. listopadu 2023.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

OBECNÁ ČÁST

Principy nové právní úpravy

Předložení návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně některých dalších zákonů (zákon o Státním zemědělském intervenčním fondu), ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „návrh zákona“), je nezbytnou reakcí na přijetí nových nařízení Evropské unie v oblasti Společné zemědělské politiky Evropské unie, a to zejména:

- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1139 ze dne 7. července 2021, kterým se zřizuje Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond a mění nařízení (EU) 2017/1004, v platném znění,
 - nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115 ze dne 2. prosince 2021, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky (strategické plány SZP) a financovány Evropským zemědělským záručním fondem (EZZF) a Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova (EZFRV), a kterým se zrušují nařízení (EU) č. 1305/2013 a (EU) č. 1307/2013, v platném znění,
 - nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116 ze dne 2. prosince 2021 o financování, řízení a monitorování společné zemědělské politiky a zrušení nařízení (EU) č. 1306/2013, v platném znění,
 - nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2117 ze dne 2. prosince 2021, kterým se mění nařízení (EU) č. 1308/2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty, nařízení (EU) č. 1151/2012 o režimech jakosti zemědělských produktů a potravin, nařízení (EU) č. 251/2014 o definici, popisu, obchodní úpravě, označování a ochraně zeměpisných označení aromatizovaných vinných výrobků a nařízení (EU) č. 228/2013, kterým se stanoví zvláštní opatření v oblasti zemědělství ve prospěch nejvzdálenějších regionů Unie, v platném znění,
- a k nim vydávaným prováděcím aktům Evropské komise.

Podle těchto nařízení Evropské unie byl za Českou republiku zpracován návrh Strategického plánu Společné zemědělské politiky v ČR na léta 2023 až 2027 (dále jen „Strategický plán SZP“), který byl dne 28. ledna 2022 oficiálně předložen Evropské komisi k připomínkám.

Evropská komise zaslala České republice dne 26. dubna 2022 zpět své připomínky k návrhu Strategického plánu SZP, o kterých bude s Českou republikou jednat a na které bude nutné reagovat a upravit v některých aspektech předložený nelegislativní dokument.

Následně tak lze očekávat, že definitivní schválení Strategického plánu SZP proběhne ze strany Evropské komise v průběhu 2. pololetí 2022. Strategický plán SZP musí být Evropskou komisí schválen do konce roku 2022 tak, aby mohly být v roce 2023 vypláceny přímé platby.

Předložený návrh zákona tak v nezbytné míře adaptuje náš právní řád na příslušná přímo aplikovatelná bezprostředně použitelná nařízení Evropské unie, v těch ustanoveních, která vyžadují určitou součinnost členského státu, bez které by jejich přímá aplikace nebyla proveditelná, ale tak, aby nevznikaly případné duplicity národního právního předpisu s předpisem Evropské unie.

Hlavními důvody předložení navrhované právní úpravy jsou, pokud jde o zákon o zemědělství, zejména:

- zpřesnění ustanovení a formulací v návaznosti na zpracování návrhu Strategického plánu SZP – terminologie v § 2, § 2a až 2c,
- další zpřesnění úpravy evidence zemědělského podnikatele v souvislosti se změnami v oblasti živnostenského podnikání – § 2e až 2g,
- formulační úpravy problematiky poskytování dotací – § 3,
- zpřesnění úpravy evidence využití půdy podle uživatelských vztahů a její aktualizace – § 3a až 3j,
- formulační úpravy evidence ovocných sadů – § 3q,
- doplnění nové evidence jednotek prostorového rozdělení lesa – § 3r,
- úprava ustanovení a formulací v oblasti kontrol podmíněnosti - plnění povinných požadavků na hospodaření a standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy – § 4c až 4g,
- úprava ustanovení o přestupcích – § 5a,
- zrušení ustanovení o každoročním předkládání zprávy o stavu zemědělství do Poslanecké sněmovny – § 6.

Předmětem hlavních změn zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu (dále také jen „Fond“) je zejména:

- zpřesnění a doplnění ustanovení o kompetenci a působnosti Fondu – § 1 odst. 2,
- úprava ustanovení o finančních zdrojích Fondu – § 6a,
- zpřesnění ustanovení o způsobu poskytování dotací Fondem a o jejich vrácení – § 11 a 11a,
- nová procesní ustanovení o jednotné žádosti o zemědělské dotace financované alespoň částečně z Evropské unie a o jejich změnách, o odstranění vad, o doručování apod. – § 11b až 11h,
- doplnění o problematiku dosud upravenou v právu Evropské unie – vyšší moci a mimořádných okolnostech, podnikatelském seskupení a neoprávněných výhodách – § 11i až 11ib,
- doplnění nových ustanovení k problematice žádosti o dotaci a zastavení řízení o žádosti o dotaci – § 11ic a 11id,
- nová právní úprava při nedodržení podmínek uznání organizace producentů nebo nadnárodní organizace producentů – § 11k,
- nové ustanovení k problematice dotací podmíněné zařazením žadatele do opatření – § 11l,
- nová právní úprava při nedodržení podmínek na dodávky ovoce, zeleniny, mléka a výrobků z nich do škol – § 11m,
- úprava oblasti poskytování informací a spolupráce – § 12,
- zpřesnění ustanovení o kontrole – § 12a,
- nové sankční ustanovení o snižování dotací v rámci jednotné žádosti v případě vykazání větší plochy, v rámci jednotné žádosti v případě vykazání vyššího počtu zvířat, v rámci jednotné žádosti v případě neohlášení všech ploch a pořadí uplatnění snížení nebo zamítnutí při výpočtu dotace – § 12b až 12bd,
- úprava ustanovení o přestupcích – § 12c a 12d.

Společná zemědělská politika by měla zajistit, aby členské státy zlepšily realizaci environmentálních cílů tím, že budou respektovat místní potřeby a reálnou situaci zemědělců.

V návaznosti na předchozí systém podmíněnosti realizovaný do roku 2022 se podle nového systému podmíněnosti váže plné čerpání podpory Společné zemědělské politiky na to, že zemědělci a jiní příjemci dodržují základní podmínky v oblasti životního prostředí, změny klimatu, veřejného zdraví, zdraví rostlin a dobrých životních podmínek zvířat.

Základní podmínky podmíněnosti ve zjednodušené podobě zahrnují seznam povinných požadavků na hospodaření a standardy pro dobrý zemědělský a environmentální stav půdy.

Uvedené základní podmínky by měly lépe zohledňovat výzvy v oblasti životního prostředí a klimatu a novou strukturu environmentálních prvků Společné zemědělské politiky, a zajistit tak vyšší úroveň ambicí v oblasti ochrany životního prostředí a klimatu stanovenou ve sdělení Komise s názvem „Budoucnost potravinářství a zemědělství“ a ve víceletém finančním rámci na roky 2021 až 2027, stanoveném v nařízení Rady (EU, Euratom) 2020/2093.

K tomu, aby se povinné požadavky na hospodaření uplatňovaly na úrovni zemědělských podniků a zajistilo se rovné zacházení se zemědělci, je třeba, aby je členské státy plně uplatnily. S cílem zajistit konzistentnost pravidel týkajících se podmíněnosti při zvyšování udržitelnosti politiky by měly požadavky zahrnovat hlavní právní předpisy Evropské unie týkající se životního prostředí, veřejného zdraví, zdraví rostlin a dobrých životních podmínek zvířat, jak jsou prováděny na vnitrostátní úrovni, z nichž vyplývají pro jednotlivé zemědělce a jiné příjemce přesně stanovené povinnosti.

Za účelem provádění podmínek standardů by měly členské státy stanovit vnitrostátní standard pro každý standard stanovený na úrovni Evropské unie a zohlednit přitom specifické vlastnosti dotčené oblasti včetně půdních a klimatických podmínek, stávající podmínky v zemědělství, zemědělské postupy, velikost a strukturu zemědělských podniků a využití půdy.

Členské státy by měly zajistit uplatňování přiměřených, účinných a odrazujících sankcí v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, o financování, řízení a monitorování společné zemědělské politiky, u žadatelů, kteří uvedené podmínky nesplňují.

Na základě přijetí nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2116/2021, o financování, řízení a monitorování společné zemědělské politiky, je nezbytné zákonem upravit a aktualizovat základní úpravu pro postupy kontrol podmíněnosti. Tyto postupy zahrnují také předávání výsledků kontrol platební agentuře (Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu) a postupy výpočtu sankcí, které předpisy Evropské unie pro novou Společnou zemědělskou politiku převážně ponechávají v kompetenci členského státu.

Současně je nezbytné do právního řádu České republiky zavést postupy pro kontroly podmíněnosti, které nová právní úprava Evropské unie již neupravuje, ale které jsou na základě předchozích předpisů Evropské unie v praxi zavedené a kontrolními orgány jsou používány. S těmito postupy je i nadále v systému podmíněnosti počítáno, jsou k nim nastaveny informační systémy, avšak na tyto postupy se nevztahují žádná ustanovení právního řádu České republiky (např. správní nebo kontrolní řád). Jedná se například o postupy v krajních případech při zamítnutí platby dotace.

Předložením návrhu zákona se rovněž sleduje zachování kontinuity stávajících mechanismů a postupů, které nová evropská právní úprava k Společné zemědělské politice pro období 2023-2027 již neupravuje a ponechává regulaci této problematiky na úrovni členských států. Na rozdíl od právní úpravy stávající Společné zemědělské politiky nová Společná zemědělská politika pro období 2023-2027 stanoví pouze základní parametry této politiky, jako jsou její cíle a základní požadavky a v souladu s principem subsidiarity přenechává členským státům větší odpovědnost, pokud jde o způsob, jakým daných cílů dosáhnout.

Návrh zákona proto přebírá a zjednodušuje část předchozí přímo použitelné evropské úpravy, která je v novém programovém období 2023-2027 Společné zemědělské politiky zrušena.

Dané řešení je z hlediska dopadů na státní rozpočet přílehavé, neboť Státní zemědělský intervenční fond již disponuje potřebnými systémy a postupy pro řádnou administraci a kontrolu zemědělských dotací včetně jejich zpětného vymáhání. Nebude proto nutné vynaložit další výdaje, které by podstatně zatížily státní rozpočet, kromě těch nezbytných, které si vyžádá aktualizace stávajících systémů a postupů.

Navržené řešení je rovněž ku prospěchu žadatelů o zemědělské dotace. V návrhu zákona nedochází k výrazným změnám, pokud jde o procesní postupy, na které jsou žadatelé o zemědělské dotace již zvyklí. Za tímto účelem je proto zachován např. institut jednotné žádosti, který žadatelé o zemědělské dotace již dobře znají a který již není upraven na úrovni přímo použitelného předpisu v nové evropské právní úpravě k Společné zemědělské politice pro období 2023-2027. Návrhem zákona se rovněž podporuje zjednodušení stávajících administrativních postupů.

Dále je nutné snížit administrativní zátěž Státního zemědělského intervenčního fondu. Cílem návrhu zákona je proto i zefektivnění stávajících postupů, k čemuž má dojít prostřednictvím elektronizace celé řady procesů a k čemuž má přispět i propojování rejstříků. Příkladem využití moderních technologií a digitalizace je implementace systému AMS, tj. monitorovacího systému zemědělských ploch a aktivit, jehož zavedením se má snížit počet administrativně náročných kontrol na místě a zvýšit efektivnost administrace zemědělských dotací.

Zhodnocení platného právního stavu

Úloha státu v zemědělství a jeho podpora zemědělství je v českém právním řádu obecně upravena zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění zákona č. 128/2003 Sb., zákona č. 85/2004 Sb., zákona č. 317/2004 Sb., zákona č. 94/2005 Sb. a zákona č. 441/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 230/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., nálezů Ústavního soudu vyhlášených pod č. 409/2006 Sb., zákona č. 35/2008 Sb., zákona č. 95/2009 Sb., zákona č. 109/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 179/2014 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 371/2016 Sb., zákona č. 26/2017 Sb., zákona č. 104/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 299/2017 Sb., zákona č. 208/2019 Sb., zákona č. 484/2000 Sb., zákona č. 261/2021 Sb. a zákona č. 270/2021 Sb. (dále jen „zákon o zemědělství“), a dále příslušnými přímo použitelnými předpisy Evropské unie, zejména ve formě nařízení Evropské unie.

Předmětem zákona o zemědělství je zejména právní úprava:

- úlohy státu v zemědělství (§ 2),
- adaptace na přímo aplikovatelná a bezprostředně použitelná nařízení Evropské unie v oblasti tzv. společných organizací trhu, přímých podpor a stanovení příslušných národních orgánů (§ 2a a 2b),
- adaptace na přímo aplikovatelná a bezprostředně použitelná nařízení Evropské unie v oblasti Programu rozvoje venkova a stanovení příslušných národních orgánů (§ 2c),
- adaptace na přímo aplikovatelná a bezprostředně použitelná nařízení Evropské unie v oblasti podpory rybářství a stanovení příslušných národních orgánů (§ 2ca),
- podpor financovaných výhradně z národních zdrojů (§ 2d),
- podpor poskytovaných Podpurným a garančním rolnickým a lesnickým fondem, a.s. (§ 2da),
- podnikání v zemědělství a evidence zemědělského podnikatele (§ 2e až 2h),
- pěstování geneticky modifikovaných odrůd (§ 2i),
- poskytování dotací příslušným národním orgánem (§ 3),
- evidence využití půdy podle uživatelských vztahů, evidence objektů a evidence krajinných prvků jako základní podmínky pro poskytování dotací (§ 3a až 3p),
- provádění kontrol plnění požadavků podmíněnosti, provádění kontrol povinných požadavků na hospodaření a podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy, provádění kontrol minimálních požadavků pro použití hnojiv a přípravků na ochranu rostlin, jejich vyhodnocování a koordinace a stanovení příslušných národních orgánů (§ 4c až 4g),
- poskytování informací (§ 4),

- kontroly (§ 4a),
- zřizování, rozdělování, slučování nebo rušení státních příspěvkových organizací (§ 4b),
- přestupků a správních deliktů právnických osob a podnikajících fyzických osob (§ 5 až 5b) a
- předkládání Zprávy o stavu zemědělství za předchozí kalendářní rok (§ 6).

Účelem zákona o zemědělství je vytváření podmínek pro:

- zajištění schopnosti českého zemědělství zabezpečit základní výživu obyvatel, potravinovou bezpečnost a potřebné nepotravinářské suroviny,
- podporu mimoprodukčních funkcí zemědělství, které přispívají k ochraně složek životního prostředí jako půdy, vody a ovzduší a k udržování osídlené a kulturní krajiny,
- provádění společné zemědělské politiky a politiky rozvoje venkova Evropské unie a
- rozvoj rozmanitých hospodářských činností a zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a pro rozvoj vesnic.

Oblast organizace agrárního trhu a podpory rozvoje venkova je v právním řádu České republiky od roku 2000 upravena zákonem č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně některých dalších zákonů (zákon o Státním zemědělském intervenčním fondu), který plně nahradil v té době již nevyhovující zákon č. 472/1992 Sb., o Státním fondu tržní regulace v zemědělství, ve znění zákona č. 10/1993 Sb. a zákona č. 242/1995 Sb., a dále také příslušnými přímo použitelnými předpisy Evropské unie, zejména ve formě nařízení Evropské unie.

Zákon č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu byl novelizován zákonem č. 128/2003 Sb., zákonem č. 41/2004 Sb., zákonem č. 85/2004 Sb., zákonem č. 237/2004 Sb., zákonem č. 482/2004 Sb., zákonem č. 441/2005 Sb., zákonem č. 130/2006 Sb., zákonem č. 342/2006 Sb., zákonem č. 35/2008 Sb., zákonem č. 227/2009 Sb., zákonem č. 281/2009 Sb., zákonem, č. 291/2009 Sb., zákonem č. 251/2011 Sb., zákonem č. 457/2011 Sb., zákonem č. 18/2012 Sb., zákonem č. 239/2012 Sb., zákonem č. 503/2012 Sb., zákonem č. 64/2014 Sb., zákonem č. 179/2014 Sb., zákonem č. 250/2014 Sb., zákonem č. 128/2016 Sb., zákonem č. 242/2016 Sb., zákonem č. 298/2016 Sb., zákonem č. 183/2017 Sb., zákonem č. 295/2017 Sb., zákonem č. 208/2019 Sb. zákonem č. 314/2019 Sb. a zákonem č. 261/2021 Sb. (dále jen „zákon o Státním zemědělském intervenčním fondu“).

Předmětem zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu je zejména právní úprava:

- působnosti a kompetencí Fondu (§ 1),
- povinností Fondu (§ 4),
- dotací Fondu ze státního rozpočtu (§ 6),
- finančních zdrojů Fondu (§ 6a),
- hospodaření Fondu (§ 6b),
- rozpočtu Fondu (§ 6c),
- orgánů Fondu (§ 7),
- kompetencí generálního ředitele a jeho zástupce (§ 9),
- působnosti Ministerstva zemědělství (§ 9a),
- kompetencí dozorčí rady Fondu (§ 10),
- poskytování dotací (§ 11),
- vrácení dotací a penále (§ 11a),
- povinností vyplývajících z přímo použitelných předpisů Evropské unie (§ 11j),
- vyžadování a poskytování informací a spolupráce (§ 12),
- kontroly (§ 12a),
- přestupků (§ 12c),
- správních deliktů právnických osob a podnikajících fyzických osob (§ 12d),

- společných ustanovení ke správním deliktům (§ 12e),
- výkladu pojmů Evropské unie (§ 13b),
- poskytování peněžních prostředků organizačním složkám státu (§ 13c) a
- postavení zaměstnanců Fondu (§ 13d).

Státní zemědělský intervenční fond je akreditovanou platební agenturou – zprostředkovatelem finanční podpory z Evropské unie a z národních zdrojů. Dotace z Evropské unie jsou v rámci Společné zemědělské politiky Evropské unie poskytovány z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (dále také jen „EZFRV“), Evropského zemědělského záručního fondu (dále také jen „EZZF“) a v rámci Společné rybářské politiky Evropské unie z Evropského námořního a rybářského fondu (dále také jen „ENRF“).

V rámci Společné zemědělské politiky se v Evropské unii uplatňují tři zásady:

- společný trh pro zemědělské produkty,
- zvýhodnění produkce ze zemí Evropské unie na úkor vnější konkurence a
- finanční solidarita – financování ze společného fondu, do něhož všichni přispívají.

Dále je právní úprava v těchto výše uvedených oblastech vedle zákona o zemědělství a zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu tvořena příslušnými přímo aplikovatelnými a bezprostředně použitelnými nařízeními Evropské unie, které není nutné přímo přepisovat a opakovat v národním právním předpise, ale pouze na ně v omezené míře odkazovat nebo je doplňovat v těch ustanoveních, která vyžadují určitou součinnost členského státu, bez které by jejich přímá aplikace nebyla proveditelná, ale tak, aby nevznikaly případné duplicity národního právního předpisu s předpisem Evropské unie (proces adaptace).

Součástí právní úpravy v této oblasti je pak v neposlední řadě i cca 50 prováděcích právních předpisů ve formě nařízení vlády dotačního charakteru přijatých vládou v souladu s příslušnými přímo použitelnými předpisy Evropské unie, které upravují zejména poskytování finančních podpor v oblastech přímých plateb, rozvoje venkova, strukturálních opatření a pro společné organizace trhů Společné zemědělské politiky Evropské unie.

Vysvětlení nezbytnosti nové úpravy v jejím celku

Hlavním důvodem pro zpracování a předložení návrhu zákona je přizpůsobení našeho právního řádu novým podmínkám a požadavkům vyplývajícím z nově přijatých přímo použitelných a bezprostředně aplikovatelných nařízení Evropské unie a k nim na úrovni Evropské unie připravovaných právních předpisů (nařízení) ve formě prováděcích a delegovaných aktů. Toto by mělo umožnit, aby na úrovni České republiky mohl být od roku 2023 realizován a administrován Strategický plán SZP, který je klíčovým nástrojem podpory zemědělského sektoru a venkova ze zdrojů obou zemědělských fondů (EZZF a EZFRV). Hlavní změnou oproti dosavadnímu stavu je spojení přímých plateb včetně podmínek podmíněnosti a sektorových intervencí (1. pilíř Společné zemědělské politiky) s rozvojem venkova (2. pilíř Společné zemědělské politiky) do jednoho společného nástroje – Strategického plánu SZP. Smyslem tohoto spojení má být zlepšení reakce Společné zemědělské politiky na výzvy a příležitosti, které se objevují na mezinárodní, unijní, celostátní, regionální a místní úrovni i na úrovni zemědělských podniků, přičemž je nutné zjednodušit správu a řízení Společné zemědělské politiky, zlepšit způsob, jakým tato politika naplňuje cíle Evropské unie, a výrazně snížit administrativní zátěž. Společná zemědělská politika by měla být založena na dosahování výkonnosti („model provádění“). Hlavním záměrem této změny je zajištění rozvoje celého sektoru při zachování původních směrů Společné zemědělské politiky, kterými jsou zejména stabilizace zemědělských příjmů a rozvoj konkurenceschopnosti a dostatečné zajištění bezpečných potravin za rozumné ceny pro spotřebitele. Ale zároveň také stále důležitější podpora reagující na změnu klimatu

a směřující k udržitelnému zemědělství a lesnictví a v neposlední řadě rozvoj venkova. V souladu s těmito cíli a závazky Strategický plán SZP zohledňuje doporučení Evropské komise z roku 2020 související s cíli Zelené dohody pro Evropu, navazuje a využívá zkušeností z Programu rozvoje venkova 2014-22, zejména z doporučení plynoucích z provedených průběžných hodnocení.

Strategický plán SZP vychází ze SWOT analýzy a v ní identifikovaných potřeb zemědělského, potravinářského i lesnického sektoru, stejně jako z potřeb rozvoje venkova a zvyšování kvality životního prostředí. Identifikované potřeby byly zohledněny ve zvolených 95 intervencích. Od počátku příprav Strategického plánu SZP byla problematika konzultována se zainteresovanými institucemi a zástupci sektoru, aby bylo dosaženo takového řešení zaručujícího optimální rozvoj a podporu sektoru.

Nejvíce finančních prostředků bude cíleno na podporu ekonomicky udržitelného zemědělského příjmu - tj. přímé podpory, základního příjmu, který funguje jako základní záchranná síť pro udržení zemědělců na území a pomáhá vybalancovat nestálost zemědělských trhů a příjmů zemědělců. Na redistributivní platbu, tedy platbu na první hektary, půjde 23 % z celkového rozpočtu na přímé platby. Umožní to výrazně vyšší podporu malých a středních zemědělců. Vedle této základní podpory se Strategický plán SZP zaměří na specifickou podporu k zajištění životaschopného příjmu ve znevýhodněných oblastech a v citlivých odvětvích, nezbytných pro sociální a územní rovnováhu (např. skot, ovoce a zelenina, chmel). Téměř třetina rozpočtu přímých plateb bude zaměřena na podporu ekoschémát - režimů pro klima a životní prostředí. Mezi základní principy celofaremního modelu ekoschémát patří dodržení požadavků a specifických podmínek hospodaření nad rámec povinných podmínek, které žadatel plní na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje.

Problematika zachování biodiverzity, zabránění degradaci půd a vody, změna klimatu a další jsou oblasti, které tržním fungováním bez podpory z veřejných zdrojů nelze řešit. Navíc je ochrana životního prostředí celospolečenským veřejným zájmem. Strategický plán SZP proto reaguje zejména na úbytek druhové početnosti rostlin i živočichů, nedobrý stav půd (vodní a větrné eroze, acidifikace, dehumifikace a utužení) a zdravotní stav lesů (nevhodná dřevinná skladba, biotické i abiotické kalamity). Nezbytné je rovněž zvýšit retenční schopnost krajiny, a tím snížit škody způsobené povodněmi a zajistit dostatek vody v obdobích s nižšími srážkovými úhrny. Podpora v rámci plošných intervencí rozvoje venkova přispívá k řešení zatížení vod smyvem živin, pesticidů a ornice ze zemědělské půdy, čímž redukuje dopady hospodaření z hlediska ochrany vod. Nezbytné je podpořit trendy přechodu (nejen udržování stávajícího stavu) na environmentálně šetrnější systémy hospodaření a využít zvyšujícího se zájmu o ekologické zemědělství a integrovanou produkci. Soubor agroenvironmentálních opatření a ekologické zemědělství napomohou řešit uvedené potřeby v oblasti životního prostředí. Plošné environmentální platby doplní i další investice zejména v oblasti snižování skleníkových plynů a amoniaku.

Zlepšení infrastruktury prostřednictvím realizace projektů pozemkových úprav bude mít vliv na snížení rizika vodní a větrné eroze, retenční schopnost krajiny atd. Stejný význam jako pozemkové úpravy pro zemědělství má zajištění kvalitní infrastruktury pro lesní hospodářství. Plánované investice přiblíží celkovou hustotu lesní dopravní sítě optimu a umožní lepší zpřístupnění lesních porostů pro efektivní hospodaření lesnických podniků, ale také z hlediska veřejného zájmu.

Co se týká lesního hospodářství, je třeba zejména zlepšit zdravotní stav a odolnost lesních porostů. Jedná se o úpravu porostní skladby prostřednictvím ochrany zpevňujících dřevin, obnovu lesů po kalamitách a rekonstrukci porostů náhradních dřevin. Ke stabilizaci lesních porostů přispěje i zajištění vodního režimu v lesích. Zachování stálých kultur (lesy, sady, vinice) posiluje stabilní schopnost ukládání uhlíku.

Posílení konkurenceschopnosti zemědělských podniků se zaměřením na inovace je další z prioritních oblastí, kam bude podpora směřovat. Nejpalčivějším problémem v této oblasti je potřeba zvýšení účinnosti výrobních faktorů, která bude řešena podporou investic do staveb, strojů a technologií v zemědělství a v oblasti zpracování zemědělských produktů, resp. v potravinářství.

K řešení stimulace organizace producentů jsou navrženy intervence z EZZF v sektorech ovoce a zeleniny, brambor, okrasných rostlin a chovu nosnic.

Dostatečná nabídka pracovních příležitostí a rozvoj podnikání je základním předpokladem pro udržení obyvatel na venkově a ekonomický rozvoj venkova. Strategický plán SZP proto zahrnuje i podporu podnikatelských aktivit s důrazem na prvovýrobu a následné zpracování, zatraktivnění sektoru, motivaci vstupu mladých a podporu stability výroby a příjmů pomocí diverzifikace. Tím dojde i ke stabilizaci pracovních míst na venkově, zpomalení odlivu obyvatel a zvyšování životní úrovně obyvatel na venkově. K začlenění více mladých lidí do zemědělství, a tím i k jejich udržení na venkově, přispějí intervence podporující zahájení činnosti mladých zemědělců i doplňková podpora v rámci přímých plateb.

Nedílnou součástí Strategického plánu SZP je i tzv. metoda LEADER. Zkušenosti s implementací metody LEADER ukazují, že místní akční skupiny, které jsou ústředním prvkem metody LEADER, hrají v rozvoji venkova nezastupitelnou roli – na základě místní strategie se realizují projekty, které pomáhají řešit specifické problémy dané lokality lépe než centrálně řízené programy. Podporou metody LEADER lze dosáhnout vyšší hospodárnosti s veřejnými zdroji – využije se lepšího zacílení intervence, přesnějšího posouzení potřebnosti projektu pro danou lokalitu a v neposlední řadě synergických efektů jednotlivých programů Evropské unie.

Řešeno bude rovněž zlepšení podmínek chovaných zvířat. Jde především o zlepšení stájového prostředí jak u dojeného skotu a telat, tak v chovu prasat, a to zejména zavedením preventivních hygienických opatření, opatření ke zlepšení kvality života prasnic a opatření ke zmírnění stresu odstavených selat. Pro snížení používání antimikrobik v chovu prasat a eliminaci rizik jak pro zdravá zvířata, tak i konzumentů potravin pocházejících z těchto zvířat, je preferována cesta aktivního budování imunity proti stanoveným bakteriálním a virovým původcům onemocnění zvířat pomocí vakcín.

Dalším cílem Strategického plánu SZP je omezení použití prostředků na ochranu rostlin a popřípadě jejich náhrada biologickými preparáty, která bude mít pozitivní vliv na řadu živočišných druhů (převážně hmyzu), které se na těchto plochách vyskytují. Dalším efektem je zajištění nezávadné pitné vody bez výskytu reziduí pesticidů a jejich metabolitů pro všechny obyvatele České republiky, k čemuž přispívá nejenom podpora integrované produkce, ale především intervence cílená přímo do ochranných pásem vodních zdrojů.

Nedílnou součástí Strategického plánu SZP je zajištění efektivního transferu znalostí, ať v podobě vzdělávacích akcí, poradenství či podporou Evropského inovačního partnerství.

Z analýzy nových přímo použitelných a bezprostředně aplikovatelných nařízení Evropské unie k reformě Společné zemědělské politiky Evropské unie vyplývá, že nová znění nařízení Evropské unie jsou výrazně obecnější bez konkrétních formulačních ustanovení a požadavků, a dosud používané, a i v budoucnu dále požadované instituty, především procesního charakteru, je nutné ukotvit v našem právním řádu na zákonné úrovni.

Jedná se zejména o některé podmínky vztahující se k tzv. jednotné žádosti o zemědělské dotace financované alespoň částečně z rozpočtu Evropské unie, podmínky odstraňování vad žádosti, změny žadatele, vyšší moci a mimořádných okolností, podnikatelského seskupení, neoprávněné výhody, snižování dotací při porušení podmínek poskytnutí dotace, pokud jde o vykazování větší plochy nebo vyššího počtu zvířat, anebo neohlášení všech užívaných ploch, podmínky nedodržení požadavků na zařazení do určitého systému, které je nezbytné pro následnou žádost o dotaci (např. opatření s víceletými podmínkami, organizace producentů, dodávky ovoce, zeleniny a mléka do škol).

Dosud se tyto instituty daly v našem právním řádu přímo používat s ohledem na přímou aplikovatelnost konkrétních ustanovení obsažených v dosud platných nařízeních Evropské unie. V rámci reformy Společné zemědělské politiky Evropské unie od roku 2023 již tyto instituty nebudou přímo v nových nařízeních Evropské unie obsaženy, ale jsou obecně těmito předpisy Evropské unie vyžadovány s požadavkem jejich zohlednění v rámci Strategického plánu SZP.

Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, rozpočty krajů a obcí, podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na rodiny a na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí

Předkládaný návrh zákona si vyžádá dopady na státní rozpočet a na ostatní veřejné rozpočty – rozpočet Fondu.

Co se týče Strategického plánu SZP, celková finanční alokace představuje přibližně 8 mld. EUR. Největší část (zhruba 4,1 mld. EUR) připadá na přímé platby, které jsou zcela hrazeny z rozpočtu Evropské unie. Alokace na rozvoj venkova činí 1,4 mld. EUR ze zdrojů Evropské unie, ke kterým bude z větší části doplněno spolufinancování z národních zdrojů ve výši 65 %, takže celková částka na rozvoj venkova (zdroje Evropské unie a České republiky) činí přibližně 3,8 mld. EUR. Další prostředky v menším rozsahu směřují na sektorové intervence – podpory ovoce, zeleniny, brambor, vajec, okrasných rostlin, vína, včelařství. Nároky na národní zdroje jsou již průběžně zohledňovány při přípravě výhledů rozpočtu na následující kalendářní roky.

Případné technické a administrativní náklady vzniklé zejména v souvislosti se Strategickým plánem SZP podle příslušných nařízení Evropské unie budou hrazeny z příslušné rozpočtové kapitoly Ministerstva zemědělství a Fondu. Tyto záležitosti si pravděpodobně vyžádají požadavky na technické vybavení vzhledem k tomu, že dojde k rozšíření stávajících informačních a evidenčních systémů. V současné době ovšem není možné s ohledem na stav projednávání nových návrhů prováděcích nařízení Evropské unie tyto náklady přesně specifikovat, lze pouze odhadnout následující náklady, z nichž část je již v současné době v předstihu realizována – např. požadavky na změnu jako je webová služba na rozhraní evidence využití půdy a nového geoprostředí, které se vytváří na straně Fondu, na nový nástroj monitoringu, jelikož tato prostředí spolu budou muset komunikovat. Dále je dopředu detekováno cca 21 oblastí, kde se budou muset stanovit požadavky na změnu a upravit systémy. Rozvoj uvedených systémů je financován v rámci existujících rozvojových smluv, a to:

- smlouvy na Provoz a rozvoj aplikační infrastruktury a služeb MZe (2019+) ze dne 16. 7. 2019,
- smlouvy na provoz a rozvoj integrační platformy (EPO 2021+),
- smlouvy na provoz a rozvoj integrační platformy MZe (Agribus II), ze dne 11. 12. 2020.

Smluvní pokrytí rozvoje systému zemědělských registrů je zajištěno do cca poloviny roku 2023, s výjimkou integrační platformy, která je zajištěna do počátku roku 2025. Tato smlouva je však z pohledu zajišťovaných úkolů méně podstatná. Celkové náklady na zavedení a úpravu informačních systémů v souvislosti se Společnou zemědělskou politikou se odhadují okolo 130 miliónů korun.

Současně je ovšem nezbytné uvést, že výše uvedené umožní plnění povinností vyplývajících z členství České republiky v Evropské unii a také především čerpání finančních prostředků Evropské unie na základě Strategického plánu SZP v níže uvedeném rozsahu a struktuře (jedná se o stav odpovídající fázi schvalování dokumentu).

V rámci přímých plateb budou podporovány následující intervence: základní podpora příjmu pro udržitelnost (plánovaná roční finanční alokace: 255 930 334 EUR = cca 31,1 % z obálky přímých plateb), schémata pro klima, životní prostředí a dobré životní podmínky zvířat (plánovaná finanční alokace: 247 060 084 EUR = 30 % z obálky přímých plateb), platba pro malé zemědělce (plánovaná roční finanční alokace: 3 325 687 EUR = cca 0,4 % z obálky přímých plateb), doplňková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost (plánovaná roční finanční alokace: 189.412.732 EUR = 23 % z obálky přímých plateb), doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce (4.274.737 EUR = cca 0,5 % z obálky přímých plateb) a podpora

příjmu vázaná na produkci (chmel, zelenina, ovoce, cukrová řepa, bílkovinné plodiny, škrobové brambory).

Dále jsou součástí Strategického plánu SZP sektorové intervence – podpory ovoce, zeleniny, brambor, vajec, okrasných rostlin, vína, včelařství.

Níže je pak uveden seznam intervencí v rámci rozvoje venkova a jejich alokace:

Intervence	Alokace v EUR/období	Alokace v mil. Kč /období (kurz 25 Kč/EUR)
Oblasti s přírodními a jinými omezeními	874 376 285	21 859
Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě	5 712 977	143
Investice do zemědělských podniků	408 096 064	10 202
Investice do zpracování zemědělských produktů	200 000 000	5 000
Inovace v zemědělské prvovýrobě	5 000 000	125
Inovace při zpracování zemědělských produktů	8 000 000	200
Investice do lesnické infrastruktury	80 000 000	2 000
Technologické investice v lesním hospodářství	50 000 000	1 250
Technologie snižující emise GHG a NH ₃ ^{*)}	80 000 000	2 000
Investice do obnovy kalamitních ploch	17 495 940	437
Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin	4 042 572	101
Vodohospodářská opatření v lesích	6 238 308	156
Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu	902 830	23
Zalesňování zemědělské půdy – péče o založený porost	3 153 389	79
Založení agrolesnického systému	3 917 700	98
Péče o založený agrolesnický systém	1 357 200	34
Ekologické zemědělství	452 416 750	11 310
AEKO ^{**)} Mezplodiny	38 300 000	958
AEKO ^{**)} Zatrávňování orné půdy	23 707 974	593
Pozemkové úpravy	105 389 200	2 635
AEKO ^{**)} Ošetřování extenzivních travních porostů	514 094 167	12 852
AEKO ^{**)} Krajinotvorné sady	672 220	17
AEKO ^{**)} Podpora biodiverzity na orné půdě	69 576 722	1 739
Lesnicko-environmentální platby - Biodiverzita	14 954 536	374
Lesnicko-environmentální platby - Genofond	2 679 000	67
Neproduktivní investice v lesích	7 807 098	195
Přeměna porostů náhradních dřevin	15 216 390	380
Zahájení činnosti mladého zemědělce (převod z I. pilíře)	114 708 412	2 868
LEADER ^{***)}	201 520 993	5 038
Investice do nezemědělských činností	50 000 000	1 250
AEKO ^{**)} – Integrovaná produkce	104 259 062	2 606
AEKO ^{**)} – Omezení používání pesticidů v OPVZ ^{****)} na orné půdě	15 100 000	378
Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací	84 331 242	2 108
Dobré životní podmínky zvířat	153 081 677	3 827

Podpora poradenství	9 994 000	250
Podpora vzdělávání	5 000 000	125
Podpora operačních skupin a projektů EIP*****)	10 000 000	250
Předčasné ukončení zemědělské činnosti	2 000 000	50
Technická pomoc (bez kofinancování)	26 000 000	650
Celkem rozpočet Strategického plánu SZP – rozvoj venkova	3 769 102 708	94 228
Z toho rozpočet ze zdrojů 2. pilíře	3 654 394 296	91 360

Vysvětlivky:

- *) GHG a NH₃ – skleníkové plyny (greenhouse gases) a amoniak
 **) AEKO – agroenvironmenálně-klimatické závazky (závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření)
 ***) LEADER - strategie komunitně vedeného místního rozvoje (Liaison Entre Actions Développement de l'Économie Rurale - propojení aktivit rozvíjejících venkovskou ekonomiku)
 ****) Ochránná pásma vodních zdrojů
 *****) EIP – Evropské inovační partnerství

Návrh zákona si nevyžádá žádné personální dopady v rámci resortu Ministerstva zemědělství (ministerstvo, Fond, kontrolní a dozorové instituce), změny vyplývající z návrhu zákona budou realizovány ve stávajících personálních kapacitách těchto institucí, pokud jde o počet zaměstnanců a objem prostředků na platy a ostatní platby za provedenou práci.

Návrh zákona nepředpokládá žádné hospodářské a finanční dopady na rozpočty krajů a obcí.

Návrh zákona nepředpokládá žádné negativní dopady na podnikatelské prostředí České republiky.

Pozitivní dopady návrhu zákona na podnikatelské prostředí České republiky jsou především následující:

- díky komplexní úpravě nástrojů společné zemědělské politiky (§ 2c) bude zajištěno plynulé čerpání provozních dotací prostředků v objemu cca 30 mld. korun ročně, což přispěje ke stabilitě příjmů zemědělských podnikatelů a zvýšení jejich konkurenceschopnosti,
- zvyšuje se míra digitální komunikace s Fondem zavedením podávání žádostí přes informační systém Fondu (§ 11b a 11e zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu),
- díky formě a obsahu jednotné žádosti dojde k propojení dosud individuálně vykazovaných údajů (§ 11b a 11e zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu), tímto se zjednoduší evidenční povinnosti, postupy výkaznictví pro statistické nebo daňové účely,
- komplexní pojetí dotační politiky ve Strategickém plánu (§ 2c) propojí jednotlivé nástroje evropských zemědělských fondů do jednoho systému, postupy a podmínky tak budou lépe koordinovány, pro žadatele budou přehlednější a srozumitelnější,
- komplexnější a přehlednější právní úprava pro žadatele přímo v zákoně, zejména se jedná o procesní ustanovení týkající se způsobu podávání a administrace jednotné žádosti o zemědělské dotace (§ 11b a násl. zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu); dosud byla právní úprava roztržštěně stanovena v několika nařízeních Evropské unie,
- dotační podmínky budou implementovány s vyšší mírou flexibility na národní úrovni (§ 2, 2c a 4c), což umožní zohlednit specifické charakteristiky České republiky jako způsoby hospodaření, půdní a klimatické podmínky, strukturu zemědělských podniků, způsoby využívání půdy apod.; dosavadní právní úprava vycházela především

z nařízení Evropské unie, která však mnohdy neumožňovala zohlednit potřeby zemědělských podnikatelů v České republice.

- modernizace a digitalizace společné zemědělské politiky (§ 12a o Státním zemědělském intervenčním fondu) umožní zjednodušení kontrolních postupů, resp. omezí výkon kontrol na místě, a žadatelům zprostředkuje průběžné informace o naplňování podmínek, případně umožní postupy, které předejdou kontrolním zjištěním a sankcím.

Návrh zákona nepředpokládá žádné sociální dopady, ani dopady na rodiny, na specifické skupiny obyvatel, na osoby sociálně slabé, na osoby se zdravotním postižením a ani na národnostní menšiny.

Návrh zákona nepředpokládá žádné negativní dopady na životní prostředí. Pozitivní dopady návrhu zákona spočívají například v tom, že jsou navrhovány úpravy základních postupů pro kontroly podmíněnosti. Cílem podmíněnosti je přispět k rozvoji udržitelného zemědělství prostřednictvím zvyšování povědomí žadatelů o potřebě být v souladu s uvedenými základními podmínkami. Jejím cílem je rovněž zajistit, aby Společná zemědělská politika více naplňovala očekávání společnosti tím, že se zlepší konzistentnost Společné zemědělské politiky s cíli v oblasti životního prostředí, veřejného zdraví, zdraví rostlin a dobrých životních podmínek zvířat. Podmíněnost by také měla být nedílnou součástí struktury environmentálních prvků Společné zemědělské politiky jako součást východiska pro ambicióznější závazky týkající se oblasti životního prostředí a klimatu a měla by být důsledně uplatňována v celé Evropské unii.

Povinné požadavky na hospodaření v rámci podmíněnosti zahrnují hlavní právní předpisy Evropské unie týkající se životního prostředí, veřejného zdraví, zdraví rostlin a dobrých životních podmínek zvířat, jak jsou prováděny na vnitrostátní úrovni, a z nichž vyplývají pro jednotlivé zemědělce a jiné příjemce přesně stanovené povinnosti. Cílem standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy v rámci podmíněnosti je přispět ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, k řešení výzev v oblasti vody, k ochraně a kvalitě půdy a k ochraně a kvalitě biologické rozmanitosti. Podmínky standardů je třeba zdokonalit tak, aby zohledňovaly především postupy stanovené do roku 2022 v rámci ekologizace přímých plateb, zmírňování změny klimatu a potřebu zlepšit udržitelnost zemědělských podniků a jejich příspěvek k biologické rozmanitosti.

Zhodnocení souladu návrhu zákona s mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy a s ústavním pořádkem České republiky

Na navrhovanou právní úpravu se nevztahují žádné mezinárodní smlouvy, kterými je Česká republika vázána, ani žádné mezinárodní smlouvy, jimiž bude Česká republika vázána, jakmile tyto smlouvy vstoupí v platnost.

Na navrhovanou právní úpravu se nevztahují žádné mezinárodní smlouvy o lidských právech a základních svobodách, ani Úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod a její protokoly.

Na navrhovanou právní úpravu se nevztahuje judikatura Evropského soudu pro lidská práva ani právní názory mezinárodních orgánů zřízených ke kontrole plnění závazků vyplývajících z takových smluv.

S ohledem na výše uvedené navrhovaná úprava neodporuje mezinárodním smlouvám, kterými je Česká republika vázána, ani mezinárodním smlouvám o lidských právech, zvláště pak Úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod, jakož i judikatuře Evropského soudu pro lidská práva.

Navrhovaná právní úprava odpovídá ústavnímu pořádku a právnímu řádu České republiky, zejména ústavnímu zákonu č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky, které se vztahují k předkládanému návrhu zákona.

Současně navrhovaná úprava není v rozporu s

- nálezem Ústavního soudu č. 154/2006 Sb., ve věci návrhu na zrušení § 3 a § 16 nařízení vlády č. 364/2004 Sb., o stanovení některých podmínek provádění opatření společné organizace trhů v odvětví cukru, a návrhu na zrušení § 3 nařízení vlády č. 548/2005 Sb., o stanovení některých podmínek provádění opatření společné organizace trhů v odvětví cukru, ani
 - nálezem Ústavního soudu č. 409/2006 Sb., ve věci návrhu na zrušení některých ustanovení zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a na zrušení některých ustanovení zákona č. 85/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, ve znění zákona č. 441/2005 Sb.,
- které se přímo vztahují k předmětu právní úpravy.

Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie, obecnými právními zásadami práva Evropské unie, s legislativními záměry a s návrhy předpisů Evropské unie

Návrhem zákona se zpřesňují podmínky, jejichž úprava je nezbytná pro provádění opatření Společné zemědělské politiky Evropské unie (společná organizace trhů, přímé platby a opatření rozvoje venkova), zejména v rámci Strategického plánu SZP, která jsou v oblasti unijního práva upravena přímo použitelnými předpisy Evropské unie (nařízení Evropské unie). Tato nařízení Evropské unie jsou po přistoupení České republiky k Evropské unii bezprostředně aplikovatelná a přímo použitelná. Návrh zákona se proto zaměřuje pouze na ty specifické otázky, jejichž úprava je právem Evropské unie členským státům Evropské unie přikázána nebo umožněna. V oblasti Společné zemědělské politiky Evropské unie se jedná řádově o stovky nařízení Evropské unie, jejichž administrace je Fondem zajišťována.

Předkládaný návrh zákona provádí adaptaci našeho právního řádu na nařízení Evropské unie, která se vyznačují bezprostředním účinkem a přímou aplikovatelností dnem přistoupení České republiky k Evropské unii. Tato adaptace ovšem zabraňuje jejich přímému opakování v národním právním předpise, ale pouze umožňuje v omezené míře odkazovat na příslušná ustanovení nařízení Evropské unie nebo doplňovat tyto předpisy Evropské unie v těch ustanoveních, která vyžadují určitou součinnost členského státu, bez které by jejich přímá aplikace nebyla proveditelná, ale tak, aby nevznikaly případné duplicity národního právního předpisu s předpisem Evropské unie.

Hlavním cílem navrhované právní úpravy je přizpůsobení právního řádu České republiky, zejména zákona o zemědělství a zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu, na následující připravovaná, přijatá nebo nová přímo použitelná a bezprostředně aplikovatelná nařízení Evropské unie. Předkládaný návrh zákona do našeho právního řádu tak adaptuje:

- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1139 ze dne 7. července 2021, kterým se zřizuje Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond a mění nařízení (EU) 2017/1004, v platném znění,
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115 ze dne 2. prosince 2021, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky (strategické plány SZP) a financovány Evropským zemědělským záručním fondem (EZZF) a Evropským

- zemědělským fondem pro rozvoj venkova (EZFRV), a kterým se zrušují nařízení (EU) č. 1305/2013 a (EU) č. 1307/2013, v platném znění,
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116 ze dne 2. prosince 2021 o financování, řízení a monitorování společné zemědělské politiky a zrušení nařízení (EU) č. 1306/2013, v platném znění,
 - nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2117 ze dne 2. prosince 2021, kterým se mění nařízení (EU) č. 1308/2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty, nařízení (EU) č. 1151/2012 o režimech jakosti zemědělských produktů a potravin, nařízení (EU) č. 251/2014 o definici, popisu, obchodní úpravě, označování a ochraně zeměpisných označení aromatizovaných vinných výrobků a nařízení (EU) č. 228/2013, kterým se stanoví zvláštní opatření v oblasti zemědělství ve prospěch nejvzdálenějších regionů Unie, v platném znění,
 - prováděcí nařízení Komise (EU) 2021/2289 ze dne 21. prosince 2021, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115 o předkládání obsahu strategických plánů SZP a o elektronickém systému pro bezpečnou výměnu informací,
 - prováděcí nařízení Komise (EU) 2021/2290 ze dne 21. prosince 2021, který se stanoví pravidla pro metody výpočtu společných ukazatelů výstupů a výsledků stanovených v příloze I nařízení (EU) 2021/2115 ze dne 2. prosince 2021, kterým se stanoví pravidla pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky (strategické plány SZP) a financovány Evropským zemědělským záručním fondem (EZZF) a Evropským zemědělským fondem pro rozvoje venkova (EZFRV) a kterým se zrušují nařízení (EU) č. 1305/2013 a EU č. 1307/2013,
 - nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2022/126 ze dne 7. prosince 2021, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115 o dodatečné požadavky na některé typy intervencí stanovené členskými státy v jejich strategických plánech SZP na období 2023 až 2027 podle uvedeného nařízení, jakož i pravidla týkající se poměru pro standard dobrého zemědělského a environmentálního stavu (DZES) 1,
 - nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2022/127 ze dne 7. prosince 2021, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116 o pravidla týkající se platebních agentur a dalších subjektů, finančního řízení, schválení účetní závěrky, jistot a použití eura, a
 - prováděcí nařízení Komise (EU) 2022/128 ze dne 21. prosince 2021, kterým se stanoví pravidla pro uplatňování nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, pokud jde o platební agentury a další subjekty, finanční řízení, schvalování účetní závěrky, kontroly, jistoty a transparentnost,

Nařízení orgánů Evropské unie jsou po přistoupení České republiky k Evropské unii přímo použitelná. Návrh zákona se proto zaměřuje pouze na ty specifické otázky, jejichž úprava je právem Evropské unie členskými státem přikázána nebo umožněna.

Předkládaný návrh zákona není v rozporu s judikaturou soudních orgánů Evropské unie a je v souladu s obecnými zásadami práva Evropské unie (např. zásada právní jistoty, proporcionality a zákazu diskriminace).

Na základě těchto skutečností je možné návrh zákona hodnotit jako plně slučitelný s právem Evropské unie.

V souladu s výše uvedenými nařízeními Evropské unie byl za Českou republiku zpracován návrh Strategického plánu SZP, který byl dne 26. ledna 2022 oficiálně předložen Evropské komisi k připomínkám.

Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

Návrh zákona neobsahuje žádné ustanovení, které by bylo v rozporu se zákazem diskriminace. Návrh zákona se netýká problematiky rovnosti mužů a žen.

Zhodnocení dopadů navrhované právní úpravy ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

Navrhovaná právní úprava je v souladu se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a také s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

Z hlediska ochrany soukromí a osobních údajů nebyly identifikovány žádné negativní dopady. Rozsah ochrany soukromí a osobních údajů se navrženou právní úpravou nijak nemění, dosažená míra ochrany se návrhem nezhoršuje.

Zhodnocení korupčních rizik

Navrhovaná právní úprava neobsahuje ustanovení, která by byla předmětem korupčního rizika.

Návrh zákona je svým rozsahem přiměřený množině vztahů, které má upravovat, a nerozšiřuje kompetence orgánů veřejné správy ani administrátora dotace (Fond).

Navrhovaná právní úprava představuje efektivní implementaci zákonných regulací stanovených v zákoně č. 252/1997 Sb., o zemědělství a v zákoně č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu, jakož i regulací stanovených právem Evropské unie.

Příslušné orgány veřejné správy a administrátor dotace (Fond) jsou schopni plošně kontrolovat a vynucovat dodržování dané regulace.

Návrh zákona i po provedených úpravách stanovuje jednoznačně kompetence, působnost a odpovědnost mezi příslušnými orgány veřejné správy a Fondem jako administrátorem dotace.

Realizace opravných prostředků proti rozhodnutí Fondu je zajištěna postupem podle správního řádu.

Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu.

Návrh zákona nemá žádné dopady na bezpečnost ani na obranu státu.

Zhodnocení návrhu s ohledem na Zásady digitálně přívětivé legislativy (DPL)

U návrhu zákona byla shledána shoda se Zásadami digitálně přívětivé legislativy (DPL) a návrh zákona těmto zásadám vyhovuje.

Na základě zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu, ve znění pozdějších předpisů, se postupuje v řízení u Fondu podle správního řádu, s výjimkou ustanovení uvedených v těchto zákonech. Soulad těchto zákonů se zásadami digitálně přívětivé

legislativy (DPL) tak do značné míry závisí na souladu správního řádu s těmito zásadami. Činnost Fondu je elektronizovaná, spisy správních řízení jsou vedeny v elektronické podobě. Komunikace s účastníky řízení je primárně vedena rovněž elektronicky až na případy, kdy není možné účastníkům řízení touto formou písemnost doručit z důvodu absence například datové schránky.

Odůvodnění schválení návrhu zákona v prvním čtení

V souladu s § 90 odst. 2 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, se navrhuje, aby Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR s návrhem vyslovila souhlas již v prvním čtení, aby návrh zákona nabyl účinnosti ještě před začátkem nového období Společné zemědělské politiky Evropské unie na léta 2023 až 2027.

Návrh zákona nemohl být do legislativního procesu předložen ve větším předstihu, protože ze strany orgánů Evropské unie došlo k zásadnímu zpoždění s přijímáním zejména prováděcích nařízení Komise (EU) a nařízení Komise (EU) v přenesené pravomoci, v důsledku čehož dochází také ke zpoždění ve schvalování Strategického plánu SZP.

ZVLÁŠTNÍ ČÁST

K části první (Změna zákona o zemědělství)

K čl. I

K bodu 1 (§ 2 odst. 1 písm. c):

Změnou ustanovení písmene c) dochází k aktualizaci forem daňových úlev poskytovaných státem pro zemědělce, protože v současné době se jedná již jen o poskytování daňové úlevy při spotřebě paliv – tzv. zelená nafta.

K bodům 2 a 3 (§ 2 odst. 1 písm. d):

Nahrazení dosavadního znění ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) zákona souvisí se zrušením již nepoužívané právní úpravy zemědělských skladních listů a zemědělských veřejných skladů. Za tím účelem je v legislativním procesu projednáván návrh zákona, kterým se zrušuje zákon č. 307/2000 Sb., o zemědělských skladních listech a zemědělských veřejných skladech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a kterým se mění některé související zákony. Tento návrh zákona byl předložen v souladu s Plánem legislativních prací vlády na zbývajících část roku 2022.

Zákon č. 307/2000 Sb. byl v praxi aplikován ve významnějším rozsahu přibližně pouhé první tři roky. Poslední článek v odborném tisku o existenci zemědělských skladních listů byl uveřejněn v červenci roku 2003, a to v časopisu Zemědělec. I tehdy bylo konstatováno, že úvěry na cenné papíry v podobě zemědělských skladních listů poskytuje jediná banka a že v naprosté většině se touto cestou firmy a zemědělci dostávají k finančním prostředkům pouze okrajově. Poté bylo skladování v režimu zákona z důvodu mizivého zájmu prováděno již jen sporadicky v řádu jednotek tisíc tun ročně. Poslední skladování bylo ukončeno v hospodářském roce 2008/09, i poté dál pokračovala čtvrtletní administrace kontrol zcela „naprázdno“. To přinášelo značné personální, logistické a tím i ekonomické náklady jak ze strany státu, tak ze strany provozovatelů skladů.

Prakticky čtrnáct let se zákon č. 307/2000 Sb. v praxi neaplikuje; o povolení zemědělského veřejného skladu žádné subjekty nežádají a zemědělské skladní listy nejsou vydávány. Taková situace, kdy formálně platí nějaký zákon, aniž je v praxi aplikován, je dlouhodobě neudržitelná. Zrušením zákona č. 307/2000 Sb. dochází také k bezprostřední realizaci Programového prohlášení vlády, pokud se jedná o záměr vyjádřený slovy: „Zrušíme, co je v českém právu zbytečné nebo přestalo dávat smysl, povinnosti, razítka i samotné zákony“. Institut zemědělských skladních listů proto nebude dále zmiňován ani v zákoně o zemědělství, současně bude také zrušen odkaz na zákon č. 307/2000 Sb. (poznámka pod čarou č. 2)

K bodům 4 a 5 (§ 2 odst. 1 písm. e):

Dochází k přidání pojmu intervence, kterým se ve Strategickém plánu SZP nově označují jednotlivé nástroje podpory a nahrazují dříve používaný termín opatření. Zavádí se zde proto legislativní zkratka „opatření“, která zahrnuje jak opatření, tak intervence. Dále dochází k upřesnění výčtu opatření, která jsou prováděna tímto zákonem. Rozšíření se týká oblasti přímých plateb a nově zaváděného Strategického plánu SZP, včetně zavedení legislativní zkratky „Strategický plán“. Strategický plán SZP je zaváděn na programové období 2023 – 2027 Společné zemědělské politiky a je legislativně zakotven v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115 ze dne 2. prosince 2021, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky (strategické plány SZP) a financovány Evropským zemědělským záručním fondem (EZZF) a Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova (EZFRV), a kterým se zrušují nařízení (EU) č. 1305/2013 a (EU) č. 1307/2013.

Nově se doplňuje poznámka pod čarou č. 72.

K bodu 6 (§ 2 odst. 2 písm. b):

S ohledem na změny v evidenci ovocných sadů v § 3q je vhodné formálně upravit i znění písmene b).

K bodu 7 (§ 2 odst. 2 písm. f):

Písmeno f) uvádí do souladu terminologii rámce kontrol podmíněnosti podle nových předpisů Evropské unie, zejména nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky (strategické plány SZP) a financovány Evropským zemědělským záručním fondem (EZZF) a Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova (EZFRV), a kterým se zrušují nařízení (EU) č. 1305/2013 a (EU) č. 1307/2013.

Současně se doplňují nové nezbytné poznámky pod čarou č. 73 a 74.

K bodu 8 (§ 2a odst. 1):

S ohledem na přijetí nových předpisů Evropské unie v oblasti společných organizací trhu je vhodné doplnit do § 2a v odstavci 1 odkaz na poznámku pod čarou č. 75 k zásadnímu nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013.

K bodu 9 (§ 2a odst. 3):

Vzhledem k přesunu přímých plateb a společných organizací trhu pod Strategický plán SZP ve vazbě na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115 je odstavec 3 upřesněn o provádění opatření ze Strategického plánu SZP.

K bodům 10 a 11 (poznámky pod čarou):

Aktualizují se poznámky pod čarou č. 4 a 5, přičemž poznámka č. 4 se zrušuje a poznámka č. 5 se nově upravuje.

K bodu 12 (§ 2b odst. 2):

Jedná se o upřesnění zmocnění pro vládu České republiky upravit nařízením vlády hromadná opatření nárokového charakteru dle Strategického plánu SZP.

K bodu 13 (§ 2c nadpis):

Dochází k doplnění nadpisu o nově zaváděný Strategický plán SZP. Strategický plán SZP je upraven v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2021/2115 ze dne 2. prosince 2021, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky (strategické plány SZP) a financovány Evropským zemědělským záručním fondem (EZZF) a Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova (EZFRV), a kterým se zrušují nařízení (EU) č. 1305/2013 a (EU) č. 1307/2013.

K bodům 14 a 15 (§ 2c odst. 1):

Dochází k doplnění o základní popis nově zaváděného Strategického plánu SZP. Současně se aktualizuje poznámka pod čarou č. 6.

K bodu 16 (§ 2c odst. 3):

Dochází k doplnění nově zaváděného Strategického plánu SZP. Současně je upřesněn postup projednání vládou České republiky před jeho předložením orgánům Evropské unie, a to s ohledem na značné zpoždění přijímání prováděcích a delegovaných právních aktů ze strany Evropské unie, které vede k zásadnímu zkrácování lhůt pro schvalovací proces na úrovni České republiky.

K bodům 17 a 18 (§ 2c odst. 4):

Dochází k doplnění nově zaváděného Strategického plánu SZP. Zároveň dochází k aktualizaci poznámky pod čarou č. 7.

K bodu 19 (§ 2c odst. 5):

Jedná se o upřesnění zmocnění pro vládu České republiky upravit nařízením vlády hromadná opatření nárokového charakteru dle Strategického plánu SZP.

K bodu 20 (§ 2c odst. 6):

Jedná se o doplnění zmocnění pro Ministerstvo zemědělství upravit podmínky pro opatření nenárokového charakteru dle Strategického plánu SZP tak, aby výčet způsobů úprav podmínek pro poskytování dotací spadajících pod zákon o zemědělství byl úplný.

K bodu 21 (§ 2c odst. 7):

V návaznosti na přijetí nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2021/2115 ze dne 2. prosince 2021, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky (strategické plány SZP) a financovány Evropským zemědělským záručním fondem (EZZF) a Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova (EZFRV), a kterým se zrušují nařízení (EU) č. 1305/2013 a (EU) č. 1307/2013, jsou definovány hlavní cíle Strategického plánu SZP.

K bodu 22 (poznámky pod čarou):

Zrušuje se poznámka pod čarou č. 8.

K bodu 23 (§ 2ca odst. 1):

Aktualizace platné právní úpravy pro programové období 2021-2027 a doplňuje se nová poznámka pod čarou č. 76.

K bodu 24 (§ 2ca odst. 2):

Důvodem navrhované úpravy je zejména umožnění zakládání organizací producentů v akvakultuře (rybářství) podle přímo použitelných nařízení Evropské unie (nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1139 ze dne 7. července 2021, kterým se zřizuje Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond a mění nařízení (EU) 2017/1004, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1379/2013, prováděcí nařízení Komise (EU) č. 1418/2013, prováděcí nařízení Komise (EU) č. 1419/2013 a doporučení Komise ze dne 3. března 2014 o vytvoření a provádění plánů produkce a uvádění na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1379/2013 o společné organizaci trhů s produkty rybolovu a akvakultury).

K bodu 25 (§ 2d nadpis):

Úprava s ohledem na národní doplňkové financování Programu rozvoje venkova dle čl. 82 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1305/2013 ze dne 17. prosince 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005, které je podporou hrazenou výhradně z národních zdrojů.

K bodu 26 (§ 2d odst. 2):

V ustanovení odstavce 2 se formálně zpřesňuje právní úprava způsobu provádění programů financovaných Fondem výhradně z národních zdrojů.

K bodu 27 (§ 2e odst. 3):

Jedná se o formální opravu a nahrazení slova „či“ slovem „nebo“.

K bodu 28 (§ 2e odst. 5):

Doplněno z důvodu množících se případů, kdy podnikatelé uvádí jako adresu sídla buď úřad, nebo adresu jiné osoby. Toto ustanovení je v souladu s živnostenským zákonem (§ 46 odst. 1). Zároveň se doplňují nové nezbytné poznámky pod čarou č. 77 a 78.

K bodu 29 (§ 2f odst. 3 písm. h):

Doplněno z důvodu množících se případů, kdy podnikatelé – fyzické osoby uvádějí jako adresu sídla buď úřad, nebo adresu jiné osoby. Toto ustanovení je v souladu s živnostenským zákonem (§ 46 odst. 1).

K bodům 30 a 31 (§ 2f odst. 3 písm. k):

Doplněno z důvodu množících se případů, kdy podnikatelé – fyzické osoby uvádějí jako adresu sídla buď úřad, nebo adresu jiné osoby. Toto ustanovení je v souladu s živnostenským zákonem (§ 46 odst. 1).

K bodu 32 (§ 2f odst. 4, § 2fa odst. 1 a § 2fb odst. 2):

Formální legislativně technická jazyková oprava slova „vědecká“.

K bodu 33 (§ 2f odst. 4 písm. d):

Doplněno z důvodu množících se případů, kdy podnikatelé – právnické osoby uvádějí jako adresu sídla buď úřad, nebo adresu jiné osoby. Toto ustanovení je v souladu s živnostenským zákonem (§ 46 odst. 1).

K bodu 34 (§ 2fa odst. 4):

Vzhledem k tomu, že údaje o členech statutárního orgánu u právnické osoby se neuvádějí z důvodu rozsáhlosti na osvědčení, je nezbytné upravit možnost zapisovat, shromažďovat a uchovávat údaje o členech statutárního orgánu u právnické osoby do evidence zemědělského podnikatele tak, aby byl naplněn právní důvod, v souladu s definicí v čl. 4 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES, v platném znění.

K bodu 35 (§ 2fb odst. 2):

Zaměření zemědělské výroby se již do evidence zemědělského podnikatele nezapisuje, není tedy možné ho uvádět ve výpisu.

K bodu 36 (§ 2g odst. 1 písm. b):

Nový důvod vyřazení z důvodu neprokázání právního důvodu užívání prostor, a to ani po opakované výzvě obecního úřadu obce s rozšířenou působností, je doplněn v návaznosti na nově vzniklou povinnost doložit doklad prokazující právní důvod pro užívání prostor uvedenou pro fyzickou osobu v § 2f odst. 3 písm. k) a pro právnickou osobu v § 2f odst. 4 písm. d).

K bodu 37 (§ 2g odst. 1):

Nezbytná formulační úprava závěrečné části ustanovení § 2g odst. 1.

K bodu 38 (§ 2g odst. 2):

Dochází k upřesnění data vyřazení zemědělského podnikatele z evidence a tím ke sjednocení s úpravou obsaženou v živnostenském zákoně (§ 58 odst. 7).

K bodům 39 a 40 (poznámky pod čarou):

Legislativně technické formální úpravy poznámek pod čarou.

K bodu 41 (§ 3 odst. 4):

Na základě poznatků aplikační praxe Fondu se dotace neposkytne žadateli v případech, že byl v posledních pěti letech odsouzen za trestné činy v oblasti dotačního podvodu, poškozování finančních zájmů Evropské unie, týrání zvířat nebo chovu zvířat v nevhodných podmínkách.

K bodům 42 a 43 (§ 3 odst. 5 písm. c):

Doplňuje se odkaz na § 3r, který upřesňuje ustanovení ohledně poskytování dotací

z evropských zdrojů na lesní půdu prostřednictvím evidence jednotek prostorového rozdělení lesa. Jedná se o období evidence využití půdy podle užívatelských vztahů (§ 3a) pro zemědělskou půdu tak, aby byly naplněny podmínky požadavků evropských předpisů na tzv. IACS – integrovaný administrativní a kontrolní systém. Současně se ruší poznámka pod čarou č. 21.

K bodu 44 (§ 3 odst. 7):

Odkaz uvedený v odstavci 7 se týkal mezinárodní smlouvy mezi Českou republikou a Evropskou unií – tzv. SAPARD, která se týkala způsobu poskytování dotací v předvstupním období do roku 2004 a spolupráce na přípravě vstupu České republiky do Evropské unie. V současné době je tedy již možné ustanovení upravit.

K bodům 45 až 47 (poznámky pod čarou):

Legislativně technické formální úpravy poznámek pod čarou.

K bodu 48 (§ 3 odst. 12):

Navrženou úpravou se reaguje na případy, kdy na stejný účel, předmět nebo činnost byla vedle dotace financované z evropských fondů poskytnuta dotace z prostředků státního rozpočtu, rozpočtu státního fondu nebo rozpočtu územního samosprávného celku. Příkladem jsou např. včelařská opatření na pořízení vybavení, konkrétně medometu, která jsou financována souběžně jednak z rozpočtu Evropské unie v rámci opatření Technická pomoc – pořízení nového zařízení pro chovatele, jednak z krajských rozpočtů v rámci poskytnutých podpor na nákup včelařského vybavení. S ohledem na požadavek čl. 36 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2116/2021, aby zemědělské dotace financované z EZZF a EZFRV nebyly předmětem jiného financování z rozpočtu Evropské unie, by bylo v zájmu koherentní dotační strategie v oblasti zemědělství žádoucí, aby tento obecný zákaz dvojího financování na evropské úrovni byl rozšířen na případy zemědělských dotací financovaných z veřejných rozpočtů České republiky tak, aby se zamezilo případům, kdy je na stejný účel poskytována dotace jak z prostředků Evropské unie, tak z veřejných rozpočtů České republiky. Dotace, která by byla financována z evropských prostředků a zároveň z veřejných prostředků na stejný předmět, účel nebo činnost související se zemědělstvím, by poskytovala žadateli na opatření, kterého se to týká, nedůvodnou výhodu a byl by to také projev neefektivního nakládání s veřejnými finančními prostředky.

K bodu 49 (§ 3 odst. 13 a 14):

Změnou právní úpravy agendových rejstříků jsou již stávající ustanovení odstavců 13 a 14 nadbytečná a je potřeba je vypustit.

K bodům 50 a 51 (§ 3a odst. 2 písm. d):

Do § 3a v odstavci 2 se nově doplňuje písmeno d) - obsah evidence využití půdy o evidenci jednotek prostorového rozdělení lesa. Doplnění jednotky prostorového rozdělení lesa je přímo vázáno na podporovaná lesnická opatření nárokového charakteru ze Strategického plánu SZP.

K bodu 52 (§ 3a odst. 3 a 4):

V průběhu let se ukázalo, že zavedení půdních bloků pro Společnou zemědělskou politiku 2015-2022 v evidenci využití půdy podle užívatelských vztahů není optimální z hlediska stability číslování dílupůdních bloků. Pokud by měla stabilita fungovat, musel by Fond vést evidenci všech zbytkových ploch (samostatných ploch v rámci půdního bloku, které nejsou pokryté díly půdního bloku). Proto se navrhuje opustit model půdních bloků a vytvořit tyto půdní bloky jen na bázi technické, která zaručí stabilitu číslování a místní příslušnost.

Současná definice dílu půdního bloku vycházela z definice půdního bloku. Je tedy nutné rovněž upravit definici dílů půdního bloku. Díl půdního bloku musí být zemědělsky

obhospodařovaný nebo jinak obhospodařovaný/užívaný, ale v souladu s definicí evidované kultury (např. zalesnění, rybník apod.). Součástí dílu půdního bloku nemohou být cesty, lesy a další trvalé prvky.

Díl půdního bloku může zahrnovat i ekologicky významný prvek, proto dochází k sjednocení s dílem půdního bloku.

V případě, že je na daném dílu půdního bloku uplatňováno environmentální opatření podle Plánu rozvoje venkova nebo Strategického plánu PRV, které vyžaduje provádění na samostatném dílu půdního bloku, je toto umožněno dle písmena e).

K bodu 53 (§ 3a odst. 5 až 7):

V souvislosti s úpravou § 3a odst. 3 dochází ke zrušení těchto odstavců. Obsahově je jimi upravována problematika přesunutá do odstavců 3 a 4.

K bodům 54 a 55 (§ 3a odst. 5):

Vypouští se pojem „půdní blok“ a doplňuje se zařazení dílu půdního bloku se zemědělskou kulturou ovocný sad do evidence ovocných sadů. Evidence sadů je upravena tak, aby to byl registr a uživatelé nemuseli podávat ohlášení Fondu i Ústřednímu kontrolnímu a zkušebnímu ústavu zemědělskému (dále jen „ÚKZÚZ“). Proto byl tento registr doplněn i do tohoto odstavce.

K bodu 56 (poznámky pod čarou):

Nadbytečné poznámky pod čarou č. 29, 30, 32 a 33 se zrušují.

K bodu 57 (§ 3aa odst. 5 písm. c):

Zrušuje se písmeno c) - příslušnost k půdnímu bloku, který již nebude v evidenci využití půdy evidován.

K bodu 58 (§ 3ab odst. 1):

Vypouští se půdní blok, který již nebude v evidenci využití půdy evidován.

K bodu 59 (§ 3ab odst. 2 písm. a):

Navrhuje se doplnit telefonní číslo nebo e-mailovou adresu. Ve veřejné části evidence využití půdy podle uživatelských vztahů už jsou tyto položky u objektů a provozoven uvedeny. Například pokud je uvedeno telefonní číslo nebo e-mailová adresa u včelaře, kterého má uživatel kontaktovat, pak by měl možnost včelař kontaktovat uživatele, a to bohužel nelze, protože u uživatelů tyto kontakty nejsou viditelné, přestože v evidenci využití půdy podle uživatelských vztahů existují. Kontakty uživatelé poskytují při získávání přístupu na Portál farmáře i při podávání jednotné žádosti.

Dále jsou v § 3ab vypuštěny odkazy na půdní bloky, které již nebudou v evidenci využití půdy evidovány.

K bodům 60 a 61 (§ 3ab odst. 2):

Nezbytné legislativně technické formální úpravy související s úpravou definice půdního bloku.

K bodu 62 (§ 3ab odst. 2 písm. d):

Doplňuje se druh plodiny, neboť se jedná o data, která veřejnost zajímají, úmyslem předkladatele je umožnit, aby se veřejnost dozvěděla, co se pěstuje. Vzhledem k tomu, že všichni zemědělci nemusí do jednotné žádosti uvádět plodiny, je navrhován dovětek, že budou viditelné pouze ty plodiny, které budou obsaženy v jednotné žádosti. Plodiny pro daný rok budou vždy viditelné až po podání jednotné žádosti.

K bodu 63 (§ 3ab odst. 2 písm. i):

Ekologicky významné prvky jsou ve veřejné části evidence využití půdy podle uživatelských vztahů zobrazovány, ale jejich výměra tam viditelná není. Proto se navrhuje

zveřejňovat také jejich výměru.

K bodům 64 a 65 (§ 3g odst. 1):

Na základě úpravy § 3g odst. 3 je třeba v odstavci 1 rozdělit u změny průběhu hranic plochu evidovanou v dílu půdního bloku a plochu neevidovanou v dílu půdního bloku. Toto rozdělení pak souvisí s předkládáním právních důvodů užívání.

K bodu 66 (§ 3g odst. 3):

Důvodem této změny je skutečnost, že je nutné dokládat právní důvody užívání při zakreslování nových dílů půdních bloků. Z tohoto důvodu je třeba zamezit problémům a v odstavci 3 se vymezují případy aktualizace, kde se musí předložit právní důvod užívání.

K bodu 67 (§ 3g odst. 4):

Upřesnění výkladu, že se snižuje výměra vedená v evidenci využití půdy, kde není doložen právní důvod užívání.

K bodu 68 (§ 3g odst. 10):

ÚKZÚZ se bude vyjadřovat jen k některým dílům půdních bloků s kulturou ovocný sad – zařazeným do evidence sadů a k těm, které žadatel hodlá zařadit (podá žádost o zařazení) do evidence sadů. Ostatní díly půdních bloků, které nebudou zařazené v evidenci ovocných sadů, nebudou vyžadovat aktualizaci v evidenci ovocných sadů.

ÚKZÚZ provede aktualizaci bezodkladně, tedy v co možná nejkratším termínu v závislosti na okolnostech.

K bodu 69 (§ 3g odst. 14 a 15):

Zrušují se odstavce 14 a 15, protože půdní bloky již nebudou v evidenci využití půdy evidovány. Z tohoto důvodu se už nebude provádět ani jejich aktualizace.

K bodu 70 (§ 3h odst. 1):

Dochází ke změně lhůty z 5 let na 2 roky, když v praxi již od roku 2012 se prováděla aktualizace v tomto časovém intervalu. Takový je i návrh Evropské komise, který ovšem dosud není právně zakotven.

K bodu 71 (§ 3i odst. 1):

V odstavci 1 se vypouští na konci písmen a) až c) nadbytečná obsoletní věta ve vztahu k ochraně přírody a krajiny.

K bodu 72 (§ 3j odst. 3):

Při novele zákona o zemědělství v roce 2014 byla vypuštěna podmínka 5 let pro zahájení další obnovy trvalého travního porostu. Teoreticky by obnovu jinak mohl uživatel provádět každoročně. V praxi bylo 5 let od předchozí obnovy stále vyžadováno. Je možné, že tím, že v nařízení Evropské komise byla v kultuře trvalý travní porost uvedena pětiletá lhůta, mohlo se vycházet z této skutečnosti. V současné době již nařízení o kulturách nebude platné, a proto je na místě přenést do našeho právního řádu. Nezbytné je doplnění výjimky k provedení obnovy trvalého travního porostu dříve než ve lhůtě 5 let z důvodu poškození porostu např. zvířaty nebo v důsledku povětrnostních vlivů.

K bodu 73 (§ 3p odst. 4):

Dochází k aktualizaci odkazu na § 3a v novém znění.

K bodům 74 a 75 (§ 3q):

Návrh úpravy § 3q řeší větší provázání evidence ovocných sadů na evidenci půdy LPIS.

Současný stav nedokáže zajistit soulad mezi evidencí dílů půdních bloků v evidenci využití půdy podle uživatelských vztahů a evidencí ovocného sadu v registru sadů.

Dochází zejména k rozdílům výměry mezi oběma evidencemi a k časovým rozdílům účinnosti aktualizace v obou evidencích - dílčích údajů u sadu, ale i platnosti celého dílu půdního bloku/ovocného sadu. Díly půdních bloků s kulturou ovocný sad pak nesplňují podmínky administrativních kontrol jednotné žádosti.

Registrační číslo sadu už nebude hlavní identifikátor ovocného sadu v evidenci sadů. Sad bude identifikován primárně pomocí identifikace dílů půdních bloků. V registru sadů zůstane původní registrační číslo z technických, historických důvodů apod.

Postup v § 3q se vztahuje pouze na díly půdních bloků s kulturou ovocný sad, které jsou zařazené do evidence ovocných sadů nebo které uživatel hodlá zařadit do evidence ovocných sadů. Postup už se nebude vztahovat na všechny díly půdních bloků s kulturou ovocný sad. Dojde tedy ke snížení administrativní zátěže pro ÚKZÚZ. Podobně uživatelé, kteří nepotřebují mít svůj díl půdního bloku s kulturou ovocný sad registrovaný v evidenci ovocných sadů (nežádají na opatření, které vyžaduje díl půdního bloku mít evidovaný v evidenci sadů), nebudou ÚKZÚZ vyzýváni k zaslání údajů nutných pro evidenci.

Uživatel dílu půdního bloku změnu ovocného sadu ohlásí ÚKZÚZ. Předpokládá se, že většina uživatelů DPB bude podávat ohlášení elektronicky. Prostředí pro podání ohlášení v evidenci půdy a v registru sadů bude jednotné. K rozdělení ohlášení na podání pro Fond a pro ÚKZÚZ dojde pouze technicky na pozadí aplikace. Zůstane zachována možnost podat ohlášení změny osobně na pracovišti ÚKZÚZ, kde pracovníci ÚKZÚZ poskytnou uživateli odbornou pomoc při podání ohlášení.

K bodu 76 (poznámky pod čarou):

Legislativně technické formální úpravy poznámek pod čarou.

K bodu 77 (§ 3r):

Odstavec 1 a 2 – jedná se o stanovení podkladových materiálů (mapových i datových) pro řádné plnění podmínek administrace a kontrol plošných lesnických opatření. Data jsou získávána z lesních hospodářských plánů a osnov vedených v digitální formě. Dotace jsou vypláceny formou sazby na plochu, proto je evidence plochy pro řádné plnění podmínek dotace stěžejní. Na základě dat poskytnutých žadateli je ověřována správnost poskytování dotace a jsou prováděny kontroly plnění podmínek. Tyto postupy zajišťuje platební agentura (Fond).

Odstavec 3 – odstavec upřesňuje, že základní jednotkou evidence je porostní skupina a stanoví minimální výměru 0,01 ha, na kterou může být poskytnuta dotace. Jedná se o obdobné ustanovení jako pro zemědělskou půdu.

Odstavec 4 – jedná se o upřesnění údajů, které blíže popisují evidenci porostní skupiny. Konkrétně se jedná o grafické i numerické údaje (data z lesního hospodářského plánu nebo z osnovy, údaje o ploše, příslušnost do zvláště chráněných území a území Natura 2000 a identifikační údaje žadatele). Zásadním údajem je plocha, na kterou se poskytují dotace. Tyto parametry jsou nezbytné pro administraci plošných lesnických opatření společné zemědělské politiky.

K bodům 78 a 79 (§ 4 odst. 4):

Znění odstavce 4 je v současné době již nadbytečné, a to i s ohledem na propojení informačních systémů resortu zemědělství.

K bodu 80 (§ 4a odst. 5):

Úprava odstavce 5 formálně reaguje na změny v evidenci ovocných sadů v § 3q, který bude nedílnou součástí evidence využití půdy podle uživatelských vztahů.

K bodům 81, 83 až 85 (poznámky pod čarou):

Legislativně technické formální úpravy poznámek pod čarou.

K bodu 82 (§ 4a odst. 9):

Navrhuje se toto ustanovení zcela vypustit, protože tento typ kontroly provádí pouze

Fond a je vhodnější, aby tato úprava byla součástí zákona č. 256/2000 Sb. jako úprava v podobě nového odstavce 16 doplněného do § 12a.

K bodu 86 (§ 4c až § 4f):

Odstavec 1 v § 4c upravuje odpovědnost příslušného kontrolního orgánu v rámci výběru a provádění kontrol plnění povinných požadavků na hospodaření. Ustanovení je nutné upravit k souladu s novou právní úpravou Evropské unie. Nezbytné je doplnit odpovědnost kontrolního orgánu v rámci výběru osob ke kontrole, neboť tento postup již nová právní úprava Evropské unie neupravuje. Legislativní základ, tj. výčet nařízení a směrnic Evropské unie pro povinné požadavky na hospodaření, je stanoven přílohou III nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115. Na tomto základě pak jsou stanoveny jednotlivé požadavky na hospodaření včetně jejich hodnocení v nařízení vlády. Výběr osob ke kontrole a kontrolu plnění těchto požadavků provádí příslušný kontrolní orgán dle své gesce upravené na základě předpisů specifikovaných v odkazu pod čarou.

Na základě přijetí nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115 ze dne 2. prosince 2021, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116 ze dne 2. prosince 2021, o financování, řízení a monitorování společné zemědělské politiky, je nezbytné upravit a aktualizovat postupy kontrol podmíněnosti včetně předávání výsledků těchto kontrol platební agentuře (Fond) a postupy výpočtu sankcí, které právní úprava Evropské unie pro novou SZP převážně ponechává v kompetenci členského státu.

Současně je nezbytné do právního řádu České republiky zavést ty postupy pro kontroly podmíněnosti, které nová právní úprava Evropské unie již neupravuje, ale které jsou v praxi zavedené a kontrolními orgány jsou používány a je i nadále v systému podmíněnosti s jejich využitím počítáno, avšak na tyto postupy se nevztahují žádná ustanovení právního řádu České republiky (např. správní nebo kontrolní řád).

V odstavci 2 v § 4c je upraven postup příslušného kontrolního orgánu pro posouzení plnění požadavků na hospodaření. Je stanovena výjimka pro hodnocení porušení požadavku v případě, kdy k porušení podmínek dojde na základě vědecké nebo výzkumné činnosti.

Odstavec 3 v § 4c upravuje postup předávání výsledků kontrol od příslušného kontrolního orgánu Fondu k provedení celkového vyhodnocení plnění podmínek podmíněnosti. Tento postup nová právní úprava Evropské unie neobsahuje, ani se na něj nevztahuje ustanovení kontrolního řádu.

V odstavci 4 v § 4c se upravují nezbytné náležitosti protokolu o kontrole, který musí obsahovat údaje rozhodné pro celkové vyhodnocení Fondem, zda dochází k plnění podmínek podmíněnosti kontrolovanou osobou – žadatelem o dotace. Tyto náležitosti jdou nad rámec povinného obsahu protokolu o kontrole stanoveného kontrolním řádem a nejsou již upraveny novou právní úpravou Evropské unie.

V odstavcích 5 a 6 v § 4c se upravují technické předpoklady pro to, aby systém provádění kontrol byl funkční.

Odstavec 1 v § 4d upravuje odpovědnost Fondu v rámci výběru a provádění kontrol plnění podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy. Ustanovení je nutné upravit v souladu s novou právní úpravou Evropské unie. Nezbytné je doplnit také odpovědnost Fondu k výběru osob ke kontrole, neboť tento postup již nová právní úprava Evropské unie neupravuje. Rámec pro stanovení standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy je uveden v příloze III nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115. Na základě tohoto rámce jsou upraveny jednotlivé podmínky standardů včetně jejich hodnocení nařízením vlády.

Pokud jde o § 4d odst. 2, Fond v případě posuzování plnění podmínek standardů a vypracování protokolu o kontrole postupuje stejným způsobem jako kontrolní orgán. Odstavec proto odkazuje na tyto postupy.

V § 4e odst. 1 se v souladu s čl. 31 odst. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115 do provádění kontroly minimálních požadavků pro použití hnojiv

a přípravků na ochranu rostlin nově zahrnují opatření I. pilíře Společné zemědělské politiky, která budou prováděna nařízením k provádění přímých podpor pro hromadná opatření nárokového charakteru podle § 2b odst. 2 tohoto zákona a dále se text aktualizuje pro hromadná opatření nárokového charakteru rozvoje venkova tak, aby provádění kontroly minimálních požadavků pro použití hnojiv a přípravků na ochranu rostlin zahrnovala nařízení podle § 2c odst. 5 tohoto zákona pro programové období 2023-2027.

§ 4e odst. 2 - v rámci kontroly použití hnojiv a přípravků na ochranu rostlin se u příslušného půdního dílu posuzuje zejména identifikace přípravku a množství aplikované látky. Dále se posuzuje, zda byly tyto přípravky použity v souladu s příslušnými právními předpisy, což je součástí jiných národních právních předpisů, jejichž plnění je kontrolováno a vymáháno v rámci národních kontrol, případně kontrol podmíněnosti. Předmětná úprava § 4e se váže k tzv. minimálním požadavkům pro použití hnojiv a přípravků na ochranu rostlin, které členské státy stanovují pro účely podpor podle čl. 31 a čl. 70 nařízení EU č. 2021/2115 (na které se odkazuje poznámkou pod čarou č. 87). Minimální požadavky jsou tedy specifickou kategorií podmínek, týkající se pouze vybraných dotačních opatření. Nemohou se překrývat s požadavky podmíněnosti (tj. povinné požadavky na hospodaření a standardy dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy), které nicméně řadu povinností v oblasti používání přípravků na ochranu rostlin a hnojiv obsahují. V rámci zavedení minimálních požadavků pro použití hnojiv a přípravků na ochranu rostlin (pro účely čl. 31 a čl. 70) není možné upravovat kontroly hnojiv a přípravků na ochranu rostlin obecně, když evropské předpisy vyžadují konkrétní podmínky. Ustanovení § 4e tak stanovuje pouze kompetence ohledně kontrol, nevymezuje konkrétní minimální požadavky jako takové, to bude předmětem prováděcího předpisu, stejně jako je tomu v současné době.

Fond je podle § 4f odst. 1 podle příslušných předpisů Evropské unie a podle zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, příslušným orgánem k poskytování dotací financovaných z prostředků Evropské unie. Tento odstavec upravuje postup Fondu pro celkové vyhodnocení plnění podmínek podmíněnosti žadatelem jako základní podmínky k oprávněnosti poskytnutí platby dotace – přímých plateb a některých plateb rozvoje venkova v plné výši, ve snížené výši nebo v případě zamítnutí platby dotace. Tento postup již není dále stanoven na základě právní úpravy nové Společné zemědělské politiky.

V § 4f odst. 2 se v návaznosti na uvedený předpis Evropské unie upravuje postup Fondu pro následující kalendářní rok. V souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116 a s prováděcím nařízením jsou sankce odstupňovány. Podrobné podmínky, kdy bude tato sankce uplatněna ve zvlášť závažných případech, budou stanoveny na základě kritérií rozsahu, závažnosti a trvalosti v nařízení vlády.

Ustanovení § 4f odst. 3 umožňuje neposkytnutí platby dotace v případech, kdy není ze strany žadatele umožněno provedení kontroly. Na tento postup se nevztahuje ustanovení kontrolního řádu.

K bodům 87, 88 a 90 (poznámky pod čarou):

Legislativně technické formální úpravy poznámek pod čarou.

K bodu 89 (§ 4g):

Úprava znění ustanovení slaďuje terminologii podle nové Společné zemědělské politiky (nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115).

K bodům 91 a 92 (§ 5 odst. 1 písm. g):

V souvislosti s úpravou evidence ovocných sadů v ustanovení § 3q dochází k nezbytné formulační úpravě skutkové podstaty přestupku při nedodržení evidenčních a informačních povinností.

K bodu 93 (§ 6):

S ohledem na každoroční časový průběh projednávání Zprávy o stavu zemědělství ve vládě a následně v Poslanecké sněmovně se navrhuje upravit termín jejího předkládání (ze září na červen) a stanovit orgán, kterému se předkládá (z Poslanecké sněmovny na vládu). Z tohoto důvodu již není nutné, aby návrh zákona přímo obsahoval povinnost pro Ministerstvo zemědělství k předkládání této zprávy vládě, protože jde o záležitost exekutivní, kterou je možné upravit nelegislativním opatřením závazného charakteru (např. usnesením vlády).

K bodu 94 (poznámky pod čarou):

Z legislativně technického hlediska se zrušují obsoletní poznámky pod čarou č. 3a, 4i, 4l, 4n, 4s, 4t, 4w, 4x, 4al, 4am, 4ap a 5d, které byly v minulosti předmětem právní úpravy a v současné době již nejsou použitelné.

K čl. II (Přechodná ustanovení)

K bodu 1:

Za účelem zajištění rovnocenného a spravedlivého přístupu ke všem žadatelům je nezbytné v rámci přechodného ustanovení stanovit postup pro řízení o žádostech, která byla zahájena podle zákona č. 252/1997 Sb., ve stávajícím znění, tak, aby se procesně dokončila podle stávajících postupů a mechanismů.

K bodu 2:

Z důvodu právní jistoty a za účelem rovnocenného dokončení všech kontrol podmíněnosti, které byly zahájeny před začátkem roku 2023, je vhodné výslovně stanovit, že se tyto kontroly procesně dokončí podle zákona č. 252/1997 Sb., ve stávajícím znění.

K bodu 3:

Tento bod umožňuje, aby příslušný dozorový orgán mohl ještě do konce roku 2024 zpracovat zprávu o kontrole (dosud „protokol o kontrole“) podle podmínek obsažených v zákoně č. 252/1997 Sb., ve stávajícím znění, s tím, že požadované kontrolní údaje již musí respektovat novou právní úpravu ke dni nabytí účinnosti. Toto ustanovení by mělo umožnit příslušným dozorovým orgánům plynulý přechod ze starého systému zpráv o kontrole vypracovávaných podle požadavků předchozí právní úpravy Evropské unie do nového systému protokolů o kontrole.

K části druhé (Změna zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu)

K čl. III

K bodům 1, 2, 4, 6, 8 a 9 (§ 1 odst. 2 písm. g), k), m), o) a p):

Písmeno g) se navrhuje zrušit pro nadbytečnost a obsoletnost. Subvence při vývozu zemědělských potravin a výrobků byly v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007, v platném znění, zrušeny.

V písmenu k) se navrhuje vedle pojmu „opatření“ doplnit pojem „intervence“, který je nově zaváděn nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115 (EU), kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky (strategické plány SZP) a financovány Evropským zemědělským záručním fondem (EZZF) a Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova (EZFRV), a kterým se zrušují nařízení (EU) č. 1305/2013 a (EU) č. 1307/2013. Intervencí se podle čl. 3 odst. 3 tohoto nařízení rozumí nástroj podpory spolu se souborem

podmínek způsobilosti upřesněných členským státem v jeho strategickém plánu. Navržená změna tedy sladuje právní úpravu s novou evropskou terminologií.

Písmeno m) – jedná se o opravu historické legislativní chyby. V čl. 40 Smlouvy o fungování Evropské unie a v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007, v platném znění, je v tomto ustanovení uvedený nástroj společné zemědělské politiky označen jako společná organizace trhů, nikoliv trhu a doplňuje se nová poznámka pod čarou č. 48 v návaznosti na změny v nařízeních Evropské unie.

V případě písmen o) a p) se navrhuje vypuštění těchto písmen pro nadbytečnost. Tyto činnosti Fond z důvodu obsoletnosti již fakticky neprovádí. Ruší se i odkazy na příslušné právní předpisy k těmto činnostem.

Dále dochází k aktualizaci poznámek pod čarou č. 3, 9, 10 a 11 v návaznosti na změny v nařízeních Evropské unie.

K bodu 3 (§ 1 odst. 2 písm. l)):

Jedná se o legislativně-technickou úpravu, která reaguje na zavedení tohoto institutu v rámci přijatých opatření Společné zemědělské politiky pro programové období 2023-2027. Strategický plán je dokument, který jsou členské státy povinny vypracovat podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky (strategické plány SZP) a financovány Evropským zemědělským záručním fondem (EZZF) a Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova (EZFRV), a kterým se zrušují nařízení (EU) č. 1305/2013 a (EU) č. 1307/2013. V Strategickém plánu jsou navrhována opatření, která bude Česká republika v rámci Společné zemědělské politiky pro období 2023-2027 provádět. Strategický plán navazuje na programový dokument Programu rozvoje venkova. Existenci tohoto dokumentu bere v úvahu i související navržená novela zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů.

K bodu 5 (1 odst. 2 písm. n)):

Dochází ke zpřesnění formulace v oblasti uznávání odbytových organizací na základě poznatků a zkušeností aplikační praxe.

K bodu 7 (1 odst. 2 písm. w)):

Legislativně-technická změna, která zohledňuje stávající i novou evropskou právní úpravu, co se týče operačního programu Rybářství pro období 2021-2027. Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond byl vytvořen v rámci námořní a rybářské politiky Evropské unie pro programové období EU 2021-2027.

Doplňuje se nová poznámka pod čarou č. 49 v návaznosti na změny v nařízeních Evropské unie.

K bodům 10 až 16 (§ 6a):

Je nutné rozdělit finanční zdroje mezi § 6a odst. 1 písm. f) a písm. i). V návaznosti na to se finanční zdroje též dělí v rámci odstavce 3 a nového odstavce 4, aby bylo určeno, co lze použít na krytí správních výdajů Fondu, což v odstavci 3 dosud chybí. Je rovněž třeba, aby všechny náklady Fondu spojené s rozhodnutími nebo jinými akty ve správním řízení byly alespoň částečně kryty. Navrhuje se upřesnit příjmy pod novým písmenem i) z důvodu, aby vybrané finanční prostředky byly příjmem rozpočtu Fondu a nemusely se převádět zpět do státního rozpočtu.

K bodu 17 (§ 6b):

Návrhem se aktualizuje znění poznámky pod čarou č. 15 v návaznosti na změny v nařízeních Evropské unie.

K bodu 18 (§ 6c):

Vzhledem k termínům legislativního procesu, pokud jde o schvalování státního rozpočtu, není reálné předložit rozpočet Fondu do 31. srpna kalendářního roku.

K bodu 19 (§ 9a písm. c):

Legislativně-technická úprava v návaznosti na navržené změny v § 6a.

K bodu 20 (§ 10):

Zrušuje se nevhodná poznámka pod čarou č. 20.

K bodům 21 a 22 (§ 11 odst. 1):

Účelem změny tohoto odstavce je odstranit výkladové potíže, které se v minulosti vyskytly, a proto se výslovně doplňují pravidla vydávaná Ministerstvem zemědělství podle zákona o zemědělství.

Dále dochází k aktualizaci poznámky pod čarou č. 21 v návaznosti na změny v nařízeních Evropské unie.

K bodům 23 a 24 (§ 11 odst. 3 a 4):

Stávající ustanovení § 11 odst. 3 se zrušuje s tím, že je navržena v § 11b zvláštní úprava řízení o poskytnutí dotací financovaných alespoň částečně z rozpočtu Evropské unie, která bude k zákonu č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v poměru speciality.

Legislativně-technické změny v odstavci 4 jsou potom reakcí na vypuštění odstavce 3.

K bodům 25 a 26 (§ 11 odst. 5):

U víceletých opatření (např. agroenvironmentální opatření, ekologické zemědělství) má žadatel při podání první žádosti o dotaci zároveň povinnost požádat o zařazení do některého z podopatření. Žádost o zařazení se podává na období v rámci víceletých podmínek v délce trvání 5 let, v rámci kterého musí žadatel dodržovat podmínky stanovené v nařízení vlády. Je proto na místě, aby byla stanovena specifická lhůta pro uchování dokladů prokazujících splnění podmínek pro získání dotace, aby mohla být provedena kontrola podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů.

K bodům 27, 28 a 32 (poznámky pod čarou):

Legislativně technické formální úpravy poznámek pod čarou.

K bodům 29 a 30 (§ 11 odst. 6 písm. a) a e):

V písmeni a) se navrhuje, aby bylo upřesněno, že informační systém Fondu kromě kontroly plateb dotací slouží i ke kontrole správnosti takových plateb.

K písmeni e) - kontrola pomocí systému monitorování ploch je založena na průběžném vyhodnocování plnění podmínek ze satelitních (případně dalších vhodných) dat. O průběžných výsledcích kontroly, včetně zdrojů, ze kterých výsledky vyplývají, nelze informovat pomocí listinných dokumentů, ale je nutné využít digitální formu informačního systému.

K bodu 31 (§ 11 odst. 8):

Legislativně-technická úprava v návaznosti na návrh na vypuštění odstavce 3 a přečíslování odstavců v tomto ustanovení.

K bodům 33 až 38 (§ 11a):

Podle stávající platné právní úpravy (odstavec 3) se lhůta pro vrácení dotací jak krytých zcela nebo částečně z rozpočtu Evropské unie, tak krytých výhradně z národních zdrojů, počítá od doručení rozhodnutí Fondu příjemci dotace. Lhůta pro vrácení dotace kryté zcela nebo částečně z rozpočtu Evropské unie byla stanovena přímo použitelným předpisem Evropské unie a nesměla činit více než 60 dnů [čl. 7 prováděcího nařízení Komise (EU)

č. 809/2014, v platném znění, a čl. 27 prováděcího nařízení Komise (EU) č. 908/2014, v platném znění]. Pro vrácení dotace poskytnuté výhradně z národních zdrojů byla v zájmu jednotné právní úpravy zákonem č. 179/2014 Sb., kterým se mění zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, stanovena rovněž lhůta 60 dnů od doručení rozhodnutí Fondu příjemci dotace.

Přijetím nových přímo použitelných nařízení Evropské unie, zavádějících nový rámec Společné zemědělské politiky Evropské unie pro období let 2023-2027, lhůta pro vrácení neoprávněně poskytnutých plateb krytých zcela nebo zčásti z rozpočtu Evropské unie těmito předpisy již není přímo upravena. Nový rámec Společné zemědělské politiky Evropské unie pro období let 2023-2027 v zásadě nechává na členských státech, aby přijaly veškerá nezbytná opatření za účelem zpětného získávání neoprávněně poskytnutých plateb k ochraně finančních zájmů Evropské unie [čl. 59 odst. 1 písm. e) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, o financování, řízení a monitorování společné zemědělské politiky a zrušení nařízení (EU) č. 1306/2013, čl. 30 prováděcího nařízení Komise (EU) 2022/128, kterým se stanoví pravidla pro uplatňování nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, pokud jde o platební agentury a další subjekty, finanční řízení, schvalování účetní závěrky, kontroly, jistoty a transparentnost]. V zájmu kontinuity dosavadní právní úpravy a zavedené praxe, kdy Fond ve svých rozhodnutích stanovuje 60-ti denní lhůtu pro vrácení neoprávněně poskytnutých finančních prostředků od doručení rozhodnutí příjemci dotace, se proto navrhuje, aby předmětná lhůta, která v nově přijatých evropských nařízeních odpadla, byla nahrazena úpravou v zákoně. Tímto zůstane zachována i jednotná úprava lhůty pro vrácení dotací jak krytých zcela nebo částečně z rozpočtu Evropské unie, tak krytých výhradně z národních zdrojů.

V odstavci 4 chybí právní úprava, do kdy je Fond oprávněn zahájit řízení o penále, obdobně jak je tomu u řízení o vrácení neoprávněně poskytnutých finančních prostředků. Penále má sankční charakter a je účelově vázaným příjmem Evropské unie. Je proto na místě stanovit lhůtu, do kdy je Fond oprávněn zahájit řízení o penále. Navrhuje se lhůta pro zahájení řízení o penále do 4 let ode dne vrácení neoprávněně poskytnuté dotace nebo do jejího započtení, nejpozději do 4 let ode dne, kdy penále dosáhlo 100 % částky dotace, kterou je příjemce dotace povinen na základě rozhodnutí Fondu vrátit. Lhůta 4 let pro zahájení řízení o penále vychází z nařízení (ES, Euratom) č. 2988/95 o ochraně finančních zájmů Evropských společenství, podle kterého v případě vrácení neoprávněně poskytnutých finančních prostředků včetně připočtení úroků, v důsledku nesrovnalosti činí promlčecí doba obecně 4 roky.

V odstavcích 5 a 6 kromě případů vrácení dotací za porušení podmínek podmíněnosti (Cross Compliance) již není v novém horizontálním nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, o financování, řízení a monitorování společné zemědělské politiky a zrušení nařízení (EU) č. 1306/2013, stanovena horní hranice výše částky, do které může Fond od jejího vymáhání upustit. Jednalo se o částku 100 EUR. Tato hranice byla zachována ve zmíněném nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116 jen v souvislosti s vrácením dotací za porušení podmínek podmíněnosti. Z toho důvodu se navrhuje vypustit dosavadní odkaz na příslušnou právní úpravu Evropské unie, tj. čl. 54 odst. 3 písm. a) bod i) zrušeného nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013, a zákonem určit odpovídající přibližnou hranici 2.500 Kč pro každou jednotlivou vratku dotace financované jak zcela nebo částečně z rozpočtu Evropské unie, tak i výhradně z národních zdrojů. Vymáhání částky nepřesahující 2.500 Kč je rovněž neefektivní a nadměrně zatěžuje administrativní aparát Fondu, resp. vynaložené náklady na vymáhání částky nepřesahující 2.500 Kč by byly zcela zjevně vyšší než částka, která má být získána zpět. Z hlediska efektivity vynakládání prostředků ze státního rozpočtu České republiky je tak na místě, aby byla stanovena hranice konkrétní finanční částkou a v případě, že této částky nebude dosaženo, tak aby bylo Fondu zákonem uloženo takovouto bagatelní částku nevymáhat (resp. nezahajovat ani správní řízení vedoucí ke stanovení povinnosti takovou částku uhradit).

V odstavci 5 se rovněž navrhuje vypuštění odkazu na přímo použitelný předpis Evropské unie, pokud jde o minimální výši vyměřeného penále. Podle stávající právní úpravy

obsažené v čl. 27 prováděcího nařízení Komise (EU) č. 908/2014, v platném znění, činila minimální hranice, od které Fond zahájil řízení o penále, 5 EUR. V rámci nově přijatých evropských nařízení vymezujících Společnou zemědělskou politiku pro období 2023 – 2027 tato hranice odpadá a je zcela ponecháno na uvážení členských států, zda a v jaké výši upraví minimální výši pro vyměření penále. Navrhuje se jak pro dotace kryté zcela nebo zčásti z rozpočtu Evropské unie, tak i pro dotace financované výhradně z národních zdrojů, jednotná minimální vyměřovací hranice 1.000 Kč. Navrhovaná hranice vyměření penále 1.000 Kč je analogická úpravě § 22 odst. 8 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Obdobně je tomu tak i u úroků z daní podle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů.

Současné znění odstavce 10 neodpovídá skutečnosti, neboť jak podle stávající přímo použitelné úpravy Evropské unie [čl. 28 prováděcího nařízení Komise (EU) č. 908/2014, v platném znění], tak podle nově přijaté evropské úpravy [čl. 31 prováděcího nařízení Komise (EU) 2022/128], je Fond povinen započíst jím neoprávněně poskytnuté platby proti nároku příjemce dotace na dotaci. Navrhuje se proto stávající znění odstavce 10 uvést do souladu s platnou evropskou právní úpravou, vypustit spojení „může započítat“ a nahradit jej slovem „započítá“.

Také se aktualizuje poznámka pod čarou č. 22 v návaznosti na změny v nařízeních Evropské unie.

K bodu 39 (§ 11b až § 11id):

Nová evropská právní úprava Společné zemědělské politiky pro období 2023-2027 již neobsahuje procesní pravidla k jednotné žádosti jako dosud ve stávající úpravě v prováděcím nařízení č. 809/2014, v platném znění, příp. v nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 640/2014, v platném znění. V zájmu kontinuity zavedené praxe se proto navrhuje rušenou evropskou právní úpravu nahradit novelou zákona. Kromě toho jsou žadatelé o zemědělské dotace již zvyklí podávat jednotnou žádost každý rok na jaře. Pro žadatele znamená jednotná žádost rovněž podstatně nižší administrativní zátěž, než kdyby musel podat žádost na každou přímou platbu a neprojektové opatření Programu rozvoje venkova zvlášť, a jeví se proto jako vhodné tento specifický institut vycházející původně z evropských předpisů zachovat.

Navržený odstavec 2 v § 11b zohledňuje požadavky evropského práva ohledně integrovaného administrativního a kontrolního systému (IACS), zejména pokud jde o geoprostorové žádosti (čl. 69 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, o financování, řízení a monitorování společné zemědělské politiky a zrušení nařízení (EU) č. 1306/2013). Podle čl. 69 odst. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, se rovněž počítá s automatickým předvyplněním žádosti u přímých plateb a u intervencí pro rozvoj venkova. Jde rovněž o krok směrem k digitalizaci veřejné správy, jak je požadováno na úrovni Evropské unie, tak i na úrovni zákona (zákon č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který ve své konstrukci zakotvuje právo fyzických a právnických osob na poskytnutí digitálních služeb orgány veřejné moci při výkonu jejich působnosti a zároveň povinnost orgánů veřejné moci poskytovat digitální služby).

Odstavec 3 v § 11b je reakcí na skutečnost, že na obecné úrovni zákona by neměly být upraveny podrobnosti týkající se náležitosti jednotné žádosti. Je na místě, aby náležitosti jednotné žádosti podle jednotlivých dotačních opatření byly upraveny na úrovni nařízení vlády.

§ 11b odstavec 4 - podle dosavadních evropských předpisů je jednotná žádost specifický institut, který lze podat jednou ročně. Z důvodu větší flexibility se navrhuje, aby termín, do kterého lze jednotnou žádost podat, stanovila vláda nařízením. Úprava takové lhůty zákonem by byla rigidní a nebylo by možné pružně a efektivně reagovat v případě nutnosti změny takové lhůty (např. v roce 2020 se lhůta pro podávání jednotné žádosti kvůli pandemii covid-19 posunula o 1 měsíc).

Součástí jednotné žádosti jsou rovněž přílohy, které se předkládají současně s jednotnou žádostí a které zakládají způsobilost pro dotaci. Na tyto přílohy se vztahují stejné

lhůty jako pro podání jednotné žádosti. Podle stávající dobíhající evropské legislativy se pravidla týkající se opožděného podání jednotné žádosti vztahují i na přílohy k jednotné žádosti zakládající způsobilost pro získání dotčené podpory, tj. pokud žadatel podal jednotnou žádost nebo předložil přílohy k žádosti po uplynutí lhůty stanovené pro její podání, lze takové opožděně podané žádosti dále vyhovět či opožděně podané podklady nebo přílohy k žádosti přijmout, jsou-li podány do 25 kalendářních dnů od uplynutí lhůty stanovené pro jejich podání. Důsledkem opožděného podání žádosti nebo příloh k žádosti je však snížení platby nebo podpory, která by žadateli byla jinak poskytnuta, kdyby žádost nebo přílohy k žádosti podal včas, o 1% za každý pracovní den s výjimkou případů vyšší moci nebo mimořádných okolností. Přesáhne-li toto prodlení 25 kalendářních dnů, je takové opožděné podání nepřijatelné. Účelem této úpravy je, aby bylo možné naplánovat a následně provádět účinné kontroly správnosti jednotné žádosti, jejích příloh a dalších souvisejících dokladů. Proto by měla být stanovena pravidla týkající se lhůt, v jakých lze přijímat opožděná podání.

Navrženou úpravou má tedy dojít k zachování stávajícího přístupu a rovněž zohledňuje závěry auditního šetření Evropské komise č. AA/2017/010/CZ, která v aplikační praxi tohoto pravidla shledala nedostatky. Lze též očekávat, že ze strany Evropské komise bude tento přístup zastáván i pro další období.

Další související doklad je rovněž nedílnou součástí jednotné žádosti a liší se od přílohy zejména tím, že je předkládán až dodatečně po uplynutí termínů pro podání jednotné žádosti a jejích příloh. Jedná se též o doklady, které zakládají způsobilost pro poskytnutí dotace, neboť by bez nich nebylo možné ověřit, zda byly splněny dotační podmínky. Typicky další související doklad souvisí s úrodou, která je na podzim, příp. s odbytem produkce (např. u opatření na podporu produkce škrabových brambor), a jehož předkládání v termínech pro podání jednotné žádosti a jejích příloh, které jsou stanoveny na jaro, je tedy objektivně nemožné.

Prováděcí právní předpis stanoví, jaké přílohy a jaký další související doklad je žadatel povinen předkládat k jednotné žádosti. Prováděcí právní předpis rovněž upraví lhůty, do kdy je třeba další související doklad doložit.

V odstavci 5 v § 11b se navrhuje pokračovat v zavedených pravidlech, která v nové evropské regulaci Společné zemědělské politiky pro období 2023-2027 odpadnou, resp. budou ponechána na vnitrostátní úpravě. Daná pravidla mají motivovat žadatele, aby jednotnou žádost podávali včas, zároveň se jím dává možnost opožděného podání jednotné žádosti. Bez stanovení příslušné hrozby snížení dotace za prodlení s podáním jednotné žádosti by byla navržená úprava bezzubá. Uvedené pravidlo se samozřejmě nebude vztahovat na případy vyšší moci nebo mimořádné okolnosti.

Navržený odstavec 6 v § 11b implementuje požadavek evropských předpisů na identifikaci veškeré užívané zemědělské půdy (i s ohledem na Evropskou komisi připravovaný delegovaný akt v této věci).

Navržené ustanovení § 11c aktualizuje a zjednodušuje stávající nepřehlednou a složitou evropskou úpravu v prováděcím nařízení č. 809/2014, v platném znění, a v nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 640/2014, v platném znění, která bude v nových evropských předpisech pro programové období Společné zemědělské politiky rušena. S ohledem na požadavky předpisu Evropské unie ohledně administrativních kontrol a monitorování ploch je na místě, aby byla stanovena příslušná odpovídající pravidla ohledně možnosti změny jednotné žádosti. Žadatel bude moci opravit chybu v deklaraci pomocí změny žádosti, pokud chyba byla zjištěna administrativní kontrolou nebo systémem monitorování ploch. Aby bylo možné administraci efektivně nastavit, je stanovena lhůta, do které žadatel může změnovou žádost podat. Z tohoto hlediska je třeba určit časovou hranici, do kdy může žadatel do jednotné žádosti přidat další díl půdního bloku nebo hospodářské zvíře. Změnu žádosti nebo její zpětvzetí nebude možné provést, pokud Fond oznámil žadateli svůj záměr provést kontrolu na místě a touto kontrolou bude zjištěna nesrovnalost.

§ 11d je věcně provázán s ustanoveními § 11b a § 11c a v něm se navrhuje výjimka z obecného pravidla plynoucího ze správního řádu.

Odlíšnost tohoto přístupu od obecné úpravy je dána především povahou příloh k jednotné žádosti a dalších souvisejících dokladů, neboť zakládají způsobilost pro dotaci.

Podle stále přímo použitelné evropské úpravy vztahující se k podání žádosti o dotaci, jejích změn, předkládání příloh a dalších souvisejících dokladů k jednotné žádosti a jejich změn, má být zajištěno včasné předkládání veškerých podkladů k žádosti o dotaci, zakládající způsobilost pro poskytnutí příslušné dotace.

Navrženou úpravou má tedy dojít k zachování stávajícího přístupu a rovněž zohledňuje závěry auditního šetření Evropské komise č. AA/2017/010/CZ, která v aplikační praxi evropských pravidel shledala nedostatky. Lze též očekávat, že ze strany Evropské komise bude tento přístup zastáván i pro další období.

Vzhledem k logice ustanovení § 11b a 11c, která podání jednotné žádosti, její změny a dokládání příloh a souvisejících dokladů k jednotné žádosti spojuje s lhůtami, které budou upřesněny v příslušných prováděcích předpisech, by povinnost Fondu vyzývat žadatele k dodatečnému dokládání příloh a dalšího souvisejícího dokladu k jednotné žádosti odporovala smyslu této navržené úpravy.

Kromě toho by tato povinnost představovala pro administraci jednotné žádosti poměrně významnou zátěž. Administrátor žádosti by musel sám ověřit úplnost jednotné žádosti a vyzvat vždy v konkrétním případě žadatele poté, co neúplnost žádosti zjistí. Informační systém Fondu neumožňuje vyhodnotit úplnost jednotné žádosti automatizovaným způsobem. Fond nemá ani personální kapacity, aby tak mohl činit u zhruba 30.000 žadatelů.

Ustanovení § 11e reflektuje navrženou úpravu v § 11b odst. 2. Zohledňuje stávající trendy na digitalizaci služeb veřejné správy a v tomto směru se shoduje se Zásadami digitálně přívětivé legislativy (DPL). Elektronické doručování písemností prostřednictvím datových schránek a informačního systému Fondu (Portál farmáře) umožňuje i stávající platná právní úprava a Fond podle navrženého ustanovení již v zásadě dnes postupuje. Potřeba elektronického doručování písemností souvisí i s implementací nových kontrolních postupů založených na dálkovém přístupu, např. monitorovacího systému zemědělských ploch a aktivit, a s doručováním předběžných výsledků kontrol.

Doručování prostřednictvím provozovatele poštovních služeb tím není dotčeno a uplatní se subsidiarita správního řádu. Na základě navržené změny se však bude jednat v pořadí o třetí způsob doručování písemností. V první řadě bude doručováno datovou schránkou, pokud ji má žadatel zřízenou. Na druhém místě se doručuje prostřednictvím Portálu farmáře, poté připadají v úvahu další způsoby doručování podle obecné úpravy ve správním řádu.

Doplňuje se nová poznámka pod čarou č. 50 k problematice elektronických úkonů.

V § 11f je na místě navrhnout zvláštní úpravu vůči správnímu řádu, pokud jde o okruh účastníků řízení o zemědělské dotace. Navržená změna rovněž reaguje na soudní spory, ve kterých byly vyzdvíženy nedostatky právní úpravy ohledně otázky vztahu správního řádu a zvláštní právní úpravy.

Navržený odstavec 2 je legislativně-technickou změnou, která reaguje na vypuštění § 11 odst. 3. Z obsahového hlediska je navržené ustanovení již obsaženo v §11 odst. 3 a fakticky tak dochází toliko k přesunu ustanovení již ze stávající platné právní úpravy do navrženého znění § 11f odst. 2, aby odpovídalo systematickému uspořádání a koncepci nové úpravy. Obsahově se jedná o historickou úpravu zavedenou zákonem č. 441/2005 Sb., kterým se mění zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.

Vyloučení v navrženém § 11f odst. 2 institutů vztahujících se obecně k řízení podle správního řádu je nutné vzhledem k specifitě administrace zemědělských dotací, jež zpravidla tvoří příslušná žádost a přílohy, které musí být předloženy do určitého termínu, po jehož uplynutí nelze žádost rozšířit, příp. další související doklady do termínu stanoveného prováděcím předpisem. Instituty správního řádu vyloučené navrženým § 11f odst. 2 by

prodloužily řízení o poskytování dotací, což je nežádoucí. Jedná se přitom o ustanovení, která v řízení o dotacích nenacházejí praktickou aplikaci.

Pokud jde o písm. a), v řízení o dotaci se vychází zejména z podkladů poskytnutých žadatelem, příp. výstupů kontrolních organizací, s nimiž byl žadatel seznámen v rámci jiných procesních postupů – zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů. V jeho rámci byl rovněž informován také o tom, že jeho výsledky budou v řízení o dotacích zohledněny. S ohledem na specifický charakter rozhodování o dotacích a zásadu hospodárnosti, minimalizace zatěžování účastníků a procesní ekonomie vyloučení aplikace ustanovení písm. a) v této podobě nepředstavuje omezení práv účastníka řízení. Seznamování s podklady k rozhodnutí postrádá opodstatnění i tam, kde jediným podkladem rozhodnutí je podání dodané samotným účastníkem, nebo kde do spisu nepřibýly nové podklady, účastníkovi dosud neznámé, nebo kde sice podklad přibyl, ale nebylo na jeho základě rozhodováno.

§ 11g - dosavadní evropské přímo použitelné ustanovení obsažené v čl. 8 prováděcího nařízení Komise (EU), č. 809/2014, v platném znění, nebylo převzato do nových evropských předpisů pro programové období 2023-2027 Společné zemědělské politiky. Je proto třeba ve vztahu k zemědělským dotacím a převodu práv a povinností souvisejících s podmínkami pro poskytnutí zemědělských dotací upravit důsledky tohoto převodu, ať dočasného nebo definitivního, zemědělského závodu nebo jeho části, příp. pobočky, a příslušnou oznamovací povinnost vůči Fondu. Po věcně stránce se nejedná o zvláštní právní úpravu k zákonu č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů, nebo zákona č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev. Navržené ustanovení upravuje vztah změny žadatele z uvedených důvodů k zemědělským dotacím a k Fondu.

Účelem navržené úpravy v § 11h je zajistit soulad zvláštní právní úpravy se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Odlišně je od správního řádu stanoven okamžik, od kdy se tato lhůta počítá. Ten je stanoven jako ověření splnění podmínek pro poskytnutí dotace, což je dáno povahou poskytování zemědělských dotací. Rozhodnutí pro jednotlivé dotační programy tak lze vydat nejdříve vždy až po uplynutí příslušného kontrolního období a po ukončení všech souvisejících kontrol.

Nové ustanovení § 11i má za cíl adaptovat novou evropskou právní úpravu v této otázce, neboť stanoví demonstrativní výčet případů vyšší moci nebo mimořádných okolností. V nové evropské právní úpravě rovněž zcela absentují procesní pravidla, která by stanovila, jakým způsobem může žadatel vůči platební agentuře případ vyšší moci nebo mimořádné okolnosti uplatnit, jak tomu bylo doposud (dosud to bylo upravováno v čl. 4 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 640/2014, v platném znění). Ve vztahu k Fondu je proto třeba stanovit, jak mohou žadatelé uplatnit případ vyšší moci nebo mimořádné okolnosti, a lhůtu, do kdy tak mohou učinit (nelze například, aby žadatelé uplatnili vyšší moc rok poté, co pominula), aby případy vyšší moci nebo mimořádné okolnosti mohly být při vydávání rozhodnutí nebo snížení dotací zohledněny. Jedná se o zásadní institut, který musí mít svoji speciální právní úpravu, neboť v zemědělství je velká provázanost s přírodními jevy. Lhůta patnácti dnů je standardní přiměřenou lhůtou.

§ 11ia - podle čl. 59 odst. 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, o financování, řízení a monitorování společné zemědělské politiky a zrušení nařízení (EU) č. 1306/2013, mají členské státy povinnost zajistit, aby příjemci dotací z Evropského zemědělského záručního fondu (EZZF) a Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) poskytli nezbytné údaje pro jejich identifikaci, případně i identifikaci skupiny, jíž jsou součástí. Navržené ustanovení proto zohledňuje požadavky nového předpisu Evropské unie týkající se identifikace žadatelů a má sloužit k jejich realizaci.

Doplňuje se nová poznámka pod čarou č. 51 k problematice obchodních společností.

Navržená úprava v § 11ib adaptuje čl. 62 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, o financování, řízení a monitorování společné zemědělské politiky a zrušení nařízení (EU) č. 1306/2013, podle kterého jsou členské státy povinny přijmout adekvátní právní úpravu, která umožní, aby se v oblasti zemědělství neposkytovaly zemědělské dotace subjektům, u nichž byly podmínky pro jejich poskytnutí vytvářeny uměle a účelově. V případě, že umělé vytváření podmínek za účelem získání dotace bylo zjištěno až po jejím vyplacení, navrhuje se, aby Fond postupoval podle § 11a a zahájil řízení o vrácení neoprávněně poskytnutých finančních prostředků.

Dále se doplňuje nová poznámka pod čarou č. 52 k problematice neoprávněné výhody.

§ 11ic - řízení o jednotné žádosti se týká přímých plateb, některých opatření rozvoje venkova a agrolesnických opatření. Na základě navržené novely je řízení o jednotné žádosti komplexní úpravou řízení o poskytnutí zemědělské dotace, která je ke správnímu řádu v poměru speciality. Vzhledem k jejich specifitě je však nelze aplikovat na veškerá opatření, na základě kterých jsou poskytnuty dotace, a je třeba stanovit nezbytné odchylky pro žádosti o dotace v rámci opatření Společné organizace trhu, opatření v odvětví vína, opatření předčasné ukončení zemědělské činnosti a projektová opatření a pro žádosti o národní dotace, popř. pro jiné žádosti o dotaci. Pro tato opatření platí některá ustanovení řízení o jednotné žádosti, subsidiárně postup podle obecných pravidel správního řádu. U opatření, kterých se to týká, se potom i odkazuje na nepoužití některých ustanovení týkajících se jednotné žádosti.

V souvislosti s podáváním žádostí žadatelem v rámci žádosti o dotaci na opatření ke zlepšení obecných podmínek pro produkci včelařských produktů je nutné respektovat skutečnost, že přílohy k žádostem nebudou podávány prostřednictvím „Portálu SZIF“. Prostřednictvím tohoto portálu bude podána pouze samotná žádost. Důvodem je především skutečnost, a to na základě praktických zkušeností z minulých období, že množství příloh, které jsou předkládány chovateli včel k jednotlivým žádostem, nelze tímto způsobem předkládat. Došlo by především k neúměrnému administrativnímu zatížení žadatele. Současně nelze opominout ani skutečnost, že žadatel nemusí disponovat dostatečným administrativním zázemím a příslušným vybavením.

Navržená úprava v § 11id má za cíl zajistit soulad zvláštní právní úpravy se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Pakliže jednotná žádost nebyla podána včas nebo trpí vadami, které brání jejímu posouzení, je na místě řízení o jednotné žádosti zastavit, čemuž odpovídá koncepce § 66 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

K bodu 40 (§ 11k až 11m):

Proces odebrání uznání byl dosud upraven ve zvláštní evropské úpravě, která v evropských předpisech programového období 2023-2027 Společné zemědělské politiky z větší části odpadne (jedná se především o úpravu v nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2017/891, v platném znění). Institut uznání za organizaci producentů naopak zůstane v nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1308/2013, v platném znění, nedotčen. Úprava související s odebráním uznání byla doplněna v nařízení vlády č. 318/2008 Sb., o provádění některých opatření společné organizace trhu s ovocem a zeleninou, ve znění pozdějších předpisů. Jednalo se však o kusou a nedostatečnou úpravu. Udělení uznání za organizaci producentů je základní podmínkou pro to, aby organizaci producentů mohl být schválen operační program a aby tato organizace mohla žádat o jednotlivé platby v souvislosti se schváleným a prováděným operačním programem. Podmínky pro uznání za organizaci producentů a náležitosti žádosti o uznání stanoví nařízení vlády. Vzhledem k tomu, že s uznáním za organizaci producentů je spojeno schválení operačního programu a jednotlivé platby podpory, je proto nezbytné upravit na úrovni zákona proces vedoucí k odebrání uznání, resp. tento proces nelze ponechat na úpravě v podzákoném právním předpise.

Jednotlivé podmínky pro uznání za organizaci producentů jsou v obecné rovině upraveny v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013, v platném znění, a dále budou konkretizovány v prováděcím právním předpise, který bude vycházet ze stávajícího nařízení vlády č. 318/2008 Sb., o provádění některých opatření společné organizace trhu s ovocem a zeleninou, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k tomu, že některé podmínky pro uznání za organizaci producentů mohou být pouze dočasně splňovat charakteru (např. organizace producentů z nezaviněných důvodů nebude dočasně splňovat podmínku minimálního počtu producentů), je na místě dát organizaci producentů příležitost, aby přijala v přiměřené době příslušná nápravná opatření. Jelikož je nepřípustné, aby v době, kdy organizace producentů neplní podmínky pro uznání, čerpala dále podporu, navrhuje se, aby se na základě výzvy k nápravě a odstranění vad pozastavilo organizaci producentů uznání, dokud nebudou přijata příslušná nápravná opatření.

Odstavec 3 v § 11k – v případě neplnění této konkrétní podmínky s výjimkou případů vyšší moci nebo mimořádné okolnosti je výzva k nápravě zbytečná, neboť je z její povahy zřejmé, že takovou podmínku nelze napravit vůbec.

Doplňuje se § 11l, který definuje víceleté podmínky. Odstavec 1 vychází z čl. 70 odst. 1 a 6 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115 a popisuje opatření, která jsou podmíněna zařazením do víceletých podmínek (dle nařízení Evropské unie tzv. závazků). Jsou zde definována konkrétní opatření Strategického plánu SZP, která jsou těmito víceletými podmínkami podmíněna. V případě, že žadatel splní všechny uvedené podmínky, zařadí ho Fond do příslušného opatření na období zpravidla 5 let.

Odstavec 2 v § 11l stanoví, že v případě neplnění podmínek je Fond oprávněn žadatele z opatření, která podléhají zařazení podle odstavce 1, vyřadit a následně požadovat vrácení poskytnutých dotací od počátku zařazení.

Navržené ustanovení je adaptací čl. 70 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115 (EU), kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky (strategické plány SZP) a financovány Evropským zemědělským záručním fondem (EZZF) a Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova (EZFRV), a kterým se zrušují nařízení (EU) č. 1305/2013 a (EU) č. 1307/2013. S ohledem na ustanovení týkající se jednotné žádosti a obecné žádosti o dotaci, která je základním procesním institutem pro poskytování dotací, je třeba stanovit princip dotačních titulů, u nichž se žadatel zavazuje k přijetí víceletých podmínek a které jsou specificky podmíněny tzv. zařazením do opatření.

Současně se návrhem vymezuje, u kterých opatření je poskytnutí dotace podmíněno zařazením do opatření a přijetím v rámci víceletých podmínek s dobou trvání 5 až 7 let. Jedná se v zásadě o opatření, která mají za cíl zmírnění změny klimatu a která souvisejí s ekologickým hospodařením. Žádost o zařazení je samostatnou žádostí se samostatným řízením nezávislým na žádosti o dotaci. Platné zařazení je jednou ze stěžejních podmínek způsobilosti v řízení o žádosti o dotaci. Je nutné rovněž stanovit příslušný právní následek v případě porušení podmínek zařazení. Tyto právní následky byly dosud upraveny v čl. 35 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 640/2014, v platném znění. Navrhují se 2 druhy následků a rozlišení mezi částečným a úplným vyřazením z opatření. V případě částečného vyřazení by byl z příslušného opatření vyřazen díl půdního bloku nebo jeho část. V případě úplného vyřazení by byl z příslušného opatření vyřazen žadatel. Druhým důsledkem by bylo v obou případech zahájení správního řízení o vrácení poskytnuté dotace od počátku zařazení do opatření v souladu s § 11a. Podrobnosti stanoví prováděcí právní předpis.

Návrh nové úpravy v § 11m adaptuje nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2022/245, kterým se mění nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2017/40, pokud jde o doprovodná vzdělávací opatření a výběr a schvalování žadatelů o podporu. V této novele nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2017/40 došlo k zakotvení povinnosti členských států zajistit, aby se všichni žáci zapojení do projektu mohli účastnit doprovodných vzdělávacích opatření. Doprovodná vzdělávací opatření jsou nedílnou součástí školního

projektu, který nespočívá pouze v dodávání produktů. Doprovodná vzdělávací opatření podle nařízení vlády č. 74/2017 Sb., o stanovení některých podmínek pro poskytování podpory na dodávky ovoce, zeleniny, mléka a výrobků z nich do škol a o změně některých souvisejících nařízení vlády, ve znění pozdějších předpisů, provádějí schválení žadatelé. Připravovaná novela uvedeného nařízení vlády počítá v § 7 odst. 2 s tím, aby schválený žadatel od prvního září školního roku měl povinnost začít provádět dodávky produktů a doprovodná vzdělávací opatření. V § 7 odst. 3 se počítá s tím, že žadatel má povinnost podat plán doprovodných vzdělávacích opatření na další školní rok k 31. květnu.

V zájmu zajištění funkčnosti nově uložených povinností členským státem na základě nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2022/245 je třeba stanovit příslušné sankční mechanismy pro případ porušení podmínek souvisejících s doprovodnými vzdělávacími opatřeními, které jsou blíže konkretizovány samotným nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2022/245 a novelou výše uvedeného nařízení vlády č. 74/2017 Sb., ve znění pozdějších předpisů. S ohledem na charakter sankce, kdy je nutné, aby bylo vydáno správní rozhodnutí, se navrhuje, aby odejmutí schválení v případech uvedených v odst. 2 písm. a) a b) bylo přeneseno z aktuálně platného § 12 nařízení vlády č. 74/2017 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Dále se doplňují nové nezbytné poznámky pod čarou č. 53 až 55.

K bodům 41 a 42 (§ 12):

Navržené změny § 12 adaptují požadavky nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, o financování, řízení a monitorování společné zemědělské politiky a zrušení nařízení (EU) č. 1306/2013, a prováděcího nařízení Komise (EU) 2022/128, kterým se stanoví pravidla pro uplatňování nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, pokud jde o platební agentury a další subjekty, finanční řízení, schvalování účetní závěrky, kontroly, jistoty a transparentnost, pokud jde o transparentnost, zveřejňování informací o příjemcích dotací a opatřeních pro poskytnutí podpory, v návaznosti na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1060, společných ustanoveních pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond plus, Fond soudržnosti, Fond pro spravedlivou transformaci a Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový, migrační a integrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro finanční podporu správy hranic a vízové politiky.

Návrh na změnu aktuálně platného znění §12 odst. 5 vzešel z jednání s Generálním ředitelstvím cel při řešení nového způsobu předávání dat mezi Generálním ředitelstvím cel a Fondem. Ze strany Generálního ředitelství cel byl vznesen požadavek na vytvoření jmenného seznamu dat, která se mají předávat včetně ustanovení, kterým se uplatňuje výjimka z principu mlčenlivosti podle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů. Obdobné ustanovení je obsaženo v § 143 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Pokud jde o změny v odstavcích 6 až 10, navrhovaná úprava odlišně upravuje zveřejňování informací o příjemcích a poskytnutých dotacích financovaných zcela nebo zčásti z rozpočtu Evropské unie a dotacích financovaných výhradně z národních zdrojů.

V oblasti úpravy zveřejňování informací o příjemcích a poskytnutých dotacích financovaných zcela nebo zčásti z rozpočtu Evropské unie návrh zákona reaguje na evropskou právní úpravu účinnou od roku 2023 v oblasti transparentnosti, požadavků na zveřejňování informací o příjemcích a poskytnutých dotacích z fondů EZZF a EZFRV. Zveřejnění požadovaných informací představuje způsob, jak veřejnou kontrolu využívání daných fondů posílit, a proto je nezbytné k zajištění odpovídající úrovně ochrany finančních zájmů Evropské unie. Jelikož většina ustanovení předpisů Evropské unie pro oblast zveřejňování informací je přímo aplikovatelná, navrhovaná úprava zákona tak případně zakotvuje způsob, lhůty a rozsah zveřejňovaných informací nad rámec stanovený v předpisech Evropské unie, a to např. uchováním zveřejněných dat po dobu 10 let od data zveřejnění, popř. upravuje problematiku tam, kde je členskému státu tato možnost daná.

V oblasti úpravy zveřejňování informací o příjemcích a poskytnutých dotacích financovaných výhradně z národních zdrojů návrh reaguje na poslední novelizaci tohoto zákona zákonem, kterým se mění některé zákony v souvislosti s další elektronizací postupů orgánů veřejné moci (dále jen „změnový zákon“), kdy byl v rámci projednávání v Senátu uplatněn a následně byl přijat pozměňovací návrh, který se týká úpravy poskytování informací o poskytnutých dotacích.

Tato úprava provedená senátním pozměňovacím návrhem byla doslovně převzatá z jiných návrhů zákonů novelizovaných ve změnovém zákoně, a zejména proto obsahuje některé dílčí věcné i legislativně technické nedostatky, k jejichž odstranění předkládaný návrh směřuje.

Fond jako jediná platební agentura v České republice poskytuje dotace v souladu se zákonem o zemědělství, zákonem o Státním zemědělském intervenčním fondu, přímo aplikovatelnými předpisy Evropské unie a podle správního řádu. Dotace jsou poskytovány na základě pravomocného rozhodnutí nebo na základě uzavřené Dohody a žádosti o proplacení po realizaci projektu (Projektová opatření Programu rozvoje venkova). Fond při poskytování dotací ani v rámci řízení o jejich vrácení nepostupuje podle zákona o rozpočtových pravidlech. Postavení Fondu je ve vazbě na ostatní státní fondy v České republice specifické, procesně postupuje, jak již bylo výše uvedeno, podle správního řádu, a to včetně lhůt pro podání řádných i mimořádných opravných prostředků. U projektových opatření Programu rozvoje venkova, kde Fond uzavírá s příjemci Dohody, může příjemce podat návrh na zahájení sporného řízení podle příslušného ustanovení správního řádu. Jiné státní fondy převážně uzavírají s příjemci smlouvy, kdy procesně nepostupují podle správního řádu, ale mají speciální úpravy ve svých zákonech, a vylučují možnost podání odvolání. Na jimi poskytované finanční prostředky není právní nárok. Fond také v rámci řízení o vrácení dotací postupuje podle správního řádu a vede řízení včetně následného vymáhání.

Lze tedy uzavřít, že zveřejňovat informace o poskytnutých dotacích (včetně vrácení neoprávněně vyplacených dotací) může Fond až po nabytí právní moci daného rozhodnutí, resp. po proplacení dotace. Dohody o poskytnutí dotace v rámci projektových opatření Programu rozvoje venkova jsou dále zveřejňovány v Registru smluv.

Cílem návrhu zákona tedy není v žádném případě zúžit rozsah požadovaných údajů, které má Fond povinnost zveřejnit o poskytnutých dotacích, nýbrž uvést text zákona do souladu s postupy, kterými je Fond vázán při rozhodování o poskytování dotací, popř. v rámci řízení o vrácení neoprávněně poskytnutých dotací, a zároveň provést opravu legislativně technických nepřesností. Současně i v případě dotací financovaných výhradně z národních zdrojů nezveřejní Fond informaci o příjemcích (jméno a příjmení fyzické osoby/název právnické osoby), pokud částka obdržené dotace v jednom roce je nižší nebo rovna 1 250 EUR. Tohoto příjemce dotace označí Fond kódem. Hranice 1 250 EUR pro anonymizaci příjemců dotací, které jsou financovány výhradně z národních zdrojů, je nastavena ve stejné výši jako v případě příjemců dotací, které jsou financovány zcela nebo z části z rozpočtu Evropské unie a která je přímo aplikovatelná z předpisu Evropské unie. Fond bude aplikovat aktuální směnný kurs ČNB platný v den zveřejnění informací o příjemcích a poskytnutých dotacích.

Doplňují se nové poznámky pod čarou č. 56 a 57.

K bodům 43 až 56 (§ 12a):

V odstavci 1 se stanoví odpovědnost Fondu za provádění systému kontrol a za výběr ke kontrole v oblasti Společné zemědělské politiky. Tímto je nahrazeno i původní ustanovení §12a odst. 11. Administrativní kontroly a křížové kontroly jsou důležitou součástí systému kontrol Fondu a jejich provedení vyžadují jak stávající, tak i nové evropské předpisy k Společné zemědělské politice pro období 2023-2027. Systematické administrativní kontroly jsou doplněny kontrolami na místě a kontrolou pomocí systému monitorování ploch. Kontrola pomocí systému monitorování ploch je nový postup, který nebyl doposud využíván. Proto je nutné uvést, že Česká republika tento systém implementovala a naplní tak požadavek daný čl. 65 odst. 4 písm. b) a čl. 70 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116,

o financování, řízení a monitorování společné zemědělské politiky a zrušení nařízení (EU) č. 1306/2013.

V odstavci 2 se upřesňuje, že Fond je bez ohlášení oprávněn provádět kontrolu správnosti i úplnosti údajů žádosti. Konkretizace, že žádosti podává Fondu fyzická nebo právnická osoba, je ve světle toho, že žadatelem o dotaci může být nerozlišně fyzická i právnická osoba, nadbytečná. Nová písmena e) a f) jsou adaptací nařízení Evropského parlamentu

a Rady (EU) 2021/2116, o financování, řízení a monitorování společné zemědělské politiky a zrušení nařízení (EU) č. 1306/2013.

V odstavci 3 se navrhuje vypustit část tohoto odstavce, neboť nová evropská právní úprava pro Společnou zemědělskou politiku pro období 2023-2027 již žádné ustanovení o výkonu kontroly neobsahuje.

V odstavcích 5, 6, 7 a 9 se upravila čísla odstavců.

Odstavec 10 - kontrola pomocí systému monitorování ploch je založena na vyhodnocování satelitních dat, obdobně jako kontrola prostřednictvím dálkového průzkumu Země, a proto je potřeba, aby se na ni obdobně vztahovala výjimka z kontrolního řádu.

V odstavci 11 se upravuje číslo odstavce.

Původní odstavec 11 se vypouští, neboť jeho obsah je součástí buď nových nebo stávajících odstavců.

Odstavec 12 - jelikož jsou kontroly plnění podmínek dotace stěžejní součástí systému administrace zemědělských dotací a s ohledem na ochranu finančních zájmů Evropské unie (i prostředků České republiky) je na místě stanovit právní následek při neposkytnutí nezbytné součinnosti žadatelem. Navrhuje se úprava textu, kdy bylo převzato ustanovení z nařízení Evropského parlamentu a Rady (které bude zrušeno) č. 1306/2013, čl. 59 odst. 7 týkající se zabránění kontroly (není umožněno ověření žádné podmínky nebo kontrolovaná osoba ohrožuje kontrolující osobu na zdraví, životě či majetku) a dále byl ponechán původní text týkající se nesoučinnosti kontrolované osoby při kontrole (není umožněno ověření některé podmínky, tato podmínka se pak považuje za nesplněnou). V případě pravidel podmíněnosti se navrhuje odlišný režim, v rámci kterého by se při neumožnění kontroly některého z požadavků na povinné hospodaření nebo standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (stačí tedy, aby nebyla umožněna kontrola u jednoho z požadavků na povinné hospodaření nebo standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy bez ohledu na to, že byla umožněna kontrola u dalších požadavků) zamítla celá žádost o dotace.

Odstavec 13 implementuje požadavky na integrovaný administrativní a kontrolní systém podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, o financování, řízení a monitorování společné zemědělské politiky a zrušení nařízení (EU) č. 1306/2013, v rámci kterého se provádějí i křížové kontroly. Příslušná podrobná úprava byla dosud obsažena v prováděcím nařízení Komise (EU) č. 809/2014, v platném znění. Jedná se o zásadní součást administrace žádosti o dotace.

Odstavec 14 - jedná se o zakotvení toho, že při kontrole prostřednictvím systému monitorování ploch Fond pro komunikaci s žadatelem využívá informační systém. Geotagovaná fotografie je jedním z nových podkladů, které může žadatel Fondu poskytnout. Ustanovení definuje, jaké náležitosti má fotografie splňovat, aby ji Fond mohl považovat za geotagovanou fotografii. Podmínky monitorované pouze prostřednictvím geotagovaných fotografií se nemusí vztahovat k půdnímu bloku, ale mohou se vztahovat např. na celého žadatele (např. využívání meteorologických stanic).

Odstavec 15 - při kontrole prostřednictvím systému monitorování ploch Fond potvrdí plochu zakreslenou v žádosti jako celou způsobilou nebo jako celou nezpůsobilou k dané dotaci. Prostorové rozlišení družicových dat využívaných v systému monitorování ploch není dostatečné pro to, aby kontrola přeměřovala výměru pozemku. Informační systém používaný pro komunikaci Fondu s žadatelem bude poskytovat podklady, na základě kterých bude žadatel schopen pro nezpůsobilé plochy vhodně upravit zakres v žádosti.

V odstavci 16 se uvádí jednotlivé technické prostředky, které Fond využívá při provádění kontrol. Příslušné delegované akty Evropské komise nebyly dosud přijaty. Pokud Evropská komise nepřenesla do nové Společné zemědělské politiky některé technické dokumenty upravující postupy kontroly, bude nutné tyto postupy stanovit na národní úrovni.

Odstavec 17 – možnost použití tolerance při posuzování plochy způsobilé pro poskytnutí dotace již není součástí evropských předpisů a její využití je přenecháno na členském státu. Tento odstavec proto definuje základní rámec pro použití technické a prostorové tolerance. Technická tolerance umožňuje pro každý měřický postup zohlednit nepřesnost použitého přístroje nebo technologie, včetně jejich maximální přípustné hodnoty. Pokud měření ploch překročí tuto toleranci, lze jednoznačně určit, že výměra změřená je odlišná od výměry deklarované a lze ji použít jako výměru zjištěnou. V ostatních případech se uznává výměra deklarovaná. Prostorová tolerance dále zohledňuje prostorový posun mezi hranicemi deklarovaného a změřeného zákresu. Pokud žadatel zakreslí deklarovanou plochu na jiném místě, než se reálně nachází v terénu, kontrola na místě zohlední zákres změřený.

Dále byl doplněn nový odstavec 18 týkající se ověření zvířat, tj. co bude ověřováno při kontrole s tím, že na základě tohoto ověření bude určeno způsobilé zvíře pro dotaci. Doplnění tohoto odstavce je nutné, neboť nahrazuje ustanovení z prováděcího nařízení Komise č. 809/2014, čl. 42, zejména odst. 2, a je nutné jej upravit v národní právní úpravě.

K bodu 57 (§ 12b až 12bd):

Účelem navrženého ustanovení § 12b je zachovat s nepatrnými úpravami stávající úpravu snížení dotace v případě ohlášení větší zemědělské plochy podle stávajících předpisů Evropské unie, které v novém programovém období 2023-2027 Společné zemědělské politiky již nebudou platit. Je třeba stanovit snížení dotace v případě, že žadatel žádá o dotaci na zemědělskou plochu, která nesplňuje podmínky pro její poskytnutí.

Navržená úprava v § 12ba má za cíl zachovat s drobnými odchylkami stávající systém snížení dotace v případě ohlášení většího počtu zvířat podle stávajících předpisů Evropské unie, které v novém programovém období 2023-2027 Společné zemědělské politiky již nebudou platit. Je třeba stanovit snížení dotace v případě, že žadatel žádá o dotaci na hospodářské zvíře, které nesplňuje podmínky pro její poskytnutí.

Stejně tak nová evropská právní úprava Společné zemědělské politiky pro období 2023-2027 již neobsahuje pravidla pro zjišťování zvířat způsobilých pro platbu s ohledem na identifikaci a evidenci zvířat, jako dosud ve stávající úpravě v prováděcím nařízení č. 640/2014, v platném znění. V zájmu kontinuity zavedené praxe se proto navrhuje v odstavcích 5 a 6 rušenou právní úpravu nahradit novelou zákona. Pro účely zemědělských dotací představuje návrh rovněž odchylku od úpravy v zákoně č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon).

Doplňují se nové poznámky pod čarou č. 60 a 61.

§ 12bb - zachování stávajícího systému snížení dotace v případě neohlášení veškeré zemědělské půdy podle předpisů Evropské unie, které v novém programovém období 2023-2027 Společné zemědělské politiky již nebudou platit. Tato úprava byla rovněž zakotvena na úrovni nařízení vlády č. 50/2015 Sb., o stanovení některých podmínek poskytování přímých plateb zemědělcům a o změně některých souvisejících nařízení vlády, ve znění pozdějších předpisů. Zachování této právní úpravy v podzákoném právním předpise není na místě. Navrhuje se proto, aby byla zakotvena na úrovni zákona.

Navržená úprava v § 12bc má za cíl zachovat stávající systém pořadí snížení dotace v případě porušení podmínek pro její poskytnutí, obsažený v prováděcím nařízení č. 809/2014, v platném znění. Ustanovení může mít pro žadatele rovněž důležitou informační hodnotu, neboť je seznámí s tím, podle jakých kritérií a v jakém pořadí jim bude dotace snížena v případě, že Fond při posouzení žádosti o dotace zjistí porušení podmínek pro její

poskytnutí. V tomto smyslu je navržené pravidlo plně v souladu s principem legitimního očekávání podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Doplňuje se nová poznámka pod čarou č. 62.

Ustanovení § 12bd se vztahuje na opatření, na něž nejsou podávány žádosti o dotace v rámci jednotné žádosti. Jedná se o opatření zalesňování zemědělské půdy a lesnicko-environmentální platby. Vzhledem k tomu, že se jedná také z části o plošná opatření, použijí se ustanovení § 12b až 12bc, čímž bude zajištěn stejný přístup pro všechna hromadná opatření nárokového charakteru.

Snížení dotace v případech stanovených v § 12b až § 12bd se v zásadě týká jen dotací poskytnutých na základě jednotné žádosti. Navrhuje se proto explicitně uvést, že se tato ustanovení týkají i opatření na péči o zalesněnou zemědělskou půdu a lesnicko-environmentálních opatření.

K bodu 58 (§ 12c):

Na základě změn vyplývajících z nových předpisů Evropské unie dochází k legislativně technickému zpřesnění ustanovení o přestupcích právnických osob a podnikajících fyzických osob, a to formulačním doplněním porušení na úseku Strategického plánu SZP.

K bodům 59 až 61 (§ 12d):

Na základě změn vyplývajících z nových předpisů Evropské unie dochází k legislativně technickému zpřesnění ustanovení o přestupcích fyzických osob, a to formulačním doplněním porušení na úseku Strategického plánu SZP.

Současně se také zohledňuje nový přestupek v písmenu c), který vychází z ustanovení § 11m odst. 5, pokud žadatel doručený plán doprovodných vzdělávacích opatření v daném školním vůbec neprovedl.

K bodům 62 a 63 (§ 13b):

Navrhuje se zcela odstranit text v písm. c) a upravit písm. f), protože v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 byly subvence zrušené s platností od 7. prosince 2021, a to nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2117.

K bodu 64 (poznámky pod čarou):

Z legislativně technického hlediska se zrušují obsoletní poznámky pod čarou č. 1f, 9e, 9n, 38, 39 a 41, které v současné době již nejsou použitelné.

K čl. IV (Přechodná ustanovení)

Za účelem zajištění rovnocenného a spravedlivého přístupu ke všem žadatelům je nezbytné v rámci přechodného ustanovení stanovit postup pro vyřízení žádosti, která byla zahájena podle zákona č. 256/2000 Sb., ve stávajícím znění, tak, aby se procesně dokončila podle stávajících postupů a mechanismů.

Smyslem ustanovení odstavce 2 má být, že v rámci nové Společné zemědělské politiky EU pro intervence v odvětví vína bude platit stejné pravidlo jako pro jednotnou žádost, a to je podání žádosti a všech příloh a související dokladů pouze a výhradně přes Portál farmáře (k podání jiným způsobem se nepřihlíží). Proto by mělo být zcela zřejmé, že se toto pravidlo vztahuje až na žádosti podané pro intervence (opatření) v odvětví vína v rámci nové Společné zemědělské politiky EU, nikoliv na žádosti a další související doklady s nimi v rámci stávajícího programu s vínem.

K části třetí (Účinnost)

K čl. V

S ohledem na naléhavý obecný zájem se výjimečně navrhuje stanovit termín nabytí účinnosti prvním dnem prvního měsíce následujícího po dni vyhlášení zákona ve Sbírce zákonů.

Důvodem je zejména zajištění plnění závazků vyplývajících z členství České republiky v Evropské unii a také začátek nového období Společné zemědělské politiky Evropské unie na léta 2023 až 2027 a umožnění zahájení řádné administrace dotačních prostředků Evropské unie v České republice již v roce 2023 pro české zemědělce a potravináře.

Výjimkou je ustanovení části druhé čl. III novelizačního bodu č. 39 (ustanovení § 11ic odstavec 3 písm. a), u kterého je nezbytné s ohledem na provázanost dotací na dodávky ovoce, zeleniny, mléka a výrobků z nich do škol po začátku školního roku, aby tato změna nabyla účinnosti až od 1. listopadu 2023.

V Praze dne 22. 7. 2022

Předkladatelé:

Michal Kučera, v. r.

Karel Smetana, v. r.

Petr Bendl, v. r.

Tomáš Dubský, v. r.

Jakub Michálek, v. r.